



Fundación Progreso y Salud
Consejería de Salud y Consumo

Creación de CV científicos narrativos



Álvaro Cabezas Clavijo
Universidad Internacional de La Rioja (UNIR)
11 de febrero de 2025

ÍNDICE

- 1 – Nuevos modos de evaluar la investigación: métricas responsables y COARA
- 2 - CVs narrativos: aspectos clave
- 3 - Pautas para el desarrollo del CV narrativo
- 4 – Los aspectos narrativos en la convocatoria AES-ISCI
- 5 – Preguntas y comentarios

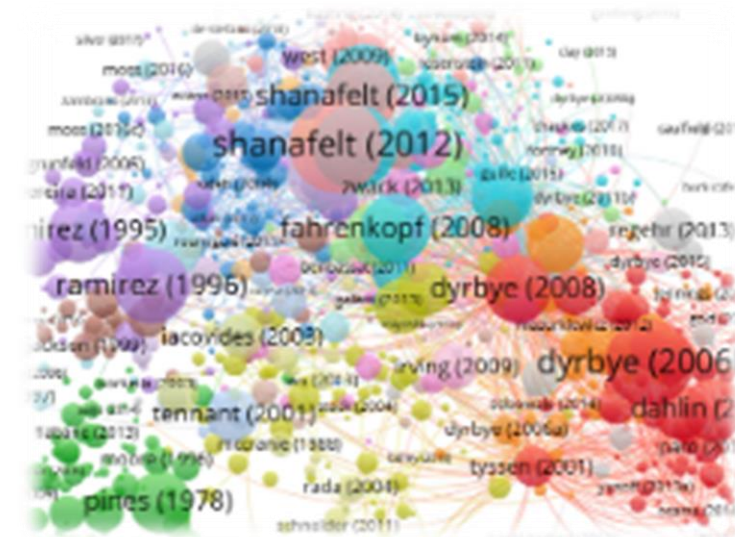
Nuevos modos de evaluar la investigación: métricas responsables y COARA



Responsible Metrics, o el uso responsable de indicadores en la evaluación

- ❑ Aboga por un uso apropiado y ético de indicadores cuantitativos para la evaluación de la investigación
- ❑ Especialmente importante en la evaluación de individuos
- ❑ Impulsado por:
 - Mayor disponibilidad de fuentes de información (Dimensions, Crossref, Orcid, OpenAlex, Scielo, Redalyc, DOAJ,...)
 - Más software de gestión y análisis (suites como Incites o Scival, CRIS como Pure o Dialnet CRIS, aplicaciones como VosViewer o Bibliometrix,...)
 - Open science e indicadores alternativos (revistas OA, repositorios de datos, altmetrics)
 - Malestar en investigadores / Tendencias *slow science*
- ❑ DORA / Leiden Manifesto, documentos fundacionales

ORCID



Dimensions



De viaje por el mundo de las *métricas responsables*

Helsinki



Helsinki Initiative on
Multilingualism in Scholarly
Communication, 2019

Hong Kong

The Hong Kong
Principles for assessing
researchers, 2019



París

Paris Call on
Research
Assessment, 2022



América Latina / Caribe

Una nueva evaluación académica y
científica para una ciencia con relevancia
social en América Latina y el Caribe, 2022



Europa / Mundo

Agreement on Reforming
Research Assessment, 2022



Leiden

Leiden Manifesto for
Research Metrics, 2015



San Francisco

Declaration on
Research Assessment
(DORA), 2012



Agreement on Reforming Research Assessment Coalition for Advancing Research Assessment (COARA), 2022



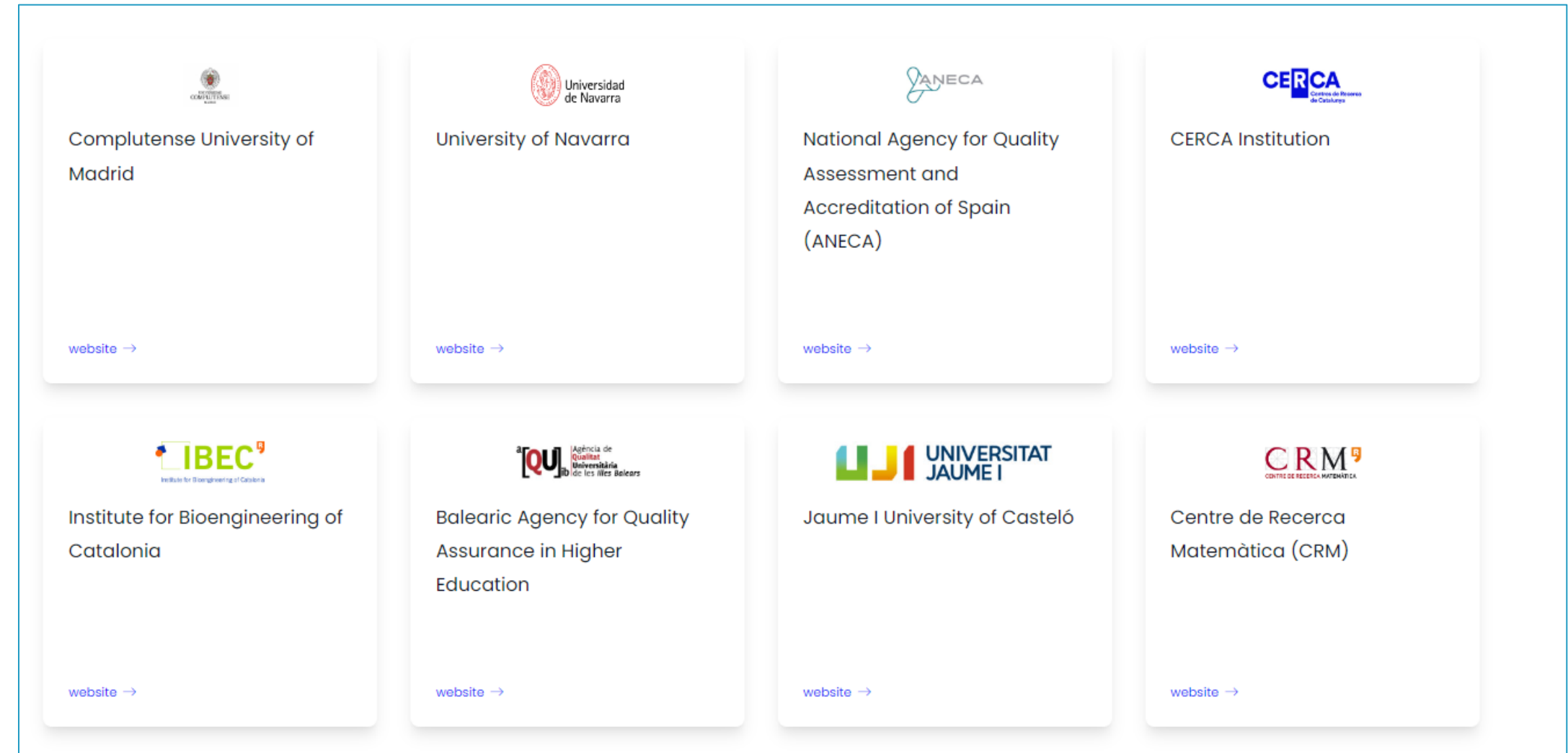
Principios generales

- Ética e integridad / Libertad de investigación / Autonomía institucional / Transparencia e independencia de los datos, infraestructuras y criterios / Igualdad de género, de oportunidades, inclusión, no discriminación

Principios de evaluación

- Calidad e impacto de la investigación / Originalidad / Apertura
- Evaluación cualitativa apoyada por indicadores (cuando sea apropiado)
- Diversidad de tipos de resultados (artículos, datos, protocolos, software, documentos de políticas públicas, etc) y de tareas (tutorización, revisión, transferencia, compromiso social)
- Abandono del factor de impacto (y otros indicadores derivados de revistas) y de métricas basadas en rankings de instituciones

- Con la adhesión del ISCIII y de otras instituciones del ámbito biomédico, comienza una revisión de los criterios de evaluación para adecuarlo a los compromisos de COARA
- Esto hace que los nuevos criterios sean mucho más abiertos y flexibles que antes
- Se da mayor énfasis a aspectos como diversidad o aplicabilidad de los resultados
- También puede generar más subjetividad en la evaluación



CVs narrativos: aspectos clave



Aspectos clave

- Nuevo modelo centrado en los aspectos **cualitativos** del cv del solicitante a una determinada convocatoria
- Sintetizan los **principales logros** conseguidos por un investigador, sin necesidad de presentar enormes listados de méritos
- Ofrece un **contexto** de las aportaciones significativas realizadas
- Permite recalcar las **actividades principales** que una persona ha realizado, lo que queda “enterrado” en los cvs tradicionales
- Enfatiza la contribución de una persona a su campo científico de manera amplia (**relevancia científica y social**), más allá de las publicaciones realizadas y del impacto de los medios de publicación
- Permite poner el foco en los **aspectos diferenciales** del cv
- **Autoselectivo**
- Dos vertientes:

1. **Certificación/acreditación**
2. **Proyectos/ayudas competitivas**

Aspectos clave (II)

- No existe un “modelo estándar” de cv narrativo, pero todos permiten al investigador explicar sus contribuciones más sustanciales de forma estructurada
- Habitualmente se solicita que se remarquen las **5-10 contribuciones más importantes** realizadas en la trayectoria científica, en un espacio muy limitado
- Valoran una **diversidad** de outputs más allá de los artículos en revistas indexadas –que también se valoran-. *Por ejemplo: datasets, participación en comités, contribución a informes, desarrollo software, productos,...*
- Mayor enfoque en **aspectos sociales** (divulgación, impacto social, aprendizaje-servicio) así como en **Transferencia** / Actividad profesional
- Permite explicar posibles **lagunas** en la trayectoria
- Cvs narrativos **no significa prescindir de las métricas**, pero sí no poner tanto énfasis en ellas

Visibility of Contributions



Debilidades

- Importancia de la capacidad de retórica y persuasión
- Se puede tender a “inflar” los propios méritos, obviando o minusvalorando las contribuciones de colaboradores
- Barrera para no nativos o investigadores que no dominan perfectamente el idioma de la solicitud
- Puede afectar a personas que no sepan exponer adecuadamente sus propios méritos
- Posibles **sesgos de género**
 - ❖ *Tendencia de los hombres a sobrevalorar sus méritos, y mayor ambición en sus objetivos. Escritura más “agresiva”.*
 - ❖ *Tendencia de las mujeres a minusvalorar sus méritos. Escritura más “humilde”.*
- Posibles **subjetividades** en la evaluación

The current narrative CV format might result in several unintended negative consequences, such as increased workloads for CV authors and reviewers, the use of shortcuts during evaluation, and disadvantages for non-native speakers, minoritized groups, and those without support from the institution in completing the CV template.

Tanita Casci
UNIVERSITY OF OXFORD,
FORMERLY AT UNIVERSITY OF GLASGOW

“Gender bias can influence the evaluation of a woman’s narrative CV in three ways:

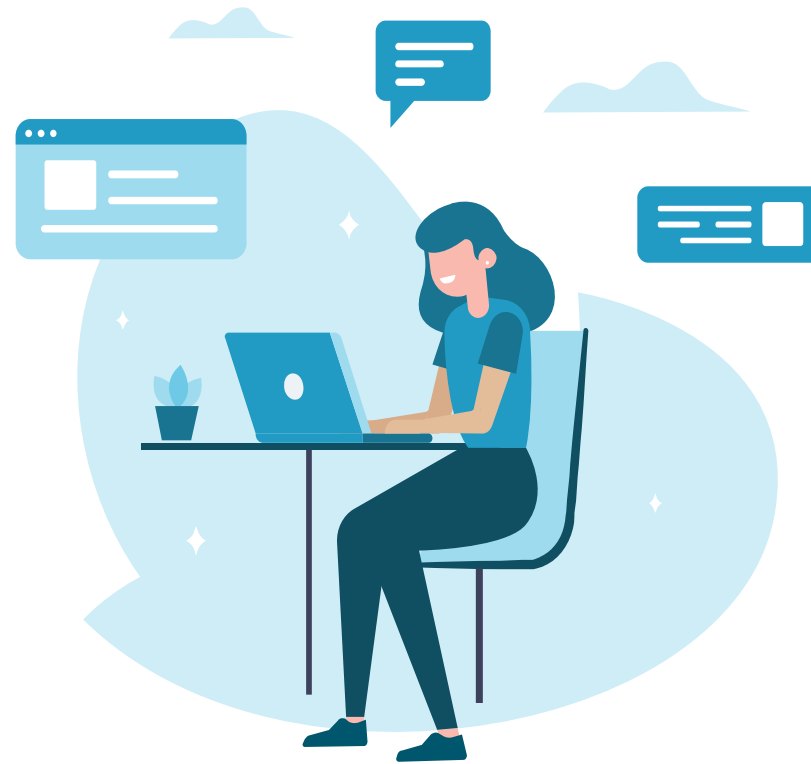
- Disproportionate constraints (downplayed accomplishments, more critical subjective feedback)
- Devaluation of contributions (more service work, fewer research outcomes)
- Acquiescence to the status quo (more work gaps, fewer qualified candidates apply).⁷”

Amy Diehl
WILSON COLLEGE

Implantación progresiva (parcial o total) por parte de numerosas instituciones



Pautas para desarrollar el cv narrativo



Basado en: Cabezas-Clavijo, Álvaro. (2024). Qué es un CV narrativo. 10 recomendaciones para su redacción eficiente. *Infonomy*, 2(2).
<https://doi.org/10.3145/infonomy.24.03>

01



**Focalízate en logros,
resultados y contribución al
conocimiento**

1. Logros, resultados y contribución al conocimiento



- Las narrativas deben servir para exponer tus **logros más significativos**, no para hacer un mero recuento numérico de tu capacidad para “producir” ciencia.
- Indica cuáles han sido tus **principales contribuciones a tu campo de conocimiento**, por ejemplo:
 - ✓ ¿has aplicado nuevos enfoques o perspectivas a una materia ya investigada?
 - ✓ ¿has aplicado nuevas técnicas o métodos pioneros en la recolección, análisis o interpretación de datos?
 - ✓ ¿realizas la descripción de nuevos elementos, conceptos o documentación?
 - ✓ ¿propones nuevas teorías explicativas de hechos ya conocidos?
 - ✓ ¿has obtenido resultados que refutan teorías o prácticas previas?
 - ✓ ¿tu trabajo ha llevado a modificaciones en prácticas habituales en el ámbito social o clínico?



1. Logros, resultados y contribución al conocimiento

- ✓ ¿has contribuido a introducir una **nueva línea de investigación**?
 - ✓ ¿has **tendido puentes** entre ámbitos disciplinares muy diferentes?
 - ✓ ¿has desarrollado **técnicas o metodologías novedosas**?
 - ✓ ¿has programado un nuevo **software** o diseñado una **base de datos**?
 - ✓ ¿has contribuido a la **comercialización** de un nuevo producto o servicio?
 - ✓ ¿has impulsado la **modificación** de políticas públicas?
-
- También puedes incidir en los **aprendizajes ganados con la investigación**
 - ✓ ¿has adquirido nuevas **competencias o habilidades** investigadoras?
 - ✓ ¿has aprendido **nuevas técnicas o métodos** de investigación?

02



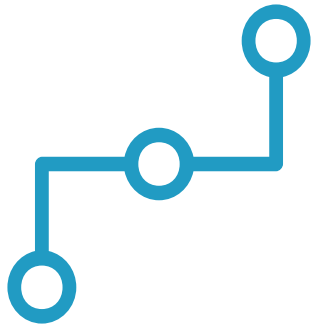
Desarrolla una narrativa propia y diferenciadora



2. Narrativa propia

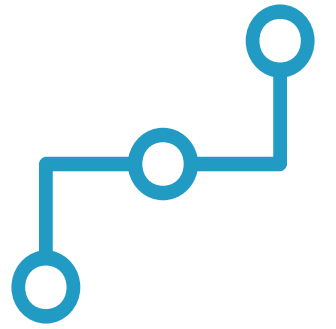
- Escribe en **primera persona**, siendo **persuasivo** en la exposición de tus logros, pero también **honesto**
- No te sobrevalores, pero tampoco minusvalores tus méritos.
- Muestra seguridad en tu redacción (fuera *síndrome del impostor*)
- Puedes incluir **aspectos o valores personales** que enlacen con tu actividad investigadora (capacidad de superación, gestión del tiempo, separación de vida familiar y vida académica, manejo de situaciones de estrés o tensión) y que muestren aptitudes y actitudes deseables en el mundo investigador.
- Evita lugares comunes o referencias genéricas.
- **NUNCA, NUNCA, NUNCA inflas tus méritos**
- **NUNCA, NUNCA, NUNCA subestimes a los evaluadores**

03



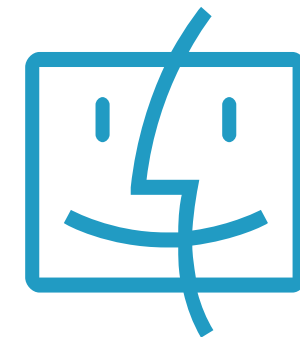
Une los puntos

3. Une los puntos



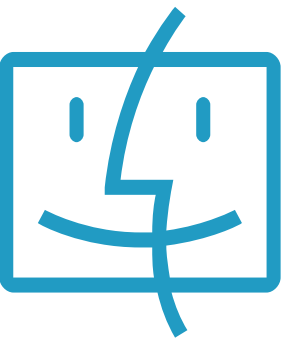
- Enlaza, vincula, **hilvana los méritos entre sí.**
- La narrativa del resumen te permite establecer conexiones a veces no evidentes entre los méritos.
- Puedes explicar la intrahistoria de un trabajo. Por ejemplo, puedes explicar que la aportación se deriva de una estancia en la cual aprendiste una técnica que has aplicado a diferentes trabajos
- Incluye las conexiones con tesis doctorales (realizadas o dirigidas), proyectos competitivos, contratos, trabajos de alumnos, estancias, colaboraciones,...
- Incluye otros trabajos similares, o derivados de la línea de investigación
- Incluye los méritos derivados de la aportación (por ejemplo, si te invitaron a impartir una ponencia o un curso sobre esa materia)
- **Indica tu rol en la aportación (CREDIT o estilo libre)**
- Acredita a coautores, colaboradores, mentores, etc


04



Presenta un enfoque positivo

4. Enfoque positivo



- Dale un enfoque positivo a tu redacción, centrándote en tus méritos y fortalezas principales, y evitando, señalar debilidades.
- Usa verbos que muestren **actividad y dinamismo** 
- No te centres en lo que no tienes
- En caso de que consideres necesario incluir algunas de estas debilidades, plantéalo de manera favorable a tus intereses.
- Por ejemplo, los reveses en tu trayectoria (resultados negativos, denegación de becas/proyectos, periodos de inactividad,...) se pueden presentar de forma favorable (nuevos puntos de partida, cambio de líneas de trabajo, muestra de resiliencia y perseverancia, etc).

- *He creado...*
- *He inventado...*
- *He desarrollado...*
- *He ampliado...*
- *He propuesto...*
- *He aplicado...*
- *He planteado...*
- *He colaborado...*
- *He gestionado...*
- *He participado...*
- *He facilitado...*
- *He contribuido...*
- *He aportado...*
- *He modificado...*
- *He analizado...*

05



**Proporciona evidencias de
la repercusión de tus
contribuciones**

5. Evidencias de repercusión



- Usa indicadores cualitativos y/o cuantitativos, que apoyen los méritos y capacidades alcanzados, y que muestren un reconocimiento de tu trabajo tanto dentro del ámbito académico como en el ámbito social y clínico

impacto académico

- *publicaciones en revistas de relevancia internacional*
- *citas académicas contextualizadas*
- *miembro de comités de expertos académicos (revistas, editoriales, congresos, proyectos)*
- *premios y reconocimientos*
- *formación de investigadores*
- *uso de software, protocolos, guías clínicas, etc por parte de otros investigadores*

- *citas desde documentos de políticas públicas*
- *miembro de comités de organismos públicos, de sociedades/colegios profesionales, empresas farma/biotech,...*
- *presencia en medios de comunicación*
- *asesorías científicas / transferencia*
- *generación de fármacos / tecnología médica*
- *Implementación de las innovaciones en centros hospitalarios*
- *eficacia de programas*
- *reducción mortalidad / morbilidad*
- *tasa de adherencia a nuevas terapias*
- *reducción de costes en tratamientos*
- *generación de empleo*

impacto social/ clínico

06



Enlaza con la agenda pública y con las necesidades sociales

6. Agenda pública y compromiso social



- Estar al día en tu campo y vislumbrar centros de interés que puedan trascender el ámbito estrictamente académico es una capacidad muy saludable en un investigador.
- No en todas las disciplinas es factible influir en la agenda pública, o participar en el debate social, pero en mayor o menor medida uno de los objetivos últimos de cualquier científico debe ser **transformar (para bien) la sociedad**.
- Por tanto, es conveniente vincular –en lo posible- nuestras temáticas de investigación/transferencia con **asuntos de interés social y político**, y que puedan tener trascendencia más allá del ámbito académico
- Esto incluye **actividades de compromiso social**, aprendizaje/servicio u otras acciones de involucración con la sociedad (por ejemplo, docencia en universidad de mayores, o involucración con asociaciones de pacientes)

Los aspectos narrativos en la convocatoria AES-ISCI



Actuaciones objeto de ayuda del Programa Estatal de Recursos Humanos.

- ⌚ Contratos PFIS: 20 de febrero al 13 de marzo de 2025
- ⌚ Contratos i-PFIS: 20 de febrero al 13 de marzo de 2025
- ⌚ Contratos Río Hortega: 12 de febrero al 5 de marzo de 2025
- ⌚ Contratos Sara Borrell: 12 de febrero al 5 de marzo de 2025
- ⌚ Contratos Miguel Servet: 13 de febrero al 6 de marzo de 2025
- ⌚ Contratos Juan Rodés: 13 de febrero al 6 de marzo de 2025
- ⌚ Contratos para la intensificación de la actividad investigadora en el Sistema Nacional de Salud: 13 de febrero al 5 de marzo de 2025
- ⌚ Ayudas para la movilidad del personal investigador (Modalidad M-BAE): 13 de febrero al 5 de marzo de 2025
- ⌚ Ayudas para la movilidad del personal investigador (Modalidad M-AES): 13 de febrero al 5 de marzo de 2025
- ⌚ Contratos de gestión en investigación en salud en los IIS: 12 de febrero al 4 de marzo de 2025
- ⌚ Contratos de personal técnico bioinformático de I+D+I en los IIS: 12 de febrero al 4 de marzo de 2025

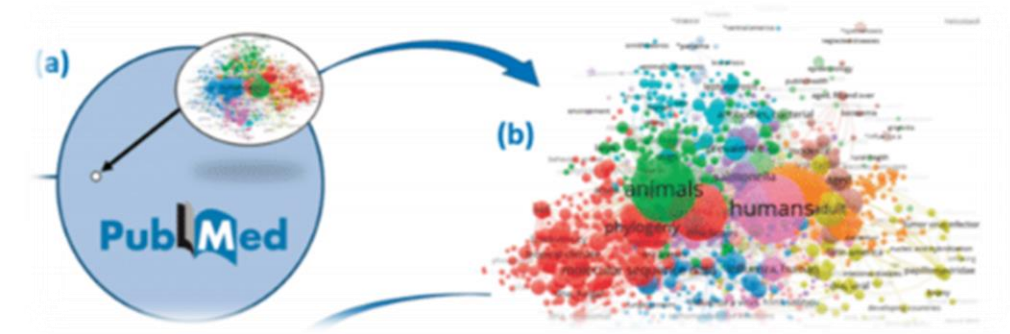
Actuaciones objeto de ayuda del Programa Estatal para la Investigación y el Desarrollo Experimental y del Programa Estatal de Transferencia y Colaboración.

- ⌚ Proyectos de I+D+I en salud: 18 de febrero al 18 de marzo de 2025
- ⌚ Incorporación de nuevos grupos al CIBER: 20 de febrero al 11 de marzo de 2025
- ⌚ Proyectos de desarrollo tecnológico en salud: 11 de febrero al 4 de marzo de 2025
- ⌚ Proyectos de investigación clínica independiente: 12 de febrero al 6 de marzo de 2025
- ⌚ Proyectos de colaboración internacional: 2 al 30 de octubre de 2025

Aspectos narrativos

1. Los aspectos narrativos se limitan a la descripción de las publicaciones relevantes (**10**) de los candidatos y de los IP de los grupos receptores
2. Estas publicaciones (en la mayoría de las convocatorias) se limitan al **periodo 2020-actualidad**
3. Se especifican 4 parámetros para acreditar la relevancia de las aportaciones (25% cada aspecto)
 - a) **Cuantitativos**
 - b) **Cualitativos**
 - c) **De liderazgo**
 - d) **De coherencia con el proyecto presentado**

Aspectos narrativos



- a) Relevancia del artículo en el área de conocimiento: se valorará el lugar relativo que ocupa la revista y la narrativa justificativa de citaciones (citación normalizada, indicadores de posición, contextualización de la citación respecto a la interacción entre disciplinas, prestigio de las instituciones internacionales o nacionales que citan, conforme a la guía y vídeo "Indicadores para la defensa del impacto científico en convocatorias ISCIII"), indicando la fecha de consulta

Se trata por tanto de aspectos cuantitativos relacionados con el impacto de la revista de publicación, y con la repercusión individual de la aportación, contextualizando la citación recibida respecto a los promedios mundiales de la disciplina.

Aspectos narrativos: Relevancia del artículo en el área de conocimiento

Rank by Journal Impact Factor

Journals within a category are sorted in descending order by Journal Impact Factor (JIF) resulting in the Cate

CATEGORY

MEDICINE, GENERAL & INTERNAL

52/329

JCR YEAR	JIF RANK	JIF QUARTILE	JIF PERCENTILE
2023	52/329	Q1	84.3





Rank by JIF before 2023 for MEDICINE, GENERAL & INTERNAL

EDITION

Science Citation Index Expanded (SCIE)

JCR YEAR	JIF RANK	JIF QUARTILE	JIF PERCENTILE
2022	47/169	Q2	72.5
2021	46/172	Q2	73.55
2020	49/167	Q2	70.96
2019	59/165	Q2	64.55

Bacterial infections in patients hospitalized with COVID-19

[Moreno-Torres, Víctor^a](#)  ; [de Mendoza, Carmen^{a, b}](#)  ;
[de la Fuente, Sara^a](#); [Sánchez, Enrique^a](#);
[Martínez-Urbistondo, María^a](#); [Herráiz, Jesús^a](#);
[Gutiérrez, Andrea^a](#); [Gutiérrez, Ángela^a](#); [Hernández, Carlos^d](#);
[Callejas, Alejandro^a](#); [Maínez, Carmen^a](#); [Royuela, Ana^c](#)
[Show additional authors](#)   [Save all to author list](#)

^a Internal Medicine Department, Hospital Universitario Puerta de Hierro, Majadahonda, Spain

^b CEU-San Pablo, University, Madrid, Spain

^c Clinical Biostatistics Unit, Health Research Institute Puerta de Hierro-Segovia de Arana, CIBERES Madrid, Spain

^d Pharmacy Department, Hospital Universitario Puerta de Hierro-Majadahonda, Madrid, Spain


[View additional affiliations](#) 

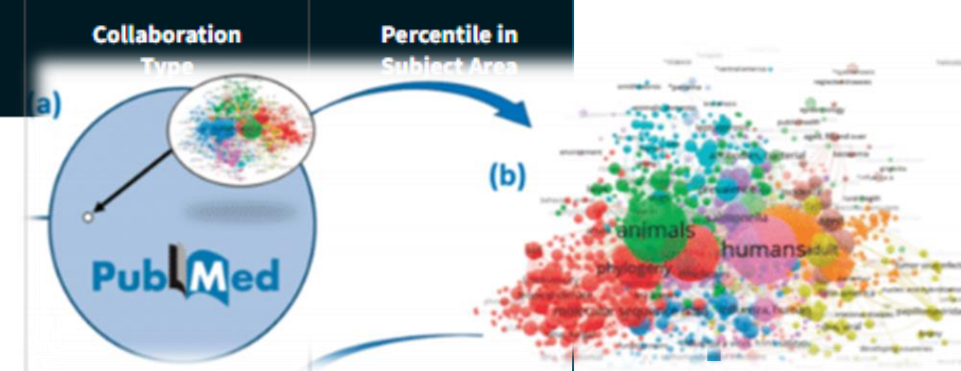
39 98th percentile
Citations in Scopus

7.76
FWCI 

15
Views count 

[View all metrics](#) 

Article Title	Volume	Issue	Pages	Publication Date	Times Cited 	Journal Expected Citations	Category Expected Citations	Journal Normalized Citation Impact	Category Normalized Citation Impact
Cohort Study Bacterial infections in patients hospitalized with COVID-19	17	2	431-438	2021	26	8.09	12.11	3.21	2.15



Aspectos narrativos



b) Repercusión, potencial o real, de los resultados en innovación o aplicación básica, traslacional o clínica

Se trata por tanto de aspectos cualitativos relacionados con el uso de la investigación más allá del ámbito académico, por ejemplo:

- *Impacto en la generación de nuevo conocimiento*
- *Aplicación en la práctica clínica*
- *Desarrollo de nuevas herramientas o tecnologías*
- *Transferencia y aplicabilidad en investigación traslacional*
- *Relevancia en formación académica y científica*
- *Contribución a la innovación en el sistema de salud*

Impacto en la generación de nuevo conocimiento

- ☐ ***Aportes a la comprensión de la enfermedad:*** Explicar cómo el artículo amplía el conocimiento sobre mecanismos fisiopatológicos, factores de riesgo o interacciones terapéuticas.
- ☐ ***Identificación de biomarcadores:*** Si el estudio ha permitido descubrir biomarcadores relevantes para el diagnóstico, pronóstico o tratamiento de una patología.
- ☐ ***Desarrollo de nuevos enfoques terapéuticos:*** Si los resultados han abierto la puerta a nuevas estrategias de tratamiento o combinaciones farmacológicas.



Aplicación en la práctica clínica

- ☐ **Mejoras en el diagnóstico y tratamiento:** Explicar si los hallazgos han conducido a la mejora de técnicas diagnósticas, la implementación de protocolos clínicos o el ajuste de guías de tratamiento.
- ☐ **Reducción de efectos adversos o complicaciones:** Si el estudio ha identificado estrategias que reducen la morbilidad y la mortalidad en pacientes con determinadas enfermedades.
- ☐ **Impacto en la salud pública:** Si la investigación ha contribuido a definir políticas sanitarias, estrategias de prevención o cambios en la administración de fármacos.



Desarrollo de nuevas herramientas o tecnologías

- ☐ **Innovaciones diagnósticas:** Implementación de nuevos tests, análisis genéticos, técnicas de imagen o dispositivos médicos derivados del estudio.
- ☐ **Diseño de nuevos fármacos o terapias:** Si los hallazgos han impulsado la investigación de nuevos compuestos o terapias personalizadas.
- ☐ **Optimización del uso de medicamentos existentes:** Aplicación del conocimiento generado para mejorar la eficacia y seguridad de tratamientos previamente establecidos.



Transferencia y Aplicabilidad en la Investigación Traslacional

- ☐ ***Del laboratorio a la clínica:*** Si el estudio ha permitido trasladar hallazgos de investigación básica a ensayos clínicos en humanos.
- ☐ ***Estudios multicéntricos o colaboraciones internacionales:*** Explicar si los resultados han motivado colaboraciones con otras instituciones para validar y ampliar los hallazgos.
- ☐ ***Ensayos clínicos posteriores:*** Indicar si la investigación ha llevado al desarrollo de ensayos clínicos para evaluar nuevas estrategias terapéuticas.



Relevancia en la Formación Académica y Científica

- ☐ ***Influencia en la formación de profesionales de la salud:*** Si los resultados han sido incorporados en programas académicos o cursos de formación médica.
- ☐ ***Dirección de nuevas líneas de investigación:*** Explicar si los resultados han motivado la consecución de proyectos de investigación, personal investigador, becas de movilidad, tesis doctorales, colaboraciones internacionales o aspectos similares.



Contribución a la Innovación en el Sistema de Salud

- ❑ **Mejora en la gestión hospitalaria:** Si los hallazgos han permitido optimizar la administración de recursos, reducir costos o mejorar la eficiencia de tratamientos.
- ❑ **Impacto en la bioética y regulación:** Si el estudio ha influido en normativas relacionadas con la ética en la investigación o la aprobación de nuevas terapias.
- ❑ **Adopción por organismos reguladores:** Si los resultados han sido considerados en informes de agencias nacionales o internacionales como OMS, EMA, FDA u otras organizaciones relevantes.



Aspectos narrativos



c) Lugar que ocupa la persona candidata en la publicación (se valorará especialmente la autoría principal) y contribución al manuscrito

Se trata de aspectos relativos al liderazgo en la aportación. Se debe acreditar que se ha asumido un papel sustantivo en la misma, determinado a partir de:

- *Posición en la cadena de autoría (1er/2º firmante; autor de correspondencia; último firmante)*
- *Rol asumido en la investigación*
 - *A través de narrativa libre*
 - *A través de taxonomía CREDIT (si aparece así en el paper)*



d) Coherencia entre las publicaciones seleccionadas y la trayectoria investigadora, en relación con la propuesta, teniendo en cuenta el grado de alineación con la trayectoria y la propuesta presentada.

Se trata de aspectos relativos a la coherencia entre el proyecto y la trayectoria previa del investigador. Por tanto se trata de un factor clave en la selección de publicaciones. Se debe indicar:

- *La relación entre el artículo seleccionado y el proyecto que se presenta*
- *La novedad/ originalidad del proyecto respecto a lo ya hallado en ese paper*

En definitiva, se debe integrar nuestro proyecto con la trayectoria previa, pero siempre mostrando que implica un grado de novedad dentro de una línea de investigación coherente y sólida

Aspectos narrativos: Ejemplo

Moreno-Torres, V., de Mendoza, C., de la Fuente, S., Sánchez, E., Martínez-Urbistondo, M., Herráiz, J., ... & Cuervas-Mons, V. (2022). Bacterial infections in patients hospitalized with COVID-19. *Internal and emergency medicine*, 17(2), 431-438. DOI: 10.1007/s11739-021-02824-7

- a) El artículo se publicó en acceso abierto en la revista *Internal and Emergency Medicine*, de referencia en área de Medicina Interna. Publicada por Springer, la revista presentaba en 2022 un factor de impacto de 4,6 situándose en la posición 47/169 en la categoría Medicine, General & Internal (2º cuartil).

Asimismo, destaca el impacto individual de la aportación. Desde su publicación ha recibido 43 citas (39 en Web of Science, y 34 en Scopus). Si contextualizamos la repercusión académica del trabajo, es muy alta, ya que presenta un indicador normalizado (CNCI) en Web of Science de 2,1. Esto significa que el trabajo duplica el promedio de citas de su categoría para el año de publicación. Además, se sitúa por encima del percentil 90 (es decir, entre el 10% de trabajos más citados) de la disciplina. Este alto impacto se reafirma con los datos obtenidos de Scopus, donde obtiene un indicador normalizado (FWCI) de 7,76 (la media mundial es 1), situándose en el percentil 98, es decir entre el 2% de trabajos más citados de la disciplina.

Aspectos narrativos: Ejemplo

- b) El estudio aporta evidencia relevante sobre la incidencia de infecciones bacterianas en pacientes con COVID-19, lo que es clave para la mejora de protocolos hospitalarios. **Los hallazgos refuerzan la importancia de la vigilancia microbiológica en pacientes hospitalizados con COVID-19,** especialmente aquellos con factores de riesgo como inmunosupresión y enfermedades preexistentes.

Presenta importantes implicaciones traslacionales, ya que identifica que **el uso de corticosteroides y tocilizumab no aumenta el riesgo de infecciones bacterianas,** lo cual apoya su uso seguro en pacientes con síndrome de dificultad respiratoria aguda (ARDS). Asimismo, propone que la administración de antibióticos debe ser selectiva y basada en la evidencia microbiológica, y resalta la necesidad de optimizar los cuidados intensivos para reducir infecciones nosocomiales.

En definitiva, el artículo tiene una **aplicación clínica y traslacional importante, ya que proporciona datos que pueden mejorar el tratamiento de pacientes con COVID-19 y minimizar el impacto de infecciones secundarias.** Además, contribuye a la toma de decisiones en el uso de inmunosupresores en este contexto.

Aspectos narrativos: Ejemplo (otra redacción, mismo artículo)

- b) Nuestra investigación sobre infecciones bacterianas en pacientes con COVID-19 ha tenido un impacto significativo en la comprensión de las complicaciones infecciosas asociadas a la hospitalización. Nuestros hallazgos han permitido identificar factores de riesgo clave para la coinfección bacteriana, lo que ha llevado a la **implementación de estrategias de prevención y manejo antibiótico en el Hospital Puerta del Hierro y en otros hospitales de la Comunidad de Madrid.**

Además, la evidencia generada ha servido como base para dos **ensayos clínicos financiados por Merck con una cuantía global de 700.000 €** que evalúan el impacto del uso racional de antibióticos en pacientes con COVID-19. Esta investigación ha sido recogida en guías clínicas y ha influido en la **optimización del tratamiento con corticosteroides y tocilizumab, demostrando su seguridad en términos de riesgo de infección.**

Actualmente, estamos colaborando con otros grupos de investigación dentro del CIBERESP para desarrollar un modelo predictivo de infecciones nosocomiales en pacientes críticos, con el objetivo de mejorar la atención médica y reducir la morbilidad asociada.

Aspectos narrativos: Ejemplo

- c) El solicitante ocupó un **rol de liderazgo en la aportación, al ser el primer firmante del artículo**, además de autor de correspondencia, junto a la segunda firmante del trabajo. En concreto, asumí las **labores de responsable principal del diseño, ejecución y supervisión del estudio**. Asimismo, coordiné al equipo de investigación y aseguré el cumplimiento de los protocolos éticos y metodológicos dentro de este estudio realizado en el Hospital Puerta del Hierro de Majadahonda. Finalmente, realicé la redacción del primer borrador del trabajo, junto a la coautora principal (C. de Mendoza).
- d) El **artículo está directamente vinculado al proyecto que se solicita** en esta convocatoria ("Optimización del Manejo de Infecciones Bacterianas en Pacientes Hospitalizados con COVID-19: Evaluación de Estrategias Terapéuticas y Factores de Riesgo"), ya que **continúa nuestra línea de investigación centrada en la optimización en la prevención y manejo de infecciones bacterianas en pacientes con infecciones respiratorias agudas**. Asimismo, el proyecto plantea desarrollar modelos de predicción (ya esbozados en nuestro paper) que permiten identificar pacientes con mayor riesgo de infecciones bacterianas y aplicar así medidas preventivas personalizadas.

Preguntas y comentarios





Fundación Progreso y Salud
Consejería de Salud y Consumo

Creación de CV científicos narrativos



Álvaro Cabezas Clavijo
Universidad Internacional de La Rioja (UNIR)
11 de febrero de 2025