

Esquema de calificación

Mayo de 2023

Historia

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 2

© International Baccalaureate Organization 2023

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/.

© Organisation du Baccalauréat International 2023

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2023

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/.

Bandas de calificación para la prueba 2

La respuesta se centra daramente en el tema, y demuestra un alto grado de conciencia de las exigencias e implicaciones de la pregunta. La respuesta está bien estructurada y se organiza de forma eficaz. 13–15 13–15 13–15 13–15 13–15 13–15 13–16 13–16 13–16 13–16 13–16 13–16 13–16 13–16 13–17 13–17 13–18 13–18 13–18 13–18 13–18 13–18 13–18 13–18 13–19 13–19 13–19 13–19 13–19 13–19 13–19 13–19 13–19 13–19 13–19 13–19 13–19 13–19 13–20 13	Puntos	Descriptor de nivel
ubican en su contexto histórico, y se observa una clara comprensión de los conceptos históricos. Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes, y se utilizan de forma eficaz para respaldar el análisis o la evaluación. La respuesta establece vinculos y/o comparaciones eficaces (según corresponda a la pregunta). La respuesta incluye un análisis crítico claro y coherente. Se evalúan distintas perspectivas y esa evaluación está integrada de manera eficaz en la respuesta. Todos, o casi todos, los puntos principales se fundamentan y la respuesta presenta un argumento que conduce a una conclusión coherente. Se comprende y aborda lo que exige la pregunta. En general, la respuesta está bien estructurada y organizada, aunque hay cierto grado de repetición o falta de claridad en algunas partes. Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia mundial son precisos y pertinentes en su mayor parte. Los acontecimientos se ubican en su contexto histórico, y se observa cierta comprensión de los conceptos históricos. Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes, y se utilizan para respaldar el análisis o la evaluación. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones eficaces (según corresponda a la pregunta). La respuesta incluye un análisis crítico, que en general es claro y coherente. Se observa cierta conciencia y evaluación de distintas perspectivas. La mayor parte de los puntos principales se fundamenta y la respuesta presenta un argumento que conduce a una conclusión coherente. La respuesta evidencia comprensión de lo que exige la pregunta, aunque estas exigencias se abordan solo parcialmente. Se intenta seguir un enfoque estructurado. Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia mundial son precisos y pertinentes en su mayor parte. Los acontecimientos generalmente se ubican en su contexto histórico. Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones (según corre	13–15	The state of the s
el análisis o la evaluación. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones eficaces (según corresponda a la pregunta). La respuesta incluye un análisis crítico claro y coherente. Se evalúan distintas perspectivas y esa evaluación está integrada de manera eficaz en la respuesta. Todos, o casi todos, los puntos principales se fundamentan y la respuesta presenta un argumento que conduce a una conclusión coherente. Se comprende y aborda lo que exige la pregunta. En general, la respuesta está bien estructurada y organizada, aunque hay cierto grado de repetición o falta de claridad en algunas partes. Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia mundial son precisos y pertinentes en su mayor parte. Los acontecimientos se ubican en su contexto histórico, y se observa cierta comprensión de los conceptos históricos. Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes, y se utilizan para respaldar el análisis o la evaluación. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones eficaces (según corresponda a la pregunta). La respuesta incluye un análisis crítico, que en general es claro y coherente. Se observa cierta conciencia y evaluación de distintas perspectivas. La mayor parte el os puntos principales se fundamenta y la respuesta presenta un argumento que conduce a una conclusión coherente. La respuesta evidencia comprensión de lo que exige la pregunta, aunque estas exigencias se abordan solo parcialmente. Se intenta seguir un enfoque estructurado. Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia mundial son precisos y pertinentes en su mayor parte. Los acontecimientos generalmente se ubican en su contexto histórico. Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones (según corresponda a la pregunta). La respuesta evidencia cierta comprensión de lo que exige la pregunta. Si bien se observa un intento de seguir una determinada estructura, la respuesta carece de claridad y coherencia. Se demuest		
integrada de manera eficaz en la respuesta. Todos, o casi todos, los puntos principales se fundamentan y la respuesta presenta un argumento que conduce a una conclusión coherente. Se comprende y aborda lo que exige la pregunta. En general, la respuesta está bien estructurada y organizada, aunque hay cierto grado de repetición o falta de claridad en algunas partes. Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia mundial son precisos y pertinentes en su mayor parte. Los acontecimientos se ubican en su contexto histórico, y se observa cierta comprensión de los conceptos históricos. Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes, y se utilizan para respaldar el análisis o la evaluación. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones eficaces (según corresponda a la pregunta). La respuesta incluye un análisis crítico, que en general es claro y coherente. Se observa cierta conciencia y evaluación de distintas perspectivas. La mayor parte de los puntos principales se fundamenta y la respuesta presenta un argumento que conduce a una conclusión coherente. La respuesta evidencia comprensión de lo que exige la pregunta, aunque estas exigencias se abordan solo parcialmente. Se intenta seguir un enfoque estructurado. Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia mundial son precisos y pertinentes en su mayor parte. Los acontecimientos generalmente se ubican en su contexto histórico. Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones (segúm corresponda a la pregunta). La respuesta evidencia cierta comprensión de lo que exige la pregunta. Si bien se observa un intento de segúir una determinada estructura, la respuesta carece de claridad y coherencia. Se demuestran conocimientos sobre el tema de historia mundial, pero estos carecen de precisión y pertinencia. La comprensión del contexto histórico es superficial. El alumno identifica ejemplos concretos para analizar, pero estos son indefinidos o		el análisis o la evaluación. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones eficaces (según corresponda a la
hay cierto grado de repetición o falta de claridad en algunas partes. Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia mundial son precisos y pertinentes en su mayor parte. Los acontecimientos se ubican en su contexto histórico, y se observa cierta comprensión de los conceptos históricos. Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes, y se utilizan para respaldar el análisis o la evaluación. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones eficaces (según corresponda a la pregunta). La respuesta incluye un análisis crítico, que en general es claro y coherente. Se observa cierta conciencia y evaluación de distintas perspectivas. La mayor parte de los puntos principales se fundamenta y la respuesta presenta un argumento que conduce a una conclusión coherente. La respuesta evidencia comprensión de lo que exige la pregunta, aunque estas exigencias se abordan solo parcialmente. Se intenta seguir un enfoque estructurado. Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia mundial son precisos y pertinentes en su mayor parte. Los acontecimientos generalmente se ubican en su contexto histórico. Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones (según corresponda a la pregunta). La respuesta no se limita a describir sino que incluye cierto análisis o comentario crítico, pero este no se fundamenta. La respuesta evidencia cierta comprensión de lo que exige la pregunta. Si bien se observa un intento de seguir una determinada estructura, la respuesta carece de claridad y coherencia. Se demuestran conocimientos sobre el tema de historia mundial, pero estos carecen de precisión y pertinencia. La comprensión del contexto histórico es superficial. El alumno identifica ejemplos concretos para analizar, pero estos son indefinidos o carecen de pertinencia. Se observa una escasa comprensión de lo que exige la pregunta. La respuesta tiene una estructura deficiente o, cuando hay una estructura de ensayo reco		integrada de manera eficaz en la respuesta. Todos, o casi todos, los puntos principales se fundamentan y la respuesta
acontecimientos se ubican en su contexto histórico, y se observa cierta comprensión de los conceptos históricos. Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes, y se utilizan para respaldar el análisis o la evaluación. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones eficaces (según corresponda a la pregunta). La respuesta incluye un análisis crítico, que en general es claro y coherente. Se observa cierta conciencia y evaluación de distintas perspectivas. La mayor parte de los puntos principales se fundamenta y la respuesta presenta un argumento que conduce a una conclusión coherente. La respuesta evidencia comprensión de lo que exige la pregunta, aunque estas exigencias se abordan solo parcialmente. Se intenta seguir un enfoque estructurado. Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia mundial son precisos y pertinentes en su mayor parte. Los acontecimientos generalmente se ubican en su contexto histórico. Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones (según corresponda a la pregunta). La respuesta no se limita a describir sino que incluye cierto análisis o comentario crítico, pero este no se fundamenta. La respuesta evidencia cierta comprensión de lo que exige la pregunta. Si bien se observa un intento de seguir una determinada estructura, la respuesta carece de claridad y coherencia. Se demuestran conocimientos sobre el tema de historia mundial, pero estos carecen de precisión y pertinencia. La comprensión del contexto histórico es superficial. El alumno identifica ejemplos concretos para analizar, pero estos son indefinidos o carecen de pertinencia. Se incluye un análisis limitado, pero la respuesta no es analítica sino principalmente narrativa o descriptiva. Se observa una escasa comprensión de lo que exige la pregunta. La respuesta tiene una estructura deficiente o, cuando hay una estructura de ensayo reconocible, apenas se centra en la tarea. Se demuestran escasos conocimien	10–12	
evaluación. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones eficaces (según corresponda a la pregunta). La respuesta incluye un análisis crítico, que en general es claro y coherente. Se observa cierta conciencia y evaluación de distintas perspectivas. La mayor parte de los puntos principales se fundamenta y la respuesta presenta un argumento que conduce a una conclusión coherente. La respuesta evidencia comprensión de lo que exige la pregunta, aunque estas exigencias se abordan solo parcialmente. Se intenta seguir un enfoque estructurado. Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia mundial son precisos y pertinentes en su mayor parte. Los acontecimientos generalmente se ubican en su contexto histórico. Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones (según corresponda a la pregunta). La respuesta no se limita a describir sino que incluye cierto análisis o comentario crítico, pero este no se fundamenta. La respuesta evidencia cierta comprensión de lo que exige la pregunta. Si bien se observa un intento de seguir una determinada estructura, la respuesta carece de claridad y coherencia. Se demuestran conocimientos sobre el tema de historia mundial, pero estos carecen de precisión y pertinencia. La comprensión del contexto histórico es superficial. El alumno identifica ejemplos concretos para analizar, pero estos son indefinidos o carecen de pertinencia. Se incluye un análisis limitado, pero la respuesta no es analítica sino principalmente narrativa o descriptiva. Se observa una escasa comprensión de lo que exige la pregunta. La respuesta tiene una estructura deficiente o, cuando hay una estructura de ensayo reconocible, apenas se centra en la tarea. Se demuestran escasos conocimientos sobre el tema de historia mundial. El alumno identifica ejemplos para analizar, pero estos se refieren a datos incorrectos, carecen de pertinencia o son poco concretos. La respuesta no incluye un análisis crítico o, si lo incluye,		
distintas perspectivas. La mayor parte de los puntos principales se fundamenta y la respuesta presenta un argumento que conduce a una conclusión coherente. La respuesta evidencia comprensión de lo que exige la pregunta, aunque estas exigencias se abordan solo parcialmente. Se intenta seguir un enfoque estructurado. Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia mundial son precisos y pertinentes en su mayor parte. Los acontecimientos generalmente se ubican en su contexto histórico. Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones (según corresponda a la pregunta). La respuesta no se limita a describir sino que incluye cierto análisis o comentario crítico, pero este no se fundamenta. La respuesta evidencia cierta comprensión de lo que exige la pregunta. Si bien se observa un intento de seguir una determinada estructura, la respuesta carece de claridad y coherencia. Se demuestran conocimientos sobre el tema de historia mundial, pero estos carecen de precisión y pertinencia. La comprensión del contexto histórico es superficial. El alumno identifica ejemplos concretos para analizar, pero estos son indefinidos o carecen de pertinencia. Se incluye un análisis limitado, pero la respuesta no es analítica sino principalmente narrativa o descriptiva. Se observa una escasa comprensión de lo que exige la pregunta. La respuesta tiene una estructura deficiente o, cuando hay una estructura de ensayo reconocible, apenas se centra en la tarea. Se demuestran escasos conocimientos sobre el tema de historia mundial. El alumno identifica ejemplos para analizar, pero estos se refieren a datos incorrectos, carecen de pertinencia o son poco concretos. La respuesta no incluye un análisis crítico o, si lo incluye, este es escaso. La respuesta consiste principalmente en generalizaciones y afirmaciones insuficientemente fundamentadas.		
Se intenta seguir un enfoque estructurado. Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia mundial son precisos y pertinentes en su mayor parte. Los acontecimientos generalmente se ubican en su contexto histórico. Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones (según corresponda a la pregunta). La respuesta no se limita a describir sino que incluye cierto análisis o comentario crítico, pero este no se fundamenta. La respuesta evidencia cierta comprensión de lo que exige la pregunta. Si bien se observa un intento de seguir una determinada estructura, la respuesta carece de claridad y coherencia. Se demuestran conocimientos sobre el tema de historia mundial, pero estos carecen de precisión y pertinencia. La comprensión del contexto histórico es superficial. El alumno identifica ejemplos concretos para analizar, pero estos son indefinidos o carecen de pertinencia. Se incluye un análisis limitado, pero la respuesta no es analítica sino principalmente narrativa o descriptiva. Se observa una escasa comprensión de lo que exige la pregunta. La respuesta tiene una estructura deficiente o, cuando hay una estructura de ensayo reconocible, apenas se centra en la tarea. Se demuestran escasos conocimientos sobre el tema de historia mundial. El alumno identifica ejemplos para analizar, pero estos se refieren a datos incorrectos, carecen de pertinencia o son poco concretos. La respuesta no incluye un análisis crítico o, si lo incluye, este es escaso. La respuesta consiste principalmente en generalizaciones y afirmaciones insuficientemente fundamentadas.		distintas perspectivas. La mayor parte de los puntos principales se fundamenta y la respuesta presenta un argumento
acontecimientos generalmente se ubican en su contexto histórico. Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones (según corresponda a la pregunta). La respuesta no se limita a describir sino que incluye cierto análisis o comentario crítico, pero este no se fundamenta. La respuesta evidencia cierta comprensión de lo que exige la pregunta. Si bien se observa un intento de seguir una determinada estructura, la respuesta carece de claridad y coherencia. Se demuestran conocimientos sobre el tema de historia mundial, pero estos carecen de precisión y pertinencia. La comprensión del contexto histórico es superficial. El alumno identifica ejemplos concretos para analizar, pero estos son indefinidos o carecen de pertinencia. Se incluye un análisis limitado, pero la respuesta no es analítica sino principalmente narrativa o descriptiva. Se observa una escasa comprensión de lo que exige la pregunta. La respuesta tiene una estructura deficiente o, cuando hay una estructura de ensayo reconocible, apenas se centra en la tarea. Se demuestran escasos conocimientos sobre el tema de historia mundial. El alumno identifica ejemplos para analizar, pero estos se refieren a datos incorrectos, carecen de pertinencia o son poco concretos. La respuesta no incluye un análisis crítico o, si lo incluye, este es escaso. La respuesta consiste principalmente en generalizaciones y afirmaciones insuficientemente fundamentadas.	7–9	
Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones (según corresponda a la pregunta). La respuesta no se limita a describir sino que incluye cierto análisis o comentario crítico, pero este no se fundamenta. La respuesta evidencia cierta comprensión de lo que exige la pregunta. Si bien se observa un intento de seguir una determinada estructura, la respuesta carece de claridad y coherencia. Se demuestran conocimientos sobre el tema de historia mundial, pero estos carecen de precisión y pertinencia. La comprensión del contexto histórico es superficial. El alumno identifica ejemplos concretos para analizar, pero estos son indefinidos o carecen de pertinencia. Se incluye un análisis limitado, pero la respuesta no es analítica sino principalmente narrativa o descriptiva. Se observa una escasa comprensión de lo que exige la pregunta. La respuesta tiene una estructura deficiente o, cuando hay una estructura de ensayo reconocible, apenas se centra en la tarea. Se demuestran escasos conocimientos sobre el tema de historia mundial. El alumno identifica ejemplos para analizar, pero estos se refieren a datos incorrectos, carecen de pertinencia o son poco concretos. La respuesta no incluye un análisis crítico o, si lo incluye, este es escaso. La respuesta consiste principalmente en generalizaciones y afirmaciones insuficientemente fundamentadas.		
La respuesta evidencia cierta comprensión de lo que exige la pregunta. Si bien se observa un intento de seguir una determinada estructura, la respuesta carece de claridad y coherencia. Se demuestran conocimientos sobre el tema de historia mundial, pero estos carecen de precisión y pertinencia. La comprensión del contexto histórico es superficial. El alumno identifica ejemplos concretos para analizar, pero estos son indefinidos o carecen de pertinencia. Se incluye un análisis limitado, pero la respuesta no es analítica sino principalmente narrativa o descriptiva. Se observa una escasa comprensión de lo que exige la pregunta. La respuesta tiene una estructura deficiente o, cuando hay una estructura de ensayo reconocible, apenas se centra en la tarea. Se demuestran escasos conocimientos sobre el tema de historia mundial. El alumno identifica ejemplos para analizar, pero estos se refieren a datos incorrectos, carecen de pertinencia o son poco concretos. La respuesta no incluye un análisis crítico o, si lo incluye, este es escaso. La respuesta consiste principalmente en generalizaciones y afirmaciones insuficientemente fundamentadas.		
seguir una determinada estructura, la respuesta carece de claridad y coherencia. Se demuestran conocimientos sobre el tema de historia mundial, pero estos carecen de precisión y pertinencia. La comprensión del contexto histórico es superficial. El alumno identifica ejemplos concretos para analizar, pero estos son indefinidos o carecen de pertinencia. Se incluye un análisis limitado, pero la respuesta no es analítica sino principalmente narrativa o descriptiva. Se observa una escasa comprensión de lo que exige la pregunta. La respuesta tiene una estructura deficiente o, cuando hay una estructura de ensayo reconocible, apenas se centra en la tarea. Se demuestran escasos conocimientos sobre el tema de historia mundial. El alumno identifica ejemplos para analizar, pero estos se refieren a datos incorrectos, carecen de pertinencia o son poco concretos. La respuesta no incluye un análisis crítico o, si lo incluye, este es escaso. La respuesta consiste principalmente en generalizaciones y afirmaciones insuficientemente fundamentadas.		La respuesta no se limita a describir sino que incluye cierto análisis o comentario crítico, pero este no se fundamenta.
Se demuestran conocimientos sobre el tema de historia mundial, pero estos carecen de precisión y pertinencia. La comprensión del contexto histórico es superficial. El alumno identifica ejemplos concretos para analizar, pero estos son indefinidos o carecen de pertinencia. Se incluye un análisis limitado, pero la respuesta no es analítica sino principalmente narrativa o descriptiva. Se observa una escasa comprensión de lo que exige la pregunta. La respuesta tiene una estructura deficiente o, cuando hay una estructura de ensayo reconocible, apenas se centra en la tarea. Se demuestran escasos conocimientos sobre el tema de historia mundial. El alumno identifica ejemplos para analizar, pero estos se refieren a datos incorrectos, carecen de pertinencia o son poco concretos. La respuesta no incluye un análisis crítico o, si lo incluye, este es escaso. La respuesta consiste principalmente en generalizaciones y afirmaciones insuficientemente fundamentadas.	4–6	La respuesta evidencia cierta comprensión de lo que exige la pregunta. Si bien se observa un intento de
4–6 comprensión del contexto histórico es superficial. El alumno identifica ejemplos concretos para analizar, pero estos son indefinidos o carecen de pertinencia. Se incluye un análisis limitado, pero la respuesta no es analítica sino principalmente narrativa o descriptiva. Se observa una escasa comprensión de lo que exige la pregunta. La respuesta tiene una estructura deficiente o, cuando hay una estructura de ensayo reconocible, apenas se centra en la tarea. Se demuestran escasos conocimientos sobre el tema de historia mundial. El alumno identifica ejemplos para analizar, pero estos se refieren a datos incorrectos, carecen de pertinencia o son poco concretos. La respuesta no incluye un análisis crítico o, si lo incluye, este es escaso. La respuesta consiste principalmente en generalizaciones y afirmaciones insuficientemente fundamentadas.		seguir una determinada estructura, la respuesta carece de claridad y coherencia.
Se incluye un análisis limitado, pero la respuesta no es analítica sino principalmente narrativa o descriptiva. Se observa una escasa comprensión de lo que exige la pregunta. La respuesta tiene una estructura deficiente o, cuando hay una estructura de ensayo reconocible, apenas se centra en la tarea. Se demuestran escasos conocimientos sobre el tema de historia mundial. El alumno identifica ejemplos para analizar, pero estos se refieren a datos incorrectos, carecen de pertinencia o son poco concretos. La respuesta no incluye un análisis crítico o, si lo incluye, este es escaso. La respuesta consiste principalmente en generalizaciones y afirmaciones insuficientemente fundamentadas.		
Se observa una escasa comprensión de lo que exige la pregunta. La respuesta tiene una estructura deficiente o, cuando hay una estructura de ensayo reconocible, apenas se centra en la tarea. Se demuestran escasos conocimientos sobre el tema de historia mundial. El alumno identifica ejemplos para analizar, pero estos se refieren a datos incorrectos, carecen de pertinencia o son poco concretos. La respuesta no incluye un análisis crítico o, si lo incluye, este es escaso. La respuesta consiste principalmente en generalizaciones y afirmaciones insuficientemente fundamentadas.		El alumno identifica ejemplos concretos para analizar, pero estos son indefinidos o carecen de pertinencia.
hay una estructura de ensayo reconocible, apenas se centra en la tarea. Se demuestran escasos conocimientos sobre el tema de historia mundial. El alumno identifica ejemplos para analizar, pero estos se refieren a datos incorrectos, carecen de pertinencia o son poco concretos. La respuesta no incluye un análisis crítico o, si lo incluye, este es escaso. La respuesta consiste principalmente en generalizaciones y afirmaciones insuficientemente fundamentadas.		Se incluye un análisis limitado, pero la respuesta no es analítica sino principalmente narrativa o descriptiva.
pero estos se refieren a datos incorrectos, carecen de pertinencia o son poco concretos. La respuesta no incluye un análisis crítico o, si lo incluye, este es escaso. La respuesta consiste principalmente en generalizaciones y afirmaciones insuficientemente fundamentadas.	1–3	
generalizaciones y afirmaciones insuficientemente fundamentadas.		
0 La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.		
	0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.

Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que mejor reflejen el nivel de las respuestas de los alumnos y conceder puntuaciones donde sea posible. Si una respuesta indica que las exigencias de la pregunta se han entendido y abordado, pero que no se han tenido en cuenta todas las implicaciones (p. ej. comparar o contrastar; razones o importancia; métodos o éxito), los examinadores deben usar toda la gama de puntuaciones que permite el esquema de calificación sin dudar; es decir, si la respuesta aborda de manera satisfactoria algunos de los criterios, se debe reflejar en la puntuación del alumno de la manera correspondiente.

Para la atención de todos los examinadores: Si usted no está seguro del contenido del trabajo del alumno o de que este sea lo suficientemente preciso, por favor, póngase en contacto con su jefe de equipo.

Unidad temática 1: Unidad temática 1: Sociedad y economía (750–1400)

1. Evalúe la importancia de los factores que afectan a la transmisión de ideas y culturas en **dos** sociedades.

Cada estudiante deberá valorar los factores que afectan a la transmisión de ideas y culturas en dos sociedades y analizar su importancia. Las dos sociedades pueden ser de regiones distintas. Los y las estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ideas y culturas o priorizar su evaluación de uno de los dos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. Los alumnos y las alumnas pueden evaluar la importancia del traslado de bienes y conocimiento de los comerciantes a lo largo de la ruta de la seda; de la forma en que el comercio marítimo facilitó la transmisión de la religión y de diversas ideas de las comunidades árabes a Asia; o de las peregrinaciones de personas cristianas y musulmanas que facilitaron la mezcla de poblaciones e ideas. También puede evaluarse la importancia de las cruzadas como transmisoras de cultura y conocimiento, especialmente de Oriente Medio a Europa. Pueden evaluarse asimismo otros factores pertinentes, como el impacto negativo de la peste negra y el declive del Imperio maya, en el que la reducción del comercio hizo más lenta la transmisión de cultura e ideas. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

2. Evalúe la importancia de los líderes religiosos para el gobierno de **dos** sociedades.

Los y las estudiantes deberán valorar si los líderes religiosos fueron o no importantes para el gobierno de dos sociedades. Las dos sociedades pueden ser de regiones distintas. Los y las estudiantes pueden evaluar la importancia del conflicto del papa Gregorio VII con el rey germánico Enrique IV por la supremacía de la Iglesia católica sobre los líderes seculares o la importancia de Thomas Becket como arzobispo de Canterbury para la corte y el liderazgo de Enrique II. La importancia de los sacerdotes en la sociedad maya puede evaluarse en relación con la función crucial que cumplían como intermediarios ante los dioses, ya que sus conocimientos de astronomía y de los calendarios mayas garantizaba que el gobierno del imperio valorara su papel. También se puede evaluar la importancia de Mansa Musa o de los califas abasíes que combinaban funciones de liderazgo religioso y laico. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 2: Causas y consecuencias de las guerras (750-1500)

3. "Las disputas territoriales fueron la causa más importante de las guerras del período entre el año 750 y el año 1500". Haciendo referencia a **dos** guerras, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a alumnos y alumnas que piensen en los méritos (o la falta de estos) de la siguiente afirmación: "Las disputas territoriales fueron la causa más importante de las guerras del período entre el año 750 y el año 1500". Las dos guerras pueden no haberse producido en la misma región. Las causas pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los y las estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas guerras o priorizar su evaluación de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas guerras. Los alumnos y las alumnas pueden valorar las disputas generadas por la expansión territorial de Estados emergentes, como el Imperio selyúcido durante las guerras bizantino-selyúcidas. Pueden valorar asimismo las disputas por zonas de importancia religiosa, como las cruzadas. También pueden valorar conflictos por territorios de importancia económica o estratégica, como, por ejemplo, la guerra de los Cien Años. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, las disputas dinásticas o las tensiones por diferencias étnicas o religiosas. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

4. Evalúe la importancia de los recursos humanos y económicos para el resultado de **dos** guerras de regiones distintas. .

La pregunta pide a alumnos y alumnas que valoren la importancia de los recursos humanos y económicos para el resultado de dos guerras y que analicen si esos recursos fueron o no importantes. Las dos guerras deben haberse producido en regiones distintas. Los alumnos y las alumnas pueden brindar la misma cobertura a los recursos humanos y económicos o priorizar su evaluación de uno de esos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. Los y las estudiantes pueden valorar la eficacia de la provisión de soldados y el impacto de esa provisión en el resultado de la guerra. Pueden evaluar los medios empleados para obtener soldados a través del sistema feudal, de ejércitos permanentes o de alianzas. Los alumnos y las alumnas pueden evaluar asimismo la movilización de provisiones, como alimentos y armas, por rutas protegidas. Puede valorarse la movilización de recursos económicos en apoyo de la campaña bélica, mediante, por ejemplo, préstamos e impuestos. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, la función de los líderes y la organización de la guerra. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 3: Dinastías y gobernantes (750–1500)

5. Examine la naturaleza del poder de **dos** gobernantes de regiones distintas.

La pregunta pide a alumnos y alumnas que examinen la naturaleza del poder que ejercieron dos gobernantes. Los dos gobernantes deben ser de regiones distintas. Los y las estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos gobernantes o priorizar su examen de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos. Los alumnos y las alumnas pueden hacer referencia a Guillermo I de Inglaterra, que suplementó su poder militar con contratos feudales, reformas administrativas y la importación de aliados normandos. Pueden examinar la brutalidad de Hongwu, a la que se sumaron una burocracia y una policía secreta fortalecidas. Pueden examinar el gobierno de Tamerlán y Basilio II, que también combinaron el poder militar con una administración eficaz y una reforma fiscal. Sin embargo, la dependencia de la descentralización del poder por parte de Harun al-Rashid, pese a contar con el apoyo de ministros sumamente leales, resultó insuficiente para evitar numerosas rebeliones. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

6. ¿En qué medida tuvieron éxito **dos** gobernantes al afrontar los desafíos a su poder?

La pregunta pide a alumnos y alumnas que consideren la medida en que los gobernantes tuvieron éxito para afrontar los desafíos a su poder. Los dos gobernantes pueden no ser de la misma región. Los resultados de sus políticas pueden ir más allá del período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los y las estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos gobernantes o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos. Los alumnos y las alumnas pueden considerar el éxito de Tran Thanh Tong para resistirse a la dinastía Yuan, que aun así le dejó a su hijo la tarea de derrotar a los invasores. Pueden considerar los éxitos de Baybars al derrotar a Sinyar y los desafíos de mongoles y cruzados. El segundo Imperio búlgaro obtuvo resultados mixtos contra diversos desafíos externos. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 4: Sociedades en transición (1400-1700)

7. Examine el impacto del crecimiento y de los movimientos de la población en la economía de **dos** sociedades de regiones distintas.

La pregunta pide a alumnos y alumnas que examinen la relación entre el impacto del crecimiento de la población y los movimientos de esta en la economía de dos sociedades. Las dos sociedades deben ser de regiones distintas. Los y las estudiantes pueden examinar el sistema de la encomienda en América, que muchas veces implicó el desplazamiento de personas indígenas para ser utilizadas como fuente de mano de obra gratuita. En Europa, se puede analizar la crisis del siglo XVII haciendo referencia al decrecimiento de la población, que al mismo tiempo fomentó y exacerbó los problemas económicos. En la China de la dinastía Ming, sería pertinente examinar cómo afectaron a la economía los movimientos de población desde áreas afectadas por sequías y malas cosechas, y también analizar cómo la captura y venta de esclavos y esclavas de África afectó a la economía tanto de África como de las colonias americanas. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, la expansión de las compañías mercantiles para facilitar el comercio y el crecimiento de los imperios. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

8. "El uso de textos impresos fue el factor que más influyó en la expansión y la conversión religiosas". Discuta esta afirmación haciendo referencia a **dos** sociedades.

La pregunta pide a alumnos y alumnas que hagan una crítica equilibrada y bien considerada de la siguiente afirmación: "El uso de textos impresos fue el factor más importante que influyó en la expansión y la conversión religiosas". Las dos sociedades pueden ser de regiones distintas. Los y las estudiantes pueden brindar la misma cobertura a la expansión y la conversión religiosas o priorizar uno de los dos elementos. Sin embargo, la respuesta deberá hablar de ambos. Los alumnos y las alumnas pueden hablar de la importancia de la disponibilidad de textos religiosos y ejemplares de la Biblia, muchas veces en la lengua vernácula. En particular, el uso de textos impresos puede considerarse un método importante para la conversión al luteranismo, con su énfasis en la fe sin la intercesión de un sacerdote. Pueden mencionarse otras influencias, como los conflictos armados (por ejemplo, la guerra de los Treinta Años), que muchas veces forzaban a poblaciones enteras a convertirse al catolicismo o al protestantismo. Se puede discutir la función de los misioneros en América, que muchas veces acompañaron a los conquistadores, y el uso de la violencia y la tortura para convertir a la población indígena al cristianismo. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, los incentivos económicos de la conversión en los casos en los que adoptar una religión diferente podía facilitar los negocios y el comercio. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 5: Estados de principios de la Edad Moderna (1450–1789)

9. Compare y contraste los motivos de la expansión colonial o imperial de **dos** Estados de principios de la Edad Moderna de regiones distintas.

La pregunta pide a alumnos y alumnas que planteen las similitudes y las diferencias entre dos Estados de principios de la Edad Moderna en términos de los motivos de su expansión colonial o imperial, haciendo referencia a ambos Estados en toda la respuesta. No es necesario que haya el mismo número de similitudes que de diferencias. Los dos Estados de principios de la Edad Moderna se deben tomar de regiones distintas. Los motivos pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos y las alumnas pueden mencionar motivos religiosos, como el deseo de defender a otras personas que profesaban la misma religión o de evangelizar a poblaciones extranjeras (por ejemplo, la expansión portuguesa en África). Los y las estudiantes también pueden plantear las similitudes y las diferencias en términos de motivos políticos, como aprovechar conflictos internos en otros territorios, o las hazañas impulsadas por la ambición personal. Se puede hacer asimismo referencia a la función de los recursos en la expansión colonial o imperial. Se pueden mencionar imperios que se expandieron en busca de metales preciosos (Imperio español), de tierras fértiles y agua (sultanato Ajuuraan) o de materias primas como las especias (Imperio holandés). Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

10. ¿En qué medida las rebeliones supusieron un desafío serio al dominio colonial de **dos** Estados de principios de la Edad Moderna?

La pregunta pide a alumnos y alumnas que consideren la medida en que hubo rebeliones que supusieron un desafío serio al dominio colonial de dos Estados de principios de la Edad Moderna. Los dos Estados pueden ser de regiones distintas. Los desafíos planteados por las rebeliones pueden ir más allá del período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los y las estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos. Cada estudiante debe valorar la magnitud del desafío que plantearon las rebeliones y su impacto económico o político. Por ejemplo, pueden valorar los desafíos que plantearon rebeliones fallidas como las de Bengala y Bihar en 1580 o rebeliones exitosas como la de las colonias británicas en América del Norte en 1776. También pueden valorar el impacto social a largo plazo de movimientos como la rebelión de los indios pueblo o la inspiración que brindaron a movimientos por la independencia posteriores como la rebelión de Túpac Amaru. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 6: Causas y consecuencias de las guerras de principios de la Edad Moderna (1500–1750)

11. "Las causas más importantes de las guerras eran políticas". Discuta esta afirmación haciendo referencia a **dos** guerras de regiones distintas.

La pregunta pide a alumnos y alumnas que hagan una crítica equilibrada y bien considerada de la siguiente afirmación: "Las causas más importantes de las guerras eran políticas". Las dos guerras deben haberse producido en regiones distintas. Las causas pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los y las estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas guerras o priorizar su discusión de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas guerras. Los y las estudiantes pueden hablar de la guerra de la independencia holandesa, en la que el deseo de independencia constituyó una causa política importante, igual que la lucha por los derechos del Parlamento en el caso de la guerra civil inglesa. La conquista del norte de la India por parte de los mogoles fue posible por el declive del sultanato de Delhi y por el establecimiento de buenas alianzas políticas. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, las causas económicas y religiosas. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

12. Evalúe la importancia de la organización de la guerra para el resultado de **dos** guerras.

La pregunta pide a alumnos y alumnas que valoren la importancia de la organización de la guerra para el resultado de dos guerras y que analicen si fue o no importante. Las dos guerras pueden no haberse producido en la misma región. Los y las estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas guerras o priorizar su evaluación de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas guerras. Los alumnos y las alumnas pueden evaluar la importancia del sistema de reclutamiento sueco durante la Gran Guerra del Norte, el sistema mansabdari implementado por Akbar en los avances mogoles en la India, la paciente acumulación de fuerzas durante cinco años de los indios pueblo rebeldes o la organización excelente de la invasión de Corea por parte de Japón en 1592. Los distintos aspectos de la organización pueden incluir el entrenamiento y la logística. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, los avances tecnológicos, el liderazgo, la táctica y la estrategia. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 7: Orígenes, desarrollo e impacto de la industrialización (1750–2005)

13. Discuta el punto de vista de que los avances de la comunicación fueron el factor más importante para la industrialización de **dos** países.

La pregunta pide a alumnos y alumnas que hagan una crítica equilibrada y bien considerada de la opinión de que los avances de la comunicación fueron el factor más importante para la industrialización de dos países. Los dos países pueden ser de regiones distintas. Los y las estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos países o priorizar su discusión de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos. Los alumnos y las alumnas pueden mencionar el desarrollo del telégrafo en relación con la transmisión de giros postales, que hizo más eficiente el funcionamiento de las instituciones bancarias y el flujo de capital. Pueden hablar también de la colocación de cables de telégrafo entre Europa y Estados Unidos y su importancia para el comercio y la industrialización. Los y las estudiantes pueden discutir los avances de la comunicación como sinónimos de los avances del transporte y, por lo tanto, hablar de las mejoras en la superficie de los caminos, el dragado de canales y el tendido de líneas de ferrocarril como factores importantes que contribuyeron a la industrialización. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, el acceso a materias primas como el carbón y el hierro y la disponibilidad de capital. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

14. Evalúe el impacto de la industrialización en las condiciones laborales en **dos** países.

Cada estudiante deberá valorar el impacto de la industrialización en las condiciones laborales en dos países. Los dos países pueden ser de regiones distintas. Los y las estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos países o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos. Los alumnos y las alumnas pueden evaluar cómo, inicialmente, el impacto de la industrialización generó condiciones laborales peligrosas, mientras que otros avances tecnológicos más recientes han mejorado la seguridad ya que las máquinas hacen gran parte del trabajo peligroso en fábricas y minas de carbón. En los países en los que la industrialización ha sido más reciente, se puede hacer una evaluación de cómo la invención de métodos de producción más seguros y eficientes hizo más seguras las condiciones laborales, aunque en los países económicamente más pobres esas condiciones pueden seguir siendo peligrosas para la salud y el bienestar. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, la disposición de los gobiernos a legislar para requerir mejores condiciones laborales o la existencia de sindicatos poderosos. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 8: Movimientos independentistas (1800-2000)

15. Evalúe la importancia del nacionalismo para el desarrollo de **dos** movimientos independentistas..

La pregunta pide a alumnos y alumnas que valoren el aporte del nacionalismo para el desarrollo de dos movimientos por la independencia y que analicen si fue o no importante. Los dos movimientos por la independencia pueden ser de regiones distintas. Los y las estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos movimientos por la independencia o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos movimientos. Los y las estudiantes pueden valorar la función del nacionalismo para el desarrollo de una identidad nueva y diferenciada. También pueden evaluar el rol del nacionalismo como elemento de cohesión en colonias que contenían grupos étnico-lingüísticos o religiosos distintos. La función de partidos políticos como el Consejo Nacional de Nigeria y los Camerunes, de Nigeria, puede servir como ejemplo. También se puede valorar el rol del nacionalismo como apoyo ideológico de los movimientos por la independencia y como fuerza inspiradora para sumar personas adeptas. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, la religión, la raza y distintos factores sociales y económicos. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

16. "Las cuestiones sociales fueron el desafío más importante en los primeros 10 años de independencia". Discuta esta afirmación haciendo referencia a **dos** Estados de regiones distintas.

La pregunta pide a alumnos y alumnas que hagan una crítica equilibrada y bien considerada de la siguiente afirmación: "Las cuestiones sociales fueron el desafío más importante en los primeros 10 años de independencia". Los dos Estados se deben tomar de regiones distintas. Las consecuencias o los resultados de los desafíos pueden ir más allá del período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los y las estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar su discusión de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos. Los y las estudiantes pueden discutir la importancia de los desafíos para la unificación de grupos multiétnicos, multilingüísticos o multirreligiosos, o para la superación de tensiones étnicas exacerbadas tras la independencia. También pueden mencionar injusticias sociales de larga data y las acciones de las élites para mantener sus posiciones, así como las restricciones que impusieron los nuevos grupos dominantes. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, los desafíos culturales y económicos. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 9: Surgimiento y desarrollo de los Estados democráticos (1848-2000)

17. "El desarrollo de los partidos políticos fue el factor más importante para el surgimiento de la democracia". Discuta esta afirmación haciendo referencia a **dos** Estados democráticos de regiones distintas.

La pregunta pide a alumnos y alumnas que hagan una crítica equilibrada y bien considerada de la siguiente afirmación: "El desarrollo de los partidos políticos fue el factor más importante para el surgimiento de la democracia". Los dos Estados se deben tomar de regiones distintas. Los factores pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los y las estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar su discusión de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos. Los y las estudiantes pueden discutir la importancia de los partidos establecidos en la Alemania de Weimar (no todos ellos leales a la democracia) y en el Congreso de la India. En Israel, aunque el Mapai surgió antes de la independencia, el Frente Religioso Unido cumplió una función importante en su breve existencia, como también lo hizo, más tarde, el recién fundado Likud. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, la estabilidad económica, la cohesión social (o la falta de esta) y las limitaciones aplicadas a las fuerzas militares. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

18. Evalúe el impacto de las políticas culturales en **dos** Estados democráticos.

La pregunta pide a alumnos y alumnas que valoren el impacto de las políticas culturales en dos Estados democráticos y que analicen si ese impacto fue o no importante. Los dos Estados pueden ser de regiones distintas. El impacto puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los y las estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos. Los y las estudiantes pueden evaluar las políticas de los Estados para promover las artes mediante subvenciones o educación. Pueden evaluar el impacto de la cultura popular y las bellas artes. Pueden evaluar el impacto de políticas sobre la libertad de expresión, tal vez en relación con la radiodifusión y la prensa escrita. El espectro de cultura mencionado podría incluir también arquitectura, música, teatro, danza y deporte. La evaluación podría centrarse en la cantidad de cultura, en su calidad y en su creatividad. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 10: Estados autoritarios (siglo XX)

19. "Las condiciones económicas fueron el factor más importante para el surgimiento de los Estados autoritarios". Discuta esta afirmación haciendo referencia a **dos** Estados de regiones distintas.

La pregunta pide a alumnos y alumnas que hagan una crítica equilibrada y bien considerada de la siguiente afirmación: "Las condiciones económicas fueron el factor más importante para el surgimiento de los Estados autoritarios". Los dos Estados se deben tomar de regiones distintas. Los y las estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar su discusión de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos. Los alumnos y las alumnas pueden discutir Alemania , donde el alto índice de desempleo fue crucial para el gran incremento del apoyo popular de los nazis en las elecciones de 1930 y 1932. De una manera similar, las altas tasas de inflación y desempleo contribuyeron al surgimiento de la República Popular China. En Cuba, se puede mencionar el alto índice de desempleo (estacional) como factor significativo para el aumento del apoyo de los fidelistas, mientras que en Italia las huelgas del "Biennio Rosso" contribuyeron a impulsar la popularidad del movimiento fascista entre la clase media. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, el uso de la propaganda, la debilidad de los gobiernos vigentes o la victoria en guerras civiles o regionales. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

20. Evalúe la importancia del liderazgo carismático para mantener el poder en **dos** Estados autoritarios.

Los y las estudiantes deberán evaluar la importancia del liderazgo carismático para mantener el poder en dos Estados autoritarios. Los dos Estados pueden ser de regiones distintas. Los y las estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos. Los alumnos y las alumnas pueden evaluar la importancia del liderazgo carismático de Mussolini, impulsado con noticieros cinematográficos, periódicos y discursos pronunciados desde balcones ante grandes multitudes. Se puede evaluar la importancia del estatus de semidiós de Mao que surgió de la Revolución Cultural, mientras que en Argentina cabe hacer lo propio con el culto a la personalidad de Perón y su esposa Evita, demostrado por la enorme expresión de pesar generada por la muerte de esta en 1952. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, el estado de la economía, la política exterior y la supresión de la oposición. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 11: Causas y consecuencias de las guerras del siglo XX

21. "Los factores económicos fueron la causa más significativa de la guerra". Discuta esta afirmación haciendo referencia a **dos** guerras de regiones distintas.

La pregunta pide a alumnos y alumnas que hagan una crítica equilibrada y bien considerada de la siguiente afirmación: "Los factores económicos fueron la causa más significativa de la guerra". Las dos guerras deben haberse producido en regiones distintas. Las causas pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los y las estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas guerras o priorizar su discusión de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas guerras. Pueden mencionar la función de los problemas económicos como precursores de las guerras, como en el caso de Argentina antes de la guerra de Malvinas. También pueden analizar el rol de las disparidades económicas en la escalada de tensiones que genera conflictos internos, como en los casos de las guerras civiles en China y Rusia. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, diversos aspectos ideológicos, políticos y territoriales. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

22. "La pacificación fracasó en gran medida". Haciendo referencia a **dos** guerras, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a alumnos y alumnas que piensen en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que la pacificación en gran medida fracasó. Las dos guerras pueden no haberse producido en la misma región. Las consecuencias del proceso de pacificación pueden ir más allá del período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los y las estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas guerras o priorizar su evaluación de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas guerras. Los alumnos y las alumnas pueden mencionar distintos aspectos en su consideración de la pacificación. Por ejemplo, pueden considerar que los tratados posteriores a la Primera Guerra Mundial fueron fracasos, dado su papel en conflictos futuros. Por otro lado, los y las estudiantes pueden considerar tratados que hayan servido de contrapeso ante influencias crecientes, como el Tratado de Portsmouth (1905), como ejemplos de éxito relativo. También pueden considerar tratados que lograron una paz duradera, como el Tratado de San Francisco (1951). Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 12: La Guerra Fría: tensiones y rivalidades entre las superpotencias (siglo XX)

23. "La reconciliación fue más importante que la confrontación en las relaciones entre las superpotencias". Discuta esta afirmación haciendo referencia al período entre 1980 y 1991.

La pregunta pide a alumnos y alumnas que hagan una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que la reconciliación fue más importante que la confrontación en las relaciones entre las superpotencias entre 1980 y 1991. Pueden centrarse en una única región o en varias. Los y las estudiantes pueden brindar la misma cobertura a la reconciliación y la confrontación o priorizar su discusión de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. Los alumnos y las alumnas pueden mencionar la confrontación en forma del boicot de los Juegos Olímpicos de Moscú por parte de Estados Unidos en respuesta a la invasión de Afganistán por parte de la URSS; el incumplimiento de los Acuerdos de Helsinki por parte de la URSS; y las políticas de inicios de la presidencia de Reagan, caracterizadas por una retórica hostil y un aumento del gasto militar. Pueden hablar de la Iniciativa de Defensa Estratégica (SDI). La reconciliación se produjo con la política exterior de Gorbachov y la disposición de Reagan para lograr un desarme nuclear, que hicieron posible la negociación eficaz del tratado INF y el tratado START. La reconciliación también quedó patente en la cooperación entre las superpotencias en la ONU, en beneficio de los acuerdos de paz en Namibia y Camboya, y en la diplomacia sobre Oriente Medio. Además, la URSS previno una coalición liderada por los americanos de interferis en la primera querra del Golfo. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

24. "La desconfianza entre las superpotencias fue la causa más importante de las crisis de la Guerra Fría". Discuta esta afirmación haciendo referencia a **dos** crisis de regiones distintas.

La pregunta pide a alumnos y alumnas que hagan una crítica equilibrada y bien considerada de la siguiente afirmación: "La desconfianza entre las superpotencias fue la causa más importante de las crisis de la Guerra Fría". Las dos crisis se deben tomar de regiones distintas. Las causas pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los y las estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas crisis o priorizar su discusión de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas crisis. Los y las estudiantes pueden hablar de la desconfianza sobre las intenciones soviéticas en Berlín en 1948 y en Cuba en 1962 o de la desconfianza sobre los objetivos estadounidenses en Corea, especialmente una vez que las acciones militares se ampliaron al norte. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, la defensa de las zonas de influencia, que generó las invasiones de Hungría y Checoslovaquia o la función de líderes como Nasser. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.