

Marking notes Remarques pour la notation Notas para la corrección

May / Mai / Mayo de 2023

German / Allemand / Alemán B

**Higher level
Niveau supérieur
Nivel Superior**

Paper / Épreuve / Prueba 1

© International Baccalaureate Organization 2023

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2023

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2023

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Criterion A: Language

How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

| Marks | Level descriptor |
|-------|--|
| 0 | The work does not reach a standard described by the descriptors below. |
| 1–3 | Command of the language is limited. Vocabulary is sometimes appropriate to the task. Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures. Language contains errors in both basic and more complex structures. Errors interfere with communication. |
| 4–6 | Command of the language is partially effective. Vocabulary is generally appropriate to the task and varied. A variety of basic and some more complex grammatical structures is used. Language is mostly accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication. |
| 7–9 | Command of the language is effective and mostly accurate. Vocabulary is appropriate to the task, and varied, including the use of idiomatic expressions. A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively. Language is mostly accurate. Occasional errors in basic and in complex grammatical structures do not interfere with communication. |
| 10–12 | Command of the language is mostly accurate and very effective. Vocabulary is appropriate to the task, and nuanced and varied in a manner that enhances the message, including the purposeful use of idiomatic expressions. A variety of basic and more complex grammatical structures is used selectively in order to enhance communication. Language is mostly accurate. Minor errors in more complex grammatical structures do not interfere with communication. |

Bitte beachten

Prüfer sollten bedenken, dass nicht alle Fehler gleich schwerwiegend sind. Einige Fehler beeinträchtigen das Textverständnis beträchtlich, andere weniger. Einige Fehler weisen auf gravierende Schwächen in der Sprachbeherrschung hin, während andere nur auf momentaner Vergesslichkeit beruhen.

Flüchtigkeitsfehler sind Fehler, die jeder machen kann und die nicht ständig vorkommen, sondern eher beiläufig gemacht werden – z.B. die Vergangenheitsformen werden meist richtig gebildet, aber das Perfekt wird manchmal falsch eingesetzt.

Auslassungen: Satzstrukturen werden nicht vollständig ausgeführt.

Criterion B: Message

To what extent does the candidate fulfil the task?

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

| Marks | Level descriptor | Descriptor unpacked |
|--------------|---|--|
| 0 | The work does not reach a standard described by the descriptors below. | |
| 1–3 | <p>The task is partially fulfilled.</p> <p>Few ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are stated, but with no development.</p> <p>Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.</p> | <p>The link between the response and task tends to be unclear; the reader has difficulty understanding the message.</p> <p>The response touches upon some aspects of the task but there is also much unrelated information.</p> <p>The response addresses the task in a simple manner, and supporting details and/or examples barely feature, if at all.</p> <p>The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.</p> |
| 4–6 | <p>The task is generally fulfilled.</p> <p>Some ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are outlined, but are not fully developed.</p> <p>Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.</p> | <p>The link between the response and the task is mostly detectable; the reader’s general understanding of the message is not impeded, despite some ambiguity.</p> <p>The response covers some aspects of the task, or touches upon all aspects but superficially.</p> <p>The response includes some supporting details and examples.</p> <p>The ideas are organized in a logical way; some cohesive devices are used appropriately to aid the delivery of the message, although there may be areas of confusion at times.</p> |
| 7–9 | <p>The task is fulfilled.</p> <p>Most ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are developed well, with some detail and examples.</p> <p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.</p> | <p>The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed.</p> <p>The response covers all aspects of the task, despite losing focus at times.</p> <p>The response uses supporting details and examples to clarify the message.</p> <p>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with little or no ambiguity.</p> |
| 10–12 | <p>The task is fulfilled effectively.</p> <p>Ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are fully developed, providing details and relevant examples.</p> | <p>The link between the response and the task is precise and consistently evident; the reader has a clear understanding of the message conveyed.</p> <p>The response covers all aspects of the task fully, and maintains focus throughout.</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical and coherent manner that supports the delivery of the message. | The response uses well-chosen supporting details and examples to illustrate and explain ideas persuasively. The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with clarity and ease. |
|--|---|---|

Note: When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates' personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

Criterion C: Conceptual understanding

To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

| Marks | Level descriptor |
|-------|--|
| 0 | The work does not reach a standard described by the descriptors below. |
| 1–2 | Conceptual understanding is limited. The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience. The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task. The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type. |
| 3–4 | Conceptual understanding is mostly demonstrated. The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience. The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response. The response incorporates some conventions of the chosen text type. |
| 5–6 | Conceptual understanding is fully demonstrated. The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience. The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task. The response fully incorporates the conventions of the chosen text type. |

Note: Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

Question specific guidance (Criterion B and C)

Frage 1

Die jüngsten Klimaveränderungen haben Ihnen klargemacht, dass Sie Ihre Einstellung zu Urlaubsreisen verändern müssen. Sie möchten auch die Einwohner Ihrer Stadt davon überzeugen. Schreiben Sie einen Text, in dem Sie die **Vor- und Nachteile** von zwei Transportmitteln (z.B. Bahn und Flugzeug) in Hinblick auf den Umweltschutz besprechen. Machen Sie auch Vorschläge, wie man durch verändertes Reiseverhalten das Klima besser schützen kann.

Criterion B:

- Eine kurze Stellungnahme zur Klimaveränderung und zum persönlichen Reiseverhalten sind ein guter Einstieg. Die Notwendigkeit, die Reisegewohnheiten zu ändern, sollte durchgehend deutlich kommuniziert werden.
- Die Vor- und Nachteile von mindestens zwei Transportmitteln in Bezug auf die Umwelt sollen besprochen werden.
- Als Schlussfolgerung sollen praktikable Lösungen bzw. konkrete Vorschläge angeboten werden.

Criterion C:

Textsortenwahl:

| | Textsorte | Begründung |
|-------------------------|-----------|---|
| Appropriate | Artikel | Dieser Zeitungsartikel verlangt sachliche Gestaltung, klare Argumentation und Schlussfolgerung. Die Absicht ist zu überzeugen oder zumindest zum Nachdenken anzuregen. |
| Generally appropriate | Rede | Diese Textsorte ist geeignet, ein breiteres Publikum anzusprechen, allerdings ist zu bedenken, dass das Publikum ohnehin am Thema Umwelt interessiert ist, wenn es zum Vortrag oder zur Präsentation kommt. |
| Generally inappropriate | Brief | Diese Textsorte ist ungeeignet, da es sich bei einem Brief um persönliche Kommunikation an eine einzelne Person/Familie handelt. Ausgenommen wäre ein "offener Brief", der in einer Zeitung abgedruckt wird, aber das wäre in diesem Fall eher umständlich und nicht notwendig (siehe "Artikel"). |

Anmerkung: Wenn der Kontext, die Adressaten und der Zweck klar sind und sie der Aufgabe angepasst sind, kann es sein, dass eine „generell geeignete“ Textsorte für „geeignet“ gehalten wird, oder eine „generell ungeeignete“ Textsorte für „generell geeignet“.

Register und Ton/Stil:

- Formell
- Kann durchaus eine persönliche Note haben, aber im Allgemeinen sollten sachliche Argumente überwiegen.

Die Konventionen der gewählten Textsorte – s. Anhang.

Frage 2

Sie haben sich entschlossen, für die Dauer Ihres Studiums eine Wohngemeinschaft zu gründen. Schreiben Sie einen Text für Leute, die sich für Ihre WG interessieren. Äußern Sie sich zu Ihren Lebensgewohnheiten und sagen Sie, wie Sie sich das Leben in der WG vorstellen. Erklären Sie, welche Regeln man befolgen muss.

Criterion B:

- Als Einstieg kann die Wohnsituation erklärt werden, z. B. Anzahl der Zimmer etc.
- Die eigenen Lebensgewohnheiten wie auch die Erwartungen an den künftigen Mitbewohner müssen angesprochen werden. Die Angabe „eigene Lebensgewohnheiten“ muss bei der Korrektur weit gefasst werden.
- Die Regeln in der WG sollen klar genannt sein.

Criterion C:

Textsortenwahl:

| | Textsorte | Begründung |
|-------------------------|-----------|--|
| Appropriate | Interview | Diese Textsorte erlaubt es, allgemeine wie auch persönliche Anfragen zu stellen. Hier erlaubt das Interview große Kreativität (z.B. der Bewerber zeigt sich für diese WG geeignet oder ungeeignet). |
| Generally appropriate | Blog | Diese Textsorte behandelt allgemeine Themen, erlaubt aber eine persönliche Komponente. |
| Generally inappropriate | Broschüre | Diese Textsorte ist nur geeignet, wenn man ein größeres Publikum einladen möchte, sich für eine bestimmte WG zu interessieren. Dies ist hier kaum der Fall, den es sollten bereits "Interessenten" vorhanden sein, um gezielt zu verhandeln. |

Anmerkung: Wenn der Kontext, die Adressaten und der Zweck klar sind und sie der Aufgabe angepasst sind, kann es sein, dass eine „generell geeignete“ Textsorte für „geeignet“ gehalten wird, oder eine „generell ungeeignete“ Textsorte für „generell geeignet“.

Register und Ton/Stil:

- Informell, aber immer höflich.
- Mit Esprit, aber auch auf das Gegenüber eingehen.

Die Konventionen der gewählten Textsorte – s. Anhang.

Frage 3

Ihre Schulleitung hat Sie gebeten, Ihre Erfahrungen zu Stressmanagement bei Prüfungen zusammenzufassen. Schreiben Sie einen Text, in dem Sie künftigen Prüfungskandidaten Tipps zu Lernstrategien und Zeitmanagement geben, um Stress zu reduzieren. Sagen Sie auch, warum es wichtig ist, sich nicht nur durch intensives Lernen auf eine Prüfung vorzubereiten.

Criterion B:

- Eine kurze Erklärung, die in das Thema einführt, sollte vorhanden sein. Es kann durchaus ein persönlicher Bezug hergestellt werden.
- Lernstrategien bzw. einige Tipps müssen genannt werden, ebenso muss das Zeitmanagement angesprochen werden. Bezug zur Stressreduktion muss klar sein. Es kann, muss aber nicht, auf Sport und Ernährung eingegangen werden.
- Dass die rein akademische Vorbereitung alleine nicht genug ist, um eine große Prüfung durchzuhalten, soll deutlich sein.

Criterion C:

Textsortenwahl:

| | Textsorte | Begründung |
|-------------------------|-----------|--|
| Appropriate | Broschüre | Die Textsorte Broschüre bietet sich hier an. Sie gibt Tipps und Informationen, die längerfristig gelten und eine bestimmte Personengruppe gezielt ansprechen. Eine Broschüre kann leicht verteilt bzw. weitergegeben werden. |
| Generally appropriate | Interview | Diese Textsorte ist weniger für diese Aufgabe geeignet. Eine Ausnahme wäre, wenn das Interview aufgezeichnet und in einer Schülerversammlung gezeigt oder in einer Schülerzeitung abgedruckt wird. |
| Generally inappropriate | Brief | Diese Textsorte ist für dieses Thema nicht geeignet, denn es soll ein bestimmtes Publikum angesprochen werden, nämlich künftige Kandidaten. Möglich wäre ein "offener Brief an Prüfungskandidaten", ist aber umständlich (wo publiziert etc). Es ist allerdings zu berücksichtigen, dass die Fragestellung vorgibt, dass man auf eine Aufforderung der Schulleitung reagiert; es ist also denkbar, dass ein Brief an die Schulleitung verfasst wird. |

Anmerkung: Wenn der Kontext, die Adressaten und der Zweck klar sind und sie der Aufgabe angepasst sind, kann es sein, dass eine „generell geeignete“ Textsorte für „geeignet“ gehalten wird, oder eine „generell ungeeignete“ Textsorte für „generell geeignet“.

Register und Ton/Stil:

- Semi-formell, kann ein paar persönliche Bemerkungen beinhalten.
- Vorwiegend sachlich.

Die Konventionen der gewählten Textsorte – s. Anhang.

Appendix: Text type conventions (Criterion C)

Die gängigsten und erkennbarsten Konventionen der Textsorten sind wie folgt :

Broschüre

- adressatenbezogen, ggf. Appellcharakter bzw. Überzeugungskraft
- klare Absichtserklärung, Schwerpunkt auf Fakten
- auffallende Überschrift, Unterteilung, evtl. Spiegelstriche
- Kontaktangaben, z.B. E-Mail, Website, Telefonnummer

Rede / Präsentation / Einführung zu einer Diskussion

- angemessene Anrede, Begrüßung, Absichtserklärung
- Publikum ansprechen, ggf. Appell, Versuch zu überzeugen/überreden/Einsatz von rhetorischen Mitteln.
- Schlussbemerkungen, Danksagung
- Kontaktangaben für weitere Infos bzw. Gelegenheit, Fragen zu stellen

Artikel

- Überschrift und Name des Verfassers, Datum
- Einleitung mit Absicht, Hauptteil, Schluss
- Ideen/Argumente klar und logisch aufgebaut
- journalistische Elemente wie z.B. Zitate, Fakten

Interview

- Überschrift und Verfassersname
- Kontextualisierung (Einleitung mit Rahmen bzw. Vorstellung des Interviewpartners)
- Frage-Antwort Format mit längeren Antworten; ggf. Zusatzfragen im Anschluss an Antworten
- abschließende Bemerkungen/Dank

Blog

- Überschrift, Datum, evtl. Uhrzeit
 - klarer Anlass am Anfang, abschließende Bemerkung
 - Leser direkt angesprochen, evtl. Einladung, Kommentare zu hinterlassen
 - 1. Person- ggf. Emotikons und Hyperlinks
-