Hinweise zu den Übungsaufgaben in Algebra II

Übungsblatt 3

Aufgabe 1. Teilaufgabe a) hat etwas mit Standgruppen zu tun. Für Teilaufgabe b) ist interessant, was Fixpunkte mit Bahnen zu tun haben. (Was sind Fixpunkte denn überhaupt, und was sind Bahnen?) Welche Gleichung der Vorlesung ist also vermutlich anwendbar?

Aufgabe 4. Ein beliebiges Element der disjunkt-gemachten Vereinigung $Y_1 \coprod \cdots \coprod Y_n$ ist ein Paar (i,y), wobei $i \in \{1,\ldots,n\}$ ein Index und y ein Element der entsprechenden Menge Y_i ist. Ein *Isomorphismus von G-Wirkungen* ist per Definition eine bijektive G-äquivariante Abbildung. Für Teilaufgabe b) ist es hilfreich, X in Bahnen zu zerlegen.

Aufgabe 5. Diese Aufgabe benötigt aber nur die Definition von Normalteilern und das Verständnis der mengentheoretischen Schreibweise: Die Menge N besteht aus all den Elementen von G, welche in allen N_i liegen. Über die Größe von I kann nichts vorausgesetzt werden. Wer mag, kann aber zuerst den Fall des Schnitts zweier Normalteiler behandeln; der allgemeine Fall verläuft ähnlich.

Übungsblatt 4

Aufgabe 1. Ein kleinster Normalteiler, welcher H umfasst, ist per Definition ein Normalteiler N in G, welcher H umfasst und welcher folgende Eigenschaft hat: Für jeden beliebigen Normalteiler N' in G, welcher H umfasst, gilt $N \subseteq N'$.

Aufgabe 2. In beiden Teilaufgaben geht es nicht um Umkehrfunktionen, sondern um Urbildmengen.

Aufgabe 3. Die Gruppe $GL_n(\mathbb{R})$ ist die Menge der invertierbaren $(n \times n)$ -Matrizen, mit der Matrixmultiplikation als Gruppenverknüpfung. Die Untergruppe $O_n(\mathbb{R})$ ist die Teilmenge der orthogonalen Matrizen. Eine Matrix A heißt genau dann orthogonal, wenn das Produkt A^tA die Einheitsmatrix ist. Orthogonale Matrizen haben als Determinante stets ± 1 . Die Untergruppe $SO_n(\mathbb{R})$ ist die Teilmenge solcher orthogonalen Matrizen, deren Determinante +1 ist. Für die Determinante gilt die Rechenregel $det(AB) = det(A) \cdot det(B)$.

Bei Teilaufgabe b) muss man sich zunächst überlegen, ob man $SO_n(\mathbb{R})$ auf C_2 oder umgekehrt wirken lassen möchte (nur eine Variante funktioniert), und wie diese Wirkung explizit aussehen soll. Wie bei Teilaufgabe c) die Gruppe $SO_3(\mathbb{R})$ auf \mathbb{R}^3 wirkt, ist im Skript angegeben (Beispiel 6.76).

Im Staatsexamen ist das halbdirekte Produkt immer wieder wichtig, um die öfter vorkommenden Aufgaben der Art Geben Sie eine nicht-abelsche Gruppe der Ordnung 2012 an. zu lösen.

Für Teilnehmer des Pizzaseminars: Findet ihr eine kategorielle Beschreibung des halbdirekten Produkts? (So, wie man das direkte Produkt auch als terminales Objekt in der Kategorie der Möchtegern-Produkte beschreiben kann.)

weitere ripps

mit +1 besetzt sind, spielt bei Teilaufgabe b) eine Rolle. Wer mich anschreibt, bekommt

Aufgabe 4. Eine endliche Gruppe heißt genau dann p-Gruppe, wenn die Anzahl ihrer Elemente eine p-Potenz ist.

Eine nichttriviale p-Gruppe besitzt stets ein Element der Ordnung p in ihrem Zentrum Das Kriterium aus a) ist für b) nützlich.

Aufgabe 5. Ein größter endlicher auflösbarer Normalteiler ist per Definition ein Normalteiler N in G, welcher selbst endlich und auflösbar ist und folgende Eigenschaft hat: Für jeden beliebigen endlichen auflösbaren Normalteiler N' in G gilt $N' \subseteq N$.

Für b) ist a) nützlich.

Übungsblatt 4

Auf dem gesamten Übungsblatt bezeichnet "p" stets eine Primzahl.

Aufgabe 1. Konventionsgemäß ist die Zahl 1 eine p-Potenz. (Wieso ist das sinnvoll und für Teilaufgabe b) wichtig?)

Aufgabe 2. Eine p-Untergruppe von G ist per Definition eine Untergruppe von G, deren Ordnung eine p-Potenz ist. Eine Untergruppe H heißt per Definition genau dann maximal unter allen p-Untergruppen von G, wenn sie selbst eine p-Untergruppe von G ist und außerdem folgende Eigenschaft hat: Ist $K \subseteq G$ eine beliebige p-Untergruppe mit $H \subseteq K$, so gilt schon H = K.

Eine $maximale\ p$ -Untergruppe ist also etwas anderes als eine $gr\ddot{o}\beta te\ p$ -Untergruppe!

gibt es keine größte, aber drei maximale: Nämlich $\{a,b,c\}$, $\{d,e\}$ und $\{d,f\}$. Ferner gibt es eine kleinste (nämlich \emptyset). Diese ist auch minimal. Ergänzt man noch die Menge $\{a,b,c,d,e,f\}$, so ändert sich die Situation: Diese neue Menge ist jetzt die einzige Menge, die maximal ist. Außerdem ist sie die größte. Für eine der Richtungen der Behauptung der Aufgabe hilft der erste Sylowsche Satz.

den Mengen

Fin Beispiel zu einem eanz anderem Thema soll den Unterschied verdeutlichen: Unter

Aufgabe 3. Captain Obvious bittet mich, folgenden Tipp zu verbreiten: Die Sylowschen Sätze könnten helfen.

An dieser Stelle hatte ich ein vollständiges Schema versprochen, jedoch muss das bis nach der Besprechung warten, da ein solches zu viel vorwegnehmen würde. Auf Anfrage gebe ich aber trotzdem gerne weitere Tipps.

Ein Beispiel zur Uberlappungsfrage: Eine Untergruppe mit $2^{\circ} \cdot 3^{\circ}$ Elementen kann nur in Identitätselement mit einer Untergruppe von $7^{\circ} \cdot 11^{3}$ überlappen (wieso?). Eine Untergruppe von $3^{\circ} \cdot 11^{\circ}$ Elementen in höchstens 3° Elementen überlappen (wieso?).

Hier ein Beispiel. Sei G eine Gruppe mit $|G| = 84 = 2^2 \cdot 3 \cdot 7$ Elementen. Dann muss die Anzahl n_7 der Sylowschen 7-Untergruppen ein Teiler von $2^2 \cdot 3$ und modulo 7 kongruent zu 1 sein. An positiven Teilern gibt es nur 1, 2, 3, 4, 12. Daher muss $n_7 = 1$ sein. Es gibt Leider bleiben bei anderen Gruppenordnungen meistens mehrere Möglichkeiten für die Anzahl der Sylowschen P-Untergruppe, und diese muss daher ein Normalteiler sein. Anzahl der Sylowschen p-Untergruppen übrig. In diesen Fällen hilft es manchmal, für den hypothetischen Fall, dass alle $n_p > 1$ sind, eine Übersicht über die Elemente der Gruppe anzulegen: Stets gibt es das neutrale Element. Ferner gibt es für jede Sylowsche Untergruppe jeweils entsprechend viele weitere Elemente. Das Identitätselement scher able über sind diese Untergruppen gemeinsam und darf daher nicht mehrfach gezählt iberlappen. Sylowsche Untergruppen zu verschiedenen Primzahl nichttrivial alse Identitätselement gemeinsam (wieso?). Mit diesen Überlegungen kann man versuchen, alse Identitätschement gemeinsam (wieso?). Mit diesen Überlegungen kann man versuchen, sinen Widerspruch herzuleiten: Die Elementübersicht muss zeigen, dass es mehr Elemente geben müsste, als faktisch in der Gruppe vorhanden sind.

Aufgabe 4. Die zweite Voraussetzung an die beiden Primzahlen ist, dass p kein Teiler von q-1 ist.

zu betrachten. Dabei bezeichnet M die Menge der Sylowschen 3-Untergruppen der gegebenen Gruppe G und Aut(M) die Menge der Bijektionen M o M. Die Bijektion conj $_g$ schickt eine Sylowsche 3-Untergruppe H auf gHg^{-1} .

$$G \longrightarrow \operatorname{Aut}(M), \quad g \longmapsto \operatorname{conj}_g$$

Für Teilaufgabe a) hilft es vielleicht, die Abbildung

Aufgabe 5

Aufgabe 1. Ein *i*-Minor ist die Determinante einer (nicht notwendigerweise zusammenhängenden) $(i \times i)$ -Untermatrix.

Aufgabe 4. Der Ring \mathbb{Z}_p ist nicht zu verwechseln mit dem Restklassenring $\mathbb{Z}/(p)$.

Aufgabe 5. Es gilt $\mathbb{Z}[\zeta] = \{a_0 + a_1\zeta + \cdots + a_{n-1}\zeta^{n-1} \mid a_0, \dots, a_{n-1} \in \mathbb{Z}\}$, dieser Umstand muss nicht nachgewiesen werden.

Zu Teilaufgabe b): Die Techniken des üblichen Beweises, dass $\mathcal{O}_{\mathbb{Q}}=\mathbb{Z}$, lassen sich auf diesen Fall übertragen. Ein genauerer Hinweis wird noch folgen.