# Übungsblatt 17 zur Homologischen Algebra II

#### Aufgabe 1. Halmweise Exaktheit

Sei X ein topologischer Raum (keine Örtlichkeit!). Sei  $0 \to \mathcal{E} \to \mathcal{F} \to \mathcal{G} \to 0$  eine Sequenz von Garben abelscher Gruppen auf X. Zeige, dass sie genau dann exakt ist (im allgemeinen Sinn der Exaktheit in abelschen Kategorien), wenn für jeden Punkt  $x \in X$  die induzierte Sequenz  $0 \to \mathcal{E}_x \to \mathcal{F}_x \to \mathcal{G}_x \to 0$  von Halmen exakt ist.

# Aufgabe 2. Kategorielle Charakterisierung von partieller Exaktheit

Zeige, dass ein additiver Funktor zwischen abelschen Kategorien genau dann linksexakt ist, wenn er endliche Limiten bewahrt.

### Aufgabe 3. Beispiele für projektive Moduln

- a) Zeige, dass  $\mathbb{Z}/(2)$  als  $\mathbb{Z}/(6)$ -Modul projektiv, aber nicht frei ist.
- b) Sei  $R = \mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$  und  $\mathfrak{m} = (3, 1 + \sqrt{-5})$  das bekannte Beispiel für ein maximales Ideal, das lokal ein Hauptideal, aber nicht selbst ein Hauptideal ist. Zeige, dass  $\mathfrak{m}$  als R-Modul projektiv, aber nicht frei ist.

Tipp: Projektivität von endlich präsentierten Moduln kann man lokal testen. Wäre  $\mathfrak{m}$  frei, so wäre  $\mathfrak{m}$  frei vom Rang 1 (wieso?). Damit wäre  $\mathfrak{m}$  ein Hauptideal (wieso?).

Die wichtigste Bezugsquelle für nicht-freie projektive Moduln sind nichttriviale Vektorbündel, das besagt der Satz von Serre—Swan. Eine gut lesbare Darstellung gibt es in Abschnitt 6 von Pete Clarks Notizen zu kommutativer Algebra, http://www.math.uga.edu/~pete/integral.pdf#page=112. In der algebraischen Geometrie lernt man, dass auch die Beispiele dieser Aufgabe von dieser Form sind.

# Aufgabe 4. Die Kategorie der Garben als Lokalisierung

Sei X ein topologischer Raum. Sei S die Klasse all derjenigen Morphismen von Prägarben auf X, die halmweise Bijektionen sind. Zeige, dass die Kategorie der Garben auf X die Lokalisierung der Kategorie der Prägarben nach S ist:  $\mathrm{Sh}(X) \simeq \mathrm{PSh}(X)[S^{-1}]$ . Wie sehen unter dieser Äquivalenz der Vergissfunktor und der Garbifizierungsfunktor aus?

Ist S eine Klasse von Morphismen in einer Kategorie  $\mathcal{C}$ , so sind die Objekte von  $\mathcal{C}[S^{-1}]$  per Definition dieselben wie die von  $\mathcal{C}$ . Morphismen  $X \to Y$  in  $\mathcal{C}[S^{-1}]$  sind aber formale Verknüpfungen von Morphismen in  $\mathcal{C}$  und formalen Inversen von Morphismen aus S. Zum Beispiel kann ein Morphismus  $X \to Y$  in  $\mathcal{C}[S^{-1}]$  von der Form  $X \to Z \dashrightarrow Z' \to Z'' \dashrightarrow Z'' \to Y$  sein – dabei sind die durchgezogenen Pfeile Morphismen aus  $\mathcal{C}$  und die gestrichelten Pfeile formale Inverse von Morphismen  $Z' \to Z$ ,  $Z''' \to Z''$  aus S. Auf diese Art und Weise erreicht man, dass der kanonische Funktor  $\mathcal{C} \to \mathcal{C}[S^{-1}]$  die Morphismen aus S auf Isomorphismen schickt und sogar unter all solchen Funktoren in einem 2-kategoriellen Sinn initial ist. Formale Inverse sind keine Erfindung der Kategorientheorie. In der Form des Übergangs von  $\mathbb{Z}$  zu  $\mathbb{Q}$  sind sie allgemein bekannt.

# Aufgabe 5. Ein Beispiel für den Pushforward von Garben

Sei  $f: S^1 \to S^1$  die Abbildung  $z \mapsto z^2$  des Einheitskreises in sich. Sei  $\underline{\mathbb{Z}}$  die konstante Garbe mit Halmen  $\mathbb{Z}$  auf  $S^1$ . Was sind die Halme von  $f_*\underline{\mathbb{Z}}$ ? Ist  $f_*\underline{\mathbb{Z}}$  isomorph zu  $\underline{\mathbb{Z}}^2$ ?