Universität Augsburg Lehrstuhl für Algebra und Zahlentheorie Prof. Marc Nieper-Wißkirchen Ingo Blechschmidt

Übungsblatt 5 zur Homologischen Algebra I

- Motto -

Aufgabe 1. Homologische Charakterisierung von Zusammenhang

Sei X eine simpliziale Menge. Sei \approx die feinste Äquivalenzrelation auf X_0 mit $X(\partial^1)u \approx X(\partial^0)u$ für alle $u \in X_1$; anschaulich gilt genau dann $x \approx y$, wenn sich die 0-Simplizes x und y durch einen Kantenzug miteinander verbinden lassen.

a) Seien $x, y \in X_0$. Zeige, dass die entsprechenden Punkte in der geometrischen Realisierung |X| genau dann durch einen stetigen Pfad miteinander verbunden werden können, wenn $x \approx y$.

Tipp: Eine Richtung ist leichter als die andere. Konstruiere für die andere eine geeignete simpliziale Abbildung $X \to \underline{\Omega}$ und betrachte deren geometrische Realisierung. Dabei bezeichnet $\Omega \supseteq \{0,1\}$ die Menge der Wahrheitswerte und $\underline{\Omega}$ die diskrete simpliziale Menge mit Eckenmenge Ω . Verwende, dass das Einheitsintervall zusammenhängend ist.

b) Zeige für beliebige 0-Simplizes $x, y \in X_0$:

$$x \approx y \implies x - y \in \operatorname{im}(d^0 : C_1(X, \mathbb{Z}) \to C_0(X, \mathbb{Z})).$$

c) Zeige: $H_0(X,\mathbb{Z}) \cong \mathbb{Z}$ (Wegzusammenhangskomponenten von |X|) (freier \mathbb{Z} -Modul).

Aufgabe 2. Homologieberechnungen

Berechne die Homologie (mit Koeffizienten in \mathbb{Z}) von folgenden simplizialen Mengen:

- a) das Standard-n-Simplex $\Delta[n]$,
- b) die (n-1)-dimensionale Sphäre $\dot{\Delta}[n]$,
- c) der zweidimensionale Torus,
- d) die reelle projektive Ebene.

Verwende dazu als Kettengruppen die freien Z-Moduln über den nichtdegenerierten Simplizes; später werden wir verstehen, wieso diese die volle Homologie berechnen. Inwieweit bestätigt sich das Motto Homologie misst (mehrdimensionale) Löcher?¹

¹Mit Homologie kann man auch Löcher des umgebenden logischen Rahmens messen, etwa inwieweit das Auswahlaxiom fehlschlägt: Andreas Blass. *Cohomology detects failures of the axiom of choice*. Trans. Amer. Math. Soc. **279**, S. 257–269.