

## Übungsblatt 7 zu Modellkategorien

### Aufgabe 1. Dichte Unterkategorien

Ein Funktor  $K : \mathcal{M} \rightarrow \mathcal{C}$  heißt genau dann *dicht*, wenn jedes Objekt  $c \in \mathcal{C}$  Kolimes von Objekten der Form  $K(m)$  ist – und zwar nicht irgendwie, sondern auf die kanonische Art und Weise  $c = \operatorname{colim}_{K(m) \rightarrow c} K(m)$ .

- Zeige: Die Inklusion  $\{\{\heartsuit\}\} \rightarrow \text{Set}$  der vollen Unterkategorie von  $\text{Set}$ , welche nur das Objekt  $\{\heartsuit\}$  enthält, ist dicht.
- Zeige: Die Inklusion  $\{\mathbb{R}\} \rightarrow \text{Vect}(\mathbb{R})$  der vollen Unterkategorie von  $\text{Vect}(\mathbb{R})$ , welche nur das Objekt  $\mathbb{R}$  enthält, ist nicht dicht.
- Zeige: Für jede Kategorie  $\mathcal{C}$  ist die Yoneda-Einbettung  $y : \mathcal{C} \rightarrow \text{PSh}(\mathcal{C})$  dicht.
- Zeige, dass ein Funktor  $K : \mathcal{M} \rightarrow \mathcal{C}$  genau dann dicht ist, wenn  $(\text{Id}_{\mathcal{C}}, \text{id}_K)$  eine punktweise Links-Kan-Erweiterung von  $K$  längs  $K$  ist.

### Aufgabe 2. Dichtheit der kompakten Objekte

In etwa so, wird aber noch verfeinert. Sei  $S$  eine Menge  $\kappa$ -kompakter Objekten einer Kategorie  $\mathcal{C}$ , sodass jedes Objekt aus  $\mathcal{C}$   $\kappa$ -filtrierter Kolimes von Objekten aus  $S$  ist.

- Zeige: Ein Objekt aus  $\mathcal{C}$  ist genau dann  $\kappa$ -kompakt, wenn es Retrakt von einem Objekt aus  $S$  ist.
- Sei  $\alpha$  eine reguläre Kardinalzahl mit  $|S| < \alpha$  und  $|\text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, X)| < \alpha$  für alle  $X \in S$ . Zeige, dass es  $< \alpha$  viele Isomorphieklassen von  $\kappa$ -kompakten Objekten in  $\mathcal{C}$  gibt.
- Zeige, dass die volle Unterkategorie der  $\kappa$ -kompakten Objekte in  $\mathcal{C}$  dicht in  $\mathcal{C}$  liegt.

### Aufgabe 3. Beispiele für nicht (endlich-)präsentierbare Kategorien

- Zeige, dass die Kategorie der topologischen Räume nicht lokal präsentierbar ist.
- Zeige, dass in der Kategorie der Banachräume und linearen Kontraktionen das Objekt  $\mathbb{R}$  nicht  $\aleph_0$ -kompakt, aber  $\aleph_1$ -kompakt ist.

### Aufgabe 4. Quillen-Adjunktionen auf Niveau der Homotopiekategorien

Sei  $F \dashv U$  eine Quillen-Adjunktion. Zeige, dass die folgenden Aussagen äquivalent sind:

- $F \dashv U$  ist eine Quillen-Äquivalenz.
- $\mathbb{L}F \dashv \mathbb{R}U$  ist eine Äquivalenz der Homotopiekategorien.
- $F$  reflektiert schwache Äquivalenzen zwischen kofasernden Objekten und für alle fasernden Objekte  $Y$  ist  $FQUY \rightarrow FUY \xrightarrow{\varepsilon} Y$  eine schwache Äquivalenz.
- $U$  reflektiert schwache Äquivalenzen zwischen fasernden Objekten und für alle kofasernden Objekte  $X$  ist  $X \xrightarrow{\eta} UFX \rightarrow URFX$  eine schwache Äquivalenz.

