## Pizzaseminar zur Kategorientheorie

6. Übungsblatt

## Aufgabe 1. Das Yoneda-Lemma

Sei  $\mathcal{C}$  eine lokal kleine Kategorie und  $\widehat{\mathcal{C}} := \operatorname{Funct}(\mathcal{C}^{\operatorname{op}},\operatorname{Set})$  ihre Prägarbenkategorie. Wir wollen in mehreren Schritten das Yoneda-Lemma beweisen, demnach wir eine in  $X \in \operatorname{Ob} \mathcal{C}$  und  $F \in \operatorname{Ob} \widehat{\mathcal{C}}$  natürliche Bijektion

$$\operatorname{Hom}_{\widehat{\mathcal{C}}}(\operatorname{Hom}_{\mathcal{C}}(\underline{\ },X),F) \cong F(X)$$
 (1)

haben. Mit  $\operatorname{Hom}_{\mathcal{C}}(\underline{\ },X)$  ist der kontravariante Hom-Funktor zu X bezeichnet, den wir auch  $\widehat{X}$  geschrieben haben.

a) Zeige, dass eine natürliche Transformation  $\eta : \text{Hom}(\underline{\ }, X) \Rightarrow F$  durch ihren Wert  $s := \eta_X(\text{id}_X) \in F(X)$  bereits eindeutig festgelegt ist, und zwar über die Formel

$$\eta_Y(f) = F(f)(s) \tag{2}$$

für alle Objekte Y und Morphismen  $f \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(Y, X)$ .

- b) Zeige, dass umgekehrt für beliebiges  $s \in F(X)$  die Formel (2) eine natürliche Transformation  $\eta : \text{Hom}(\_, X) \Rightarrow F$  definiert.
- c) Zeige mit a) und b), dass zumindest für festes  $X \in \text{Ob } \mathcal{C}$  und  $F \in \widehat{\mathcal{C}}$  eine Bijektion (1) existiert.
- d) Linke und rechte Seite von (1) können als Auswertungen der Funktoren

$$L: \mathcal{C}^{\mathrm{op}} \times \widehat{\mathcal{C}} \longrightarrow \mathrm{Set}, \quad (X, F) \longmapsto \mathrm{Hom}_{\widehat{\mathcal{C}}}(\mathrm{Hom}_{\mathcal{C}}(\_, X), F)$$
  
 $R: \mathcal{C}^{\mathrm{op}} \times \widehat{\mathcal{C}} \longrightarrow \mathrm{Set}, \quad (X, F) \longmapsto F(X)$ 

an der Stelle (X, F) angesehen werden. Überlege, wie diese beiden Funktoren auf Morphismen wirken, und zeige, dass sie zueinander isomorph sind.

e) Du hast soeben das Yoneda-Lemma bewiesen. Herzlichen Glückwunsch!

## Aufgabe 2. Cayley-Einbettung

Der Satz von Cayley aus der Gruppentheorie besagt, dass sich jede GruppeG in eine symmetrische Gruppe (der Gruppe der Bijektionen einer bestimmten Menge) einbetten lässt. Genauer gibt es stets folgenden injektiven Gruppenhomomorphismus:

$$\begin{array}{ccc} G & \longrightarrow & \mathrm{Sym}(G) := \{\varphi : G \to G \,|\, \varphi \text{ bijektiv}\} \\ g & \longmapsto & g \circ \_ \end{array}$$

Vergleiche diese Einbettung mit der Yoneda-Einbettung für  $\mathcal{C} := BG$ . Erinnere dich dazu daran, wodurch Funktoren  $(BG)^{\mathrm{op}} \to \mathrm{Set}$  schon gegeben sind.

Bitte wenden!

## Aufgabe 3. Dichtheit der Yoneda-Einbettung

Sei  $H:\mathcal{C}\to\mathcal{D}$  ein Funktor. Dann wird jedes Objekt  $Y\in\mathrm{Ob}\,\mathcal{D}$  auf kanonische Art und Weise (welche?) zu einem Kokegel des Diagramms

$$H/Y \xrightarrow{U} \mathcal{C} \xrightarrow{H} \mathcal{D}.$$

Der Funktor H heißt genau dann dicht, wenn diese Kokegel sogar Kolimiten sind. Die Kategorie H/Y ist dabei die sog. Kommakategorie

Objekte: alle Morphismen  $H(X) \xrightarrow{p} Y$  in  $\mathcal{D}, X \in \text{Ob } \mathcal{C}$ 

Morphismen:  $\operatorname{Hom}(H(X) \xrightarrow{p} Y, H(\tilde{X}) \xrightarrow{\tilde{p}} Y) :=$ 

$$\left\{ X \xrightarrow{f} \widetilde{X} \middle| \begin{array}{c} H(X) \xrightarrow{H(f)} H(\widetilde{X}) \\ p & \\ Y \end{array} \right. \text{kommutiert} \right\},$$

und der Funktor  $U: H/Y \to \mathcal{C}$  der Vergissfunktor

$$\begin{array}{ccccc} U: & H/Y & \longrightarrow & \mathcal{C} \\ & (H(X) \xrightarrow{p} Y) & \longmapsto & X \\ & (X \xrightarrow{f} \widetilde{X}) & \longmapsto & f. \end{array}$$

Zeige: Die Yoneda-Einbettung  $\mathcal{C} \to \widehat{\mathcal{C}}$  ist dicht.

Bemerkung: Um das zum Ausdruck zu bringen, schreibt man auch für Prägarben F auf  $\mathcal C$ 

$$F \cong \int_{-\infty}^{X \in \mathcal{C}} \operatorname{Hom}_{\mathcal{C}}(\underline{\ \ }, X) \otimes F(X).$$