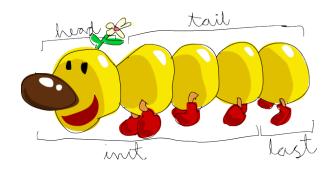
Rein funktionale Warteschlangen

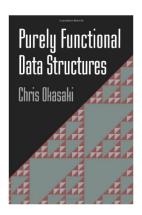


Tim Baumann

Curry Club Augsburg 28. Januar 2016

Literatur

- Standardwerk: Chris Okasaki, Purely Functional Data Structures
- Artikel von Edsko de Ries auf dem Well-Typed Blog: Efficient Amortised and Real-Time Queues in Haskell



```
class Queue q where
  empty :: q a
  -- hinten anhängen:
  snoc :: q a -> a -> q a
    -- vorne wegnehmen:
  uncons :: q a -> Maybe (a, q a)
  head :: q a -> Maybe a
  head = fst <$> uncons
  tail :: q a -> Maybe (q a)
  tail = snd <$> uncons
```

```
class Queue q where
  empty :: q a
  -- hinten anhängen:
  snoc :: q a -> a -> q a
    -- vorne wegnehmen:
  uncons :: q a -> Maybe (a, q a)
  head :: q a -> Maybe a
  head = fst <$> uncons
  tail :: q a -> Maybe (q a)
  tail = snd <$> uncons
```

```
Zum Beispiel:
instance Queue [] where
empty = []
snoc xs x = xs ++ [x]
uncons []
= Nothing
uncons (x:xs)
= Just (x, xs)
```

```
class Queue q where
                                   Zum Beispiel:
  empty :: q a
                                    instance Queue [] where
  -- hinten anhängen:
                                     empty = []
  snoc :: q a -> a -> q a
                                      snoc xs x = xs ++ [x]
  -- vorne wegnehmen:
                                     uncons []
  uncons :: q a -> Maybe (a, q a)
                                       = Nothing
  head :: q a -> Maybe a
                                     uncons (x:xs)
  head = fst <$> uncons
                                       = Just (x, xs)
  tail :: q a -> Maybe (q a)
  tail = snd <$> uncons
```

• Problem: head (snoc (... (snoc empty x1) ...) xn) benötigt $\mathcal{O}(n)$ Zeit in Haskell! In einer strikten Programmiersprache braucht der Aufruf snoc(xs, x) Zeit $\mathcal{O}(n)$.

```
class Queue q where
                                   Zum Beispiel:
  empty :: q a
                                   instance Queue [] where
  -- hinten anhängen:
                                     empty = []
  snoc :: q a -> a -> q a
                                     snoc xs x = xs ++ [x]
  -- vorne wegnehmen:
                                     uncons []
  uncons :: q a -> Maybe (a, q a)
                                       = Nothing
  head :: q a -> Maybe a
                                     uncons (x:xs)
  head = fst <$> uncons
                                       = Just(x, xs)
  tail :: q a -> Maybe (q a)
  tail = snd <$> uncons
```

- Problem: head (snoc (... (snoc empty x1) ...) xn) benötigt $\mathcal{O}(n)$ Zeit in Haskell! In einer strikten Programmiersprache braucht der Aufruf snoc(xs, x) Zeit $\mathcal{O}(n)$.
- Ziel: Eine effiziente Warteschlangen-Datenstruktur für das funktionale Setting entwerfen. Die Operationen snoc und uncons sollen in konstanter Zeit laufen.

Amortisierte Laufzeitanalyse

Bei der amortisierten Laufzeitanalyse dürfen einzelne Operationen gelegentlich den für sie vorgeschriebenen Zeitrahmen sprengen, solange im Mittel die vorgegebene Zeitschranke eingehalten wird.

Amortisierte Laufzeitanalyse

Bei der amortisierten Laufzeitanalyse dürfen einzelne Operationen gelegentlich den für sie vorgeschriebenen Zeitrahmen sprengen, solange im Mittel die vorgegebene Zeitschranke eingehalten wird.

• Bankiers-Sichtweise: Es gibt ein (nichtnegatives!) Guthabenkonto. Jede Operation kann Geld abheben (g<0) oder einzahlen (g>0). Die Gesamtkosten einer Operation ist dann g+t, wobei t die Laufzeit die Operation ist. Der Kontostand muss zu jedem Zeitpunkt nichtnegativ sein.

Amortisierte Laufzeitanalyse

Bei der amortisierten Laufzeitanalyse dürfen einzelne Operationen gelegentlich den für sie vorgeschriebenen Zeitrahmen sprengen, solange im Mittel die vorgegebene Zeitschranke eingehalten wird.

- Bankiers-Sichtweise: Es gibt ein (nichtnegatives!) Guthabenkonto. Jede Operation kann Geld abheben (g<0) oder einzahlen (g>0). Die Gesamtkosten einer Operation ist dann g+t, wobei t die Laufzeit die Operation ist. Der Kontostand muss zu jedem Zeitpunkt nichtnegativ sein.
- Physiker-Sichtweise: Es gibt eine Potenzialfunktion $\phi:D\to\mathbb{N}$ (wobei D die Menge aller möglichen Zustände einer Datenstruktur ist). Die Kosten einer Operation, die $v\in D$ liest und $w\in D$ produziert, sind $\phi(w)-\phi(v)+t$.

Erinnerung: Umdrehen von Listen

Man kann eine Liste der Länge n in Zeit $\mathcal{O}(n)$ umdrehen:

```
reverse :: [a] -> [a]
reverse = go []
  where go as [] = as
      go as (x:bs) = go (x:as) bs
```

Idee: Speichere den vorderen und den hinteren Teil der Liste separat, den hinteren in umgekehrter Reihenfolge (damit man effizient anhängen kann). Dabei soll der vordere Teil immer größer als der hintere Teil sein. Falls der hintere Teil die gleiche Länge erreicht, so drehe ihn um und hänge ihn an den vorderen Teil an.

```
{-# LANGUAGE Strict #-}
```

Idee: Speichere den vorderen und den hinteren Teil der Liste separat, den hinteren in umgekehrter Reihenfolge (damit man effizient anhängen kann). Dabei soll der vordere Teil immer größer als der hintere Teil sein. Falls der hintere Teil die gleiche Länge erreicht, so drehe ihn um und hänge ihn an den vorderen Teil an.

```
{-# LANGUAGE Strict #-}
```

Idee: Speichere den vorderen und den hinteren Teil der Liste separat, den hinteren in umgekehrter Reihenfolge (damit man effizient anhängen kann). Dabei soll der vordere Teil immer größer als der hintere Teil sein. Falls der hintere Teil die gleiche Länge erreicht, so drehe ihn um und hänge ihn an den vorderen Teil an.

```
data BQueue a = BQueue { front :: [a], frontLen :: Int
                        , rear :: [a], rearLen :: Int }
-- mkBQueue :: [a] \rightarrow Int \rightarrow [a] \rightarrow Int
uncons :: BQueue a -> Maybe (a, BQueue a)
uncons (BQueue [] _ _ _) = Nothing
uncons (BQueue (x:xs) fl r rl) =
  Just (x, mkBQueue xs (fl-1) r rl)
snoc :: BQueue a -> a -> BQueue a
snoc (BQueue f fl r rl) x = mkBQueue f fl (x:r) (rl+1)
```

```
{-# LANGUAGE Strict #-}
```

Idee: Speichere den vorderen und den hinteren Teil der Liste separat, den hinteren in umgekehrter Reihenfolge (damit man effizient anhängen kann). Dabei soll der vordere Teil immer größer als der hintere Teil sein. Falls der hintere Teil die gleiche Länge erreicht, so drehe ihn um und hänge ihn an den vorderen Teil an.

Laufzeitanalyse: Umdrehen der hinteren Liste und Anhängen an die vordere Liste dauert $\mathcal{O}(n)$ Zeit. Falls kein Umdrehen der Liste erforderlich ist, so benötigen uncons und snoc konstante Zeit. Bevor das nächste Mal umgedreht werden muss, müssen weitere n Operationen ausgeführt werden. Wenn wir für jede dieser Operationen ein oder zwei Geldstücke in das Guthabenkonto legen, können wir für das nächste Mal Umdrehen bezahlen.

```
{-# LANGUAGE Strict #-}
```

Idee: Speichere den vorderen und den hinteren Teil der Liste separat, den hinteren in umgekehrter Reihenfolge (damit man effizient anhängen kann). Dabei soll der vordere Teil immer größer als der hintere Teil sein. Falls der hintere Teil die gleiche Länge erreicht, so drehe ihn um und hänge ihn an den vorderen Teil an.

Laufzeitanalyse: Umdrehen der hinteren Liste und Anhängen an die vordere Liste dauert $\mathcal{O}(n)$ Zeit. Falls kein Umdrehen der Liste erforderlich ist, so benötigen uncons und snoc konstante Zeit. Bevor das nächste Mal umgedreht werden muss, müssen weitere n Operationen ausgeführt werden. Wenn wir für jede dieser Operationen ein oder zwei Geldstücke in das Guthabenkonto legen, können wir für das nächste Mal Umdrehen bezahlen.

Dieses Argument ist falsch!

```
{-# LANGUAGE Strict #-}
```

Idee: Speichere den vorderen und den hinteren Teil der Liste separat, den hinteren in umgekehrter Reihenfolge (damit man effizient anhängen kann). Dabei soll der vordere Teil immer größer als der hintere Teil sein. Falls der hintere Teil die gleiche Länge erreicht, so drehe ihn um und hänge ihn an den vorderen Teil an.

Laufzeitanalyse: Umdrehen der hinteren Liste und Anhängen an die vordere Liste dauert $\mathcal{O}(n)$ Zeit. Falls kein Umdrehen der Liste erforderlich ist, so benötigen uncons und snoc konstante Zeit. Bevor das nächste Mal umgedreht werden muss, müssen weitere n Operationen ausgeführt werden. Wenn wir für jede dieser Operationen ein oder zwei Geldstücke in das Guthabenkonto legen, können wir für das nächste Mal Umdrehen bezahlen.

Dieses Argument ist falsch! Dieser Satz stimmt nicht im funktionalen Setting: Alte Zustände der Datenstruktur werden aufgehoben, es gibt mehrere Zukünfte!

Lazyness to the rescue!

Interpretieren wir den Code der Banker's Queue in gewöhnlichem, nicht-strikten Haskell, so haben snoc und uncons tatsächlich amortisiert konstante Laufzeit!

(Grund: reverse rear wird nicht sofort berechnet und das Ergebnis wird gespeichert. Beispiel: Amortized Queue)

Wir wollen nun erreichen, dass snoc und uncons echt konstante Laufzeit besitzen (nicht nur amortisiert).

Wir wollen nun erreichen, dass snoc und uncons echt konstante Laufzeit besitzen (nicht nur amortisiert).

Wir wollen nun erreichen, dass snoc und uncons echt konstante Laufzeit besitzen (nicht nur amortisiert).

```
-- 'appendAndReverse xs ys zs = xs ++ reverse ys ++ zs'
-- Vorbedingung: 'length xs = length ys'
appendAndReverse :: [a] -> [a] -> [a] -> [a]
appendAndReverse (x:xs) (y:ys) zs =
 x : appendAndReverse xs ys (y:zs)
 appendAndReverse [1,2,3] [6,5,4] [7,8,9]
= 1 : appendAndReverse [2,3] [5,4] [6,7,8,9]
= 1 : 2 : appendAndReverse [3] [4] [5,6,7,8,9]
= 1 : 2 : 3 : appendAndReverse [] [] [4,5,6,7,8,9]
= [1.2.3.4.5.6.7.8.9]
```

Wir wollen nun erreichen, dass snoc und uncons echt konstante Laufzeit besitzen (nicht nur amortisiert).

Wir wollen nun erreichen, dass snoc und uncons echt konstante Laufzeit besitzen (nicht nur amortisiert).

Dazu müssen wir das Umdrehen der hinteren Liste in Teilschritte konstanter Zeit zerlegen. Wir verbinden das Umdrehen mit dem Durchlaufen der vorderen Liste:

Idee: Führe bei jeder snoc und unsnoc-Operation einen Teilschritt aus. Wir forcieren Teilschritte, indem wir die Ergebnisliste von appendAndReverse xs ys zs durchlaufen.

```
-- 'appendAndReverse xs ys zs = xs ++ reverse ys ++ zs'
appendAndReverse :: [a] -> [a] -> [a] -> [a]
data RTQueue a =
  RTQueue { front :: [a], rear :: [a], schedule :: [a] }
-- Invariant: length front = length rear + length schedule
(Damit sind die vordere und hintere Liste genau dann gleich lang, wenn
schedule leer ist. Wir müssen also die Längen von front und rear nicht
explizit speichern.)
empty :: RTQueue a
empty = RTQueue [] []
mkRTQueue :: [a] -> [a] -> [a] -> RTQueue a
mkRTQueue f r [] = let f' = appendAndReverse f r []
                    in RTQueue f' [] f'
mkRTQueue f r (_:s') = RTQueue f r s'
```

```
data RTQueue a =
  RTQueue { front :: [a], rear :: [a], schedule :: [a] }
-- Invariante: length front = length rear + length schedule
mkRTQueue :: [a] -> [a] -> RTQueue a
mkRTQueue f r [] = let f' = appendAndReverse f r []
                   in RTQueue f' [] f'
mkRTQueue f r (:s') = RTQueue f r s'
uncons :: RTQueue a -> Maybe (a, RTQueue a)
uncons (RTQueue [] _ _) = Nothing
uncons (RTQueue (x:f') r s) =
  Just (x. mkRTQueue f' r s)
snoc :: RTQueue a -> a -> RTQueue a
snoc (RTQueue f r s) x = mkRTQueue f (x:r) s
```

Prelude> uncons presentation

Nothing :: Maybe (Slide, RTQueue Slide)



Interaktive Demo: timbaumann.info/pfds-visualizations
Tausendfüßler-Bild: Miran Lipovača, Learn You a Haskell for Great Good!