

# Geometrische Morphismen; Eigenschaften von Topoi und Konstruktionen mit Topoi

Tim Baumann

13. April 2017

## 1 Geometrische Morphismen

**Definition.** Ein *geometrischer Morphismus*  $f : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{D}$  zwischen Topoi ist ein Paar

$$\mathcal{E} \begin{array}{c} \xleftarrow{f^*} \\ \perp \\ \xrightarrow{f_*} \end{array} \mathcal{D}$$

von adjungierten Funktoren, wobei  $f^*$  linksexakt ist, d. h.  $f^*$  bewahrt endliche Limiten. Dabei heißt  $f^*$  *Urbildfunktor* und  $f_*$  *Direktes-Bild-Funktor*.

*Erinnerung.* Außerdem bewahrt  $f_*$  Limiten und  $f^*$  Kolimiten, denn:

$$\text{Left-Adjoint Preserve Colimits (LAPC), \quad Right-Adjoint Preserve Limits (RAPL)}$$

**Lemma.** Linksexakte Funktoren bewahren Monomorphismen.

*Beweis.* Dies folgt aus der Äquivalenz:  $f : X \rightarrow Y$  ist genau dann ein Monomorphismus, falls folgendes Diagramm ein Pullback-Diagramm ist:

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{\text{id}_X} & X \\ \text{id}_X \downarrow & & \downarrow f \\ X & \xrightarrow{f} & X \end{array}$$

□

*Bemerkung.* Aus dem Yoneda-Lemma folgt: Bei einer Adjunktion  $F \dashv G$  ist  $F$  eindeutig (bis auf Isomorphie) durch  $G$  bestimmt (und umgekehrt). Die Daten eines geometrischen Morphismus sind also schon allein durch  $f^*$  oder  $f_*$  gegeben.

*Bemerkung.* Geometrische Morphismen lassen sich komponieren,

$$\mathcal{E} \begin{array}{c} \xleftarrow{f^*} \\ \perp \\ \xrightarrow{f_*} \end{array} \mathcal{D} \begin{array}{c} \xleftarrow{g^*} \\ \perp \\ \xrightarrow{g_*} \end{array} \mathcal{F} \quad \rightsquigarrow \quad \mathcal{E} \begin{array}{c} \xleftarrow{f^* \circ g^*} \\ \perp \\ \xrightarrow{g_* \circ f_*} \end{array} \mathcal{F},$$

da Paare adjungierter Funktoren komponieren und die Komposition  $f^* \circ g^*$  linksexakter Funktoren wieder linksexakt ist. So erhalten wir eine Kategorie der Topoi. Diese wird sogar zu einer 2-Kategorie, wenn wir definieren:

**Definition.** Ein *Morphismus zwischen geometrischen Morphismen*  $f, g : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{D}$  ist eine natürliche Transformation  $\alpha : f^* \rightarrow g^*$ .

*Bemerkung.* Es gibt eine natürliche Bijektion  $\text{Nat}(f^*, g^*) \cong \text{Nat}(g_*, f_*)$ .

**Beispiel.** Sei  $\mathcal{E}$  ein kovollständiger Topos (z. B. ein Grothendiecktopos). Dann hat der *Globale-Schnitte-Funktor*

$$\Gamma : \mathcal{E} \rightarrow \mathbf{Set}, \quad E \mapsto \text{Hom}_{\mathcal{E}}(1, E)$$

einen Linksadjungierten, nämlich

$$\Delta : \mathbf{Set} \rightarrow \mathcal{E}, \quad S \mapsto \coprod_{s \in S} 1.$$

Für diesen gelten

$$\Delta(\{\heartsuit\}) = \coprod_{s \in \{\heartsuit\}} 1 \cong 1 \quad \text{und}$$

$$\Delta(S \times T) = \coprod_{(s,t) \in S \times T} 1 \cong \left( \coprod_{s \in S} 1 \right) \times \left( \coprod_{t \in T} 1 \right) = \Delta(S) \times \Delta(T).$$

Außerdem kann man zeigen, dass  $\Delta$  auch Differenzkerne und somit alle endlichen Limiten erhält. Folglich ist

$$\mathcal{E} \xrightleftharpoons[\Gamma]{\Delta} \mathbf{Set}$$

ein geometrischer Morphismus.

Es gibt auch keinen anderen geometrischen Morphismus  $f : \mathcal{E} \rightarrow \mathbf{Set}$ , denn für jeden solchen Morphismus und jedes Objekt  $E \in \text{Ob}(\mathcal{E})$  gilt:

$$f_* E \cong \text{Hom}_{\mathbf{Set}}(1, f_* E) \cong \text{Hom}_{\mathcal{E}}(f^* 1, E) \cong \text{Hom}_{\mathcal{E}}(1, E) \cong \Gamma(E).$$

**Definition.** Ein geometrischer Morphismus  $f = (f^* \dashv f_*)$  heißt

- (geom.) *Einbettung*, falls  $f_*$  volltreu ist und
- (geom.) *Surjektion*, falls  $f^*$  volltreu ist.

*Bemerkung.* Jeder geometrische Morphismus lässt sich (bis auf Kategorienäquivalenz) eindeutig zerlegen in eine Surjektion gefolgt von einer Einbettung.

**Definition.** Ein *Untertopos* von  $\mathcal{E}$  ist ein Topos  $\mathcal{D}$  zusammen mit einer geometrischen Einbettung  $\mathcal{D} \rightarrow \mathcal{E}$ .

**Beispiel.**  $\mathbf{FinSet}$  ist kein Untertopos von  $\mathbf{Set}$  vermöge der Inklusion  $i : \mathbf{FinSet} \rightarrow \mathbf{Set}$ , denn es gibt keine endliche Menge  $X$  mit

$$\text{Hom}_{\mathbf{FinSet}}(X, \{\heartsuit, \diamondsuit\}) \cong \text{Hom}_{\mathbf{Set}}(\mathbb{N}, i(\{\heartsuit, \diamondsuit\})),$$

da die rechte Hom-Menge unendlich und die linke Hom-Menge für alle  $X \in \text{Ob}(\mathbf{FinSet})$  endlich ist. Somit besitzt  $i$  keinen Linksadjungierten.

## 2 Stetige Abbildungen induzieren geometrische Morphismen

Sei  $f : X \rightarrow Y$  eine stetige Abbildung zwischen topologischen Räumen.

Dann erhalten wir den *Direktes-Bild-Funktor*

$$f_* : \mathbf{Sh}(X) \rightarrow \mathbf{Sh}(Y), \quad \mathcal{F} \mapsto f_*(\mathcal{F})$$

mit  $f_*(\mathcal{F})(U) = \mathcal{F}(f^{-1}(U))$  für alle  $U \subseteq Y$ .

**Lemma.** Sei  $g : E \rightarrow Y$  ein étalér Raum. Dann ist  $f^*(g) : f^*(E) \rightarrow X$  wieder étale.

**Definition.** Der *Inverse-Bild-Funktor* ist die Komposition

$$f^* := \mathbf{Sh}(Y) \xrightarrow{\Lambda} \mathbf{\acute{E}t}(Y) \xrightarrow{f^*} \mathbf{\acute{E}t}(X) \xrightarrow{\Gamma} \mathbf{Sh}(X).$$

**Lemma.**  $f^* \dashv f_*$

**Lemma.**  $f^* : \mathbf{Sh}(Y) \rightarrow \mathbf{Sh}(X)$  ist linksexakt

*Beweisskizze.* Zurückziehen von étalén Räumen  $f^* : \mathbf{\acute{E}t}(Y) \rightarrow \mathbf{\acute{E}t}(X)$  ist die Einschränkung vom Zurückziehen allgemeiner Bündel,  $f^* : \mathbf{Bund}(Y) \rightarrow \mathbf{Bund}(X)$ . Letzterer Funktor bewahrt kleine Limiten, da er rechtsadjungiert zu

$$f_* : \mathbf{Bund}(X) \rightarrow \mathbf{Bund}(Y), \quad (E \xrightarrow{p} X) \mapsto (E \xrightarrow{f \circ p} Y)$$

ist. Man zeigt nun, dass für jeden topologischen Raum  $Z$  die Unterkategorie  $\mathbf{\acute{E}t}(Z)$  in  $\mathbf{Bund}(Z)$  abgeschlossen unter der Bildung von endlichen Limiten ist.  $\square$

**Korollar.**  $\mathbf{Sh}(X) \xrightleftharpoons[f_*]{f^*} \mathbf{Sh}(Y)$  ist ein geometrischer Morphismus.

**Proposition.** Sei  $Y$  ein nüchterner topologischer Raum (z.B. ein Hausdorff-Raum in klassischer Metalogik). Dann gibt es eine 1-zu-1-Korrespondenz

$$\begin{aligned} \{ \text{stetige Abbildungen } X \rightarrow Y \} &\leftrightarrow \{ \text{geometrische Morphismen } \mathbf{Sh}(X) \rightarrow \mathbf{Sh}(Y) \} \\ f &\mapsto (f^* \dashv f_*) \end{aligned}$$

*Beweisskizze.* Da  $f^*$  linksexakt ist, bildet  $f^*$  Unterobjekte des terminalen Objektes auf Unterobjekte des terminalen Objektes ab. Da außerdem für jeden topol. Raum  $Z$  ein Isomorphismus  $\text{Sub}_{\mathbf{Sh}(Z)}(1) \cong \mathcal{O}(Z)$  (wobei  $\mathcal{O}(Z)$  der Verband der offenen Teilmengen ist) existiert, erhalten wir eine Abbildung

$$f^* : \mathcal{O}(Y) \rightarrow \mathcal{O}(X).$$

Wir definieren nun eine Abbildung  $f : X \rightarrow Y$  durch

$$f(x) := y :\iff x \in f^*(V) \text{ für alle offenen Umgebungen } V \text{ von } y. \quad \square$$

**Definition.** Ein *Punkt* eines Topos  $\mathcal{E}$  ist ein geometrischer Morphismus  $\mathbf{Set} \rightarrow \mathcal{E}$ .

*Bemerkung.* Diese Definition ergibt Sinn, da für nüchterne topologische Räume  $X$  geometrische Morphismen  $\mathbf{Set} = \mathbf{Sh}(\{\heartsuit\}) \rightarrow \mathbf{Sh}(X)$  in 1-zu-1-Korrespondenz zu stetigen Abbildungen  $\{\heartsuit\} \rightarrow X$ , also zu Punkten von  $X$ , stehen.

### 3 Scheibenkategorien von Topoi sind Topoi

**Satz** („Fundamentalsatz der Topostheorie“).

Sei  $\mathcal{E}$  ein Topos,  $B \in \text{Ob}(\mathcal{E})$ . Dann ist auch die Scheibenkategorie  $\mathcal{E}/B$  ein Topos.

*Bemerkung.* Im Spezialfall  $\mathcal{E} = \mathbf{Set}$  lässt sich der Satz wie folgt beweisen: Sei  $\mathcal{B}$  die diskrete Kategorie mit  $\text{Ob}(\mathcal{B}) = B$ . Dann gibt es eine Kategorienäquivalenz  $\mathbf{Set}/B \simeq [\mathcal{B}, \mathbf{Set}] \simeq [\mathcal{B}^{\text{op}}, \mathbf{Set}]$  gegeben durch

$$\mathbf{Set}/B \rightarrow [\mathcal{B}, \mathbf{Set}], \quad (X \xrightarrow{p} B) \mapsto (b \in \text{Ob}(\mathcal{B}) \mapsto p^{-1}(b)).$$

*Beweisskizze.* Wir müssen die Toposaxiome nachrechnen:

- ①  $\mathcal{E}/B$  ist endlich vollständig:

Der Differenzkern in  $\mathcal{E}/B$  berechnet sich wie in  $\mathcal{E}$ :

$$\begin{array}{ccccc} K & \longrightarrow & X & \xrightleftharpoons[f]{g} & Y \\ & & \searrow & & \swarrow \\ & & B & & \end{array}$$

Binäre Produkte in  $\mathcal{E}/B$  sind Pullbacks in  $\mathcal{E}$ :

$$\begin{array}{ccccc} & & X \times_B Y & & \\ & \swarrow & \downarrow & \searrow & \\ X & & B & & Y \\ & \searrow & \downarrow & \swarrow & \\ & & B & & \end{array}$$

Das terminale Objekt in  $\mathcal{E}/B$  ist der Morphismus  $\text{id}_B : B \rightarrow B$ :

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{f} & B \\ \searrow f & & \swarrow \text{id}_B \\ & B & \end{array}$$

- ②  $\mathcal{E}/B$  besitzt einen Unterobjektklassifizierer:

Sei  $U : \mathcal{E}/B \rightarrow \mathcal{E}$  der offensichtliche Vergissfunktör. Dieser Funktor ist linksadjungiert zum Funktor  $(- \times B) : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}/B$ , denn es gilt

$$\text{Hom}_{\mathcal{E}}(X, Y) \cong \text{Hom}_{\mathcal{E}/B}(X \xrightarrow{f} B, Y \times B \xrightarrow{\pi_2} B)$$

natürlich in  $(X \xrightarrow{f} B) \in \text{Ob}(\mathcal{E}/B)$  und  $Y \in \text{Ob}(\mathcal{E})$ . Da ein Morphismus  $f$  in  $\mathcal{E}/B$  genau dann ein Monomorphismus ist, wenn  $U(f)$  ein solcher ist, gilt:

$$\text{Sub}_{\mathcal{E}/B}(A \xrightarrow{f} B) \cong \text{Sub}_{\mathcal{E}}(A) \cong \text{Hom}_{\mathcal{E}}(A, \Omega_{\mathcal{E}}) \cong \text{Hom}_{\mathcal{E}/B}(A \xrightarrow{f} B, \Omega_{\mathcal{E}} \times B \xrightarrow{\pi_2} B)$$

Nach Proposition I.3.1 in SiGaL ist folglich  $\Omega_{\mathcal{E}/B} = \Omega_{\mathcal{E}} \times B \xrightarrow{\pi_2} B$  der Unterobjektklassifizierer in  $\mathcal{E}/B$ . Der universelle Monomorphismus  $\text{true} : 1 \rightarrow \Omega$  ist die Komposition

$$\begin{array}{ccccc} B & \xrightarrow{\cong} & 1 \times B & \xrightarrow{\text{true}_{\mathcal{E}} \times \text{id}_B} & \Omega \times B \\ & \searrow \text{id}_B & \downarrow \pi_2 & \swarrow \pi_2 & \\ & & B & & \end{array}$$

③  $\mathcal{E}/B$  ist kartesisch abgeschlossen:

Seien  $(X \xrightarrow{p_X} B), (Y \xrightarrow{p_Y} B), (Z \xrightarrow{p_Z} B) \in \text{Ob}(\mathcal{E}/B)$  gegeben. Wir müssen ein Objekt  $(W \xrightarrow{p_W} B)$  mit

$$\text{Hom}_{\mathcal{E}/B}(X \times_B Y, Z) \cong \text{Hom}_{\mathcal{E}/B}(X, W)$$

finden. In **Set** können wir dieses Objekt wie folgt konstruieren:

$$W = \coprod_{b \in B} Z_b^{Y_b} \quad \text{wobei} \quad Z_b := p_Z^{-1}(b), Y_b := p_Y^{-1}(b).$$

Diese Definition können wir mit der internen Sprache von  $\mathcal{E}$  imitieren:

$$W = \left\{ (b, G) \in B \times \mathcal{P}(Y \times Z) \mid \begin{array}{l} G \subseteq (p_Y \circ \pi_Y)^{-1}(b) \cap (p_Z \circ \pi_Z)^{-1}(b) \\ \wedge \forall y : Y. p_Y(y) = b \implies \exists! z : Z. (y, z) \in G \end{array} \right\}$$

(Interpretation: Elemente von  $W$  sind Tupel  $(b, G)$  bestehend aus einem Index  $b \in B$  und dem Graphen eines Morphismus  $Y_b \rightarrow Z_b$  als Teilmenge von  $Y \times Z$ .)  $\square$

**Definition.** Sei  $k : B \rightarrow A$  ein Morphismus in  $\mathcal{E}$ . Dann erhalten wir einen Funktor

$$\Sigma_k : \mathcal{E}/B \rightarrow \mathcal{E}/A, \quad (X \xrightarrow{p_X} B) \mapsto (k \circ p_X : X \xrightarrow{p_X} B \xrightarrow{k} A)$$

durch Komponieren mit  $k$  und einen *Basiswechselfunktor*

$$k^* : \mathcal{E}/A \rightarrow \mathcal{E}/B, \quad (Y \xrightarrow{p_Y} A) \mapsto (B \times_A Y \xrightarrow{\pi_B} B)$$

durch Pullback entlang  $k$ .

*Bemerkung.* Im Spezialfall  $\mathcal{E} = \mathbf{Set}$ ,  $k : B \rightarrow 1$  ist  $k^*$  der Funktor, der eine Menge  $X$  auf die konstante Familie  $(X)_{b \in B}$  von Mengen abbildet. Man kann  $\Sigma_B := \Pi_k : [\mathbf{B}, \mathbf{Set}] \rightarrow \mathbf{Set}$  wie folgt konstruieren:

$$\Sigma_B((X_b)_{b \in B}) := \{ \text{Tupel } (b, x) \text{ mit } b \in B \text{ und } x \in X_b \}$$

In Typtheorie heißt diese Konstruktion „abhängige Summe“ (oder auch „ $\Sigma$ -Typ“).

**Lemma.**  $\Sigma_k \dashv k^*$

*Beweis.* Wir müssen zeigen, dass

$$\text{Hom}_{\mathcal{E}/A}(\Sigma_k(X \rightarrow B), Y \rightarrow A) \cong \text{Hom}_{\mathcal{E}/B}(X \rightarrow B, k^*(Y \rightarrow A)).$$

Betrachte das Diagramm

$$\begin{array}{ccccc} X & & & & \\ & \searrow & & \searrow & \\ & & B \times_A Y & \xrightarrow{\quad} & Y \\ & \searrow & \downarrow & & \downarrow \\ & & B & \xrightarrow{\quad k \quad} & A \end{array}$$

Elemente der linken Hom-Menge sind Morphismen  $X \rightarrow Y$ , die das äußere Viereck kommutieren lassen; Elemente der rechten Hom-Menge sind Morphismen  $X \rightarrow B \times_A Y$ , die das linke Dreieck kommutieren lassen. Zwischen solchen Elementen besteht eine 1-zu-1-Korrespondenz, gegeben durch die universelle Eigenschaft des Pullbacks  $B \times_A Y$ .  $\square$

**Lemma/Definition.**  $k^*$  besitzt auch einen Rechtsadjungierten  $\Pi_k : \mathcal{E}/B \rightarrow \mathcal{E}/A$ .

*Bemerkung.* Im Spezialfall  $\mathcal{E} = \mathbf{Set}$ ,  $k : B \rightarrow 1$  kann  $\Pi_B := \Pi_k : [\mathbf{B}, \mathbf{Set}] \rightarrow \mathbf{Set}$  wie folgt konstruiert werden:

$$\Pi_B((X_b)_{b \in B}) := \{ \text{Familien } (x_b \in X_b)_{b \in B} \}$$

In Typtheorie heißt diese Konstruktion „abhängiges Produkt“ (oder auch „ $\Pi$ -Typ“).

*Beweis.* Wir dürfen annehmen, dass  $A \cong 1$  und somit  $\mathcal{E}/A \cong \mathcal{E}$ . (Ansonsten verwende  $\mathcal{E}' := \mathcal{E}/A$  und  $B' := (B \xrightarrow{k} A) \in \text{Ob}(\mathcal{E}')$  anstelle von  $\mathcal{E}$  bzw.  $B$ . Beachte, dass  $\mathcal{E}'/B' \simeq \mathcal{E}/B$ .) Es gilt:

$$\begin{aligned} \text{Hom}_{\mathcal{E}/B}(k^*(X), Y \xrightarrow{h} B) &\cong \text{Hom}_{\mathcal{E}/B}(X \times B \xrightarrow{\pi_B} B, Y \xrightarrow{h} B) \\ &\cong \{t \in \text{Hom}_{\mathcal{E}}(X \times B, Y) \mid h \circ t = \pi_B\} \\ &\cong \{t' \in \text{Hom}_{\mathcal{E}}(X, Y^B) \mid h^B \circ t' = j \circ !\} \\ &\cong \text{Hom}_{\mathcal{E}}(X, \{g : Y^B \mid h \circ g = \text{id}_B\}) \end{aligned}$$

wobei  $j : 1 \rightarrow B^B$  die Curryfizierung von  $\text{id}_B$  und  $! : X \rightarrow 1$  ist. Wir definieren somit  $\Pi_k$  durch

$$\Pi_k(k : Y \rightarrow B) := \{g : Y^B \mid h \circ g = \text{id}_B\}.$$

□

**Korollar.**  $\mathcal{E}/B \xleftarrow[\Sigma_k]{k^*} \mathcal{E}/A$  ist ein geometrischer Morphismus.

Dieser ist *wesentlich*, d.h.  $k^*$  besitzt auch einen Linksadjungierten.

*Bemerkung.* Allquantifikation über  $A$  lässt sich mit dem Scheibentopos  $\mathcal{E}/A$  verstehen:

$$\begin{aligned} &\mathcal{E} \models \forall x : A. \varphi(x) \\ \iff &1 \models \forall x : A. \varphi(x) \\ \iff &\text{für alle } B \xrightarrow{p} 1, B \xrightarrow{x_0} A \text{ gilt } B \models \varphi(x_0) \\ \iff &A \models \varphi(\text{id}_A) \\ \iff &\mathcal{E}/A \models \varphi(\Delta), \end{aligned}$$

wobei  $\Delta$  der Diagonalmorphismus in folgendem Diagramm ist:

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{\Delta} & A \times A \\ & \searrow \text{id} & \swarrow \pi_1 \\ & A & \end{array}$$

Das verallgemeinerte Element  $\text{id}_A$  wird auch als *generisches Element* von  $A$  bezeichnet, da man alle weiteren Elemente aus ihm durch Präkomposition erhalten kann.

## 4 Modale Operatoren

**Definition.** Ein *modaler Operator* (oder *Lawvere-Tierney-Topologie*) auf einem Topos  $\mathcal{E}$  ist ein Morphismus  $\Box : \Omega \rightarrow \Omega$ , für den gilt:

$$\begin{array}{lll} \text{(a) } \Box \circ \text{true} = \text{true} & \text{(b) } \Box \circ \Box = \Box & \text{(c) } \Box \circ \wedge = \wedge \circ (\Box \times \Box) \\ \begin{array}{ccc} 1 & \xrightarrow{\text{true}} & \Omega \\ & \searrow \text{true} & \downarrow \Box \\ & & \Omega \end{array} & \begin{array}{ccc} \Omega & \xrightarrow{\Box} & \Omega \\ & \searrow \Box & \downarrow \Box \\ & & \Omega \end{array} & \begin{array}{ccc} \Omega \times \Omega & \xrightarrow{\wedge} & \Omega \\ \Box \times \Box \downarrow & & \downarrow \Box \\ \Omega \times \Omega & \xrightarrow{\wedge} & \Omega \end{array} \end{array}$$

*Interpretation.*  $\Box$  ist ein idempotenter, mit  $\wedge$  und  $\text{true}$  verträglicher modaler Operator.

Zum Beispiel: Sei  $\varphi$  eine Aussage. Wir könnten die logische Aussage  $\Box\varphi$  wie folgt interpretieren:

ich weiß, dass  $\varphi$  / ich glaube, dass  $\varphi$  / lokal gilt  $\varphi$

Dann sollten intuitiv auch folgende Regeln gelten:

$$\Box \top = \top, \quad \Box \Box \varphi \iff \Box \varphi \quad \text{sowie} \quad (\Box \varphi) \wedge (\Box \psi) \iff \Box(\varphi \wedge \psi)$$

Diese obigen Interpretationen sollten sich also als modale Operatoren in passenden Topoi umsetzen lassen. Im Gegensatz dazu stiftet der modale Operator (im Sinne der Modallogik)  $\Diamond$  mit der Interpretation „ $\Diamond\varphi$  gilt, falls  $\varphi$  möglich ist“ keinen modalen Operator (im Sinne der Topostheorie), denn aus  $(\Diamond\varphi) \wedge (\Diamond\psi)$  folgt i. A. nicht  $\Diamond(\varphi \wedge \psi)$ .

**Definition.** Für ein Unterobjekt  $A \hookrightarrow E$  ist  $\overline{A} \hookrightarrow E$  dasjenige Unterobjekt mit

$$\chi_{\overline{A}} = \square \circ \chi_A : E \rightarrow \Omega.$$

**Lemma.**

- $A \subseteq \overline{A}$ ,  $\overline{\overline{A}} = \overline{A}$ ,  $\overline{A \cap B} = \overline{A} \cap \overline{B}$
- $f^{-1}(\overline{A}) = \overline{f^{-1}(A)}$  (Natürlichkeit)

**Definition.** Sei  $\square$  ein modaler Operator auf  $\mathcal{E}$ .

- Ein Unterobjekt  $A \hookrightarrow E$  heißt *dicht*, falls  $\overline{A} = E$ .
- Eine  $\square$ -Garbe ist ein Objekt  $F \in \text{Ob}(\mathcal{E})$ , für das gilt:  
Für alle dichten Unterobjekte  $A \xrightarrow{m} E$  ist  $\text{Hom}(m, F) : \text{Hom}(E, F) \rightarrow \text{Hom}(A, F)$  ein Isomorphismus.
- $\mathbf{Sh}_{\square}(\mathcal{E})$  ist die volle Unterkategorie der  $\square$ -Garben von  $\mathcal{E}$ .

**Satz.**  $\mathbf{Sh}_{\square}(\mathcal{E})$  ist ein Topos.

*Beweisskizze.* Zeige:

- Die Unterkategorie  $\mathbf{Sh}_{\square}(\mathcal{E})$  ist abgeschlossen unter der Bildung von Limiten und Exponentialobjekten.
- Sei  $\Omega_{\square}$  der Differenzkern

$$\Omega_{\square} \longrightarrow \Omega \xrightarrow[\text{id}]{\square} \Omega$$

Nenne ein Subobjekt  $A \hookrightarrow F$  *abgeschlossen*, falls  $\overline{A} = A$ . Für eine  $\square$ -Garbe  $F$  zeige dann, dass

$$\text{Sub}_{\mathbf{Sh}_{\square}(\mathcal{E})}(F) = \{A \in \text{Sub}_{\mathcal{E}}(F) \mid A \text{ abgeschlossen}\} \cong \text{Hom}_{\mathcal{E}}(F, \Omega_{\square})$$

und dass  $\Omega_{\square}$  eine  $F$ -Garbe ist. Somit ist  $\Omega_{\square}$  der Unterobjektklassifizierer von  $\mathbf{Sh}_{\square}(\mathcal{E})$ . □

Sei  $i : \mathbf{Sh}_{\square}(\mathcal{E}) \rightarrow \mathcal{E}$  der Einbettungsfunktor.

**Satz/Definition.**

- $i$  hat einen Linksadjungierten, die  $\square$ -Garbifizierung  $\mathbf{a} : \mathcal{E} \rightarrow \mathbf{Sh}_{\square}(\mathcal{E})$ .
- $\mathbf{a}$  ist linksexakt.

**Korollar.**  $\mathbf{Sh}_{\square}(\mathcal{E}) \xleftarrow[\mathbf{a}]{i} \mathcal{E}$  ist eine geometrische Einbettung.

*Bemerkung.* Bis auf Kategorienäquivalenz ist jede geometrische Einbettung von dieser Form.

**Satz.** Sei  $\mathcal{C}$  eine kleine Kategorie und  $\mathcal{E} := [\mathcal{C}^{\text{op}}, \mathbf{Set}]$ . Dann gibt es eine 1-zu-1-Korrespondenz

$$\begin{aligned} \{ \text{Grothendieck-Topologien auf } \mathcal{C} \} &\leftrightarrow \{ \text{Lawvere-Tierney-Topologien auf } \mathcal{E} \} \\ J &\mapsto \square_J := (\square_C : S \mapsto \{g \mid \text{codom}(g) = C, S \text{ überdeckt } g\})_{C \in \text{Ob}(\mathcal{C})} \\ J_{\square} := \square^*(1 \xrightarrow{\text{true}} \Omega) &\leftrightarrow \square \end{aligned}$$

(Erinnerung:  $\Omega \in \text{Ob}(\mathcal{E})$  ist die Prägarbe mit  $\Omega(C) := \{ \text{Siebe auf } C \}$ .)

**Satz.** Desweiteren gilt für eine Prägarbe  $P \in \text{Ob}(\mathcal{E})$ :

$$P \text{ ist } \square\text{-Garbe} \iff P \text{ ist Garbe bzgl. } J_{\square}, \text{ also } P \in \text{Ob}(\mathbf{Sh}(\mathcal{E}, J_{\square})).$$

**Korollar.** Die Garbifizierungen einer Prägarbe bzgl. dem modalen Operator  $\square$  oder der zugehörigen Grothendieck-Topologie  $J_{\square}$  sind isomorph.

**Definition.** Die  $\square$ -Übersetzung ist rekursiv wie folgt definiert:

$$\begin{aligned} (f = g)^{\square} &\equiv \square(f = g) & (\bigwedge_i \varphi_i)^{\square} &\equiv \square(\bigwedge_i \varphi_i^{\square}) \\ (x \in A)^{\square} &\equiv \square(x \in A) & (\bigvee_i \varphi_i)^{\square} &\equiv \square(\bigvee_i \varphi_i^{\square}) \\ \top^{\square} &\equiv \square \top \quad (\Leftrightarrow \top) & (\forall X. \varphi)^{\square} &\equiv \square(\forall X. \varphi^{\square}) \\ \perp^{\square} &\equiv \square \perp & (\exists X. \varphi)^{\square} &\equiv \square(\exists X. \varphi^{\square}) \\ (\varphi \wedge \psi)^{\square} &\equiv \square(\varphi^{\square} \wedge \psi^{\square}) & & \\ (\varphi \vee \psi)^{\square} &\equiv \square(\varphi^{\square} \vee \psi^{\square}) & & \\ (\varphi \Rightarrow \psi)^{\square} &\equiv \square(\varphi^{\square} \Rightarrow \psi^{\square}) & & \\ (\forall x : X. \varphi)^{\square} &\equiv \square(\forall x : X. \varphi^{\square}) & & \\ (\exists x : X. \varphi)^{\square} &\equiv \square(\exists x : X. \varphi^{\square}) & & \end{aligned}$$

**Satz.** Sei  $\varphi$  eine Formel in  $\mathcal{E}$ . Dann gilt

$$\mathcal{E} \models \varphi^\square \iff \mathbf{Sh}_\square(\mathcal{E}) \models \varphi,$$

wobei in  $\varphi$  auf der linken Seite alle Parameter nach  $\mathbf{Sh}_\square(\mathcal{E})$  zurückgezogen wurden.

**Beispiele.** Sei  $\psi$  eine logische Aussage, also ein Subobjekt  $\psi : J \rightarrow 1$ .

- $\Box\varphi := (\psi \implies \varphi)$  (hiermit wird  $\mathbf{Sh}_\square(\mathcal{E})$  zu einem *offenen Untertopos* von  $\mathcal{E}$ )
- $\Box\varphi := (\psi \vee \varphi)$  (hiermit wird  $\mathbf{Sh}_\square(\mathcal{E})$  zu einem *abgeschlossenen Untertopos* von  $\mathcal{E}$ )
- $\Box\varphi := \neg\neg\varphi$  ( $\mathbf{Sh}_{\neg\neg}(\mathcal{E})$  ist der größte Untertopos von  $\mathcal{E}$ , in dem klassische Logik gilt.)

Betrachte  $\mathcal{E} = \mathbf{Sh}(X)$ , den Topos der Garben auf einem topologischen Raum. Dann entsprechen Subobjekte  $J \hookrightarrow 1$  genau den offenen Teilmengen  $U \subseteq X$ .

- Für  $\Box\varphi := (U \implies \varphi)$  ist  $\mathbf{Sh}_\square(X) \equiv \mathbf{Sh}(U)$  und es gilt

$$\mathbf{Sh}(X) \models \varphi^\square \iff \mathbf{Sh}(U) \models \varphi.$$

- Für  $A \subseteq X$  abgeschlossen sei  $\Box\varphi := ((X \setminus A) \vee \varphi)$ . Es gilt

$$\mathbf{Sh}(X) \models \varphi^\square \iff \mathbf{Sh}(A) \models \varphi.$$

## 5 Geometrische Morphismen und Logik

**Definition.** • Eine Formel heißt *geometrisch*, falls sie nur folgende Operatoren enthält:

$$\top \quad \perp \quad \wedge \quad \vee \quad \exists \quad \bigvee$$

Es sind also  $\implies$  und  $\forall$  verboten. Freie Variablen dürfen in  $\varphi$  vorkommen.

- Eine *geometrische Sequenz* ist eine Sequenz der Form  $\varphi \vdash \psi$ , wobei  $\varphi$  und  $\psi$  geometrische Formeln sind.

**Satz.** Sei  $f : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{D}$  ein geometrischer Morphismus.

- Gilt  $\varphi \vdash \psi$  in  $\mathcal{D}$ , so gilt  $f^*(\varphi) \vdash f^*(\psi)$  in  $\mathcal{E}$ .
- Ist  $f$  eine Surjektion, so gilt auch die Umkehrung.

## 6 Weitere Quellen für geometrische Morphismen

**Satz.** Sei  $\phi : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  ein Funktor. Dann gibt es einen geometrischen Morphismus

$$[\mathcal{C}^{\text{op}}, \mathbf{Set}] \xrightleftharpoons[\phi_*]{\phi^*} [\mathcal{D}^{\text{op}}, \mathbf{Set}] \quad \text{mit} \quad \phi^*(P) := (\mathcal{C}^{\text{op}} \xrightarrow{\phi^{\text{op}}} \mathcal{D}^{\text{op}} \xrightarrow{P} \mathbf{Set}). \text{ Dieser ist wesentlich.}$$