Tam da bu noktada, bazı zihin emekçileri kendi işlerinin bu türden bir anlama kaynaklık edemeyeceği, zira uğraştıkları konunun son derece alelade olduğu itirazında bulunabilirler. Fakat bu yersiz bir düşünce; sadece geleneksel zanaatkârlığın ne olduğu nu hatırlayarak dahi düzeltilebilir. Günümüzde yaptığımız işlerin tanımına haddinden fazla önem atfediyoruz. Örneğin "tutkunun peşinden git" takıntımızın altında yatan (hatalı) düşünce şudur. Tatminkâr bir kariyere sahip olup olamayacağımızı, seçtiğiniz işin ayrıntıları belirler. Bu düşünme biçiminin bize söylediği şeyse şudur. Dünyada insanı tatmin edebilecek ancak birkaç ulvi iş vardır —mesela kâr amacı gütmeyen bir kuruluşta çalışmak veya kendi şirketinizi kurup sevdiğiniz işi yapmak— ve bunların dışında kallan diğer tüm işler ruhsuz ve yavandır.

Dreyfus ve Kelly'nin ortaya koydukları felsefi argümanlar bizi böylesi tuzaklara düşmekten kurtarır. Nitekim kitapta hikâyelerine yer verdikleri zanaatkârların ve ustaların yaptıkları işler hiç de ulvi sayılmaz. Tarih boyunca demirci ya da tekerlek ustalarına ulvi işler yapan olağanüstü insanlar gözüyle bakıldığı pek vaki değildir. Fakat zaten esas mesele bu değil, çünkü yapılan işin ayrıntılarının konuyla bir ilgisi yok. Böylesi işlerde dökülen terin, verilen emeğin açığa çıkardığı anlamı mümkün kılan şey nihai üründen ziyade, zanaatkârlığa has marifet ve iltifattır. Daha somut bir ifadeyle, tekerlek şeklini almış bir tahta parçasının ihtişamından söz edemeyiz belki, fakat bir tahta parçasının tekerlek haline getirilişinde ihtişam olduğunu söyleyebiliriz. Aynı şey, zihin emeğine dayalı işler için de geçerlidir. İhtiyacınız olan şey ulvi bir işten ziyade işinize yönelik geliştireceğiniz ulvi yaklaşımdır.

Bu argümantasyona dair açıklığa kavuşturmamız gereken ikinci kilit husus da şudur: Zanaatkârlık, zorunlu olarak pürdikkat gerçekleştirilebilecek bir iştir, dolayısıyla pürdikkat çalışma alışkanlığını gerektirir. (Birinci bölümde ne demiştik? Pürdikkat çalışma, sahip olduğunuz becerileri yetkinleştirebilmek ve ardından bunları seçkin düzeyde uygulayabilmek için zaruridir. Bir

zanaati zanaat çalışma, yaptı anlam kayna çileri açısınd kendi kariye rinizi yetkin maya fırsat rıp tatmin e dünyaya aç

Konunun lümünde, bir şekild tam da bı gide kıyır dengesizl ceriyi ge de ilk ik

de ilk iki
Kitah
kezli dö
Bu döni
çok çah
matik :
yebilir
insani
çalışır
şekild
ter nö
sesle
döni
bağl
Zeyo
Bur

かっちかられるアルイ

işlerinin bu
tıkları konu
er. Fakat bu
ne olduğu
intikunun
ince şudur.
tiğiniz işin

i şeyse şuvi iş vardır eya kendi şında ka-

anlar bizi
nikâyeleişler hiç
italarına
ek vaki
işin ayn terin,
y nihai
ıha son ihtikerlek

n şey aşım-

ey, zi-

dikşma kat

lin-

Bir

eken

zanaati zanaat yapan şey de budur zaten.) Bu açıdan pürdikkat çalışma, yaptığınız işi Dreyfus ve Kelly'nin tarif ettikleri gibi bir anlam kaynağına dönüştürebilmenizin anahtarıdır. Zihin emekkendi kariyer yolculuğunuzun bir parçası haline getirip becerilemizi yetkinleştirmekte kullandığınızda, yaptığınız işi odaklanınya fırsat tanımayan, bunaltıcı bir zorunluluk olmaktan çıkarıp tatmin edici bir şeye; parıldayan, harikulade şeylerle dolu bir dünyaya açılan kapıya dönüştürebilirsiniz.

Homo Sapiens Deepensis

Konunun kavramsal çerçevesine ayırdığımız bu kısmın ilk iki bölümünde, pürdikkat çalışabilme yetisinin her geçen gün (saçma bir şekilde) daha ender rastlanan bir haslet haline geldiğini ve tam da buna koşut biçimde günümüz ekonomik düzeninde girgide kıymet kazandığını öne sürdük. Bu çok bilindik bir piyasa dengesizliğinin tezahürlerinden biridir aslında: Eğer bu nadir beceriyi geliştirirseniz işinizde başarılı olursunuz. Bu son bölümde de ilk iki bölümde öne sürülen fikirleri pekiştirmiş olduk.

Kitabın ikinci kısmında çalışma hayatınızın odaklanma merkezli dönüşümü için bir dizi kural, strateji ve metot bulacaksınız. Bu dönüşümün kolay olduğunu söyleyemeyiz elbette. Benzer pek çok çaba için de geçerli olduğu üzere, sağlam gerekçeler ve pragmatik argümanların gazıyla ancak belli bir aşamaya kadar ilerleyebilirsiniz. En nihayetinde önünüze koyduğunuz hedefle daha insani bir bağ kurabilmeniz gerekir. Bu son bölümde, pürdikkat çalışma alışkanlığını benimserken bu insani bağın kaçınılmaz bir şekilde kurulacağını öne sürdük. Pürdikkat çalışma meselesine ister nörobilimin, ister psikolojinin, isterse de idealar dünyasından seslenen felsefenin perspektifinden yaklaşın, tüm bu disiplinlerin dönüp dolaşıp varacağı nokta, derinleşme ile anlam arasındaki bağlantı olacaktır. Bir şekilde türümüz derine indikçe gelişen, yüzeyde kaldıkça yolunu şaşıran bir canlıya doğru evrilmiş sanki. Buna homo sapiens deepensis adını verebiliriz.

ması güç bir hayal olmaktan çıkarıp günlük programınızın rutin ve temel unsurlarından biri haline getirmenin yolunu yordamıve temel unsurlarından biri haline getirmenin yolunu yordamını öğreneceksiniz. (Odaklanma yetinizi geliştirme, zihninizi boş nı öğreneceksiniz. (Odaklanma yetinizi geliştirme, zihninizi boş yere meşgul eden şeylerle mücadele etme ve benzeri konulara yere meşgul eden şeylerle mücadele etme ve benzeri konulara dair stratejilerin yer aldığı son üç kuralı okurken de pürdikkat dair stratejilerin yer aldığı son üç kuralı okurken de pürdikkat çalışma alışkanlığından nasıl daha fazla faydalanabileceğinizi öğreneceksiniz.)

Fakat bütün bu stratejilere geçmeden evvel aklınıza takılması muhtemel bir sorunun yanıtını vermek istiyorum: Bütün bu çetrefil meselelerin araya girmesi şart mı? Daha açık bir ifadeyle, pürdikkat çalışmanın değerini bir kez kabul ettikten sonra artık bir an önce odaklanma tekniklerine geçmemiz gerekmez mi? Daha sık odaklanmak gerektiğini kendimize hatırlatmak kadar basit bir şey için Eudaimonia Makinesi gibi karmaşık şeylere gerçekten ihtiyacımız var mı?

Mesele dikkat dağınıklığının yerine odaklanmayı koymak olduğunda işler maalesef o kadar da basit değil. Bunun nedenini anlamak için derinleşmenin önündeki en büyük engellerden birine, yani dikkati daha yüzeysel bir şeye yöneltme dürtüsüne yakından bakalım. Bu dürtünün zor konulara odaklanma çabalarını sekteye uğrattığının çoğu insan farkındadır, fakat bunun rutin ve güçlü bir dürtü olduğu genellikle hesaba katılmaz.

Bu gerçeği anlamak için, Wilhelm Hofmann ve Roy Baumeister'in birinci bölümde bahsettiğimiz deneyim örneklem metodunu kullanarak 2012 yılında gerçekleştirdikleri deneye göz atalım. 205 yetişkin katılımcıya birer çağrı cihazı veren psikologlar, günün rastgele seçilen vakitlerinde çağrı gönderdikleri katılımcılardan tam o anda ya da son yarım saat içinde neleri arzuladıklarını düşünmelerini ve arzu ettikleri şeylerle ilgili bir dizi soruya yanıt vermelerini istediler. Bir haftanın ardından araştırmacıların elindeki örnek sayısı 7500'ü aştı ve özetle şu bulguya ulaştılar: İnsanlar gün boyu arzularına karşı koyuyorlar. Baumeister, daha sonra yayınladığı İrade adlı kitabında bunu şu şekilde ifade ediyor: "Anlaşılan, arzu bir istisna değil, norm."

Tahmin edil lari beş arzu ara cekiyor, Fakat ara vermek, erol etmek, int yon izlemek" televizyonun oldu: Katılın her zaman b Eldeki bu ya yönelik l gün boyund bir arzu nes la rekabet işten bile c katılımcıl katılımcı olmaniz nızı ve d cağınızı konuyla nin bey yuyor. çalışma (ve o z kısıtlı Ba özelli

manr

koyn

çe ile

olan hale

line

ogramınızın rutin me, zihninizi boş en de pürdikkat abileceğinizi öğ

klınıza takılma rum: Bütün bu çık bir ifadeyle, ten sonra artık gerekmez mi? rlatmak kadar ık şeylere ger-

ı koymak oliun nedenini gellerden biirtüsüne yaia çabalarını iun rutin ve

y Baumeisn metodujöz atalım.
oglar, gürlımcılaradıklarını
iya yanıt
irin elinr: İnsanna sonra
or: "An-

Tahmin edilebileceği gibi katılımcıların en fazla karşı koydukları beş arzu arasında yemek, uyku ve cinsellik gibi ihtiyaçlar başı çekiyor. Fakat bu en güçlü arzular listesinde, "[yoğun] çalışmaya ara vermek, e-posta kutusunu ve sosyal medya hesapların kontrol etmek, internette gezinmek, müzik dinlemek ya da televizyon izlemek" gibi arzular da yer alıyor. Özellikle internetin ve televizyonun cazibesi bu araştırmayla bir kez daha kanıtlanmış oldu: Katılımcılar bu güçlü bağımlılık kaynaklarına direnmekte her zaman başarılı olamadıklarını belirttiler.

Eldeki bu sonuçlar, pürdikkat çalışma alışkanlığı kazandırmaya yönelik bu ilk kuralı zora sokuyor. Zira buradan anlıyoruz ki gün boyunca pürdikkat çalışma haricinde hemen her şey, her an bir arzu nesnesine dönüşebiliyor. Dolayısıyla pürdikkat çalışmayla rekabet eden bu arzuların nihayetinde sizde de galebe çalması işten bile değil; tıpkı Hofmann ve Baumeister'in araştırmasındaki katılımcılarda olduğu gibi. Bu iddiaya cevaben, bu araştırmanın katılımcılarından farklı olarak derinleşmenin önemini kavramış olmanız sayesinde konsantrasyonunuzu kararlılıkla koruyacağınızı ve dolayısıyla onların havlu attığı noktada sizin ayakta kalacağınızı öne sürebilirsiniz. Bu gerçekten vakur bir duruş, ne var ki konuyla ilgili uzun yıllara dayanan araştırmalar bu naif düşüncenin beyhudeliğini kuşkuya yer bırakmayacak şekilde ortaya kovuyor. Roy Baumeister ve onu takip eden diğer biliminsanlarının calışmalarının irade hakkında ortaya koyduğu fevkalade mühim (ve o zaman için şaşırtıcı) gerçek şul İrade, kullanıldıkça tükenen kisitli bir kaynaktır. (# Defination

Başka bir deyişle irade, sınırsızca faydalanabileceğiniz karakter özelliklerinizden ziyade, çalıştıkça yorulan kaslarınıza benzer. Hofmann ve Baumeister'in araştırmasına katılanların arzularına karşı koymakta bu denli zorlanmasının nedeni de budur; zaman geçtikçe ilgilerini çeken bütün o şeyler zaten sınırlı bir kapasiteye sahip olan irade havuzlarını boşaltır ve nihayetinde daha fazla direnemez hale gelirler. Yani niyetiniz ne olursa olsun, alışkanlıklarınızın bir lincinde olmadığınız sürece aynı şey sizin de başınıza gelecektir.

