Laboratoire 0 : Infrastructure (Git, Docker, CI/CD)

PAR

Ibrahim BADRI, BADI02089900

RAPPORT DE LABORATOIRE PRÉSENTÉ À MONSIEUR FABIO PETRILLO DANS LE CADRE DU COURS *ARCHITECTURE LOGICIELLE* (LOG430-02)

MONTRÉAL, LE 13 SEPTEMBRE 2025

ÉCOLE DE TECHNOLOGIE SUPÉRIEURE UNIVERSITÉ DU QUÉBEC

Tables des matières

- Question 1
- Question 2
- Question 3
- Question 4

Question 1

Si l'un des tests échoue à cause d'un *bug*, comment **pytest** signale-t-il l'erreur et aide-t-il à la localiser ? Rédigez un test qui provoque volontairement une erreur, puis montrez la sortie du terminal obtenue.

Lorsque l'un des tests échoue à cause d'un *bug*, **pytest** l'indique clairement dans le terminal en affichant le nombre total de tests exécutés, réussis et échoués, puis détaille dans la section **FAILURES** le nom de la fonction de test fautive, le fichier et la ligne exacte où l'erreur s'est produite ainsi que le message explicatif qui s'y applique. Dans le cadre de l'exécution de mon test volontairement faux, on obtient le message DID NOT RAISE <class 'ZeroDivisionError'> qui découle d'une division d'un chiffre par zéro \$(0)\$. L'échec provient du fait que le code testé renvoie simplement une chaîne de caractères au lieu de lever l'exception attendue, ce qui provoque le décalage entre le contrat du test et le comportement réel de la fonction.

```
🖿 src — -zsh — 80×24
(labo0) ibrahimbadri@MacBook-Pro-de-Ibrahim src % python3 -m pytest
collected 7 items
tests/test_calculator.py .....F
_ test_division_by_zero_should_raise
calculator = <calculator.Calculator object at 0x105dfae00>
   def test_division_by_zero_should_raise(calculator):
      with pytest.raises(ZeroDivisionError):
      Failed: DID NOT RAISE <class 'ZeroDivisionError'>
tests/test_calculator.py:112: Failed
 ======== info ====== short test summary info
     tests/test_calculator.py::test_division_by_zero_should_raise - Failed:
                ==== 1 failed, 6 passed in 0.03s
(labo0) ibrahimbadri@MacBook-Pro-de-Ibrahim src % 📗
```

Figure 1. Résultat de l'exécution d'un test comportant une erreur

L'ensemble des tests unitaires couvre les opérations fondamentales de la calculatrice ainsi que l'ensemble des cas limites connus. Les fonctions de test sont disponibles dans le fichier test_calculator.py. Suite au retrait du test fautif, le succès du test unitaire est également affiché dans le terminal de la façon suivante :

Figure 2. Résultat de l'exécution des tests exempts d'erreurs

Question 2

Que fait GitLab (GitHub) pendant les étapes de « Setup repository » et « Checkout repository » ? Veuillez inclure la sortie du terminal Gitlab CI (GitHub Actions) dans votre réponse.

À l'issue des étapes définies dans le fichier de configuration d'intégration continue (CI), nous obtenons dans un premier temps cette sortie qui correspond à la phase d'initialisation Set up job d'un GitHub Actions démarrant d'abord un runner éphémère, à l'échéance une machine virtuelle Ubuntu 24.04 LTS en prenant le soin de préciser la version du logiciel et l'image utilisée avec tous les outils préinstallés. Il génère ensuite le GITHUB_TOKEN et affiche les permissions associées pour permettre aux étapes du workflow d'interagir en toute sécurité avec le dépôt GitHub. Le système crée ensuite le répertoire de travail temporaire puis télécharge les actions mentionnées dans le fichier de workflow en vérifiant leur intégrité grâce à leurs SHA spécifiques. Une fois ces préparatifs terminés, le job nommé build peut démarrer et exécuter les étapes de compilation, de tests ou de déploiement définies.

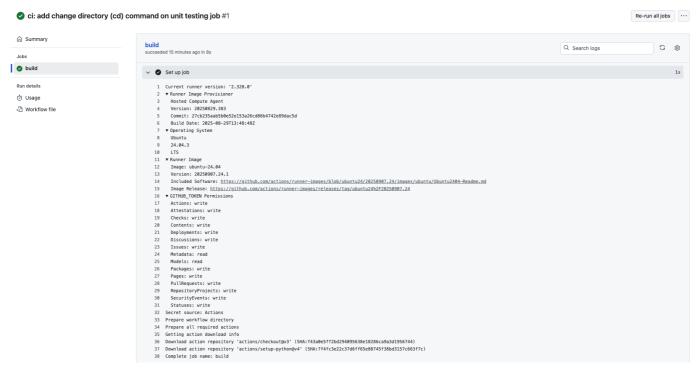


Figure 3. Résultat de sortie de la première étape du build

Dans un second temps, nous obtenons une sortie qui correspond à la deuxième étape intitulée *Checkout* dépôt (*repository*) et qui procède à l'exécution de l'action actions/checkout@v3, qui prépare le *runner* GitHub Actions puis clone le dépôt actuel pour le rendre disponible au reste du *workflow*. Par la suite, il procède à l'ajout du répertoire de travail comme *safe directory*, à la suppression de tout le contenu résiduel, à l'initialisation d'un dépôt Git local, à la configuration de l'authentification avec le GITHUB_TOKEN, à la récupération du code via un git fetch limité au dernier commit et positionne la branche locale sur la révision exacte 3bd502227607c22b629400fea9e68b0a2fafaa33 de manière que le code source complet de ce *commit* soit prêt pour les étapes suivantes.

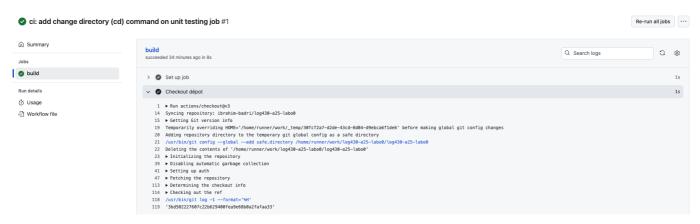


Figure 4. Résultat de sortie de la deuxième étape du build

Question 3

Quel approche et quelles commandes avez-vous exécutées pour automatiser le déploiement continu de l'application dans la machine virtuelle ? Veuillez inclure les sorties du terminal et les scripts Bash dans votre réponse.

Pour mettre en place le déploiement continu (CD) de mon application dans la machine virtuelle, j'ai d'abord élaboré un *pipeline* d'intégration continue (CI) dans GitHub Actions déclenché à chaque push ou pull request afin d'exécuter automatiquement toutes les étapes de validation du code. Ce *workflow*, défini dans le fichier .github/workflows/push_pr-build-tests.yml, télécharge le dépôt avec actions/checkout@v3, installe l'environnement Python 3.11 grâce à actions/setup-python@v4, met à jour l'outil pip, installe l'ensemble des dépendances à partir du fichier requirements.txt et installe explicitement pytest pour l'exécution des tests. La dernière étape change de répertoire vers src puis lance la commande python3 -m pytest pour exécuter tous les tests unitaires. Il est d'ailleurs important de noter que l'échec d'un seul test interrompt le *pipeline* et empêche toute suite du processus. Ci-dessous se trouve le contenu intégral du fichier de configuration *Yet Another Markup Language* (YAML) de l'intégration continue.

```
name: CI
on: [push, pull_request]
jobs:
  build:
    runs-on: ubuntu-latest
    steps:
      - name: Repository checkout
        uses: actions/checkout@v3
      - name: Install Python
        uses: actions/setup-python@v4
          python-version: '3.11'
      - name: Install dependencies
        run:
          python -m pip install --upgrade pip
          pip install -r requirements.txt
          pip install pytest
      name: Launch unit tests
        run:
          cd src
          python3 -m pytest
```

Une fois cette intégration continue validée, j'ai configuré un deuxième workflow de déploiement continu (CD), défini dans <u>github/workflows/workflow_run-deploy-to-vm.yml</u>, déclenché uniquement après la réussite complète du job CI via l'événement <u>workflow_run</u>. Ma première approche consistait à utiliser un *runner* GitHub hébergé dans l'espace infonuagique et une connexion SSH non-interactive vers la machine virtuelle provisionné à l'aide de l'utilitaire <u>sshpass</u>. Ce job installait d'abord <u>sshpass</u> puis ouvrait

une session SSH par le biais de la commande ssh -o StrictHostKeyChecking=no en lisant l'utilisateur, le mot de passe, le port et l'hôte depuis les GitHub Secrets USERNAME, SSH_PASSWORD, SSH_PORT et HOST avant d'exécuter à distance une série de commandes tel que le clonage du dépôt si nécessaire, la mise à jour de la branche main avec git fetch --all --prune, git checkout main et git pull --ff-only, la construction et le lancement des conteneurs via docker-compose build --no-cache et docker-compose up -d --remove-orphans, le nettoyage des images avec docker image prune -f et l'affichage de l'état final des services grâce à docker-compose ps. Ci-dessous se trouve l'intégralité di fichier de configuration.

```
name: CD
on:
 workflow_run:
   workflows: ["CI"]
   types:
     completed
jobs:
  deploy:
   if: ${{ github.event.workflow_run.conclusion == 'success' }}
    runs-on: ubuntu-latest
   steps:
     - name: Install SSH non-interactive password authentication utility
        run: sudo apt-get update && sudo apt-get install -y sshpass

    name: Deploy application to remote virtual machine (VM)

        shell: bash
        env:
          SSH_PASSWORD: ${{ secrets.SSH_PASSWORD }}
          USERNAME: ${{ secrets.USERNAME }}
          HOST: ${{ secrets.HOST }}
          SSH_PORT: ${{ secrets.SSH_PORT }}
          GITHUB_REPOSITORY: ${{ github.repository }}
        run:
          sshpass -p "$SSH_PASSWORD" ssh -o StrictHostKeyChecking=no -p
"$SSH_PORT" \
            "$USERNAME@$HOST" "
              set -euo pipefail
              REPOSITORY_NAME=\$(basename \"$GITHUB_REPOSITORY\")
              if [ ! -d \"\$REPOSITORY_NAME\" ]; then
                git clone https://github.com/$GITHUB_REPOSITORY.git
\"\$REPOSITORY NAME\"
              cd \"\$REPOSITORY_NAME\"
              docker-compose build --no-cache
```

```
docker-compose up -d --remove-orphans
docker image prune -f
docker-compose ps
```

Cependant, cette méthode a échoué en raison de l'impossibilité d'établir une connexion SSH entrante vers la machine virtuelle celle-ci étant hébergée sur le réseau privé de l'école et donc injoignable depuis Internet. Par conséquent, on constate l'échec déploiement continu via cette approche.



Figure 5. Échec du déploiement continu via connexion SSH

Pour contourner cette limitation, j'ai déployé un runner auto-hébergé dit self-hosted directement sur la

machine virtuelle en suivant les instructions exhaustives énumérées sur GitHub. Ce second workflow conserve le même déclencheur workflow_run mais s'exécute sur l'étiquette runs—on: [self—hosted, Linux, X64], ce qui lui permet d'exécuter les commandes de déploiement localement sans passer par SSH. Concrètement, le job commence par activer l'option set —euo pipefail pour que tout échec stoppe immédiatement le processus, puis détermine le nom du dépôt avec REPOSITORY_NAME=\$(basename "\$GITHUB_REPOSITORY"). Il se place dans le répertoire personnel, clone le dépôt s'il n'existe pas déjà, exécute git fetch ——all ——prune, git checkout main et git pull ——ff—only afin d'obtenir la dernière révision de la branche principale, puis reconstruit l'image avec docker compose build ——no—cache et relance les conteneurs en mode détaché avec docker compose up —d ——remove—orphans. Enfin, il libère l'espace disque inutile via docker image prune —f et affiche l'état actuel des services grâce à docker compose ps. Ci-dessous se trouve l'intégralité du fichier de configuration.

```
on:
  workflow run:
    workflows: ["CI"]
    types:
     completed
jobs:
  deploy:
    if: ${{ github.event.workflow_run.conclusion == 'success' }}
    runs-on: [self-hosted, Linux, X64]
    steps:
      - name: Deploy application to remote virtual machine (VM)
        shell: bash
        env:
          GITHUB_REPOSITORY: ${{ github.repository }}
        run:
          set -euo pipefail
          REPOSITORY_NAME=$(basename "$GITHUB_REPOSITORY")
          if [ ! -d "$REPOSITORY_NAME" ]; then
            git clone https://github.com/$GITHUB_REPOSITORY.git
"$REPOSITORY_NAME"
          fi
          cd "$REPOSITORY NAME"
          docker compose build --no-cache
          docker compose up -d --remove-orphans
          docker image prune -f
          docker compose ps
```

Grâce à cette configuration, chaque <u>push</u> validé par les tests unitaires entraîne automatiquement la mise à jour du code et le redémarrage propre des conteneurs sur la machine virtuelle. Il s'avère que cette approche à permis le succès du déploiement continu.

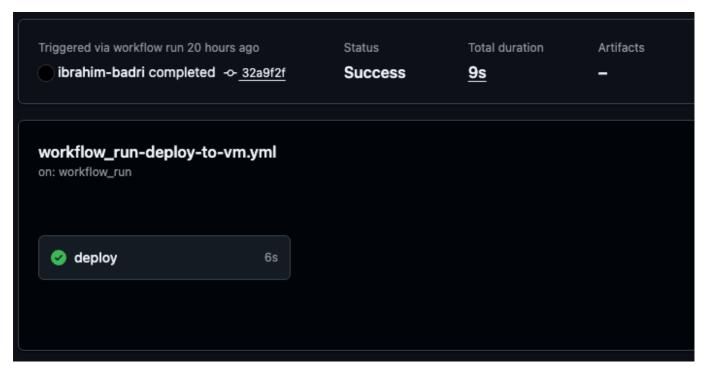


Figure 6. Succès du déploiement continu via auto-hébergement

Pour favoriser la simplicité, la rigueur et la modularité du déploiement, il aurait été judicieux d'extraire certaines parties des commandes directement présentes dans les *jobs* du *workflow* et de les regrouper dans un ou plusieurs scripts Bash dédiés, appelés ensuite par ces *jobs*.

Question 4

Quel type d'informations pouvez-vous obtenir via la commande top? Veuillez inclure la sortie du terminal dans votre réponse.

La commande top est un outil de surveillance en temps réel qui permet d'évaluer rapidement l'activité d'un système Linux. Son exécution affiche un tableau qui se met à jour régulièrement et fournit, d'un côté, des informations globales sur la machine telles que la charge moyenne du processeur sur une, cinq et quinze minutes, la durée de fonctionnement depuis le dernier démarrage, l'utilisation du central processing unit (CPU) et de la mémoire. D'autre part, elle affiche également la liste des processus en cours. Pour chaque processus, top indique notamment l'identifiant (PID), l'utilisateur, la priorité, le pourcentage de CPU et de mémoire utilisés, le temps total d'exécution et la commande qui l'a lancé.

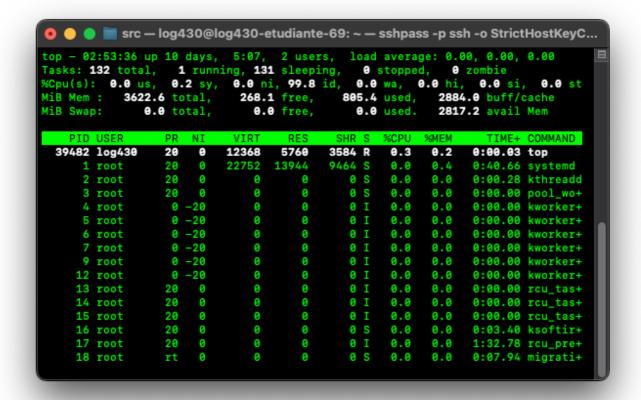


Figure 7. Résultat de sortie de la commande top