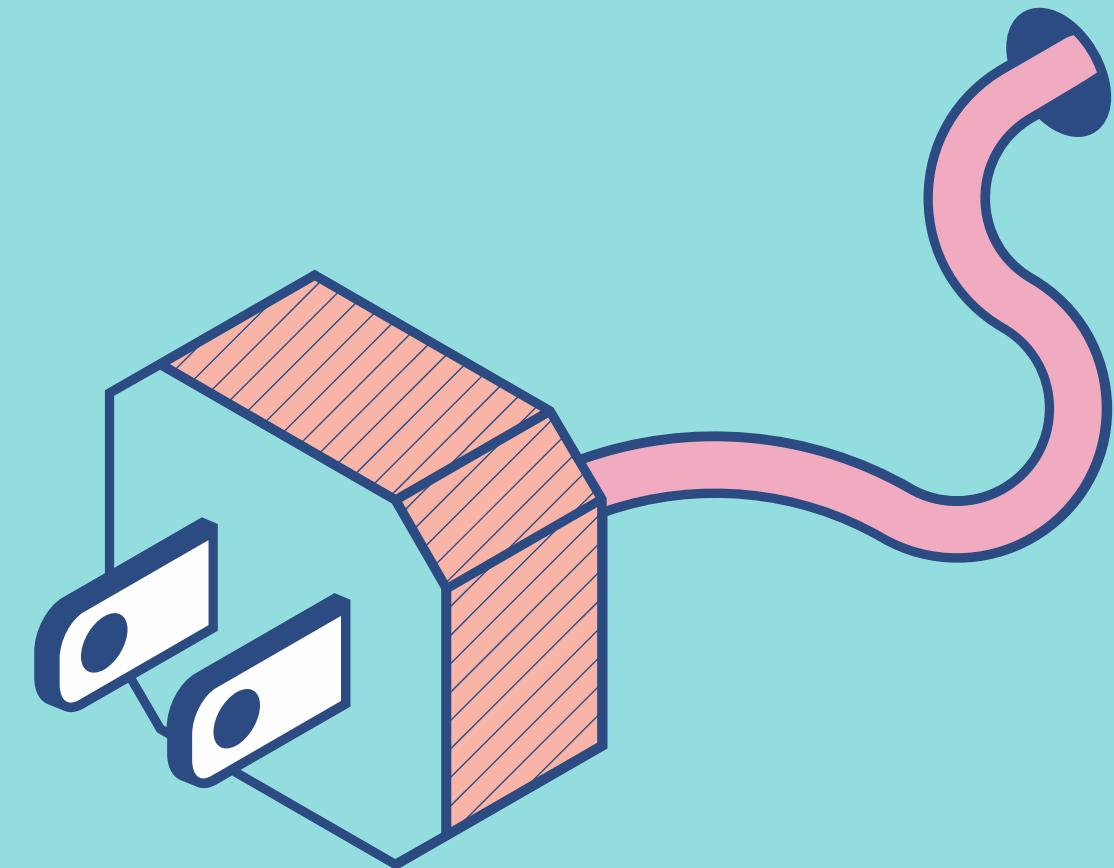


# Telif Hakkıyla Korunan Yazılım Ürününün Yeniden Kullanımı



**Telif Hakkı; eser sahibinin her türlü fikri emeği ile ürettiği eserler üzerinde hukucken sağlanan korumadır. Bu kavram ilk olarak sadece edebi eserlere ilişkin olarak kullanılmış, sonradan anlam genişlemesine uğrayarak tüm fikri haklar için kullanılır hale gelmiştir.**

**Yazılım ürünleri üretilmesi zor, kopyalanması kolay ürünlerdir. Bu yüzden hukucken korunmaları oldukça önemli ve gereklidir. Dünya'daki bazı ülkelerde yazılımlar, programlar ve kodlar buluş sayılarak patent ile korunurken, Türkiye'de ve başka birçok ülkede telif hakkı ile korunmaktadır.**





Bilgisayar programları (yazılım), FSEK md.2 uyarınca; “ilim ve edebiyat eserleri” kapsamında korunmaktadır. Ayrıca bir sonraki aşamada bilgisayar programı oluşturabilecek sahibinin hususiyetine taşıyan hazırlık tasarımları da bu koruma kapsamındadır. Ara yüzler de sahibinin hususiyetini taşımak ve şekillenmiş olmak koşuluyla eser sayılır. Ancak ara yüzüne temel oluşturan düşünce ve ilkeleri de içine almak üzere, bir bilgisayar programının herhangi bir ögesine temel oluşturan düşünce ve ilkeler eser sayılmazlar.



# Yazılımlar Üzerinde Eser Sahipliği

5846 sayılı Kanun gereğince bir yazılımın sahibi, onu meydana getirendir ve meydana getirdiği yazılım üzerinde mali ve manevi haklara sahiptir. Yazılımlar, kullandıkları makina ve benzeri cihazlardan bağımsız olarak korunmak istendiğinde telif hakkı koruması kapsamında değerlendirilmektedir. Yazılımlar da dahil olmak üzere eserler, meydana getirildiği andan itibaren başlayan otomatik bir korumadan yararlanır.

Korumanın başlaması için yazılımın herhangi bir kuruma kaydettirilmesine ya da onaylattırılmasına gerek yoktur. Bununla birlikte eserlerin noter aracılığıyla ya da Bakanlıkça hak sahiplerinin talebi üzerine kayıt ve tescil ettirilmesi mümkündür. Yazılımların hak sahibinin izni olmaksızın kullanımı halinde 5846 sayılı Kanun kapsamında hukuk ve ceza davalarının açılması mümkün bulunmaktadır.

# **FIKİR VE SANAT ESERLERİ KANUNU**

Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu ya da kısaca FSEK, Türkiye'de 5 Aralık 1951 tarihinde kabul edilmiş ve hâlen yürürlükte olan 5846 sayılı kanundur. Resmî Gazete'nin 7981 no.lu sayısında yayımlanarak, 13 Aralık 1951 tarihinde yürürlüğe girdi.

## **Madde 38 -**

**Bütün fikir ve sanat eserlerinin, kâr amacı güdülmemeksin şahsen kullanmaya mahsus çoğaltılması mümkün değildir. Ancak, bu çoğaltma hak sahibinin meşru menfaatlerine haklı bir sebep olmadan zarar veremez ya da eserden normal yararlanmaya aykırı olamaz.**

Sözleşmede belirleyici hükümlerinin yokluğu durumunda, hata düzeltme de dahil, bilgisayar programının düşünüldüğü amaca uygun kullanımı için gerekli olduğu durumda, bilgisayar programının onu hukuki yollardan edinen kişi tarafından çoğaltıması ve işlenmesi serbesttir.

Bilgisayar programını yasal yollardan edinen kişinin programı yüklemesi, çalıştırması ve hataları düzeltmesi sözleşme ile önlenemez. Bilgisayar programının kullanımı için gerekli olduğu sürece, bilgisayar programını kullanma hakkına sahip kişinin bir adet yedekleme kopyası yapması sözleşme ile önlenemez.



Bilgisayar programının kullanım hakkına sahip kişinin yapmaya hak kazandığı bilgisayar programının yüklenmesi, görüntülenmesi, çalıştırılması, iletilmesi veya depolanması fiillerini ifa ettiği sırada, bilgisayar programının herhangi bir ögesi altında yatan düşünce ve ilkeleri belirlemek amacıyla, programın işleyişini gözlemlemesi, tetkik etmesi ve sınaması serbesttir.

**Bağımsız yaratılmış bir bilgisayar programı ile  
diğer programların ara işlerliğini gerçekleştirmek  
üzere gerekli  
bilgileri elde etmek için, bilgisayar programının  
çoğaltılması ve işlenmesi anlamında kod'un  
çoğaltılmاسının ve kod  
formunun çevirisinin de zorunlu olduğu  
durumlarda, bu fiillerin ifası aşağıdaki şartların  
karşılanması halinde serbesttir:**

1. Bu fiillerin, ruhsat sahibi veya bir bilgisayar programının kopyasını kullanma hakkı sahibi diğer bir kişi tarafından veya onların adına bunu yapmaya yetkili kişi tarafından ifa edilmesi,
2. Araşırlığı gerçekleştirmek için gerekli bilginin, belirli kişilerin kullanımlarına sunulmaması,
3. Bu fiillerin, arasırlığı gerçekleştirmek için gereken program parçaları ile sınırlı olması.

**YUKARIDAKİ FIKRA HÜKÜMLERİ, ONUN UYGULANMASI İLE ELDE EDİLEN BİLGİLERİN;**

1. Bağımsız yaratılmış bilgisayar programının arasırlığını gerçekleştirmenin dışında diğer amaçlar için kullanılmasına,
2. Bağımsız yaratılmış bilgisayar programının arasırlığı için gerekli olduğu durumlar dışında başkalarına verilmesine,
3. İfade ediliş bakımından esastan benzer bir bilgisayar programının geliştirilmesi, üretilmesi veya pazarlanması veya fikri hakları ihlal eden herhangi diğer bir fiil için kullanılmasına,  
**izin vermez.**

**Altıncı ve Yedinci fıkra hükümleri, programdan normal yararlanma ile çelişir veya hak sahibinin meşru yararlarına**

**makul olmayan müdahale eder şekilde  
kullanılmasına izin verecek tarzda yorumlanamaz.**



**Madde 72- Bir bilgisayar programının hukuka aykırı olarak çoğaltımasının önüne geçmek amacıyla oluşturulmuş ilave programları etkisiz kılmaya yönelik program veya teknik donanımları üreten, satışa arz eden, satan veya kişisel kullanım amacı dışında elinde bulunduran kişi altı aydan iki yıla kadar hapis cezasıyla cezalandırılır.**

16 Kasım 2021 tarihinde TBMM Başkanlığı'na sunulan Kanun Teklifi, FSEK'in "2. Koruyucu programları etkisiz kılmaya yönelik hazırlık hareketleri" başlıklı 72. maddesini tamamen değiştirecek bir düzenleme öngörerek teydi. Kanun Teklifi'nin 1. maddesinde yer verilen bu düzenleme ile FSEK'in 72. maddesinin kapsamına tüm eser, icra, fonogram, yapım ve yayınların dahil edilmesi ve buna paralel olarak ilgili maddede öngörülen cezai sorumluluğun kapsamının da genişletilmesi söz konusuydu. 21 Aralık 2021 tarihinde kabul edilen Kanun Teklifi, 25 Aralık 2021 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. Böylelikle, Kanun Teklifi kapsamında FSEK'in 72. maddesinde yapılması öngörülen köklü değişiklikler, 7346 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un ("7346 Sayılı Kanun") 1. maddesi uyarınca yürürlüğe girmiştir.



# SINAI MÜLKİYET KANUNU NEDİR?

6769 Sayılı Sinai Mülkiyet Kanunu özellikle marka ve markacılığı kapsayan kanundur. Marka sahiplerinin karşılaşabileceği haksız durumların ortadan kaldırılması amaçlanmıştır. Marka sahiplerinin hakları ve hangi durumlarda dava açabilecekleri açıklanmıştır.



## YAZILIMLarda SINAI MÜLKİYET KORUMASI



Yazılımlar genel olarak, telif hakları koruması altında olmakla birlikte bazı koşullarda sınai mülkiyet koruması da sağlanabilmektedir. Eğer bir yazılım;

- Aynı zamanda bir makine veya aygıtlı beraber çalışıyorsa,
- Bir makineyi veya cihazı çalıştıran bir yazılım ise veya buna bağlıysa,

O cihaz, makine veya sistemle birlikte, şartları varsa patentlenebilmektedir. Teknik bir problemi çözen yöntemi gerçekleştiren bilgisayar programı da şartları varsa patent ile korunabilmektedir. Bu koruma 6769 sayılı Sinai Mülkiyet Kanunu kapsamında olup buna ilişkin işlemleri yürütmekte Türk Patent Ve Marka Kurumu yetkilidir.



# Yazılımların İsteğe Bağlı Kayıt ve Tescili

Mali ve manevi hakların ihlal edilmemesi, hak sahiplerinin belirlenmesinde ispat kolaylığı sağlanması amacıyla kaynak kodu ya da nesne kodu halinde meydana getirilmiş yazılımların Kültür ve Turizm Bakanlığı Telif Hakları Genel Müdürlüğü nezdinde kayıt ve tescil edilmesi mümkündür.

Ayrıca bir sonraki aşamada bilgisayar programı sonucunu doğurmak koşuluyla sahibinin hususiyetini taşıyan hazırlık tasarımları da ilim ve edebiyat eseri olarak kayıt ve tescil edilebilir.

Kayıt ve tescil belgesi, bilgisayar programını oluşturan kodların bir bölümünün veya tamamının, ihtilaf konusu olması halinde, eseri sahibi veya hak sahibinin belirlenmesinde ispat kolaylığı sağlamaktadır.

Eser hak sahiplerinin başvurusu üzerine beyana dayalı olarak gerçekleştirilen bu işlem hak kurucu etkiye sahip değildir.

Eser(bilgisayar programı) meydana getiren kişiler ile eser üzerindeki hakları kullanma yetkisine sahip işveren statüsündeki şirketler, kurum ve kuruluşlar kayıt ve tescil işlemi için başvuruda bulunabilirler. Esere ilişkin mail hakları devir yoluyla edinen[lisans veya devir sözleşmesi] kişiler ise hak sahipliklerini kanıtlayan yazılı sözleşmelerin ibrazı suretiyle başvuru yapılması halinde mail haklara ilişkin yararlanma yetkilerinin kayıt altına alınmasını talep edebilirler.

# TELİF HAKLARININ İHLALİ

Yazılımlar lisansları satın alınarak kullanılmalıdır. Yazılımın lisansı satın alınmadan halk tabiriyle korsan olarak kullanılması telif hakkını ihlal eden bir durumdur. Eser sahibi ya da telif hakkı sahibi suçun oluşması veya oluşma ihtimalinin olması durumunda savcılığa suç duyurusunda bulunabilmektedir.

Ceza davasında telif haklarının ihlal edildiği iddia edilen eşyalara el konulup inceleme yapılmaktadır. Yapılan inceleme soncuna göre davanın sonucu şekillenmektedir.



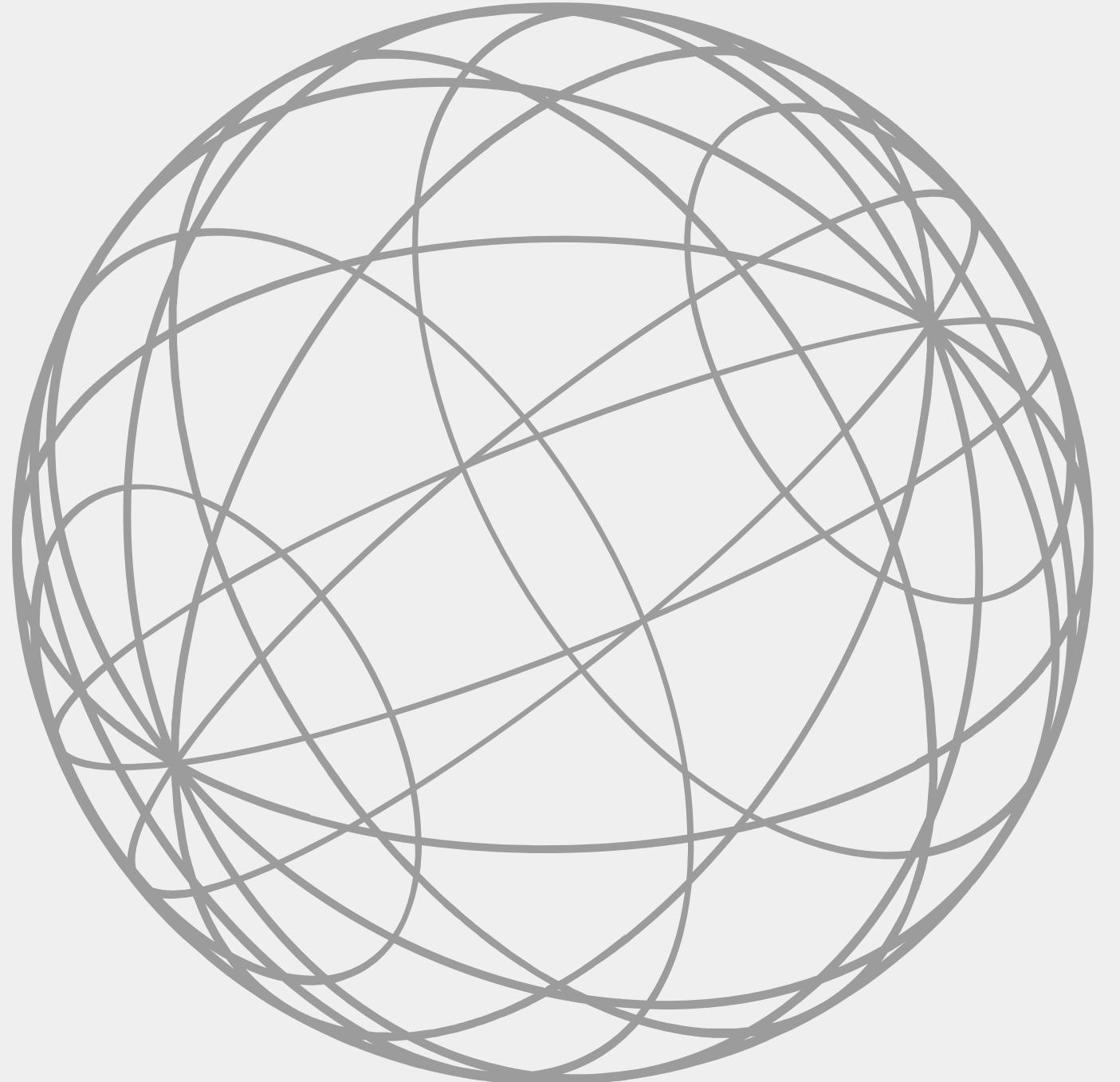
## TELİF HAKKI İHLALİ CEZASI NEDİR?

Telif hakkı cezasının failleri lisansı olmayan yazılımı kullanan bilgisayar kullanıcısı ve bu yazılımı izinsiz bir şekilde çoğaltıp temin edenlerdir.

İşlenen suçun boyutuna göre cezalar değişiklik göstermektedir. Ceza olarak hapis cezası verilebileceği gibi para cezası da verilebilir. Hapis cezası 2 yıl ile 6 yıl arasında değişirken para cezası 50.000 TL ile 150.000 TL arasında değişmektedir.

Eğer suç Türk Ticaret Kanunu kapsamında işlenmiş ise bu durumda 1 yıla kadar hapis cezası verilebilmektedir. Markaların korunması hakkındaki kanun hükmündeki kararnameye göre de bu suçu işleyen kimseye ya da kimselere 1 yıl ile 4 yıl arasında hapis cezası verilebilmektedir.

Eğer suç Vergi Usul Kanunu kapsamında vergi kaçakçılığı suçuna sebebiyet veriyorsa bu suçtan dolayı da kişiye veya kişilere ayrıca hapis cezası ya da para cezası verilmesi söz konusu olabilmektedir.



# Yurt Dışı Yasaları



Yazılım ürünlerinin telif hakları ülkeler arasında farklılıklar göstermektedir.

Her ülkenin kendi telif hakları yasaları bulunmaktadır.

Ama aynı zamanda birçok ülke Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü'nün (WIPO) hazırladığı sözleşmeleri de benimsemiştir. Yazılım ürünleri de bu yasalar ve sözleşmeler ile korunmaktadır.

# WIPO Telif Hakları Antlaşması

—

Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü Telif  
Hakları Antlaşması'nın 4. maddesinde  
bilgisayar programlarının Bern  
Sözleşmesi'nin 2. maddesinde edebiyat  
eseri olarak korunduğu belirtilir.



**WIPO**  
WORLD  
INTELLECTUAL PROPERTY  
ORGANIZATION

# Berne Sözleşmesi

Berne Sözleşmesi, telif hakları ile ilgili uluslararası bir sözleşmedir ve yazılım da dahil olmak üzere birçok farklı sanat eseri türünü kapsamaktadır.

Yazılım ile ilgili özel bir maddesi olmasa da 9. maddesinde yer alan prensipler yazılımlar dahil olmak üzere sanat eserlerinin kullanım ve yayın haklarını sahibine verir.



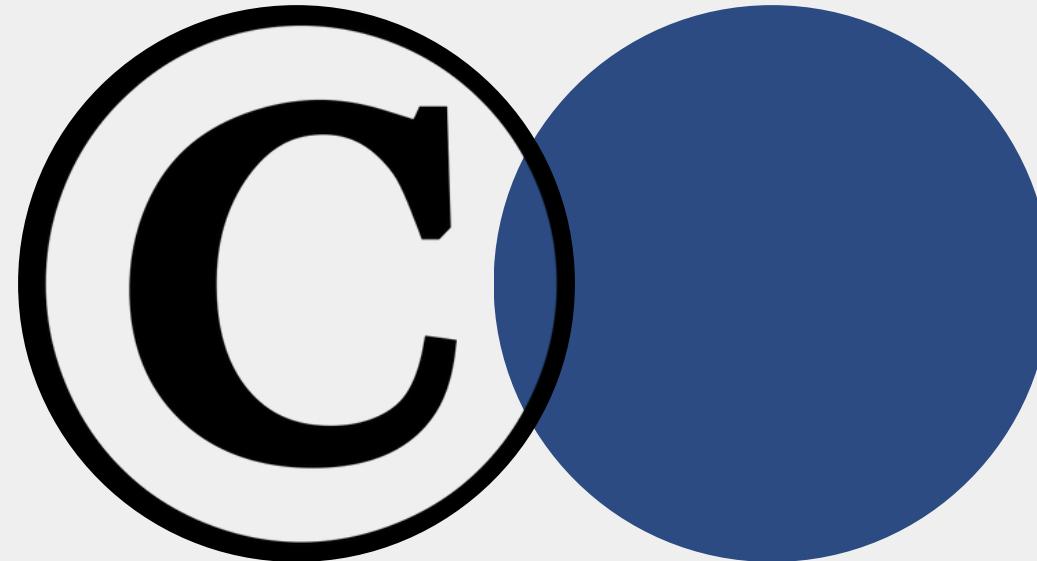
Berne Sözleşmesi, 1886 yılında imzaya açılmıştır ve o zamandan beri birçok ülke tarafından imzalanmıştır. Sözleşmeye taraf olan ülkeler, telif hakkı koruması ve telif haklarının uluslararası tanınması konularında belirli yükümlülükleri kabul etmektedirler.



2022 yılı itibarıyle, Berne Sözleşmesi'ne taraf olan ülkelerin sayısı 178'dir. Bu ülkeler arasında, Avrupa ülkeleri, Amerika Birleşik Devletleri, Kanada, Avustralya, Japonya, Güney Kore, Türkiye, Rusya ve Çin gibi ülkeler de yer almaktadır.

## Avrupa

Avrupa'da yazılım ürünlerinin telif hakları Avrupa Birliği tarafından kabul edilen Direktif 2009/24/EC kapsamında korunmaktadır. Direktife göre yazılım ürününün sahibi kopyalama, değiştirme, dağıtma veya herhangi bir şekilde kullanma hakkına sahiptir.



## Amerika

Amerika Birleşik Devletleri'nde yazılım ürünlerinin telif hakları ABD Telif Hakkı Kanunu (Copyright Act) kapsamında korunmaktadır. Ayrıca ABD Patent ve Marka Ofisi tarafından sağlanan patent koruması yazılımı belli yönlerden korur ve ABD ticari marka yasaları da ticari markaların korunmasını sağlar.

## Brezilya

Brezilya'da bilgisayar programlarının telif hakkı, telif hakkı yasasından farklı bir yasa altında belirtilmiştir. Programın tekrar kullanımının zararsız olduğu durumları açıklayan yasa: "Yazılım Koruma Yasası - Yasa No. 9.609 (19 Şubat 1998)"dır.

**Aynı şekilde Rusya, Japonya, Çin ve Kanada gibi ülkelerin de kendi telif hakkı yasaları ve patent ofisleri bulunmaktadır.**

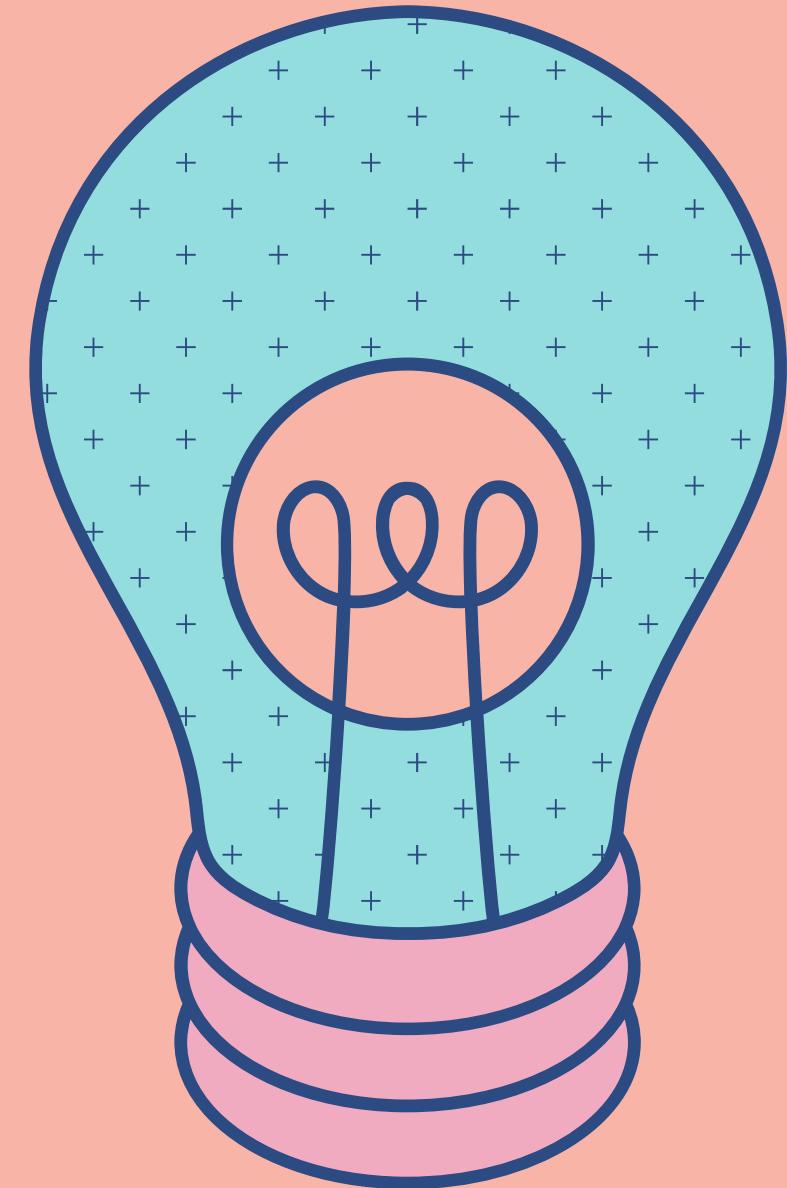
# Patentlenebilirlik

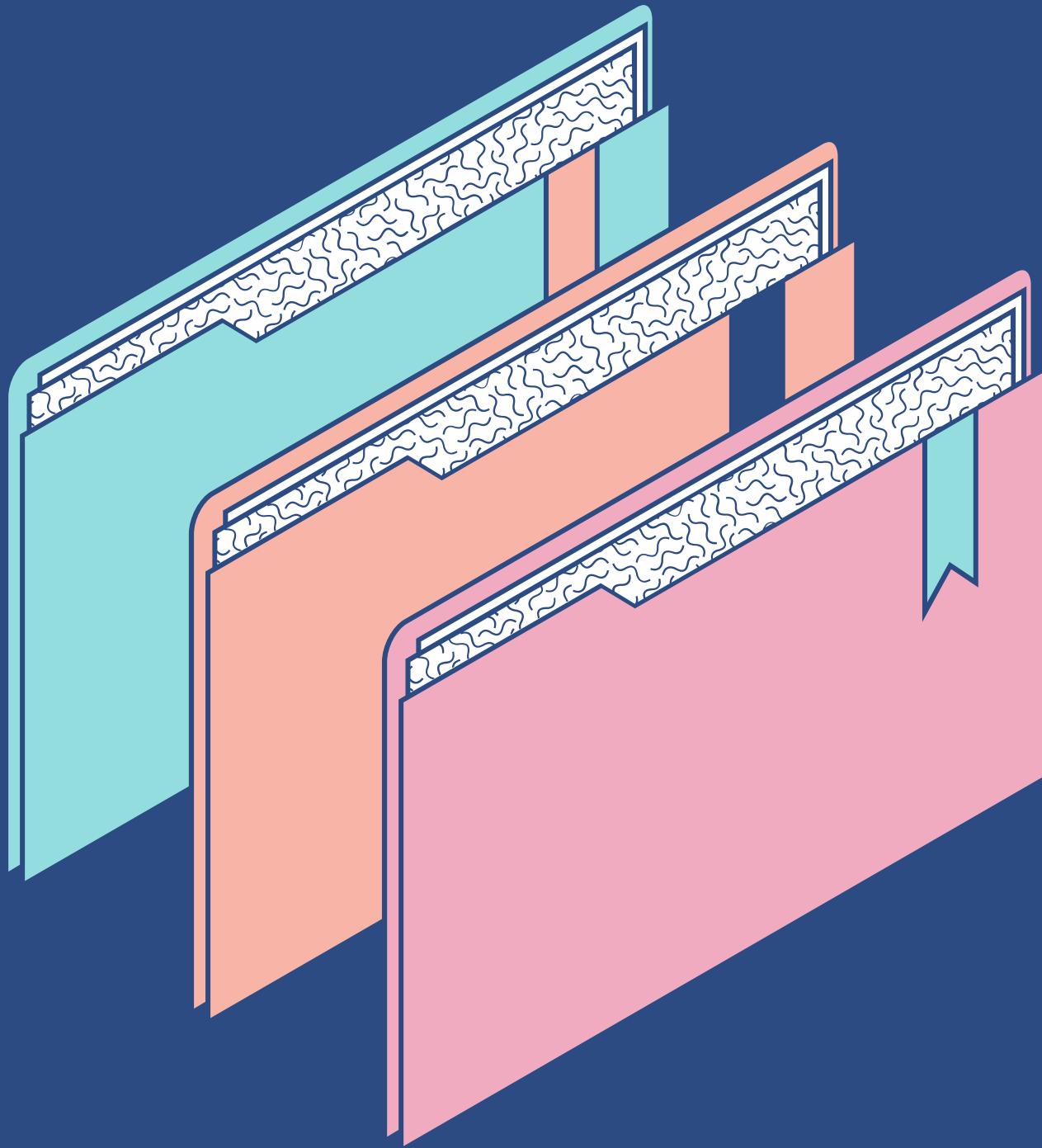
Yazılım ürünlerinin patentlenebilmesi konusunda dünya genelinde farklı yaklaşımlar vardır.

Örneğin Avrupa'da yazılım ürünleri ancak uygulanabilir bir icada dönüştüğü zaman patentlenebilir.

Ancak, Avrupa Birliği'nde yazılım patentlerine karşı birçok eleştiri ve tartışma da vardır.

Yazılımın patentlenebilir olduğu ülkeler arasında Amerika Birleşik Devletleri, Kanada, Japonya, Avustralya, Singapur, Güney Kore, Yeni Zelanda, İsrail, Rusya, Çin ve Hindistan gibi ülkeler bulunmaktadır. Bu ülkeler arasında bile patentlenebilirliğe ilişkin farklılıklar bulunmaktadır.





# Örnek Vakalar

# US Donanması vs GmbH



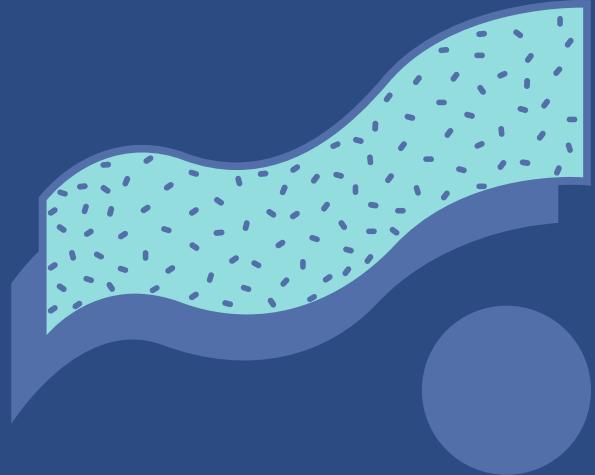
Bitmanagement Software GmbH adlı şirket, donanmayı telif hakkı ihlali yapmakla suçlayarak Donanmaya karşı bir şikayette bulundu. ABD Donanması yazılım korsanlığından suçlu bulundu ve 2016'da açılan bir dava için bir yazılım şirketine 154.400 \$ tazminat ödedi.



Mahkeme dosyasında, "Bitmanagement'in önceden bilgisi veya onayı olmadan, Donanma BS Contact Geo'yu yüzbinlerce bilgisayara yükledi. Bitmanagement, yazılımının bu kullanıcılarını lisanslamadı veya başka bir şekilde yetkilendirmedi ve Donanma, Bitmanagement yazılımının bu kullanıcıları için Bitmanagement'den hiçbir zaman izin almadı." ifadeleri yer aldı.



Mahkeme dosyasına göre, Kennedy'nin ifadesinin güvenilir bulunduğu belirtmiştir ve Kennedy, denklemin Donanma tarafına, daha önce üzerinde anlaşmaya vardıkları şeye ve yazılımın nihayetinde ne amaçla kullanıldığına ve sınırlı miktardaki miktarına baktığını ifade etti. Federal İddialar Mahkemesi, Kennedy'nin verdiği sonucun "adil ve makul" olduğuna karar verdi ve GmbH'ye 154.400 \$ ödenmesine karar verdi.



# US Ordusu vs Apptricity

ABD Ordusu, bir tedarik zinciri ve finansal yazılım geliştiricisi olan Apptricity'ye, kullandığı ancak binlerce lojistik yönetim yazılımı kopyası için ödeme yapmadığı yönündeki bir telif hakkı ihlali iddiasını çözmek için 50 milyon ABD doları ödemistiştir.

Ordu, Apptricity'nin Orta Doğu ve diğer harekât alanlarında entegre nakliye lojistiği ve varlık yönetimi yazılımını kullandı. Ordu ayrıca yazılımı, Ocak 2010'da Haiti'deki depremi izleyen çabalar da dahil olmak üzere acil durum yönetimi girişimlerini koordine etmek için kullandı.

Apptricity, telif hakkı ihlali iddiasında, ABD Ordusunun küresel ağında kurduğu ve sahaya sürdüğü yaklaşık 100 sunucu ve 9.000 cihazı lisansız kullanılmasından ötürü tazminat talep etti. Güçlü ilişkilerini sürdürmek isteyen taraflar, iş birliği içinde 50 milyon dolara razı olmayı kabul ettiler.

# SAS vs WPL



ABD merkezli çok uluslu bir analiz yazılımı geliştiricisi olan SAS Institute Inc. ("SAS"), İngiltere merkezli bir yazılım geliştiricisi olan World Programming Limited'e ("WPL") "SAS Sistemi"nin telif hakkı ihlali nedeniyle dava açtı

SAS Enstitüsü tarafından WPL'ye karşı açılan davayı SAS kazandı. 9 Ekim 2015'te sona eren üç haftalık bir duruşmanın ardından, federal mahkemedeki bir jüri üç katına çıktıktan sonra SAS'a 79,1 milyon dolar tazminat ödenmesine karar verdi.

Jüri, WPL'nin haksız ve aldatıcı ticaret uygulamalarına giriştiğine özellikle, yazılımın lisansını almak için niyetini yanlış beyan ettiğine ve yalnızca ticari olmayan kullanıma izin veren verilen sözleşmeyi ihlal ettiğine karar verdi



Dava, Microsoft'un ilk sürümeye göre belirgin bir gelişme olan Windows 2.0'yi yayımlamasından yalnızca birkaç ay sonra açıldı. Apple'a göre, bunun nedeni Microsoft'un Macintosh'un görsel ekranlarını (GUI) kopyalaması ve bunu lisanssız yapmasıydı. Bu görünüm, endüstrinin grafik kullanıcı arabirimini olarak adlandırdığı, bilgilerin pencerelerde göründüğü ve işlemlerin, Macintosh'un önemli bir satış noktası olan, fare adı verilen elde taşınan bir aygit kullanılarak nesnelere ve menülere işaret edilerek gerçekleştirildiği şeye dayanmaktadır. Daha Windows 1.0 piyasaya sürülmeden önce, Microsoft ve lideri Bill Gates, 1984'te bir Macintosh prototipi alan ilk dış geliştiriciydi. Şirket, Mac için üretkenlik yazılımı (kelime işlemci, elektronik tablolar vb.) oluşturacaktı. Gates, Macintosh'un kişisel bilgi işlemde standart haline gelmesi için Apple'a yazılımı dış üreticilere lisanslamasını istedi. Gates'in önerisi Jean-Louis Gassée tarafından birkaç nedenden dolayı reddedildi.

# Apple vs Microsoft (GUI)



Kasım 1985'te Microsoft, Windows 1.0'ı piyasaya sürdü ve daha sonrasında Apple Microsoft'un Mac işletim sisteminin çeşitli tasarım öğelerini çaldığını iddia ederek dava açmakla tehdit etti. Bununla birlikte, iki şirket arasındaki yakın ilişki nedeniyle (Microsoft'un üretkenlik yazılımı, Macintosh için ağır bir satış faktörüydü), anlaşmaya vardılar ve burada Apple, Macintosh tasarım öğelerini Windows'ta kullanılmak üzere Microsoft'a lisansladı. Windows 2.0 piyasaya sürüldüğünde ve doğrudan Macintosh işletim sisteminden kopyalanan daha fazla tasarım ögesi içeriyordu. Bunun üzerine Apple, Windows'a dava açtı. 25 Temmuz 1989'da Apple'in telif haklarının ihlal edildiğini iddia ettiği 189 tartışmalı görsel gösterimden 179'unun mevcut lisans kapsamında olduğuna ve geri kalanının herhangi bir şekilde birleşme nedeniyle telif hakkı için uygun olmadığına karar verdi. Bir dizi temyizden sonra, yasal mücadele 21 Şubat 1995'te Yüksek Mahkeme'nin Apple'in temyiz mahkemesi başvurusunu reddetmesiyle sona erdi.



# APPLE VS SAMSUNG

Apple, bileşen tedarikçisi Samsung'a, 15 Nisan 2011'de Amerika Birleşik Devletleri Kaliforniya Kuzey Bölgesi Bölge Mahkemesinde yaptığı 38 sayfalık bir federal şikayette Nexus S, Epic 4G dahil olmak üzere Samsung'un birçok Android telefon ve tabletinin zarar gördüğünü iddia ederek dava açtı. Galaxy S 4G ve Samsung Galaxy Tab, Apple'ın fikri mülkiyetini ihlal etti: patentleri, ticari markaları, kullanıcı arabirimini ve stili. Apple'ın şikayetü, patent ihlali, yanlış menşe belirleme, haksız rekabet ve ticari marka ihlali için belirli federal iddiaların yanı sıra haksız rekabet, genel hukuk ticari marka ihlali ve haksız zenginleştirme için eyalet düzeyinde iddiaları içeriyordu.

Apple'ın mahkemeye sunduğu kanıtlar arasında, iPhone 3GS ve i9000 Galaxy S'nin uygulama simgeleri ve ambalajlarındaki iddia edilen benzerlikleri göstermek için yan yana görüntü karşılaştırması yer alıyor. Ancak, daha sonra iki farklı ürünün boyutlarının ve özelliklerinin daha benzer görünmesi için görüntülerin üzerinde oynandığı anlaşıldı ve Samsung'un avukatı, Apple'ı mahkemeye yanıltıcı kanıtlar sunmakla suçlandı. Samsung, 22 Nisan 2011'de Güney Kore'nin Seul kentindeki mahkemelerde Haziran 2011'de de, İngiliz Yüksek Adalet Divanı'nda, Amerika Birleşik Devletleri Delaware Bölge Mahkemesi'nde ve Washington D.C.'deki Amerika Birleşik Devletleri Uluslararası Ticaret Komisyonu'nda (ITC) Apple'a karşı davalar açtı.

# Texaco vs 83 Publisher

Texaco, Inc. ve bilimsel ve teknik yayınlarının 83 yayıncısı, telif hakkı ihlali davasında anlaşmaya vardı.

Bu, 1985'te açılan on yıllık bir davayı ve nihayet 1995'te Eylül 1995'teki uzlaşma duruşmasıyla karara bağlandı. ABD Bölge Mahkemesi, Texaco'nun telif hakkıyla korunan materyali araştırma amaçları için bile olsa izinsiz kopyalamasının "adil kullanım" olmadığına karar verdi. " Kopyalanan materyalin türü ve kısmı ve olası abonelikler üzerindeki etkisi dahil olmak üzere, yasadaki adil kullanımıyla ilgili dört kriterden üçü karşılanmadı.

83 yayıncı davacı tarafından onaylanan uzlaşma, Texaco'nun:



Davacılara yedi rakamlı bir ödeme yapın.

Gelecekteki herhangi bir kopyalamayı en az 5 yıl süreyle kapsayacak şekilde Telif Hakkı Gümrükleme Merkezi ile yıllık bir lisans sözleşmesi yapın.

Önerilen anlaşmayı duyuran ve şirketleri Telif Hakkı Gümrükleme Merkezi ile çalışmaya teşvik eden iki basın bülteni yayınlayın.



**220229043 GÜNEŞ BALCI**

**220229046 HİLMI EGE KARA**

**220229047 OYA İLGIN AKYILDIZ**

**220229048 İREM AZRA İŞLEYEN**

**220229049 İBRAHİM BİNER**

**220229050 İBRAHİM YİĞİT ÖZTEMÜR**

