

PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO PARANÁ PRÓ-REITORIA DE PESQUISA, PÓS-GRADUAÇÃO E INOVAÇÃO

PROGRAMA INSTITUCIONAL DE BOLSAS DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA - PIBIC

RELATÓRIO PARCIAL

ENSINO, INOVAÇÃO E PRODUÇÃO DE SOFTWARE: O USO DA PRÁTICA REFLEXIVA

CURITIBA 19/02/2021

Aline Sarah Freitas de Andrade

Engenharia de Software

Escola Politécnica

ENSINO, INOVAÇÃO E PRODUÇÃO DE SOFTWARE: O USO DA PRÁTICA REFLEXIVA

Relatório Parcial apresentado à Pontifícia Universidade Católica do Paraná, Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação, Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica, sob orientação do Profa. Sheila Reinehr com colaboração dos professores Andreia Malucelli e Fabio Vinicius Binder.

CURITIBA 19/02/2021

SUMÁRIO

| 1 INTRODUÇÃO | |
|-----------------------|---|
| 3 MATERIAIS E MÉTODOS | 3 |
| 4 RESULTADOS PARCIAIS | |
| 5 ETAPAS FUTURAS | |
| 6 REFERÊNCIAS | |
| APÊNDICE A | |

1 INTRODUÇÃO

O aumento da demanda por produtos tecnológicos que auxiliem nas tarefas pessoais e profissionais tem exigido das instituições de ensino uma nova abordagem para capacitação dos seus estudantes na área de computação. Dentre as competências requisitadas para futuros profissionais estão o conhecimento técnico e as habilidades comportamentais, como trabalho em equipe, colaboração e comunicação. Esse se mostra como um ponto nevrálgico, vista a dificuldade de relacionamento apresentada pelos profissionais de tecnologia (TI). O desenvolvimento dessas aptidões, também conhecidas como *soft skills*, é compreendido pelos alunos como qualidades importantes, entretanto estudos demonstram que não há o mesmo grau de preocupação quanto à aquisição dessas habilidades, em relação às habilidades mais técnicas (DE LIMA, 2019).

A Apple Developer Academy (ADA), é um projeto de inovação tecnológica executado em parceria entre ambientes universitários e a Apple, que busca oferecer uma formação completa ao estudante, permitindo a possibilidade de, com base em suas ideias, aprender a programar, desenvolver e publicar aplicativos. Para contribuir com o aprendizado prático dos discentes, a ADA utiliza métodos e ferramentas de aprendizagem ativa e colaborativa, o que ajuda os estudantes a desenvolver suas próprias habilidades. Os métodos inovadores utilizados são o *Challenge Based Learning* (CBL) e a prática reflexiva, que ocorrem em ateliês de software, ou seja, ambientes de trabalho em grupo ou individual voltados para a resolução de problemas sob orientação de professores capacitados que dão *feedbacks* formais e informais aos desenvolvedores (BULL, 2014; ROSCA, 2018).

A presença da prática reflexiva é reconhecida na literatura educacional da Engenharia de Software (BULL, 2014; DOORS, 2019). Trata-se de uma forma de aprendizagem baseada em reflexões, como o próprio nome diz, que abrange desde questionamentos constantes, trabalho em equipe, revisão de pares, aprendizado colaborativo, até resolução de problemas em grupos (BULL,2014). O conceito foi inicialmente proposto pelo Professor Donald Schön ao observar ateliês de arquitetura, nos quais sugeriu uma forma de como pensar sobre a prática profissional, relacionando a teoria com a prática e conceitualizando termos como: reflexão em ação, reflexão sobre ação e conversa com material (SCHÖN, 1983). Segundo o autor,

a **reflexão em ação** ocorre durante a resolução do problema, tendo como base o fazer e pensar como formas complementares. **Reflexão sobre a ação** se trata de pensar em uma abordagem diferenciada sobre um processo já executado ou que será realizado novamente. Por fim, a **conversa com material** se refere a uma conversa com o produto que foi desenvolvido.

A prática reflexiva comprovou ser um método eficaz no auxílio do desenvolvimento de *soft skills*, melhorando o desempenho e auxiliando os alunos a adquirir um talento artístico essencial para as competências profissionais (SCHÖN, 1983; HAZZAN, 2002). As contribuições de tal metodologia na área da tecnologia são descritas na dissertação de mestrado de Tania Mara Doors, entre elas se encontram: melhora na capacidade de tomada de decisões, gerenciamento de escopo, gerenciamentos dos projetos e gestão de tempo (DOORS, 2019).

Sendo assim, o presente estudo visa aprofundar a compreensão das contribuições dessa prática no desenvolvimento das competências profissionais e na qualidade dos resultados dos aplicativos em um ateliê de desenvolvimento de software. Espera-se que a pesquisa apresente os benefícios da prática reflexiva, levando em consideração o desenvolvimento de softwares e competências profissionais, e que esses sejam compatíveis com os descritos na literatura, como evolução no processo de autoconhecimento, capacidade de colaboração, comunicação oral, escrita, além de comprometimento e tomada de decisões.

2 OBJETIVO(S)

O objetivo geral deste projeto é: compreender o uso da prática reflexiva em um ateliê de desenvolvimento de software.

Para atingir este objetivo, os seguintes objetivos específicos serão desenvolvidos:

- i. Analisar as contribuições da prática reflexiva para o desenvolvimento de software em um ateliê de desenvolvimento de software;
- ii. Analisar as contribuições da prática reflexiva para o desenvolvimento das principais competências necessárias para os profissionais.

3 MATERIAIS E MÉTODOS

O presente projeto foi submetido ao Comitê de Ética em Pesquisa e aprovado pelo parecer número 4.209.411 emitido em 12/08/2020.

Dadas as características do projeto, o método escolhido foi o Estudo de Caso, de acordo com a abordagem proposta por Yin (2015), ilustrada na **Erro! Fonte de r eferência não encontrada.**, que foi adaptada de Yin (2015).

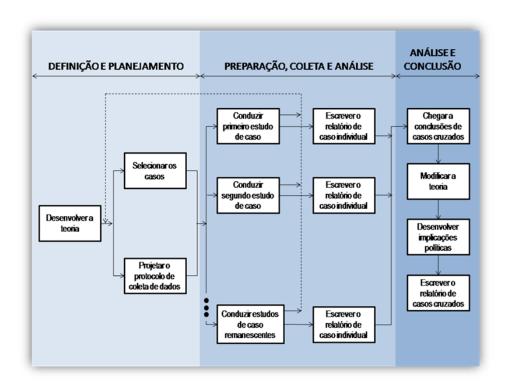


Figura 1. Estudo de Caso, adaptado de Yin (2015).

As seguintes etapas foram realizadas até o momento:

- Compreensão do contexto de pesquisa por meio de pesquisa bibliográfica: esta atividade foi realizada em conjunto pelos 4 estudantes de PIBIC que participam do projeto, cada um com o seu foco, com o objetivo de mapear a literatura sobre ateliê de software e Challenge Based Learning. Foram também estudadas duas dissertações de mestrado desenvolvidas no Grupo de Pesquisa sobre o ateliê em questão.
- Planejamento da Pesquisa: nesta etapa foi realizada a seleção dos casos e a preparação do protocolo de pesquisa. Neste momento

foram definidas as proposições e mapeados os pontos de análise que nortearão o estudo de campo. Serão assinados o TCLE e o Termo de Confidencialidade.

- Teste piloto com os instrumentos de coleta desenvolvidos: foi conduzido caso piloto com 10 entrevistados, conforme será relatado na próxima seção.
- Relatório Parcial: confecção e entrega do relatório parcial contendo os avanços da pesquisa até o momento, em conformidade com o calendário do PIBIC.

As seguintes etapas serão realizadas:

- Coleta de dados: realização dos demais estudos de caso planejados, utilizando a abordagem de entrevistas semiestruturadas.
- Análise dos resultados individuais das coletas: na medida em que os casos forem sendo realizados, serão mapeados e analisados usando a ferramenta Atlas.ti. Análises preliminares são apresentadas na seção a seguir.
- Análise dos resultados à luz dos trabalhos relacionados: avaliação dos resultados obtidos em relação aos trabalhos identificados na literatura.
- Relatório Final: confecção e entrega do relatório final, contendo os resultados obtidos com a pesquisa. Preparação também da apresentação (oral ou pôster) a ser realizada no SEMIC 2021.

O presente estudo se caracteriza pelo delineamento prospectivo no formato de pesquisa qualitativa. A coleta ocorreu entre janeiro e fevereiro de 2021 e a amostra foi determinada por meio de série temporal por conveniência. Os indivíduos considerados aptos a participar do estudo, segundo os critérios de inclusão e exclusão, responderam a uma entrevista semiestruturada.

Foram incluídos na pesquisa os alunos da ADA maiores de 18 anos os quais concordaram verbalmente em colaborar com o estudo. Como critérios de seleção, adotou-se que: os discentes deveriam ter finalizado o contrato com o projeto (ADA)

de desenvolvimento de aplicativos e ter participado da aprendizagem ativa usando a prática reflexiva. Inicialmente foram contatados 11 estudantes, sendo que 10 atenderam ao convite e participaram da entrevista.

O roteiro semiestruturado foi desenvolvido pela entrevistadora (estudante) e revisado pela orientadora e professores colaboradores, contendo 10 perguntas abertas as quais objetivaram compreender a perspectiva do estudante sobre a prática reflexiva, abrangendo desde a utilidade, aprendizado e aplicações futuras fora do ambiente acadêmico. As questões estão expressas no Apêndice A. As entrevistas ocorreram de forma remota e síncrona com duração de aproximadamente 30 minutos, conforme será descrito na próxima seção.

As respostas foram gravadas mediante autorização do entrevistado em formato de áudio e posteriormente transcritas. As informações relevantes à pesquisa foram selecionadas pela entrevistadora e armazenadas em planilha eletrônica. Os dados obtidos por meio do estudo serão analisados e codificados com auxílio da plataforma digital Atlas.ti, na próxima etapa.

Os participantes do estudo não tiveram nenhum benefício direto com o projeto, entretanto a pesquisa contribuirá para o planejamento e desenvolvimento de futuras ações visando melhorar as habilidades dos alunos de tecnologia no ambiente pesquisado.

4 RESULTADOS PARCIAIS

Foram contatados 11 estudantes nessa primeira etapa. Desses, 1 foi excluído da população do estudo devido à ausência de retorno. Os demais foram entrevistados, totalizando 10 estudantes da ADA os quais tinham entre 18 e 24 anos. Desses, 5 eram do sexo masculino e 5 do sexo feminino.

Os entrevistados responderam sobre o processo da prática reflexiva, baseado em um roteiro semiestruturado (Apêndice A). A maioria dos estudantes afirmou ter realizado reflexões anteriores à sua participação na ADA. Ao serem questionados sobre suas reações ao descobrir que precisariam refletir durante as atividades, grande parte dos alunos utilizou palavras positivas como legal/bacana/produtivo e apenas três alunos demonstraram expressões negativas como confuso/difícil/chato.

Sobre os aprendizados de habilidades comportamentais, foram identificadas palavras-chaves que expressavam a principal percepção dos discentes quanto ao assunto abordado. A questão do roteiro semiestruturado associada ao tema foi: 4. Como você acha que a prática reflexiva colaborou com seu desenvolvimento de habilidades comportamentais?



Figura 2. Percepção dos estudantes sobre o desenvolvimento de habilidades comportamentais. Fonte: a Autora.

Como demonstrado na nuvem de palavras, grande parte dos estudantes desenvolveu habilidades comportamentais como: agilidade, melhora na comunicação, gerenciamento de tempo e conflitos, proatividade, tomada de decisões e trabalho em equipe.

A Figura 3 apresenta os resultados dos conhecimentos técnicos obtidos por meio da prática reflexiva. Os termos mais citados foram: aprendizado de programação e aprendizagem de *design*. Outros aspectos reconhecidos como conhecimentos importantes foram o planejamento e capacidade de escrita. Também foi possível analisar que muitos alunos conseguiram enxergar seus conhecimentos de programação após realizar as reflexões. A questão do roteiro semiestruturado associada a este tema foi: 3. O que você aprendeu tecnicamente com o uso da prática reflexiva, levando em consideração a programação, *design* e *business*?

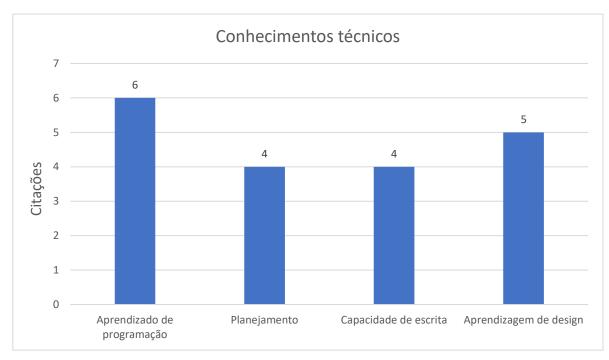


Figura 3. Percepção dos estudantes acerca da aquisição de conhecimentos técnicas. Fonte: a Autora.

Em relação à prática do Critique, que é uma metodologia de *feedback* e sugestões de melhorias dada entre os estudantes, a maioria classificou como uma atividade benéfica, utilizando palavras como, tranquilo/importante/produtivo/positivo. Ainda foi mencionado por grande parte dos participantes que criticar é uma tarefa mais complexa do que receber críticas. Apenas 1 aluno considerou essa prática negativa, afirmando que: "...desperdiçando muito do nosso tempo, mas de maneira geral o critique eu sentia que não levava tantos resultados...".

Analisando comparativamente as reflexões feitas pela primeira e última vez, todos os alunos perceberam alguma forma de progresso, desde melhora na capacidade de escrita, comunicação, evolução no aprendizado e performance. Os estudantes ainda conseguiram reconhecer que a prática reflexiva os auxiliou a evitar repetições de erros e com isso afirmaram que pretendem continuar utilizando essa prática em projetos futuros.

Considerando os benefícios das reflexões sob a perspectiva dos estudantes, foram identificados padrões de tópicos relevantes, sintetizados na Tabela 1.

Tabela 1. Afirmações obtidas nas entrevistas. Fonte: a Autora.

| TÓPICOS | CITAÇÕES | CITAÇÃO |
|--------------------------|----------|--|
| Autoconhecimento | 6 | ", autoconhecimento com certeza, mas paciência de entender o meu processo, entender o meu tempo, diminuir a ansiedade e estresse" "Eu acredito que o maior benefício que a que a prática reflexiva trouxe para mim é autoconhecimento" |
| Planejamento/Organização | 3 | "isso com certeza é bem benéfico pra você se preparar melhor para o próximo desafio" |
| Confiança | 2 | "me sentir mais confiante em relação às habilidades com que eu possuía." |
| Gerenciamento de tempo | 2 | "aprender a administração de tempo" |
| Comunicação | 2 | "E outra coisa foi em relação pessoal, eu acho que você pensar sobre o que é do seu interesse, sobre o que você fala, mas da forma que você fala, eu aprendi melhor essa relação com outras pessoas" "aprender a se comunicar melhor verbalmente" |
| Evolução de aprendizado | 3 | "Eu acho que uma coisa muito massa foi ver a evolução ao longo do tempo" ", não errar duas vezes a mesma coisa" |
| Análise crítica | 1 | "conseguir fazer essa mudança de comportamento que também está alinhada à análise crítica" |

Após as entrevistas iniciais, pode-se concluir que a maioria dos discentes percebe que a prática reflexiva é um processo de suma importância no desenvolvimento profissional e que, por meio dela, é possível adquirir autoconhecimento, confiança, análise crítica, além de gerenciar tempo, conflitos e compreender a evolução no aprendizado.

5 ETAPAS FUTURAS

Considerando o cronograma proposto no plano de trabalho, haverá necessidade de ajuste das datas dos seguintes temas: finalização das entrevistas, coleta de dados e análise dos resultados das coletas. Isso ocorreu devido à dificuldade de contato por meio remoto, devido às restrições da pandemia da COVID-19. O cronograma atualizado é apresentado a seguir.

| | 2020 | | | | 2021 | | | | | | | |
|---|------|----|----|----|------|----|----|----|----|----|----|----|
| ATIVIDADES | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 |
| Compreensão do contexto da pesquisa por meio de pesquisas bibliográficas | X | X | | | | | | | | | | |
| Planejamento da Pesquisa (seleção dos casos, preparação do roteiro de pesquisa) | | | X | X | | | | | | | | |
| Teste piloto com os instrumentos de coleta desenvolvidos | | | Χ | Χ | | | | | | | | |
| Relatório Parcial | | | | | Χ | | | | | | | |
| Coleta de dados (estudos de caso com entrevistas semiestruturadas) | | | | | | | | | | | | |
| Análise dos resultados individuais dos casos | | | | | | | | | | | | |
| Análise cruzada dos casos | | | | | | | | | | | | |
| Análise dos resultados à luz dos trabalhos relacionados | | | | | | | | | | | | |
| Relatório Final | | | | | | | | | | | | |

6 REFERÊNCIAS

BULL, CHRISTOPHER N.; WHITTLE, Jon. SUPPORTING REFLECTIVE PRACTICE IN SOFTWARE ENGINEERING EDUCATION THROUGH A STUDIO-BASED APPROACH. Lancaster University, 2014.

DORS, TANIA. M. THE REFLECTIVE PRACTICE IN A SOFTWARE DEVELOPMENT STUDIO. 2019. Dissertação (Mestrado) – Programa de Pós-graduação em Informática (PUCPR), Curitiba, 2019.

HAZZAN, ORIT. THE REFLECTIVE PRACTITIONER PERSPECTIVE IN SOFTWARE ENGINEERING EDUCATION. Journal of Systems and Software, v. 63, pp. 161-171, 2002.

LIMA, TIAGO DE; PORTO, JOSIANE BRIETZKE. ANÁLISE DE SOFT SKILLS NA VISÃO DE PROFISSIONAIS DA ENGENHARIA DE SOFTWARE. *In*: WORKSHOP SOBRE ASPECTOS SOCIAIS, HUMANOS E ECONÔMICOS DE SOFTWARE (WASHES), 4., 2019, Belém. **Anais** [...]. Porto Alegre: Sociedade Brasileira de Computação, 2019 . p. 31-40. DOI: https://doi.org/10.5753/washes.2019.6407.

ROSCA, DANIELA. ACQUIRING PROFESSIONAL SOFTWARE ENGINEERING SKILLS THROUGH STUDIO-BASED LERNING. 17th International Conference on Information Technology Based Higher Education and Training, (ITHET'18), IEEE. Olhao, Portugal, pp. 1-6, Abril 2018.

SCHÖN, DONALD A.THE REFLECTIVE PRACTITIONER: HOW PROFESSIONALS THINK IN ACTION. First Edition, San Francisco, CA, US: Jossey-Bass, 1983. YIN, R., 2005. Estudo de Caso: Planejamento e Métodos. 3 ed. Porto Alegre: Bookman.

YIN, R., 2005. Estudo de Caso: Planejamento e Métodos. 3 ed. Porto Alegre: Bookman.

APÊNDICE A

Roteiro para entrevista semiestruturada

- 1. Você já tinha feito reflexões de atividades antes de entrar na Apple Developer Academy?
- 2. Como foi sua primeira reação quando descobriu que precisaria realizar as reflexões sobre os desafios realizados? Por quê?
- 3. O que você aprendeu tecnicamente com o uso da prática reflexiva? Levando em consideração a programação, design e business.
- 4. Como você acha que a prática reflexiva colaborou com seu desenvolvimento de habilidades comportamentais?
- 5. Como que a prática reflexiva te ajudou em relação a comunicação e decisões das atividades?
- 6. Como foi a realização do critique? Me explique como foi receber e dar uma crítica de um desafio.
- 7. Você conseguiu evitar algum erro em algum desafio, depois de ter feito reflexão e consequentemente, enxergar novas atitudes para as próximas atividades? Se sim, explique como.
- 8. Como foi sua última reflexão em comparação com as primeiras?
- 9. Futuramente, você pretende continuar usando a prática reflexiva em novos projetos? Explique como você pretende utilizar.
- 10. Para finalizar, poderia me dizer os maiores benefícios que a prática reflexiva trouxe a você?