TD1 :

Il y a plus de bruit en 3,3 après le seuillage

Il y a plus de différences après l’érosion et avant le seuillage en 3,3 qu’en 5,5 (plus flou)

On remarque mieux la détection de contour en 3,3 qu’en 5,5

* Plus on augmente la taille du filtre morphologique moins nous aurons de détails.
* Plus on réduit la taille du filtre et plus on a du bruit après le seuillage.
* Inconvénient : caméra doit être fixe, prendre en compte bruit et changement de luminosité
* Un avantage de cette méthode est qu’elle n’a pas besoin d’images sans

TD2 :

Si l’on utilise cette méthode pour détecter le contour des poules, l’inconvénient est que l’on détecte les changements de fond ce qui peut polluer l’analyse

Cette méthode permet d’extraire des silhouettes (objet en mvt)

* Avantage : pas besoin d’image sans objets pour la phase initiale d’apprentissage.
* Pb s’il y a un changement trop brusque dans le fond
* Fausse détection dans les zones de forts contours et du bruit

TD3 :

Masque de l’avant plan : fausse détection dans les zones de forts contours et du bruit

Masque filtré : détection de contour, plus de fausses détections mais moins détaillé pour la détection de contour de l’objet

Inconvénient : pb lorsque la caméra est en mvt