

# 講演

## 佛法非宗教非哲學

歐陽竟無

此篇爲歐陽先生在南京高等師範學校哲學研究會講演。由其弟子王君恩洋筆記。當時講題爲佛法非宗教非哲學而爲今所必需。因限於時間。祇舉其半。佛法爲今時所必需一段。由王君續成之。附錄篇後。

今日承貴會要請。來此與諸位講演佛法。此是鄙人最願意之事。但是鄙人沒有學問。今日祇將我對於佛法一點意思說出與大家共同研究而已。

今日講演題目是佛法非宗教非哲學。而爲今時所必需。內中意義向後再說。先將佛法名詞解釋一過。

何謂佛。何謂法。何謂佛法。按佛家有所謂三寶者。一佛寶。二法寶。三僧寶。佛寶指人。法寶指事。僧者衆多弟子義。寶者有用有益之義。言此三者能利益有情。故稱爲寶。已得無上正等菩提的人。是稱爲佛。法則範圍最廣。凡一切真假事理。有爲無爲。都

包在內。但包含既如此其廣。豈不有散亂無章之弊耶。不然。此法是指瑜伽所得的。瑜伽者相應義。以其於事於理。如如相應。不增不減。恰到好處。故稱爲法。此法爲正覺者之所證。此法爲求覺者之所依。所以稱爲佛法。

宗教哲學二字。原系西洋名詞。譯過中國來。勉強比附在佛法上面。但彼二者意義既各殊。範圍又極隘。如何能包含得此最廣大的佛法。正名定辭。所以宗教哲學二名都用不着。佛法就是佛法。佛法就稱佛法。

次言義。云何說佛法非宗教耶。答。世界所有宗教。其內容必具四個條件。而佛法都與之相反。故說佛法非宗教。何者爲四。

第一。凡宗教皆崇仰一神或多數神。及其開創彼教之教主。此之神與教主。號爲神聖。不可侵犯。而有無上威權。能主宰賞罰一切人物。人但當依賴他。而佛法則否。昔者佛入涅槃時。以四依教弟子。所謂四依者。一者依法不依人。二者依義不依語。三者依了義經不依不了義經。四者依智不依識。所謂依法不依人者。即是但當依持正法。苟於法不合。則雖是佛亦在所不從。禪宗祖師。於天上地下唯我獨尊語。而云

我若見時一棒打死與狗子喫心佛衆生三無差別即心即佛非心非佛前之諸佛但爲吾之導師善友絕無所謂權威賞罰之可言。是故在宗教則不免屈抑人之固性增長人之情性而在佛法中絕無有此。至於神我梵天種種謬談則更早已破斥之爲人所共悉。此即不贅。

第二、凡一種宗教必有其所守之聖經。此之聖經但當信從。不許討論。一以自固其教義。一以把持人之信心。而在佛法則又異此。曾言依義不依語。依了義經不依不了義經。即是其證。今且先解此二句名詞。實有其事曰義。但有言說曰語。無義之語是爲虛語。故不依之。了有二解。一明了爲了。二了盡爲了。不了義經者。權語略語。了義經者。實語盡語。不必凡是佛說。皆可執爲究竟語。是故盲從者非是。善簡擇而從其勝者。佛所讚歎也。其容人思想之自由如此。但於此有人問曰。佛法即不同於宗教。云何復有聖言量。答所謂聖言量者。非如綸音詔旨。更不容人討論。蓋是已經證論衆所公認共許之語耳。譬如幾何中之定義公理。直角必爲九十度。過之爲鈍角。不及爲銳角。兩邊等。兩角必等之類。事具如此。更又何必討論耶。此而不信。則理數



講演

佛法非宗教非哲學

四

沒從證明。又聖言量者。即因明中之因喻。因明定法。是用其先已成立共許之因喻。比而成其未成將立之宗。此而不信。則因明之學亦無從講起。要之因明者。固純以科學證實之方法。以立理破邪。其精實遠非今之論理學所及。固不必懼其迷信也。第三。凡一宗教家。必有其必守之信條。與必守之戒約。信條戒約。即其立教之根本。此而若犯。其教乃不成。其在佛法。則又異此。佛法者。有其究竟唯一之目的。而他皆此之方便。所謂究竟目的者。大菩提是。何爲菩提。度諸衆生共登正覺是也。正覺者。智慧也。智慧者。人人固有。但由二障隱而不顯。一煩惱障。二所知障。此二障者。皆不寂淨。皆是擾攘昏蒙之相。故欲求智慧者。先必定其心。猶水澄清。乃能照我耳。而欲水之定。必先止其鼓蕩此水者。故欲心之定。必先有於戒。戒者。禁其外擾。防其內奸。以期此心之不亂耳。然則定以慧爲目的。戒以定爲目的。定者。慧之方便。戒又方便之方便耳。是故持戒者。菩提心爲根本。而大乘菩薩利物濟生。則雖十重律儀。權行不犯。退菩提心則犯。此其規模廣闊。心量宏遠。固不同拘拘於繩墨尺寸之中。以自苦爲極者也。夫大乘固然。即在小乘而亦有不出家不薙髮不披袈裟而成阿羅漢。

者（見具舍論）佛法之根本有在。方便門多。率可知矣。

第四、凡宗教家。類必有其宗教式之信仰。宗教式之信仰。爲何純粹感情的服從。而不容一毫理性之批評者是也。佛法異此。無上聖智。要由自証得來。是故依自力。而不純仗他力。依人說話。三世佛冤。盲從迷信。是乃不可度者。瑜伽師地論四力發心。自力因力難退。他力方便力易退是也。然或謂曰。汝言佛法既不重信仰。何乃修持次第資糧位中。首列十信。五十一心所十一善中。亦首列信數。答之曰。信有二種。一者愚人之盲從。一者智人之樂欲。前者是所鄙棄。後者是所尊崇。信有無上菩提信。有已得菩提之人。信自己與他人皆能得此菩提。此信圓滿。金剛不動。由斯因緣。始入十信。此而不信。永却沉淪。又諸善心所信爲其首者。由信起欲。由欲精進。故能被甲加行。永無退轉。是乃丈夫勇往奮進之精神。吾人登峰造極之初基。與夫委已。以依人者異也。

如上所言。一者崇卑而不平。一者平等無二致。一者思想極其錮陋。一者理性極其自由。一者拘苦而味原。一者宏闊而真證。一者屈已以從人。一者勇往以從己。二者



之辨。皎若白黑。而烏可以區區之宗教與佛法相提並論哉。

所謂佛法非哲學者。按哲學之內容大約有三。而佛法一一與之相反。故佛法非哲學。何者爲三。

第一、哲學家唯一之要求。在求真理。所謂真理者。執定必有一個甚麼東西爲一切事物之究竟本質。及一切事物之所從來者是也。原來哲學家心思比尋常聰明。要求比尋常刻切。尋常的人。見了某物某事。便執定以爲某物某事。一例糊塗下去。譬如宗教家人說有上帝。這些庸人便承認以爲有上帝。牧師教人崇拜耶穌。這些人便崇拜耶穌。一味盲從。更不思索。千百年來祇是糊塗下去。自有哲學家以來。便不其然。你說有上帝。他便要問問上帝是個甚麼東西。眼可以看得見麼。耳可以聽得到麼。如謂世界人類都是上帝造的。上帝又是誰造的。上帝如果不待誰個造他。世界又何必要上帝造他。所以自從有了哲學。一切人便不肯一味糊塗了。哲學家在破除迷信一方面。本來是很對的。是可崇拜的。但是他一方面能夠破除迷信。他果真能不迷信麼。他能破人謬執。他果能不謬執麼。他天天求真理。他果能得到真

理壓。翻開一部西洋哲學史中間大名鼎鼎的哲學家如像破除有人格的上帝過後，便迷信一個無人格的上帝。破除獨神論過後，便迷執一種汎神論。不信唯物，便主張唯心。不信唯心的，便主張唯事。笛加爾善於懷疑。於是便破壞世界一切事實都一爲非真理。但隨即迷信一個我。以爲我既能懷疑一切非真。我便是真。到了現在的羅素，便說他那個我能懷疑，我固是真，還靠不住。羅素既能破一切唯物唯心非真理，然而隨又執定一切現象是真。子細想來，他那種現象是真，與笛加爾的我，是真有何分別呢。總而言之，西方一切哲學家對於世間一切事物，你猜過去，我猜過來，紛紜擾攘，相非相謗，皆是指定實有一理。甲以爲理在此，乙以爲理在彼。別人誠都可破，自己却不能有個不可破的學說服人。破一立一，不過增加人許多不正確的見解而已。

問者曰：如你說世間既無真理，到底還有甚麼。如謂一切都無，則彼虛無主意，無世界。無人類，豈非是唯一獨尊的學說嗎。答曰：虛無主義尅實，亦只是一種妄見。如說真理者一樣，但名辭不同耳。並且當知此種見解爲害更大。彼輩計一切都無，趨向



講演 佛教說略

八

斷滅主張破壞與自殺。使人橫生邪見。思慮顛倒。行爲悖亂。危於世界。蓋難盡言。諸君又當知此種異說。非但在現在的時候方有。從前印度亦復如是。所謂斷滅外道。所謂惡取空者。皆是也。今復質問彼曰。如謂一切皆假。此假又何所從來。如謂一切都無。云何復有斷滅。且既一切無矣。何以你又起如是見。立如是論。又何以要懷疑。又何以要破壞。此種自語相違。自行矛盾。是爲誕妄之極。但其立說膚淺。也可不必多辨了。

問者曰。你謂哲學家之真理無有。又說真理不可求。而又不許人計空計滅。然則你們到底說甚麼作甚麼呢。答曰。佛法但是破執。一無所執。便是佛也。故佛之說法。不說真理。而說真如。真如者。如其法之量。不增不減。不作擬議揣摩之謂。法如是。說亦如是。體則如其體。用則如其用。決不以一真理範圍一切事物。亦不以衆多事物奔赴於一真理。所謂在凡不減。在聖不增。當體即是。但須證得。凡物皆然。瞬息不離者也。夫當體即是。何待外求。如彼所計之真理。本來無有。但屬虛妄。則又何可求耶。有則不必求。無則不可求。故云不求真理也。問曰。如你所說。既云真如即吾本體。不待



外求云何又爲吾人所不知。且既當體即真。物物不二矣。云何又有此虛妄耶。答曰。茲先設一喻。諸君夜靜三更時。寢於床榻。忽生一夢。倏見山河草木。宮室樓台。更有。人物。或親或怨。汝時感情激發。喜怒愛惡。或泣或歌。或欣或懼。及至醒時。了無一物。當汝夢中見山河人物時。汝能知其假否。當汝夢中喜怒悲懼時。汝能知汝妄否。然雖假雖妄。而實不離心。如離汝心。汝又安能有夢。然又不可謂汝夢即是真實。如謂汝夢即真。醒時何以又知其顛倒不實。諸法真如亦復如是。未至真覺。終在夢中。既在夢中。虛妄顛倒。昏蔽纏心。云何得識真如本性。然雖不識真如本性。而此世間種種山河大地。人禽動植。一切喜怒哀懼。一切心行語言。要皆不離真如本性。此雖不離真如本性。而又非即真實。及成佛果大覺菩提。始知當時顛倒。有如昨夢。然雖大覺契証真如。此覺此如。亦非從外而得。非從無忽有。仍亦即汝當日自體。是故既不可以不識而謂無。又不可以執假以爲實也。真如自性。如是如是。

問曰。真如既如所言。吾人又如何証得耶。答曰。此間有一句格言。聞者應深信受。即所謂不用求真。但須息妄。是也。夫本體既恒不失。自可不必徒勞。獨妄爲真障。是以

講演  
佛教說略

十

當前不識。彼障既除。真體自現。譬之人處夢中。亦能思慮察覺。然任汝若何推尋。終始總是夢中技倆。任汝推尋有獲。所得仍惟是夢。及一旦醒時。而昔之虛妄不求知。自有知。今之真實不求覺而自覺。故吾人真欲了知真實。惟當息此虛妄。跳出虛妄之範圍耳。