



Departamento de Informática
Universidad Técnica Federico Santa María



Informe de Proyecto – INF-225-2018-1-Casa Central
Proyecto “VOSA”
2018-08-26



UNIVERSIDAD TÉCNICA
FEDERICO SANTA MARÍA



QuantumWare

Integrantes:

Nombres y Apellidos	Email	ROL USM
Sebastián Sánchez Lagos	sebastian.sanchezl@sansano.usm.cl	201504022-2
Matías Ramírez González	matias.ramirezg@sansano.usm.cl	201573022-9
Nicolás Mann	nicolas.mann@sansano.usm.cl	201573025-3

Contenido del Informe a Entregar

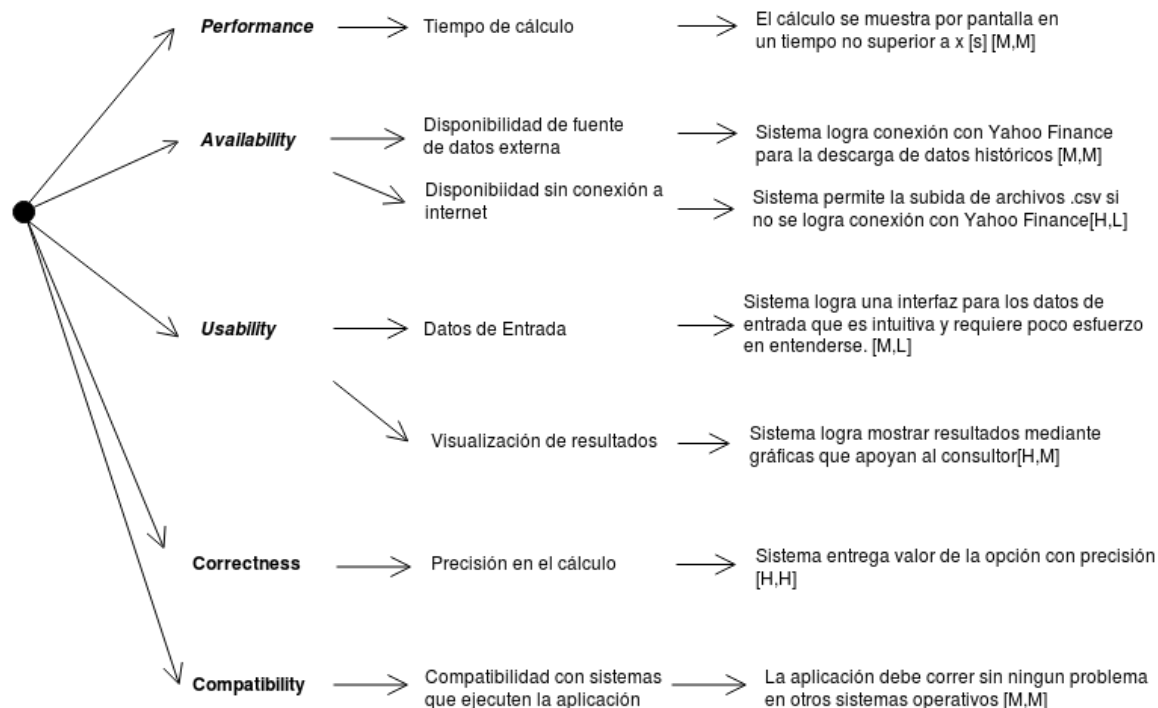
<i>Contenido del Informe a Entregar</i>	<i>2</i>
1. Requisitos clave (Final)	3
2. <i>Árbol de Utilidad (Final)</i>	4
3. Modelo de Software (Final)	4
4. Trade-offs entre tecnologías (final)	5
5. Deuda técnica incurrida	5

1. Requisitos clave (Final)

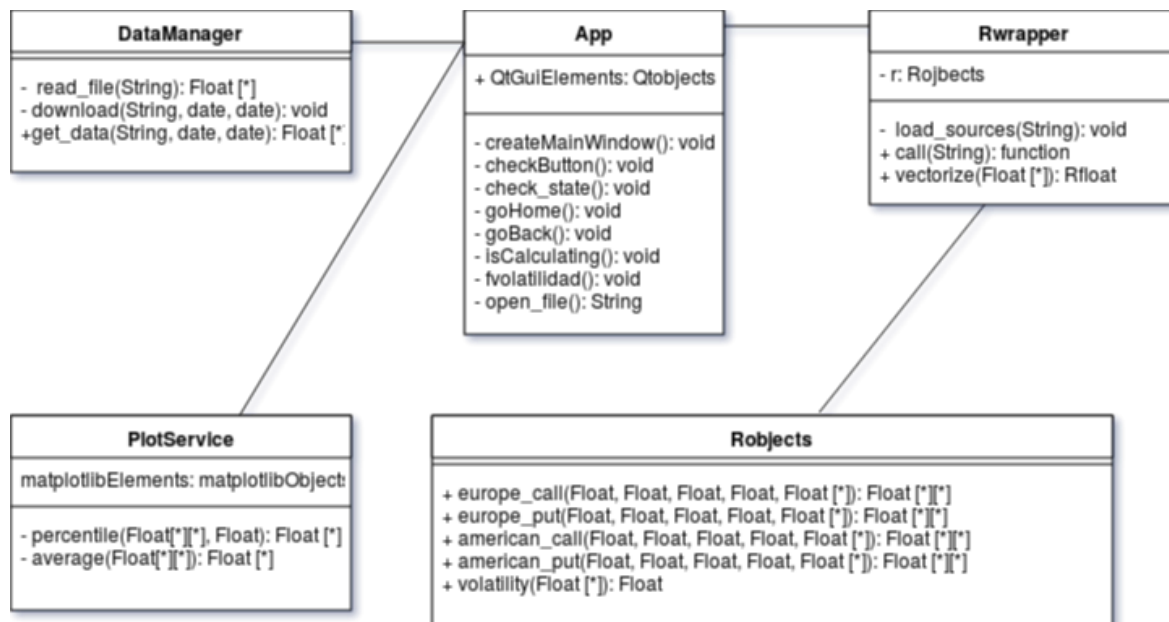
Req. funcional	Descripción
Proveer una interfaz para la entrada de los datos económicos a evaluar.	Datos como empresa, tipo opción, tiempo de madurez, precio del ejercicio, tasa de interés deben incorporarse en una interfaz intuitiva.
Obtener cálculo de la volatilidad usando datos históricos extraídos de Yahoo.	El sistema debe obtener datos históricos de Internet utilizando los parámetros ingresados por el consultor.
Subir manualmente archivo con los datos históricos de acciones de una empresa	El sistema debe permitir la subida de archivos tipo Valor Separado por Comas, con el valor de las acciones en el tiempo (Precio Cierre)
Conocer la valoración de la opción requerida	El sistema debe retornar de manera precisa el valor de la opción.
Graficar los resultados	El sistema debe entregar gráficos para apoyar al consultor, una vez entregado el valor de la opción.

Req. extra-funcional	Descripción
El sistema en ningún caso puede caerse.	El sistema debe soportar caídas de conexión, y dar alternativas para el cálculo de la opción.
El sistema debe usar R para el cálculo del valor de la opción en la fecha estimada.	El sistema debe incorporar las funciones que proporciona R para un mejor desempeño y cálculo.
El sistema debe ser compatible para distintos ambientes de trabajo.	El sistema no debe tener problemas en ejecutarse en distintos sistemas operativos.

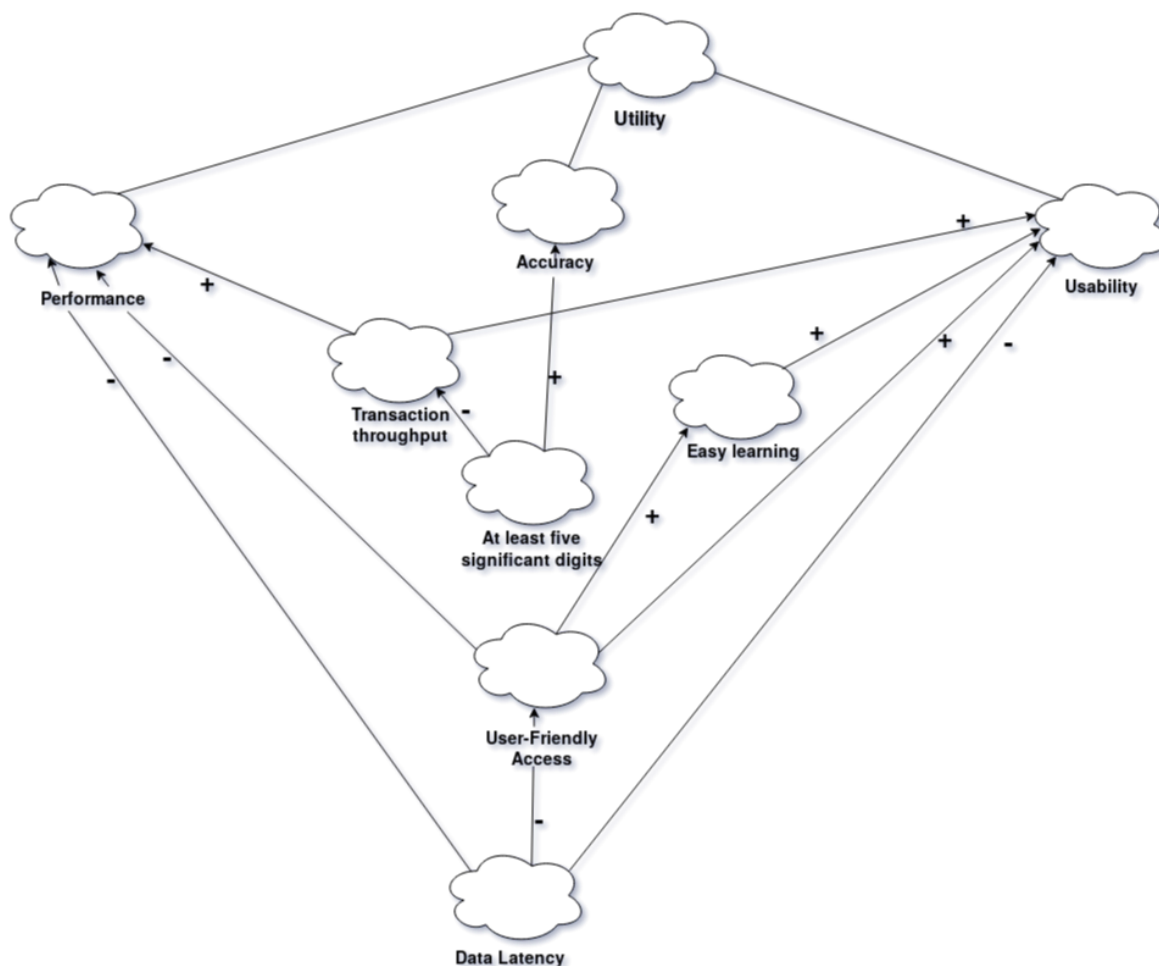
2. Árbol de Utilidad (Final)



3. Modelo de Software (Final)



4. Trade-offs entre tecnologías (final)



5. Deuda técnica incurrida

Tabla 5: Deuda técnica

Ítem deuda técnica	Razonamiento	Impacto
Compatibilidad del ejecutable	Tecnología desconocida, por lo tanto difícil de implementar la portabilidad.	Dificultad para levantar un software multiplataforma.
Refactoring del código	Fácil de re-codificar servicios por separado, pero difícil de integrar.	Dificultad para que el software sea horizontalmente escalable.