FAKULTA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

Praktické aspekty vývoje software Profiling

Martın Hlınský			 	xhlins01
Petra Dudová			 	xdudov02
Jan Kundrata		. .	 	xkundr07
Štěpán Nekula	a		 	xnekul04

Obsah

1	Úvod	2
2	Profilování	2
	2.1 Vstup s 10 čísly	2
	2.2 Vstup se 100 čísly	3
	2.3 Vstup s 1 000 čísly	4
	2.4 Vstup s 10 000 čísly	5
3	Závěr	6

1 Úvod

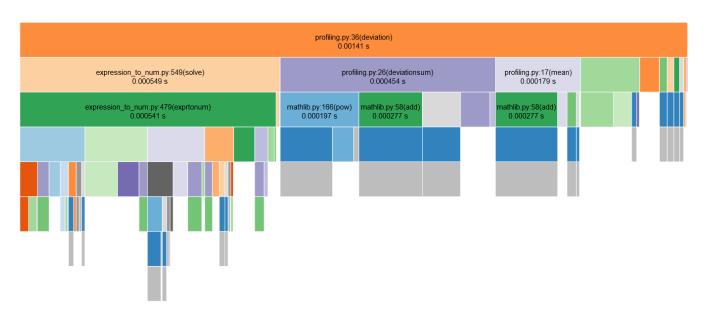
V následující zprávě budu porovnávat vstupy a výstupy našeho profilovacího programu a stručně okomentuju, jaké pasáže bude potřeba optimalizovat. Některé funkce nebyly testovány, protože nebyly potřebné pro výpočet směrodatné odchylky, kterou profilovací program počítal.

Profilovací program využíval pomocnou matematickou knihovnu, jejíž implementace se nachází v programu mathlib.py a vyhodnocovací funkci kalkulačky, která je implementována v programu expression_to_num.py.

2 Profilování

2.1 Vstup s 10 čísly

Z následující vizualizace a zkráceného textového výstupu už je zde náznak toho, že nejvíce volání probíhá pro funkci isnum () a isinstance (). Čas u takhle nízkého počtu volání skoro není ovlivněn.



Obrázek 1: Profilování s 10 čísly na vstupu

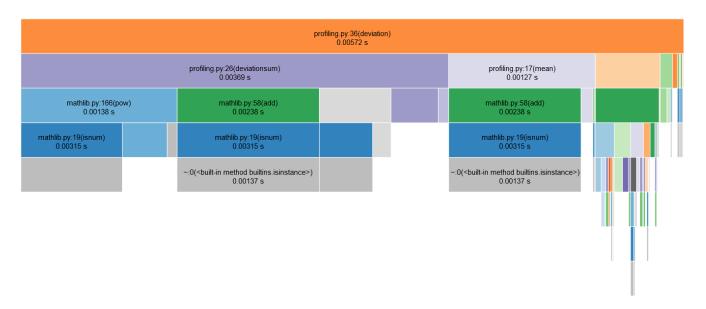
612 function calls in 0.001 seconds

Ordered by: internal time

ncalls	tottime	percall	cumtime	percall	filename: lineno (function)
92	0.000	0.000	0.000	0.000	mathlib.py:19(isnum)
213	0.000	0.000	0.000	0.000	{built-in method builtins.isinstance}
21	0.000	0.000	0.000	0.000	mathlib.py:58(add)
2	0.000	0.000	0.000	0.000	expression_to_num.py:170(rfunc)
11	0.000	0.000	0.000	0.000	mathlib.py:166(pow)
12	0.000	0.000	0.000	0.000	expression_to_num.py:156(rdupli)
1	0.000	0.000	0.000	0.000	profiling.py:26(deviationsum)
59	0.000	0.000	0.000	0.000	{built-in method builtins.len}
1	0.000	0.000	0.000	0.000	mathlib.py:190(root)
52	0.000	0.000	0.000	0.000	{method 'replace' of 'str' objects}

2.2 Vstup se 100 čísly

Zde vizualizace ukazuje, že nejvíce času program tráví ve funkci deviationsum(), která počítá sumu pro finální výpočet odchylky. Zde začíná být patrné, že na konci vždy zabere většinu času funkce, která zjišťuje, zda má na vstupu číslo (isnum()). Oproti minulému běhu s 10 čísly se zde zvedl počet volání funkce isnum() na 722 volání a isinstance() na 1 563 volání.



Obrázek 2: Profilování se 100 čísly na vstupu

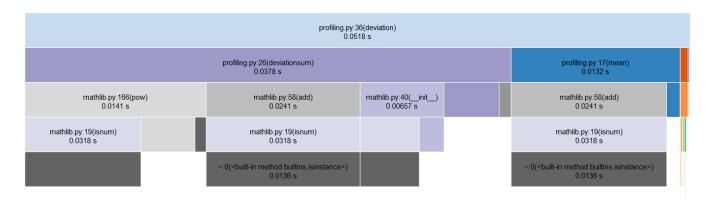
3049 function calls in 0.006 seconds

Ordered by: internal time

n c a l l s	tottime	percall	cumtime	percall	filename: lineno (function)
722	0.002	0.000	0.003	0.000	mathlib.py:19(isnum)
1563	0.001	0.000	0.001	0.000	{built-in method builtins.isinstance}
201	0.001	0.000	0.002	0.000	mathlib.py:58(add)
1	0.000	0.000	0.004	0.004	profiling.py:26(deviationsum)
101	0.000	0.000	0.001	0.000	mathlib.py:166(pow)
106	0.000	0.000	0.001	0.000	mathlib.py:40(init)
1	0.000	0.000	0.001	0.001	profiling.py:17(mean)
103	0.000	0.000	0.000	0.000	mathlib.py:50(getvalue)
2	0.000	0.000	0.000	0.000	expression_to_num.py:170(rfunc)
71	0.000	0.000	0.000	0.000	{built-in method builtins.len}

2.3 Vstup s 1 000 čísly

Obrázek vypadá na první pohled skoro stejně, jako minulý, ale počet celkových volání všech funkcí se zvýšil na 27 374. Doba strávená ve funkcích isnum () a isinstance () nyní trvá déle, než půlku běhu celého programu. Počet volání těchto funkcí se zvýšil zhruba desetinásobně.



Obrázek 3: Profilování s 1 000 čísly na vstupu

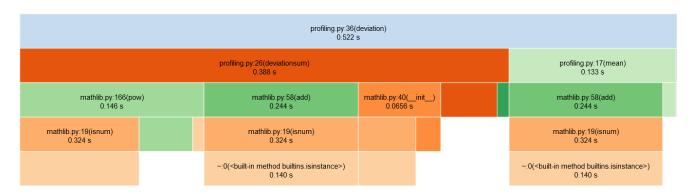
27374 function calls in 0.052 seconds

Ordered by: internal time

n c a l l s	tottime	percall	cumtime	percal1	filename: lineno (function)
7022	0.019	0.000	0.032	0.000	mathlib.py:19(isnum)
15063	0.014	0.000	0.014	0.000	{built-in method builtins.isinstance}
2001	0.006	0.000	0.024	0.000	mathlib.py:58(add)
1	0.004	0.004	0.038	0.038	profiling.py:26(deviationsum)
1001	0.004	0.000	0.014	0.000	mathlib.py:166(pow)
1006	0.002	0.000	0.006	0.000	mathlib.py:40(init)
1	0.001	0.001	0.013	0.013	profiling.py:17(mean)
1003	0.001	0.000	0.001	0.000	mathlib.py:50(getvalue)
2	0.000	0.000	0.000	0.000	expression_to_num.py:170(rfunc)
83	0.000	0.000	0.000	0.000	{built-in method builtins.len}

2.4 Vstup s 10 000 čísly

Zde už je nejlépe vidět, že isnum() s isinstance() trvají nejdéle a z celkových 270 389 volání funkcí v celém programu se tyhle dvě funkce volají celkově 220 085x (což je asi 80 % všech volání funkcí). U ostatních funkcí je mnoho volání zejména kvůli velikosti samotného vstupu.



Obrázek 4: Profilování s 10 000 čísly na vstupu

270389 function calls in 0.534 seconds

Ordered by: internal time

n c a l l s	tottime	percall	cumtime	percall	filename: lineno (function)
70022	0.200	0.000	0.331	0.000	mathlib.py:19(isnum)
150063	0.140	0.000	0.140	0.000	{built-in method builtins.isinstance}
20001	0.063	0.000	0.253	0.000	mathlib.py:58(add)
1	0.046	0.046	0.394	0.394	profiling.py:26(deviationsum)
10001	0.043	0.000	0.146	0.000	mathlib.py:166(pow)
10006	0.020	0.000	0.067	0.000	mathlib.py:40(init)
1	0.011	0.011	0.140	0.140	profiling.py:17(mean)
10003	0.010	0.000	0.010	0.000	mathlib.py:50(getvalue)
2	0.000	0.000	0.000	0.000	expression_to_num.py:170(rfunc)
95	0.000	0.000	0.000	0.000	{built-in method builtins.len}

3 Závěr

Z profilování je patrné, že nejčastěji volané funkce jsou isnum () a isinstance (), kterou volá isnum (). Optimalizace by se tudíž měla provést na isnum () a to buď menší frekvencí volání, nebo úplně jinou implementací.

Dále je patrné, že se velmi často volá metoda MathOperations.add() kvůli sumaci čísel do deviationsum() a mean(). Velmi často je volaná metoda __init__ kvůli dočasné proměnné v deviationsum(), která by se dala například nulovat po každém použití; zde by bylo ale nutno otestovat, zda by tahle implementace byla doopravdy optimalizací, nebo jaký vliv by to na běh programu mělo.