

FAKULTA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ
VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

Praktické aspekty vývoje software
Profiling

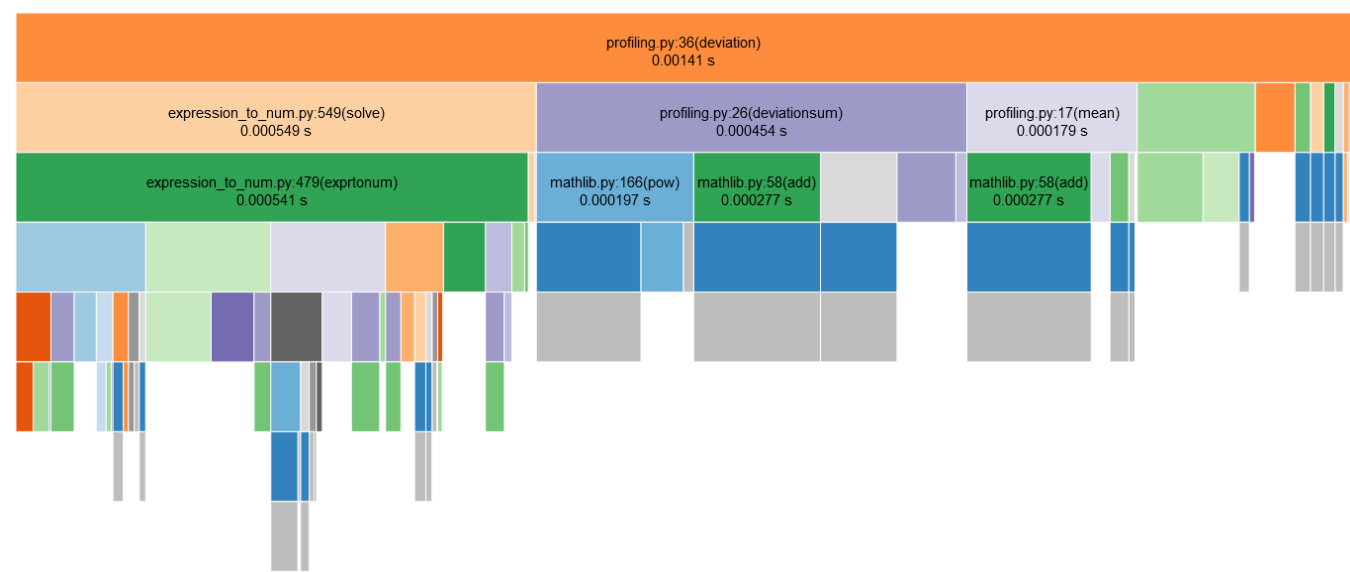
Martin Hlinský	xhlins01
Petra Dudová	xdudov02
Jan Kandrata	xkandr07
Štěpán Nekula	xnekul04

1 Úvod

V následující zprávě budu porovnávat vstupy a výstupy našeho profilovacího programu a stručně okomentuju, jaké pasáže bude potřeba optimalizovat. Některé funkce nebyly testovány, protože nebyly potřebné pro výpočet směrodatné odchylky, kterou profilovací program počítal.

2 Profiling (10 čísel)

Z následující vizualizace a zkráceného textového výstupu už je zde náznak toho, že nejvíce volání probíhá pro funkci `isnum()` a `isinstance()`. Čas tímhle u takhle nízkého počtu volání skoro není ovlivněn.



Obrázek 1: Profilování s 10 čísly na vstupu

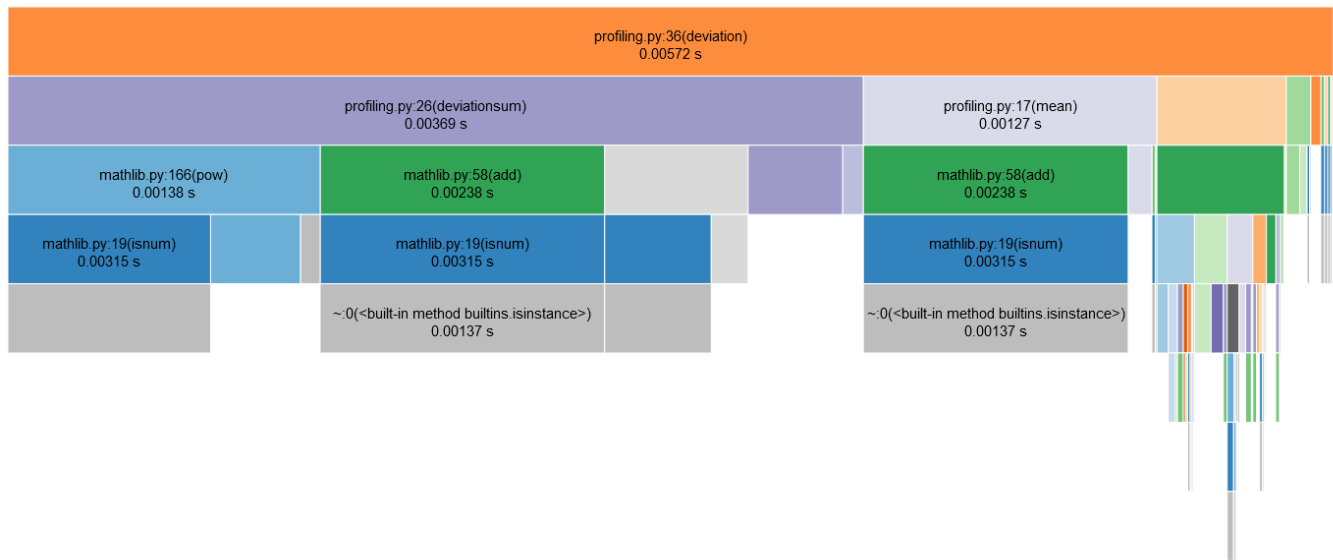
612 function calls in 0.001 seconds

Ordered by: internal time
List reduced from 34 to 10 due to restriction <10>

ncalls	totttime	percall	cumtime	percall	filename:lineno(function)
92	0.000	0.000	0.000	0.000	mathlib.py:19(isnum)
213	0.000	0.000	0.000	0.000	{built-in method builtins.isinstance}
21	0.000	0.000	0.000	0.000	mathlib.py:58(add)
2	0.000	0.000	0.000	0.000	expression_to_num.py:170(rfunc)
11	0.000	0.000	0.000	0.000	mathlib.py:166(pow)
12	0.000	0.000	0.000	0.000	expression_to_num.py:156(rdupli)
1	0.000	0.000	0.000	0.000	profiling.py:26(deviationsum)
59	0.000	0.000	0.000	0.000	{built-in method builtins.len}
1	0.000	0.000	0.000	0.000	mathlib.py:190(root)
52	0.000	0.000	0.000	0.000	{method 'replace' of 'str' objects}

3 Profiling (100 čísel)

Zde vizualizace ukazuje, že nejvíce času program tráví ve funkci `deviationsum()`, která počítá sumu pro finální výpočet odchylky. Zde začíná být patrné, že na konci vždy zabere většinu času funkce, která zjišťuje, zda má na vstupu číslo (`isnum()`). Oproti minulému běhu s 10 čísly se zde zvedl počet volání funkce `isnum()` na 722 volání a `isinstance()` na 1 563 volání.



Obrázek 2: Profilování se 100 čísly na vstupu

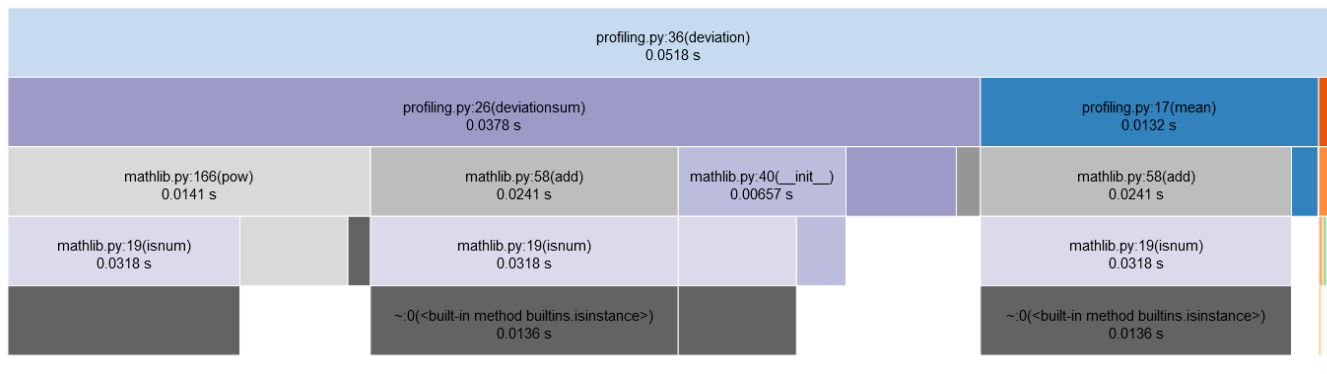
3049 function calls in 0.006 seconds

Ordered by: internal time
List reduced from 34 to 10 due to restriction <10>

ncalls	totttime	percall	cumtime	percall	filename:lineno(function)
722	0.002	0.000	0.003	0.000	mathlib.py:19(isnum)
1563	0.001	0.000	0.001	0.000	{built-in method builtins.isinstance}
201	0.001	0.000	0.002	0.000	mathlib.py:58(add)
1	0.000	0.000	0.004	0.004	profiling.py:26(deviationsum)
101	0.000	0.000	0.001	0.000	mathlib.py:166(pow)
106	0.000	0.000	0.001	0.000	mathlib.py:40(__init__)
1	0.000	0.000	0.001	0.001	profiling.py:17(mean)
103	0.000	0.000	0.000	0.000	mathlib.py:50(getvalue)
2	0.000	0.000	0.000	0.000	expression_to_num.py:170(rfunc)
71	0.000	0.000	0.000	0.000	{built-in method builtins.len}

4 Profiling (1 000 čísel)

Obrázek vypadá na první pohled skoro stejně, jako minulý, ale počet celkových volání všech funkcí se zvýšil na 27 374. Doba strávená ve funkcích `isnum()` a `isinstance()` nyní trvá déle, než půlku běhu celého programu. Počet volání těchto funkcí se zvýšil zhruba desetinásobně.



Obrázek 3: Profilování s 1 000 čísly na vstupu

27374 function calls in 0.052 seconds

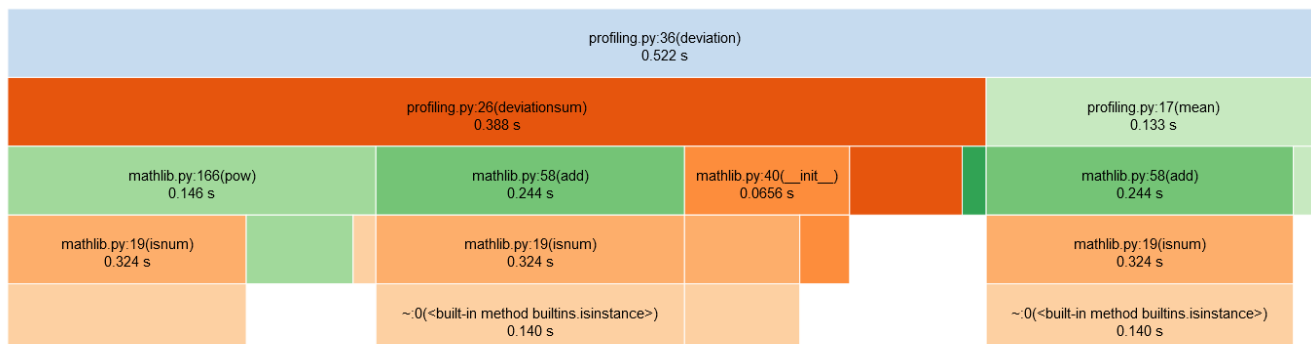
Ordered by: internal time

List reduced from 34 to 10 due to restriction <10>

ncalls	totttime	percall	cumtime	percall	filename:lineno(function)
7022	0.019	0.000	0.032	0.000	mathlib.py:19(isnum)
15063	0.014	0.000	0.014	0.000	{built-in method builtins.isinstance}
2001	0.006	0.000	0.024	0.000	mathlib.py:58(add)
1	0.004	0.004	0.038	0.038	profiling.py:26(deviationsum)
1001	0.004	0.000	0.014	0.000	mathlib.py:166(pow)
1006	0.002	0.000	0.006	0.000	mathlib.py:40(__init__)
1	0.001	0.001	0.013	0.013	profiling.py:17(mean)
1003	0.001	0.000	0.001	0.000	mathlib.py:50(getvalue)
2	0.000	0.000	0.000	0.000	expression_to_num.py:170(rfunc)
83	0.000	0.000	0.000	0.000	{built-in method builtins.len}

5 Profiling (10 000 čísel)

Na závěr jsem zkusil profilování s 10 000 čísly, což je mírně nad rámec zadání, ale jde zde nejlépe vidět, že `isnum()` s `isinstance()` trvají nejdéle a z celkových 270 389 volání funkcí v celém programu se tyhle dvě funkce volají celkově 220 085x (což je něco málo přes 80 % všech volání).



Obrázek 4: Profilování s 10 000 čísly na vstupu

270389 function calls in 0.534 seconds

Ordered by: internal time

List reduced from 34 to 10 due to restriction <10>

ncalls	totttime	percall	cumtime	percall	filename:lineno(function)
70022	0.200	0.000	0.331	0.000	mathlib.py:19(isnum)
150063	0.140	0.000	0.140	0.000	{built-in method builtins.isinstance}
20001	0.063	0.000	0.253	0.000	mathlib.py:58(add)
1	0.046	0.046	0.394	0.394	profiling.py:26(deviationsum)
10001	0.043	0.000	0.146	0.000	mathlib.py:166(pow)
10006	0.020	0.000	0.067	0.000	mathlib.py:40(__init__)
1	0.011	0.011	0.140	0.140	profiling.py:17(mean)
10003	0.010	0.000	0.010	0.000	mathlib.py:50(getvalue)
2	0.000	0.000	0.000	0.000	expression_to_num.py:170(rfunc)
95	0.000	0.000	0.000	0.000	{built-in method builtins.len}

6 Závěr

Z profilování je patrné, že nejčastěji volané funkce jsou `isnum()` a `isinstance()`, kterou volá `isnum()`. Optimalizace by se tudíž měla provést na `isnum()` a to buď menší frekvencí volání, nebo úplně jinou implementací.

Dále je patrné, že se velmi často volá metoda `MathOperations.add()` kvůli sumaci čísel do `deviationsum()` a `mean()`. Velmi často je volaná metoda `__init__` kvůli dočasné proměnné v `deviationsum()`, která by se dala například nulovat po každém použití; zde by bylo ale nutno otestovat, zda by takhle implementace byla doopravdy optimalizací, nebo jaký vliv by to na běh programu mělo.