

SÅDAN DEFINERES OG AFGRÆNSEDES ANERKENDELSE

I definitionerne af angreb, had og anstødeligt sprogbrug har vi kunne vi trække på et bagkatalog af retslingvistik, menneskerettighedsparagraffer, racismeparagraffer og retningslinjer for moderation af indhold fra Facebook selv og andre platforme. I forhold til definitionen og operationalisering af sproglig anerkendelse har vi (og alle vi har spurgt) været lidt på bar bund. Vi har ved at låne fra pædagogikken, didaktikken og moralfilosofien identificeret otte former for anerkendelse:

2.1 Ros og rygklapperi

- Ros for præstationer, kompetencer og personlighed
- Udtryk for enighed/opbakning til en person eller et synspunkt

Eksempler: *"Det er simpelthen så sejt", "jeg er sikker på, at du er en rigtig god mor, der gør sit bedste!", "det gør mig stolt af at være dansker!", "respekt for at stå frem og sige sandheden", "Hun klarer det bare så godt", "Det er helt i orden, det der", "du er smuk og dejlig som du er!", "Og så er der vidst ikke mere at sige i den sag. Sådan!", "NEMLIG, endelig nogen, der tør sige det højt"* Emojis: thumbs up, medalje/pokal, flexet biceps.

2.2 Empati og indlevelse

- Sprogligt udtryk for medfølelse, indlevelse, omsorg, omtanke, tolerance, sympati, f.eks. med andres situation

Eksempler: *"Stort kram til dig", "Det må have været hårdt", "jeg føler med dig", "respekt for at stå frem og sige sandheden", "jeg tror ikke det er nemt at være i den situation, men jeg er inderligt imod at det er statens ansvar at løse problemet. Har han ikke noget familie?", "det er klart at man bliver bange, når man hører så mange dårlige historier. Jeg ville ønske at de gode også fik noget plads i medierne", "ingen fortjener at blive behandlet sådan!"* Emojis: hjerter, kram.

2.3 Kvittering for gyldigheden af andres synspunkter og argumenter

- Uden at afsenderen nødvendigvis behøver at bakke fuldstændig op.

Eksempler: *"God pointe", "jeg havde ikke tænkt over", "du har ret i...", "du kan have ret i...", "du har en pointe i...", "jeg er enig med ... men", "jeg vidste ikke", "det er nyt for mig at...", "jeg er enig så langt at...", "vi bliver jo nødt til at prioritere, og for mig er det vigtigste at...", "Det er rigtig spændende at læse, hvor forskellige folk herinde ville reagere. Personligt tror jeg også, at jeg var blevet rigtig ked af det.", "Jeg kunne ikke være mere uenig. Men de har jo ret til at synes, som de gør.", "jeg lærte noget af at læse artiklen, men det ændrer ikke på..."*

2.4 Nysgerrighed eller åbenhed

- Åbne spørgsmål, der efterspørger andres viden, holdninger og input
- Kommentarer der anerkender, at den anden potentiel har noget værdifuldt at sige:

Eksempler: "hvad mener du med...?", "hvad tror I....?", "hvordan har I det med...?", "hvad ville I gøre?", "synes I det er godt når...?", "på den ene side [...] på den anden side [...]", "hvorfor gælder der andre regler for Mette Frederiksen end der gør for Inger Støjberg?", "det er jeg helt med på, men hvad har det egentlig med sagen at gøre?"

2.5 Udtryk for påvirkelighed/selvtvivl:

- Udtryk for tvivl eller en åbenhed overfor andre muligheder, f.eks. gennem brug af svækkere
- Udtryk for holdningsændringer, erkendelse af fejl, beklagelser og undskyldninger

Eksempler: "jeg tror at det foregår sådan....", "måske er det...", "jeg er lidt i tvivl", "nogen gange tænker jeg", "hvis det er sandt at... så", "jeg håber ikke, at det er sådan, det er foregået. Det ville godt nok være skuffende", "Det beklager jeg. Sådan var det ikke ment", "Engang var jeg meget overbevist om at... men så læste jeg", "du har fået mig overbevist om at...", "Det kan jeg da godt se. Jeg troede faktisk at...", "min fejl".

2.6 Kommentarer der udtrykker ønske om dialog, fælles fodslag, forsoning, tilgivelse, samtale, eller kompromis:

Eksempler: "de burde sætte sig ned sammen og snakke som voksne mennesker", "Jeg vil virkelig gerne prøve at forstå, hvad de her personer er så bange for. Er der nogen, der kan forklare det?", "alle kan begå fejl. Op på hesten igen", "Så hvordan sikrer vi både at folk kan bevæge sig rundt, samtidig med at vi mindsker udledningen? Der må kunne findes et kompromis så folk på landet ikke bliver diskrimineret".

2.7 Kommentarer der udtrykker tiltro/tillid

- F.eks. til at en modpart grundlæggende vil os det godt

Eksempler: "Jeg bliver ret forvirret over hele forløbet, men jeg har grundlæggende tillid til dem", "Hvorfor skulle de ønske at skade os?", "jeg kan næsten ikke tro at...", "de fleste vil gerne gøre deres bedste. Det tror jeg på".

2.8 Rituel anerkendelse

- Taksigelser, lykønskninger, hilsner, kondolencer

Grundregel:

Anerkendelsen skal (ligesom angrebet) være rettet mod mennesker eller menneskelige præstationer. Ros af et smukt landskab eller en flot bygning tæller ikke. Men hvis der f.eks. i kommentaren er fokus på en bestemt dansk arkitekt, der nævnes med navns nævnelse, så tæller det som anerkendelse af et menneske.

Hvad er ikke anerkendelse?

Kommentarer der nok er venlige, men må betegnes som høflig hverdagssnak:

“Kan du nå at få det med? Ellers er det helt ok ”, “det var en rigtig dejlig dag vi havde!”, “Min læge har købt måle udstyr. ”, “Jeg har en masse dame tøj i str m-l i gerne må hente, hvis det har interesse, ”jeg oplevede en lignende udstilling for et par år siden. Det var bare så smukt”.