

$$1) \quad \varepsilon > 0 \quad f \in L^1(\mathbb{R}^n) \cap L^2(\mathbb{R}^n) \quad \hat{f} \in L^1(\mathbb{R}^n) \quad -\varepsilon \Delta u_\varepsilon + u_\varepsilon = f \text{ in } \mathbb{R}^n$$

Zz:  $u_\varepsilon \rightarrow f$  für  $\varepsilon \rightarrow 0$  in welchem Sinn?

$$\hat{f}(k) = -\varepsilon \Delta u_\varepsilon(k) + u_\varepsilon(k) = -\varepsilon \Delta u_\varepsilon(k) + \hat{u}_\varepsilon(k) = \varepsilon |k|^2 \hat{u}_\varepsilon(k) + \hat{u}_\varepsilon(k) = (\varepsilon |k|^2 + 1) \hat{u}_\varepsilon(k)$$

$$\Rightarrow \hat{u}_\varepsilon(k) = \frac{1}{\varepsilon |k|^2 + 1} \hat{f}(k) \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} \hat{f}(k)$$

$$f(x) = F[\hat{f}(k)](x) = F^{-1}[\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \hat{u}_\varepsilon(k)] = F^{-1}[\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\varepsilon |k|^2 + 1} \hat{f}(k)]$$

$$\int_{\mathbb{R}^n} |\hat{u}_\varepsilon(k)| dk = \int_{\mathbb{R}^n} \underbrace{\frac{1}{\varepsilon |k|^2 + 1}}_{\in (0, 1]} |\hat{f}(k)| dk \leq \int_{\mathbb{R}^n} 1 \cdot |\hat{f}(k)| dk = \|\hat{f}\|_{L^1(\mathbb{R}^n)} < \infty$$

$$\Rightarrow \hat{u}_\varepsilon(k) \in L^1(\mathbb{R}^n)$$

Mit dominanter Konvergenz ( $\frac{1}{\varepsilon |k|^2 + 1} \hat{f}(k) e^{ikx} \leftarrow \hat{f}(k)$ , integrierbar) folgt

$$F^{-1}[\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\varepsilon |k|^2 + 1} \hat{f}(k)] = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} F^{-1}[\frac{1}{\varepsilon |k|^2 + 1} \hat{f}(k)]$$

$\phi \in D(\mathbb{R}^n)$  bel.

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \langle u_\varepsilon, \phi \rangle = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \langle F^{-1}[\hat{u}_\varepsilon], \phi \rangle = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \langle F^{-1}[\frac{1}{\varepsilon |k|^2 + 1} \hat{f}(k)], \phi \rangle \stackrel{*}{=}$$

$$= \langle \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} F^{-1}[\frac{1}{\varepsilon |k|^2 + 1} \hat{f}(k)], \phi \rangle = \langle f, \phi \rangle$$

\* dominante Konvergenz

$$\begin{aligned} F^{-1}[g(k)](x) &= (2\pi)^{-n} \int_{\mathbb{R}^n} g(k) e^{ikx} dk \\ &\Rightarrow \sup_{x \in \mathbb{R}^n} |F^{-1}[g(k)](x)| \leq \sup_{x \in \mathbb{R}^n} (2\pi)^{-n} \int_{\mathbb{R}^n} |g(k)| \underbrace{|e^{ikx}|}_{=1} dk = (2\pi)^{-n} \sup_{x \in \mathbb{R}^n} \|g\|_{L^\infty} = (2\pi)^{-n} \|g\|_{L^\infty} \\ &\Rightarrow F^{-1}[g(k)](x) \in L^\infty(\mathbb{R}^n) \quad \text{für } g(k) \in L^1(\mathbb{R}^n) \end{aligned}$$

$$F^{-1}[\hat{u}_\varepsilon(k)](x) \phi(x) \leq \|\phi\|_{L^\infty} (x) \|F^{-1}[\hat{u}_\varepsilon(k)]\|_{L^\infty} \dots \text{integrierbar, da } \text{supp } \phi \text{ kompakt}$$

Insgesamt also  $u_\varepsilon \rightarrow f$  distributionell. □

hinter nochmals

# PDGL Üb

$$1) \varepsilon > 0 \quad f \in L^1(\mathbb{R}^n) \cap L^2(\mathbb{R}^n) \quad \hat{f} \in L^2(\mathbb{R}^n) \quad -\varepsilon \Delta u_\varepsilon + u_\varepsilon = f \text{ in } \mathbb{R}^n$$

zz:  $u_\varepsilon \rightarrow f$  für  $\varepsilon \rightarrow 0$  in welchem Sinn?

$$\begin{aligned} F(f) &= F(-\varepsilon \Delta u_\varepsilon + u_\varepsilon) \stackrel{\text{linear}}{=} -\varepsilon F(\Delta u_\varepsilon) + F(u_\varepsilon) \stackrel{\text{linear}}{=} -\varepsilon \sum_{j=1}^n F\left(\frac{\partial^2}{\partial x_j^2} u_\varepsilon\right) + F(u_\varepsilon) = \\ &= -\varepsilon \sum_{j=1}^n ((-1)|k_j|^2 F(u_\varepsilon)) + F(u_\varepsilon) = F(u_\varepsilon) \left( \varepsilon \sum_{j=1}^n |k_j|^2 + 1 \right) = F(u_\varepsilon) (\varepsilon |k|^2 + 1) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow F(u_\varepsilon) = \frac{F(f)}{\varepsilon |k|^2 + 1} = \frac{1}{\underbrace{\varepsilon |k|^2 + 1}_{\in [0, 1]}} \stackrel{\hat{f}}{\uparrow} \in L^1(\mathbb{R}^n)$$

$$\Rightarrow u_\varepsilon = F^{-1}\left[\frac{\hat{f}}{\varepsilon |k|^2 + 1}\right] = (2\pi)^{-n} \int \frac{\hat{f}(k)}{\varepsilon |k|^2 + 1} e^{ikx} dk$$

Majorante Konvergenz

$$\text{da } \left| \frac{1}{\varepsilon |k|^2 + 1} \hat{f}(k) e^{ikx} \right| = \underbrace{\left| \frac{1}{\varepsilon |k|^2 + 1} \right|}_{\in (0, 1]} |\hat{f}| \underbrace{|e^{ikx}|}_{\geq 1} \leq |\hat{f}(k)| \dots \text{ integrierbar, da } \hat{f} \in L^1$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} u_\varepsilon &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} (2\pi)^{-n} \int_{\mathbb{R}^n} \frac{\hat{f}(k)}{\varepsilon |k|^2 + 1} e^{ikx} dk = R_n)^{-n} \int_{\mathbb{R}^n} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\hat{f}(k)}{\varepsilon |k|^2 + 1} e^{ikx} dk = \\ &= (2\pi)^{-n} \int_{\mathbb{R}^n} \hat{f}(k) e^{ikx} dk = f(x) \end{aligned}$$

also sogar punktweise Konvergenz.

□

# PDG LÜB

2)  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  beschranktes Gebiet mit glatten Rand. Initialwerte von  $u_{tt} - du_t - \Delta u = 0$  in  $\Omega \times (0, \infty)$   
 $u = 0$  auf  $\partial\Omega \times (0, \infty)$   
 $d > 0$  Konstante  $u_0 \in H_0^1(\Omega)$ ,  $u_1 \in L^2(\Omega)$

$$u(1, 0) = u_0 \text{ in } \Omega$$

$$u_t(1, 0) = u_1 \text{ in } \Omega$$

(i)  $E(t) := \int_{\Omega} (u_t^2 + |\nabla u|^2) dx$  ist  $E(t)$  in  $t \in (0, \infty)$  gl. beschrankt

$$0 = u_{tt} - du_t - \Delta u \Leftrightarrow 0 = u_{tt} \cdot u_{tt} - du_t^2 - u_t \cdot \Delta u$$

$$\Leftrightarrow 0 = \int_{\Omega} u_{tt} u_{tt} dx - d \int_{\Omega} u_t^2 dx - \int_{\Omega} u_t \Delta u dx$$

$$\begin{aligned} \Leftrightarrow 0 &= \frac{d}{dt} \int_{\Omega} u_t^2 dx - d \int_{\Omega} u_t^2 dx + \int_{\Omega} \nabla u_t \cdot \nabla u dx - \int_{\Omega} (\nabla u \cdot \nabla u) u_t dx = \\ &= \frac{d}{dt} \int_{\Omega} u_t^2 dx - d \int_{\Omega} u_t^2 dx + \frac{d}{dt} \int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx - \\ &= \frac{d}{dt} \int_{\Omega} u_t^2 + |\nabla u|^2 dx - d \int_{\Omega} u_t^2 dx = \frac{d}{dt} E(t) + d \int_{\Omega} u_t^2 dx \end{aligned}$$

$$\Leftrightarrow \frac{d}{dt} E(t) = -2d \int_{\Omega} u_t^2 dx \leq 0 \quad \text{also monoton fallend}$$

Voraussetzung?

$$E(0) = \int_{\Omega} (u_1(x, 0))^2 + |\nabla u_1(x, 0)|^2 dx = \int_{\Omega} |u_1(x)|^2 + |\nabla u_0(x)|^2 dx = \|u_1\|_{L^2}^2 + \|\nabla u_0\|_{L^2}^2 < \infty$$

$$\Rightarrow 0 \leq E(t) \leq \|u_1\|_{L^2}^2 + \|\nabla u_0\|_{L^2}^2$$

(ii) ges: formale Lsg

ONB  $v_k$  von  $L^2$  mit EW  $\lambda_k > 0$

$$\text{Anzahl } v(x, t) = \sum_{n \in \mathbb{N}} v_n(t) v_n(x)$$

$$0 = \langle u_{tt} - du_t - \Delta u, v_n \rangle = \left\langle \sum_{k \in \mathbb{N}} v_k \frac{d}{dt} v_k - d \sum_{k \in \mathbb{N}} v_k^2 v_k + \lambda_k v_k, v_n \right\rangle = v_n'' - d v_n^2 + \lambda_n v_n$$

lösen diese gewöhnlichen DGL auf gibt

$$v_n(t) = c_1 e^{\frac{d}{2} + \sqrt{\frac{d^2}{4} - \lambda_n} t} + c_2 e^{\frac{d}{2} - \sqrt{\frac{d^2}{4} - \lambda_n} t}$$

Anfangswerte bestimmen

$$v_n(0) = \langle u_1(1, 0), v_n \rangle = \langle u_0, v_n \rangle \Rightarrow c_1 + c_2 = \langle u_0, v_n \rangle$$

$$v_n'(0) = \langle u_1(1, 0), v_n' \rangle = \langle u_1, v_n \rangle \Rightarrow c_1 \left( \frac{d}{2} + \sqrt{\frac{d^2}{4} - \lambda_n} \right) + c_2 \left( \frac{d}{2} - \sqrt{\frac{d^2}{4} - \lambda_n} \right) = \langle u_1, v_n \rangle$$

$$\Rightarrow v_n(t) = \frac{\left( \frac{d}{2} - \sqrt{\frac{d^2}{4} - \lambda_n} \right) \langle u_0, v_n \rangle - \langle u_1, v_n \rangle}{2 \sqrt{\frac{d^2}{4} - \lambda_n}} e^{\frac{d}{2} + \sqrt{\frac{d^2}{4} - \lambda_n} t} + \frac{\left( \frac{d}{2} + \sqrt{\frac{d^2}{4} - \lambda_n} \right) \langle u_0, v_n \rangle - \langle u_1, v_n \rangle}{2 \sqrt{\frac{d^2}{4} - \lambda_n}} e^{\frac{d}{2} - \sqrt{\frac{d^2}{4} - \lambda_n} t}$$

dann berecke man das in  $v$  einsetzen um zu einem finalen Ergebnis zu kommen.

□

# PDGL 3

3)  $g \in L^\infty(\mathbb{R})$   $\varepsilon > 0$  viskose Burgers-Gleichung  $v_t + v v_x - \varepsilon v_{xx} = 0$  für  $(x, t) \in \mathbb{R} \times [0, \infty)$   
 $v(x, 0) = g(x)$  für  $x \in \mathbb{R}$

Cole-Hopf-Transformation  $v = -2\varepsilon \frac{v_x}{v}$

z.z.: man erhält eine Variante der Wärmeleitungsgleichung

$$v_t = -2\varepsilon \left( \frac{v_{xx}v - v_x^2}{v^2} \right) \quad v_x = -2\varepsilon \left( \frac{v_{xx}v - v_x^2}{v^2} \right)$$

$$v_{xx} = -2\varepsilon \left( \frac{(v_{xxx}v + v_{xxx}v_x - v_{xx}v_x - v_xv_{xx})v^2 - (v_{xx}v - v_xv_x)(v_{xx}v + v_xv_x)}{v^4} \right) =$$

$$= -2\varepsilon \frac{1}{v^4} (v_{xxx}v^3 - v_{xx}v_xv^2 - v_{xx}v_xv^2 - v_{xx}v_xv^2 + v_xv^3 + v_xv^3) =$$

$$= -2\varepsilon \frac{1}{\sqrt{v}} (v_{xxx}v^5 - 3v_{xx}v_xv^2 + 2v_x^3v) = -2\varepsilon \frac{v_{xxx}v^2 - 3v_{xx}v_xv^2 + 2v_x^3}{v^3}$$

$$\begin{aligned} 0 &= v_t + v v_x - \varepsilon v_{xx} = -2\varepsilon \left( \frac{v_{xx}v - v_xv_x}{v^2} \right) + (-2\varepsilon \frac{v_x}{v})(-2\varepsilon \frac{v_{xx}v - v_xv_x}{v^2}) - \varepsilon (-2\varepsilon \frac{v_{xxx}v^2 - 3v_{xx}v_xv^2 + 2v_x^3}{v^3}) = \\ &= -\frac{2\varepsilon v_{xx}}{v} + \frac{2\varepsilon v_xv_x}{v^2} + 4\varepsilon^2 \left( \frac{v_{xxx}v_xv - v_x^3}{v^3} \right) + 2\varepsilon^2 \frac{v_{xxx}v^2 - 3v_{xx}v_xv^2 + 2v_x^3}{v^3} = \\ &= \frac{2\varepsilon}{v} \left( -v_{xx} + \frac{v_xv_x}{v} + 2\varepsilon \frac{v_{xxx}v_x}{v} - 2\varepsilon \frac{v_x^3}{v^2} + \varepsilon v_{xxx} - 3\varepsilon \frac{v_{xx}v_x}{v} + 2\varepsilon \frac{v_x^3}{v^2} \right) = \\ &= \frac{2\varepsilon}{v} (\varepsilon v_{xxx} - \varepsilon \frac{v_{xx}v_x}{v} + \frac{v_xv_x}{v} - v_{xx}) = 2\varepsilon \left( \varepsilon \left( \frac{\Delta(v_x)v}{v^2} - \frac{v_x \Delta v}{v^2} \right) + \frac{v_xv_x}{v^2} - \frac{v_{xx}v}{v^2} \right) \\ &= 2\varepsilon \left( \varepsilon \frac{d}{dx} \left( \frac{\Delta v}{v} \right) - \frac{d}{dx} \left( \frac{v_x}{v} \right) \right) = 2\varepsilon \left( \frac{d}{dx} \frac{\varepsilon \Delta v - v_x}{v} \right) \end{aligned}$$

$$\Leftrightarrow \frac{d}{dx} \frac{\varepsilon \Delta v - v_x}{v} = 0$$

v...log von  $\varepsilon \Delta v - v_x = 0$  ...Wärmeleitungsgleichung

$$\Rightarrow \text{hat auch } \frac{d}{dx} \frac{\varepsilon \Delta v - v_x}{v} = 0$$

□

Hinter nachholt

3)  $\varepsilon > 0 \quad g \in L^\infty(\mathbb{R}) \quad v_+ + vu_x - \varepsilon u_{xx} = 0 \text{ für } (x,t) \in \mathbb{R} \times (0,\infty) \quad u(x,0) = g(x) \text{ für } x \in \mathbb{R}$

$$v := -2\varepsilon \frac{v_x}{v} \quad \text{zz: es ist die Variante der Wärmeleitungsgleichung}$$

$$v = \frac{\partial}{\partial x} (-2\varepsilon \ln(v))$$

$$v_+ = \frac{d}{dt} v = \frac{d}{dt} \frac{d}{dx} (-2\varepsilon \ln(v)) \quad v_x = \frac{d^2}{dx^2} (-2\varepsilon \ln(v)) \quad v_{xx} = \frac{d^3}{dx^3} (-2\varepsilon \ln(v))$$

$$\begin{aligned} 0 &= v_+ + vu_x - \varepsilon u_{xx} = \frac{d^2}{dt dx} (-2\varepsilon \ln(v)) + \frac{d}{dx} (-2\varepsilon \ln(v)) \cdot \frac{d^2}{dx^2} (-2\varepsilon \ln(v)) - \varepsilon \frac{d^3}{dx^3} (-2\varepsilon \ln(v)) = \\ &= \frac{d^2}{dt dx} (-2\varepsilon \ln(v)) + \frac{d}{dx} \left( \frac{1}{2} \left( \frac{d}{dx} (-2\varepsilon \ln(v)) \right)^2 - \varepsilon \frac{d^3}{dx^3} (-2\varepsilon \ln(v)) \right) = \\ &= 2\varepsilon \frac{d}{dx} \left( \frac{d}{dt} (-\ln(v)) + \frac{1}{2} \frac{d}{dx} (2\varepsilon (-\ln(v))^2 + \varepsilon \frac{d^2}{dx^2} (\ln(v))) \right) = \\ &= 2\varepsilon \frac{d}{dt} (-\ln(v)) + \varepsilon \left( \frac{d}{dx} (\ln(v))^2 + \varepsilon \frac{d^2}{dx^2} (\ln(v)) \right) \\ &\Rightarrow -\frac{d}{dt} (\ln(v)) + \varepsilon \left( \left( \frac{d}{dx} \ln(v) \right)^2 + \frac{d^2}{dx^2} \ln(v) \right) = c \in \mathbb{R} \end{aligned}$$

$$\frac{d}{dt} \ln(v) = \frac{1}{v} v_+ \quad \frac{d}{dx} \ln(v) = \frac{1}{v} v_x \quad \frac{d^2}{dx^2} \ln(v) = \frac{1}{v} \frac{v_{xx}}{v} = \frac{v_{xx}v - v_x^2}{v^2} = \frac{v_{xx}}{v} - \left( \frac{v_x}{v} \right)^2$$

$$\Rightarrow c = -\frac{v_+}{v} + \varepsilon \left( \left( \frac{v_x}{v} \right)^2 + \frac{v_{xx}}{v} - \left( \frac{v_x}{v} \right)^2 \right) = -\frac{v_+}{v} + \varepsilon \frac{v_{xx}}{v} = -\frac{v_+ - \varepsilon v_{xx}}{v}$$

$$\Rightarrow -cv = v_+ - \varepsilon v_{xx}$$

Für die Wahl  $c=0$  erhalten wir die Wärmeleitungsgleichung.

□

4)  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  beschr. Gebiet mit glattem Rand

$$u_t - \Delta u = f(u) \quad \text{in } \Omega \times (0, T^*], \quad u=0 \quad \text{auf } \partial\Omega \times (0, T^*], \quad u(., 0) = u_0 \quad \text{in } \Omega$$

mit  $u_0 \in L^2(\Omega)$ ,  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  ... lipschitz-sch

i)  $X := C([0, T^*], L^2(\Omega))$   $v \in X$  fest

$$u_t - \Delta u = f(v) \quad \text{in } \Omega \times (0, T^*], \quad u=0 \quad \text{auf } \partial\Omega \times (0, T^*], \quad u(., 0) = u_0 \quad \text{in } \Omega$$

$A: X \rightarrow X$ ,  $A(v) = v$  ... nicht-lin.  $\exists z: A \dots$  wohldef

Theorem 6.17  $u_0 \in L^2(\Omega)$ ,  $f \in C^0([0, \infty), L^2(\Omega))$

$\Rightarrow u(t) = e^{-Lt} u_0 + \int_0^t e^{-L(t-s)} f(s) ds$ ,  $t \geq 0$  ist eindeutige Lsg von  $u_t - L(u) = f(., t)$  in  $\Omega \times (0, \infty)$ ,  $u(., 0) = u_0$  in  $\Omega$ ,  $u=0$  auf  $\partial\Omega \times (0, \infty)$

-  $u_0 \in L^2(\Omega)$  nach Angabe

- $v \in X$  bel. Nach Fortsetzungssatz  $\exists$  stetige Fortsetzung auf  $(0, \infty)$ . Nennen wir diese  $\bar{v}: (0, \infty) \rightarrow L^2(\Omega)$
- $f(\bar{v}) \in C^0((0, \infty), L^2(\Omega))$  da lipschitz nach Angabe.

$\Rightarrow$  Mit Theorem 6.17.  $\exists v_{\bar{v}}$  lsg und  $v_{\bar{v}} \in X$ .

Eindeutig:  $\bar{v}_1, \bar{v}_2$  zwei Fortsetzungen von  $v$  bel. Mit Darstellung aus Theorem 6.17.

Folgt, dass da  $\bar{v}_1|_{[0, T^*]} = v = \bar{v}_2|_{[0, T^*]} \Rightarrow v_1|_{[0, T^*]} = v_2|_{[0, T^*]}$

Also ist  $A$  wohldefiniert.

ii)  $\exists T^* > 0$ : A. Kondidiktion auf  $X$

$$\begin{aligned} \|A(v) - A(w)\|_X^2 &= \sup_{x \in \Omega \times [0, T^*]} \|A(v)(., x) - A(w)(., x)\|_{L^2(\Omega)}^2 = \sup_{x \in \Omega \times [0, T^*]} \|v_1(x, x) - w_1(x, x)\|_{L^2(\Omega)}^2 = (\text{wegen } v_1, w_1 \text{ lsg}) \\ &= \sup_{x \in \Omega} \int_{\Omega} (v_1 - w_1)^2(x, s) dx = \sup_{x \in \Omega} \int_0^t \int_{\Omega} (v_1 - w_1)^2(x, s) dx ds = \sup_{x \in \Omega} \int_0^t \int_{\Omega} (2(v_1 - w_1)(v_{1s} - w_{1s})(x, s) dx ds = \\ &= \sup_{x \in \Omega} \int_0^t \int_{\Omega} (\Delta(v_1 - w_1)(v_1 - w_1) - (v_1 - w_1)f(v) - (v_1 - w_1)f(w))(x, s) dx ds = \end{aligned}$$

$$\text{Gant} = \sup_{x \in \Omega} \int_0^t \int_{\Omega} \|\nabla(v_1 - w_1)\|^2 dx ds + \sup_{x \in \Omega} \int_0^t \int_{\Omega} |f(v) - f(w)| |v_1 - w_1| dx ds \leq \sup_{x \in \Omega} \int_0^t \int_{\Omega} |v_1 - w_1| |f(v) - f(w)| dx ds +$$

$$\leq \sup_{x \in \Omega} \int_0^t \int_{\Omega} |v_1 - w_1| |f(v) - f(w)| dx ds \leq \sup_{x \in \Omega} \int_0^t \int_{\Omega} |v_1 - w_1| L |v - w| dx ds \leq \sup_{x \in \Omega} L \int_0^t \int_{\Omega} \|v_1 - w_1\|_2 \|v - w\|_2^2 ds \leq$$

$$\leq \sup_{x \in \Omega} L t \sup_{s \in [0, t]} \|\nabla(v_1 - w_1)(., s)\|_{L^2(\Omega)}^2 \sup_{s \in [0, t]} \|v_1 - w_1\|_{L^2(\Omega)}^2 \sup_{s \in [0, t]} \|v - w\|_{L^2(\Omega)}^2 =$$

$$= L T^* \|A(v) - A(w)\|_X \|v - w\|_X \Rightarrow \|A(v) - A(w)\|_X \leq L T^* \|v - w\|_X \text{ also Kondidiktion}$$

für  $T^* \leq \frac{1}{L}$  und damit wegen Hahn-Banach Fixpunkt eindeutige Lsg, d.h.  $\exists v: A(v) = v$

□