

# NUM UE8

Ida Hönigmann

December 1, 2021

## 1 Aufgabe 29:

*Proof.* a) Sei  $x_0 \in [a, b]$  eine Nullstelle von  $f$ .

$$X := [a, b]^2 \quad x^* := (x_0, x_0) \quad \Phi : X \rightarrow X$$

$$(x, y) \mapsto \begin{cases} (x, c), & \text{falls } f(x)f(c) \leq 0 \\ (c, y), & \text{sonst} \end{cases}$$

wobei  $c := \frac{x+y}{2}$ . Dann ist  $(X, \Phi, x^*)$  ein abstraktes Iterationsverfahren, dass das Bisektionsverfahren abbildet.

b)

$$d : X^2 \rightarrow \mathbb{R}$$

$$((a, b), (x, y)) \mapsto ||a - b| - |x - y||$$

$$\begin{aligned} \forall (a, b), (x, y) \in X : d((a, b), (x, y)) &\geq 0 \\ \forall (a, b) \in X : d((a, b), (a, b)) &= ||a - b| - |a - b|| = 0 \\ \forall (a, b), (x, y) \in X : d((a, b), (x, y)) &= ||a - b| - |x - y|| = ||x - y| - |a - b|| = d((x, y), (a, b)) \\ \forall (a, b), (x, y), (c, d) \in X : d((a, b), (x, y)) + d((x, y), (c, d)) &= ||a - b| - |x - y|| + ||x - y| - |c - d|| \\ &\geq ||a - b| - |x - y| + |x - y| - |c - d|| = ||a - b| - |c - d|| = d((a, b), (c, d)) \end{aligned}$$

Somit ist  $d$  eine Metrik auf  $X$ .

Sei  $(a, b), (x, y) \in X$  beliebig.

$$\begin{aligned} d(\Phi(a, b), \Phi(x, y)) &= \begin{cases} d_2((a, \frac{a+b}{2}), (x, \frac{x+y}{2})) = ||a - \frac{a+b}{2}| - |x - \frac{x+y}{2}|| = ||\frac{a+b}{2} - a| - |\frac{x+y}{2} - x|| \\ d_2((a, \frac{a+b}{2}), (\frac{x+y}{2}, y)) = ||a - \frac{a+b}{2}| - |\frac{x+y}{2} - y|| = ||\frac{a+b}{2} - a| - |\frac{x+y}{2} - y|| \\ d_2((\frac{a+b}{2}, b), (x, \frac{x+y}{2})) = ||\frac{a+b}{2} - b| - |x - \frac{x+y}{2}|| = ||\frac{a+b}{2} - b| - |\frac{x+y}{2} - x|| \\ d_2((\frac{a+b}{2}, b), (\frac{x+y}{2}, y)) = ||\frac{a+b}{2} - b| - |\frac{x+y}{2} - y|| = ||\frac{a+b}{2} - b| - |\frac{x+y}{2} - y|| \end{cases} \\ &= \left| \left| \frac{a-b}{2} \right| - \left| \frac{x-y}{2} \right| \right| = \frac{1}{2} ||a - b| - |x - y|| \end{aligned}$$

$$d((a, b), (x, y)) = ||a - b| - |x - y||$$

Also  $\forall (a, b), (x, y) \in X : d(\Phi(a, b), \Phi(x, y)) \leq q d_2((a, b), (x, y))$  mit  $q := \frac{1}{2}$ . Somit gilt nach Banach'schem Fixpunktsatz, dass  $(X, \Phi, x^*)$  für alle Startwerte aus  $X$  global und linear mit  $q = \frac{1}{2}$  gegen  $x^*$  konvergiert.

Noch einmal nachgerechnet:

- Globale Konvergenz: Wir wollen zeigen, dass  $(a_k, b_k)_{k \in \mathbb{N}}$  eine Cauchy-Folge ist und somit konvergiert. Da wie oben gezeigt gilt, dass  $\forall k \in \mathbb{N} : |a_{k+1} - b_{k+1}| = \frac{1}{2} |a_k - b_k|$  folgt durch vollständige Induktion, dass

$$\forall k \in \mathbb{N} : |a_k - b_k| = \frac{1}{2^k} |a_0 - b_0| = \frac{1}{2^k} |a_0 - b_0| = \dots = \frac{1}{2^k} |a_0 - b_0|.$$

Sei  $\epsilon > 0$  beliebig. Sei  $k, l \in \mathbb{N}$  beliebig.

$$d((a_k, b_k), (a_l, b_l)) = ||a_k - b_k| - |a_l - b_l|| = \left| \frac{1}{2^k} |a_0 - b_0| - \frac{1}{2^l} |a_0 - b_0| \right| = \left| \frac{1}{2^k} - \frac{1}{2^l} \right| |a_0 - b_0| < \epsilon$$

für groß genug gewählte  $k$  und  $l$ . Also handelt es sich um eine Cauchy-Folge und sie ist somit konvergent gegen  $x^*$  (laut VO gilt  $\exists \lim_{k \rightarrow \infty} x_k$ , so gilt  $\lim_{x \rightarrow \infty} x_k = x^*$  da es sich um den einzigen Fixpunkt handelt).

- Lineare Konvergenz: Sei  $\epsilon > 0$ ,  $(a_0, b_0) \in U_\epsilon(x^*)$  und  $k \in \mathbb{N}$  beliebig.

$$d((a_{k+1}, b_{k+1}), (x_0, x_0)) = ||a_{k+1} - b_{k+1}| - |x_0 - x_0|| = \frac{1}{2} |a_k - b_k| = \frac{1}{2} d((a_k, b_k), (x_0, x_0))$$

Also ist  $(X, \Phi, x^*)$  linear mit  $q = \frac{1}{2}$  konvergent.

□

## 2 Aufgabe 32:

*Proof.* Nenn wir der Lesbarkeit halber die Norm auf  $\mathbb{K}^n$   $\|\cdot\|_X$  und die Operator-Norm  $\|\cdot\|$ .

a) zz:  $\|\cdot\|$  ist eine Norm

(N1) zz:  $\forall A \in \mathbb{K}^{n \times n} : \|A\| \geq 0 \wedge \|A\| = 0 \iff A = (0)_{i,j \in \{1, \dots, n\}}$

Sei  $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$  beliebig. Da  $\|\cdot\|_X$  eine Norm ist gilt  $\forall x \in \mathbb{K}^n : \|Ax\|_X \geq 0 \wedge \|x\|_X \geq 0$ . Also folgt

$$\|A\| = \sup_{x \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\}} \frac{\|Ax\|_X}{\|x\|_X} \geq 0.$$

Für  $A = (0)_{i,j \in \{1, \dots, n\}}$  gilt  $\forall x \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\} : \|Ax\|_X = \|(0)_{i \in \{1, \dots, n\}}\|_X = 0$  und somit  $\|A\| = \sup_{x \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\}} \frac{\|Ax\|_X}{\|x\|_X} = 0$ .

Damit  $\|A\| = \sup_{x \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\}} \frac{\|Ax\|_X}{\|x\|_X} = 0$  muss  $\forall x \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\} : \|Ax\|_X = 0 \implies A = (0)_{i,j \in \{1, \dots, n\}}$ .

(N2) zz:  $\forall A \in \mathbb{K}^{n \times n} \forall \lambda \in \mathbb{K} : \|\lambda A\| = |\lambda| \cdot \|A\|$ .

Sei  $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$  und  $\lambda \in \mathbb{K}$  beliebig.

$$\|\lambda A\| = \sup_{x \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\}} \frac{\|\lambda Ax\|_X}{\|x\|_X} = \sup_{x \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\}} \frac{|\lambda| \cdot \|Ax\|_X}{\|x\|_X} = |\lambda| \sup_{x \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\}} \frac{\|Ax\|_X}{\|x\|_X} = |\lambda| \cdot \|A\|$$

(N3) zz:  $\forall A, B \in \mathbb{K}^{n \times n} : \|A + B\| \leq \|A\| + \|B\|$

Sei  $A, B \in \mathbb{K}^{n \times n}$  beliebig.

$$\begin{aligned} \|A + B\| &= \sup_{x \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\}} \frac{\|(A + B)x\|_X}{\|x\|_X} = \sup_{x \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\}} \frac{\|Ax + Bx\|_X}{\|x\|_X} \leq \sup_{x \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\}} \frac{\|Ax\|_X + \|Bx\|_X}{\|x\|_X} \\ &= \sup_{x \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\}} \frac{\|Ax\|_X}{\|x\|_X} + \sup_{x \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\}} \frac{\|Bx\|_X}{\|x\|_X} = \|A\| + \|B\| \end{aligned}$$

b) zz:  $\|A\| = \sup_{\|x\|_X=1} \|Ax\|_X = \sup_{\|x\|_X \leq 1} \|Ax\|_X = \inf\{C > 0 : \|Ax\|_X \leq C \|x\|_X \forall x \in \mathbb{K}^n\}$

Wir zeigen zuerst die Gleichheit  $\|A\| = \inf\{C > 0 : \|Ax\|_X \leq C \|x\|_X \forall x \in \mathbb{K}^n\}$ .

Da  $\|A\|$  existiert ist die Menge  $\{\frac{\|Ax\|_X}{\|x\|_X} : x \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\}\}$  beschränkt, d.h.  $\exists C > 0 \forall x \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\} : C \geq \frac{\|Ax\|_X}{\|x\|_X}$ . Für solche  $C$  gilt nach Umformen  $\|Ax\|_X \leq C \|x\|_X$ .

Die Menge  $\{C > 0 : \|Ax\|_X \leq C \|x\|_X \forall x \in \mathbb{K}^n\}$  hat  $\|A\|$  als untere Schranke. Alle Werte kleiner als  $\|A\|$  können keine unteren Schranken mehr sein, da sonst  $\|A\|$  nicht das Supremum von  $\{\frac{\|Ax\|_X}{\|x\|_X} : x \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\}\}$  wäre.

$$\implies \|A\| = \inf\{C > 0 : \|Ax\|_X \leq C \|x\|_X \forall x \in \mathbb{K}^n\}$$

Um die Gleichheit  $\|A\| = \sup_{\|x\|_X=1} \|Ax\|_X = \sup_{\|x\|_X \leq 1} \|Ax\|_X$  zu zeigen schauen wir uns die folgende Mengengleichheit an:

$$\begin{aligned} \left\{ \frac{\|Ax\|_X}{\|x\|_X} : x \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\} \right\} &= \left\{ \left\| \frac{1}{\|x\|_X} Ax \right\|_X : x \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\} \right\} = \left\{ \left\| A \frac{x}{\|x\|_X} \right\|_X : x \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\} \right\} \\ &= \{\|Ay\|_X : \|y\|_X = 1\} \subseteq \{\|Ay\|_X : \|y\|_X \leq 1\} \end{aligned}$$

$$\|A\| = \sup_{\|x\|_X=1} \|Ax\|_X \leq \sup_{\|x\|_X \leq 1} \|Ax\|_X$$

Da  $\forall x \in \mathbb{K}^n, \|x\|_X \leq 1 : \|Ax\|_X \leq \frac{\|Ax\|_X}{\|x\|_X} \leq \|A\|$  folgt  $\sup_{\|x\|_X \leq 1} \|Ax\|_X \leq \|A\|$ .

$$\implies \|A\| = \sup_{\|x\|_X=1} \|Ax\|_X = \sup_{\|x\|_X \leq 1} \|Ax\|_X$$

c) zz:  $\|I\| = 1$  und  $\forall A \in \mathbb{K}^{n \times n}$  regulär:  $\|A^{-1}\| = \left( \inf_{\|x\|_X=1} \|Ax\|_X \right)^{-1}$

$$\|I\| = \sup_{\|x\|_X=1} \|Ix\|_X = \sup_{\|x\|_X=1} \|x\|_X = 1$$

Sei  $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$  regulär beliebig. Wir können  $A$  als bijektive Abbildung von  $\mathbb{K}^n$  nach  $\mathbb{K}^n$  auffassen.

$$\begin{aligned} \|A^{-1}\| &= \sup \left\{ \frac{\|A^{-1}x\|_X}{\|x\|_X} : x \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\} \right\} = \sup \left\{ \frac{\|A^{-1}Ay\|_X}{\|Ay\|_X} : y \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\} \right\} \\ &= \sup \left\{ \frac{\|y\|_X}{\|Ay\|_X} : y \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\} \right\} = \left( \inf \left\{ \frac{\|Ay\|_X}{\|y\|_X} : y \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\} \right\} \right)^{-1} \\ &= \left( \inf \left\{ \left\| A \frac{y}{\|y\|_X} \right\|_X : y \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\} \right\} \right)^{-1} = \left( \inf_{\|x\|_X=1} \|Ax\|_X \right)^{-1} \end{aligned}$$

d) zz:  $\forall A, B \in \mathbb{K}^{n \times n} : \|AB\| \leq \|A\| \cdot \|B\|$ . Gilt das auch für andere Normen?

Wir zeigen zuerst  $\forall A \in \mathbb{K}^{n \times n} \forall x \in \mathbb{K}^n : \|Ax\|_X \leq \|A\| \cdot \|x\|_X$ .

$$\begin{aligned} \|A\| \cdot \|x\|_X &= \|x\|_X \sup \left\{ \frac{\|Ay\|_X}{\|y\|_X} : y \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\} \right\} = \sup \left\{ \left\| A \frac{y}{\|y\|_X} \|x\|_X \right\|_X : y \in \mathbb{K}^n \setminus \{0\} \right\} \\ &= \sup \{ \|Az\|_X : \|z\|_X = \|x\|_X \} \geq \|Ax\|_X \end{aligned}$$

Sei  $\forall A, B \in \mathbb{K}^{n \times n}$  beliebig.

$$\begin{aligned} \|AB\| &= \sup_{\|x\|_X=1} \|(AB)x\|_X = \sup_{\|x\|_X=1} \|A(\underbrace{Bx}_{\in \mathbb{K}^n})\|_X \leq \sup_{\|x\|_X=1} \|A\| \cdot \|Bx\|_X \\ &= \|A\| \sup_{\|x\|_X=1} \|Bx\|_X = \|A\| \cdot \|B\| \end{aligned}$$

Nein,  $\|AB\| \leq \|A\| \cdot \|B\|$  gilt nicht für alle Normen.

Gegenbeispiel:

$$\|A\|_{\infty} := \max_{i,j \in \{1, \dots, n\}} |A_{i,j}| \quad A := \begin{pmatrix} 2 & 2 \\ 2 & 2 \end{pmatrix} \quad \implies A \cdot A = \begin{pmatrix} 8 & 8 \\ 8 & 8 \end{pmatrix}$$

$$\|A \cdot A\|_{\infty} = 8 > 4 = 2 \cdot 2 = \|A\|_{\infty} \cdot \|A\|_{\infty}$$

□