

## ALG 01

5) gegeben: (1)  $\forall x: x+0=x$  (2)  $0+1=1$  (3)  $\forall x,y: (x+y)+1 = x+(y+1)$

a) zz:  $\forall y: 0+y=y$

vollständige Induktion  $M := \{y: 0+y=y\}$

$0 \in M$ , da für  $y:=0$  gilt  $0+y = 0+0 \stackrel{(1)}{=} 0=y$

$M$  ist unter Nachfolgern abgeschlossen:

(IV)  $y \in M$  also  $0+y=y$

zz:  $y+1 \in M$  also  $0+(y+1)=y+1$

$$0+(y+1) \stackrel{(3)}{=} (0+y)+1 \stackrel{(IV)}{=} y+1$$

$\Rightarrow M = \mathbb{N}$  also  $\forall y: 0+y=y$

b) zz:  $\forall x \forall y: x+y=y+x$

\* Wir zeigen zuerst  $\forall a \forall b: a+(1+b) = (a+1)+b$  durch

vollständige Induktion:  $S := \{b \mid (\forall a: a+(1+b) = (a+1)+b)\}$

$0 \in S$ , da für  $b:=0$  gilt  $a+(1+0) \stackrel{(1)}{=} a+1 \stackrel{(1)}{=} (a+1)+0$

$S$  ist unter Nachfolgern abgeschlossen:

(IV)  $\forall a: a+(1+b) = (a+1)+b$  zz:  $a+(1+(b+1)) = (a+1)+(b+1)$

Sei  $a$  bel.  $a+(1+(b+1)) \stackrel{(3)}{=} a+((1+b)+1) \stackrel{(3)}{=} (a+(1+b))+1$

$$\stackrel{(IV)}{=} ((a+1)+b)+1 \stackrel{(3)}{=} (a+1)+(b+1)$$

$\Rightarrow S = \mathbb{N}$  also  $\forall a \forall b: a+(1+b) = (a+1)+b$

Nun zur Kommutativität durch vollständige Induktion

$T := \{x \mid (\forall y: x+y=y+x)\}$

$0 \in T$ , da  $0+y \stackrel{(a)}{=} y \stackrel{(1)}{=} y+0$

$\Delta 1 \in T$ , da  $U := \{y: 1+y=y+1\}$

$0 \in U$ , da  $1+0 \stackrel{(1)}{=} 1 \stackrel{(2)}{=} 0+1$

$U$  ist unter Nachfolgern abgeschlossen, da  $1+(y+1) \stackrel{(3)}{=} (1+y)+1 \stackrel{(IV)}{=} (y+1)+1$

$T$  ist unter Nachfolgern abgeschlossen, da wenn wir voraussetzen  $\forall y: x+y=y+x$

folgt für bel.  $y$ , dass  $(x+1)+y \stackrel{*}{=} x+(1+y) \stackrel{\Delta}{=} x+(y+1) \stackrel{(3)}{=} (x+y)+1$

$$\stackrel{(IV)}{=} (y+x)+1 \stackrel{(3)}{=} y+(x+1)$$

$\Rightarrow T = \mathbb{N}$  also  $\forall x \forall y: x+y=y+x$

□



## ALG Ü1

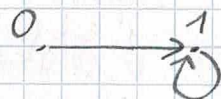
9) ges: Struktur  $(M, 0_M, v_M)$  mit allen Peano-Axiomen außer (3)/(4)/(5)

Def Peano-Axiome (1)  $0_M \in M$  (2)  $v_M: M \rightarrow M$

(3)  $v_M$  injektiv (4)  $\forall n \in M: v_M(n) \neq 0_M$

(5)  $\forall T \subseteq M (0_M \in T \wedge (\forall n \in M: n \in T \Rightarrow v_M(n) \in T) \Rightarrow T = M)$

Peano-Axiome ohne (3)



$M := \{0, 1\}$   $0_M := 0$   $v_M$  sodass  $0 \mapsto 1, 1 \mapsto 1$

(1)  $0 \in M$  ✓ (2)  $v_M: M \rightarrow M$  ✓ (4)  $\forall n \in M: v_M(n) \neq 0$  ✓

$\neg(3) \Leftrightarrow \exists n, k \in M, n \neq k: v_M(n) = v_M(k)$  für  $n=0, k=1$  ✓

(5) Für alle  $T \subseteq M$  mit den in (5) beschriebenen Eigenschaften gilt

$0 \in T$  und  $v_M(0) = 1 \in T$  also  $T = \{0, 1\} = M$  ✓

Peano-Axiome ohne (4)

$M := \{0\}$   $0_M := 0$   $v_M$  sodass  $0 \mapsto 0$

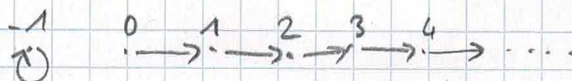


(1)  $0 \in M$  ✓ (2)  $v_M: M \rightarrow M$  ✓ (3) injektiv, da  $\nexists n, k \in M: n \neq k$

$\neg(4) \Leftrightarrow \exists n \in M: v_M(n) = 0$  für  $n=0$  gegeben

(5) Alle  $T \subseteq M$  mit  $0 \in T$  sind schon ganz  $M$

Peano-Axiome ohne (5)



$M := \{-1\} \cup \mathbb{N}$   $0_M := 0$   $v_M$  sodass  $-1 \mapsto -1$   $\wedge \forall n \in \mathbb{N}: v_M(n) = n+1$

(1)  $0 \in M$  ✓ (2)  $v_M: M \rightarrow M$  ✓ (3) injektiv:  $\exists! n \in M: v_M(n) = -1$  nämlich  $-1$

und auf den restlichen Zahlen wissen wir die Injektivität aus der Definition von  $\mathbb{N}$   
( $v_M(-1) = -1 \notin \mathbb{N}$ )

(4)  $\forall n \in M: v_M(n) \neq 0$ , da  $-1 \mapsto -1$  und für die

restlichen Zahlen wissen wir das aus der Definition von  $\mathbb{N}$

$\neg(5) \Leftrightarrow \exists T \subseteq M (0 \in T \wedge (\forall n \in M: n \in T \Rightarrow v_M(n) \in T) \wedge T \neq M)$

$T := \mathbb{N}$   $0 \in T$  ✓  $\forall n \in T: v_M(n) \in T$  ✓ aber  $T \neq M$  wegen  $-1 \in M$



ALG 31

37) Fundamentalsatz der Algebra

$$zz: \forall p(x) \in \mathbb{C}[x] \setminus \mathbb{C} \quad \exists z \in \mathbb{C} : p(z) = 0$$

1. Sei  $p(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k \in \mathbb{C}[x] \setminus \mathbb{C}$  bel. ( $a_k \in \mathbb{C}$ ,  $n \geq 1$ ,  $a_n \neq 0$ )

Da  $\lim_{x \rightarrow \infty} |p(x)| = \lim_{x \rightarrow \infty} |a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n| = \lim_{x \rightarrow \infty} |x^n| \cdot |a_0 x^{-n} + a_1 x^{-n+1} + \dots + a_n|$   
 $= \lim_{x \rightarrow \infty} |a_n| \cdot |x^n| = +\infty$

existiert ein  $R \in \mathbb{R}_{>0}$  mit  $\forall z \in \mathbb{C}, |z| \geq R: |p(z)| > |a_0| = |p(0)|$

$D := \{z \in \mathbb{C} : |z| \leq R\}$  ist beschränkt und abgeschlossen also kompakt.

Aus der Kompaktheit von  $D$  und der Stetigkeit von  $z \mapsto |p(z)|$

(Polynomfunktionen und Betragsfunktion sind stetig, Zusammensetzung erhält Stetigkeit)

folgt, dass  $|p(z)|$  ein Minimum  $z_0$  auf  $D$  annimmt.

Da  $\forall z \in \mathbb{C} \setminus D : \underbrace{|p(z_0)|}_{0 \in \mathbb{R}} \leq |p(0)| < |p(z)|$  ist  $z_0$  sogar ein globales Minimum.

2. Für  $q(z) := p(z+z_0)$  gilt, dass wenn  $w \in \mathbb{C}$  eine Nullstelle von  $q$  ist  $w-z_0$  eine Nullstelle von  $p$  ist. Daher o.B.d.A.  $z_0=0$ .

Fallunterscheidung: 1. Fall  $z_0$  ist Nullstelle fertig!

2. Fall  $z_0$  ist keine Nullstelle also  $p(z_0) \neq 0$

$$p(z) = a_0 + a_1 z + a_2 z^2 + \dots + a_n z^n \quad 0 \neq p(0) = a_0 + a_1 \cdot 0 + \dots + a_n \cdot 0 = a_0$$

$$q(z) := 1 + \frac{a_1}{a_0} z + \frac{a_2}{a_0} z^2 + \dots + \frac{a_n}{a_0} z^n \quad \text{Sei } k \in \mathbb{N}_{\geq n} \text{ der erste Index mit } a_k \neq 0$$

$$q(z) = 1 + \frac{a_k}{a_0} z^k + \frac{a_{k+1}}{a_0} z^{k+1} + \dots + \frac{a_n}{a_0} z^n \quad (\text{existiert, da sonst } p(z) = a_0 \in \mathbb{C})$$

Da  $a_0 \cdot q(z) = p(z)$  ist jede Nullstelle von  $q(z)$  auch eine von  $p(z)$ , daher

o.B.d.A.  $a_0 = 1$  also  $p(z) = q(z)$ .

Wähle  $c \in \mathbb{C}$ , sodass  $c^k = -\frac{1}{a_k}$  und  $\varepsilon > 0$ , sodass  $\frac{1}{\varepsilon} > \sum_{j=1}^n a_j c^j$ . Dann gilt

$$p(c\mathcal{E}) = 1 + a_k c^k \mathcal{E}^k + a_{k+1} c^{k+1} \mathcal{E}^{k+1} + \dots + a_n c^n \mathcal{E}^n = 1 - \mathcal{E}^k + \sum_{j=k+1}^n a_j c^j \mathcal{E}^j$$

und  $\frac{1}{\varepsilon} > \sum_{j=k+1}^n a_j c^j \Leftrightarrow 1 > \sum_{j=k+1}^n a_j c^j \varepsilon \Leftrightarrow \varepsilon^k > \sum_{j=k+1}^n a_j c^j \varepsilon^{k+1} > \sum_{j=k+1}^n a_j c^j \varepsilon^j$

$$\Rightarrow -\varepsilon^k + \sum_{j=k+1}^n a_j c^j \varepsilon^j < 0 \quad \Rightarrow p(c\varepsilon) < 1 \quad \downarrow$$

Widerspruch zu  $z_0$  ist Minimum, da  $p(z_0) = p(0) = a_0 = 1$



## ALG 01

48) Def partielle Ordnung  $(M, R)$  mit  $R$  reflexiv, transitiv, antisymmetrisch

Def  $p$ ...kleinstes Element von  $M: \Leftrightarrow p \in M \wedge \forall x \in M: pRx$

ges: partielle Ordnung, die kein kleinstes Element hat

$$M := \{0, 1\} \quad 0R0 \quad 1R1$$

reflexiv  $\checkmark$  transitiv  $\checkmark$  antisymmetrisch  $\checkmark$  alles durch hinsehen

0 ist nicht kleinstes Element von  $M$ , da  $0R1$  nicht gilt.

1 ist nicht kleinstes Element von  $M$ , da  $1R0$  nicht gilt.

$\Rightarrow \nexists$  kleinstes Element von  $M$

Def  $p$ ...minimales Element von  $M: \Leftrightarrow p \in M \wedge \nexists x \in M: xRp \wedge x \neq p$

ges: partielle Ordnung, die kein minimales Element hat

$$M := \mathbb{Z} \quad R = \leq$$

reflexiv  $\checkmark$  transitiv  $\checkmark$  antisymmetrisch  $\checkmark$  alles bereits bekannt

$$\forall p \in M: p-1 R p \wedge (p-1) \neq p \text{ also } \forall p \in \mathbb{Z}: p-1 < p$$

$\Rightarrow \nexists$  minimales Element von  $M$



## ALG 01

52)  $(P, \leq)$  ... Halbordnung  $\forall M \subseteq P: M$  hat Infimum

zz:  $\forall M \subseteq P: M$  hat Supremum

Sei  $M \subseteq P$  bel.  $S := \{x \in P: x \text{ ist obere Schranke von } M\} \subseteq P$

$s := \inf S$ , dass existiert nach Vorgabe.

Indirekt angenommen  $s \notin S$  also  $s$  ist keine obere Schranke von  $M$

$$\Leftrightarrow \neg (\forall m \in M: m \leq s) \Leftrightarrow \exists m \in M: m \not\leq s$$

Da  $\leq$  reflexiv ist gilt  $m \neq s$ .

Fallunterscheidung: 1. Fall  $m > s$ :

$\forall x \in S: s < m \leq x$ , da  $m \in M$  und  $x$  obere Schranke von  $M$

$\hookrightarrow$  zu  $s$  ist größte untere Schranke von  $S$

2. Fall  $m, s$  sind nicht vergleichbar

Da  $\forall x \in S: m \leq x$  also  $m$  eine untere Schranke von  $S$  ist folgt der Widerspruch, dass  $s$  nicht die größte untere Schranke sein kann da nicht  $m \leq s$  gilt.

$\Rightarrow s \in S$  und dadurch  $s$  ist kleinste obere Schranke von  $M$   
also  $s = \sup M$ .

□

$(\mathbb{N}, \leq)$  ist kein Gegenbeispiel, da  $\emptyset \subseteq \mathbb{N}$  und

$I := \{x \in \mathbb{N}: \forall y \in \emptyset: x \leq y\} = \mathbb{N}$  ... Menge der unteren Schranken von  $\mathbb{N}$   
hat kein größtes Element.



## ALG Ü1

2002)  $(V, \leq)$  ... Verband  $v_0$  ... minimal in  $V$

zz:  $v_0$  ist kleinstes Element von  $V$   $\Leftrightarrow \forall a \in V: v_0 \leq a$

ww:  $\forall M \subseteq V, |M|=2$  :  $M$  besitzt inf und sup

$v_0 \in V \wedge \nexists a \in V : a < v_0$  ...  $v_0$  ist minimal

Sei  $a \in V$  bel.  $M := \{a, v_0\}$

Fallunterscheidung 1. Fall  $a = v_0$  : da  $\leq$  reflexiv ist gilt  $v_0 \leq v_0 = a$

2. Fall  $a \neq v_0$  :  $|M|=2$  Sei  $x := \inf M$ .  $x$  ist nach Definition

untere Schranke von  $M$ , also  $x \leq a \wedge x \leq v_0$ . Da aber

$\nexists b \in V: b < v_0$  muss  $x = v_0$  gelten.

$\Rightarrow v_0 = x \leq a$  also ist  $v_0$  das kleinste Element von  $V$ .  $\square$