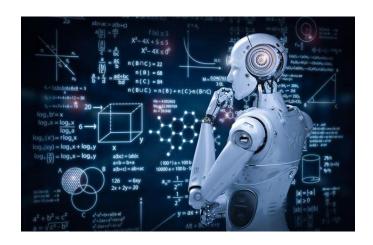


המחלקה להנדסת תעשייה וניהול קורס למידת מכונה 364-1-1811

'פרויקט הקורס – חלק א

08/02/2024



קבוצה 16

205404965

315474205

	<u>וולן עני נים</u>
4	Data collection and sensing
4	Dataset creation
4	Exploratory data analysis – 1 סעיף
4	sentiment (1.1)
5	text (1.2)
5	message_date (1.3)
6	account_creation_date (1.4)
6	previous_message_dates (1.5)
6	date_of_new_follower (1.6)
7	date_of_new_follow (1.7)
7	email (1.8)
8	gender (1.9)
8	email_verified (1.10)
8	blue_tick (1.11)
9	embedded_content (1.12)
9	platform (1.13)
9	(1.14) קשרים מעניינים
9	Processes and Modules of ML System - 2 סעיף
9	Pre-processing
10	Segmentation
10	Feature extraction
12	Feature representation
12	Feature selection
13	Dimensionality reduction
13	Validatior
1/1	DIDDO

14	נספחים בנושא EDA
14	נספח 1.2 – תרשימים הקשורים למשתנה text
14	נספח 1.3 – תרשימים הקשורים למשתנה message_date
15	נספח 1.4 – תרשימים הקשורים למשתנה account_creation_date
16	נספח 1.8 – תרשימים הקשורים למשתנה email
16	נספח 1.9 – תרשימים הקשורים למשתנה gender
16	נספח 1.10 – תרשימים הקשורים למשתנה email_verified
17	נספח 1.11 – תרשימים הקשורים למשתנה blue_tick
17	נספח 1.12 – תרשימים הקשורים למשתנה embedded_content
18	נספח 1.13 – תרשימים הקשורים למשתנה platform
18	נספח 1.14 – תרשימים הקשורים לקשרים מעניינים
23	נספחים בנושא dataset creationdataset
23	נספח 2.1 – בדיקת היחס בין הערכים עבור משתנים בעלי ערכים חסרים (לפני ואחרי הטיפול ב- missing values)
25	נספח 2.2 – בחינת קשרים בין משתנים שחולצו ב-feature extraction
	eature extraction-נספח 2.3 – צילומי מסך של ה-features שמופיעים בסט הנתונים בסוף שלב ה
	feature - צילומי מסך של ה-features שמופיעים בסט הנתונים בסוף שלב ה feature
30	representation
32 ⁻	feature selection-נספח 2.5 – צילומי מסך של ה-feature selection שמופיעים בסט הנתונים בסוף שלב ה
	dimensionality -שמופיעים בסט הנתונים בסוף שלב ה features נספח 2.6 – צילומי מסך של ה
33	reduction

Data collection and sensing

Data collection הינו סט נתונים המייצג את ה-"Real world" שאנו רוצים ללמוד עליו. בפרויקט זה ה- data collection הוא הודעות ברשתות חברתיות. הבסיס למערכת למידת מכונה מוצלחת הינו סט נתונים מוב. סט הנתונים מורכב מ-entities או samples מאותו ה-domain. נעדיף sample שלם (כלומר ללא ערכי ob הנתונים מורכב מ-entities את כלל חלקיים, כמו חצי תמונה כאשר מנתחים תמונות). Data collection מוצלח ייצג את כלל האוכלוסייה הנבדקת ויכסה באופן כמעט הרמטי את המקרים השונים (דוגמיות). כמו כן, סט הנתונים צריך sample אמין, להיות בעל מספר שגיאות ו-confusions מזערי, ובעדיפות שלכל sample יהיה classes

בוצעו שני סוגי **sensing** על ה-data, גם static וגם dynamic. ישנם נתונים שיישארו זהים ולא ישתנו עם sensing הזמן (למשל שדה email שהוא שדה שמוזן באופן חד פעמי עבור המשתמש) ולכן זהו email מסוג estatic (למשל שדה samples במשתנה עבור אותה static, וישנם נתונים שמשתנים לאורך הזמן, כלומר נראה הבדל בין מספר samples במשתנה עבור אותה ה-date_of_new_follower, שישתנה כאשר יתווספו עוקבים חדשים למשתמש) ולכן entity (למשל שדה dynamic, שני סוגי ה-sensing) בוצעו על ה-data, ולכן אין אפשרות לבצע sensing מסוג מוסף.

training ב- labels ב- Supervised learning), מכיוון שה-labels ב- solution קטגוריית משימת הלמידה היא למידה מונחית (Supervised learning), מכיוון שה-classes ידועים. סוג משימת הלמידה הינו Binary classification מפני שיש שני סוגי set ,Regression (positive/negative). ניתן להשתמש בנתונים כדי לבצע גם משימת למידה מסוג positive/negative). target feature- שבאמצעותה אנו מנסים לזהות קשרים בין

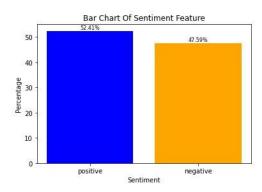
Dataset creation

Exploratory data analysis – 1 סעיף

ראשית, בחנו וניתחנו את משתנה המטרה. לאחר מכן ניתחנו את יתר המשתנים. המשתנה היחיד שבחרנו שלא לנתח הוא textID, מכיוון שהוא ניתן באופן מלאכותי על ידי המערכת ואינו נשלט על ידי כותב ההודעה. לבסוף, בחנו קשרים בין המשתנים המסבירים.

sentiment (1.1)

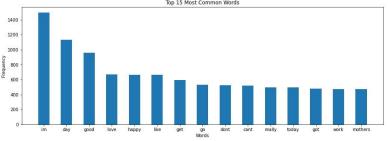
משתנה זה הינו משתנה קטגוריאלי המקבל את הערכים positive או negative. לאחר ניתוח גרפי של המשתנה עולה כי על פי הגדרה, סט הנתונים אינו מאוזן, אך בחרנו להתייחס אליו כאל מאוזן, מכיוון שאחוז ה-samples בעלי הערך positive כמעט זהה לאחוז ה-samples בעלי הערך negative. משתנה זה הינו משתנה המטרה, וערכיו הם ה-supervised המהווים כמרכיב העיקרי במשימת הלימוד (במקרה זה learning).



text (1.2)

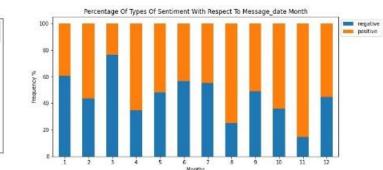
מכיוון שזהו שדה המכיל מלל רב עם שונות גבוהה בין ההודעות, בחרנו לבחון מה הן המילים השכיחות ביותר באופן כללי, בהודעות בעלות סנטימנט חיובי ובהודעות בעלות סנטימנט שלילי באמצעות ענן מילים ("World cloud"). בנוסף, בחרנו לבחון כמה פעמים 15 המילים השכיחות ביותר מופיעות בהודעות לפי הפילוח הנ"ל. לאחר שקיבלנו את הנתונים הללו, בחנו את הקשר ביניהן לבין משתנה המטרה. המסקנה שלנו לגבי משתנה זה הינה כי ישנן מילים שיכולות לסייע בזיהוי הסנטימנט (positive/negative), אך לא תמיד באופן בלעדי מכיוון שישנן מילים שכיחות שמקושרות הן לסנטימנט השלילי והן לסנטימנט החיובי (קישור באופן בלעדי מכיוון שישנן מילים שכיחות שמקושרות הן לסנטימנט השלילי והן לסנטימנט החיובי (קישור לתרשימים נוספים). יש לציין כי הוצאנו מילים נפוצות מהניתוח (stop words), על מנת למנוע הטיות הנובעות ממילים אלו שיכולות להופיע בשכיחות גבוהה הן בהודעות המתויגות כחיוביות והן בהודעות המתויגות כשליליות. נרצה להשתמש בקשרים אלו בשלב ה-feature extraction.

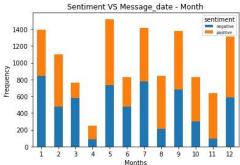




message date (1.3)

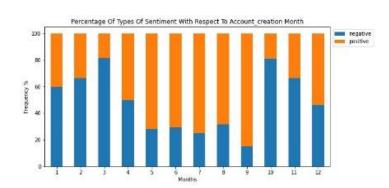
בחרנו לבחון את הקשר בין כתיבת ההודעה בשעה מסוימת ביום (בפילוח לפי חתכי השעות 00:00-07:59, 08:00-15:59, 08:00-15:59), בחודש מסוים ובשנה מסוימת לבין הסנטימנט של ההודעה. זאת מתוך המחשבה שייתכן ואירועים שגרתיים בחיי היום-יום של האנשים יכולים להשפיע על שעת הכתיבה של הודעות בעלות סנטימנט חיובי / שלילי וכן אירועים גדולים יותר, כמו התפרצות מגפת הקורונה, יכולה להשפיע על הסנטימנט של ההודעה בחודשים מסוימים או בשנים מסוימות. את הניתוח ביצענו בשני אופנים-האחד בחינה של יחס ההודעות בעלות סנטימנט חיובי לעומת שלילי בשעה / חודש / שנה מסוימים הכולל פילוח לפי (באחוזים), והשני בחינה יחסית של כמות ההודעות שנכתבו בשעה / חודש / שנה מסוימים הכולל פילוח לפי הודעות בעלות סנטימנט חיובי וסנטימנט שלילי. המסקנה שלנו היא שישנו קשר בין תאריך ושעת כתיבת ההודעה לכמות ההודעות הנכתבות (ציפרנו דוגמה feature extraction .

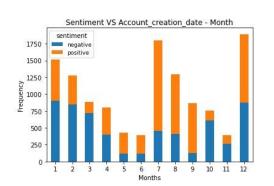




account creation date (1.4)

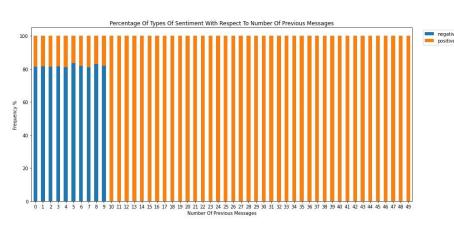
בחרנו לבחון את הקשר בין יצירת המשתמש בשעה מסוימת ביום (בפילוח לפי חתכי השעות 00:00-07:59, 08:00-15:59, 08:00-15:59), בחודש מסוים ובשנה מסוימת לבין הסנטימנט של ההודעה. זאת מתוך המחשבה שייתכן וישנו מניע מהחיים האישיים של האדם או מאירועים מדיניים ועולמיים ליצירת המשתמש, המשפיע על ההודעות שהמשתמש מפרסם. את הניתוח ביצענו בשני אופנים- האחד בחינה של יחס ההודעות בעלות סנטימנט חיובי לעומת שלילי עבור משתמשים שנוצרו בשעה / חודש / שנה מסוימים הכולל פילוח לפי באחוזים, והשני בחינה יחסית של כמות המשתמשים שנוצרו בשעה / חודש / שנה מסוימים הכולל פילוח לפי הודעות בעלות סנטימנט חיובי וסנטימנט שלילי. המסקנה שלנו היא שישנו קשר בין תאריך פתיחת המשתמש לסנטימנט. בנוסף, ישנו קשר בין התאריך לכמות המשתמשים שנוצרו באותה התקופה, בפילוח לחודש ולשנה (כאן מוצגת דוגמה של חודש, התאריך לכמות המשתמשים שנוצרו באותה התקופה, בפילוח לחודש ולשנה (כאן מוצגת דוגמה של חודש, הפשרים אלו בשלב ה-feature extraction.





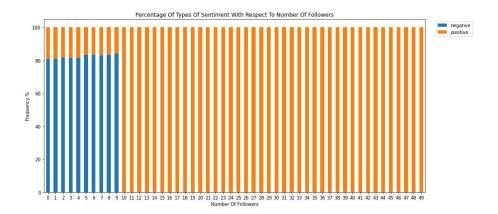
previous message dates (1.5)

מכיוון שישנה שונות גבוהה בין הערכים
הנתונים בשדה זה בין המשתמשים
השונים, בחרנו לעבד את הנתונים ולבחון
את היחס בין כמות ההודעות הקודמות
שהמשתמש פרסם לסנטימנט של
ההודעה. אנו מסיקים כי מספר ההודעות
שהמשתמש שלח בעבר יכולה לסייע בlabeling
defeature extraction.



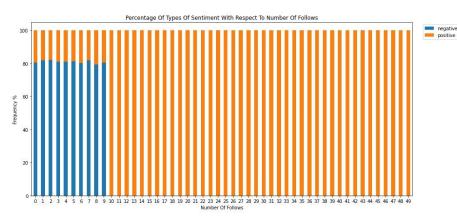
date of new follower (1.6)

מכיוון שישנה שונות גבוהה בין הערכים הנתונים בשדה זה בין המשתמשים השונים, בחרנו לעבד את הנתונים ולבחון את היחס בין כמות העוקבים של המשתמש לסנטימנט של ההודעה. אנו מסיקים כי מספר העוקבים (followers) יכול לסייע ב-labeling של הסנטימנט. נרצה להשתמש בקשרים אלו בשלב ה-feature extraction.



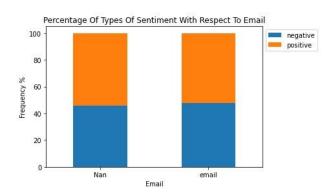
date of new follow (1.7)

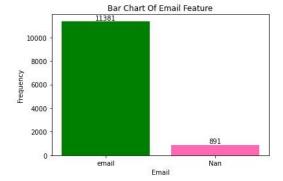
מכיוון שישנה שונות גבוהה בין הערכים
הנתונים בשדה זה בין המשתמשים
השונים, בחרנו לעבד את הנתונים ולבחון
את היחס בין כמות המשתמשים אחריהם
כל משתמש עוקב (follow) לסנטימנט של
ההודעה. אנו מסיקים כי ה-follow יכול
לסייע ב-labeling של הסנטימנט. נרצה
להשתמש בקשרים אלו בשלב הfeature extraction.



<u>email (1.8)</u>

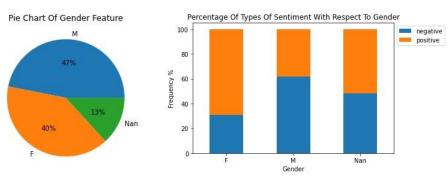
מכיוון שכתובת מייל היא קבועה ומוזנת באופן חד פעמי עם יצירת המשתמש, וכמו כן בעלת שונות גבוהה (כל כתובת מייל הינה ייחודית), בחרנו לנתח את הקשר בין סנטימנט לבין משתמשים שיש לנו מידע אודות כתובת המייל שלהם ומשתמשים שכתובת המייל שלהם אינה נתונה (בעלת ערך nan). עבור רוב ה-samples הקיימים ב-data set קיים ערך שונה מ-nan ואנו מסיקים מהגרפים כי אין קשר בין הימצאות המידע אודות כתובת המייל של המשתמש לסנטימנט של ההודעה (קישור לתרשימים נוספים).





gender (1.9)

עבור הניתוח של משתנה זה, בחנו את היחס בין נשים, גברים ומשתמשים שהמגדר שלהם אינו נתון (בעל ערך nan). היחס בין ה-samples של גברים ושל נשים כמעט זהה. אחוז הsamples בהם מגדר המשתמש אינו



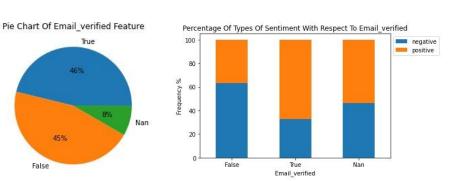
True

45%

ידוע קטן ביחס ליתר ה-samples. בנוסף, בחנו את הקשר בין המגדר לסנטימנט, הן מבחינת אחוזים והן מבחינת כמות ההודעות, ואנו מסיקים כי ישנו קשר בין השניים (<u>קישור לתרשימים נוספים</u>).

email verified (1.10)

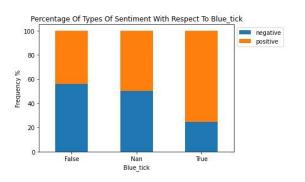
עבור הניתוח של משתנה זה, בחנו את היחס בין משתמשים שהמייל שלהם אומת, משתמשים שהמייל שלהם לא אומת ומשתמשים שלא קיימים נתונים אודות אימות כתובת המייל שלהם (בעלי ערך nan). היחס בין משתמשים

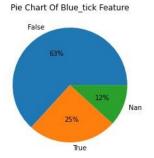


שכתובת המייל שלהם אומתה ובין משתמשים שלא, כמעט זהה. אחוז ה-samples בהם קיים ערך nan קטן ביחס ליתר ה-samples. בנוסף, בחנו את הקשר בין אימות כתובת המייל של המשתמש לבין הסנטימנט ואנו מסיקים כי ישנו קשר בין אימות כתובת המייל לסנטימנט של ההודעה (<u>קישור לתרשימים נוספים</u>).

blue tick (1.11)

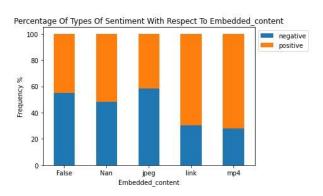
עבור הניתוח של משתנה זה, בחנו את היחס בין משתמשים שאומתו, משתמשים שלא אומתו ומשתמשים שלא קיימים נתונים אודות האימות שלהם (בעלי ערך nan). רוב המשתמשים לא אומתו ואחוז ה-samples בהם קיים ערך nan קטן ביחס ליתר ה-samples. בנוסף, בחנו את הקשר בין אימות המשתמש לבין הסנטימנט ואנו מסיקים כי במצב הנוכחי כאשר ישנם ערכי nan ב-feature זה, אין לדעתנו קשר מובהק בין המגדר לסנטימנט של ההודעה (<u>קישור לתרשימים נוספים</u>). ייתכן שלאחר שנמלא את ערכי ה-nan בהמשך ייראה קשר בין משתנה זה למשתנה המטרה ולכן נבחן את הקשר הזה בשנית בהמשך.





embedded content (1.12)

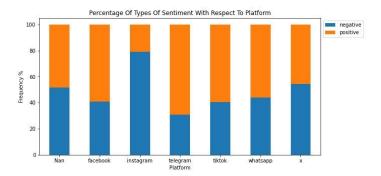
עבור הניתוח של משתנה זה, בחנו את היחס בין הודעות אליהן צורף קובץ (בפילוח לפי סוגי קבצים), הודעות אליהן לא צורף קובץ והודעות שלא ידוע האם צורף אליהן קובץ (בעלות ערכי nan) לבין הסנטימנט. מתוך הניתוח עולה כי רק בעזרת חלק מסוגי הקבצים המצורפים להודעה ניתן לקבוע קשר לסנטימנט, ולכן במצב הנוכחי כאשר ישנם ערכי nan ב-feature זה, אין לדעתנו קשר מובהק בין המגדר לסנטימנט של ההודעה (קישור לתרשימים נוספים). ייתכן



שלאחר שנמלא את ערכי ה-nan בהמשך ייראה קשר בין משתנה זה למשתנה המטרה ולכן נבחן את הקשר הזה בשנית בהמשך.

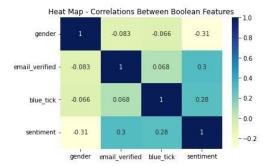
platform (1.13)

עבור הניתוח של משתנה זה, בחנו את היחס בין סוג הרשת החברתית לסנטימנט. מתוך הניתוח עולה כי עבור רוב הרשתות ניתן לקבוע קשר לסנטימנט, ולכן בשלב זה אנו מסיקים כי ישנו קשר בין שדה זה למשתנה ההחלטה (קישור לתרשימים נוספים).



<u>(1.14) קשרים מעניינים</u>

בחנו באמצעות מספר תרשימים את הקורלציה בין משתנים מסבירים, ואת הקשרים בין משתנים בוליאניים לבין משתנה המטרה ובין המשתנים הבוליאניים באמצעות מבחן קורלציה. מסקנתנו מכלל התרשימים כי לא קיים קשר מובהק בין המשתנים שבחנו, ולכן הסקנו כי המשתנים המסבירים שבדקנו בלתי תלויים (קישור לתרשימים נוספים).



<u>Processes and Modules of ML System - 2 סעיף</u>

Pre-processing

Missing values – במסגרת שלב זה טיפלנו בערכים החסרים שהיו בחלק מה-features, באמצעות שיבוץ ערכים מתאימים באופן רנדומלי, תוך שמירה יחסית על היחסים בין סנטימנט חיובי וסנטימנט שלילי לקטגוריות השונות של ה-features ושמירה יחסית על השונות של ה-features (ראה/י נספח). אנו לוקחים בחשבון שצורת מילוי זו עלולה להשפיע על ה-covariance בין ה-missing values שהיו בהם features לבוא לידי ביטוי בהנחת אי התלות שהנחנו בין ה-features, כלומר לאחר מילוי features על ה- features עלולים להיות תלויים ולהשפיע על ה-



בפילוח Missing values לפי משתנים

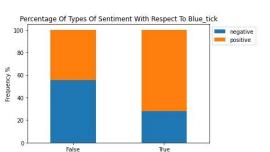
labeling של samples חדשים במערכת המפותחת. יש לציין שכיוון שמדובר במילוי רנדומלי, הרצה נוספת של מילוי השדות תביא ליחסים מעט שונים מאלו שלפיהם התבססנו בעבודה זו, אך כאמור הפרופורציות בין הקטגוריות למשתנה המטרה ובינן לבין עצמן ישמרו באופן יחסי. עבור feature הפרופורציות בין email שאינו קטגוריאלי, מצאנו כי ישנה חזרתיות בסיומות של כתובות המייל. יצרנו שדה חדש הכולל רק את הסיומות של כתובות המייל והשתמשנו בהן כדי למלא את הערכים החסרים.

60

20

לאחר מילוי הערכים החסרים, חזרנו ובחנו את הקשר בין blue tick לאחר מילוי הערכים החסרים, חזרנו ובחנו את

embedded content Percentage Of Types Of Sentiment With Respect To Embedded_content למשתנה ההחלטה באמצעות גרפים. מצאנו כי קיים קשר בין כל אחד מהמשתנים הנ"ל למשתנה ההחלטה.



- ם בתת השלב הזה יש להמיר משתנים רציפים למשתנים קטגוריאליים. סט Data type conversions ו- message date - בתונים מכיל שני משתנים בעלי נתונים הנמדדים ביחידות זמן account creation date, כאשר זמן הוא רציף. מכיוון שבשלב ה-EDA כאשר זמן הוא רציף. אלו למשתנה המטרה לאחר שמבצעים חילוץ של חלק מהנתונים (כמו חודש), ולא יהיה ניתן לחלץ את הנתונים הללו לאחר המרת המשתנים לקטגוריות, בחרנו שלא לבצע את ההמרה. במידה ובחלק ב' נראה כי טיב המודל אינו עומד ברף הרצוי, נבחן בשנית את החלטה זו.
- בעלי samples- אחוז ה-EDA) אחוז ה-Imbalanced data בהמשך לניתוח שביצענו במסגרת סעיף סנטימנט חיובי עומד על כ-52%, בעוד שאחוז ה-samples בסט הנתונים בעלי סנטימנט שלילי עמוד על כ-47%. על פי ההגדרה סט הנתונים אינו מאוזן, אך מכיוון שחוסר האיזון קטן מאוד ועומד על כ-2% בחרנו להתייחס לסט הנתונים כמאוזן. סיבה נוספת להנחת האיזון של סט הנתונים הינה שביצוע פעולת האיזון, היכולה להתבצע באמצעות מחיקת samples בעלי סנטימנט חיובי או באמצעות הוספת samples בעלי סנטימנט שלילי, עלולה לפגוע באמינות הנתונים וליצור הטיות בהבחנה בין ה-classes.

Segmentation

שלב זה כולל חילוץ מידע מ-feature מורכב, למשל הפרדת גלי קול מקובץ שמע למספר דוברים. מניתוח של סט הנתונים נראה כי אין entity ממנה ניתן לחלץ אלמנטים נוספים ולכן אנו מניחים כי ה-data set שקיבלנו .segmentation כבר עבר

Feature extraction

No Importance of features' occurrence) בחרנו להתייחס לכלל ה-features כחרנו להתייחס לכלל הover time). גם עבור נתונים גולמיים מהם חילצנו את החודש או את השנה בחרנו להתייחס באופן הזה, משום שמבחינתנו החודשים למשל מהווים רק קטגוריות (אם היינו משנים את השמות שלהם תוך שאנחנו שומרים על ההפרדה בין החודשים המקוריים היינו מקבלים את אותה התוצאה). בנוסף, אנו מתייחסים ל-

fixed number of features c-features מכיוון שהם לא ישתנו עבור הודעות אחרות שיינתנו למודל features (knowledge based feature), וכ-(features יחידים), וכ-(features הערכים בתוכם ישתנו, אך הם יישאר features מתוך הניתוח שעשינו בשלב ה-EDA. בחנו את הקשרים בין כל אחד מה-features שחילצנו לבין סנטימנט, עבור קשרים שלא ניתחנו בשלב ה-EDA (קישור לתרשימים). מניתוח התרשימים הנ"ל עולה כי קיים קשר בין כל אחד מה-features שחולצו לסנטימנט עבור כל features המופיע ברשימה מטה. בסיום השלב, נותרנו עם ה-features שניתן לראות בצילומי המסך שבנספחים (קישור).

- text_word_count − מונה את כמות המילים שההודעה שפורסמה מכילה (מ-text).
- sum_top_common_negative_words כמות הפעמים בהן מופיעות מילים מתוך 15 המילים הכי
 נפוצות בהודעות בעלות סנטימנט שלילי בהודעה שפורסמה (מ-text).
- top_common_negative_words_percentage היחס בין כמות הפעמים בהן מופיעות מילים מתוך top_common_negative text. 15
 - sum_top_common_positive_words כמות הפעמים בהן מופיעות מילים מתוך 15 המילים הכי
 נפוצות בהודעות בעלות סנטימנט חיובי בהודעה שפורסמה (מ-text).
- ◆ top_common_positive_words_percentage היחס בין כמות הפעמים בהן מופיעות מילים מתוך top_common_positive words_percentage .
 15 המילים הכי נפוצות בהודעות בעלות סנטימנט חיובי לבין כמות המילים מ-text.
 - .(message_date_year − השנה בה נשלחה ההודעה (מ-message_date_year •
 - .(message_date_month החודש בו נשלחה ההודעה (message_date_month –
- hour_ranges_of_message_date השעה בה נשלחה ההודעה בפילוח לקבוצות השעות: -00:00 hour_ranges_of_message_date . (message_date-). 16:00-23:59 ,08:00-15:59
 - .(account_creation_date- השנה בה המשתמש נוצר account_creation_year •
 - .(account_creation_date- החודש בו המשתמש נוצר account_creation_month •
- 00:00- השעה בה המשתמש נוצר בפילוח לקבוצות השעות: -hour_ranges_of_account_creation hour_cranges_of_account_creation .(account_creation_date-a) 16:00-23:59 ,08:00-15:59 ,07:59
- seniority הותק של המשתמש ברשת בעת שליחת ההודעה (בפילוח לשנים). מחושב כפער בין תאריך (message_date).
 לבין תאריך שליחת ההודעה (account_creation_date).
 - number_of_previous_messages כמות ההודעות הקודמות שנשלחו (מprevious_messages_dates).
 - number_of_followers − כמות העוקבים אחרי המשתמש (מ-date_of_new_follower).
 - _ number_of_follows − כמות המשתמשים אחריהם כל משתמש עוקב (מ-date_of_new_follow).
- email_domain_suffix הסיומת של כתובת המייל של המשתמש, הכוללת את התווים המופיעים אחרי
 email_domain_suffix הסיומת של כתובת ועד לסופה, למשל il (מ-email).

Feature representation

בשלב זה עלינו לייצג מחדש את ה-entities באופן כזה שהערכים של כל ה-features במודל יהיו מיוצגים בשלב זה ערכים. מטרת שלב זה הינה למנוע הטיות של המודל המושפעות מסקאלות ערכים שונות באותה סקאלת הערכים. מטרת שלב זה היכולות להשפיע על הלמידה של המודל, למשל דרך מתן משקל גדול יותר לאחד מה-feature. בשלב זה היכולות להשפיע על הלמידה של המודל, למשל דרך מתן משקל גדול יותר לאחד מה-textID של feature. ה-textID של top_common_negative_words_percentage לא שונו, מכיוון שערכיהם כבר נעים בין 0 ל-1.

- ,sum_top_common_negative_words ,text_word_count) הנומריים features features features features features, number_of_previous_messages ,sum_top_common_positive_words
 ,number_of_previous_messages ,sum_top_common_positive_words
 ,number_of_follows ,number_of_followers
 .(value minimum value) / (maximum value minimum value)
- עבור ה-features הקטגוריאליים (features הקטגוריאליים, features הקטגוריאליים, features הקטגוריאליים, features הקטגוריאליים, features המככיעד (features pender feation gender femail_domain_suffix feation, seniority features pender feature). שהופכת את הקטגוריות (features pender features feature) ביצענו נרמול בשיטת features מסמנים לכל features מסמנים לכל features. תחת כל features במשתנה ל-features מסמנים לכל features מסמנים לכל features במשתנה המקורי.
 - עבור ה-features הבינאריים (blue_tick ,email_verified ,sentiment) להם יש שני ערכים, שינינו false את ייצוג הערכים ל-0 ול-1 (הערכים false ו-negative שונו ל-0, שונו ל-1).
 עבור ה-features הבינאריים (blue_tick ,email_verified ,sentiment) להם יש שני ערכים, שינינו false ו-0, ולווארערכים false שונו ל-1).

בסיום השלב, נותרנו עם features 71 שניתן לראות בצילומי המסך שבנספחים (<u>קישור</u>).

Feature selection

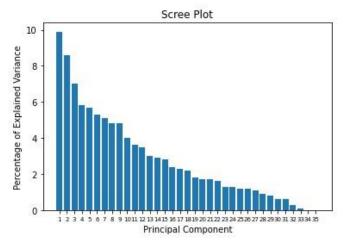
בחרנו להשתמש ב-Quantitative evaluation, שהיא תת שיטה של להשתמש ב-Forward stepwise selection, שהיא תת שיטה של Wrappers. בשיטה זו מתחילים ממודל ריק מ-features ובכל איטרציה מוסיפים למודל את ה-feature בעל התרומה הגדולה ביותר. את התרומה של כל אחד מה-features בחרנו למדוד באמצעות מדד AUC. השימוש במדד זה נעשה לרוב ב-Binary classification, שזוהי משימת הלמידה במקרה שלנו. תוצאה גבוהה של מדד AUC מצביעה על כך שהמודל טוב במקרה שלנו. תוצאה גבוהה של מדד AUC מצביעה לוגיסטית, מכיוון שהיא יותר בחיזוי ה-classes השונים. השתמשנו ברגרסיה לוגיסטית, מכיוון שהיא מתאימה למשתנה מטרה בוליאני ולמשתנים מסבירים רציפים (נומריים),



רשימת ה-features שנותרו בסוף שלב ה-feature selection קטגוריאליים ובוליאניים. בסיום השלב, נותרנו עם features 35, המהווים כמחצית מה-features איתם הגענו לשלב זה (קישור לצילומי מסך מתוך סט הנתונים בסיום השלב).

Dimensionality reduction

 M^d האם יש צורך בהורדת מימד באמצעות הנוסחה (features). מספר המימדים, classes אוף מספר הרבמים, אוף מספר ה 2^{35} (של מנת שלא נצטרך במקרה שלנו, $2^{35}=3.435\cdot 10^{10}$. על מנת שלא נצטרך לבצע את השלב הזה, התוצאה של M^d צריכה להיות קטנה מכמות ה-samples שב-dataset. מכיוון שאין זהו המצב במקרה שלנו (קיימים 12,272 (samples 12,272), ואנו רוצים להימנע ממצב של overfitting, עלינו לבצע preduction. לטובת כך, בחרנו להשתמש בשיטת PCA,



המאפשרת לשמור על ה-information importance ועל השונות. במסגרת יישום השיטה נוצרות information importance המכילות קומבינציות של ה-features איתם הגענו לשלב הזה. על מנת שתתקיים המשוואה components $2^d < 12,272$, מספר המימדים המירבי אליו נרצה להגיע הוא 13, קרי components 13. סכמנו את אחוז השונות המוסברת של 13 ה-components הראשונות, וקיבלנו כ-70% שונות מוסברת (קישור ל-tataset המתקבל בסיום השלב). היינו מעדיפים לקבל אחוז גבוה יותר של שונות מוסברת, אך העדפנו בשלב זה לוודא כי המשוואה $2^d < 12,272$ מתקיימת. במידה ובחלק ב' נראה כי טיב המודל אינו עומד ברף הרצוי, נבחן בשנית את החלטה זו.

Validation

שיטת הוולידציה לנתונים שבחרנו הינה K fold, שהיא תת שיטה של cross validation. בשיטת K אנו אנו מחלקים את המודל ל-K חלקים שווים (לרוב K=10), ומבצעים K איטרציות של המודל עם סט הנתונים המחלקים את המודל ל-Validation set, ושאר הנתונים המחולק, כאשר בכל איטרציה אחד מ-K החלקים מסט הנתונים משמש כ-training set. בסיום כל איטרציה מתקבל אחוז הדיוק. לאחר הרצאת K האיטרציות, מבצעים שקלול של אחוזי הדיוק מכל האיטרציות באמצעות ממוצע וזוהי התוצאה על ה-cross validation.

בחרנו בשיטה זו מכיוון שהיא עושה שימוש בכל סט הנתונים, בניגוד לשיטות אחרות. יתרונות נוספים שגרמו לנו לבחור בשיטה זו הינם ששיטה זו יחסית מדויקת ובסופה ניתן אומדן מדויק של ביצועי המודל, וביחס לשיטות אחרות (כמו ה-leave *one* out) היא נחשבת למהירה מבחינת זמני הריצה.

בחרנו להשתמש במטריקה AUC, וזאת מכיוון שהיא מתאימה לסט נתונים לא מאוזן. עד כה, בחרנו להסתכל על סט הנתונים כמאוזן מכיוון שחששנו מהטיות של סט הנתונים הנובעות מאיזונו, אך במקרה זה עבודה עם סט הנתונים שבידנו כלא מאוזן יוביל לתוצאה טובה יותר של המודל.

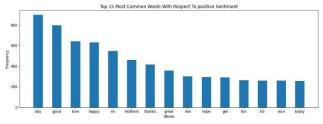
נספחים

נספחים בנושא EDA

text תרשימים הקשורים למשתנה – 1.2

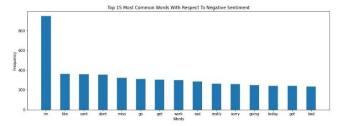
(חזרה לסעיף <u>1.2</u>)

• תרשימים הקשורים לניתוח מילים המופיעות בהודעות המתויגות כבעלות סנטימנט חיובי





• תרשימים הקשורים לניתוח מילים המופיעות בהודעות המתויגות כבעלות סנטימנט שלילי

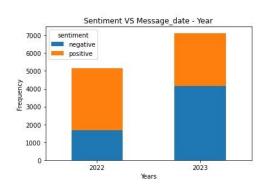


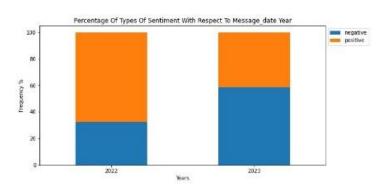


message date נספח 1.3 – תרשימים הקשורים למשתנה

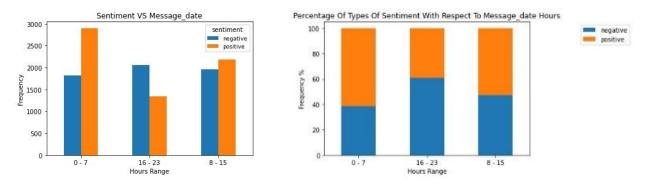
(חזרה לסעיף 1.3)

• תרשימים המייצגים את הקשר בין שנת שליחת ההודעה לסנטימנט



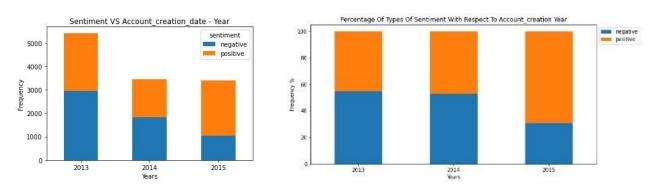


• תרשימים המייצגים את הקשר בין שעת שליחת ההודעה לסנטימנט (השעות מפולחות לטווחי השעות הבאים: 08:00-15:59, 08:00-15:59)

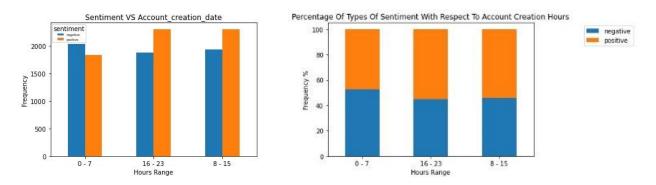


account_creation_date נספח 1.4 – תרשימים הקשורים למשתנה – 1.4 (חזרה לסעיף 1.4)

• תרשימים המייצגים את הקשר בין שנת יצירת המשתמש לסנטימנט

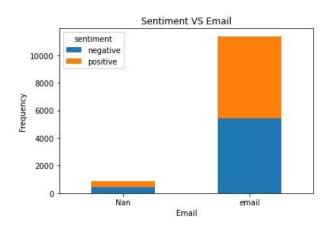


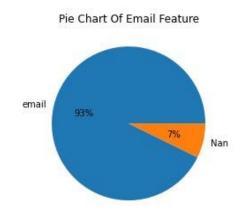
• תרשימים המייצגים את הקשר בין שעת יצירת המשתמש לסנטימנט (השעות מפולחות לטווחי השעות • הבאים: 00:00-07:59, 08:00-15:59, 00:00-07:59)



email נספח 1.8 – תרשימים הקשורים למשתנה

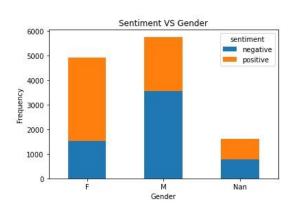
(<u>חזרה לסעיף 1.8</u>)

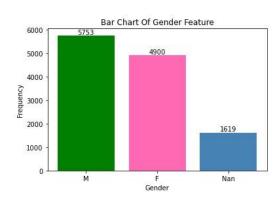




<u>נספח 1.9 – תרשימים הקשורים למשתנה gender</u>

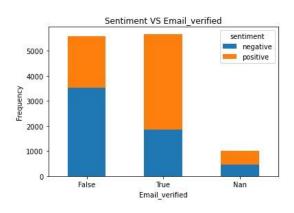
(<u>חזרה לסעיף 1.9</u>)

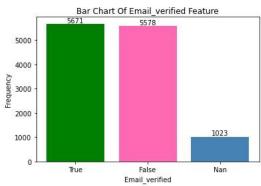




email verified נספח 1.10 – תרשימים הקשורים למשתנה

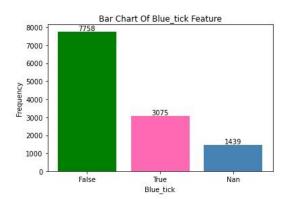
(חזרה לסעיף <u>1.10</u>)

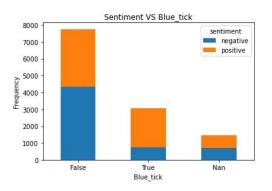




<u>tick הקשורים למשתנה – 1.11 הספח</u>

(חזרה לסעיף <u>1.11</u>)

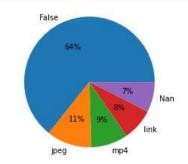


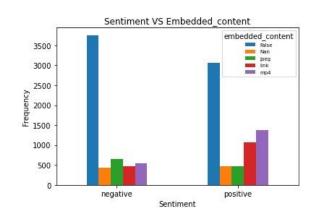


embedded content נספח – תרשימים הקשורים למשתנה – 1.12

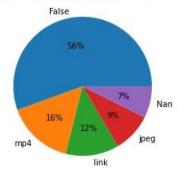
(חזרה לסעיף <u>1.12</u>)

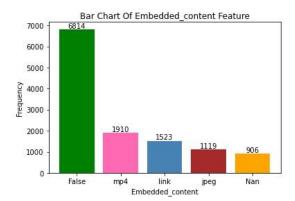
Pie Chart Of Embedded_content Feature With Respect To Negative Sentiment





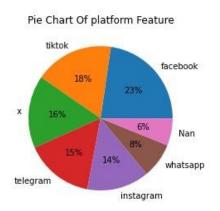
Pie Chart Of Embedded_content Feature

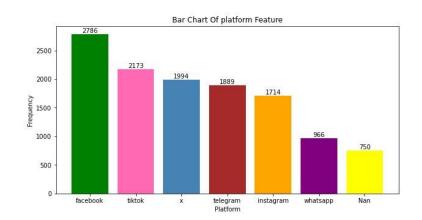




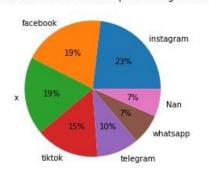
נספח 1.13 – תרשימים הקשורים למשתנה platform

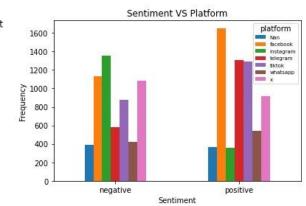
(חזרה לסעיף <u>1.13</u>)





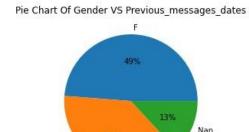
Pie Chart Of platform Feature With Respect To Negative Sentiment



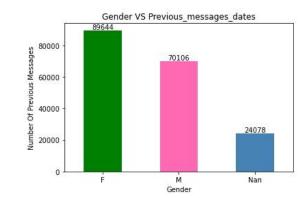


נספח 1.14 – תרשימים הקשורים לקשרים מעניינים (נספח 1.14 – תרשימים הקשורים לסעיף 1.14)

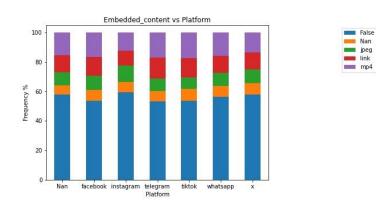
• היחס בין מגדר לכמות ההודעות הקודמות שנשלחו



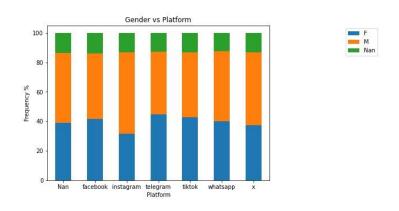
М



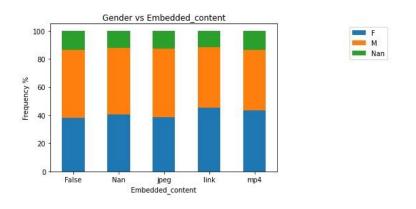
• יחס בין סוג הקובץ המצורף להודעה לרשת החברתית בה ההודעה פורסמה



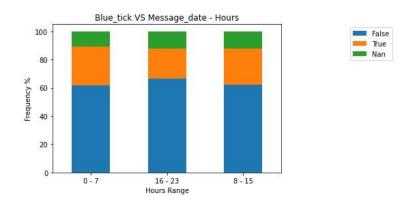
יחס בין מגדר המשתמש לרשת החברתית בה המשתמש פרסם את ההודעה •



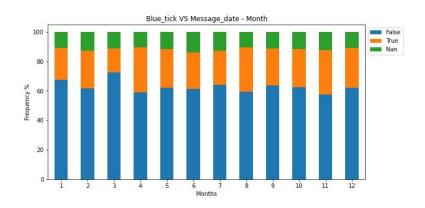
יחס בין מגדר המשתמש לסוג הקובץ שצורף להודעה •



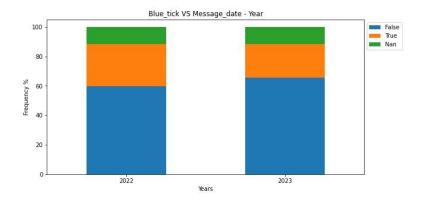
יחס בין אימות המשתמש לשעה בה המשתמש פרסם את ההודעה (בפילוח לשעות הבוקר, צהריים וערב)



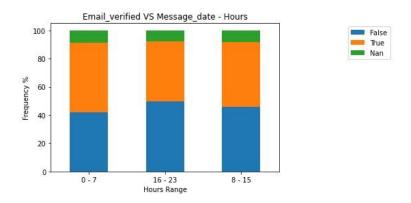
יחס בין אימות המשתמש לחודש בו המשתמש פרסם את ההודעה •



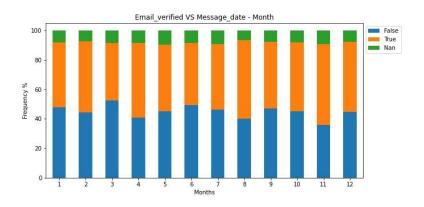
יחס בין אימות המשתמש לשנה בה המשתמש פרסם את ההודעה •



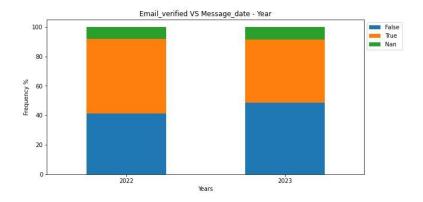
• יחס בין אימות כתובת המייל לשעה בה המשתמש פרסם את ההודעה (בפילוח לשעות הבוקר, צהריים וערב)



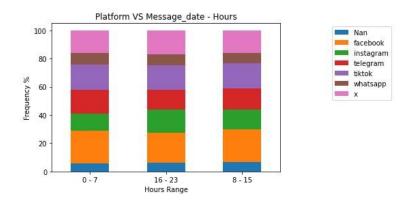
יחס בין אימות כתובת המייל לחודש בו המשתמש פרסם את ההודעה •



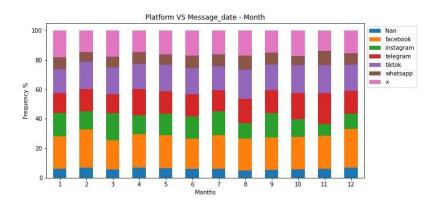
יחס בין אימות כתובת המייל לשנה בה המשתמש פרסם את ההודעה •



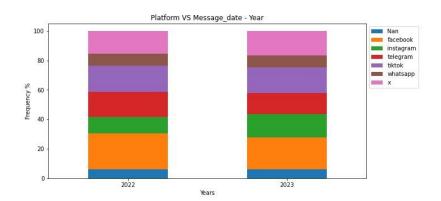
• יחס בין הפלטפורמה בה פורסמה ההודעה לשעה בה המשתמש פרסם את ההודעה (בפילוח לשעות הבוקר, צהריים וערב)



יחס בין הפלטפורמה בה פורסמה ההודעה לחודש בו המשתמש פרסם את ההודעה •



• יחס בין הפלטפורמה בה פורסמה ההודעה לשנה בה המשתמש פרסם את ההודעה



(חזרה לסעיף 1.14)

<u>dataset creation נספחים בנושא</u>

נספח 2.1 – בדיקת היחס בין הערכים עבור משתנים בעלי ערכים חסרים (לפני ואחרי הטיפול ב- missing – values)

(<u>pre-processing-לחזרה ל</u>

email verified במשתנה False-ו True יחס בין הערכים •

	missing values לפני מילוי			
True 0.504971 Tr False 0.495029 Fa Name: proportion, dtype: float64 sentiment email_verified negative False 64.178082 True 35.821918 positive True 63.821517 False 36.178483 Name: proportion, dtype: float64 Name	email_verified True			

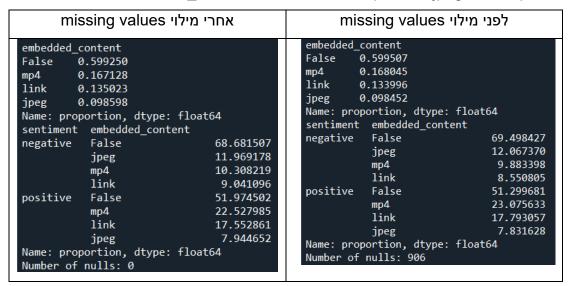
blue_tick ו-False במשתנה True • יחס בין הערכים • •

missing values אחרי מילוי	missing values לפני מילוי
blue_tick False 0.71439 True 0.28561 Name: proportion, dtype: float64 sentiment blue_tick negative False 83.373288	blue_tick False 0.716145 True 0.283855 Name: proportion, dtype: float64 sentiment blue_tick negative False 85.120094 True 14.879906 positive False 59.506303 True 40.493697 Name: proportion, dtype: float64 Number of nulls: 1439

gender ו-F במשתנה F והערכים M • יחס בין הערכים •

```
missing values לפני מילוי
    missing values אחרי מילוי
                                        gender
gender
     0.540825
                                             0.540036
                                        М
     0.459175
                                             0.459964
Name: proportion, dtype: float64
                                        Name: proportion, dtype: float64
                                        sentiment gender
sentiment gender
negative
           М
                     68.013699
                                        negative
                                                             70.031608
                                                   М
           F
                     31.986301
                                                             29.968392
positive
                     58.566542
                                                   F
                                        positive
                                                             60.507959
           М
                     41.433458
                                                   М
                                                             39.492041
Name: proportion, dtype: float64
                                        Name: proportion, dtype: float64
Number of nulls: 0
                                        Number of nulls: 1619
```

embedded_contect במשתנה False, mp4, link, jpeg יחס בין הערכים • •



platform במשתנה facebook, tiktok, x, telegram, instagram, whatsapp יחס בין הערכים •

```
missing values אחרי מילוי
                                             missing values לפני מילוי
platform
                                        platform
facebook
             0.242422
                                        facebook
                                                      0.241798
tiktok
             0.189456
                                        tiktok
                                                      0.188596
             0.173321
                                                      0.173060
telegram
             0.163462
                                        telegram
                                                      0.163947
             0.147898
instagram
                                         instagram
                                                      0.148759
             0.083442
whatsapp
                                                      0.083840
                                        whatsapp
Name: proportion, dtype: float64
                                        Name: proportion, dtype: float64
sentiment
           platform
                                                    platform
                                         sentiment
                         24.092466
negative
           instagram
                                        negative
                                                    instagram
                                                                  24.812030
           facebook
                        21.044521
                                                    facebook
                                                                 20.795892
                        19.657534
                                                                 19.823950
           tiktok
                        16.352740
                                                    tiktok
                                                                 16.119567
                        10.924658
           telegram
                                                    telegram
                                                                 10.654685
           whatsapp
                         7.928082
                                                    whatsapp
                                                                  7.793875
positive
           facebook
                         27.145522
                                        positive
                                                    facebook
                                                                 27.220300
           tiktok
                         21.299751
                                                    telegram
                                                                  21.552150
           telegram
                         21.268657
                                                    tiktok
                                                                  21.321470
                        15.220771
                                                                 15.043665
                         8.722015
           whatsapp
                                                                  8.914154
                                                    whatsapp
                          6.343284
           instagram
                                                                  5.948262
                                                    instagram
Name: proportion, dtype: float64
                                        Name: proportion, dtype: float64
Number of nulls: 0
                                        Number of nulls: 750
```

email_domain במשתנה il, gov, ru, de, edu, org, ke, com, jp יחס בין הערכים • • יחס בין הערכים •

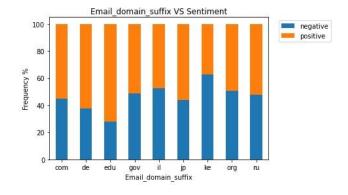
missing values אחרי מילוי	missing values לפני מילוי			
email_domain il	missing values לפני מילוי 0.261225 gov 0.199982 ru 0.108075 de 0.084703 edu 0.077498 org 0.075740 ke 0.068711 com 0.063263 jp 0.060803 Name: proportion, dtype: float64 sentiment email_domain negative il 29.042357 gov 20.497238 ru 10.791897 ke 9.226519 org 8.029466 de 6.593002 com 5.930018 jp 5.580110 edu 4.309392 positive il 23.458242 gov 19.542934 edu 10.888926 ru 10.821711 de 10.183162 org 7.158461 com 6.687952 jp 6.536717			
ke 4.944030 Name: proportion, dtype: float64 Number of nulls: 0	ke 4.721895 Name: proportion, dtype: float64 Number of nulls: 891			

(<u>pre-processing-לחזרה ל</u>

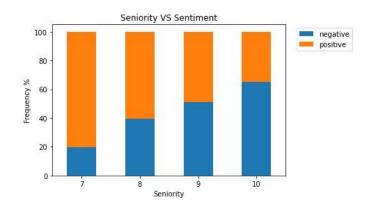
<u>feature extraction-נספח 2.2 – בחינת קשרים בין משתנים שחולצו</u>

(feature extraction-לחזרה ל

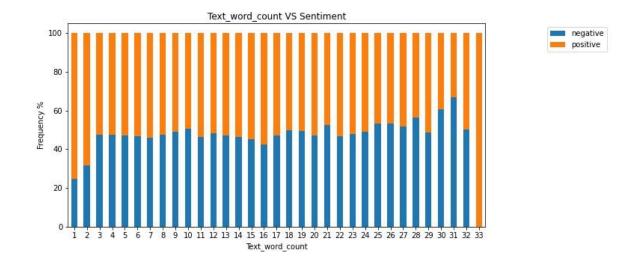
• בחינת הקשר בין ה-feature סיומת כתובת האימייל של המשתמש (email_domain_suffix) שחולץ מemail לבין סנטימנט



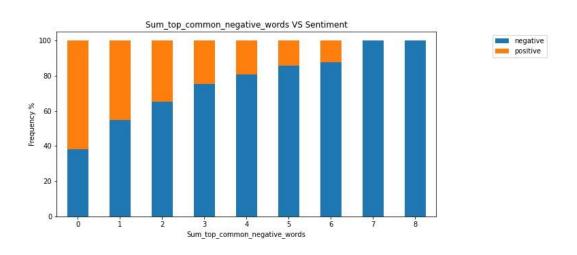
• בחינת הקשר בין ה-feature וותק של המשתמש (seniority) המחושב כפער בין תאריך שליחת ההודעה האחרונה לבין תאריך רישום המשתמש) לבין סנטימנט



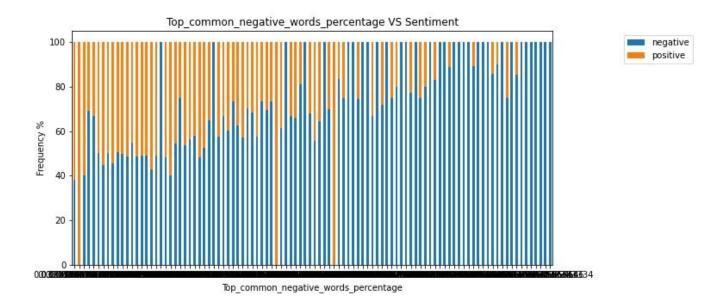
לבין סנטימנט text שחולץ מ-text_word_count) בחינת הקשר בין ה-feature מות המילים בהודעה



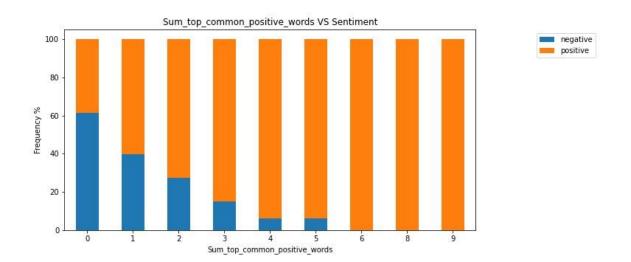
• בחינת הקשר בין ה-feature סך המילים המקושרות לסנטימנט שלילי בהודעה • (sum_top_common_negative_words)



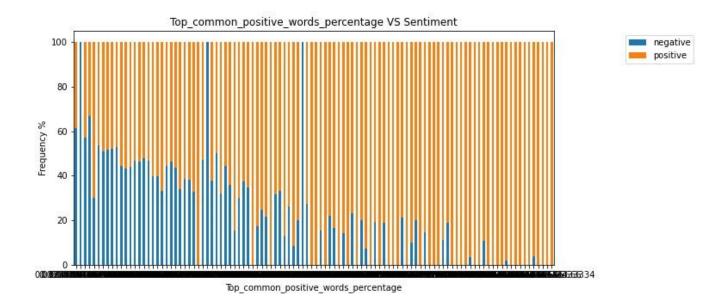
אחוז המילים המקושרות לסנטימנט שלילי בהודעה feature בחינת הקשר בין ה-text שחולץ מ-text לבין סנטימנט text שחולץ מ-text לבין סנטימנט



• בחינת הקשר בין ה-feature סך המילים המקושרות לסנטימנט חיובי בהודעה (sum_top_common_positive_words) שחולץ מ-text

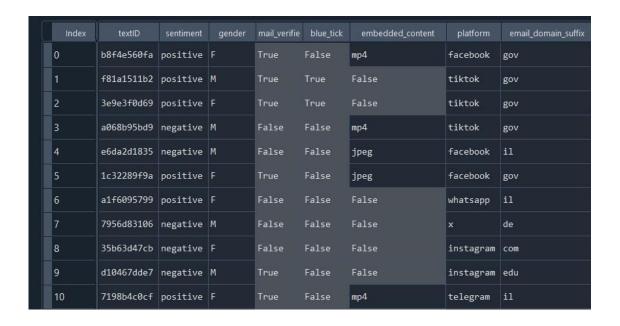


• בחינת הקשר בין ה-feature אחוז המילים המקושרות לסנטימנט שלילי בהודעה • text לבין סנטימנט text שחולץ מ-text לבין סנטימנט



(<u>feature extraction-חזרה ל</u>

feature extraction- שמופיעים בסט הנתונים בסוף שלב ה-features שמופיעים בסט הנתונים בסוף שלב ה--2.3 (feature extraction- חזרה ל--2.3)



number_of_previous_messages	number_of_followers	number_of_follows	account_creation_year	account_creation_month
12	44	14	2015	
48	18	42	2013	
30	15	24	2013	
5			2015	10
8			2013	12
19	43	43	2013	
19	40		2013	12
5			2013	
7			2014	8
4			2014	
11	31	26	2014	12

hour_ranges_of_account_creation	message_date_year	message_date_month	hour_ranges_of_message_date	seniority	text_word_count
0 - 7	2023	10	0 - 7	8	11
16 - 23	2022	11	0 - 7	9	24
0 - 7	2022		0 - 7	9	
8 - 15	2022		8 - 15	7	11
16 - 23	2022		16 - 23	9	20
0 - 7	2023		0 - 7	10	
0 - 7	2022	11	0 - 7	9	19
16 - 23	2023		8 - 15	10	10
0 - 7	2023		8 - 15	9	
8 - 15	2023		8 - 15	9	
16 - 23	2023	11	8 - 15	9	14

sum_top_common_negative_words	top_common_negative_words_percentage	sum_top_common_positive_words	top_common_positive_words_percentage
1	0.0909091		0.0909091
0			0.0416667
0			
0			
0			
0			0.142857
0			0.105263
0			
0			
1	0.166667		
1	0.0714286		0.214286

(feature extraction-לחזרה ל

feature representation שמופיעים בסט הנתונים בסוף שלב ה-features שמופיעים בסט הנתונים בסוף שלב ה-feature representation (feature representation-)





message_date_month_1	message_date_month_2	message_date_month_3	message_date_month_4	message_date_month_5	message_date_month_6	message_date_month_7	message_date_month_8
0							0
0							0
0							0
1							0
0							0
0							0
0							0
0							0
0							0
0							0
0	ø	ð	ø	ø	ø	0	0

message_date_month_9	message_date_month_10	message_date_month_11	message_date_month_12	7_years_seniority	8_years_seniority	9_years_seniority	10_years_seniority	email_suffix_com	email_suffix_de
0	1	0	0			0	0		
0									
0									
0									
0									
1									
0									
0									
1									
0									
0									

email_suffix_edu	email_suffix_gov	email_suffix_il	email_suffix_jp	email_suffix_ke	email_suffix_org	email_suffix_ru	account_creation_year_2013	account_creation_year_2014	account_creation_year_2015
0	1	0	0	0	0	0		0	1
0	1	0	0	0	0	0		0	0
0	1	0	0	0	0	0		ø	0
0	1	0	0	0	0	0		0	1
0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
0	1	0	0	0	0	0		0	0
0	ø	1	0	0		0		0	0
0	0	0	0	0		0		ø	0
0	0	0	0	0	0	0		1	0
1	0	0	0	0	0	0		1	0
0	0	1	0	0	0	0		1	0

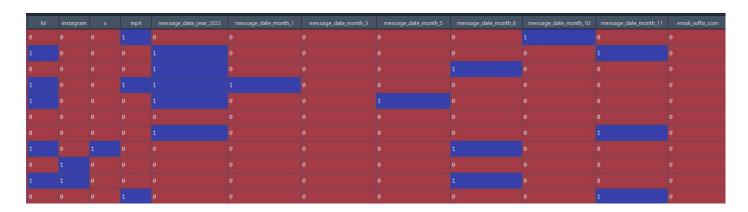
		account_creation_month_3						
0								
0								
0								
0								
0								
0								
0								
0								
0								
1								
0	0	0	0	0	0	0	0	0

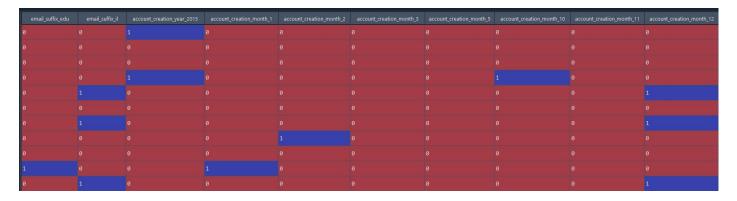
account_creation_month_10	account_creation_month_11	account_creation_month_12	message_date_0-7	message_date_16-23	message_date_8-15		account_creation_16-23	account_creation_8-15
account_creation_month_10	account_creation_montn_11	account_creation_month_12	message_date_0-7	message_date_16-23	message_date_8-15	account_creation_u-/	account_creation_16-23	account_creation_8-15
0								0
0								ø
0								ø
1								
0			0					0
0								
0								ø
0								ø
0								0
0								
0								0

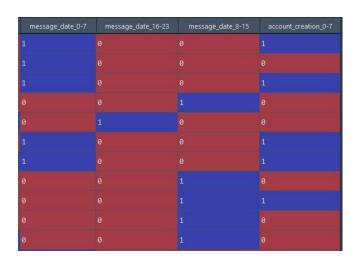
(<u>feature representation-לחזרה ל</u>

feature selection- שמופיעים בסט הנתונים בסוף שלב ה-features שמופיעים בסט (feature selection- חזרה ל-m)

			,	//			"			
	Index	email_verified	blue_tick	number_of_previous_messages	number_of_followers	number_of_follows	sum_top_common_negative_words	top_common_negative_words_percentage	sum_top_common_positive_words	top_common_positive_words_percentage
0					0.897959			0.0909091		
1				0.979592		0.857143				0.0416667
Ž										
3					0.0204082	0.0816327				
4					0.0408163					
5					0.877551	0.877551				
6					0.816327	0.0816327				
7					0.0816327	0.0408163				
8					0.0612245					
9				0.0816327		0.0612245				
10								0.0714286		

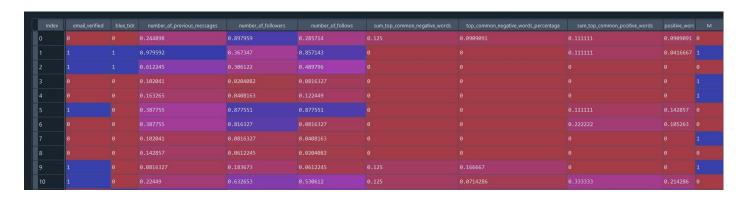


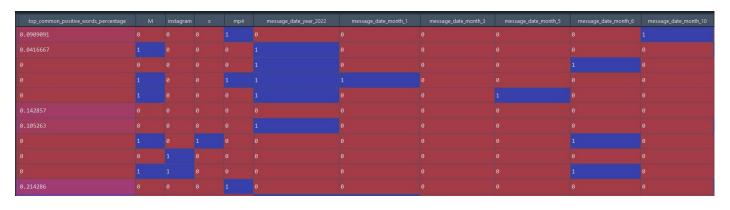




נספח 2.6 – צילומי מסך של ה-features שמופיעים בסט הנתונים בסוף שלב ה- features (toen sionality – צילומי מסך של ה-reduction

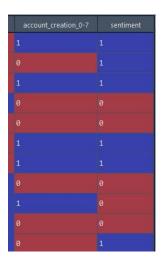
(<u>Dimensionality reduction-לחזרה ל</u>





message_date_month_11	email_suffix_com	email_suffix_edu	email_suffix_il	account_creation_year_2015	account_creation_month_1	account_creation_month_2
0				1		
1						
0						
0				1		
0			1			
0						
1			1			
						1
		1			1	
1			1			

account_creation_month_3	account_creation_month_5	account_creation_month_10	account_creation_month_11	account_creation_month_12	message_date_0-7	message_date_16-23	message_date_8-15
				1			



(<u>Dimensionality reduction-לחזרה ל</u>