

# Les 2-foncteurs de Mackey et de Green

Ivo Dell'Ambrogio



Colloque tournant du Réseau Thématique «Algèbre»  
CIRM Luminy, 13–15 mars 2024

## Références :

- ① Paul Balmer et I.D. *Mackey 2-functors and Mackey 2-motives*. EMS MONOGRAPHS IN MATHEMATICS. EMS, Zürich (2020)
- ② Paul Balmer et I.D. *Green equivalences in equivariant mathematics*. MATH. ANN. (2021)
- ③ Jun Maillard. *A categorification of the Cartan-Eilenberg formula*. ADV. MATH. (2022).
- ④ I.D. *Green 2-functors*. TRANS. AMER. MATH. SOC. (2022)
- ⑤ Paul Balmer et I.D. *Cohomological Mackey 2-functors*. J. INST. MATH. JUSSIEU (2022)
- ⑥ I.D. *An introduction to Mackey and Green 2-functors*. arXiv:2305.01371 (2023)

# Qu'est-ce que la théorie des représentations ?

Au minimum : *groupes finis agissant par transformations linéaires !*

Pour  $G$  un groupe fini et  $k$  un corps ou anneau commutatif, on veut étudier la catégorie des  $kG$ -modules (à gauche, de type fini) et les applications  $kG$ -linéaires :

$$\text{mod}(kG)$$

Aussi, dans le cas modulaire (non semi-simple) :

la catégorie dérivée  $D^b(\text{mod } kG)$ , la category stable mod( $kG$ ).

Soit donc  $\mathcal{M}(G)$  une des catégorie  $\text{mod}(kG)$ ,  $D^b(\text{mod } kG)$ , ou mod( $kG$ ).

Laissons varier  $G$  !

# Une couche supplémentaire d'information 2-catégorique

- Les foncteurs de **restriction**, **induction** et **conjugaison** ( $H \leq G$ ,  $g \in G$ ):

$$\begin{array}{ccc} & \mathcal{M}(G) & \\ \text{\scriptsize $Ind_H^G$} \nearrow & \downarrow \text{\scriptsize $Res_H^G$} & \\ & \mathcal{M}(H) & \xrightarrow[\sim]{\text{\scriptsize $Conj_g$}} \mathcal{M}(^g H) \end{array}$$

- Les **adjonctions**  $Ind \dashv Res \dashv Ind$   
(On a une *ambijonction* car l'index est *fini* et les catégories sont *additives*!)
- Isomorphismes naturels de conjugaison** entre certains foncteurs, e.g.

$$conj_g: Conj_g \circ Res_H^G \xrightarrow{\cong} Res_{^g H}^G$$

- La **formule de Mackey** (for  $K, L \leq G$ ):

$$Res_L^G \circ Ind_K^G \xrightarrow{\cong} \bigoplus_{[g] \in L \backslash G / K} Ind_{L \cap ^g K}^L \circ Conj_g \circ Res_{L^g \cap K}^K.$$

# Axiomatization : les 2-foncteurs de Mackey

$gpd_f$  : la 2-catégorie des groupoïdes finis, foncteurs fidèles, isom. naturels

$ADD$  : la 2-catégorie des catégories et foncteurs additifs, transf. naturelles

## Definition [Balmer-D. 2020]

Un **2-foncteur de Mackey** (global) est un 2-functor

$$\mathcal{M}: (gpd_f)^{op} \longrightarrow ADD$$

satisfaisant les axiomes suivants :

- 1 Additivité :  $\mathcal{M}(G_1 \sqcup G_2) \xrightarrow{\sim} \mathcal{M}(G_1) \oplus \mathcal{M}(G_2)$  et  $\mathcal{M}(\emptyset) \xrightarrow{\sim} 0$ .
- 2 Pour tout  $i: H \rightarrow G$  fidèle, la “restriction”  $i^* := \mathcal{M}(i): \mathcal{M}(G) \rightarrow \mathcal{M}(H)$  admet un adoint à gauche  $i_\ell$  et un adjoint à droite  $i_r$ .
- 3 Les adjonction de gauche et droite satisfont le Changement de Base.
- 4 Il existe un isomorphisme de foncteurs  $i_\ell \cong i_r$  pour tout  $i: H \rightarrow G$ .

Pour la variante «locale», pour un  $G$  fixé : remplacer  $gpd_f$  avec  $gpd_f/G \simeq G\text{-set}$ .

# Commentaires sur les axiomes

Inspirés par :

- Les foncteur de Mackey ordinaires (en groupes abéliens) [Green, Dress 70s]
- Les dérivateurs additifs [Grothendieck 80s]
- Similaire et complémentaire aux  $(\infty, 1)$ -functors de Mackey de [Barwick '17]

Explications :

- **Additivité 1** : les groupoïdes se décomposent en groupes  $G \simeq \bigsqcup_n G_n$   
 $\rightsquigarrow$  la donnée du 2-foncteur  $\mathcal{M}$  est déterminée par son effet sur la 2-sous-catégorie des groupes finis : les  $Res_H^G$ ,  $Cong_g$  (ou  $Isos_\varphi$ ), et  $cong_g$  !
- **Induction 2** : comme pour les dérivateurs, les foncteurs de co/induction  $i_\ell$  and  $i_r$  ne font vraiment pas partie des données.
- **Ambidexterité 4** : l'existence d'un iso  $i_\ell \cong i_r$  quelconque suffit, ce qui est facile à vérifier dans les exemples !

**Fait (théorème de rectification)** : les axiomes 1-4 impliquent l'existence d'isomorphismes canoniques  $\theta_i : i_\ell \cong i_r$  pour tout  $i$ , uniquement déterminés, satisfaisant des compatibilités en plus (pseudo-naturalité en  $i$  etc).

# Changement de Base = formule de Mackey canonique

**Axiome 3 de CB :** un carré iso-comma (pseudo-pullback)  $\gamma$  dans  $gpd_f$  définit, via le 2-foncteur  $\mathcal{M}$  et les adjonctions gauche/droite, deux « mates »  $\gamma_\ell$  et  $(\gamma^{-1})_r$  :

$$\gamma = \begin{array}{ccc} & \bullet & \\ p \swarrow & & \searrow q \\ \bullet & \xrightarrow{\sim} & \bullet \\ i \searrow & & \swarrow j \\ & \bullet & \end{array} \quad \rightsquigarrow \quad \gamma_\ell = \begin{array}{ccc} & \bullet & \\ p^* \swarrow & & \searrow q_\ell \\ \bullet & \Downarrow & \bullet \\ i_\ell \searrow & & \swarrow j^* \\ & \bullet & \end{array} \quad \text{et} \quad (\gamma^{-1})_r = \begin{array}{ccc} & \bullet & \\ p^* \swarrow & & \searrow q_r \\ \bullet & \Uparrow & \bullet \\ i_r \searrow & & \swarrow j^* \\ & \bullet & \end{array}$$

L'axiome 3 demande que les deux soient inversibles :  $j^* i_\ell \cong q_\ell p^*$  and  $j^* i_r \cong q_r p^*$ .

**Fait :** via les isos de rectification  $\theta_i$  et  $\theta_j$ , ils sont inverses :  $(\gamma_\ell)^{-1} = (\gamma^{-1})_r$ .

**Exemple fondamental :** pour deux sous-groupes  $K, L \leq G$

$$\text{iso-comma} \quad \begin{array}{ccc} & (i/j) & \\ p \swarrow & & \searrow q \\ K & \xrightarrow{\sim} & L \\ i \searrow & & \swarrow j \\ & G & \end{array} \quad \rightsquigarrow$$

$$(i/j) \simeq \coprod_{[g] \in L \backslash G / K} L \cap {}^g K$$

on obtient la formule de Mackey !

**Rmq :** le groupoïde d'iso-comma  $(i/j)$  et les isos de CB sont canoniques, tandis que cette décomposition dépend de choix.

# Exemples : les 2-foncteurs de Mackey sont partout

Il existe un 2-foncteur de Mackey  $\mathcal{M}$  pour chacune des familles suivantes de catégories additives (en fait, abéliennes ou triangulées) :

- **En théorie des représentations linéaires :**

$\mathcal{M}(G) = \text{mod } kG, \text{Mod } kG, D^b(\text{mod } kG), D(\text{Mod } kG), \underline{\text{mod}}(kG) \dots$

- **En topologie :**

$\mathcal{M}(G) = \text{Ho}(Sp^G)$ , la catégorie homotopique équivariante des  $G$ -spectres.

- **En géométrie non-commutative :**

$\mathcal{M}(G) = KK^G$  or  $E^G$ , la théorie équivariante de Kasparov ou la E-théorie de Higson-Connes des  $C^*$ -algebres.

- **En géométrie** (défini localement, pour un groupe  $G$  fixé) :

$X$  : un espace localement annelé (e.g. un schéma) muni d'une  $G$ -action.

$\forall H \leq G, \mathcal{M}(H) = \text{Sh}(X//H)$  la catégorie des  $\mathcal{O}_X$ -modules  $H$ -équivariants.

Variantes : la catégorie dérivée  $D(\text{Sh}(X//H))$ , ou les faisceaux constructibles, ou cohérents si  $X$  est un schéma noethérien, etc.



OK... Qu'est-ce qu'on peut démontrer avec ces axiomes ?

Parmi les bonnes propriétés des isos canoniques  $\theta_i$ , on peut démontrer que l'ambijonction à chaque  $i: H \rightarrow G$  a la **propriété de Frobenius spéciale** :

$$( \text{Id}_{\mathcal{M}(H)} \xRightarrow{\text{unité}} i^* i_\ell \overset{\theta_i}{\cong} i^* i_r \xRightarrow{\text{counité}} \text{Id}_{\mathcal{M}(H)} ) = \text{id}$$

Par une version «separable» du critère de monadicité de Beck, ceci entraine :

## Co/monadicité de la restriction [Balmer-D. 2020]

Supposons que  $\mathcal{M}$  prends ses valeurs dans les catégories idempotent-complètes. Pour tout  $i: H \rightarrow G$ , l'adjunction  $i^* \dashv i_r$  est monadique and  $i_\ell \dashv i^*$  comonadique :

$$\mathcal{M}(G)^{i_\ell i^*} \xleftarrow{\sim} \mathcal{M}(H) \xrightarrow{\sim} \mathcal{M}(G)^{i_r i^*}$$

On peut ainsi extraire la «petite» catégorie  $\mathcal{M}(H)$  de la «grande»  $\mathcal{M}(G)$ . Parfois, on peut aussi aller dans l'autre direction !

# La formule de Cartan-Eilenberg

Un résultat classique reliant la cohomologie et la fusion dans les groupes :

## Formule des éléments stables [Cartan-Eilenberg '56]

Soit  $0 < p = \text{char}(k) \mid |G|$ . L'algèbre de cohomologie est calculée par la limite

$$H^*(G; k) \cong \lim_{P \in \mathcal{F}_p(G)} H^*(P; k)$$

sur la **catégorie de  $p$ -fusion**  $\mathcal{F}_p(G) = \left\{ \begin{array}{l} \text{objets : } p\text{-sous-groupes } P \text{ de } G \\ \text{morphismes : incl. \& conj. entre eux.} \end{array} \right.$

Mais la cohomologie n'est qu'un petit morceau de la catégorie dérivée de  $G$  :

$$H^*(G; k) \cong \text{Hom}_{D^b(\text{mod } kG)}(k, \Sigma^* k).$$

**Question :** est-ce que  $D^b(\text{mod } kG)$  admet une reconstruction similaire à partir de  $D^b(\text{mod } kP)$  pour les  $p$ -sous-groupes  $P \leq G$ , avec les restrictions & conjugations ?

$\mathcal{M}$  est dit **cohomologique** si  $(\text{Id}_{\mathcal{M}(G)} \Rightarrow i_r i^* \stackrel{\theta^{-1}}{\cong} i_\ell i^* \Rightarrow \text{Id}_{\mathcal{M}(G)}) = [G : H] \text{ id}$  pour toute inclusion de sous-groupe  $i: H \rightarrow G$ .

## Descente $p$ -locale, ou Cartan-Eilenberg catégorifié [Maillard '21]

Supposons  $\mathcal{M}$  idempotent-complet et  $k$ -linéaire, avec  $k$  une  $\mathbb{Z}_{(p)}$ -algèbre. Si de plus  $\mathcal{M}$  est cohomologique, il existe une équivalence de catégories

$$\mathcal{M}(G) \simeq \text{bilim}_{P \in \mathcal{O}_p(G)} \mathcal{M}(P)$$

où la bilimite est calculée dans  $ADD$  au-dessus de la **catégorie des  $p$ -orbites** :

$$\mathcal{O}_p(G) = \begin{cases} \text{objets: les orbites } G/P \text{ pour } P \leq G \text{ un } p\text{-sous-groupe} \\ \text{morphisms: les applications } G\text{-équivariantes entre elles.} \end{cases}$$

- $\mathcal{O}_p(G)$  raffine la catégorie de fusion  $\mathcal{F}_p(G)$ , qu'elle admet comme quotient.
- Exemples de  $\mathcal{M}$  cohomologiques:  $\mathcal{M} = \text{mod}(k-)$ ,  $D^b(k-)$ , and  $\underline{\text{mod}}(k-)$ .
- Aussi, les faisceaux équivariants sur une  $G$ -variété  $X$  sur  $k$ :  $\text{Sh}(X//G)$  etc.  
Exemples précédents: le cas  $X = \text{Spec}(k)$  muni de la  $G$ -action triviale!

# L'équivalence de Green

Pour  $\mathcal{M}$  un 2-foncteur de Mackey, notons :

- $\mathcal{M}(G; S) := \{M \mid M \text{ sommand de } \text{Ind}(N) \text{ pour un } N \in \mathcal{M}(S)\} \overset{\text{pleine}}{\subset} \mathcal{M}(G)$   
la sous-catégorie pleine des **S-objets**, pour  $S \leq G$  un sous-groupe.
- $\mathcal{M}(G; \mathbb{S})$  de façon similaire pour un ensemble  $\mathbb{S}$  de sous-groupes de  $G$ .

## L'équivalence de Green [Balmer-D. 2021]

Soit  $\mathcal{M}$  un 2-foncteur de Mackey (pour  $G$ ), et  $Q \leq H \leq G$  des groupes finis.  
Alors le foncteur d'induction induit une équivalence de catégories

$$\left( \frac{\mathcal{M}(H; Q)}{\mathcal{M}(H; \mathbb{X})} \right)^{\natural} \xrightarrow[\sim]{\text{Ind}_H^G} \left( \frac{\mathcal{M}(G; Q)}{\mathcal{M}(G; \mathbb{X})} \right)^{\natural}$$

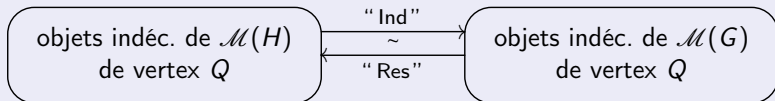
où  $\mathbb{X} = \{Q \cap {}^g Q \mid g \in G \setminus H\}$  et où  $(-)^{\natural}$  dénote la complétion idempotente.

- Ici les quotients  $\frac{\mathcal{A}}{\mathcal{B}}$  sont au sens des catégories additives.
- Dans les exemples on a jamais besoin de  $(-)^{\natural}$ , pour différentes raisons.

Supposons que  $\mathcal{M}$  prend ses valeurs dans les catégories de **Krull-Schmidt** : tout objet admet donc une unique décomposition en somme d'indécomposables. Tout objet indécomposable  $M \in \mathcal{M}(G)$  a un **vertex** : un sous-groupe  $Q \leq G$ , unique à moins de  $G$ -conjugaison, tel que  $M \in \mathcal{M}(G; Q)$  et minimal pour cela.

### Corollaire (la correspondance de Green)

Si  $\mathcal{M}$  est de Krull-Schmidt et  $Q \leq H \leq G$  tels que  $N_G(Q) \subseteq H$ , on a une bijection



où  $N \in \mathcal{M}(H)$  correspond à  $M \in \mathcal{M}(G)$  ssi  $M \leq \text{Ind}_H^G(N)$  ssi  $N \leq \text{Res}_H^G(M)$ .

- Pour  $\mathcal{M} = \text{mod}(k-)$  on récupère les cas classiques [J. A. Green '58, '64, '74]
- Exemples d'autres  $\mathcal{M}$  de Krull-Schmidt :
  - ▶  $D^b(\text{mod}(k-))$ , sur un corps  $k$  ou un anneau local gentil.
  - ▶  $\text{Coh}(X// -)$  et  $D^b(\text{Coh } X// -)$ , les faisceaux cohérents équivariants sur  $X$  une  $G$ -variété algébrique régulière et propre sur un corps  $k$ .

# Quelques autres utilisations de notre théorie

- [Balmer–D. 20 & 22] Une approche « motivique » à la **théorie des blocs** : on peut étudier dans ce cadre les décompositions

$$\mathcal{M}(G) \simeq \mathcal{B}_1 \oplus \dots \oplus \mathcal{B}_n$$

en termes de la structure de  $G$  et indépendamment de  $\mathcal{M}$ .

- [D. 2022] On peut introduire des structures multiplicatives (munir les  $\mathcal{M}(G)$  d'un produit tensoriel), ce qui nous amène aux **2-foncteurs de Green**.
- En homotopie stable : tout  $\mathbb{E}_\infty$ -anneau  $R$  dans l' $\infty$ -catégorie monoïdale des  $G$ -spectres  $Sp^G$  définit un 2-foncteur de Mackey et de Green (local pour  $G$ ) via

$$\forall H \leq G : \quad \mathcal{M}(H) = \text{Ho}( \text{Res}_H^G(R)\text{-modules dans } Sp^H ).$$

Ceci catégorifie le fait bien connu que les groupes d'homotopies de tout  $G$ -spectre (en anneaux)  $X$  s'organisent en un foncteur de Mackey (de Green)  $\pi_* X$  au sens classique.

*Merci de votre attention !*