

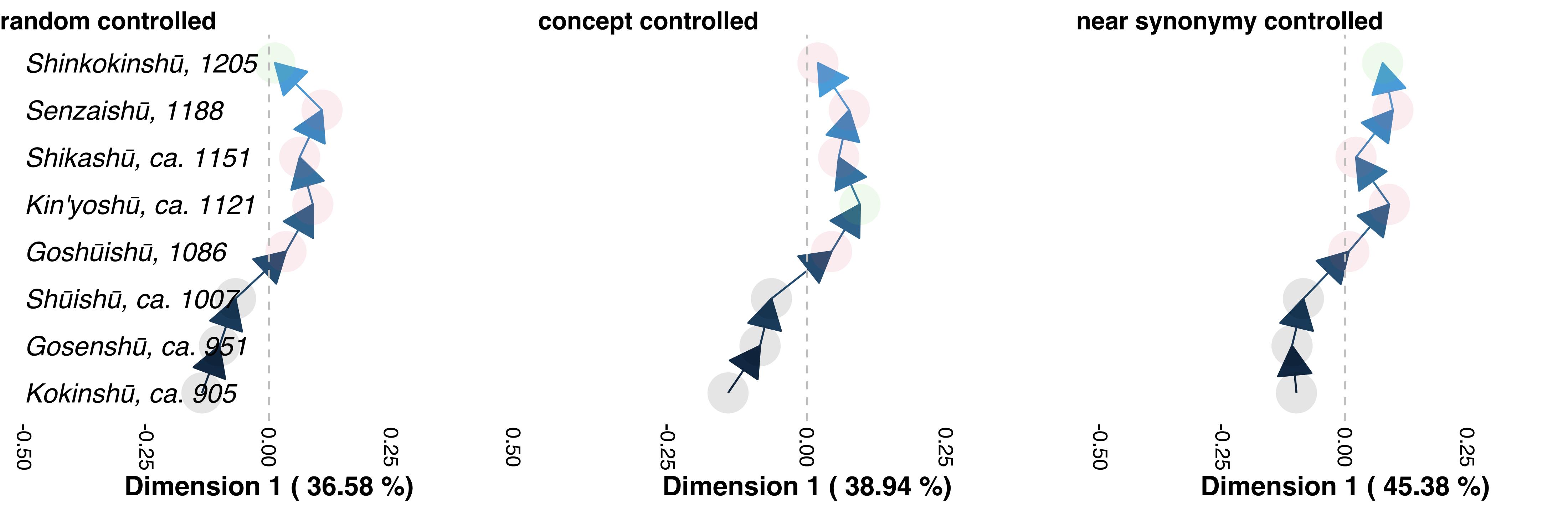
語彙プロファイルにおける変化

じんもんこん 2025, 2025 年 12 月 12 日

陳旭東 † ホドシチェックボル ‡ 山元啓史 †



結果 1.



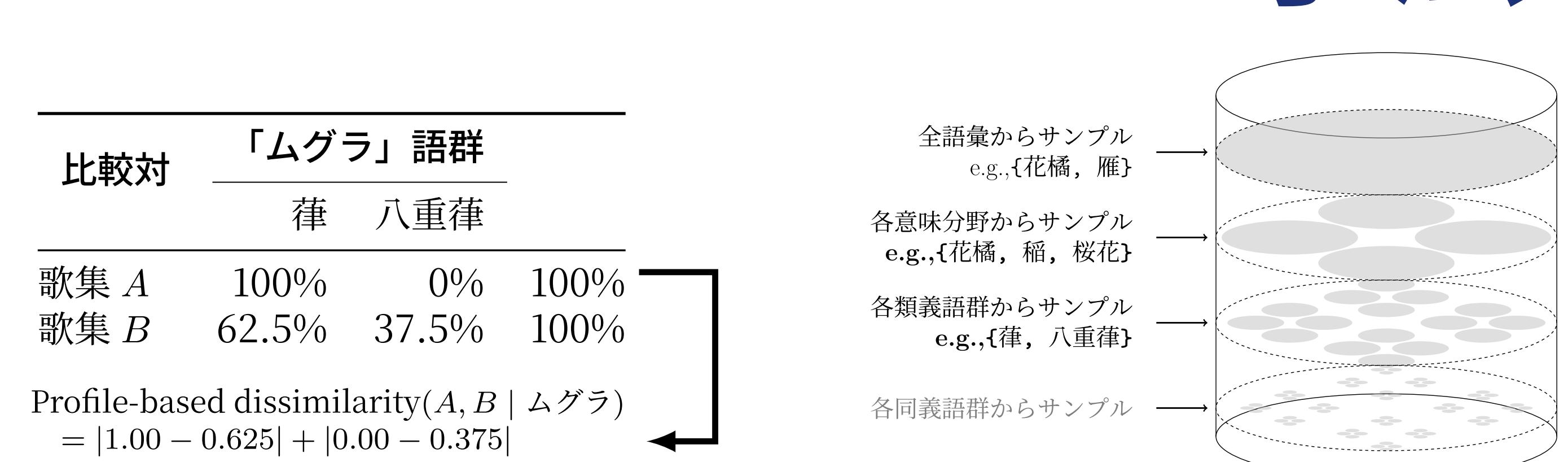
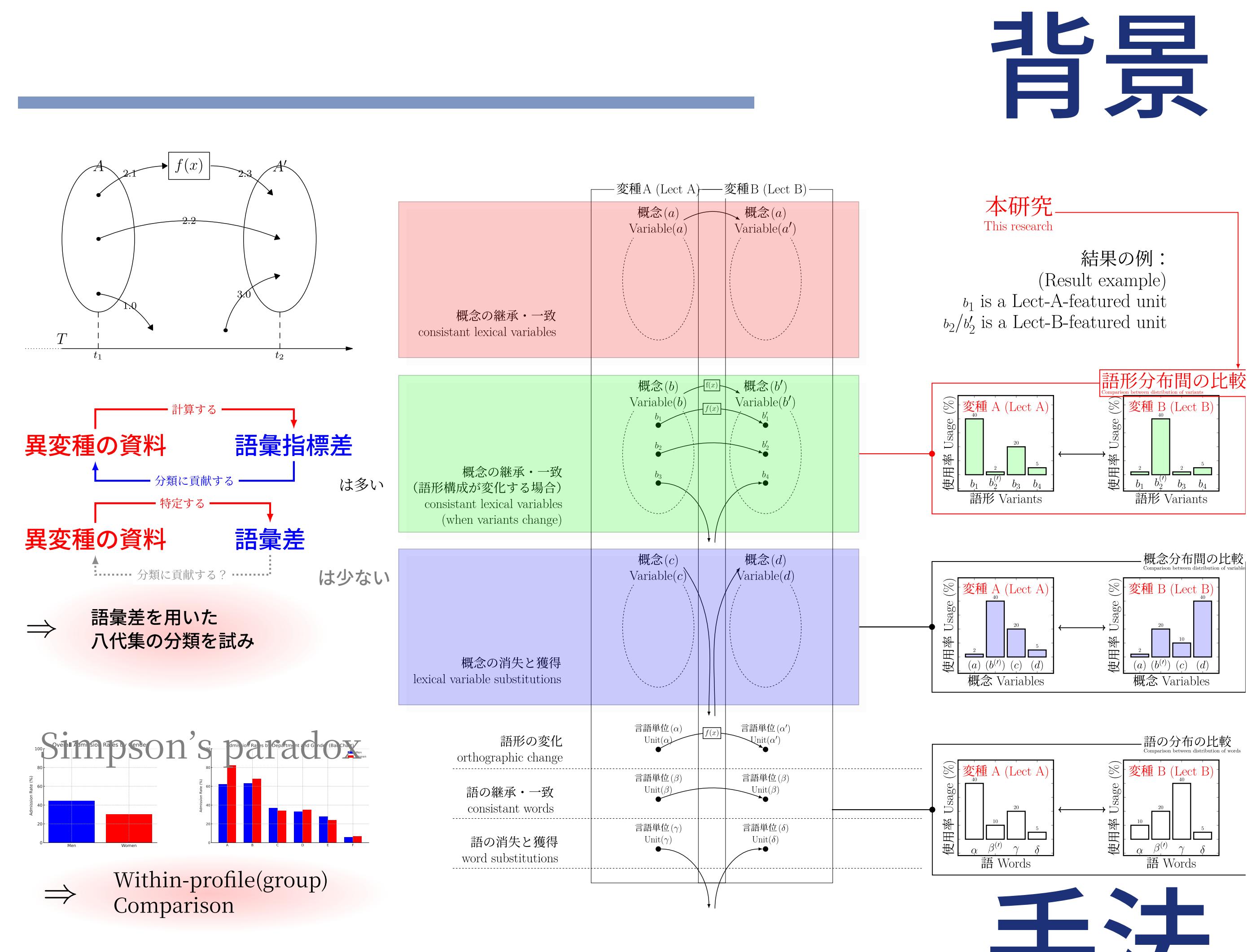
- 異なる水準のパターンに大きな相違が見られず
- 後拾遺で正負転換 (0 値横断)
- クラスタリング :
 - 「古今・後撰・拾遺」同クラスター
 - 「後拾遺・詞花・千載」同クラスター
 - 「新古今」「金葉」は中間水準で不一致
- 金葉以降の往還 :
 - △ 金葉 (同時代重視)
 - ▼ 詞花 (後拾遺集歌人重視)
 - ▽ 千載 (同時代重視)
 - ▼ 新古今 (本歌取り隆盛)

結果 2.



三水準共通点 :

- 「金葉→詞花」「拾遺→後拾遺」の変化が「古今→後撰」の変化より大きい

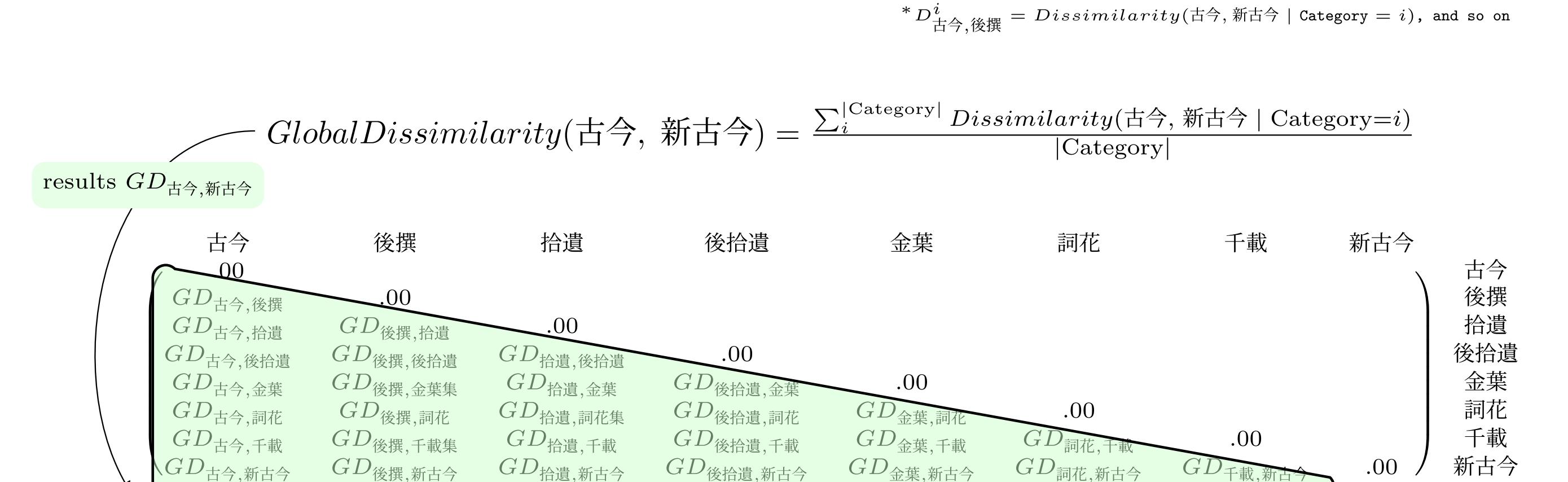
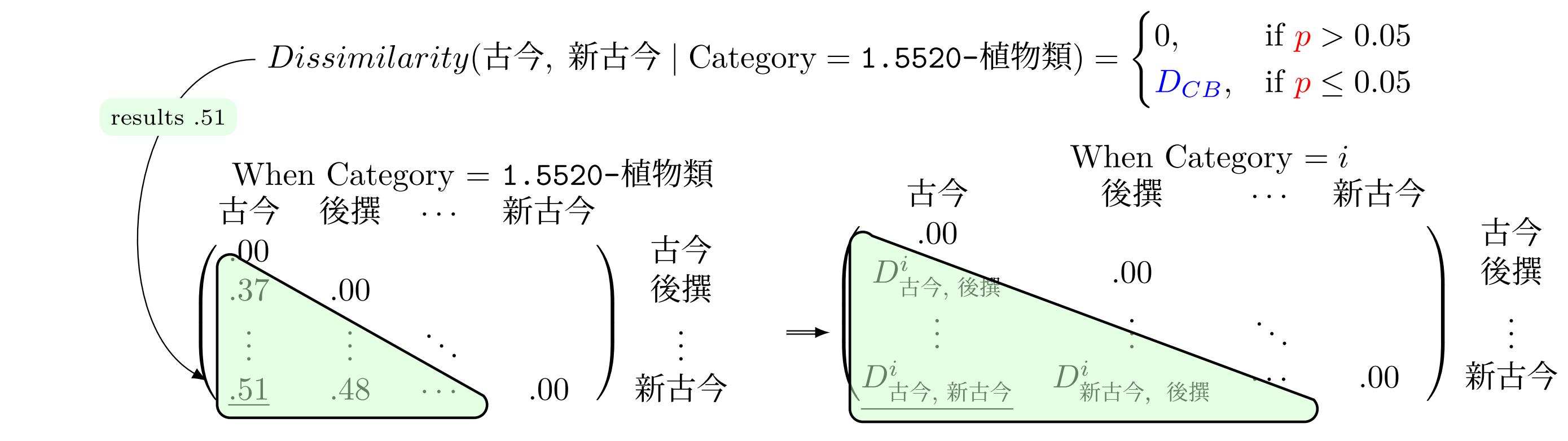


Comparison by likelihood ratio test;
return p value

	古今	後撰	…	新古今	桜花
古今	28	18	…	12	
後撰	23	16	…	25	
…	:	:	…	:	
新古今	0	0	…	1	

(a) Absolute frequency matrix*

* Each column indicates a categorical vector of an anthology

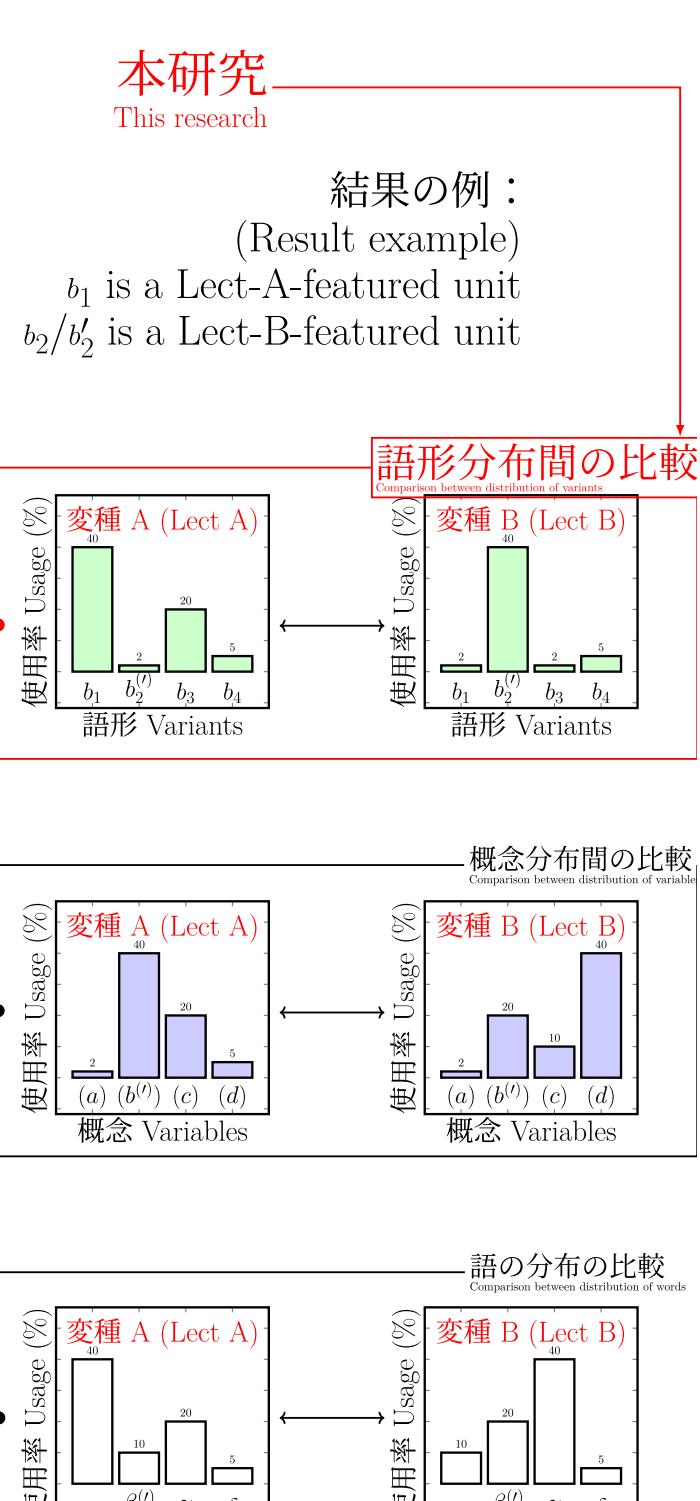


(d) Aggregative-category dissimilarity matrix*

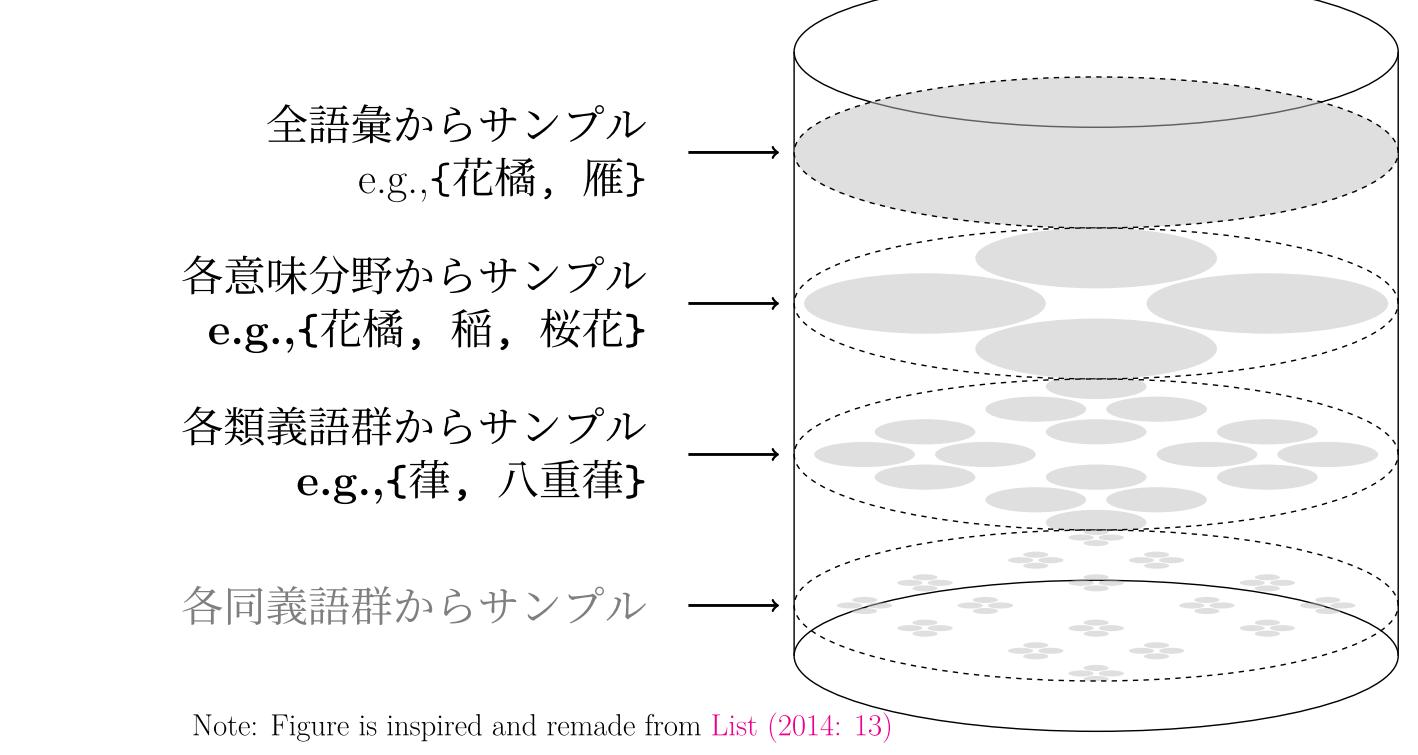
* $D_{古今, 新古今}^1 = GlobalDissimilarity(古今, 新古今)$, and so on

Based on Speelman et al., (2003)

背景



手法

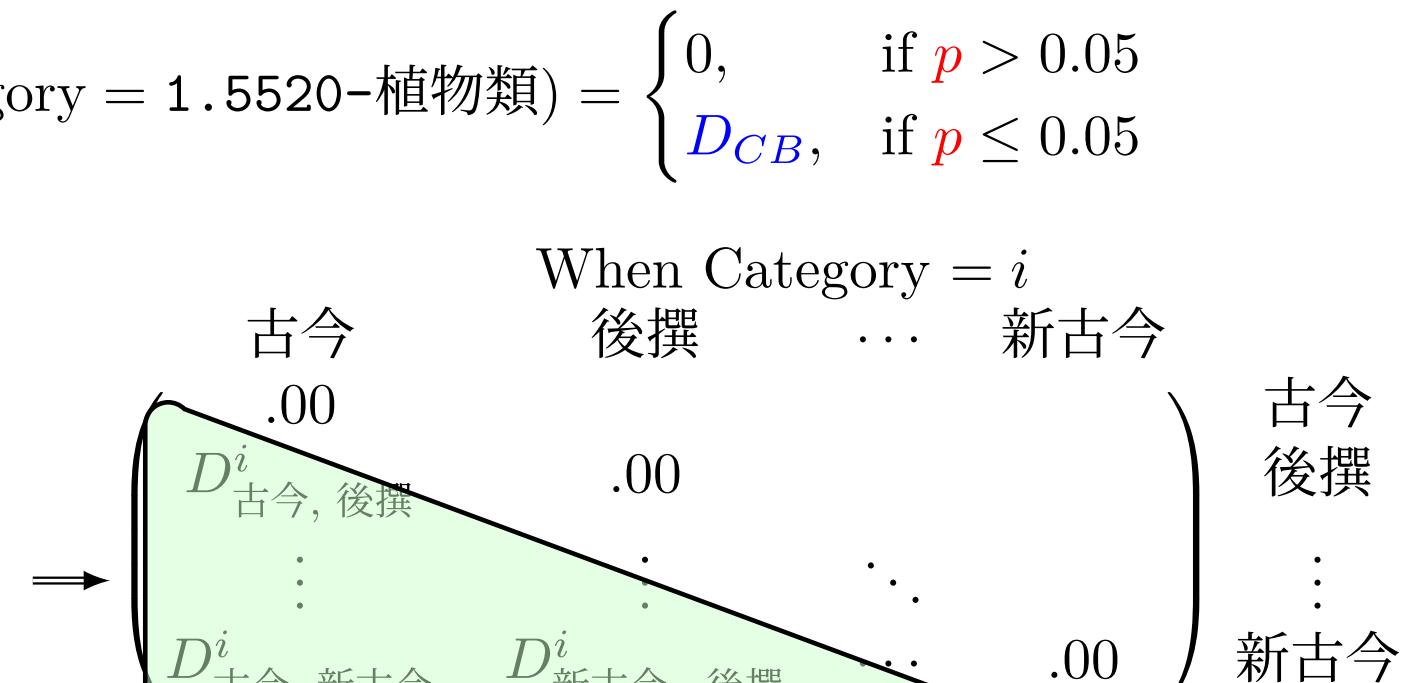


Dissimilarity Calculation with city-block distance;
return D_{CB}

	古今	後撰	…	新古今	桜花
古今	.14	.07	…	.03	
後撰	.11	.07	…	.07	
…	:	:	…	:	
新古今	.00	0	…	.00	

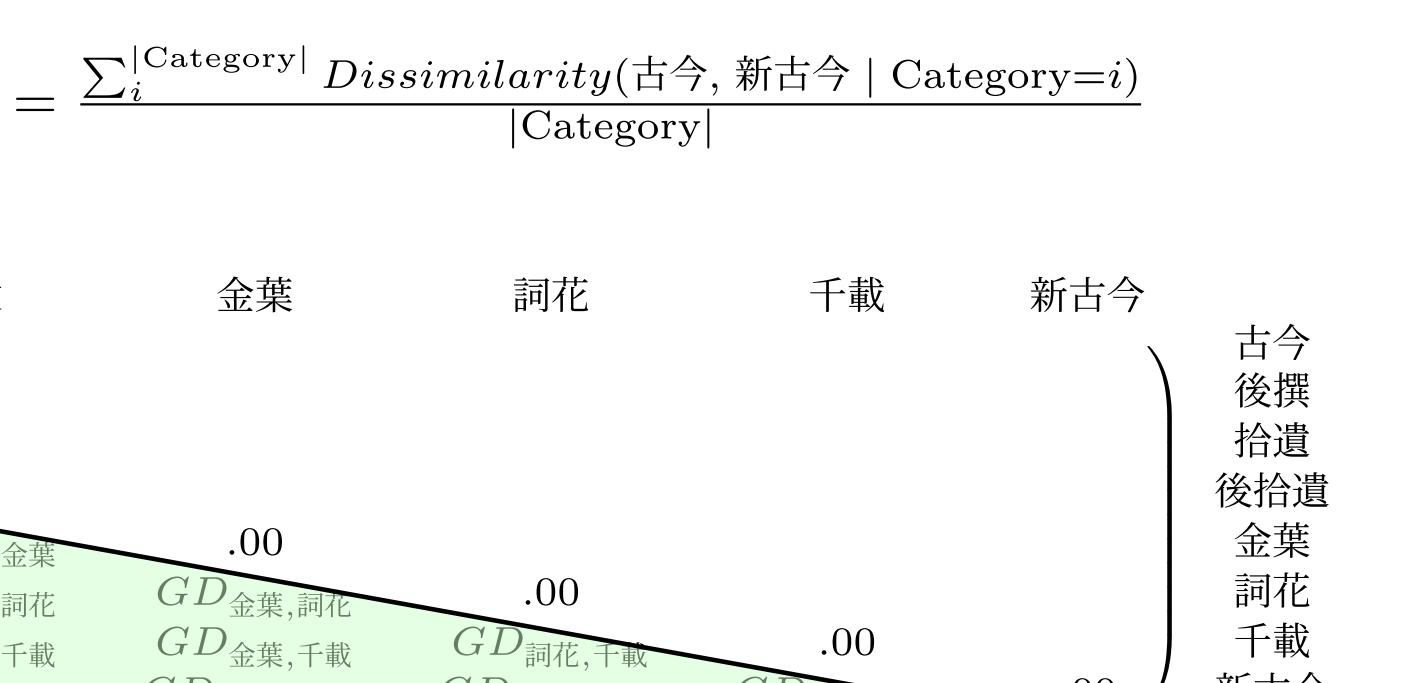
(b) Relative frequency matrix*

* Each column indicates a categorical vector of an anthology



(c) Single-category (flora) dissimilarity matrix*

* $D_{古今, 新古今}^1 = Dissimilarity(古今, 新古今 | Category = i)$, and so on



(d) Aggregative-category dissimilarity matrix*

* $D_{古今, 新古今}^1 = GlobalDissimilarity(古今, 新古今)$, and so on