



CentraleSupélec

université
PARIS-SACLAY



CentraleSupélec

ST5 - MODÉLISATION FONCTIONNELLE ET RÉGULATION

SYSTÈMES COMPLEXES ET CRITIQUES À LOGICIELS PRÉPONDÉRANTS

🎓 2A cursus Ingénieurs

🏛️ CentraleSupélec

📅 2023/2024



Idir AIT SADOUNE

idir.aitsadoune@centralesupelec.fr

IDIR AIT SADOUNE



IDIR AIT SADOUNE

- Docteur en Informatique diplômé par l'ENSMA en 2010.



IDIR AIT SADOUNE

- Docteur en Informatique diplômé par l'ENSMA en 2010.
 - Thèse sur la modélisation et la vérification des services par une approche basée sur le raffinement et sur la preuve.





IDIR AIT SADOUNE

- **Docteur en Informatique** diplômé par l'**ENSMA** en **2010**.
 - Thèse sur la modélisation et la vérification des services par une approche basée sur le raffinement et sur la preuve.
- **Enseignant-chercheur** au sein du département informatique de **CentraleSupélec**.



IDIR AIT SADOUNE

- **Docteur en Informatique** diplômé par l'**ENSMA** en **2010**.
 - Thèse sur la modélisation et la vérification des services par une approche basée sur le raffinement et sur la preuve.
- **Enseignant-chercheur** au sein du département informatique de **CentraleSupélec**.
- **Chercheur** au sein des pôles **Modèles et Preuve** du **LMF - Laboratoire Méthodes Formelles**.

DISCUSSION AUTOURS DES ATTENTES DES ÉLÈVES



PLAN

- La présentation de la ST
- Contexte et Enjeux
- Présentation du cours spécifique
- Enseignement d'intégration
- Validation de la ST
- Pour aller plus loin

[Retour au plan](#) - [Retour à l'accueil](#)

PLAN

- La présentation de la ST
- Contexte et Enjeux
- Présentation du cours spécifique
- Enseignement d'intégration
- Validation de la ST
- Pour aller plus loin

[Retour au plan](#) - [Retour à l'accueil](#)

LES RESPONSABLES DE LA ST



Marc AIGUIER

marc.aiguier@centralesupelec.fr



Paolo BALLARINI

paolo.ballarini@centralesupelec.fr



Idir AIT SADOUNE

idir.aitsadoune@centralesupelec.fr



Lina YE

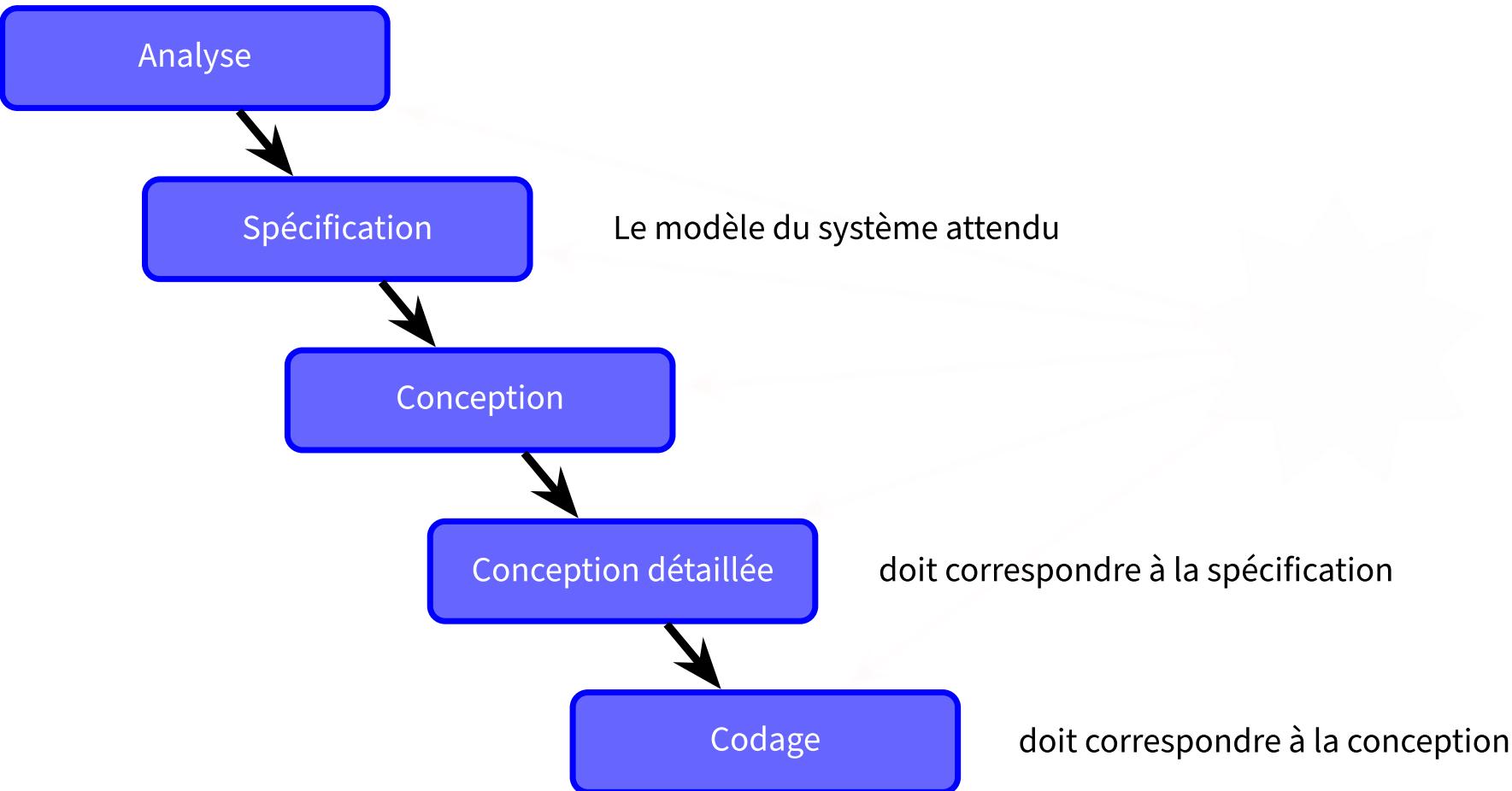
lina.ye@centralesupelec.fr

LE LOGICIEL INFORMATIQUE

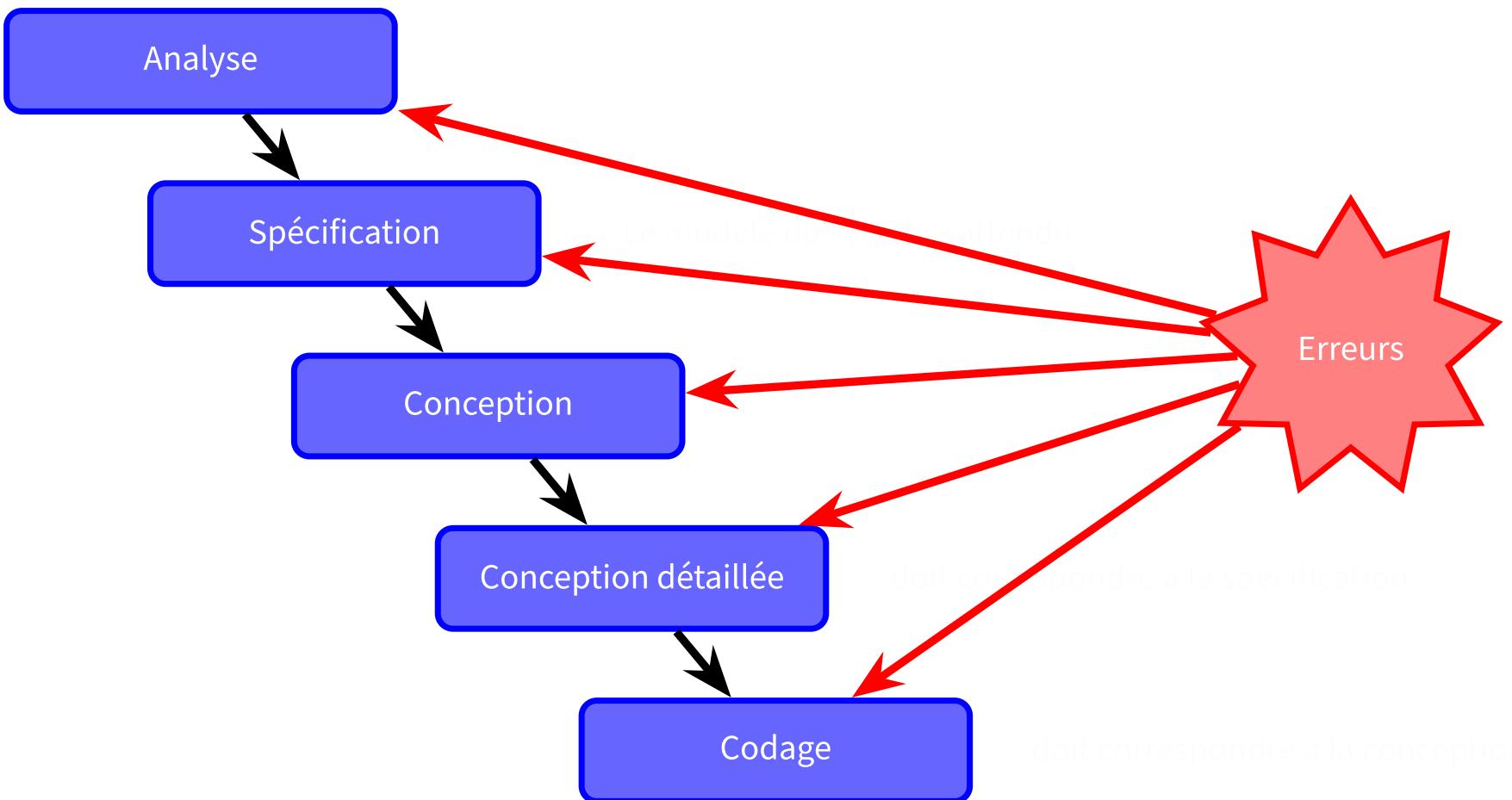


CYCLE DE DÉVELOPPEMENT

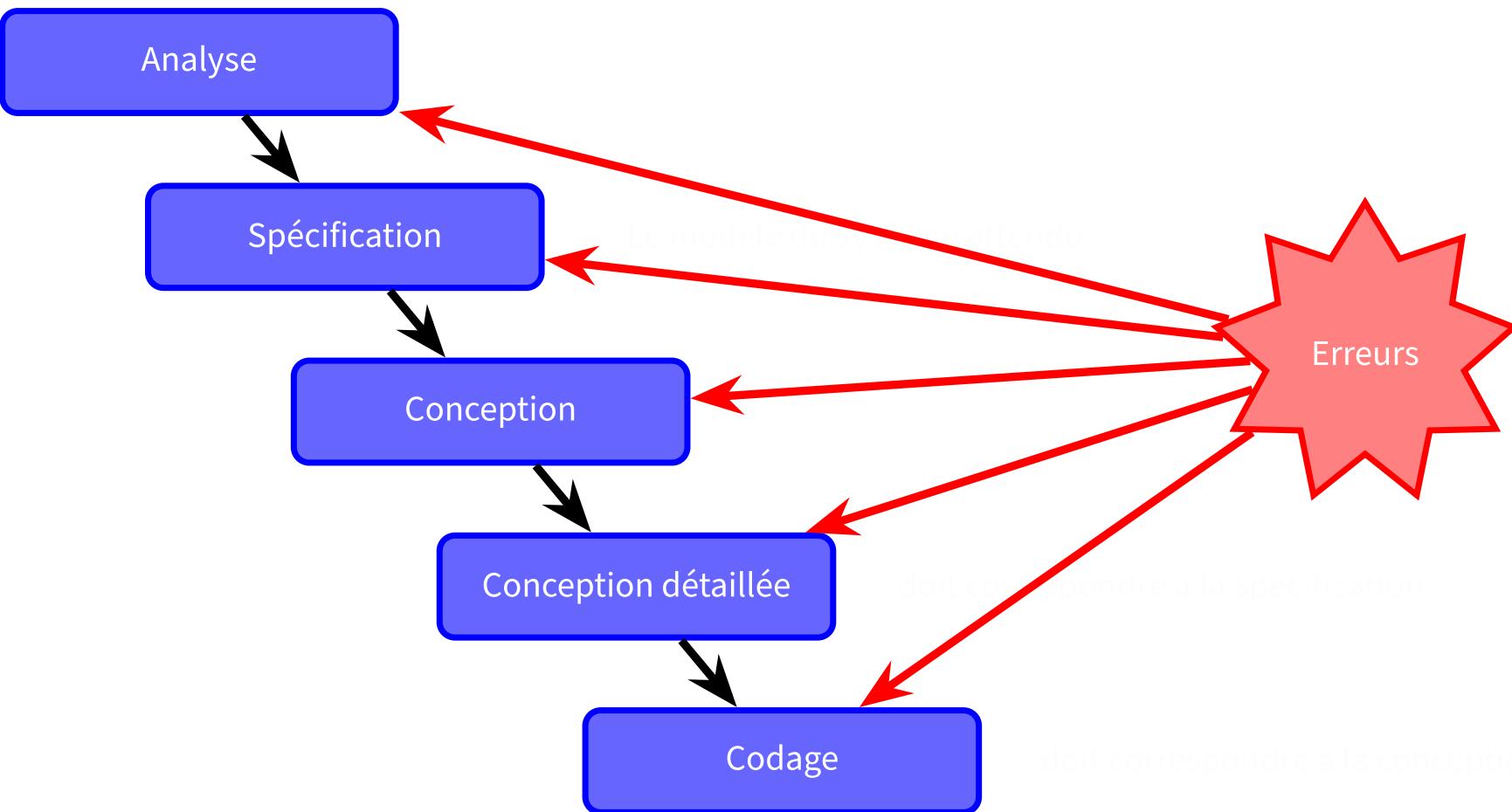
CYCLE DE DÉVELOPPEMENT



CYCLE DE DÉVELOPPEMENT



CYCLE DE DÉVELOPPEMENT



Des **erreurs** possibles à toutes les étapes du développement.

LOGICIELS CRITIQUES

LOGICIELS CRITIQUES

- Une défaillance dans un logiciel peut avoir des conséquences catastrophiques (humaines, financières, ...).

LOGICIELS CRITIQUES

- Une défaillance dans un logiciel peut avoir des conséquences catastrophiques (humaines, financières, ...).
- Exemple du calculateur de bord d'Ariane 5
 - Vol 241/5101 du 25 janvier 2018

LOGICIELS CRITIQUES

- Une défaillance dans un logiciel peut avoir des conséquences catastrophiques (humaines, financières, ...).
- Exemple du calculateur de bord d'Ariane 5
 - Vol 241/5101 du 25 janvier 2018



SITUATIONS À ÉVITER !!!

SITUATIONS À ÉVITER !!!



SITUATIONS À ÉVITER !!!



SOLUTIONS

SOLUTIONS

- ✓ Les règles et les techniques de programmation.

SOLUTIONS

- ✓ Les règles et les techniques de programmation.
- ✓ Les méthodologies de développement.

SOLUTIONS

- ✓ Les règles et les techniques de programmation.
- ✓ Les méthodologies de développement.
- ✓ Le support des langages de programmation.

SOLUTIONS

- ✓ Les règles et les techniques de programmation.
- ✓ Les méthodologies de développement.
- ✓ Le support des langages de programmation.
- ✓ Le test.

SOLUTIONS

- ✓ Les règles et les techniques de programmation.
- ✓ Les méthodologies de développement.
- ✓ Le support des langages de programmation.
- ✓ Le test.
- ✓ **Les méthodes formelles.**

LES MÉTHODES FORMELLES ET LA VÉRIFICATION

LES MÉTHODES FORMELLES ET LA VÉRIFICATION

- Une méthode formelle

LES MÉTHODES FORMELLES ET LA VÉRIFICATION

- **Une méthode formelle**
 - 👉 Une **méthode d'ingénierie** pour le développement de systèmes basée sur des concepts logiques et mathématiques rigoureux.

LES MÉTHODES FORMELLES ET LA VÉRIFICATION

- **Une méthode formelle**
 - 👉 Une **méthode d'ingénierie** pour le développement de systèmes basée sur des **concepts logiques et mathématiques rigoureux**.
 - 👉 Spécification formelle / Vérification formelle / Synthèse formelle

LES MÉTHODES FORMELLES ET LA VÉRIFICATION

- **Une méthode formelle**
 - 👉 Une **méthode d'ingénierie** pour le développement de systèmes basée sur des concepts logiques et mathématiques rigoureux.
 - 👉 Spécification formelle / Vérification formelle / Synthèse formelle
- **La vérification**

LES MÉTHODES FORMELLES ET LA VÉRIFICATION

- **Une méthode formelle**
 - 👉 Une **méthode d'ingénierie** pour le développement de systèmes basée sur des **concepts logiques et mathématiques rigoureux**.
 - 👉 Spécification formelle / Vérification formelle / Synthèse formelle
- **La vérification**
 - **Vérifier/prouver** si un système **répond aux exigences identifiées** dans sa **spécification** en utilisant **une méthode formelle**.

LES MÉTHODES FORMELLES ET LA VÉRIFICATION

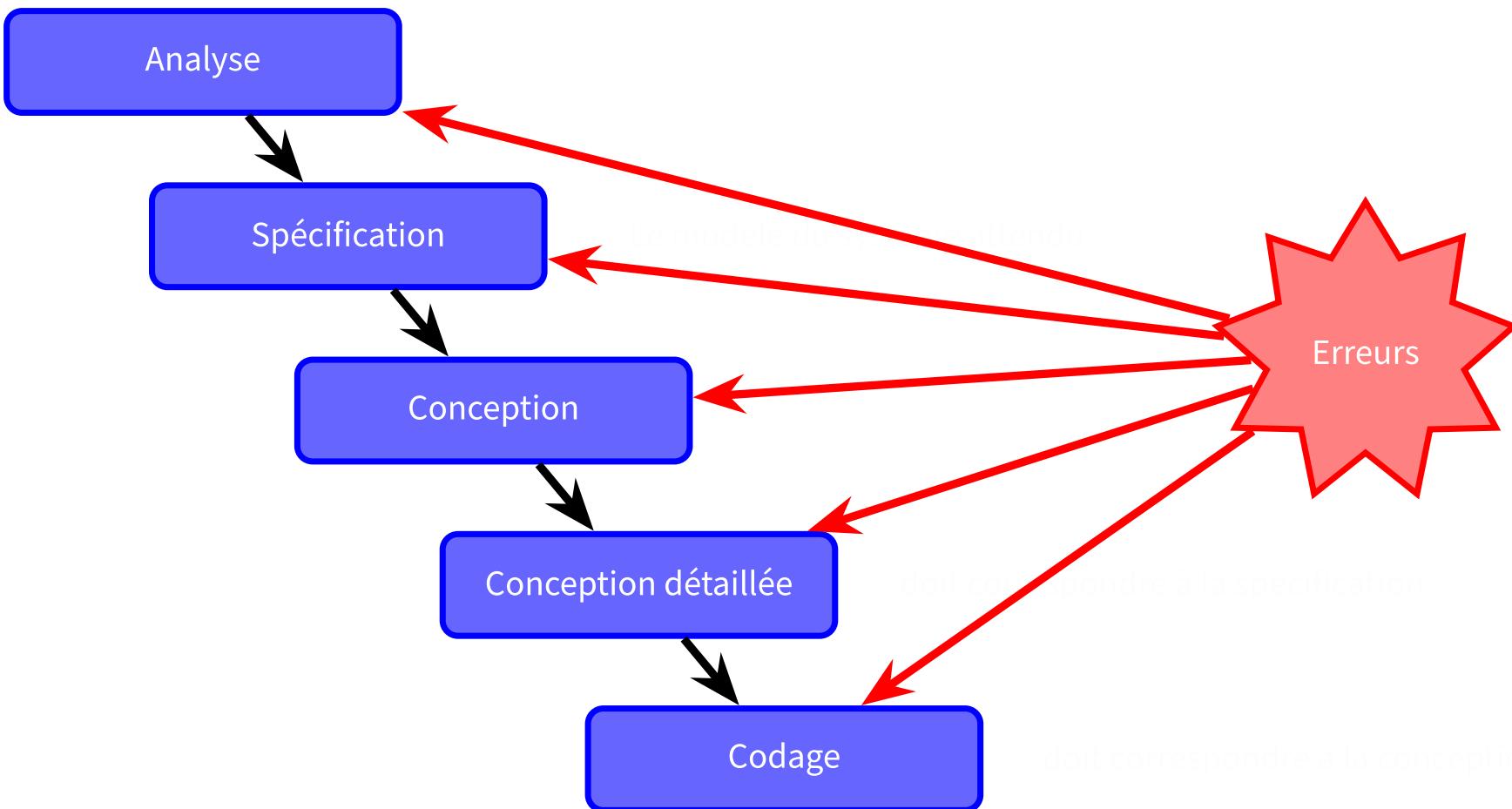
- **Une méthode formelle**
 - 👉 Une **méthode d'ingénierie** pour le développement de systèmes basée sur des **concepts logiques et mathématiques rigoureux**.
 - 👉 Spécification formelle / Vérification formelle / Synthèse formelle
- **La vérification**
 - **Vérifier/prouver** si un système **répond aux exigences identifiées** dans sa **spécification** en utilisant **une méthode formelle**.
 - 👉 déterminer ce que le logiciel est censé faire

LES MÉTHODES FORMELLES ET LA VÉRIFICATION

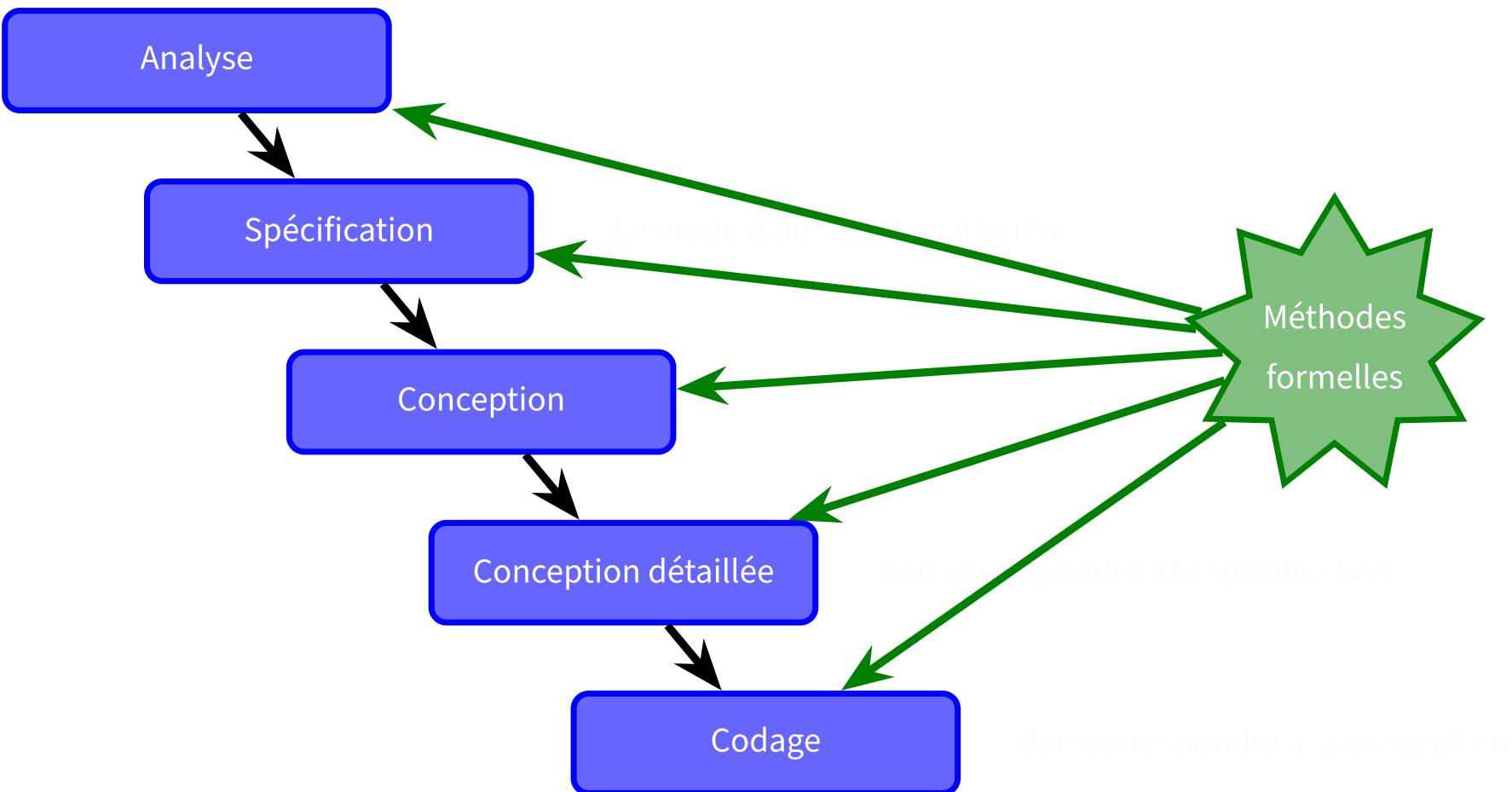
- **Une méthode formelle**
 - 👉 Une **méthode d'ingénierie** pour le développement de systèmes basée sur des **concepts logiques et mathématiques rigoureux**.
 - 👉 Spécification formelle / Vérification formelle / Synthèse formelle
- **La vérification**
 - **Vérifier/prouver** si un système **répond aux exigences identifiées** dans sa **spécification** en utilisant **une méthode formelle**.
 - 👉 déterminer ce que le logiciel est censé faire
 - 👉 prouver que le logiciel fait ce qu'il est censé faire

LA PLACE DES MÉTHODES FORMELLES

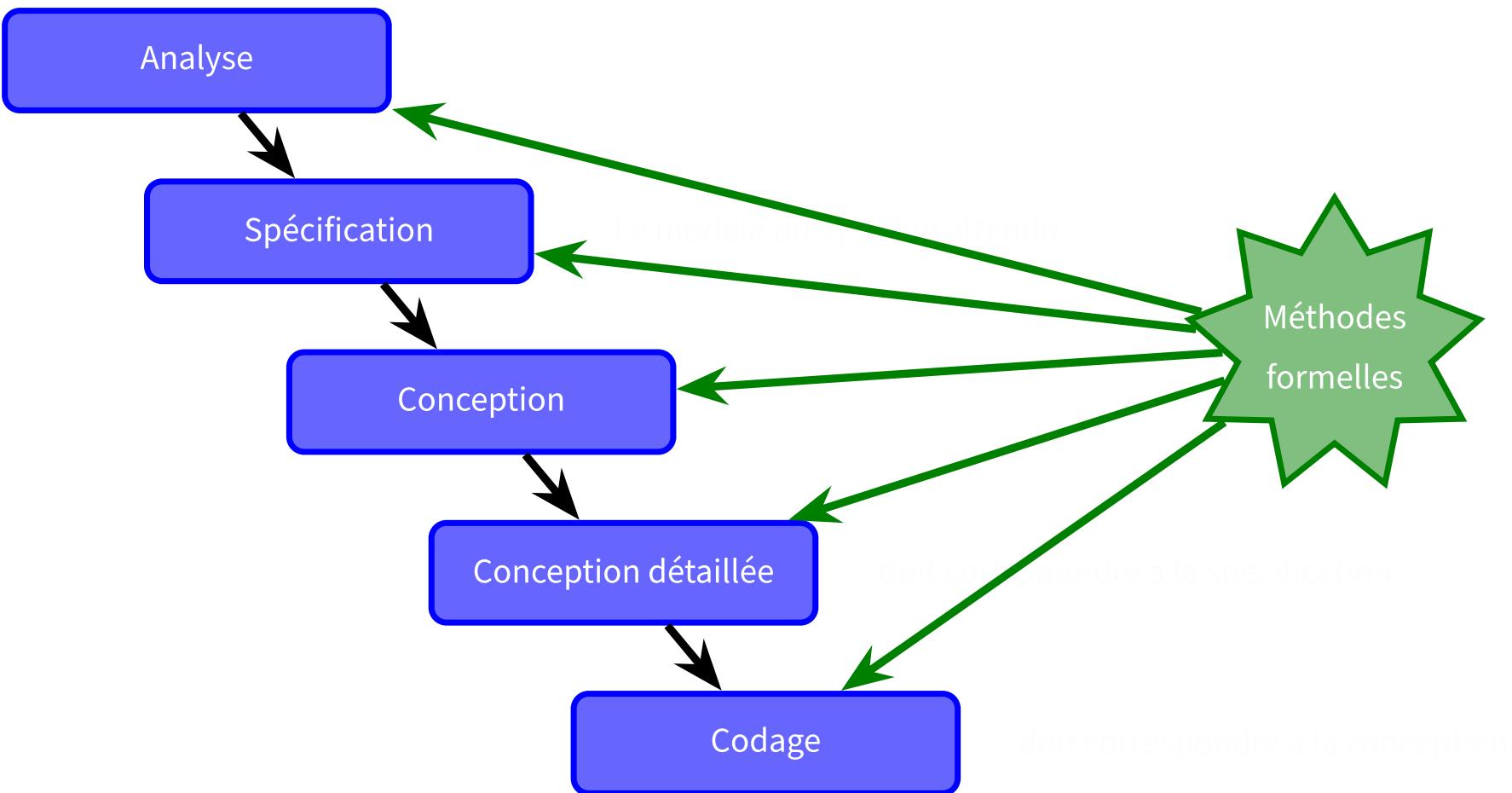
LA PLACE DES MÉTHODES FORMELLES



LA PLACE DES MÉTHODES FORMELLES



LA PLACE DES MÉTHODES FORMELLES



Utiliser les **méthodes formelles** dans **toutes les étapes**.

CONCLUSION

Une **analyse** utilisant les **méthodes formelles** peut fournir la **preuve** que le système est complet et **correct vis à vis de ses exigences**.

QUI RECOMMANDÉ LES MÉTHODES FORMELLES ?

QUI RECOMMANDÉ LES MÉTHODES FORMELLES ?

- L'utilisation de spécifications formelles rend les exigences non ambiguës.
(Norme européenne)

QUI RECOMMANDÉ LES MÉTHODES FORMELLES ?

- L'utilisation de spécifications formelles rend les exigences non ambiguës.
(Norme européenne)
- L'utilisation des méthodes formelles a pour but d'éliminer les erreurs de spécification, de conception et de codage.
(Norme aéronautique)

QUI RECOMMANDÉ LES MÉTHODES FORMELLES ?

- L'utilisation de spécifications formelles rend les exigences non ambiguës.
(Norme européenne)
- L'utilisation des méthodes formelles a pour but d'éliminer les erreurs de spécification, de conception et de codage.
(Norme aéronautique)
- Pour les spécifications, les méthodes formelles sont recommandées et fournissent précision, non ambiguïté et cohérence.
(Norme ferroviaire)

EXEMPLES DE NORMES - FERROVIAIRE



EXEMPLES DE NORMES - FERROVIAIRE

- Les [normes européennes 50126, 50128, 50129](#).



EXEMPLES DE NORMES - FERROVIAIRE

- Les **normes européennes 50126, 50128, 50129.**
👉 des **standards** utilisés dans le **domaine ferroviaire**.



EXEMPLES DE NORMES - FERROVIAIRE

- Les **normes européennes 50126, 50128, 50129.**
 - 👉 des **standards** utilisés dans le **domaine ferroviaire**.
 - 👉 requises pour les fournisseurs d'équipements de contrôle-commande



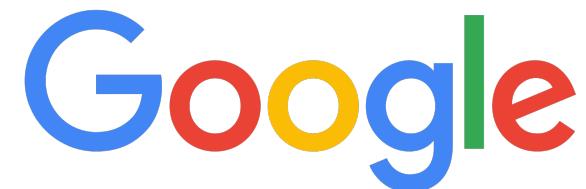
LES MÉTHODES FORMELLES RECOMMANDÉES

LES MÉTHODES FORMELLES RECOMMANDÉES

- Quelques **méthodes formelles** recommandées par les **normes** :
 - 👉 "CSP, HOL, LOTOS, *Temporal Logic*, *B Method*, *Model Checking*, ..."
 - 👉 page 103 de la norme EN 50128

QUI UTILISE LES MÉTHODES FORMELLES?

QUI UTILISE LES MÉTHODES FORMELLES?



EVALUATION ASSURANCE LEVEL (EAL)

EVALUATION ASSURANCE LEVEL (EAL)

- Il y a **7 niveaux d'assurance** d'évaluation selon **les critères communs**:

EVALUATION ASSURANCE LEVEL (EAL)

- Il y a **7 niveaux d'assurance** d'évaluation selon **les critères communs**:
 - **EAL1** : testé fonctionnellement

EVALUATION ASSURANCE LEVEL (EAL)

- Il y a **7 niveaux d'assurance** d'évaluation selon **les critères communs**:
 - **EAL1** : testé fonctionnellement
 - **EAL2** : testé structurellement

EVALUATION ASSURANCE LEVEL (EAL)

- Il y a **7 niveaux d'assurance** d'évaluation selon **les critères communs**:
 - **EAL1** : testé fonctionnellement
 - **EAL2** : testé structurellement
 - **EAL3** : testé et vérifié méthodiquement

EVALUATION ASSURANCE LEVEL (EAL)

- Il y a **7 niveaux d'assurance** d'évaluation selon **les critères communs**:
 - **EAL1** : testé fonctionnellement
 - **EAL2** : testé structurellement
 - **EAL3** : testé et vérifié méthodiquement
 - **EAL4** : conçu, testé et vérifié méthodiquement

EVALUATION ASSURANCE LEVEL (EAL)

- Il y a **7 niveaux d'assurance** d'évaluation selon **les critères communs**:
 - **EAL1** : testé fonctionnellement
 - **EAL2** : testé structurellement
 - **EAL3** : testé et vérifié méthodiquement
 - **EAL4** : conçu, testé et vérifié méthodiquement
 - **EAL5** : conçu de façon semi-formelle et testé

EVALUATION ASSURANCE LEVEL (EAL)

- Il y a **7 niveaux d'assurance** d'évaluation selon **les critères communs**:
 - **EAL1** : testé fonctionnellement
 - **EAL2** : testé structurellement
 - **EAL3** : testé et vérifié méthodiquement
 - **EAL4** : conçu, testé et vérifié méthodiquement
 - **EAL5** : conçu de façon semi-formelle et testé
 - **EAL6** : conception vérifiée de façon semi-formelle et système testé

EVALUATION ASSURANCE LEVEL (EAL)

- Il y a **7 niveaux d'assurance** d'évaluation selon **les critères communs**:
 - **EAL1** : testé fonctionnellement
 - **EAL2** : testé structurellement
 - **EAL3** : testé et vérifié méthodiquement
 - **EAL4** : conçu, testé et vérifié méthodiquement
 - **EAL5** : conçu de façon semi-formelle et testé
 - **EAL6** : conception vérifiée de façon semi-formelle et système testé
 - **EAL7** : conception vérifiée de façon formelle et système testé

EVALUATION ASSURANCE LEVEL (EAL)

- Il y a **7 niveaux d'assurance** d'évaluation selon **les critères communs**:
 - **EAL1** : testé fonctionnellement
 - **EAL2** : testé structurellement
 - **EAL3** : testé et vérifié méthodiquement
 - **EAL4** : conçu, testé et vérifié méthodiquement
 - **EAL5** : conçu de façon semi-formelle et testé
 - **EAL6** : conception vérifiée de façon semi-formelle et système testé
 - **EAL7** : conception vérifiée de façon formelle et système testé

👉 **Les applications civiles** : les EAL sont généralement de 1 à 4 (4+).

EVALUATION ASSURANCE LEVEL (EAL)

- Il y a **7 niveaux d'assurance** d'évaluation selon **les critères communs**:
 - **EAL1** : testé fonctionnellement
 - **EAL2** : testé structurellement
 - **EAL3** : testé et vérifié méthodiquement
 - **EAL4** : conçu, testé et vérifié méthodiquement
 - **EAL5** : conçu de façon semi-formelle et testé
 - **EAL6** : conception vérifiée de façon semi-formelle et système testé
 - **EAL7** : conception vérifiée de façon formelle et système testé

- 👉 **Les applications civiles** : les EAL sont généralement de 1 à 4 (4+).
- 👉 **Les applications militaires** : les EAL sont de 5 à 7.

QUELQUES MYTHES

QUELQUES MYTHES

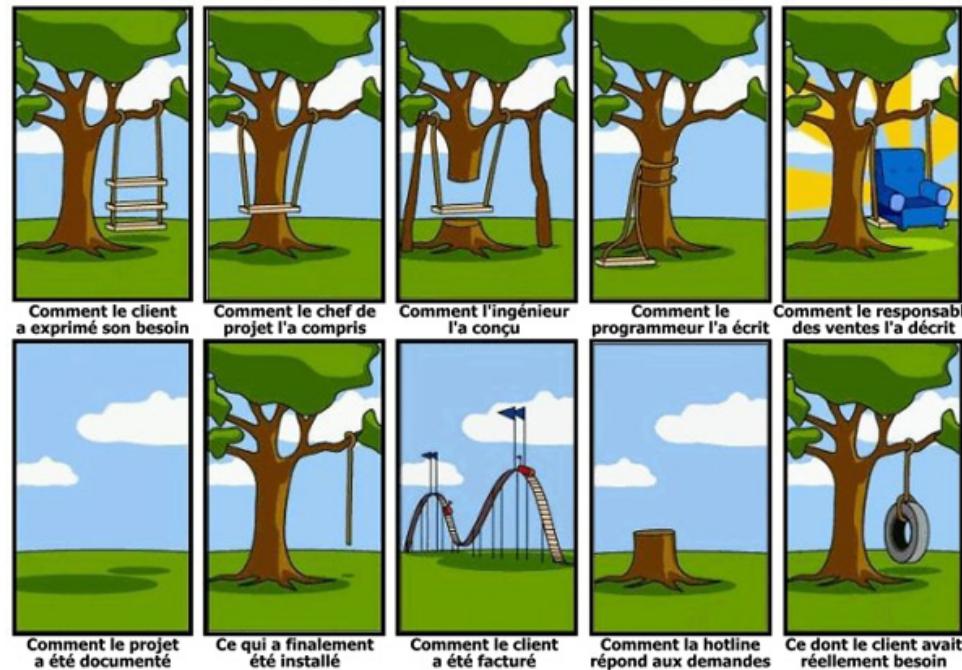
- L'utilisation des méthodes formelles **produit un logiciel parfait ?**

QUELQUES MYTHES

- L'utilisation des méthodes formelles **produit un logiciel parfait ?**
 - 👉 non-sens, une spécification formelle est un modèle du monde réel
 - 👉 peut inclure des erreurs, des omissions et des malentendus

QUELQUES MYTHES

- L'utilisation des méthodes formelles **produit un logiciel parfait ?**
 - 👉 non-sens, une spécification formelle est un modèle du monde réel
 - 👉 peut inclure des erreurs, des omissions et des malentendus



QUELQUES MYTHES

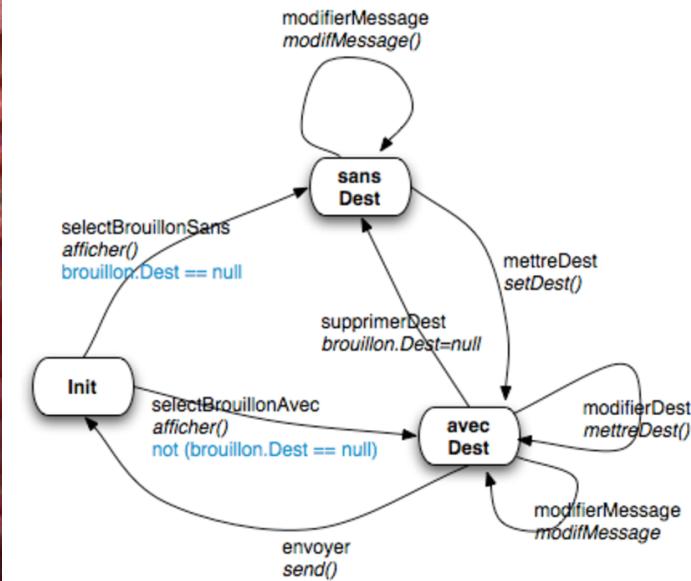
- Utiliser les méthodes formelles \approx faire de **la preuve de programme** ?

QUELQUES MYTHES

- Utiliser les méthodes formelles ≈ faire de **la preuve de programme** ?
 - 👉 la modélisation d'un système est valable sans vérification de programmes
 - 👉 la spécification formelle force à une analyse détaillée du système

QUELQUES MYTHES

- Utiliser les méthodes formelles \approx faire de **la preuve de programme**?
 - 👉 la modélisation d'un système est valable sans vérification de programmes
 - 👉 la spécification formelle force à une analyse détaillée du système



QUELQUES MYTHES

- Les méthodes formelles que pour **les systèmes critiques** ?

QUELQUES MYTHES

- Les méthodes formelles que pour **les systèmes critiques** ?
👉 l'expérience industrielle montre que les coûts de développement sont réduits pour tous les types de systèmes.

QUELQUES MYTHES

- Les méthodes formelles que pour **les systèmes critiques** ?
 - 👉 l'expérience industrielle montre que les coûts de développement sont réduits pour tous les types de systèmes.
 - 👉 IHM multimodales
 - 👉 Orchestration de microservices
 - 👉 Validation de données
 - 👉 ...

QUELQUES MYTHES

- Les méthodes formelles que pour **les systèmes critiques** ?
 - 👉 l'expérience industrielle montre que les coûts de développement sont réduits pour tous les types de systèmes.
 - 👉 IHM multimodales
 - 👉 Orchestration de microservices
 - 👉 Validation de données
 - 👉 ...



QUELQUES MYTHES

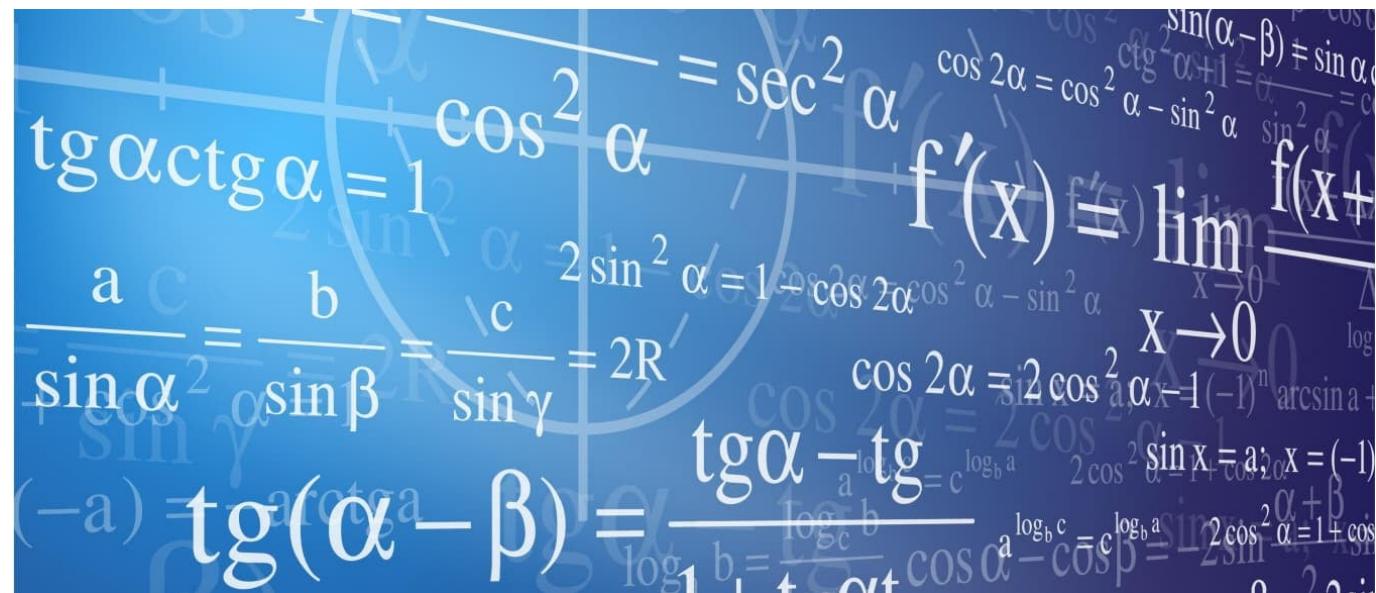
- Les méthodes formelles sont uniquement pour **les mathématiciens** ?

QUELQUES MYTHES

- Les méthodes formelles sont uniquement pour **les mathématiciens** ?
👉 non-sens, les mathématiques employées sont élémentaires.

QUELQUES MYTHES

- Les méthodes formelles sont uniquement pour **les mathématiciens** ?
👉 non-sens, les mathématiques employées sont élémentaires.



QUELQUES MYTHES

- Les méthodes formelles **augmentent les coûts de développement ?**

QUELQUES MYTHES

- Les méthodes formelles **augmentent les coûts de développement ?**
👉 non-prouvé, il y a un déplacement des coûts vers les premières t pes.

QUELQUES MYTHES

- Les méthodes formelles **augmentent les coûts de développement ?**
👉 non-prouvé, il y a un déplacement des coûts vers les premières t pes.



QUELQUES MYTHES

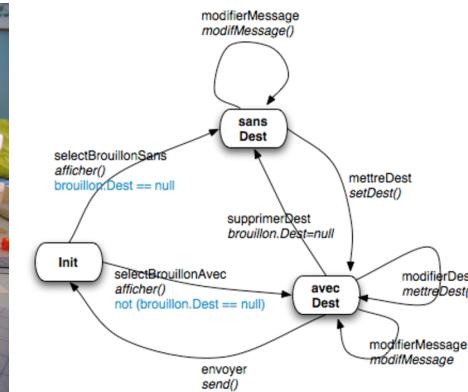
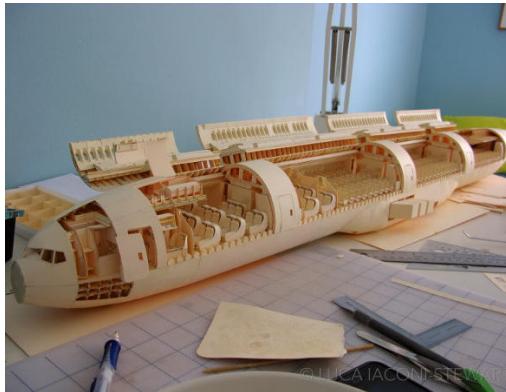
- Les clients **ne peuvent pas comprendre** les spécifications formelles.

QUELQUES MYTHES

- Les clients **ne peuvent pas comprendre** les spécifications formelles.
👉 il faut les paraphraser en langage naturel, ou utiliser le prototypage..

QUELQUES MYTHES

- Les clients **ne peuvent pas comprendre** les spécifications formelles.
👉 il faut les paraphraser en langage naturel, ou utiliser le prototypage..



LE CADRE DE LA ST

LE CADRE DE LA ST



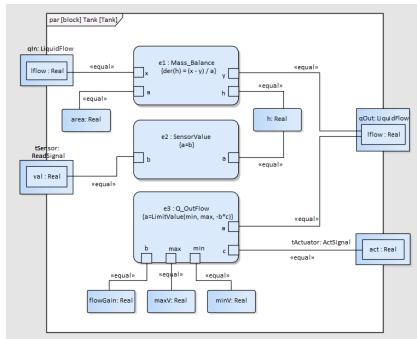
LE CADRE DE LA ST



Systèmes complexes à logiciels prépondérants

Automatique Modélisation de systèmes

Modélisation de systèmes



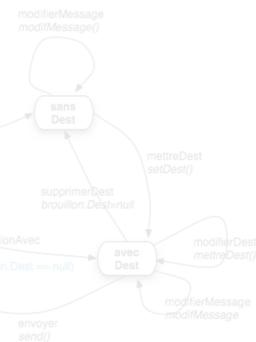
données, mesures, évènements, ...

commandes

Vérification, analyse fonctionnelle, simulation, ...

Informatique

Modélisation de logiciels



Vérification, model-checking, preuve, ...

Intégration



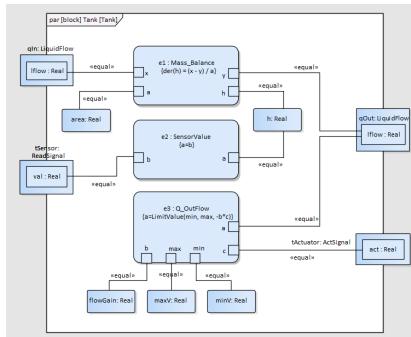
LE CADRE DE LA ST



Systèmes complexes à logiciels prépondérants

Automatique
Modélisation de systèmes

Modélisation de systèmes



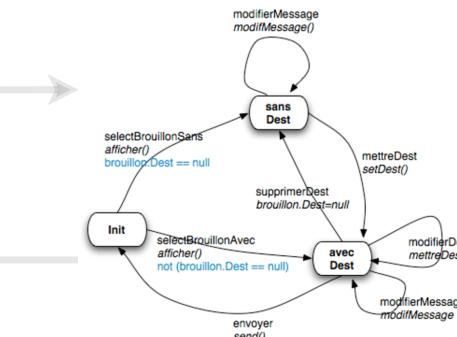
données, mesures, évènements, ...

commandes

Vérification, analyse fonctionnelle, simulation, ...

Informatique

Modélisation de logiciels

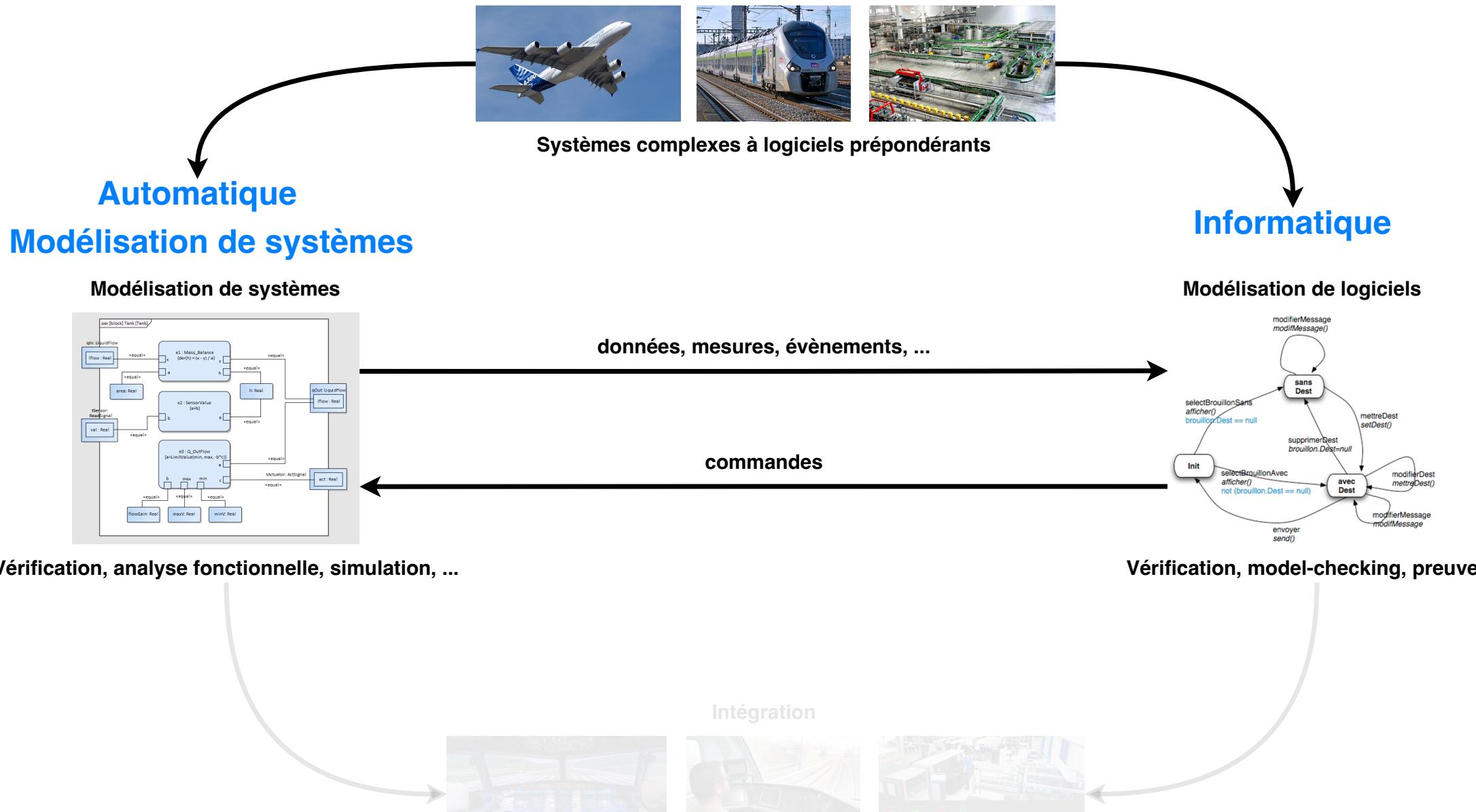


Vérification, model-checking, preuve, ...

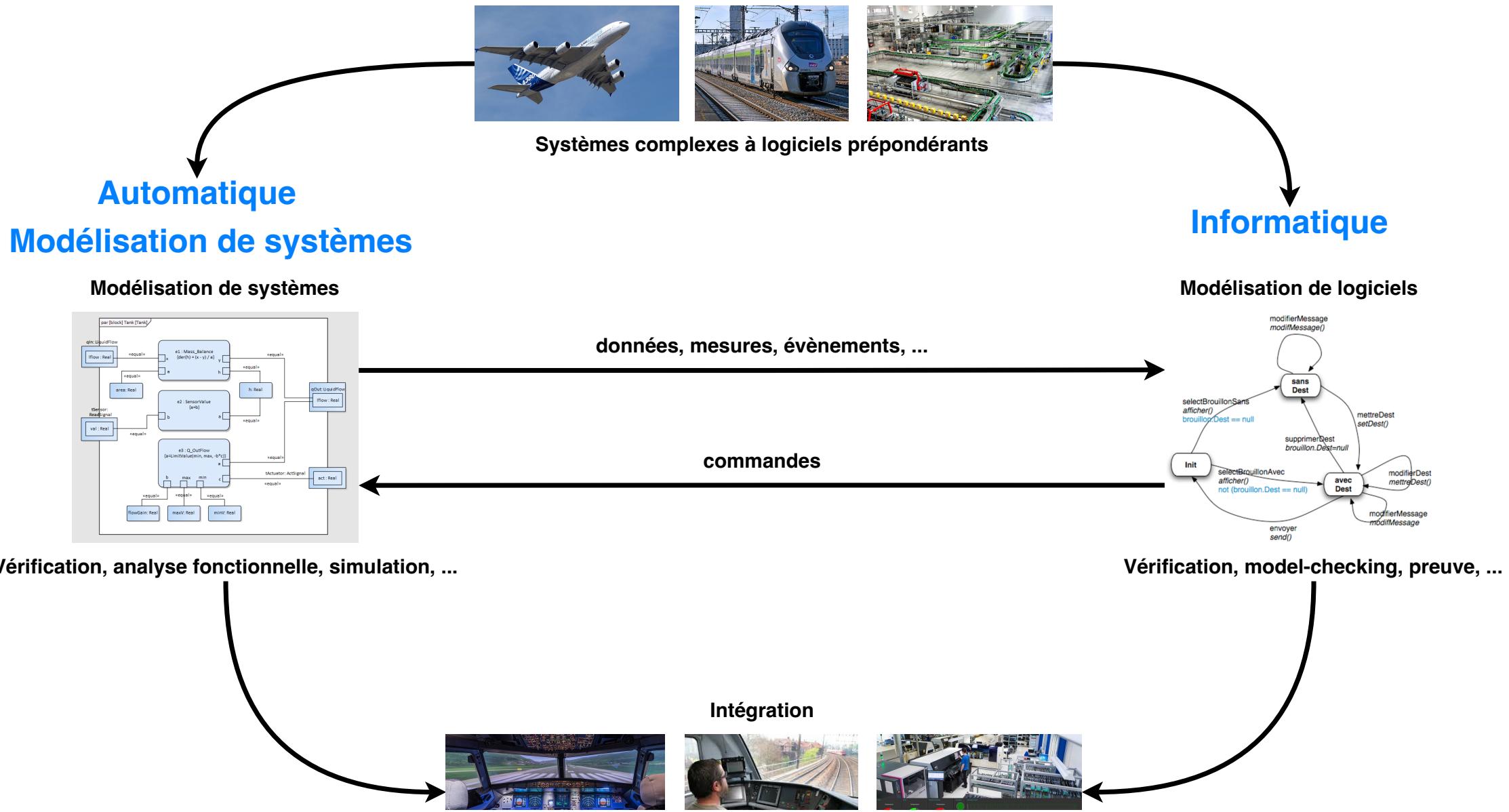
Intégration



LE CADRE DE LA ST



LE CADRE DE LA ST



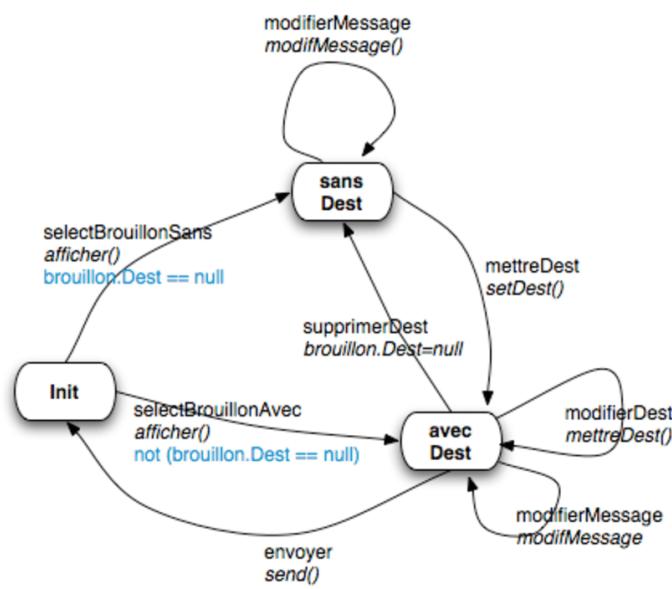
L'OBJECTIF DE LA ST

L'OBJECTIF DE LA ST

Comment exprimer (modéliser) et vérifier les propriétés comportementales des systèmes critiques?

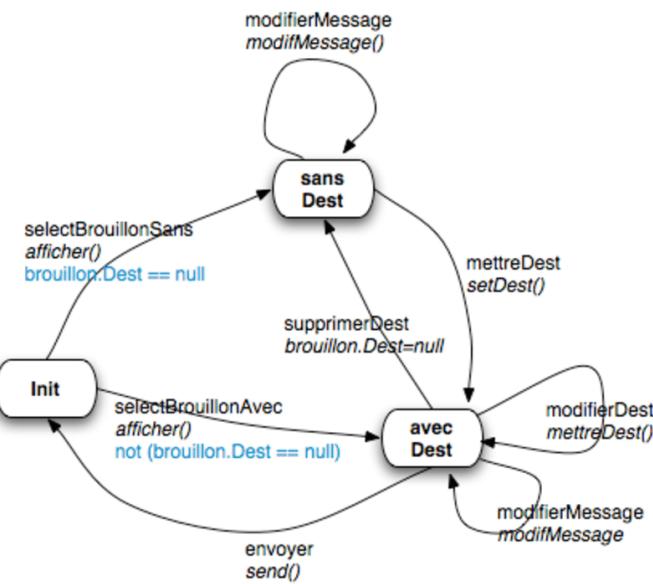
L'OBJECTIF DE LA ST

Comment exprimer (modéliser) et vérifier les propriétés comportementales des systèmes critiques?



L'OBJECTIF DE LA ST

Comment exprimer (modéliser) et vérifier les propriétés comportementales des systèmes critiques?



Cette ST va vous aider à répondre à cette question !!!

PLAN

- La présentation de la ST
- Contexte et Enjeux
- Présentation du cours spécifique
- Enseignement d'intégration
- Validation de la ST
- Pour aller plus loin

[Retour au plan](#) - [Retour à l'accueil](#)

PLANNING

PLANNING

Lundi 18 septembre 2023 - Amphi II, Eiffel

08h15 - 09h45 Présentation de la séquence thématique

Idir AIT-SADOUNE (CentraleSupélec)

10h00 - 11h30 Séminaire

Guillaume GIRAUD (RTE)

PLANNING

Lundi 25 septembre 2023 - Amphi II, Eiffel

08h15 - 09h45 Séminaire

Lucien PEREZ (IKOS Consulting)

10h00 - 11h30 Présentation des Els

Idir AIT-SADOUNE (CentraleSupélec)

PLANNING

Mardi 26 septembre 2023 - Amphi II, Eiffel

08h15 - 09h45 Séminaire

Michel BATTEUX (SystemX)

10h00 - 11h30 Séminaire

Thierry LECOMTE (ClearSy)

NOTE DE PRISE DE REÇUL

NOTE DE PRISE DE RECUL

- Rédaction d'une **note de prise de recul individuelle** qui sera évaluée selon un processus **d'évaluation par les pairs**.

NOTE DE PRISE DE RECAL

- Rédaction d'une **note de prise de recul individuelle** qui sera évaluée selon un processus **d'évaluation par les pairs**.
- Longueur de **2 pages maximum** rédigée en **français/anglais** et portant sur les aspects suivants :

NOTE DE PRISE DE RECUL

- Rédaction d'une **note de prise de recul individuelle** qui sera évaluée selon un processus **d'évaluation par les pairs**.
- Longueur de **2 pages maximum** rédigée en **français/anglais** et portant sur les aspects suivants :
 - Description et compréhension de la thématique

NOTE DE PRISE DE RECUL

- Rédaction d'une **note de prise de recul individuelle** qui sera évaluée selon un processus **d'évaluation par les pairs**.
- Longueur de **2 pages maximum** rédigée en **français/anglais** et portant sur les aspects suivants :
 - Description et compréhension de la thématique
 - Enjeux/défis économiques, sociaux, industriels, actuels et futurs

NOTE DE PRISE DE RECUL

- Rédaction d'une **note de prise de recul individuelle** qui sera évaluée selon un processus **d'évaluation par les pairs**.
- Longueur de **2 pages maximum** rédigée en **français/anglais** et portant sur les aspects suivants :
 - Description et compréhension de la thématique
 - Enjeux/défis économiques, sociaux, industriels, actuels et futurs
 - Verrous scientifiques et technologiques majeurs

NOTE DE PRISE DE RECUL

- Rédaction d'une **note de prise de recul individuelle** qui sera évaluée selon un processus **d'évaluation par les pairs**.
- Longueur de **2 pages maximum** rédigée en **français/anglais** et portant sur les aspects suivants :
 - Description et compréhension de la thématique
 - Enjeux/défis économiques, sociaux, industriels, actuels et futurs
 - Verrous scientifiques et technologiques majeurs
 - Domaines clés d'innovation pour l'ingénieur

NOTE DE PRISE DE RECAL

- Rédaction d'une **note de prise de recul individuelle** qui sera évaluée selon un processus **d'évaluation par les pairs**.
- Longueur de **2 pages maximum** rédigée en **français/anglais** et portant sur les aspects suivants :
 - Description et compréhension de la thématique
 - Enjeux/défis économiques, sociaux, industriels, actuels et futurs
 - Verrous scientifiques et technologiques majeurs
 - Domaines clés d'innovation pour l'ingénieur
- Une attention particulière sera portée à la clarté de cette note.

CONTENU D'UNE NOTE

CONTENU D'UNE NOTE

Vous pourrez apporter, en développant les points précédents, des éléments de réponse aux interrogations suivantes :

CONTENU D'UNE NOTE

Vous pourrez apporter, en développant les points précédents, des éléments de réponse aux interrogations suivantes :

- Quels sont **les points des modules contexte et enjeux qui m'ont le plus marqué**, quels messages ressortent du lot, pourquoi ?

CONTENU D'UNE NOTE

Vous pourrez apporter, en développant les points précédents, des éléments de réponse aux interrogations suivantes :

- Quels sont **les points des modules contexte et enjeux qui m'ont le plus marqué**, quels messages ressortent du lot, pourquoi ?
- Ai-je pris conscience **des besoins de développement sur des compétences importantes** pour l'ingénieur ?

CONTENU D'UNE NOTE

Vous pourrez apporter, en développant les points précédents, des éléments de réponse aux interrogations suivantes :

- Quels sont **les points des modules contexte et enjeux qui m'ont le plus marqué**, quels messages ressortent du lot, pourquoi ?
- Ai-je pris conscience **des besoins de développement sur des compétences importantes** pour l'ingénieur ?
- Quel est mon ressenti par rapport à **mes attentes** en sélectionnant cette Séquence Thématique ?

CONTENU D'UNE NOTE

Vous pourrez apporter, en développant les points précédents, des éléments de réponse aux interrogations suivantes :

- Quels sont **les points des modules contexte et enjeux qui m'ont le plus marqué**, quels messages ressortent du lot, pourquoi ?
- Ai-je pris conscience **des besoins de développement sur des compétences importantes** pour l'ingénieur ?
- Quel est mon ressenti par rapport à **mes attentes** en sélectionnant cette Séquence Thématique ?
- Quelles **innovations pour le futur** ?

CONTENU D'UNE NOTE

Vous pourrez apporter, en développant les points précédents, des éléments de réponse aux interrogations suivantes :

- Quels sont **les points des modules contexte et enjeux qui m'ont le plus marqué**, quels messages ressortent du lot, pourquoi ?
- Ai-je pris conscience **des besoins de développement sur des compétences importantes** pour l'ingénieur ?
- Quel est mon ressenti par rapport à **mes attentes** en sélectionnant cette Séquence Thématique ?
- Quelles **innovations pour le futur** ?
- Pourquoi et comment pourrais-je les aborder ?

ÉVALUATION PAR LES PAIRS

ÉVALUATION PAR LES PAIRS

Processus d'évaluation

ÉVALUATION PAR LES PAIRS

Processus d'évaluation

- Une note de prise de recul rédigée par chacun.

ÉVALUATION PAR LES PAIRS

Processus d'évaluation

- Une note de prise de recul rédigée par chacun.
- 3 notes de prise de recul notées par chacun.

ÉVALUATION PAR LES PAIRS

Processus d'évaluation

- Une note de prise de recul rédigée par chacun.
- 3 notes de prise de recul notées par chacun.
- Une note de prise de recul sera notée par 3 étudiants.

ÉVALUATION PAR LES PAIRS

Processus d'évaluation

- Une note de prise de recul rédigée par chacun.
- 3 notes de prise de recul notées par chacun.
- Une note de prise de recul sera notée par 3 étudiants.
- Note finale : moyenne des notes reçues par une note.

ÉVALUATION PAR LES PAIRS

Processus d'évaluation

- Une note de prise de recul rédigée par chacun.
- 3 notes de prise de recul notées par chacun.
- Une note de prise de recul sera notée par 3 étudiants.
- Note finale : moyenne des notes reçues par une note.

Dates importantes (délai strict)

ÉVALUATION PAR LES PAIRS

Processus d'évaluation

- Une note de prise de recul rédigée par chacun.
- 3 notes de prise de recul notées par chacun.
- Une note de prise de recul sera notée par 3 étudiants.
- Note finale : moyenne des notes reçues par une note.

Dates importantes (délai strict)

- Dépôt du travail : au plus tard le vendredi 20/10/2023 à 23h59.

ÉVALUATION PAR LES PAIRS

Processus d'évaluation

- Une note de prise de recul rédigée par chacun.
- 3 notes de prise de recul notées par chacun.
- Une note de prise de recul sera notée par 3 étudiants.
- Note finale : moyenne des notes reçues par une note.

Dates importantes (délai strict)

- Dépôt du travail : au plus tard le vendredi 20/10/2023 à 23h59.
- Évaluation : entre le 23/10/2023 et le 27/10/2023 à 23h59.

PLAN

- La présentation de la ST
- Contexte et Enjeux
- Présentation du cours spécifique
- Enseignement d'intégration
- Validation de la ST
- Pour aller plus loin

[Retour au plan](#) - [Retour à l'accueil](#)

LE PROGRAMME

Conception et vérification de systèmes critiques

LE PROGRAMME

Conception et vérification de systèmes critiques

Les logiques temporelles

2 CMs, 2 TDs (4 × 1h30)

Marc AIGUIER (CentraleSupélec)

LE PROGRAMME

Conception et vérification de systèmes critiques

Les logiques temporelles

2 CMs, 2 TDs (4 × 1h30)

Marc AIGUIER (CentraleSupélec)

Le Model Checking

1 CMs, 3 TDs (4 × 1h30)

Paolo BALLARINI (CentraleSupélec)

LE PROGRAMME

Conception et vérification de systèmes critiques

Les logiques temporelles	2 CMs, 2 TDs ($4 \times 1h30$)
	Marc AIGUIER (CentraleSupélec)
Le Model Checking	1 CMs, 3 TDs ($4 \times 1h30$)
	Paolo BALLARINI (CentraleSupélec)
Les automates temporisés	2 CMs, 4 TDs, 1 TP ($6 \times 1h30$)
	Lina YE (CentraleSupélec)

LE PROGRAMME

Conception et vérification de systèmes critiques

Les logiques temporelles	2 CMs, 2 TDs ($4 \times 1h30$)
	Marc AIGUIER (CentraleSupélec)
Le Model Checking	1 CMs, 3 TDs ($4 \times 1h30$)
	Paolo BALLARINI (CentraleSupélec)
Les automates temporisés	2 CMs, 4 TDs, 1 TP ($6 \times 1h30$)
	Lina YE (CentraleSupélec)
Les modèles stochastiques	2 CMs, 3 TDs, 1 TP ($5 \times 1h30$)
	Paolo BALLARINI (CentraleSupélec)

ORGANISATION DU COURS

ORGANISATION DU COURS

- **Date de début** : lundi 18/09/2023 à 15h15 / **Amphi II, Eiffel.**

ORGANISATION DU COURS

- **Date de début** : lundi 18/09/2023 à 15h15 / **Amphi II, Eiffel.**
Cours : en présentiel

ORGANISATION DU COURS

- **Date de début** : lundi 18/09/2023 à 15h15 / **Amphi II, Eiffel.**
Cours : en présentiel
TD : en présentiel

ORGANISATION DU COURS

- **Date de début** : lundi 18/09/2023 à 15h15 / **Amphi II, Eiffel.**
Cours : en présentiel
TD : en présentiel
TP : devoir maison

ORGANISATION DU COURS

- **Date de début** : lundi 18/09/2023 à 15h15 / **Amphi II, Eiffel.**
Cours : en présentiel
TD : en présentiel
TP : devoir maison
- Polycopie, slides, énoncés des TD/TP, corrections des TD/TP **en versions PDF** disponibles sur **Edunao**.

ORGANISATION DU COURS

- **Date de début** : lundi 18/09/2023 à 15h15 / **Amphi II, Eiffel.**
Cours : en présentiel
TD : en présentiel
TP : devoir maison
- Polycopie, slides, énoncés des TD/TP, corrections des TD/TP **en versions PDF** disponibles sur **Edunao**.
- Polycopie **en version papier** disponible ?

ORGANISATION DU COURS

- **Date de début** : lundi 18/09/2023 à 15h15 / **Amphi II, Eiffel.**
Cours : en présentiel
TD : en présentiel
TP : devoir maison
- Polycopie, slides, énoncés des TD/TP, corrections des TD/TP **en versions PDF** disponibles sur **Edunao**.
- Polycopie **en version papier** disponible ?
- Le polycopie contient plus d'informations que ce qui sera vu en cours.

PLAN

- La présentation de la ST
- Contexte et Enjeux
- Présentation du cours spécifique
- Enseignement d'intégration
- Validation de la ST
- Pour aller plus loin

[Retour au plan](#) - [Retour à l'accueil](#)

LES ENSEIGNEMENTS D'INTÉGRATION

Présentation des sujets et des détails de l'organisation des Els
le **lundi 25/09/2023 à 10h00.**

PLAN

- La présentation de la ST
- Contexte et Enjeux
- Présentation du cours spécifique
- Enseignement d'intégration
- Validation de la ST
- Pour aller plus loin

[Retour au plan](#) - [Retour à l'accueil](#)

VALIDATION DE LA ST

VALIDATION DE LA ST

- La **ST5** valide une Unité d'Enseignement (UE) **Séquence Thématique** dédiée à **la modélisation fonctionnelle et la régulation.**

VALIDATION DE LA ST

- La **ST5** valide une Unité d'Enseignement (UE) **Séquence Thématique** dédiée à **la modélisation fonctionnelle et la régulation**.
- L'évaluation est constituée des activités suivantes :

VALIDATION DE LA ST

- La **ST5** valide une Unité d'Enseignement (UE) **Séquence Thématique** dédiée à **la modélisation fonctionnelle et la régulation**.
- L'évaluation est constituée des activités suivantes :
 - **modules contexte et enjeux**: 0,2 ECTS,

VALIDATION DE LA ST

- La **ST5** valide une Unité d'Enseignement (UE) **Séquence Thématique** dédiée à **la modélisation fonctionnelle et la régulation**.
- L'évaluation est constituée des activités suivantes :
 - **modules contexte et enjeux**: 0,2 ECTS,
 - **cours automatique et contrôle**: 2,5 ECTS,

VALIDATION DE LA ST

- La **ST5** valide une Unité d'Enseignement (UE) **Séquence Thématique** dédiée à **la modélisation fonctionnelle et la régulation**.
- L'évaluation est constituée des activités suivantes :
 - **modules contexte et enjeux**: 0,2 ECTS,
 - **cours automatique et contrôle**: 2,5 ECTS,
 - **cours modélisation système** : 2 ECTS,

VALIDATION DE LA ST

- La **ST5** valide une Unité d'Enseignement (UE) **Séquence Thématique** dédiée à **la modélisation fonctionnelle et la régulation**.
- L'évaluation est constituée des activités suivantes :
 - **modules contexte et enjeux**: 0,2 ECTS,
 - **cours automatique et contrôle**: 2,5 ECTS,
 - **cours modélisation système** : 2 ECTS,
 - **cours spécifique** : 2,5 ECTS,

VALIDATION DE LA ST

- La **ST5** valide une Unité d'Enseignement (UE) **Séquence Thématique** dédiée à **la modélisation fonctionnelle et la régulation**.
- L'évaluation est constituée des activités suivantes :
 - **modules contexte et enjeux**: 0,2 ECTS,
 - **cours automatique et contrôle**: 2,5 ECTS,
 - **cours modélisation système** : 2 ECTS,
 - **cours spécifique** : 2,5 ECTS,
 - **l'enseignement d'intégration (EI)** : 1,8 ECTS.

VALIDATION DE LA ST

- La **ST5** valide une Unité d'Enseignement (UE) **Séquence Thématique** dédiée à **la modélisation fonctionnelle et la régulation**.
- L'évaluation est constituée des activités suivantes :
 - **modules contexte et enjeux**: 0,2 ECTS,
 - **cours automatique et contrôle**: 2,5 ECTS,
 - **cours modélisation système** : 2 ECTS,
 - **cours spécifique** : 2,5 ECTS,
 - **l'enseignement d'intégration (EI)** : 1,8 ECTS.
- Pour **valider une UE**, un élève doit obtenir **une note $\geq 10/20$** à **chacune des activités** constituant l'UE.

VALIDATION DE LA ST

- La **ST5** valide une Unité d'Enseignement (UE) **Séquence Thématique** dédiée à **la modélisation fonctionnelle et la régulation**.
- L'évaluation est constituée des activités suivantes :
 - **modules contexte et enjeux**: 0,2 ECTS,
 - **cours automatique et contrôle**: 2,5 ECTS,
 - **cours modélisation système** : 2 ECTS,
 - **cours spécifique** : 2,5 ECTS,
 - **l'enseignement d'intégration (EI)** : 1,8 ECTS.
- Pour **valider une UE**, un élève doit obtenir **une note $\geq 10/20$** à **chacune des activités** constituant l'UE.
 - L'**EI** est **un cas particulier** et doit être validé par **une note $\geq 12/20$** .

EVALUATIONS

EVALUATIONS

Module contexte et enjeux

EVALUATIONS

Module contexte et enjeux

- évaluation de la note de prise de recul

EVALUATIONS

Module contexte et enjeux

- évaluation de la note de prise de recul

Cours spécifique

EVALUATIONS

Module contexte et enjeux

- évaluation de la note de prise de recul

Cours spécifique

- l'examen aura lieu le **Mercredi 08/11/2023.**

EVALUATIONS

Module contexte et enjeux

- évaluation de la note de prise de recul

Cours spécifique

- l'examen aura lieu le **Mercredi 08/11/2023**.
- les sujets d'examens seront en français et en anglais. Les élèves peuvent composer dans la langue de leur choix (français/anglais).

EVALUATIONS

Module contexte et enjeux

- évaluation de la note de prise de recul

Cours spécifique

- l'examen aura lieu le **Mercredi 08/11/2023**.
- les sujets d'examens seront en français et en anglais. Les élèves peuvent composer dans la langue de leur choix (français/anglais).
- le contrôle final aura une durée de **1h30**

EVALUATIONS

Module contexte et enjeux

- évaluation de la note de prise de recul

Cours spécifique

- l'examen aura lieu le **Mercredi 08/11/2023**.
- les sujets d'examens seront en français et en anglais. Les élèves peuvent composer dans la langue de leur choix (français/anglais).
- le contrôle final aura une durée de **1h30**

Enseignement d'Intégration

EVALUATIONS

Module contexte et enjeux

- évaluation de la note de prise de recul

Cours spécifique

- l'examen aura lieu le **Mercredi 08/11/2023**.
- les sujets d'examens seront en français et en anglais. Les élèves peuvent composer dans la langue de leur choix (français/anglais).
- le contrôle final aura une durée de **1h30**

Enseignement d'Intégration

- la note sera détaillée lors de la présentation des Els.

ORGANISATION DES RATTRAPAGES

ORGANISATION DES RATTRAPAGES

Module contexte et enjeux

ORGANISATION DES RATTRAPAGES

Module contexte et enjeux

- si la note de synthèse n'est pas rendue : la note = 0.

ORGANISATION DES RATTRAPAGES

Module contexte et enjeux

- si la note de synthèse n'est pas rendue : la note = 0.
- si la note $\in [0..7]$: un oral de 15 minutes est organisé.

ORGANISATION DES RATTRAPAGES

Module contexte et enjeux

- si la note de synthèse n'est pas rendue : la note = 0.
- si la note $\in [0..7]$: un oral de 15 minutes est organisé.

Cours spécifique

ORGANISATION DES RATTRAPAGES

Module contexte et enjeux

- si la note de synthèse n'est pas rendue : la note = 0.
- si la note $\in [0..7]$: un oral de 15 minutes est organisé.

Cours spécifique

- si la note ≤ 7 : un rattrapage est programmé.

ORGANISATION DES RATTRAPAGES

Module contexte et enjeux

- si la note de synthèse n'est pas rendue : la note = 0.
- si la note $\in [0..7]$: un oral de 15 minutes est organisé.

Cours spécifique

- si la note ≤ 7 : un rattrapage est programmé.
- examen écrit de même durée que l'examen initial.

ORGANISATION DES RATTRAPAGES

Module contexte et enjeux

- si la note de synthèse n'est pas rendue : la note = 0.
- si la note $\in [0..7]$: un oral de 15 minutes est organisé.

Cours spécifique

- si la note ≤ 7 : un rattrapage est programmé.
- examen écrit de même durée que l'examen initial.

Enseignement d'Intégration

ORGANISATION DES RATTRAPAGES

Module contexte et enjeux

- si la note de synthèse n'est pas rendue : la note = 0.
- si la note $\in [0..7]$: un oral de 15 minutes est organisé.

Cours spécifique

- si la note ≤ 7 : un rattrapage est programmé.
- examen écrit de même durée que l'examen initial.

Enseignement d'Intégration

- si la note < 12 : un rattrapage est programmé.

L'ÉVALUATION DES COMPÉTENCES

L'ÉVALUATION DES COMPÉTENCES

La **ST5** évalue les compétences **C1, C2, C4, C6 et C7**.

L'ÉVALUATION DES COMPÉTENCES

La **ST5** évalue les compétences **C1, C2, C4, C6 et C7**.

- **Module contexte et enjeux**

👉 **C2** : développer une compétence approfondie dans un domaine d'ingénieur et dans une famille de métiers

L'ÉVALUATION DES COMPÉTENCES

La **ST5** évalue les compétences **C1, C2, C4, C6 et C7**.

- **Module contexte et enjeux**
👉 **C2** : développer une compétence approfondie dans un domaine d'ingénieur et dans une famille de métiers
- **Le cours spécifique**

L'ÉVALUATION DES COMPÉTENCES

La **ST5** évalue les compétences **C1, C2, C4, C6 et C7**.

- **Module contexte et enjeux**

👉 **C2** : développer une compétence approfondie dans un domaine d'ingénieur et dans une famille de métiers

- **Le cours spécifique**

👉 **C1.2** → l'examen : utiliser et développer les modèles adaptés, choisir la bonne échelle de modélisation et les hypothèses pertinentes

L'ÉVALUATION DES COMPÉTENCES

La **ST5** évalue les compétences **C1, C2, C4, C6 et C7**.

- **Module contexte et enjeux**

👉 **C2** : développer une compétence approfondie dans un domaine d'ingénieur et dans une famille de métiers

- **Le cours spécifique**

👉 **C1.2** → l'examen : utiliser et développer les modèles adaptés, choisir la bonne échelle de modélisation et les hypothèses pertinentes

👉 **C1.4** → le TP : spécifier, réaliser et valider un système complexe

L'ÉVALUATION DES COMPÉTENCES

- L'Enseignement d'Intégration

L'ÉVALUATION DES COMPÉTENCES

- L'Enseignement d'Intégration
 - 👉 C4 : Avoir le sens de la création de valeur pour son entreprise et ses clients

L'ÉVALUATION DES COMPÉTENCES

- **L'Enseignement d'Intégration**

-  **C4** : Avoir le sens de la création de valeur pour son entreprise et ses clients
-  **C6** : Être opérationnel, responsable et innovant dans le monde numérique

L'ÉVALUATION DES COMPÉTENCES

- **L'Enseignement d'Intégration**

- 👉 **C4** : Avoir le sens de la création de valeur pour son entreprise et ses clients
- 👉 **C6** : Être opérationnel, responsable et innovant dans le monde numérique
- 👉 **C7** : Savoir convaincre

L'ÉVALUATION DES COMPÉTENCES

- **L'Enseignement d'Intégration**

- 👉 **C4** : Avoir le sens de la création de valeur pour son entreprise et ses clients
- 👉 **C6** : Être opérationnel, responsable et innovant dans le monde numérique
- 👉 **C7** : Savoir convaincre

Chaque responsable d'EI va détailler les Cij ciblées dans son projet.

PLAN

- La présentation de la ST
- Contexte et Enjeux
- Présentation du cours spécifique
- Enseignement d'intégration
- Validation de la ST
- Pour aller plus loin

[Retour au plan](#) - [Retour à l'accueil](#)

DOMINANTE INFORMATIQUE ET NUMÉRIQUE EN 3A

Mention : **Science du Logiciel**

<https://wdi.centralesupelec.fr/infocs/Public/Scilog>

Responsable : Frédéric BOULANGER

frederic.boulanger@centralesupelec.fr

FIN

- Retour à l'accueil
- Retour au plan