



Développement de systèmes critiques avec la méthode B

La modélisation avec la méthode B

3A Cursus Ingénieurs - Dominante Informatique CentraleSupelec - Université Paris-Saclay - 2021/2022

Présenté par :

Idir AIT SADOUNE

idir.aitsadoune@centralesupelec.fr







1 Substitutions généralisées



- 1 Substitutions généralisées
- 2 Machine abstraite



- Substitutions généralisées
- 2 Machine abstraite
- **3** Raffinement



- Substitutions généralisées
- 2 Machine abstraite
- **3** Raffinement
- 4 La synthèse



- Substitutions généralisées
 - De l'axiomatisation à la construction des programmes
 - Langage des substitutions généralisées
- 2 Machine abstraite
- 3 Raffinement
- 4 La synthèse



- Substitutions généralisées
 - De l'axiomatisation à la construction des programmes
 - Langage des substitutions généralisées
- 2 Machine abstraite
- 3 Raffinement
- 4 La synthèse



• La programmation permet de transformer nos idées sur les fonctionnalités d'un logiciel en une suite d'instructions pour la machine.



- La programmation permet de transformer nos idées sur les fonctionnalités d'un logiciel en une suite d'instructions pour la machine.
 - → transformer une connaissance en un programme.



- La programmation permet de transformer nos idées sur les fonctionnalités d'un logiciel en une suite d'instructions pour la machine.
 - → transformer une connaissance en un programme.
 - → transformer une idée abstraite en une idée concrète.



- La programmation permet de transformer nos idées sur les fonctionnalités d'un logiciel en une suite d'instructions pour la machine.
 - → transformer une connaissance en un programme.
 - → transformer une idée abstraite en une idée concrète.
- La preuve de programmes est le fait de donner une signification à une suite d'instructions.



• Une assertion de la **logique de Hoare** est décrite par la formule $\{P\}$ S $\{R\}$.



- Une assertion de la **logique de Hoare** est décrite par la formule $\{P\}$ S $\{R\}$.
 - P représente la pré-condition et R la post-condition de l'instruction S



- Une assertion de la **logique de Hoare** est décrite par la formule $\{P\}$ S $\{R\}$.
 - P représente la pré-condition et R la post-condition de l'instruction S
- La formule {*P*} *S* {*R*} signifient que :
 - **si** *P* est vraie et *S* se termine,
 - alors R est vraie après l'exécution de S.



- Une assertion de la **logique de Hoare** est décrite par la formule $\{P\}$ S $\{R\}$.
 - P représente la pré-condition et R la post-condition de l'instruction S
- La formule {*P*} *S* {*R*} signifient que :
 - **si** *P* est vraie et *S* se termine,
 - alors R est vraie après l'exécution de S.
- La post-condition *R* peut être ce que le programme doit préserver.
 - invariants du programme par exemple.





• L'affectation est l'instruction x := E, associant à la variable x la valeur de l'expression E.



- L'affectation est l'instruction x := E, associant à la variable x la valeur de l'expression E.
- L'axiome de l'affectation :

$$\{R[E/x]\}\,x:=E\,\{R\}$$

R[E/x] désigne l'expression R dans laquelle les occurrences de la variable x ont été remplacées par l'expression E



- L'affectation est l'instruction x := E, associant à la variable x la valeur de l'expression E.
- L'axiome de l'affectation :

$$\{R[E/x]\}\,x:=E\,\{R\}$$

R[E/x] désigne l'expression R dans laquelle les occurrences de la variable x ont été remplacées par l'expression E

→ signifie que R[E/x] sera vrai si et seulement si R l'est après l'affectation.



$${x+1=43} y := x+1 {y=43}$$



Règle de l'affaiblissement

• Du point de vue de la programmation, on peut renforcer une pré-condition et affaiblir une post-condition

$$\frac{P \Rightarrow P', P'\{S\}R', R' \Rightarrow R}{P\{S\}R}$$



Règle de l'affaiblissement

• Du point de vue de la programmation, on peut renforcer une pré-condition et affaiblir une post-condition

$$\frac{P \Rightarrow P', P'\{S\}R', R' \Rightarrow R}{P\{S\}R}$$

Pour établir le triplet {P} S {R}, il suffit d'établir à la place le triplet
 {P'} S {R'} où P' est une conséquence de P et R est une conséquence de R'.



?
$$\{x < N\}$$
 $x := x + 1$ $\{x \le N\}$



?
$$\{x < N\}$$
 $x := x + 1$ $\{x \le N\}$
 $\checkmark \{x + 1 \le N\}$ $x := x + 1$ $\{x \le N\}$



?
$$\{x < N\}$$
 $x := x + 1$ $\{x \le N\}$
 \checkmark $\{x + 1 \le N\}$ $x := x + 1$ $\{x \le N\}$
 \Rightarrow $(x < N) \Rightarrow (x + 1 \le N)$



La plus faible pré-condition de Dijkstra

L'idée de Dijkstra (Weakest Precondition - $wp_S(R)$ ou wp(S,R)): déterminer, pour une post-condition R et une instruction S, la plus faible précondition qui assure que S termine et que R est vraie après S.



La plus faible pré-condition de Dijkstra

L'idée de Dijkstra (Weakest Precondition - $wp_S(R)$ ou wp(S,R)): déterminer, pour une post-condition R et une instruction S, la plus faible précondition qui assure que S termine et que R est vraie après S.

$$\{P\} S \{R\} \stackrel{\frown}{=} P \Rightarrow wp_S(R)$$



La spécification des instructions

• La spécification de l'instruction x := E des langages de programmation est le transformateur de prédicat noté :

 $wp_{x:=E}$



La spécification des instructions

• La spécification de l'instruction x := E des langages de programmation est le transformateur de prédicat noté :

$$wp_{x:=E}$$

• Il a été montré que ce transformateur de prédicat est la substitution de x par E dans le prédicat post-condition (**Hoare** et **Dijkstra**).

$$wp_{x:=E}(R) \Leftrightarrow R[E/x]$$

les occurrences libres de x sont replacées par E dans R



? $\{x < N\}$ x := x + 1 $\{x \le N\}$



```
? \{x < N\} x := x + 1 \{x \le N\}

\checkmark \{wp_{x:=x+1}(x \le N)\} x := x + 1 \{x \le N\}
```



```
? \{x < N\} x := x + 1 \{x \le N\}

\checkmark \{wp_{x:=x+1}(x \le N)\} x := x + 1 \{x \le N\}

\checkmark wp_{x:=x+1}(x \le N) \Leftrightarrow (x + 1 \le N)
```



```
? \{x < N\} x := x + 1 \{x \le N\}

\checkmark \{wp_{x:=x+1}(x \le N)\} x := x + 1 \{x \le N\}

\checkmark wp_{x:=x+1}(x \le N) \Leftrightarrow (x + 1 \le N)

\Rightarrow (x < N) \Rightarrow (x + 1 \le N)
```



Conclusion

$$wp_{x:=E}(R) \Leftrightarrow R[E/x]$$

Considérant cette équivalence, la méthode B a choisi d'utiliser un langage proche des notations informatiques dont le sens est donné par la "substitution" de cette notation dans un prédicat.



- Substitutions généralisées
 - De l'axiomatisation à la construction des programmes
 - Langage des substitutions généralisées
- 2 Machine abstraite
- 3 Raffinement
- 4 La synthèse

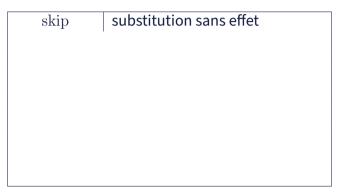


Liste des substitutions primitives



x, y, z des variables, E, F, V des expressions, S, T, U, W des substitutions généralisées, I, J, P, Q, R des prédicats.







substitution sans effet skip x := Fsubstitution simple



substitution sans effet skip x := E substitution simple x, y := E, F substitution multiple simple



```
substitution sans effet
   skip
  x := E
             substitution simple
x, y := E, F
             substitution multiple simple
             substitution préconditionnée
```



substitution sans effet skip x := Fsubstitution simple x, y := E, Fsubstitution multiple simple substitution préconditionnée $P \Longrightarrow S$ substitution gardée



skip	substitution sans effet
x := E	substitution simple
x,y:=E,F	substitution multiple simple
$P \mid S$	substitution préconditionnée
$P \Longrightarrow S$	substitution gardée
S [] T	substitution de choix borné



skip	substitution sans effet
x := E	substitution simple
x,y:=E,F	substitution multiple simple
$P \mid S$	substitution préconditionnée
$P \Longrightarrow S$	substitution gardée
S [] T	substitution de choix borné
@z · S	substitution de choix non borné
	1



skip	substitution sans effet
x := E	substitution simple
x,y:=E,F	substitution multiple simple
$P \mid S$	substitution préconditionnée
$P \Longrightarrow S$	substitution gardée
S [] T	substitution de choix borné
@z · S	substitution de choix non borné
S; T	séquencement de substitutions
	•



skip	substitution sans effet
x := E	substitution simple
x,y:=E,F	substitution multiple simple
$P \mid S$	substitution préconditionnée
$P \Longrightarrow S$	substitution gardée
S [] T	substitution de choix borné
@z · S	substitution de choix non borné
S; T	séquencement de substitutions
W(P,S,J,V)	substitution d'itération



Le cas de base [x := E] R est la substitution uniforme de x par E dans R

Cas de substitution	Réduction	Condition





Le cas de base [x := E] R est la substitution uniforme de x par E dans R

Cas de substitution	Réduction	Condition
[skip] R	R	





Le cas de base [x := E] R est la substitution uniforme de x par E dans R

Cas de substitution	Réduction	Condition
[skip] R	R	
[x,y:=E,F]R	[z := F][x := E][y := z] R	$z \setminus E, F, R$





Le cas de base [x := E] R est la substitution uniforme de x par E dans R

Cas de substitution	Réduction	Condition
[skip] R	R	
[x,y:=E,F]R	[z := F][x := E][y := z] R	$z \setminus E, F, R$
[P S] R	$P \wedge [S] R$	





Le cas de base [x := E] R est la substitution uniforme de x par E dans R

Cas de substitution	Réduction	Condition
[skip] R	R	
[x,y:=E,F]R	[z := F][x := E][y := z] R	$z \setminus E, F, R$
[P S] R	$P \wedge [S] R$	
$[P \Longrightarrow S] R$	$P \Rightarrow [S] R$	
		_





Le cas de base [x := E] R est la substitution uniforme de x par E dans R

Cas de substitution	Réduction	Condition
[skip] R	R	
[x,y:=E,F]R	[z := F][x := E][y := z] R	$z \setminus E, F, R$
[P S] R	$P \wedge [S] R$	
$[P \Longrightarrow S] R$	$P \Rightarrow [S] R$	
[S [] T] R	$[S] R \wedge [T] R$	





Le cas de base [x := E] R est la substitution uniforme de x par E dans R

Cas de substitution	Réduction	Condition
[skip] <i>R</i>	R	
[x,y:=E,F]R	[z := F][x := E][y := z] R	$z \setminus E, F, R$
[P S] R	$P \wedge [S] R$	
$[P \Longrightarrow S] R$	$P \Rightarrow [S] R$	
[S [] T] R	$[S]R \wedge [T]R$	
[@z · S] R	$\forall z \cdot [S] R$	$z \setminus R$
		-





Le cas de base [x := E] R est la substitution uniforme de x par E dans R

Cas de substitution	Réduction	Condition
[skip] <i>R</i>	R	
[x,y:=E,F]R	[z := F][x := E][y := z] R	$z \setminus E, F, R$
[P S] R	$P \wedge [S] R$	
$[P \Longrightarrow S] R$	$P \Rightarrow [S] R$	
[S [] T] R	$[S] R \wedge [T] R$	
[@z · S] R	$\forall z \cdot [S] R$	$z \setminus R$
[S; T] R	[S] ([T] R)	

x, y, z des variables, E, F, V des expressions, S, T, U, W des substitutions généralisées, I, J, P, Q, R des prédicats.





$$[x := x - 1[] x := x + 1] (1 \le x \le 10) \Leftrightarrow 2 \le x \le 11 \land 0 \le x \le 9$$



$$[x := x - 1[] x := x + 1] (1 \le x \le 10) \Leftrightarrow 2 \le x \le 11 \land 0 \le x \le 9$$

 $\Leftrightarrow 2 \le x \le 9$



$$[x := x - 1 [] x := x + 1] (1 \le x \le 10) \Leftrightarrow 2 \le x \le 11 \land 0 \le x \le 9$$
$$\Leftrightarrow 2 \le x \le 9$$
$$[x > 0 | x := x - 1] (-1 \le x \le 1) \Leftrightarrow x > 0 \land 0 \le x \le 2$$



$$[x := x - 1 [] x := x + 1] (1 \le x \le 10) \quad \Leftrightarrow \quad 2 \le x \le 11 \land 0 \le x \le 9$$
$$\Leftrightarrow \quad 2 \le x \le 9$$
$$[x > 0 | x := x - 1] (-1 \le x \le 1) \quad \Leftrightarrow \quad x > 0 \land 0 \le x \le 2$$
$$\Leftrightarrow \quad 0 < x < 2$$



$$[x := x - 1 [] x := x + 1] (1 \le x \le 10) \quad \Leftrightarrow \quad 2 \le x \le 11 \land 0 \le x \le 9$$

$$\Leftrightarrow \quad 2 \le x \le 9$$

$$[x > 0 | x := x - 1] (-1 \le x \le 1) \quad \Leftrightarrow \quad x > 0 \land 0 \le x \le 2$$

$$\Leftrightarrow \quad 0 < x \le 2$$

$$[@z \cdot (z > 0 \Longrightarrow x := x + z)] (x \ge 3) \quad \Leftrightarrow \quad \forall z \cdot (z > 0 \Longrightarrow [x := x + z](x \ge 3))$$



$$[x := x - 1 [] x := x + 1] (1 \le x \le 10) \quad \Leftrightarrow \quad 2 \le x \le 11 \land 0 \le x \le 9$$

$$\Leftrightarrow \quad 2 \le x \le 9$$

$$[x > 0 | x := x - 1] (-1 \le x \le 1) \quad \Leftrightarrow \quad x > 0 \land 0 \le x \le 2$$

$$\Leftrightarrow \quad 0 < x \le 2$$

$$[@z \cdot (z > 0 \Longrightarrow x := x + z)] (x \ge 3) \quad \Leftrightarrow \quad \forall z \cdot (z > 0 \Longrightarrow [x := x + z](x \ge 3))$$

$$\Leftrightarrow \quad \forall z \cdot (z > 0 \Longrightarrow x + z \ge 3)$$



→ tant que P est vrai, faire la substitution S



- → tant que P est vrai, faire la substitution S
- → la boucle termine quand P devient faux.



- → tant que P est vrai, faire la substitution S
- → la boucle termine quand P devient faux.
- l'expression *J* est l'invariant de la boucle



- → tant que P est vrai, faire la substitution S
- → la boucle termine quand P devient faux.
- l'expression J est l'invariant de la boucle
 - → doit être vrai à l'entrée de la boucle



- → tant que P est vrai, faire la substitution S
- → la boucle termine quand *P* devient faux.
- l'expression J est l'invariant de la boucle
 - → doit être vrai à l'entrée de la boucle
 - → se maintenir vrai tant que la boucle s'exécute



- → tant que P est vrai, faire la substitution S
- → la boucle termine quand *P* devient faux.
- l'expression *J* est l'invariant de la boucle
 - → doit être vrai à l'entrée de la boucle
 - → se maintenir vrai tant que la boucle s'exécute
- l'expression *V* est le variant de la boucle.



- → tant que P est vrai, faire la substitution S
- → la boucle termine quand *P* devient faux.
- l'expression J est l'invariant de la boucle
 - → doit être vrai à l'entrée de la boucle
 - → se maintenir vrai tant que la boucle s'exécute
- l'expression *V* est le variant de la boucle.
 - une expression entière positive qui décroît à chaque itération de la boucle.



- → tant que P est vrai, faire la substitution S
- → la boucle termine quand P devient faux.
- l'expression J est l'invariant de la boucle
 - → doit être vrai à l'entrée de la boucle
 - → se maintenir vrai tant que la boucle s'exécute
- l'expression *V* est le variant de la boucle.
 - une expression entière positive qui décroît à chaque itération de la boucle.
 - → assure que la boucle termine.



```
[W(P, S, J, V)] R \Leftrightarrow (
```

`



$$[W(P,S,J,V)]R \Leftrightarrow (J \land I)$$

l'invariant est une pré-condition





$$[W(P, S, J, V)] R \Leftrightarrow ($$

$$J \land$$

$$\forall x \cdot ((J \land P) \Rightarrow [S] J) \land$$

l'invariant est une pré-condition il est conservé dans la boucle

)



l'invariant est une pré-condition il est conservé dans la boucle le variant est un entier naturel



```
[W(P,S,J,V)]R \Leftrightarrow (
    \forall x \cdot ((J \land P) \Rightarrow [S] J) \land
            \forall x \cdot (J \Rightarrow V \in \mathbb{N}) \wedge
    \forall x \cdot ((J \land P) \Rightarrow [n := V][S](V < n)) \land
```

l'invariant est une pré-condition il est conservé dans la boucle le variant est un entier naturel qui décroit à chaque pas



La WP de la substitution d'itération

```
[W(P, S, J, V)] R \Leftrightarrow (
J \land 
\forall x \cdot ((J \land P) \Rightarrow [S] J) \land 
\forall x \cdot (J \Rightarrow V \in \mathbb{N}) \land 
\forall x \cdot ((J \land P) \Rightarrow [n := V][S](V < n)) \land 
\forall x \cdot ((J \land \neg P) \Rightarrow R) 
)
```

l'invariant est une pré-condition il est conservé dans la boucle le variant est un entier naturel qui décroit à chaque pas la sortie de boucle implique *R*



[W(P, S, J, V)]R avec



```
[W(P, S, J, V)] R avec P \Leftrightarrow (index < 3)
```



```
[W(P, S, J, V)] R avec

P \Leftrightarrow (index < 3)

S \Leftrightarrow (v2 := v2 + 1; index := index + 1)
```



```
[W(P, S, J, V)] R avec

P \Leftrightarrow (index < 3)

S \Leftrightarrow (v2 := v2 + 1; index := index + 1)

J \Leftrightarrow (index \in 0..3 \land v2 = v1 + index)
```



```
[W(P, S, J, V)] R avec

P \Leftrightarrow (index < 3)

S \Leftrightarrow (v2 := v2 + 1; index := index + 1)

J \Leftrightarrow (index \in 0..3 \land v2 = v1 + index)

V \Leftrightarrow (3 - index)
```



```
[W(P,S,J,V)] R \quad \text{avec} \\ P \Leftrightarrow (index < 3) \\ S \Leftrightarrow (v2 := v2 + 1; index := index + 1) \\ J \Leftrightarrow (index \in 0..3 \land v2 = v1 + index) \\ V \Leftrightarrow (3 - index) \\ R \Leftrightarrow (index \ge 3)
```



```
[W(P,S,J,V)] R \quad \text{avec} \\ P \Leftrightarrow (index < 3) \\ S \Leftrightarrow (v2 := v2 + 1; index := index + 1) \\ J \Leftrightarrow (index \in 0..3 \land v2 = v1 + index) \\ V \Leftrightarrow (3 - index) \\ R \Leftrightarrow (index \ge 3)
```

$$(\textit{index} < 3) \land (\textit{v2} = \textit{v1} + \textit{index}) \land (\textit{index} \in 0..3) \Rightarrow (\textit{v2} + 1 = \textit{v1} + \textit{index} + 1) \land (\textit{index} + 1 \in 0..3)$$

invariant



```
[W(P, S, J, V)] R avec

P \Leftrightarrow (index < 3)

S \Leftrightarrow (v2 := v2 + 1; index := index + 1)

J \Leftrightarrow (index \in 0..3 \land v2 = v1 + index)

V \Leftrightarrow (3 - index)

R \Leftrightarrow (index \ge 3)
```

$$\begin{array}{l} (\textit{index} < 3) \land (\textit{v2} = \textit{v1} + \textit{index}) \land (\textit{index} \in 0..3) \Rightarrow (\textit{v2} + 1 = \textit{v1} + \textit{index} + 1) \land (\textit{index} + 1 \in 0..3) \\ (\textit{v2} = \textit{v1} + \textit{index}) \land (\textit{index} \in 0..3) \Rightarrow (3 - \textit{index}) \in \mathbb{N} \end{array}$$

invariant variant def



```
[W(P,S,J,V)]R avec

P\Leftrightarrow (index < 3)

S\Leftrightarrow (v2:=v2+1;index:=index+1)

J\Leftrightarrow (index \in 0..3 \land v2=v1+index)

V\Leftrightarrow (3-index)

R\Leftrightarrow (index \geq 3)
```

$$\begin{array}{l} (\textit{index} < 3) \land (\textit{v2} = \textit{v1} + \textit{index}) \land (\textit{index} \in 0..3) \Rightarrow (\textit{v2} + 1 = \textit{v1} + \textit{index} + 1) \land (\textit{index} + 1 \in 0..3) \\ (\textit{v2} = \textit{v1} + \textit{index}) \land (\textit{index} \in 0..3) \Rightarrow (3 - \textit{index}) \in \mathbb{N} \\ (\textit{index} < 3) \land (\textit{v2} = \textit{v1} + \textit{index}) \land (\textit{index} \in 0..3) \Rightarrow (3 - \textit{index} + 1) < 3 - \textit{index} \\ \end{array}$$

invariant variant def variant décroit

> CentraleSupélec université

```
[W(P, S, J, V)] R avec

P \Leftrightarrow (index < 3)

S \Leftrightarrow (v2 := v2 + 1; index := index + 1)

J \Leftrightarrow (index \in 0..3 \land v2 = v1 + index)

V \Leftrightarrow (3 - index)

R \Leftrightarrow (index \ge 3)
```

$$\begin{array}{l} (\textit{index} < 3) \land (\textit{v2} = \textit{v1} + \textit{index}) \land (\textit{index} \in 0..3) \Rightarrow (\textit{v2} + 1 = \textit{v1} + \textit{index} + 1) \land (\textit{index} + 1 \in 0..3) \\ (\textit{v2} = \textit{v1} + \textit{index}) \land (\textit{index} \in 0..3) \Rightarrow (3 - \textit{index}) \in \mathbb{N} \\ (\textit{index} < 3) \land (\textit{v2} = \textit{v1} + \textit{index}) \land (\textit{index} \in 0..3) \Rightarrow (3 - \textit{index} + 1) < 3 - \textit{index} \\ (\textit{v2} = \textit{v1} + \textit{index}) \land (\textit{index} \in 0..3) \land \neg (\textit{index} < 3) \Rightarrow (\textit{index} \geq 3) \\ \end{array}$$

invariant variant def variant décroit sortie de boucle

CentraleSupél

universite

Définition des substitutions verbeuses

• La méthode B utilise des notations verbeuses qui facilitent la modélisation.



Définition des substitutions verbeuses

• La méthode B utilise des notations verbeuses qui facilitent la modélisation.

Substitution	Notation
S	BEGIN S END
P S	PRE P THEN S END
$P \Longrightarrow S$	SELECT P THEN S END
S [] T	CHOICE S OR T END
@z · S	VAR z IN S END
W(P,S,J,V)	WHILE P DO S INVARIANT J VARIANT V END



```
\begin{array}{ll} \textit{W(P, S, J, V)} & \textit{avec} \\ \textit{P} \Leftrightarrow (\textit{index} < 3) \\ \textit{S} \Leftrightarrow (\textit{v2} := \textit{v2} + 1; \textit{index} := \textit{index} + 1) \\ \textit{J} \Leftrightarrow (\textit{index} \in 0..3 \land \textit{v2} = \textit{v1} + \textit{index}) \\ \textit{V} \Leftrightarrow (3 - \textit{index}) \end{array}
```

```
WHILE (index < 3) DO

v2 := v2 + 1;

index := index + 1

INVARIANT

index \in 0..3 \land v2 = v1 + index

VARIANT

3 - index

END
```



Notation	Définition	
		6



Notation	Définition
ASSERT P THEN S END	$P \mid P \Longrightarrow S$
	4



Notation	Définition
ASSERT P THEN S END	$P \mid P \Longrightarrow S$
IF P THEN S ELSE T END	$P \Longrightarrow S [] \neg P \Longrightarrow S$
	S



Notation	Définition
ASSERT P THEN S END	$P \mid P \Longrightarrow S$
IF P THEN S ELSE T END	$P \Longrightarrow S [] \neg P \Longrightarrow S$
CHOICE S OR T OR U END	S [] T [] [] U
	S



Notation	Définition
ASSERT P THEN S END	$P \mid P \Longrightarrow S$
IF P THEN S ELSE T END	$P \Longrightarrow S [] \neg P \Longrightarrow S$
CHOICE S OR T OR U END	S[] T[] [] U
ANY z WHERE P THEN S END	$@z\cdot (P\Longrightarrow S)$
	S



Notation	Définition
ASSERT P THEN S END	$P \mid P \Longrightarrow S$
IF P THEN S ELSE T END	$P \Longrightarrow S [] \neg P \Longrightarrow S$
CHOICE S OR T OR U END	S[] T[] [] U
ANY z WHERE P THEN S END	$@z \cdot (P \Longrightarrow S)$
$x :\in E$	$ANY x' WHERE x' :\in E THEN x := x' END$
	(-



Notation	Définition
ASSERT P THEN S END	$P \mid P \Longrightarrow S$
IF P THEN S ELSE T END	$P \Longrightarrow S [] \neg P \Longrightarrow S$
CHOICE S OR T OR U END	S[] T[] [] U
ANY z WHERE P THEN S END	$@z \cdot (P \Longrightarrow S)$
$x :\in E$	$ANY x' WHERE x' :\in E THEN x := x' END$
x : P	ANY x' WHERE $[x\$0, x := x, x']P$ THEN $x := x'$ END
	6



Notation	Définition
ASSERT P THEN S END	$P \mid P \Longrightarrow S$
IF P THEN S ELSE T END	$P \Longrightarrow S [] \neg P \Longrightarrow S$
CHOICE S OR T OR U END	S[] T[][] U
ANY z WHERE P THEN S END	$@z \cdot (P \Longrightarrow S)$
$x :\in E$	$ANY x' WHERE x' :\in E THEN x := x' END$
x : P	ANY x' WHERE $[x\$0, x := x, x']P$ THEN $x := x'$ END
x := bool(P)	$IFPTHENx := \mathrm{TRUE}ELSEx := \mathrm{FALSE}END$



Notation	Définition
ASSERT P THEN S END	$P \mid P \Longrightarrow S$
IF P THEN S ELSE T END	$P \Longrightarrow S [] \neg P \Longrightarrow S$
CHOICE S OR T OR U END	S[] T[] [] U
ANY z WHERE P THEN S END	$@z \cdot (P \Longrightarrow S)$
$x :\in E$	$ANY x' WHERE x' :\in E THEN x := x' END$
x : P	ANY x' WHERE $[x\$0, x := x, x']P$ THEN $x := x'$ END
x := bool(P)	$IFPTHENx := \mathrm{TRUE}ELSEx := \mathrm{FALSE}END$
f(x) := E	$f := f \Leftrightarrow \{x \mapsto E\}$



```
@xx.((xx \in \mathbb{N} \land xx + yy < \textit{MAXINT}) \Longrightarrow (yy := yy + xx))
```

```
ANY xx WHERE xx \in \mathbb{N} \land xx + yy < \text{MAXINT}
THEN yy := yy + xx
END
```



```
@xx.((xx \in \mathbb{N} \land xx + yy < \textit{MAXINT}) \Longrightarrow (yy := yy + xx))
```

```
ANY xx WHERE xx \in \mathbb{N} \land xx + yy < \text{MAXINT} THEN yy := yy + xx END
```

```
xx \in \mathbb{Z} \mid (xx > 0 \Longrightarrow xx := xx - 1) [] (xx \le 0 \Longrightarrow xx := xx + 1)
```

```
PRE xx \in \mathbb{Z}
THEN

IF xx > 0 THEN

xx := xx - 1

ELSE

xx := xx + 1

END
```

- Substitutions généralisées
- 2 Machine abstraite
- 3 Raffinement
- 4 La synthèse



Généralités

```
MACHINE
  /* Partie entete : */
    nom de la machine
    parametres de la machine
    contraintes sur les parametres
  /* Partie statique : */
    declaration d ensembles
    declaration de constantes
    proprietes des constantes
    variables (etat)
    invariant (caracterisation de 1 etat)
  /* Partie dynamique : */
    initialisation de 1 etat
    operations
END
```





Partie statique

```
MACHINE
 /* Partie entete */
SETS
 declaration d ensembles
CONSTANTS
 declaration de constantes
PROPERTIES
 proprietes des constantes
VARIABLES
 variables (etat)
INVARIANT
  caracterisation de 1 etat
ASSERTIONS
  assertions supplementaires
  /* Partie dynamique */
END
```





```
1 MACHINE
? RESERVATION
3 SETS
    STEGES
5 CONSTANTS
6 nb max
7 PROPERTIES
  nb_max \in 1..MAXINT \land /* nombre max de sieges */
   card(SIEGE) = nb max \wedge
10 VARIABLES
    occupes, nb_libre
12 TNVARTANT
13
    occupes ⊆ SIEGES ∧ /* ensemble des sieges occupes */
    nb_libre ∈ 0..nb_max ∧ /* nombre de sieges libres */
nb_libre = nb_max - card(occupes)
16 ASSERTIONS
    card(occupes) = nb_max - nb_libre
```

Partie dynamique

```
MACHINE

/* Partie entete : */

/* Partie statique : */

INITIALISATION

initialisation des variables

OPERATIONS

liste d operations

END
```



Partie dynamique

```
MACHINE
 /* Partie entete : */
 /* Partie statique : */
INITIALISATION
  initialisation des variables
OPERATIONS
 liste d operations
END
```

Les opérations ont la forme générale :

```
R \leftarrow nom_op(p) = PRE P THEN S END
```



Exemple (1/2)

```
19 INITIALISATION
    occupes, nb_libre := \emptyset, nb_max
22 OPERATIONS
    place ← reserver =
24
      PRE
        nb_libre \neq 0
26
     THEN
         ANY pp WHERE
           pp \in SIEGES - occupes
        THEN
30
           place := pp ||
31
           occupes := occupes ∪ {pp} ||
           nb_libre := nb_libre - 1
33
         END
34
       END:
```

Exemple (2/2)

```
35
    rr ← liberer(place) =
36
       PRE
37
         place \in SIEGES
38
       THEN
         rr, occupes, nb_libre :(
40
           (rr=TRUE ∧
           place \in occupes \$0 \land
           occupes = occupes$0 - {place} \land
42
43
           nb libre = nb libre 0 + 1
44
45
           (rr=FALSE ∧
           place \notin occupes\$0 \land
46
47
           occupes = occupes$0 \land
           nb_libre = nb_libre$0)
48
49
50
       END
51 END
```

Remarque

Les substitutions généralisées séquencement et itération ne sont pas autorisées dans les composants MACHINE.



- Substitutions généralisées
- 2 Machine abstraite
- **3** Raffinement
- 4 La synthèse



Raffinement de substitutions



Raffinement de substitutions

• Raffiner une substitution *S* signifie trouver une substitution *T* dont l'effet sur l'état est un des effets possibles de la substitution *S*



Raffinement de substitutions

- **Raffiner** une substitution *S* signifie trouver une substitution *T* dont l'effet sur l'état est un des effets possibles de la substitution *S*
- On note $S \sqsubseteq T$ la relation "S est raffiné par T".

$$S \sqsubseteq T \, \stackrel{\frown}{=} \, \forall \, R \cdot ([S] \, R \Rightarrow [T] \, R)$$



Raffinement de substitutions

- **Raffiner** une substitution *S* signifie trouver une substitution *T* dont l'effet sur l'état est un des effets possibles de la substitution *S*
- On note $S \sqsubseteq T$ la relation "S est raffiné par T".

$$S \sqsubseteq T \ \widehat{=} \ \forall R \cdot ([S] R \Rightarrow [T] R)$$

• Si *S* préserve l'invariant *R*, alors le raffinement *T* le préserve.



$$S = (x : (x > x\$0))$$



$$S = (x : (x > x\$0))$$

$$T \stackrel{\widehat{=}}{=} (x := x + 1)$$



$$S = (x : (x > x\$0))$$

$$T \stackrel{\frown}{=} (x := x + 1)$$

$$S \sqsubseteq T$$



Raffinement avec changement de représentation

• Le raffinement en B permet également le changement de l'espace des variables.



Raffinement avec changement de représentation

- Le raffinement en B permet également le changement de l'espace des variables.
 - on part d'une machine B
 - → des variables abstraites (ensembles, relations, etc.)



Raffinement avec changement de représentation

- Le raffinement en B permet également le changement de l'espace des variables.
 - on part d'une machine B
 - → des variables abstraites (ensembles, relations, etc.)
 - on aboutit par raffinements successifs à une implémentation
 - → des variables proches des structures informatiques (tableaux, scalaires, etc.).



 $couleur_{abs} \in COULEURS$



 $couleur_{abs} \in COULEURS$

$$\textit{def_couleur} \in \textit{COULEURS} \rightarrow (0..255 \times 0..255 \times 0..255)$$

$$couleur_{conc} \in (0..255 \times 0..255 \times 0..255)$$





• Le raffinement est le fait de transformer une spécification abstraite en un modèle proche d'un programme, pour enfin obtenir un programme.



- Le raffinement est le fait de transformer une spécification abstraite en un modèle proche d'un programme, pour enfin obtenir un programme.
- Il y a éventuellement raffinement de l'état.



- Le raffinement est le fait de transformer une spécification abstraite en un modèle proche d'un programme, pour enfin obtenir un programme.
- Il y a éventuellement raffinement de l'état.
- L'effet des opérations de la machine abstraite doit être préservé



- Le raffinement est le fait de transformer une spécification abstraite en un modèle proche d'un programme, pour enfin obtenir un programme.
- Il y a éventuellement raffinement de l'état.
- L'effet des opérations de la machine abstraite doit être préservé
 - Pour chaque opération :
 - → reformulation en fonction du changement d'état
 - → affaiblissement des pré-conditions
 - → réduction du non-déterminisme



Syntaxe

```
MACHINE M<sub>1</sub>
SETS
  declaration d ensembles
CONSTANTS
  declaration de constantes
PROPERTIES
  proprietes des constantes
VARIABLES
  variables (etat)
TNVARTANT
  caracterisation de 1 etat
ASSERTIONS
  assertions supplementaires
TNTTTALTSATTON
  initialisation des variables
OPERATIONS
  liste d operations
END
```

```
REFINEMENT Ma
REFINES M<sub>1</sub>
SETS
  declaration d ensembles
CONSTANTS
  declaration de constantes
PROPERTIES
  proprietes des constantes
VARIABLES
  variables (etat)
TNVARTANT
  caracterisation de 1 etat
ASSERTIONS
  assertions supplementaires
INITIALISATION
  initialisation des variables
OPERATIONS
  liste d operations
END
```

```
1 REFINEMENT RESERVATION_REF
2 REFINES RESERVATION
3 VARIABLES
4   etat, nb_libre
5 INVARIANT
6   etat ∈ SIEGES → BOOL ∧ /* chaque siege a une valeur booleenne */
7   occupes = etat<sup>-1</sup>[{TRUE}] /* invariant de liaison */
8 INITIALISATION
9   nb_libre := nb_max ||
10   etat := SIEGES × {FALSE}
```



```
11 OPERATIONS

12  place ← reserver =

13  ANY pp1 WHERE

14  pp1 ∈ etat<sup>-1</sup>[{FALSE}]

15  THEN

16  place := pp1 ||

17  etat(pp1) := TRUE ||

18  nb_libre := nb_libre − 1

19  END;
```



```
21
     rr \leftleftharpoonup liberer(place) =
23
       PRE
24
         place \in SIEGES
25
       THEN
26
         rr, etat, nb_libre :(
27
            (rr=TRUE ∧
28
           etat$0(place) = TRUE \land
           etat(place) = FALSE \land
30
           nb_libre = nb_libre$0 + 1)
31
           (rr=FALSE ∧
32
           etat$0(place) = FALSE \land
33
           etat = etat$0 \land
34
35
           nb_libre = nb_libre$0)
36
37
       END
38 END
```

- Substitutions généralisées
- 2 Machine abstraite
- 3 Raffinement
- 4 La synthèse



• La méthode B est une méthode formelle basée sur la logique de Hoare et la plus faible pré-condition de Dijkstra.



- La méthode B est une méthode formelle basée sur la logique de Hoare et la plus faible pré-condition de Dijkstra.
- Le développement avec la méthode B permet de transformer une idée abstraite vers un programme informatique.



- La méthode B est une méthode formelle basée sur la logique de Hoare et la plus faible pré-condition de Dijkstra.
- Le développement avec la méthode B permet de transformer une idée abstraite vers un programme informatique.
- La machine est le composant principal d'une spécification B.



- La méthode B est une méthode formelle basée sur la logique de Hoare et la plus faible pré-condition de Dijkstra.
- Le développement avec la méthode B permet de transformer une idée abstraite vers un programme informatique.
- La machine est le composant principal d'une spécification B.
- Le raffinement est l'opération qui permet de transformer une spécification en un modèle proche d'un programme informatique.

🔀 Fin