

TP Optimisation de requêtes dans le contexte d'Oracle

Exercice 1:

Num de requête	Recours à l'index	Raison du choix de l'optimiseur	Opérateurs mis en jeu
1	Oui	accès à la table Commune via l'index commune_pk posé sur l'attribut code_INSEE	INDEX FAST FULL SCAN
2	Non	balayage totale de la table Commune (pas d'index sur nom_com)	TABLE ACCESS FULL
3	Non	balayage totale de la table Commune	TABLE ACCESS FULL
4	Oui	à l'identifiant du tuple unique qui correspond à la valeur code_INSEE='34192'	TABLE ACCESS BY INDEX ROWID INDEX UNIQUE SCAN
5	Oui	accès à la table Commune via l'index commune_pk posé sur l'attribut code_INSEE avec un accès direct aux identifiants des tuples qui satisfont la condition code_INSEE like '34%'	TABLE ACCESS BY INDEX ROWID INDEX RANGE SCAN
6	Non	balayage totale de la table Commune, l'index commune_pk n'est pas utilisée	TABLE ACCESS FULL
7	Non	balayage totale de la table Commune, l'index commune_pk n'est pas utilisée car il y a une conversion du type de code_INSEE avec la fonction (tonumber())	TABLE ACCESS FULL
8	Oui	accès à la table Commune via l'index commune_pk posé sur l'attribut code_INSEE avec un accès direct aux identifiants des tuples qui font partie de la collection de valeurs renseignées ('09330','09331','09332','09334')	TABLE ACCESS BY INDEX ROWID INDEX UNIQUE SCAN

Requêtes :

/*Q1*/

```
select code_INSEE from commune ;  
select /*+ NO_INDEX(commune) */ code_INSEE from commune ;
```

/*Q2*/

```
select nom_com from commune ;  
select /*+ NO_INDEX(commune) */ nom_com from commune ;
```

/*Q3*/

```
select nom_com, code_INSEE from commune;  
select /*+ NO_INDEX(commune) */ nom_com, code_INSEE from commune;
```

/*Q4*/

```
select nom_com from commune where code_INSEE='34192' ;  
select /*+ NO_INDEX(commune) */ nom_com from commune where code_INSEE='34192' ;
```

/*Q5*/

```
select nom_com from commune where code_INSEE like '34%';  
select /*+ NO_INDEX(commune) */ nom_com from commune where code_INSEE like '34%' ;
```

/*Q6*/

```
select nom_com from commune where code_INSEE like '%392' ;  
select /*+ NO_INDEX(commune) */ nom_com from commune where code_INSEE like '%392';
```

/*Q7*/

```
select nom_com from commune where code_INSEE >= 34;  
select /*+ NO_INDEX(commune) */ nom_com from commune where code_INSEE >= 34 ;
```

/*Q8*/

```
select nom_com from commune where code_INSEE in ('09330','09331','09332','09334') ;  
select /*+ NO_INDEX(commune) */ nom_com from commune where code_INSEE in  
('09330','09331','09332','09334') ;
```

Exercice 2:

Partie 1: Sans créer d'index supplémentaires

Q1. Donnez toutes les informations concernant les communes dont le nom commence par 'MO'

```
Select *
From Commune
Where nom_com like 'MO%';
```

Analyse du Plan d'exécution:

```
-- -----
-- | Id | Operation | Name | Rows | Bytes | Cost (%CPU) | Time |
-- -----
-- | 0 | SELECT STATEMENT | | 7 | 2513 | 581 (1) | 00:00:07 |
-- |* 1 | TABLE ACCESS FULL | COMMUNE | 7 | 2513 | 581 (1) | 00:00:07 |
-- -----
-- 1 - filter("NOM_COM" LIKE 'MO%')
```

Balayage séquentiel de la table Commune pour trouver les tuples qui satisfont la condition de sélection ("NOM_COM" LIKE 'MO%') puis projection du résultat.

Temps d'exécution estimé : 00:00:07

Q2. Donnez les noms et les numéros de département des communes dont la population de 2010 est supérieure à 50 000 habitants

```
Select d.dep, nom_dep
From departement d, commune c
Where d.dep=c.dep and pop_2010>50000;
```

Analyse du plan d'exécution:

```
-- -----
-- | Id | Operation | Name | Rows | Bytes | Cost (%CPU) | Time |
-- -----
-- | 0 | SELECT STATEMENT | | 35507 | 832K | 585 (1) | 00:00:08 |
-- |* 1 | HASH JOIN | | 35507 | 832K | 585 (1) | 00:00:08 |
-- | 2 | TABLE ACCESS FULL | DEPARTEMENT | 101 | 1313 | 3 (0) | 00:00:01 |
-- |* 3 | TABLE ACCESS FULL | COMMUNE | 35507 | 381K | 582 (1) | 00:00:07 |
-- -----
-- 1 - access("D"."DEP"="C"."DEP")
-- 3 - filter("POP_2010">50000)
```

Recours à une table de hachage après un parcours séquentiel des tables Departement et Commune
Critère de sélection: pop_2010>=50000

Temps d'exécution estimé: 00:00:08

Requête avec l' utilisation forcée des boucles imbriquées

```
select /*+ USE_NL(commune c , departement d) */ d.dep, nom_dep
from departement d, commune c
where d.dep=c.dep and pop_2010>50000;
```

--	Id	Operation	Name	Rows	Bytes	Cost (%CPU)	Time
--	0	SELECT STATEMENT		35507	832K	36098 (1)	00:07:14
--	1	NESTED LOOPS					
--	2	NESTED LOOPS		35507	832K	36098 (1)	00:07:14
--	* 3	TABLE ACCESS FULL	COMMUNE	35507	381K	582 (1)	00:00:07
--	* 4	INDEX UNIQUE SCAN	DEPARTEMENT_PK	1		0 (0)	00:00:01
--	5	TABLE ACCESS BY INDEX ROWID	DEPARTEMENT	1	13	1 (0)	00:00:01

--	3	- filter("POP_2010">50000)					
--	4	- access("D"."DEP"="C"."DEP")					

Présence de boucles imbriquées après un parcours séquentiel de la table Commune pour trouver les tuples qui satisfont la condition de sélection ("POP_2010">50000) puis accès à la table Departement via l'index departement_pk

Temps d'exécution estimé: 00:07:14

Q3. Donnez toutes les informations concernant les départements dont le numero de département est compris entre 25 et 45.

```

Select *
From Departement
Where dep>=25 and dep<=45;

```

Analyse du plan d'exécution:

--	Id	Operation	Name	Rows	Bytes	Cost (%CPU)	Time
--	0	SELECT STATEMENT		1	20	3 (0)	00:00:01
--	* 1	TABLE ACCESS FULL	DEPARTEMENT	1	20	3 (0)	00:00:01

--	1	- filter(TO_NUMBER("DEP")>=25 AND TO_NUMBER("DEP")<=45)					

Balayage séquentiel de la table Departement pour trouver les tuples qui satisfont les conditions de sélection (TO_NUMBER("DEP")>=25 AND TO_NUMBER("DEP")<=45) puis projection du résultat.

Temps d'exécution estimé : 00:00:01

Q4. Donnez pour les communes, leur nom, et le nom de leur département d'appartenance et de leur region d'appartenance

```

Select nom_com, nom_dep, nom_reg
From Commune c, Departement d, Region r
Where c.dep=d.dep and d.reg=r.reg;

```

Analyse du plan d'exécution:

--	Id	Operation	Name	Rows	Bytes	Cost (%CPU)	Time
--	0	SELECT STATEMENT		36318	1525K	587 (1)	00:00:08
--	* 1	HASH JOIN		36318	1525K	587 (1)	00:00:08
--	2	MERGE JOIN		101	2929	6 (17)	00:00:01
--	3	TABLE ACCESS BY INDEX ROWID	REGION	27	378	2 (0)	00:00:01
--	4	INDEX FULL SCAN	PRIMARY_KEY	27		1 (0)	00:00:01
--	* 5	SORT JOIN		101	1515	4 (25)	00:00:01
--	6	TABLE ACCESS FULL	DEPARTEMENT	101	1515	3 (0)	00:00:01
--	7	TABLE ACCESS FULL	COMMUNE	36318	496K	581 (1)	00:00:07

--	1	access("C"."DEP"="D"."DEP")					
--	5	access("D"."REG"="R"."REG")					

Fusion des tables Departement et Region après un tri sur chaque table suivant "D"."REG"="R"."REG":

- accès à la table Region via l'index primary_key
- parcours séquentiel de la table Departement

Puis recours à une table de hachage entre la fusion précédente et la table Commune (parcours séquentiel)

Temps d'exécution estimé: 00:00:08

Q5. Donnez le nombre de communes par numero et nom de département

```

Select nom_dep, d.dep, count(nom_com) as nb
From Commune c, Departement d
Where c.dep=d.dep
Group by nom_dep, d.dep;

```

Analyse du plan d'exécution:

--	Id	Operation	Name	Rows	Bytes	Cost (%CPU)	Time
--	0	SELECT STATEMENT		6857	180K	586 (1)	00:00:08
--	1	HASH GROUP BY		6857	180K	586 (1)	00:00:08
--	* 2	HASH JOIN		36318	957K	584 (1)	00:00:08
--	3	TABLE ACCESS FULL	DEPARTEMENT	101	1313	3 (0)	00:00:01
--	4	TABLE ACCESS FULL	COMMUNE	36318	496K	581 (1)	00:00:07

--	2	access("C"."DEP"="D"."DEP")					

Regroupement des résultats obtenus par nom et numéro de département après avoir recours à une table de hachage après un parcours séquentiel des tables Departement et Commune.

Temps d'exécution estimé: 00:00:08

Partie 2: Création d'index secondaires sur les attributs impliqués dans les jointures et sur nom_com

Q1: Donnez toutes les informations concernant les communes dont le nom commence par 'MO'

- Creation d'un index sur nom_com:
create index idx_nom_com on commune (nom_com);

- Analyse du plan d'exécution:

--	Id	Operation	Name	Rows	Bytes	Cost (%CPU)	Time
--	0	SELECT STATEMENT		7	2513	9 (0)	00:00:01
--	1	TABLE ACCESS BY INDEX ROWID	COMMUNE	7	2513	9 (0)	00:00:01
--	* 2	INDEX RANGE SCAN	IDX_NOM_COM	7		2 (0)	00:00:01

```

--      2 - access("NOM_COM" LIKE 'M0%')
--            filter("NOM_COM" LIKE 'M0%')

```

Accès à la table Commune via l'index idx_nom_com) avec accès direct aux identifiants des tuples (rowid) qui satisfont la condition de sélection (nom_com commençant par MO)

Temps d'execution estimé: 00:00:01

Q2: Donnez les noms et les numéros de département des communes dont la population de 2010 est supérieure à 50 000 habitants

- Creation index sur dep dans la table Commune:

create index idx_dep on commune (dep);

- Requête:

```

Select /*+ INDEX(idx_dep) */ d.dep, nom_dep
From departement d, commune c
Where d.dep=c.dep and pop_2010>50000;

```

--> Pas de modifications sur le plan d'exécution

Utilisation de boucles imbriquées :

```

select /*+ USE_NL(commune c , departement d) */ d.dep, nom_dep
from departement d, commune c
where d.dep=c.dep and pop_2010>50000;

```

- Analyse du plan d'Exécution:

--	Id	Operation	Name	Rows	Bytes	Cost (%CPU)	Time
--	0	SELECT STATEMENT		35507	832K	2314 (1)	00:00:28
--	1	NESTED LOOPS					
--	2	NESTED LOOPS		35507	832K	2314 (1)	00:00:28
--	3	TABLE ACCESS FULL	DEPARTEMENT	101	1313	3 (0)	00:00:01
--	* 4	INDEX RANGE SCAN	IDX_DEP	378		1 (0)	00:00:01
--	* 5	TABLE ACCESS BY INDEX ROWID	COMMUNE	352	3872	24 (0)	00:00:01

```

--      4 - access("D"."DEP"="C"."DEP")
--      5 - filter("POP_2010">50000)

```

Presence de boucles imbriquées après un parcours séquentiel de Departement et accès à la table Commune via l'index idx_dep pour trouver les tuples qui satisfont la condition de sélection

Temps d'exécution estimé: 00:00:28

Q3: Donnez toutes les informations concernant les départements dont le numero de d'épartement est compris entre 25 et 45.

```
Select *
From Departement
Where dep>=25 and dep<=45;
```

-- > Pas de changement dans le plan d'exécution

Q4: Donnez pour les communes, leur nom, et le nom de leur departement d'appartenance et de leur region d'appartenance

- Creation index sur reg dans la table Departement:

```
create index idx_reg on departement(reg);
```

- Requête:

```
Select /*+ INDEX(idx_dep), INDEX(idx_reg) */ nom_com, nom_dep, nom_reg
From Commune c, Departement d, Region r
Where c.dep=d.dep and d.reg=r.reg;
```

-- Analyse du plan d'Execution:

--	Id	Operation	Name	Rows	Bytes	Cost (%CPU)	Time	
--	0	SELECT STATEMENT		36318	1525K	587 (1)	00:00:08	
--	*	1 HASH JOIN		36318	1525K	587 (1)	00:00:08	
--	2	MERGE JOIN		101	2929	6 (17)	00:00:01	
--	3	TABLE ACCESS BY INDEX ROWID	DEPARTEMENT	101	1515	2 (0)	00:00:01	
--	4	INDEX FULL SCAN	IDX_REG	101		1 (0)	00:00:01	
--	*	5 SORT JOIN		27	378	4 (25)	00:00:01	
--	6	TABLE ACCESS FULL	REGION	27	378	3 (0)	00:00:01	
--	7	TABLE ACCESS FULL	COMMUNE	36318	496K	581 (1)	00:00:07	

--	1	- access("C"."DEP"="D"."DEP")						
--	5	- access("D"."REG"="R"."REG")						
--		filter("D"."REG"="R"."REG")						

Fusion des tables Departement et Region après un tri sur chaque table suivant "D"."REG"="R"."REG":
 -- accès à la table Departement via l'index idx_reg
 -- parcours séquentiel de la table Region
 Puis recours à une table de hachage entre la fusion précédente et la table Commune (parcours séquentiel)

Temps d'exécution estimé: 00:00:08

Utilisation de boucles imbriquées

```
select /*+ USE_NL(commune c , departement d, region r) */ nom_com, nom_dep, nom_reg
From Commune c, Departement d, Region r
Where c.dep=d.dep and d.reg=r.reg;
```

-- Plan d'Execution

--	Id	Operation	Name	Rows	Bytes	Cost (%CPU)	Time
--	0	SELECT STATEMENT		36318	1525K	2340 (1)	00:00:29
--	1	NESTED LOOPS					
--	2	NESTED LOOPS		36318	1525K	2340 (1)	00:00:29
--	3	NESTED LOOPS		101	2929	30 (0)	00:00:01
--	4	TABLE ACCESS FULL	REGION	27	378	3 (0)	00:00:01
--	5	TABLE ACCESS BY INDEX ROWID	DEPARTEMENT	4	60	1 (0)	00:00:01
--	* 6	INDEX RANGE SCAN	IDX_REG	4		0 (0)	00:00:01
--	* 7	INDEX RANGE SCAN	IDX_DEP	378		1 (0)	00:00:01
--	8	TABLE ACCESS BY INDEX ROWID	COMMUNE	360	5040	24 (0)	00:00:01

--	6	- access("D"."REG"="R"."REG")					
--	7	- access("C"."DEP"="D"."DEP")					

Presence de boucles imbriquées après un parcours séquentiel de Région et accès à la table Département via l'index idx_reg avec un accès aux identifiants des tuples pour trouver ceux correspondants (« D"."REG"="R"."REG"») puis un accès à la table Commune via l'index idx_dep avec un accès aux identifiants des tuples pour trouver ceux correspondants ("C"."DEP"="D"."DEP")

Temps d'exécution estimé: 00:00:29

Q5: Donnez le nombre de communes par numero et nom de département

```
Select /*+ INDEX(idx_dep) */ nom_dep, d.dep, count(nom_com) as nb
From Commune c, Departement d
Where c.dep=d.dep
Group by nom_dep, d.dep;
```

-- Plan d'exécution

--	Id	Operation	Name	Rows	Bytes	Cost (%CPU)	Time
--	0	SELECT STATEMENT		6857	180K	586 (1)	00:00:08
--	1	HASH GROUP BY		6857	180K	586 (1)	00:00:08
--	* 2	HASH JOIN		36318	957K	584 (1)	00:00:08
--	3	TABLE ACCESS FULL	DEPARTEMENT	101	1313	3 (0)	00:00:01
--	4	TABLE ACCESS FULL	COMMUNE	36318	496K	581 (1)	00:00:07

--	2	- access("C"."DEP"="D"."DEP")					

Pas de changement

Temps d'exécution estimé: 00:00:29

Suppression des index

```
drop index idx_dep;
drop index idx_reg;
drop index idx_nom_com;
```


Exercice 3:

Q1: Donnez le nom, la latitude et la longitude des communes qui se situent dans les departements de l'Herauld et du Gard sous differentes formes

set timing on;

- **Cas 1: sous la forme d'une jointure**

```
Select nom_com, latitude, longitude
From Commune c, Departement d
Where c.dep=d.dep and (nom_dep='HERAULT' or nom_dep='GARD');
```

—> temps d'exécution: 00:00:00.07

Id	Operation	Name	Rows	Bytes	Cost (%CPU)	Time
0	SELECT STATEMENT		757	28766	584 (1)	00:00:08
* 1	HASH JOIN		757	28766	584 (1)	00:00:08
* 2	TABLE ACCESS FULL	DEPARTEMENT	2	26	3 (0)	00:00:01
3	TABLE ACCESS FULL	COMMUNE	36318	886K	581 (1)	00:00:07

1 - access("C"."DEP"="D"."DEP")
2 - filter("NOM_DEP"='GARD' OR "NOM_DEP"='HERAULT')

- **Cas 2: sous la forme de requêtes imbriquées => test de vacuité**

```
Select nom_com, latitude, longitude
From Commune c
Where exists (select nom_dep from Departement d where c.dep=d.dep and
(nom_dep='HERAULT' or nom_dep='GARD'));
```

--> temps d'exécution: 00:00:00.05

Id	Operation	Name	Rows	Bytes	Cost (%CPU)	Time
0	SELECT STATEMENT		757	28766	584 (1)	00:00:08
* 1	HASH JOIN RIGHT SEMI		757	28766	584 (1)	00:00:08
* 2	TABLE ACCESS FULL	DEPARTEMENT	2	26	3 (0)	00:00:01
3	TABLE ACCESS FULL	COMMUNE	36318	886K	581 (1)	00:00:07

*/

- **Cas 3: sous la forme de requêtes imbriquées => test d'appartenance**

```
Select nom_com, latitude, longitude
From Commune c
Where c.dep in (select dep from Departement where nom_dep='HERAULT' or
nom_dep='GARD');
```

--> temps d'exécution: 00:00:00.05

Id	Operation	Name	Rows	Bytes	Cost (%CPU)	Time
0	SELECT STATEMENT		757	28766	584 (1)	00:00:08
* 1	HASH JOIN		757	28766	584 (1)	00:00:08
* 2	TABLE ACCESS FULL	DEPARTEMENT	2	26	3 (0)	00:00:01
3	TABLE ACCESS FULL	COMMUNE	36318	886K	581 (1)	00:00:07

Quelle est l'écriture qui vous semble la moins couteuse (utilisez set timing et explain) ?
Celle sous forme de requête imbriqués

Quels sont les opérateurs physiques exploites respectivement pour exprimer la jointure?

Les opérateurs physiques exploités pour exprimer la jointure sont:

- **nested loop join** : la table à droite de la jointure est confrontée à chaque tuple de la table à gauche.
- **hash join** : la table à droite de la jointure fait l'objet d'une table de hachage en mémoire vive. La table à gauche est alors examinée et la jointure s'effectue alors via la table de hachage.
- **merge sort join** : chaque table est triée sur les attributs impliqués dans la condition de jointure. Une fois le tri réalisé, l'opération de jointure par fusion peut alors être effectuée.

Exploiter les directives (hint) pour forcer le choix d'un opérateur (par exemple use nl):

```
Select nom_com, latitude, longitude
From Commune c, Departement d
Where c.dep=d.dep and (nom_dep='HERAULT' or nom_dep='GARD');
```

—> Sans directive l'optimiseur choisi HASHJOIN comme opérateur

• Utilisation de nested loop join:

```
Select /*+ USE_NL(commune c , departement d */ nom_com, latitude, longitude
From Commune c, Departement d
Where c.dep=d.dep and (nom_dep='HERAULT' or nom_dep='GARD');
```

Id	Operation	Name	Rows	Bytes	Cost (%CPU)	Time
0	SELECT STATEMENT		757	28766	1163 (1)	00:00:14
1	NESTED LOOPS		757	28766	1163 (1)	00:00:14
* 2	TABLE ACCESS FULL	DEPARTEMENT	2	26	3 (0)	00:00:01
* 3	TABLE ACCESS FULL	COMMUNE	378	9450	580 (1)	00:00:07

2 - filter("NOM_DEP"='GARD' OR "NOM_DEP"='HERAULT')

3 - filter("C"."DEP"="D"."DEP")

• Utilisation de merge join:

```
Select /*+ USE_MERGE(commune c , departement d */ nom_com, latitude, longitude
From Commune c, Departement d
Where c.dep=d.dep and (nom_dep='HERAULT' or nom_dep='GARD');
```

--	Id	Operation	Name	Rows	Bytes	TempSpc	Cost (%CPU)	Time
--	0	SELECT STATEMENT		757	28766		848 (1)	00:00:11
--	1	MERGE JOIN		757	28766		848 (1)	00:00:11
--	* 2	TABLE ACCESS BY INDEX ROWID	DEPARTEMENT	2	26		2 (0)	00:00:01
--	3	INDEX FULL SCAN	DEPARTEMENT_PK	101			1 (0)	00:00:01
--	* 4	SORT JOIN		36318	886K	2872K	846 (1)	00:00:11
--	5	TABLE ACCESS FULL	COMMUNE	36318	886K		581 (1)	00:00:07

-- 2 - filter("NOM_DEP"='GARD' OR "NOM_DEP"='HERAULT')

-- 4 - access("C","DEP"="D","DEP")

-- filter("C","DEP"="D","DEP")

-- Construisez sur papier un arbre algébrique puis les plans physiques correspondant a chaque plan d'exécution choisi

Q2: Donnez le nom et la population 2010 des communes qui ont plus d'habitants que le nombre moyen d'habitants par commune.

```

Select nom_com, pop_2010
From Commune
Where pop_2010 > (Select avg(pop_2010) from Commune);

```

-- Exploitez le plan d'exécution pour cette requête.

--	Id	Operation	Name	Rows	Bytes	Cost (%CPU)	Time
--	0	SELECT STATEMENT		1816	38136	1163 (1)	00:00:14
--	* 1	TABLE ACCESS FULL	COMMUNE	1816	38136	582 (1)	00:00:07
--	2	SORT AGGREGATE		1	9		
--	3	TABLE ACCESS FULL	COMMUNE	36318	319K	582 (1)	00:00:07

-- 1 - filter("POP_2010"> (SELECT AVG("POP_2010") FROM "COMMUNE"

-- "COMMUNE"))

Parcours séquentiel de la table Commune pour trouver les tuples satisfaisant la condition (avoir plus d'habitants en 2010 que la moyenne), après un premier parcours séquentiel de la table Commune pour calculer la moyenne du nombre d'habitants en 2010

-- Quelles sont les operations exploitées par l'optimiseur ?

- Table Access Full (2 fois)
- Sort Aggregate
- Select Statement

Q3: Donnez le nom des communes, le nom de leur département et de leur région respectifs lorsque ces communes sont situées dans les régions Midi- Pyrénées, Languedoc-Roussillon et Provence-Alpes-Côte d'Azur.

• R1: Jointures Naturelles

```

Select nom_com, nom_dep, nom_reg
From commune c, departement d, region r
Where c.dep=d.dep and d.reg=r.reg and nom_reg in ('MIDI-PYRENEES','LANGUEDOC-
ROUSSILLON','PROVENCE-ALPES-COTE D'AZUR');

```

-- Plan d'Execution

--	Id	Operation	Name	Rows	Bytes	Cost (%CPU)	Time	
--	0	SELECT STATEMENT		4035	169K	587 (1)	00:00:08	
--	* 1	HASH JOIN		4035	169K	587 (1)	00:00:08	
--	2	MERGE JOIN		11	319	6 (17)	00:00:01	
--	* 3	TABLE ACCESS BY INDEX ROWID	REGION	3	42	2 (0)	00:00:01	
--	4	INDEX FULL SCAN	PRIMARY_KEY	27		1 (0)	00:00:01	
--	* 5	SORT JOIN		101	1515	4 (25)	00:00:01	
--	6	TABLE ACCESS FULL	DEPARTEMENT	101	1515	3 (0)	00:00:01	
--	7	TABLE ACCESS FULL	COMMUNE	36318	496K	581 (1)	00:00:07	

--	1	- access("C"."DEP"="D"."DEP")						
--	3	- filter("NOM_REG"='LANGUEDOC-ROUSSILLON' OR "NOM_REG"='MIDI-PYRENEES' OR "NOM_REG"='PROVENCE-ALPES-COTE D%AZUR')						
--	5	- access("D"."REG"="R"."REG")						
--		filter("D"."REG"="R"."REG")						

Fusion des tables Departement et Region après un tri sur chaque table suivant "D"."REG"="R"."REG":

-- accès à la table Region via l'index primary_key avec un accès aux identifiants des tuples correspondants ("NOM_REG"='LANGUEDOC-ROUSSILLON' OR "NOM_REG"='MIDI-PYRENEES' OR "NOM_REG"='PROVENCE-ALPES-COTE D%AZUR')

-- parcours séquentiel de la table Departement

Puis recours à une table de hachage entre la fusion précédente et la table Commune (parcours séquentiel)

Temps d'exécution: 00:00:08

• R2: Semi Jointure => test de vacuité

```

Select nom_com
From Commune c
Where exists (select nom_dep from Departement d where c.dep=d.dep and
exists (Select nom_reg from Region r where d.reg=r.reg and nom_reg in ('MIDI-
PYRENEES','LANGUEDOC-ROUSSILLON','PROVENCE-ALPES-COTE D%AZUR')
));

```

-- Plan d'Execution

--	Id	Operation	Name	Rows	Bytes	Cost (%CPU)	Time	
--	0	SELECT STATEMENT		4161	74898	587 (1)	00:00:08	
--	* 1	HASH JOIN RIGHT SEMI		4161	74898	587 (1)	00:00:08	
--	2	VIEW	VW_SQ_1	11	44	6 (17)	00:00:01	
--	3	MERGE JOIN		11	209	6 (17)	00:00:01	
--	4	SORT UNIQUE		3	42	2 (0)	00:00:01	
--	* 5	TABLE ACCESS BY INDEX ROWID	REGION	3	42	2 (0)	00:00:01	
--	6	INDEX FULL SCAN	PRIMARY_KEY	27		1 (0)	00:00:01	
--	* 7	SORT JOIN		101	505	4 (25)	00:00:01	
--	8	TABLE ACCESS FULL	DEPARTEMENT	101	505	3 (0)	00:00:01	
--	9	TABLE ACCESS FULL	COMMUNE	36318	496K	581 (1)	00:00:01	

--	1	- access("C"."DEP"="ITEM_1")						
--	5	- filter("NOM_REG"='LANGUEDOC-ROUSSILLON' OR "NOM_REG"='MIDI-PYRENEES' OR "NOM_REG"='PROVENCE-ALPES-COTE D%AZUR')						
--	7	- access("D"."REG"="R"."REG")						
--		filter("D"."REG"="R"."REG")						

• R3: Semi Jointure => test d'appartenance

```

Select nom_com
From Commune c
Where c.dep in (select dep from Departement where reg in
(select reg from Region where nom_reg in ('MIDI-PYRENEES','LANGUEDOC-
ROUSSILLON','PROVENCE-ALPES-COTE D%AZUR') ) );

```

-- Plan d'Execution

--	Id	Operation	Name	Rows	Bytes	Cost (%CPU)	Time	
--	0	SELECT STATEMENT		4161	74898	587 (1)	00:00:08	
--	* 1	HASH JOIN RIGHT SEMI		4161	74898	587 (1)	00:00:08	
--	2	VIEW	VW_NSQ_1	11	44	6 (17)	00:00:01	
--	3	MERGE JOIN		11	209	6 (17)	00:00:01	
--	* 4	TABLE ACCESS BY INDEX ROWID	REGION	3	42	2 (0)	00:00:01	
--	5	INDEX FULL SCAN	PRIMARY_KEY	27		1 (0)	00:00:01	
--	* 6	SORT JOIN		101	505	4 (25)	00:00:01	
--	7	TABLE ACCESS FULL	DEPARTEMENT	101	505	3 (0)	00:00:01	
--	8	TABLE ACCESS FULL	COMMUNE	36318	496K	581 (1)	00:00:07	

--	1 - access("C"."DEP"="DEP")							
--	4 - filter("NOM_REG"='LANGUEDOC-ROUSSILLON' OR "NOM_REG"='MIDI-PYRENEES' OR							
--	"NOM_REG"='PROVENCE-ALPES-COTE D%AZUR')							
--	6 - access("REG"="REG")							
--	filter("REG"="REG")							

• R4: Double Jointure

```

Select nom_com, nom_dep, nom_reg
From Commune c inner join (Departement d inner join Region r on d.reg=r.reg) on
c.dep=d.dep
Where nom_reg in ('MIDI-PYRENEES','LANGUEDOC-ROUSSILLON','PROVENCE-ALPES-COTE
D%AZUR');

```

-- Plan Execution

--	Id	Operation	Name	Rows	Bytes	Cost (%CPU)	Time	
--	0	SELECT STATEMENT		4035	169K	587 (1)	00:00:08	
--	* 1	HASH JOIN		4035	169K	587 (1)	00:00:08	
--	2	MERGE JOIN		11	319	6 (17)	00:00:01	
--	* 3	TABLE ACCESS BY INDEX ROWID	REGION	3	42	2 (0)	00:00:01	
--	4	INDEX FULL SCAN	PRIMARY_KEY	27		1 (0)	00:00:01	
--	* 5	SORT JOIN		101	1515	4 (25)	00:00:01	
--	6	TABLE ACCESS FULL	DEPARTEMENT	101	1515	3 (0)	00:00:01	
--	7	TABLE ACCESS FULL	COMMUNE	36318	496K	581 (1)	00:00:07	

--	1 - access("C"."DEP"="D"."DEP")							
--	3 - filter("R"."NOM_REG"='LANGUEDOC-ROUSSILLON' OR "R"."NOM_REG"='MIDI-PYRENEES'							
--	OR "R"."NOM_REG"='PROVENCE-ALPES-COTE D%AZUR')							
--	5 - access("D"."REG"="R"."REG")							
--	filter("D"."REG"="R"."REG")							

• R5: Avec une Vue

```

Create or Replace view V_Commune
as
select nom_com, nom_dep, nom_reg
From Commune c inner join (Departement d inner join Region r on d.reg=r.reg) on
c.dep=d.dep
Where nom_reg in ('MIDI-PYRENEES','LANGUEDOC-ROUSSILLON','PROVENCE-ALPES-COTE
D%AZUR');

Select nom_com, nom_dep, nom_reg from V_Commune;

```

-- Plan Execution

--	Id	Operation	Name	Rows	Bytes	Cost (%CPU)	Time
--	0	SELECT STATEMENT		4035	169K	587 (1)	00:00:08
--	* 1	HASH JOIN		4035	169K	587 (1)	00:00:08
--	2	MERGE JOIN		11	319	6 (17)	00:00:01
--	* 3	TABLE ACCESS BY INDEX ROWID	REGION	3	42	2 (0)	00:00:01
--	4	INDEX FULL SCAN	PRIMARY_KEY	27		1 (0)	00:00:01
--	* 5	SORT JOIN		101	1515	4 (25)	00:00:01
--	6	TABLE ACCESS FULL	DEPARTEMENT	101	1515	3 (0)	00:00:01
--	7	TABLE ACCESS FULL	COMMUNE	36318	496K	581 (1)	00:00:07
--	1	access("C"."DEP"="D"."DEP")					
--	3	filter("R"."NOM_REG"='LANGUEDOC-ROUSSILLON' OR "R"."NOM_REG"='MIDI-PYRENEES'					
--		OR "R"."NOM_REG"='PROVENCE-ALPES-COTE D%AZUR')					
--	5	access("D"."REG"="R"."REG")					
--		filter("D"."REG"="R"."REG")					

Drop View V_Commune;

Remarque :

-- Les plans d'exécution des différentes requêtes sont similaires (Merge Join entre Region et Departement puis HASH Join avec Commune)

Exercise 4: