



# Coerción de tipos

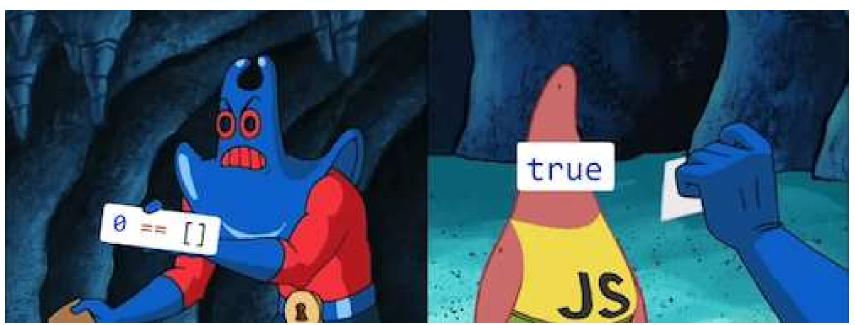
- El demonio de JavaScript -

iPuedes comprobarlo en la consola del desarrollador web en Firefox/Chrome!



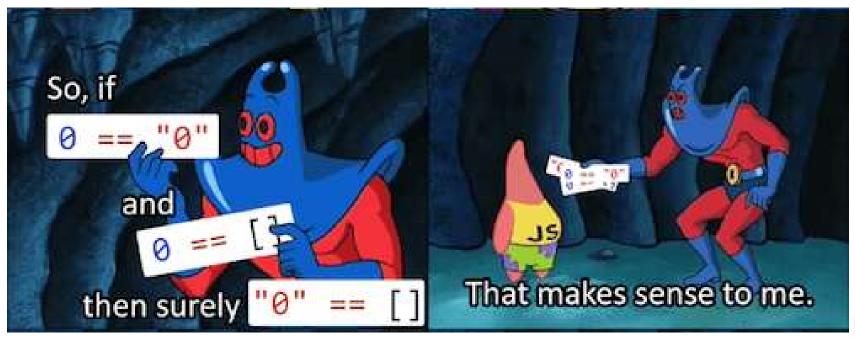


iPuedes comprobarlo en la consola del desarrollador web en Firefox/Chrome!





iPuedes comprobarlo en la consola del desarrollador web en Firefox/Chrome!



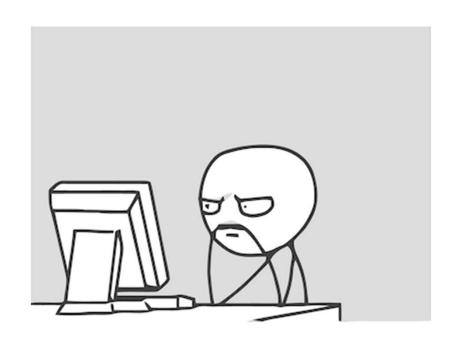


iPuedes comprobarlo en la consola del desarrollador web en Firefox/Chrome!





# ¿Por qué sucede esto?



"I don't think anyone ever really knows JS, not completely anyway."

Kyle Simpson



Si ejecutas 0 == "0" en la consola, ¿Por qué devuelve true?

0 es un número, y "0" es una cadena. iNunca deberían ser lo mismo!. Java (y muchos otros lenguajes) respeta eso. Java devuelve:

Error: incomparable types: int and String

Eso tiene sentido. Si quieres comparar un int y un String, primero debes convertirlos a un mismo tipo.



**DWEC** 

Pero...





Nombre del Profesor

Cuando comparas dos valores con el operador ==, uno de los valores puede ir bajo *coerción*.

"Coerción – convertir automáticamente un valor de un tipo a otro

Automáticamente es la palabra clave aquí. En vez de que tú, <u>explícitamente</u>, conviertas tus tipos, <u>JavaScript lo hace por ti</u> entre bambalinas.





#### **Especificación ECMAScript**

```
Si a es Number y b es String, devuelve a == ToNumber(b)
```

Así para que nuestro caso ∅ == "0"

```
0 == "0" // true
// El segundo se convierte a Number
// así que...0 es igual a 0, es true
```





**DWEC** 

Este sin sentido no está limitado a primitivas como cadenas, números o booleanos. Aquí está nuestra próxima comparación:

```
0 == [] // true
// ¿Qué pasa aquí?
```

iCoerción otra vez!

#### **Especificación ECMAScript**

Si a es String o Number y b es Object, devuelve a == ToPrimitive(b)

Tres cosas pasan aquí:



true

**DWEC** 

### 1. Sí, los arrays son objects



Lo siento, la vida es así



**DWEC** 

#### 2. Arrays vacíos se convierte a cadena

JavaScript primero mira si el objeto tiene el método <u>toString</u> para hacer la conversión. En el caso de los arrays, existe el método <u>toString</u> que une todos los elementos del array y los devuelve en una cadena.

```
[1, 2, 3].toString() // "1,2,3"
['hello', 'world'].toString() // "hello,world"
```

Y dado que nuestro array está vacío, devolverá una cadena vacía.

```
[].toString() // ""
```



#### 3. Cadena vacía entonces, se convierte a 0

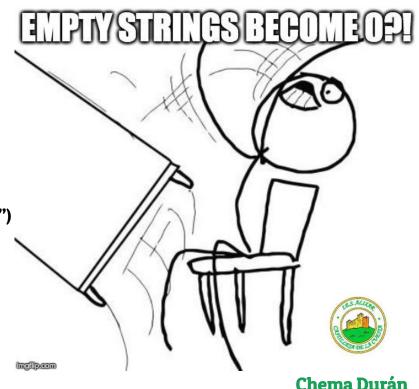
Ya tenemos el array en la cadena vacía. Volvemos a la primera especificación.

```
Si a es Number y b es String,
devuelve a == ToNumber(b)
```

Así que nuestro ⊘ == ""

Como 0 es Number y "" String, devuelve 0 == ToNumber("")
ToNumber("") devuelve 0

0 == 0







#### Parte 3 – Resumen

```
0 == "0" // true
```

Porque la coercion convierte esto en 0 == ToNumber("0")

Porque la coercion convierte dos veces, o en dos pasos:

- 1. ToPrimitive([]) nos devuelve un String vacío
- 2. Entonces, ToNumber("") nos devuelve 0

Entonces, de acuerdo a las reglas, ¿Qué debería devolver lo siguiente?



#### Parte 4 – false

```
"0" == [] // false
```



#### Referenciando la especificación una vez más:

Si a es String o Number y b es Object, devuelve a == ToPrimitive(b) **Eso significa que...** 

Si "0" es String [] es Object, devuelve "0" == ToPrimitive([])

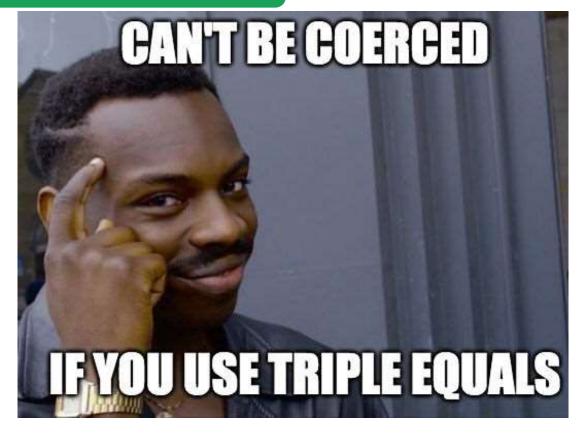
ToPrimitive([]) nos devuelve un String vacío. La comparación se convierte entonces a:

"" == "" son Strings, así que JavaScript dice: no necesito más *coerción*. Son disintos, entonces false.



**DWEC** 

#### Conclusión



Usa el operador triple igual (identidad):

```
0 === "0" // false
0 === [] // false
"0" === [] // false
```

Evita por completo la coerción. Por eso mismo además, es más eficiente.

Un solo carácter más, te da mucha más confianza en el código que escribes.



**DWEC** 

### **END**



# prof.jduran@iesalixar.org

