

أصول الفقه على مذهب السادة الحنابلة

جمع وتقديم حمزة بن محمد

مركز الورقات

الحمد لله الذي جعل لأحكام شريعته أصولاً وقواعد، يُحتذى من ضيائها وفرعها بأجل الفوائد، والصلة والسلام على من بين لأمته طرق الاستدلال، المُقتدى به في الأقوال والتقريرات والأفعال، وعلى آله وصحابته الحريصين على التفقه في الدين، ومن سار على دربهم من الأئمة الفقهاء المجتهدين إلى يوم الدين.

أما بعد: فإن علم أصول الفقه من أشرف علوم الشريعة وأعلاها مكانة، وهو علم يُعين على الاستنباط والإبانة، وبه يتتحقق إلحاقي الفروع بأصولها، وحملها على نظائرها، وتخريج أحكام النوازل الفقهية على الوجه الذي يُرام، ولا شك أن علمًا بهذه المكانة لَجَدِيرٌ بالعناية به والاهتمام.

وقد اطلعت على ما جمعه أخونا حمزة بن نجم الأمريكي من مسائل علم أصول الفقه على مذهب السادة الحنابلة؛ فوجده قد أفاد فيه وأجاد، وتصدى فيه لأهم المسائل التي من هذا العلم تُستفاد، وكل ذلك كان بأسلوب ميسورٍ سلسٍ، يفهمه الطالب المُبتدئ في طرق أبواب هذا العلم النفيس، ممزوجاً بضرب أمثلةٍ يُوضح بها المقال، وتقسيمات تتفتح كما غياهب الإشكال، فلا جَرَمَ أنه للمبتدئ غنية باردة، وللمنتهي تذكرة عائدة.

فجزى الله أخانا حمزة خيراً على هذا الجمع النافع، ووفقه لكل خير، ونفع به الإسلام والمسلمين في أمريكا وغيرها، وصلى الله وسلم على نبينا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين.

كتبه: د. عثمان توري / خريج الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة.

فجر يوم الجمعة ٢٣ / ٤ / ١٤٤٧ هـ. الموافق: ١٨ / ٧ / ٢٠٢٥ م.

All praise is due to Allah, who established the foundations and principles of His sacred law, illuminating its benefits and branches with noble guidance. And may peace and blessings be upon the one who clarified for his nation the paths of reasoning and deduction, whose words, actions, and judgments are followed — and upon his family and companions, the devoted seekers of understanding in religion, and all the jurists and scholars who strove for knowledge until the Day of Judgment.

To proceed: The science of *Uṣūl al-Fiqh* is among the most noble disciplines in the Islamic sciences — the loftiest in rank — as it is the science that enables one to derive rulings and connect branches to their roots. Through it, the rulings of newly arising issues are deduced correctly. There is no doubt that a science of such high rank deserves great care and attention.

I have reviewed what our brother Ḥamzah ibn Najm al-Amrīkī compiled on issues in *Uṣūl al-Fiqh* according to the Hanbali school, and found that he has brought great benefit and excellence in what he presented. He addressed the most critical topics that students need in this field, with a style that is accessible and smooth. He explained the material clearly for beginners, pairing theory with examples to clarify meanings, and breaking complex concepts into structured categories to resolve ambiguities. Truly, it is a cool drink for beginners and a refreshing reminder for the advanced.

May Allah reward our brother Ḥamzah for this beneficial compilation, and grant him success in all goodness. May He make him a source of benefit for Islam and the Muslims in America and beyond. And may peace and blessings be upon our Prophet Muḥammad, his family, and his companions.

Written by: Dr. ‘Uthmān Tūrī / Graduate of the Islamic University of Madinah.

Friday morning, 23rd Rabī‘ al-Thānī 1447 AH — Corresponding to July 18, 2025 CE.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة – Introduction

All praise is due to Allah, who established the sacred laws and upheld His religion by laying firm foundations. May blessings and peace be upon the Prophet whose striving was guided and affirmed, and upon his family and his companions—the jurists and muftis—until the Day of Judgment.

To proceed:

These brief pages present foundational chapters and topics from the discipline of legal theory (*uṣūl al-fiqh*) following the methodology of the noble Ḥanbalī school. I compiled and summarized them first for my own benefit, then for the students of al-Waraqaat Institute, so that the doors of this noble science might be opened more easily before them, and that they might gain a solid conceptual understanding before diving into the larger works of the scholars.

The content is arranged according to the order of the *minor poem* (*al-naẓm al-ṣaghīr*), which follows the structure adopted by Imām al-Ghazālī—may Allah have mercy on him—in his celebrated work *al-Muṣṭafā*. That structure is as follows:

- Legal rulings (*al-aḥkām al-shar’iyah*)
- Agreed-upon and disputed evidences
- Linguistic indications (*dalālāt al-alfāz*)
- *Ijtihād* and *taqlīd* (independent reasoning and following)

الحمد لله الذي شرع الشرائع، وحفظ
دينه بتشييد القواعد، وأصلّى وأسلمّ
على النبي المُجتهد المُصوب، وعلى
آلها وصحابته المفتين إلى يوم الدين.

أمّا بعد:

فهذه ورِيقاتٌ تشتمل على أبواب
وفضول من أمّاتِ مباحثِ أصول الفقه
على طريقة السادة الحنابلة، أعدّتها
ولخَصَّتها لنفسي أولاً ثم لطلابِ معهد
الورقات، ليسهل عليهم الدخول في
ميدان هذا العلم المتين، ويكون لهم
تصوّرٌ جيد قبل الولوج في كتب
العلماء.

وقد رُتّبت هذه الورقيات على ترتيب
النظم الصغير، وهو على ترتيب الإمام
الغزالى – رحمه الله تعالى – في كتابه
الفريد المستصفى، وقد رُتب كتابه
هذا على النحو التالي:

- الأحكام الشرعية
- الأدلة المتفق عليها والمختلف فيها
- دلالات الألفاظ

I ask Allah for sincerity in what is said
and done—for He alone is worthy of it
and fully capable.

وَاللَّهُ أَسْأَلُ الْإِخْلَاصَ فِي الْقَوْلِ وَالْعَمَلِ،
فَإِنَّهُ وَلِيُّ ذَلِكَ وَالْقَادِرُ عَلَيْهِ.

– مكانة أصول الفقه – The Status of Usūl al-Fiqh

Al-Qarāfī, the Mālikī scholar, said:

"The science of legal theory (uṣūl al-fiqh) ascends, and nothing ascends above it."

Imām Abū Ḥāmid al-Ghazālī stated in the introduction to *al-Muṣṭafā*: "Any knowledge that a student does not grasp by mastering its foundations and core structures in the beginning—he has no hope of uncovering its secrets or attaining its depths."

As the scholars said in verse:

*The foundations of every field are known to be ten:
Its definition, subject, and benefit then;
Its relation, merit, who founded the frame,
Its name, source, what ruling the Sharī'ah will claim,
Its issues—and oftentimes they suffice—
And he who masters all ten will rise.*

قال القرافي المالكي : "إِنَّ أَصْوَلَ
الْفَقَهِ يَعْلُو وَلَا يُعْلَى عَلَيْهِ".

وقال أبو حامد الغزالى في مقدمة المستصنفى: "فَكُلُّ عِلْمٍ لَا يَسْتَوِي
الْطَّالِبُ فِي ابْتِدَاءِ نَظَرِهِ عَلَى مَجَامِعِهِ
وَلَا مَبَانِيهِ، فَلَا مَطْمَعٌ لَهُ فِي الظَّفَرِ
بِأَسْرَارِهِ وَمَبَاغِيَهِ".

وقالوا في النظم:

إِنَّ مَبَادِيِّي كُلِّ فَنٍّ عَشَرَةُ
الْحَدُّ، وَالْمَوْضُوعُ، ثُمَّ الشَّمَرَةُ
وَنِسْبَةُ، وَفَضْلُهُ، وَالوَاضِعُ
وَالْأَسْمُ، الْاسْتِمْدَادُ، حُكْمُ الشَّارِعِ
مَسَائِلُ، وَالبعْضُ بِالبعْضِ أَكْتَفَى
وَمَنْ دَرَى الْجَمِيعَ حَازَ الشَّرَفَا

المبدأ الأول - Principle One: Defining the Science

The Grammatical Compound

Uṣūl al-Fiqh is defined from two perspectives:

1. As a grammatical compound (iḍāfī construction)
2. As the name of a specific field of knowledge

This section discusses the first perspective.

- **Muḍāf (first word):** "Uṣūl"
- **Muḍāf ilayh (second word):** "al-Fiqh"
- **The relation:** The connection of foundations to jurisprudence

المركب الإضافي

يُعرَّفُ أصولُ الفقه باعتبارين:

1. باعتباره مُرْكَبًا إضافيًّا
2. باعتباره علَمًا على فنٍ معِينٍ

ونبدأ بالاعتبار الأول:

- المضاف: "أصول"
- المضاف إليه: "الفقه"
- الإضافة: نسبة الأصول إلى الفقه

معنى الأصول

أصول: جمع **أصل**، وهو: "ما يُنْبَئُ عَلَيْهِ غَيْرُهُ".

- حسياً: كَبِنَاءُ الْبَيْتِ عَلَى أُسُسٍ
- معنوياً: كَبِنَاءُ الْفَقْهِ عَلَى الْأَدْلَةِ

وَمَا فِي الاصطلاح:

- القاعدة المستمرة: "الأصل في الأشياء النافعة الإباحة..."
- المقياس عليه: "الخمر أصل، والنبيذ فرع..."
- الدليل: "الأصل في تحريم الميتة قوله تعالى..."

وهذا المعنى الأخير، أي الدليل، هو المقصود بالأصول في أصول الفقه.

The Meaning of "Uṣūl"

Uṣūl is the plural of *aṣl*, meaning "that upon which something else is built."

- Physically: like a building's foundation
- Conceptually: like fiqh built on evidence

Technically in *uṣūlī* usage, "*aṣl*" can mean:

- A legal presumption: "The original ruling for beneficial things is permissibility."
- The base of analogy: "Wine is the base case; *nabīdh* the branch..."
- A proof or evidence: "The basis for forbidding carrion is..."

This final meaning — **evidence** — is what "*Uṣūl*" refers to in *Uṣūl al-Fiqh*.

The Meaning of "Fiqh"

Linguistically: understanding (not of sensory things)

Technically: "Knowledge of practical shari'ah rulings from detailed evidence."

'Ilm: includes certainty and probable understanding

Aḥkām: plural of ḥukm (linguistically: "prevention")

*O sons of Hanīfah, restrain your fools—
For I fear I may grow angry with you.*

Technically: affirming or denying something about something else:
"Fire burns" — affirms burning to fire.
"Zayd is not in the house" — denies something about Zayd.

معنى الفقه

الفقه لغةً: الفهم مطلقاً، لا في الحسّيات

واصطلاحاً: "العلم بالأحكام الشرعية العملية من أدتها التفصيلية"

العلم: يشمل القطعي والظني.

الأحكام: جمع حكم، ولغةً: الممن

أَبْنِي حَنِيفَةَ أَحْكَمُوهَا سُفَهَاءَ كُمْ
إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ أَنْ أَغْضَبَ

اصطلاحاً: إثبات أمر لأمر أو نفيه عنه:
"النار محرقة" — إثبات الإحراق للنار
"زيد ليس في البيت" — نفي وجوده فيه

The Formal Definition of the Science

Definition: "The foundational principles of legal evidences, how to derive rulings from them, and the qualifications of the one deriving them."

- **Principles:** General rules (e.g., "Commands imply obligation")
- **General Evidences:**
 - Agreed: Qur'an, Sunnah, consensus, analogy
 - Disputed: *istihsān*, *istislāh*, Companion's opinion, etc.
- **Methodology:** How rulings are derived
- **Subject:** The mujtahid and the muqallid

التعريف اللقبى

التعريف: "قواعد أدلة الفقه الإجمالية، وكيفية الاستفادة منها، وحال المستفيد"

- **القواعد:** كليات تطبق على جزئيات (مثل: "الأمر يفيد الوجوب")
- **الأدلة الإجمالية:**
 - متفق عليها: الكتاب، السنة، الإجماع، القياس
 - مختلف فيها: الاستصلاح، الاستحسان، قول الصحابي
- **الاستفادة:** كيفية تطبيق القواعد على الأدلة
- **حال المستفيد:**
 - المجتهد يستبط مباشرة
 - المقلد يأخذ الحكم من المجتهد

– المبدأ الثاني – Principle Two: The Subject of the Science

The subject of a science is the central topic around which it revolves.

The subject of Uṣūl al-Fiqh is: "The general evidences of fiqh and the types that fall under them."

We previously discussed the general evidences; refer back to that section.

The types include: commands, prohibitions, general and specific texts, unrestricted and restricted expressions, ambiguous texts, and similar categories.

Thus, the science of Uṣūl al-Fiqh studies both the evidences themselves and the forms they take.

الموضوع: هو المحور الذي يدور حوله هذا العلم.

وموضوع علم أصول الفقه هو: "أدلة الفقه الإجمالية والأنواع التي تدرج تحتها".

وسبق الكلام على "أدلة الفقه الإجمالية" فارجع إليه.

والأنواع هي: الأمر، النهي، العام، الخاص، المطلق، المقيد، المجمل، ونحوها.

فعلم أصول الفقه يدرس الأدلة الإجمالية وأنواعها أيضًا.

المبدأ الثالث – Principle Three: The Fruit of the Science

The fruit of a science is the intended benefit one hopes to achieve from studying it.

Uṣūl al-Fiqh has many benefits. Among them:

- Knowing the proper method for deriving rulings from the Qur'an, Sunnah, and other sources
- Preserving the religion from distortion and alteration—anyone who claims a ruling must produce evidence, its ruling, and the basis for its indication

This process distinguishes truth from misguidance.

فُشْرَةُ الْعِلْمِ: هِيَ الْغَايَةُ الَّتِي يُرْجَى تَحْصِيلُهَا مِنْ دِرَاسَتِهِ.

وَالْأَصْوَلُ الْفَقِهُ ثُمَّرَاتٌ كَثِيرَةٌ، مِنْهَا:

- معرفة المنهج الصحيح في استنباط الأحكام من القرآن والسنّة وغيرهما
- حفظ الدين من التحريف والتبديل، لأن كل من ادعى حكماً شرعاً نطالبه بالدليل، وحُكْمه، ووجه دلالته عليه

وَعِنْدَئِذٍ يُعرَفُ الْحَقُّ مِنَ الْضَّلَالِ.

– المبدأ الرابع – Principle Four: The Relation to Other Sciences

Relation means the connection of this science to other fields of knowledge.

Some sciences are goals in themselves; others are means to a goal.

Uṣūl al-Fiqh is one of the **instrumental sciences**, not an end in itself.

It is used to better understand disciplines like creed, tafsīr, fiqh, and the Sunnah. But these tools must be mastered thoroughly—

The more the student strengthens his grasp of these tools, the deeper his understanding of the goals they serve.

النسبة: هي علاقة العلم بغيره من العلوم.

فهناك علوم غاية وعلوم وسيلة، وأصول الفقه من علوم الوسائل.

فنستعين به لفهم العقيدة، وتفسير القرآن، والفقه، والسنّة.

لكن هذه الوسائل تحتاج إلى تضليل منها وغوص فيها.

فكثما ازداد الطالب فهماً لهذه الوسائل، ازداد فهماً للغايات.

المبدأ الخامس – Principle Five: The Virtue of the Science

- Understanding the Qur'an and Sunnah correctly
- Preserving the religion from error and distortion

- فهم الكتاب والسنة على وجه صحيح
- حفظ الدين من الخطأ والتحريف

المبدأ السادس – Principle Six: The Compiler of the Science

This refers to the first person who composed a work in this field, not who invented it. The concepts were already present as a natural disposition among the early Arabs — the Companions and their followers.

Imām al-Shāfi‘ī was the first to write on this science in his book *al-Risālah*, which he authored upon the request of Imām ‘Abd al-Rahmān ibn Mahdī.

وهو أول من صنّف في هذا العلم، لا من اخترعه، لأن جميع هذه العلوم كانت سجية وخليقة للعرب الأوائل من الصحابة والتابعين.

فالإمام الشافعي هو أول من صنّف في هذا العلم بكتابه الرسالة التي بعثها للإمام عبد الرحمن بن مهدي الذي طلبها منه أصلحةً.

المبدأ السابع – Principle Seven: The Name of the Science

The science is called: **Uṣūl al-Fiqh**.

اسمه: **أصول الفقه**.

المبدأ الثامن – Principle Eight: The Sources of the Science

This science draws from the following disciplines, according to most scholars of *Uṣūl*:

- Arabic language
- Theology ('ilm al-kalām), i.e., creed
- Conceptualization of rulings

فهذا العلم مستمد، على ما ذهب إليه أكثر الأصوليين، من:

- علم اللغة العربية
- علم الكلام (العقيدة على ما قيل)
- تصور الأحكام

– المبدأ التاسع – Principle Nine: The Legal Ruling of Studying the Science

Studying and teaching Uṣūl al-Fiqh is a communal obligation (*fard kifāyah*), because understanding the Qur’ān and Sunnah is a communal obligation, and understanding the Shari‘ah depends on mastering this science. What is necessary to fulfill a religious obligation becomes obligatory itself — a principle we will learn soon, in shā’ Allāh.

دراسة أصول الفقه وتدریسها من فروض الكفايات،

لأن فهم النصوص من الكتاب والسنّة واجب من الواجبات،

وفهم الشريعة متوقف على علم أصول الفقه،
وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب (قاعدة
نتعلمها قریباً إن شاء الله).

– المبدأ العاشر – Principle Ten: The Topics of the Science

The topics of this noble science include all the principles and discussions it addresses.

مسائل هذا العلم الشريف تشمل كل ما يُدرس فيه من القواعد والمسائل.

الباب الأول: الحُكْمُ الشَّرِعي

Chapter One: The Legal Ruling

The Legal Ruling

As previously noted, the word *ḥukm* (ruling) in the Arabic language means: "prevention".

As for its technical definition in the science of legal theory: "It is the address of the Lawgiver concerning the actions of the morally responsible, in the form of demand, choice, or placement."

الحكم الشرعي

فقد تقدّم أنّ الحكم في اللغة هو:
"المنع".

وأما في الاصطلاح الأصولي الخاصّ:

"خطاب الشارع المُتَعلِّقُ بأفعال
المُكَلَّفينِ، بالاقتضاء أو التخيير أو
الوضع".

Explanation of the Definition

- **"Address" (khitāb):** This is the verbal noun of "khāṭaba-yukhāṭibu" (to address). It is like a passive participle (ism maf'ūl), meaning "speech directed to another," similar to how a "kitāb" (book) refers to something written.
- **"The Lawgiver" (al-Shārī'): This** refers in truth to Allah ﷺ, and it may also refer to the Prophet ﷺ in his role as a conveyer of revelation.
- **"Concerning the actions of the morally responsible":** i.e., this address relates to what the mukallaf (accountable person) does.

شرح التعريف

- قولنا: "خطاب"، هذا مُصدر "خاطب - يُخاطب - مخاطبة وخطاباً"، بمعنى اسم المفعول، أي: الكلام الموجه إلى الغير، كما يُطلق "الكتاب" على المكتوب.
- قولنا: "الشارع"، وهو الله عز وجل حقيقة، ويُطلق على النبي ﷺ لأنه مُبلغ عن ربه.
- قولنا: "المتعلق بأفعال المكلفين"، أي: ما يتعلق بما يفعله المكلف.

Who is the Morally Responsible Person?

Question: Who is the mukallaf (morally responsible individual)?

Answer: The mukallaf is someone who fulfills the following four conditions:

1. Puberty
2. Sanity
3. Awareness (not forgetful or asleep)
4. Not being coerced beyond control (not compelled as a tool)

These four conditions exclude the following:

- The child, due to lack of puberty
- The insane person, due to lack of intellect
- The forgetful or sleeping person, since they are unaware—thus the Lawgiver's address cannot reach them in that state
- The coerced person (*al-mulja'*), who acts like a tool in another's hand—like someone thrown onto another. This differs from someone merely pressured or threatened (*al-mukrah*), who still voluntarily acts
- *Note:* The intoxicated person and those similar to him are still held responsible in the Ḥanbalī madhab, and legal punishments apply as a disciplinary measure

من هو المُكَلَّف؟

السؤال: من هو المُكَلَّف؟

الجواب: المُكَلَّف هو من اجتمع فيه أربعة شروط:

1. البالغ
2. العاقل
3. الذاكِر
4. غير المُلْجَأ

فخرج بهذه الشروط الأربعة:

- **الصبيّ**, لأنّه غير بالغ
- **المجنون**, لأنّه غير عاقل
- **الناسِي والنائم**, لأنّهما غافلان, فلا يمكن توجيه الخطاب إليهما حال الغفلة
- **المُلْجَأ على تصرفه**, فهو الذي صار كالآلة في يد غيره, مثل من أُلقي على شخص. وهذا يختلف عن **المُكْرَه**, فهو يُقدم على الفعل تنبية: **السَّكَران** ومن قِيسَ عليه مُكَلَّف على المذهب, فتجرى عليه الحدود عُقوبةً له

Explaining "by way of demand, choice, or placement"

This phrase refers to rulings that relate to human actions—not to God's acts of creation or similar matters.

شرح عبارة "بالاقتضاء أو التخيير أو الوضع"

وقولنا: "بالاقتضاء أو التخيير أو الوضع" ، فالمعنى المقصود به ما يتعلق بأفعال العباد، لا بخلق الله لهم ونحو ذلك.

1. Demand (al-iqtidā'):

"Demand" means: request or command, and it comes in two types:

1. Requesting an action: which itself has two forms:

- Firm request: called obligation (wujūb)
- Non-firm request: called recommendation (nadb)

Requesting abandonment (ṭalab al-tark): also has two forms:

- Non-firm request to abandon: This is called disliked (karāhah) .
- Firm request to abandon: This is called prohibition (taḥrīm) .

الأول: الاقتضاء

الاقتضاء: معناه الطلب ، وهو نوعان:

1. طلب الفعل: وهو قسمان:

- طلب حازم: ويُسمى الإيجاب

- طلب غير حازم: ويُسمى النَّدْب

طلب التَّرْك: وهو قسمان:

- طلب التَّرْك طلباً غيرَ جازم: ويُسمى هذا الخطاب "الكراء"
- طلب التَّرْك طلباً جازماً: ويُسمى هذا الخطاب "التحريم"

2. Choice (al-takhyīr):

This refers to **permissibility** (*ibāhah*). It is a legal ruling that gives the person a choice. Allah explicitly permitted some things and remained silent on others as a mercy to us.

الثاني : التخيير

وهو الإباحة، فالإباحة حكمٌ شرعيٌّ على سبيل التخيير. فالله أباح لنا أشياء صراحةً، وسكت عن أشياء رحمةً بنا.

3. Placement (al-waqd':)

Linguistically, *waqd'* means "to place" or "to set." Technically, in *Uṣūl al-Fiqh*, it refers to the Lawgiver's speech in which something is set as a:

- Cause (*sabab*) for something
- Condition (*shart*) for something
- Preventer (*māni'*) of something
- Sign of validity or invalidity
- Sign of concession (*rukhsah*) or strictness (*'azīmah*)

This is known as the *ḥukm waqdī* (declarative ruling). It informs us of the causes, conditions, preventers, and other aspects that affect the practical rulings mentioned earlier.

الثالث: الوضع

وهو في اللغة: النصب، وخطاب الوضع عند الأصوليين هو: خطاب الشارع بنصب شيءٍ سبباً لشيءٍ، أو شرطاً له، أو مانعاً منه، أو دالاً على صحته أو بطلانه، أو كونه رخصةً أو عزيمةً.

ويسمى هذا الخطاب "الحكم الوضعي"، وهو ما يُعرفنا بأسباب الأحكام التكليفية وشروطها وموانعها وغير ذلك، كما ذكر سابقاً.

– الحكم التكليفي – The Prescriptive (Taklīfī) Ruling

The prescriptive ruling (*ḥukm taklīfī*) is divided into five categories:

- **Obligation** (fard / wujūb)
- **Recommendation** (sunnah / nadb / mustaḥabb)
- **Permissibility** (ibāhah)
- **Dislike** (karāhah)
- **Prohibition** (tahrīm)

ينقسم الحكم التكليفي إلى خمسة
أقسام:

- الفرض (الإيجاب)
- السنّة (الندب / المستحب)
- الإباحة
- الكراهة
- التحريم

Definition of "Wājib" (Obligatory)

Linguistically: The word *wājib* is an active participle with two meanings:

- **That which falls:** as in Allah's saying: "*Then when their sides fall down (i.e., the animals collapse)*"—{fa-idhā wajabat junūbuḥā}
- **That which is established:** as in the Prophet's ﷺ supplication: "*O Allah, we ask You for the causes of Your mercy*"—meaning, the things that firmly bring about His mercy

Technically: It is an action that the Lawgiver has requested in a binding and decisive manner.

Examples include: the obligatory prayers, the zakāt of wealth and of fiṭr, the fast of Ramaḍān, and other obligatory acts.

الواجب

لغةً: اسم فاعل يأتي بمعنى:

- **الساقط:** ومنه قوله تعالى: ﴿فَإِذَا وَجَبْتُ جُنُوبَهَا﴾، أي: سقطت جنوبها

- **الثابت:** ومنه دعاء النبي ﷺ: "اللَّهُمَّ إِنَّا نَسْأَلُكَ مُرْجِبَاتِ رَحْمَتِكَ" ، أي: مثبتات رحمتك

واصطلاحاً: هو فعلٌ طلب الشارع فعله طلباً جازماً.

مثل: صلاة الفريضة، وزكاة الفطر، وزكاة المال، وصوم رمضان، وغير ذلك من الفرائض.

From 'Abd Allāh ibn 'Umar (may Allah be pleased with them both): "The Messenger of Allah ﷺ obligated the Zakāt al-Fiṭr as one šā' of wheat or one šā' of barley— upon the slave and the free, the male and the female, the young and the old among the Muslims." Agreed upon.

Classifications of Obligatory Acts

The obligatory ruling (*wājib*) is divided into several types. Among them:

1. Restricted Obligation (*wājib muḍayyaq*):

Where the time available is less than the duration needed to perform another act of worship of the same type. For example: making up missed days of Ramaḍān during the current Ramaḍān.

2. Expanded Obligation (*wājib muwass'a*):

Where the time is broad enough to accommodate another similar act of worship. For example: the Sunnah prayers before and after Zuhr.

According to the Ḥanbalī view: It is permissible to delay the act within its time window, provided one resolves to perform it. As for making up missed acts (*qaḍā'*), one must have firm resolve to do so (e.g., for Ramaḍān), even if they do not fulfill it immediately —this applies to all delayed obligations.

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما :
 "فَرَضَ رَسُولُ اللهِ ﷺ زَكَاةَ الْفِطْرِ صِاعًا مِّنْ بُرًّ، أَوْ صِاعًا مِّنْ شَعِيرٍ، عَلَى الْعَبْدِ وَالْحُرُّ، وَالذَّكَرُ وَالأنْثَى، وَالصَّغِيرُ وَالكَبِيرُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ." متفق عليه .

ينقسم الواجب عدّة انقسامات، منها :

1. الواجب المُضيق :
 ما كان الوقت أقل من المدة التي يحتاجها المكلف لفعل عبادة أخرى من جنس هذه العبادة، مثل: قضاء أيام رمضان السابق في رمضان هذا.

2. الواجب المُوسع :
 ما كان الوقت أوسع لفعل العبادة، فيتسع لفعل عبادة أخرى من جنس الواجب، مثل: صلاة راتبة الظهر القبلية والبعدية.

ويجوز على المذهب: تأخير وقت هذه العبادة مع العزم على أدائها، وبالنسبة لقضاء عبادة: يجب العزم على القضاء (مثل رمضان) إذا لم يفعله فوراً في القضاء الموسّع، وكذا كل عبادة متراخية.

Exceptions:

A person may delay performance within its time window with the intention to do it, as long as they do not anticipate a barrier like death, killing, or menstruation.

Once someone begins an expanded obligation, it becomes restricted for them personally and it is forbidden to interrupt it.

Likewise, if the time tightens for an expanded duty, it becomes impermissible to perform another act of the same category.

There is also a third theoretical (rational) category: That the Sharī'ah would assign a time shorter than the minimum needed to perform the act.

But this never occurs in the Sharī'ah, as it would be a burden beyond one's capacity.

وهناك استثناءات:

"له تأخير فعلها في الوقت مع العزم عليه ما لم يظنّ مانعاً كموتٍ أو قتلاً أو حيضاً"

إذا شرع في الواجب الموسّع أصبح مضيقاً في حقه، وحرم عليه قطعها. وكذلك إن ضاق عليه الوقت في عبادة موسّعة، فلا يجوز فعل غيرها من العبادات التي من جنسها.

وهناك قسمٌ عقلي ثالث، وهو: أن يجعل الشرع لنا وقتاً أقل من مدة أداء العبادة المطلوبة، وهذا لم يأت به الشرع قطّ، لأنّه تكليف بما لا يُطاق.

2. Specific vs. Optional Obligation

Specific Obligation (wājib mu'ayyan): This is when the Lawgiver requires a specific act and not a choice between alternatives. For example, certain expiations are not open to choice but follow a set sequence. If a person is unable to perform the first act, they move to the next. An example is the expiation for *zihār* (declaring one's wife unlawful):

*"And those who pronounce *zihār* from their wives and then go back on what they said—then free a slave before they touch each other. That is what you are admonished with. And Allah is aware of what you do. But whoever does not find [one], then fast two consecutive months before they touch one another. And whoever is unable—then the feeding of sixty poor people."*

(Qur'an, al-Mujādilah 58:3-4)

Optional Obligation (wājib mukhayyar):

This is when the Lawgiver gives a choice and does not mandate a specific act. For example, in the expiation for breaking an oath:

"Allah does not hold you accountable for what is unintentional in your oaths, but He holds you accountable for what you have committed. So its expiation is feeding ten

٢- الواجب المُعَيّن والمُخيَّر

الواجب المُعَيّن: هو ما طلبه الشارع بعينه لا على التخيير من أفراد مختلفة، مثل بعض الكفارات التي ليست على التخيير، بل هي على الترتيب. فإذا تغدر على المكلف فعل الأول، انتقل إلى غيره، مثل كفارة

الظاهر:

﴿وَالَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا فَتَحْرِيرَ رَقَبَةٍ مِّنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَّاً ذَلِكُمْ تُوعَظُونَ بِهِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَيْرٌ ﴾ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامٌ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَّاً فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَإِطْعَامُ سِتِّينَ مِسْكِينًا﴾

الواجب المُخيَّر:

هو ما طلبه الشارع على وجه التخيير، فإن الله لم يلزم المكلف بشيء معين، بل خيّره بين أشياء. مثل قوله تعالى في كفارة الحِنْث في اليمين:

needy people from what you normally feed your families, or clothing them, or freeing a slave. But whoever cannot find [one], then fast three days." (Qur'an, al-Mâ'idah 5:89)

Here, the person may choose among the three options, and any of them fulfills the obligation.

لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَدْتُمُ الْأَيْمَانَ فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامٌ عَشَرَةً مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعِمُونَ أَهْلِيْكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصَيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ

فَخَيَّرَ اللَّهُ الْمَكْلُفَ بَيْنَ هَذِهِ الْخِيَاراتِ، فَأَيًّا مِنْهَا اخْتَارَ أَجْزَاهُ.

3. Individual vs. Communal Obligation

Individual obligation (fard 'ayn):

This is when the Lawgiver requires each and every person to perform the act personally, such as the five daily prayers, fasting Ramaḍān, and Ḥajj (if capable). You cannot delegate someone to perform it on your behalf, nor can someone do it for you.

Communal obligation (fard kifāyah):

This is when the Lawgiver requires that the act be performed, regardless of who performs it. If some fulfill it, the duty is lifted from the rest. Examples include the funeral prayer, washing and burying the deceased, and seeking sacred knowledge.

٣- الواجب العَيْنِي والكِفَائي

الواجب العَيْنِي:

هو ما طلبه الشارعُ من كل فرد بعينه، فهو "فرض عين"، كالصلوة المكتوبة، وصيام رمضان، وحج بيت الله الحرام. فلا يصح لي أن أنوب عن أحد، ولا يصح لأحد أن ينوب عني في هذه العبادات.

الواجب الكِفَائي:

هو ما طلب الشارع فعله بغضّ النظر عن الفاعل، فهو "فرض كفاية"، كصلوة الجنازة، وتكفين الميت، ودفنه، وطلب العلم الشرعي، وغير ذلك.

فوائد

Benefits

Benefit: The difference between individual obligation (*fard 'ayn*) and communal obligation (*fard kifāyah*) is that:

- ***Fard 'ayn*** considers both the *act* and the *person*. For example, submitting to Allah through the five daily prayers is required of each person individually.
- ***Fard kifāyah*** considers only the *act*, regardless of who performs it.

Benefit: A communal obligation becomes an individual obligation once a person begins it. It then becomes impermissible to abandon it without excuse—just like an expanded obligation. So whoever begins seeking knowledge, or the funeral prayer, must not leave it without excuse.

Benefit: Fulfilling communal obligations is more virtuous than voluntary and recommended acts.

فائدة: الفرق بين فرض العين وفرض الكفاية :

- أن فرض العين يُنظر فيه إلى الفعل والفاعل معًا، كالصلوات الخمس التي يجب على كل فرد أداؤها بعينه
- أما فرض الكفاية فيُنظر فيه إلى الفعل فقط دون الفاعل

فائدة: يصبح فرض الكفاية فرض عين بالشرع فيه، فلا يجوز قطعه إلا بعدر، كما في حال الشرع في الواجب الموسّع، فيحرم على من شرع في طلب العلم أن يقطع طلبه، وكذلك من شرع في صلاة جنازة ونحوها.

فائدة: فروض الكفايات أفضل من التوافل والأعمال المستحبّة.

Legal Maxim

"Whatever is necessary to fulfill a duty becomes a duty itself."

For example: going to Jumu'ah prayer, buying books and pens to seek knowledge, or attending lessons. If there is no explicit textual proof for these actions, this principle applies. If there is a clear textual basis, then this principle is not required in that case, though it can still be cited as supportive reasoning.

Example: "Allah does not accept the prayer of one of you if he breaks his wudū', until he performs ablution." (Agreed upon)

This is a clear legal text that shows wudū' is a condition for prayer. The legal maxim is referenced here for support—not as proof.

Additional Benefits

- Whatever is necessary to complete a recommended act is itself recommended
- Whatever is necessary to avoid a prohibited act is obligatory to avoid
- Whatever is necessary to avoid a disliked act is recommended to avoid

قاعدة

"ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب"

مثل: الذهاب إلى صلاة الجمعة، وشراء الكتب والأقلام لطلب العلم، والذهاب إلى الدروس، وغيرها مما لا نصّ شرعي فيه. فإن وجد النص، فلا حاجة للقاعدة في الحقيقة، وإنما تُستأنس بها.

مثال: قوله ﷺ: "لَا يَقْبِلُ اللَّهُ صَلَاتُ أَحَدٍ كُمْ إِذَا أَحْدَثَ حَتَّى يَتَوَضَّأْ" متفق عليه،

فهذا دليل شرعي بين أنّ الوضوء شرط للصلوة. لكن ذكر القاعدة من باب الاستئناس، لا من باب الاستشهاد.

فوائد إضافية

- ما لا يتم المستحب إلا به فهو مستحب
- ما لا يتم ترك المحرّم إلا به فتركه واجب
- ما لا يتم ترك المكروه إلا به فهو مستحب

المُستحب

لغةً: هو اسم مفعول.

واصطلاحاً: هو: فعلٌ طلب الشارع
فعله طلباً غير جازم.

والمعتمد أنه لا فرق بين "المستحب،
والمندوب، والنفل، والسنّة،
والتطوع" ، فكلّها ألفاظ تدل على
شيء واحد على المشهور، خلافاً لأبي
حنيفة رحمه الله.

Recommended Acts (al-Mustahabb)

Linguistically: "Mustahabb" is a passive participle (ism maf'ül).

Technically: It refers to an action that the Lawgiver has requested, but *not* in a binding or obligatory way.

The relied-upon opinion is that there is no distinction between the terms: **mustahabb, mandūb, nafl, sunnah, and taṭawwu'** — they all have the same meaning according to the majority, except Abū Ḥanīfah رحمه الله who differed.

Recommended acts take on the same classifications as obligatory acts. For example:

- **Expanded Sunnah:** Like the Sunnah prayer before Zuhra (al-rātibah), which can be prayed any time from noon until the obligatory prayer.
- **Restricted Sunnah:** Like fasting the Day of 'Āshūrā', which cannot be combined with another intention.
- **Optional Sunnah:** For one who missed Jumu'ah without excuse, it is recommended (according to the Ḥanbalī school) to give charity of one or half a dīnār, as stated by the author of *al-Muntahā*.
- **Specific Sunnah:** Such as offering the 'Id sacrifice (udhhiyah), which is a particular Sunnah that cannot be replaced by something else.
- **Communal Sunnah:** Like beginning the greeting of salām from a group passing by those who are sitting. If one person initiates, the recommendation is lifted for the rest.
- **Individual Sunnah:** Perhaps the most common type, such as regular Sunnah prayers and voluntary fasts.

وللمستحب كل أحكام الواجب، ومن أمثلتها:

- **السنة الموسعة:** كراتبة الظهر القبلية، ووقتها من الزوال إلى صلاة فريضة الظهر.
- **السنة المضيقة:** كصيام يوم عاشوراء، فلا يمكن جمع صيام آخر معه في ذلك اليوم.
- **السنة المُخيّرة:** مَن تخلّف عن الجمعة بلا عذر يُنْدِب له أن يتصدق بدينار أو نصف دينار على المذهب، كما نصّ على ذلك صاحب *المنتهى*.
- **السنة المعينة:** مثل الأضحية، فهي سنة معينة لا يقوم غيرها مقامها.
- **سنة الكفاية:** كابتداء السلام من قبل جماعة مرّوا على قوم جلوس، فإن فعلها أحدهم سقط الندب عن الباقين.
- **سنة العين:** ولعلها أكثر الأنواع، كرواتب الصلاة ونواقل الصوم.

Prohibited and Disliked Acts

Prohibited (ḥarām):

- **Linguistically:** It is an adjective (ṣifah mushabbahah) and the opposite of “permissible” (ḥalāl).
- **Technically:** It refers to an act that the Lawgiver has firmly commanded to abandon. It is also called: *prohibited, forbidden, sin, transgression, etc.*
- **Examples:** Drinking alcohol, fornication, theft, lying, and gossip.

الحرام والمكره

- الحرام:
- لغةً: صفة مشبّهة، وهو ضدّ
الحلال.
 - واصطلاحاً: هو: فعلٌ طلب الشارع
تركه طلباً جازماً.
ويُسمى أيضاً: محظوراً، ممنوعاً،
معصيّةً، وغير ذلك من الأسماء.
 - مثاله: شرب الخمر، الزنا، السرقة،
الكذب، النميمة.

Disliked (makrūh):

- **Linguistically:** A passive participle from *karihtu al-shay'*—“I disliked something.”
- **Technically:** It refers to an act that the Lawgiver has requested be abandoned, but *not firmly*.
- **Examples:** Touching the private parts without need, or urinating in a burrow or crack in the ground.

المكرُوهُ:

- لغةً: اسم مفعول من كَرِهْتُ الشَّيْءَ أي: أبغضته.
- واصطلاحاً: هو: فِعلٌ طَلَبَ الشَّارعُ ترَكَه طَلَبًا غَيْرَ جَازِمٍ.
- مثاله: مس الفرج مطلقاً من غير حاجة، والبول في الشقّ ونحوه.

Benefits

- The term "disliked" (*karāhah*) had a different use among earlier scholars than it does among later ones. The early scholars often used it to mean **prohibition**, though they may also have used it the way later scholars do—so be aware of context.
- Karāhat tahrīm** refers to what is prohibited (*ḥarām*). **Karāhat tanzīh** refers to what is technically disliked (*makrūh*).
- When Imām Aḥmad uses the term "disliked" without clarification, later scholars typically interpret it as referring to **tanzīhī karāhah** (non-sinful dislike)—though there is scholarly disagreement on this.

فوائد

- مصطلح "الكرابة" عند المتأخرین يختلف عن استعمال المتقدّمين، فإنّ الأوائل استعملوا "الكرابة" للتحريم كثیراً، لكن قد يستعملونه أيضاً بمعنى المتأخرین، فلتتنبه.
- كراهة تحريم: هي الحرام كراهة تزنيه: هي المكروه في هذا السياق.
- إطلاق الإمام أحمد للفظ "الكرابة" دون قرينة تعين المراد، يُحمل على الكراهة التزنيهية عند المتأخرین، مع وجود اختلاف بين فقهائنا في ذلك.

المُبَاح

لغةً: هو اسم مفعول من الفعل الرباعي "أباح"، وتدور معاني الإباحة حول **الإذن والإعلان**، يُقال: "أباح الرجل ماله" أي أذن فيه بالأخذ أو الترک.

واصطلاحًا: هو ما خير الشارع بين فعله وتركه، وهذه هي الإباحة الشرعية التي نصّ عليها الشارع.

والإباحة نوعان:

- **إباحة عقلية**: وهي أن لا يرد نصّ من الشارع في تحليل الشيء أو تحريمه، لكن دلّ العقل على حله، لأنّه نافع ولا يُشبه المحرمات في وجيهٍ معتبر.

- **إباحة شرعية**: وهي ما نصّ الشارع على حله، مثل قوله تعالى:

﴿اَلْيَوْمَ اُحِلَّ لَكُمُ الْطَّيِّبَاتِ
 وَطَعَامُ الَّذِينَ اُوتُوا الْكِتَابَ
 حِلٌّ لَّكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَّهُمْ
 وَالْمُحَصَّنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ

Permissibility (al-Ibāhah)

Linguistically: A passive participle from the verb *abāha* (form IV). The meanings of *ibāhah* revolve around **permission** and **declaration**. For example: "He made his wealth *mubāh*" means he permitted it to be taken or left.

Technically: It is that which the Lawgiver gave the choice to do or leave. This is known as **legal permissibility** (*ibāhah sharīyyah*)—where the Sharī'ah text explicitly permits the act.

Permissibility is of two kinds:

- **Rational permissibility**: When there is no explicit text from the Sharī'ah, but reason tells us the act is permissible because it is beneficial and bears no resemblance to anything prohibited.
- **Legal permissibility**: That which the Sharī'ah has explicitly declared as permissible. For example, Allah says:

"This day [all] good things have been made lawful for you. And the food of those who were given the Scripture is lawful for you, and your food is lawful for them. And [lawful in marriage are] chaste women from among the believers and chaste women from those who were given the

*Scripture before you—
when you give them their
due compensation,
desiring chastity, not
unlawful sexual
intercourse..."
(Qur'an, al-Mâ'idah 5:5)*

Legal Principles Derived from This Foundation

- The default ruling for beneficial things is permissibility.
- The default is the continued existence of a previous state until proven otherwise.

وَالْمُحْصَنَاتِ مِنَ الظِّلِّينَ
أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ إِذَا
عَاهَتِهِنَّ أُجُورُهُنَّ
مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَلِّفِينَ وَلَا
مُتَخَدِّلِي أَخْدَانَ ...

قواعد متفرعة عن هذا الأصل

- الأصل في الأشياء النافعة الإباحة
- الأصل بقاء ما كان على ما كان

Declarative Ruling (al-Hukm al-Wad'i)

This is the second category of legal rulings. As mentioned earlier, a declarative ruling is: "The Lawgiver's address that establishes something as a cause, a condition, a preventer, or as an indicator of validity or invalidity, or as a concession (rukhsah) or firmness ('azimah)."

الحُكْم الوضِعي

هذا هو النوع الثاني من أنواع الحكم الشرعي ، وقد تقدّم أن الحكم الوضعي هو: "خطاب الشارع بنصّب شيء سبيلاً لشيء، أو شرطاً له، أو مانعاً منه، أو دالاً على صحته أو فساده، أو كونه رخصة أو عزيمة"

1. The Cause (al-Sabab)

Linguistically: A cause is anything used to reach something else. For this reason, a rope is called *sabab*, because one uses it to draw water from a well.

Technically: That which, when it exists, the ruling follows; and when it is absent, the ruling is absent—due to the cause itself.

- **Example:** The entry of prayer time is a cause for the obligation of prayer. If the time enters, prayer becomes obligatory. If the time has not entered, prayer is not yet obligatory.
- **Another example:** Possession of the *niṣāb* (minimum wealth threshold) is a cause for the obligation of *zakāh*. If one possesses the *niṣāb*, *zakāh* is due; otherwise, it is not.

١- السبب

لغةً: ما يُتوصل به إلى غيره. ولهذا سُمي الحبل سبباً، لأننا نتوصل به لاستخراج الماء من البئر.

وأصطلاحاً: ما يلزم من وجوده الوجود، ومن عدمه العدم لذاته.

- مثال: دخول الوقت سبب لوجود الصلاة. فإذا دخل الوقت وجبت الصلاة، وإذا لم يدخل لم تجب.
- مثال آخر: ملك النصاب سبب لوجوب الزكاة. فإن ملك النصاب وجبت الزكاة، وإلا فلا.

٢- الشرط

لغة: "شرط" بأسكان الراء هو الإلزام،
ويجمع على "شروط".

و"شرط" بفتح الراء هو العلامة، ويجمع
على "أشرطة"، كما في قوله تعالى:
فَقَدْ جَاءَ أَشْرَاطُهَا أي علاماتها.

واصطلاحاً: ما يلزم من عدمه العدم،
ولا يلزم من وجوده وجود ولا عدم
لذاته.

• أمثلة:

- الطهارة للصلوة والطواف
- البلوغ للصيام
- المحرم للمرأة في الحج والعمرة

2. The Condition (al-Shart)

Linguistically: With a sukun on the rā' (شرط), it means "obligation" and is pluralized as *shurūt*. With a fatḥah (شرط), it means "sign" and is pluralized as *ashrāt*, as in the verse: "*Then its signs (ashrātuhā) have come.*"

Technically: That which, when absent, the ruling is absent; but when present, the ruling may or may not occur—due to the condition itself.

• Examples:

- Purity (ṭahārah) for prayer and ṭawāf
- Puberty for fasting
- A mahram (male guardian) for a woman in ḥajj or 'umrah

3. The Preventer (al-Māni')

Linguistically: A noun of the active participle from *manā'a* (to prevent).

Technically: That which, when present, nullifies the ruling; but when absent, it does not necessarily entail the ruling's existence or non-existence.

- **Example:** Menstruation is a preventer from the validity of prayer, fasting, and recitation of the Qur'an.
- **Another example:** Paternity prevents legal retaliation (*qiṣāṣ*) when a father kills his child.

٣- المانع

لغةً: اسم فاعل من المぬع.

واصطلاحاً: ما يلزم من وجوده العدم،
ولا يلزم من عدمه وجود ولا عدم لذاته.

- مثال: الحيض مانع من صحة الصلاة والصيام وقراءة القرآن.
- مثال آخر: الأبوة تمنع القصاص من الأب عند قتله ولده.

٤- الصحة

لغةً: "الصحة" ضد المرض، وهي في البدن حالة طبيعية تجري أفعاله معها على المجرى الطبيعي. وقد استعيرت للصلوة والعقود، فيقال: صحت الصلاة، صح العقد.

وأصطلاحاً: موافقة الفعل للأمر. فمن أتى بالصلوة على هيئة المأمور بها شرعاً، ولو في ظنه، صحت الصلاة. ومن أتى بالعقد مستوفياً لشروطه وأركانه شرعاً، ولو في ظنه، كان العقد صحيحاً.

4. Validity (al-Šiħħah)

Linguistically: "Šiħħah" (validity) is the opposite of illness. In the body, it is a natural state in which bodily functions operate properly. The term is borrowed to apply to actions—e.g., "The prayer is valid," "The contract is valid."

Technically: When an act conforms to the command. Whoever performs prayer in the manner legislated—according to what is apparent to him—the prayer is valid. Likewise, whoever enters into a contract that fulfills its legal conditions and pillars, it is valid in judgment.

٥- الفَساد

لغةً: ضد الصحة.

واصطلاحاً: مخالفة الفعل للأمر. فمن
أفطر في نهار رمضان بلا عذر فسد
صومه، ومن عقد عقد نكاح بلا قبول
من الطرفين فالعقد فاسد.

فائدة

لا يفرق الجمهور بين الفساد والبطلان
إلا في أبواب معينة كالحج والنكاح،
خلافاً للسادة الحنفية.

5. Invalidity (al-Fasād)

Linguistically: The opposite of validity.

Technically: When an act contradicts the command. For example: if someone breaks their fast in Ramaḍān without excuse, the fast is invalid. Or if a marriage contract is performed without mutual acceptance, it is invalid.

Benefit

The majority of scholars do not distinguish between **fasād** and **buṭlān** (nullity), except in specific contexts like ḥajj and marriage contracts. The Ḥanafīs, however, do make a distinction between the two.

٦- العَزِيمَةُ

لغةً: القصد المؤكّد. تقول : "عَزَمْتُ على فعل كذا" إذا قطعت أنك ستفعل.

ومنه قوله تعالى : ﴿فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ﴾

وقوله تعالى : ﴿فَاصْبِرْ كَمَا صَبَرَ أُولُوا العَزْمِ مِنَ الرُّسُلِ﴾

واصطلاحاً: هي الأحكام الكلية المنشورة ابتداءً.

6. Firm Command (al-'Azimah)

Linguistically: A firm resolution or determination. You say, "I resolved to do such-and-such" when you are fully committed. Allah says: "*Then when you have resolved, put your trust in Allah.*" and "*So be patient like those of firm resolve among the messengers.*"

Technically: The original, general rulings legislated from the outset.

شرح التعريف:

- “الأحكام الكلية”: أي التي لا تختص ببعض المكلفين دون بعض، ولا ببعض الأحوال دون بعض. كالصلوة، فهي مشروعة في كل حال ولكل شخص.
- “المشروعة ابتداءً”: أي لم يسبقها حكم. وإن سبقها حكم، فهو منسوخ، ويُعامل الحكم الناسخ كأنه ابتدائي.

Explanation:

- “General rulings” means they apply to *all responsible individuals* and *all situations*, not just some people or conditions. For example: prayer—it is legislated universally.
- “Legislated from the outset” means the ruling was not preceded by another. And if it was preceded by a different ruling, that ruling was abrogated and replaced by this one—so the final one becomes as if it were the original.

Benefit:

'Azīmah includes all five categories of prescriptive rulings: obligation, recommendation, permissibility, dislike, and prohibition—they are all firm commands in their default form.

Examples:

- **Obligatory 'azīmah:** Completing the full prayer (not shortening it)
- **Recommended 'azīmah:** Sunnah prayers for the resident
- **Permissible 'azīmah:** Drinking water
- **Disliked 'azīmah:** Turning one's head in prayer
- **Prohibited 'azīmah:** Drinking alcohol and all forbidden things

فائدة:

العزيمة تشمل الأحكام التكليفية الخمسة: الواجب، والمندوب، والمباح، والمكره، والحرام. فكلّها عزائم في أصل تشريعها.

أمثلة:

- العزيمة الواجبة: إتمام الصلاة لا قصرها
- العزيمة المستحبة: الرواتب للمقيم
- العزيمة المباحة: شرب الماء
- العزيمة المكرهة: الالتفات بالرأس أثناء الصلاة
- العزيمة المحرمة: شرب الخمر وسائر المحرمات

٧- الرُّخْصَة

لُغَةً: التَّسْهِيلُ وَالتَّيسِيرُ.

وَاصْطِلَاحًا: مَا ثُبِّتَ عَلَى خَلَافِ دَلِيلٍ
شَرِعيٍّ لِمُعَارِضٍ رَاجِحٍ.

7. Legal Concession (al-Rukhsah)

Linguistically: Rukhsah means ease and facilitation.

Technically: That which is established contrary to an existing legal proof, due to a stronger opposing factor.

Benefit:

Legal concessions may carry three prescriptive rulings: **obligation**, **recommendation**, or **permissibility**.

Examples:

- **Obligatory rukhsah:** Eating carrion when one is in dire need, or performing tayammum when one is unable to use water
- **Recommended rukhsah:** Shortening the prayer while traveling, and breaking the fast while traveling or ill
- **Permissible rukhsah:** Uttering words of disbelief when coerced, and combining prayers while traveling (as opposed to combining at 'Arafah and Muzdalifah, which is recommended)

فائدة:

تعتري الرخصة الأحكام التكليفية الثلاثة: الإيجاب والاستحباب والإباحة.

أمثلة:

- **الرخصة الواجبة:** أكل الميتة للمضطر، والتيمم عند العجز عن استعمال الماء
- **الرخصة المستحبة:** قصر الصلاة للمسافر، والفطر للمسافر والمريض
- **الرخصة المباحة:** النطق بكلمة الكفر لمن أكره عليها، والجمع بين الصالحين للمسافر (أما الجمع بعرفة ومزدلفة: فمستحب)

Additional Benefit:

- Tayammum, according to the relied-upon Ḥanbalī opinion, is considered a ‘azīmah (firm rule), not a rukhsah. However, it permits prayer without removing the state of ritual impurity, unlike water purification.
- Wiping over leather socks (*khuffayn*) is a rukhsah, not a firm obligation.

فائدة إضافية:

- التيم على المعتمد من المذهب عزيمة، وليس رخصة، وهو مبيح للصلوة لا رافع للحدث، بخلاف الطهارة بالماء.
- المسح على الخفين رخصة، وليس عزيمة.

٨- العِلَّة

لغةً: المرضُ الشاغل، والجمع علل.

يُقال: اعتَلَ الرَّجُلُ إِذَا مَرِضَ، واعْتَلَ إِذَا
تمسَكَ بِحُجَّةٍ، وَأَعْلَمَهُ: جعله ذا حُجَّةً،
ومنه إِعْلَالاتُ الْفَقَهَاءِ.

واصطلاحًا: للعِلَّةِ ثلاثة معانٍ شرعاً،

ونشير إليها هنا باقتضاب.

أولها: ما أوجب حُكْمًا شرعاً قطعاً لا
محالة، بشرط وجود:

- **المُقتضي:** سبب الحكم – أي: أمرُ
الشارع بالصلة

- **الشرط:** أهلية المصلي لِتَوْجِهِ
الخطاب إليه، من شروط الصلة

- **المحل:** الصلاة ذاتها

- **الأهل:** المصلي المسلم البالغ

العقل، الخالي من الموانع الشرعية

8. The Legal Cause (*al-‘Ilah*)

Linguistically: The word *‘Ilah* means an occupying ailment or condition. Its plural is *‘Ilal*. A person is said to have *i’talla* if he becomes sick or takes hold of a justification. The verb *a’allahu* means “he gave him a justification,” and it appears in legal terminology like “*ilālāt al-fuqahā’*” (legal justifications of jurists).

Technically: The term *‘Ilah* has three meanings in Sharī‘ah. Here, we briefly reference the first and clearest of them: it is **that which decisively necessitates a legal ruling**, provided that the required elements are all present—namely: the operative cause, the condition, the subject, and the eligible individual.

Example:

The obligation of prayer is a legal ruling that involves the following four elements:

- **Operative Cause (muqtadī):** The command of the Lawgiver to establish prayer
- **Condition (shart):** The eligibility of the one praying (e.g., conditions of prayer like purity, time, etc.)
- **Subject (maḥall):** The prayer itself
- **Eligible Person (‘ahl):** A Muslim, adult, sane person who is free from legal barriers

Additional Example: The Legislation of Marriage

- **Operative Cause (muqtadī):** The human need that calls for it, such as procreation and social stability
- **Condition (shart):** The conditions of validity mentioned in legal manuals, such as mutual consent, a guardian, and the recommended presence of witnesses
- **Eligible Parties ('ahl):** A man and a woman who are free of legal barriers
- **Subject (maḥall):** The physical aspect of conjugal intimacy

مثال آخر: مشروعية النكاح

- **مقتضيه:** كون الحاجة داعية إليه لبقاء النسل وغير ذلك
- **شرطه:** ما يذكره الفقهاء في كتب الفقه من شروط الصحة، كوجود الرضا والولي واستحباب الشهود
- **أهلة:** الذكر والأئمّة الخاليان من الموانع
- **محله:** البُضْع

Second Definition of 'Illah

The second meaning of '*illah*' is that it is synonymous with "cause" (*sabab*), which was discussed earlier.

المعنى الثاني:

وهو مُرادٍ للسبب الذي تقدّم ذِكْرُه.

Third Definition: As "Wisdom" (ḥikmah)

The third meaning is that *'illah* refers to the **wisdom** behind a ruling—that is, the appropriate reason for which the ruling was legislated.

However, this “wisdom” is not always the same as the *'illah*. Sometimes, the wisdom does not accompany the ruling consistently (in existence or absence), and so we cannot attach the ruling to it directly. Instead, rulings must be based on **clear, objective descriptions**—not on internal or hidden rationales.

Example: The wisdom behind the permissibility of breaking the fast in Ramadan may be said to be “hardship.” But hardship differs from person to person, so it cannot serve as a legal basis. The suitable *'illah* is simply **travel**, which is clear and observable—and it permits breaking the fast, shortening prayers, and other rulings tied to travel.

المعنى الثالث: العلة بمعنى "الحكمة"

أي: المعنى المناسب الذي من أجله شُرع الحكم. لكن هذه الحكمة قد تكون علةً وقد لا تكون علةً، لأنها لا تدور مع الحكم وجوداً وعدماً دائمًا. فلا يُعلق الحكم بها، بل لا بد من وصف ظاهر منضبط، لأن الشريعة تُعلق الأحكام بالأوصاف الظاهرة لا الخفية.

مثال: الحكمة من جواز الفطر في رمضان قد يُقال: "المشقة"، لكنها تختلف من شخص لآخر. فالعلة المناسبة هي مجرد "السفر"، فإنه يبيح الفطر، القصر، وسائر أحكام المسافر.

Benefit:

A student must read the works of scholars **carefully and patiently**, because technical terms can differ in meaning depending on the context in which they are used.

This concludes the first of the four foundational pillars of the science of legal theory (*uṣūl al-fiqh*).

فائدة:

يجب على الطالب أن يقرأ كتب العلماء بتأنٍ وروية لأن المصطلحات تختلف بحسب السياق الذي وردت فيه.

وهذا آخر القسم الأول من القوائم الأربع التي يقوم عليها علم أصول الفقه.

الباب الثاني: أدلة الأحكام - Chapter Two: Sources of Legal Rulings

The general sources (adillah ijmāliyyah) are divided into two categories:

Agreed-upon sources: They are four:

- The Qur'an
- The Sunnah
- Consensus (ijmā')
- Analogical reasoning (qiyās) – disagreement over it is rare and preceded by consensus.

Disputed sources:

- The revealed laws of previous nations
- The statement of a Companion
- Public interest (maṣlahah mursalah)
- Juristic preference (istihsān)
- Presumption of continuity (istiṣḥāb), also called the original state of exemption (al-barā'ah al-aṣliyyah)

We will discuss each of these evidences in turn, beginning with the agreed-upon sources and then addressing the disputed ones.

الأدلة الإجمالية تنقسم إلى قسمين:

متفق عليها، وهو أربعة:

- الكتاب
- السنة
- الإجماع
- القياس، والخلاف فيه شاذ قد سبقه إجماع.

مختلف فيها:

- شرع من قبلنا
- قول الصحابي
- الاستصلاح (المصالح المرسلة)
- الاستحسان
- الاستصحاب (البراءة الأصلية)

وسنفرغ لكل واحد من هذه الأدلة، مبتدئين بالأدلة المتفق عليها ثم نلتج في المختلف من الأدلة.

First Source: The Qur'anic Text (Kitāb Allah)

Imām al-Shāfiī (may Allah have mercy on him) said in his *al-Risālah*: "No incident occurs to anyone in this world except that there is a proof in the Book of Allah showing the way regarding it."

Allah the Exalted says: "Alif Lām Rā. A Book We have sent down to you so that you may bring people out of darkness into light—by permission of their Lord—to the path of the Almighty, the Praiseworthy." [Qur'an, 14:1]

He also says: "And We have sent down the Book to you as a clarification of all things, and as guidance, mercy, and glad tidings for the Muslims." [Qur'an, 16:89]

الدليل الأول: دليل الكتاب

يقول الشافعي رحمه الله في الرسالة:
"ليستْ تَنْزِلَةٌ بِأَحَدٍ نَازَلَهُ فِي الدُّنْيَا إِلَّا
وَفِي كِتَابِ اللَّهِ الدَّلِيلُ عَلَى سَبِيلِ
الْهُدَى فِيهَا".

قال تعالى: ﴿الرَّ كِتَابٌ أَنزَلْنَاهُ إِلَيْكَ
لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلْمَاتِ إِلَى النُّورِ
بِإِذْنِ رَبِّهِمْ إِلَى صِرَاطِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ﴾

وقال تعالى: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ
تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى
لِلْمُسْلِمِينَ﴾

Some scholars refer to it as "the Book" instead of "the Qur'an," because *Kitāb* is one of its names—and there is no issue in doing so. Allah says:

"And when We directed a group of jinn toward you to listen to the Qur'an, they said (to one another), 'Listen attentively!' And when it was concluded, they returned to their people as warners. They said, 'O our people! We have heard a Book sent down after Moses, confirming what came before it. It guides to the truth and to a straight path.'" [Qur'an, 46:29–30]

The term "the Book" (al-Kitāb) became dominant in the usage of legal theorists and scholars when referring to the Qur'an.

وقد يعبر بعض أهل العلم بـ"الكتاب" بدل "القرآن"، لأن الكتاب اسم من أسماء القرآن، فلا حرج في ذلك.

قال تعالى : ﴿ وَإِذْ صَرَفْنَا إِلَيْكَ نَفَرًا مِّنَ الْجِنِّ يَسْتَمِعُونَ الْقُرْآنَ ... قَالُوا يَا قَوْمَنَا إِنَّا سَمِعْنَا كِتَابًا أُنزِلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَى مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ وَإِلَيْهِ طَرِيقٌ مُّسْتَقِيمٌ ﴾

فإن لفظ الكتاب قد غلب على القرآن في عُرف علماء الشريعة.

Definition of the Book (al-Kitāb)

The "Book" refers to the speech of Allah that was revealed to our Master Muḥammad ﷺ, miraculous in its very wording, and an act of worship to recite it.

- "Miraculous in its wording" means that no one can produce anything like it.
- "An act of worship to recite" excludes verses whose wording was abrogated. After abrogation, they are no longer part of the Qur'an, evidenced by the fact that prayer cannot be validly performed using them.

تعريف الكتاب

الكتاب : هو كلامُ الله المُنَزَّلُ عَلَى سِيِّدِنَا مُحَمَّدٍ ﷺ، الْمُعْجِزُ بِنَفْسِهِ، الْمُتَعَبِّدُ بِتَلاوَتِهِ.

• "المعجز بنفسه": أي لا يستطيع أحد أن يأتي بمثله.

• "المتعبد بتلاوته": فهذا القيد يُخرج الآيات المنسوخة لفظاً، فهي بعد النسخ ليست قرآنًا، بدليل أنها لا تصح الصلاة بها.

Mass-Transmitted and Irregular Readings

First: The Mass-Transmitted (Mutawātir) Readings — These are readings passed down from generation to generation, through groups so large that collusion upon a lie is impossible. There is no disagreement among the Ummah regarding their authority.

For a reading to be considered **mutawātir**, it must meet **three essential conditions**:

- 1. A connected chain of transmission (*isnād muttasil*)
- 2. Conformity to the ‘Uthmānic script (*rasm ‘Uthmānī*)
- 3. Agreement with rules of Arabic grammar

If these are fulfilled, the reading is accepted—whether it is one of the Seven, Ten, or otherwise. Imām al-Jazarī explicitly stated this in his work *al-Nashr fī al-Qirā’āt al-‘Ashr*.

القراءات المُتوترة والشاذة

القسم الأول: المُتوتر: فهو ما تناقله الناس جيلاً بعد جيل وطبقهً بعد طبقة على وجهٍ لا يمكن معه التواطؤ على الكذب. ولا خلاف بين الأمة في حُجَّيَّة هذه القراءة.

لا بد من توافر ثلاثة أركان للقراءة المُتوترة:

- ١- السنن المُتَّصل
- ٢- موافقة الرسم العثماني
- ٣- موافقة قواعد العربية

فإذا تواترت، فهي مُتوترة، سواء كانت سبعية أو عشرية أو غير ذلك، كما نص الإمام الجزري في كتابه النشر في القراءات العشر.

Second: Irregular Readings (Shādhīdhah)

These are readings where one of the above conditions—especially conformity to the ‘Uthmānic script—is lacking. They are **disliked in prayer** and do not render it valid. However, they may be used for deriving legal rulings.

This is our school's position, as well as that of the Ḥanafīs and a view in the Shāfi‘ī school, as related by al-Buwayṭī, a direct student of Imām al-Shāfi‘ī. This is because such readings are either Qur’ān or reports from the Prophet ﷺ—both of which are valid sources for legal evidence.

القسم الآخر: القراءة الشاذّة

وهي التي اخْتَلَّ فيها أحد الأركان السابقة، خاصةً الرسم العثماني. تُكرَه القراءة بها في الصلاة ولا تصح، لكن يجوز الاستدلال بها واستنباط الأحكام منها.

وهذا مذهبنا، ومذهب الحنفية، وهو قولُ في مذهب الشافعی حکاه البویطي من أصحابه، لأنها دائرة بين أن تكون قرآنًا أو حدیثًا عن النبي ﷺ، وكلاهما حجّة في الأحكام الشرعية.

Second Evidence: The Sunnah

Allah says: "Nor does he speak from [his own] desire. It is nothing but revelation sent down [to him]." (Qur'an 53:3-4)

Linguistic Definition: "Sunnah" means a way or conduct, whether praiseworthy or blameworthy.

Technical Definition: In legal theory, the Sunnah refers to: **everything reported from the Prophet ﷺ**—his sayings, actions, or tacit approvals.

Benefit: The scholars of ḥadīth add: it also includes his physical and moral attributes.

الدليل الثاني : السنة

قال الله تعالى: ﴿وَمَا يُنطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ
إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْدَهُ يُوحِي﴾

تعريف السنة لغةً: الطريقة والسيرة، حميدةً كانت أو ذميمة.

واصطلاحًا: ما ورد عن النبي ﷺ من قول أو فعل أو تقرير.

فائدة: زاد أهل الحديث في تعريفها: أو صفة خلقية أو خلقيّة.

Types of Sunnah Based on Expression

1. Verbal Sunnah (al-Sunnah al-Qawliyyah): Everything the Prophet ﷺ said—other than the Qur'an—with the intent of legislation. For example: "Allah does not accept the prayer of any of you if he breaks his wudu until he performs it again."

2. Action-Based Sunnah (al-Sunnah al-Fi'liyyah): Everything the Prophet ﷺ did as a form of legislation for the Ummah, such as the way he performed hajj, 'umrah, or prayer.

3. Tacit Approval (al-Sunnah al-Taqrīriyyah): Everything done in the presence of the Prophet ﷺ (or in his absence, if he learned of it later) and he did not object. For example, Anas said: "We used to pray two rak'ahs after Maghrib, and the Prophet ﷺ would see us and neither command nor forbid us."

تقسيم السنّة باعتبار القول وغيره

١- السنّة القولية: كلّ ما ورد عن النبي ﷺ سوى القرآن على وجه التشريع، كقوله ﷺ: «لا يقبل الله صلاة أحدكم إذا أحدث حتى يتوضأ».

٢- السنّة الفعلية: كلّ فعل صدر من النبي ﷺ تشعيراً لهذه الأمة، كصفة حجّه وعمرته وكيفية صلاته.

٣- السنّة التقريرية: كلّ ما فعل بحضوره النبي ﷺ أو غيابه، وعلم به ولم ينكر على صاحبه، كقول أنس: «كُنا نُصلّي ركعتين بعد المغرب، وكان النبي ﷺ يرانا، فلم يأمرنا ولم ينهنا».

Classification of Sunnah: By Transmission Type

1. Mass-Transmitted Sunnah (al-Sunnah al-Mutawātirah)

Linguistically: *Mutawātir* is an active participle from the verb "tawātara" — meaning to come in succession without interruption.

Technically: It is a report transmitted by a large group whose agreement on a lie is impossible, and whose source is direct sensory experience. This group narrates from a similar group until the chain ends in something observable.

تقسيم السنة باعتبار التواتر وعدمه

١- السنة المُتواترة

لغةً: المتواتر: اسم فاعل من "تواتر" إذا تتابع وتتالي.

اصطلاحاً: فهو خبر يرويه جمّعٌ كبيرٌ تمنع العادة تواطؤهم على الكذب، ويكون مستندهم الحسن — أو يرويه هذا الجمّع عن مثلهم إلى أن ينتهي إلى محسوس.

Explanation:

- “Report” (*khabar*): Something that is, in itself, capable of being either true or false.

Summary:

There are three conditions for a report to be considered *mutawātir*:

1. It must be transmitted by a group whose collaboration on a lie is deemed impossible by customary norms (no fixed number required).
2. The basis of their report must be sensory (not inference or opinion).
3. The same number must persist throughout all levels of transmission—from origin to endpoint—so that fabrication is impossible at any stage.

الشرح:

- الخبر: هو ما احتمل الصدق والكذب لذاته.

الخلاصة:

شروط الخبر المتواتر ثلاثة:

1. أن يكون الإخبار من جمع تمنع العادة تواطؤهم على الكذب – دون تحديد عدد معين.
2. أن يكون مستند المخبرين هو الحسن، لا الظن أو الاجتهاد.
3. أن يستمر هذا الجمع الكبير من أول السندي إلى آخره، بحيث لا يمكن التواطؤ على الكذب في أي طبقة من طبقات السندي.

Types of Mass-Transmitted Reports (Mutawātir)

Mutawātir reports are of two kinds:

- 1. **Verbal Mutawātir (lafzī):** This is when both the wording and the meaning are transmitted in mass. Such reports are rare in the Sunnah. An example is the ḥadīth: “*Whoever lies about me intentionally, let him take his seat in the Hellfire.*”
- 2. **Meaning-Based Mutawātir (ma'nawī):** This is when the meaning is transmitted by multiple narrations, even if the wording differs. An example is the ruling on *wiping over leather socks (khuffayn)*, which was narrated by around seventy Companions, according to al-Hasan al-Baṣrī.

Benefit: Both types of mutawātir reports must be acted upon, because mutawātir narration yields certain knowledge (*qatī*). There is no disagreement among reputable scholars regarding their authority.

وينقسم المتواتر إلى قسمين:

- ١. متواتر لفظي: وهو الذي تواتر لفظه ومعناه، وهذا قليل في الأحاديث النبوية. ومثاله: قول النبي ﷺ: «من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار».
- ٢. متواتر معنوي: وهو الذي تواتر معناه، وإن اختلفت ألفاظه. ومثاله: أحاديث المسح على الخفين، فقد رويت عن سبعين نفساً من الصحابة، كما قال الحسن البصري رحمه الله.

فائدة: يجب العمل بهذين النوعين من السنة، لأن التواتر يفيد القطع، ولا خلاف بين العلماء المعتبرين في حجيته.

Singular Reports (Khabar al-Āḥād)

Lexically: The word *āḥād* (singular reports) comes from the singular "one" (*wāḥid*), which is derived from "wahada–yahid–ḥiddah" meaning "to be alone." This shows that the original root of the word *āḥād* is *wāḥd*, and the hamzah (') in *āḥād* is a replacement for the *wāw*.

Technically: An *āḥād* report is any narration that does not meet the conditions of *mutawātir* transmission.

Benefit: Does the *āḥād* report yield certainty or speculation?

It depends on the level of transmission, and is divided into three types:

1. **Widespread (mustafīd) reports:** These yield certainty (*qat*).
2. **Widely accepted reports:** Those that were not *mustafīd*, but were transmitted by trustworthy *imāms* and accepted by the *ummah* — these also yield certainty.
3. **Other reports:** These yield speculative knowledge (*zann*), not certainty.

خبر الآحاد

لغة: مفردتها "واحد"، من "وحد يحد حدة" من باب "وعد"، أي: إذا انفرد بنفسه. وهذا يبيّن أن أصل "أحد" هو "وحد"، والهمزة في "أحد" مُنقلبة عن واو.

اصطلاحاً: هو كل خبر لم تتوفر فيه شروط التواتر.

فائدة: هل خبر الواحد يفيد القطع أم الظن؟

هو ثلاثة أقسام:

1. **الآحاد إذا كان مستفيضاً:** يفيد القطع.

2. ما لم يصل إلى درجة الاستفاضة لكن رواه الأئمة الأثبات ونقلته الأمة بقبول: فهذا أيضاً يفيد القطع.

3. ما عدا ذلك: فهو يفيد الظن فقط.

Classification of Sunnah by Chain Continuity

- 1. Connected (muṭṭaṣil):** A report whose chain is uninterrupted — each narrator received it directly from the one above him, from beginning to end.
- 2. Mursal (Disconnected):** In general terms: a report attributed to the Prophet ﷺ by someone other than a Companion at any time in history. In the terminology of the hadith scholars: it is specifically a report attributed to the Prophet ﷺ by a Tābiī.

Is mursal narration a valid proof? Yes — Ḥanbalīs, Mālikīs, and Ḥanafīs consider it valid if it is authentic.

Application:

The Ḥanbalīs cited a mursal narration to support the view that the recitation of al-Fātiḥah is not obligatory upon the follower in prayer:

'Abd Allāh ibn Shaddād (a Tābiī) said:
The Messenger of Allah ﷺ said:
"Whoever has an imām, the imām's recitation is his recitation."
Reported by Aḥmad in *Masā'il 'Abd Allāh*.

تقسيم السنة باعتبار اتصال السند و عدمه

المُتّصل: هو الحديث الذي اتصل إسناده بأخذ كل راوٍ عمن فوقه من أوله إلى منتهاه.

المرسل: ما أسنده غير صاحبي إلى النبي ﷺ في كل عصر من العصور.
وعند أهل الحديث: ما أسنده التابعي خاصة إلى النبي ﷺ.

والحديث المرسل حُجَّة عند الحنابلة والمالكية والحنفية، فيجب العمل به إذا صح.

تطبيق:

احتجّ الحنابلة على سقوط فرض الفاتحة عن المأمور مطلقاً بحديث عبد الله بن شداد - تابعي - قال: قال رسول الله ﷺ: "من كان له إمام فقراءة الإمام له قراءة" رواه أحمد في مسائل ابنه عبد الله.

Benefit:

Many people criticize the Ḥanafī madhab and Abū Ḥanīfah (raḥimahullāh) for lacking hadith reliance — yet we find clear narrations, even if disputed in authenticity, supporting their methodology.

Example: A narration from Abū al-Āliyah al-Riyāḥī: “*A man with impaired vision entered the masjid while the Prophet ﷺ was leading prayer, and he tripped into a ditch. Some people laughed. After the prayer, the Prophet ﷺ commanded those who laughed to redo their wuḍū’ and prayer.*”

Note: Some scholars remarked: “The ḥadīths of Abū al-Āliyah are like the wind” — i.e., they are not accepted.

فائدة:

كثيراً ما يُطْعَن في المذهب الحنفي وفي الإمام أبي حنيفة رحمه الله بأن مذهبة غير مبني على الأحاديث، لكن لنا أن نُبَيِّن أنهم يحتجون بأحاديث وأثار، وإن كان في بعضها خلاف في الصحة.

مثال: أثر عن أبي العالية الرياحي: ” جاء رجل في بصره ضرر، فدخل المسجد ورسول الله يصلي ب أصحابه، فتردّى في حفرة كانت بالمسجد، فضحك طوائف منهم، فلما قضى رسول الله ﷺ أمر من صلحه أن يعيد الموضوع ويعيد الصلاة ”

تنبيه: قال بعض العلماء: ”أحاديث أبي العالية الرياحي كالرياح“ أي لا تُقبل.

Conditions for Accepting a Narrator

- Islam:** This is a condition for *transmitting* (performance), not for *receiving* (reception) the ḥadīth.
- Sanity:** This is required for both performance and reception.
- Puberty (bulūgh):** This is only required for performance, not reception.

Famous example: ‘Abd Allāh ibn ‘Abbās, who heard ḥadīths while young and later narrated them. The Salaf unanimously accepted his narrations.

- Accuracy (qabṭ):** The narrator must convey what he received accurately, whether through memorization or written preservation, or both.
- Upright character ('adālah):** The narrator must avoid major sins, not persist in minor sins, and maintain integrity and good conduct.

This is a condition for performance, not reception.

Example: If someone heard a ḥadīth while he was sinful, then later became upright and narrated it, his narration is accepted.

Note: If any of these conditions are not met, the narration is not accepted for use in deriving rulings.

شروط القَبُول في الرَّاوِي

- **الإسلام:** وهو شرط للأداء الحديث لا لتحمله.
- **العقل:** وهو شرط للأداء والتحمل معاً.
- **البلوغ:** شرط للأداء لا التحمل. ومن أشهر الأمثلة على هذا ابن عباس، فإنه سمع وهو صغير ثم أدى ما سمع، وأجمع السلف على قبول روایته.
- **ضبط الرَّاوِي:** أن يؤدي ما تحمله على وجه صحيح، ويكون الضبط حفظاً أو كتابة أو بهما معاً.
- **عدالة الرَّاوِي:** وهي اجتناب الكبائر، وعدم الإصرار على الصغائر، والمحافظة على المروءة والأخلاق العامة.
- **والعدالة شرط للأداء لا للتحمل،** فمن سمع وهو فاسق ثم أداه بعد عدالته قبل منه.

تبنيه: إذا فقد أحد هذه الشروط لم يقبل الحديث في الأحكام الشرعية.

Classification of Sunnah by Type

The Sunnah is divided into: **verbal (qawliyah)**, **action-based (fi'liyyah)**, and **approving (taqrīriyyah)**.

We will focus here on the action-based and approving Sunnah. Discussion of the verbal Sunnah will be deferred to the section on *linguistic indications (dalālāt al-alfāz)*, since it pertains to prophetic speech.

Prophetic actions based on human instinct (jibillah):

These include actions like eating, drinking, walking, and sleeping—actions which the Prophet ﷺ performed as a human being, not as part of legislation.

We are referring here to the *essence of the actions themselves* (i.e., the fact that he ate, walked, etc.), not the manner or method of performing them.

تقسيم السنة باعتبار النوع

السنة تنقسم إلى : قولية وفعالية وتقديرية.

وستنطرب في هذا الموضع إلى السنة الفعلية والتقديرية، ونرجح الكلام عن السنة القولية إلى مبحث دلالات الألفاظ؛ لأنها تتعلق بالأقوال.

الفعل النبوى على سبيل الجبلاة البشرية:

وهذا الفعل كالأكل نفسه، والشرب نفسه، والمشي نفسه، والنوم نفسه؛ كون النبي ﷺ بشراً يأكل ويشرب ويمشي وينام.

ومقصود هنا ذوات هذه الأفعال لا كيفياتها، أي لا نتحدث عن كيفية الأكل مثلاً، وإنما عن وقوع الفعل نفسه من النبي ﷺ بصفته بشراً.

Ruling: Permissibility (Ibāḥah)

Prophetic actions based on the customs of his people ﷺ:

This category refers to actions the Prophet ﷺ did as part of the normal customs of his people—particularly the Arabs of Quraysh—such as wearing a turban with a hanging tail (*dhū 'udhābah*), a cloak (*ridā*), a lower garment (*izār*), and other similar practices.

These are not considered legislative in themselves, and their ruling is one of **permissibility**—they are allowed, but not required or recommended in and of themselves.

الحكم: الإباحة

الفعل النبوى على سبيل عادة قومه

: ﷺ

فهذا القِسْم من أفعاله ﷺ هو الأفعال العادية التي يفعلها قومه من العرب، وخاصة قبيلة قُرَيْش، مثل لبس العمامة ذات الذُّوابة، والرِّداء، والإزار، وغير ذلك من عاداتهم.

وهذه الأفعال ليست تشرعًا في ذاتها، بل حُكُمُها الإباحة، أي أنها جائزة لا يُطلب فعلها ولا يُنهى عنها.

Ruling: These prophetic characteristics do not apply to the ummah. The action may be *haram* or *disliked* for others.

Prophetic actions that clarify a general or ambiguous ruling (al-mubayyin li-l-mujmal):

These actions take the same legal ruling as the general command or text they clarify. If the original text denotes an obligation, the clarifying action is also obligatory; likewise for recommendation or prohibition.

Example: Allah obligated the cutting of the thief's hand, but did not specify how much to cut. The Prophet ﷺ clarified this by cutting the right hand from the wrist. So cutting from the wrist is **obligatory**.

Another example: Allah commanded prayer at the station of Ibrāhīm ﷺ, and the Prophet ﷺ demonstrated that this prayer is **recommended**, not obligatory, because it is not part of the essential rites of hajj or 'umrah.

الحكم: هذه الخصائص لا تشمل أمته وقد يحرّم هذا الفعل أو يُكره

الفعل المُبيّن لِمُجْمَلٍ:

فهذا الفعل حُكْمه حُكْمُ المُجْمَلِ الذي بيّنه النبي ﷺ، فإنْ كان المُجْمَلُ واجبًا كان الفعل المُبيّن واجبًا، وهكذا يُقاس على ذلك سائر الأحكام.

مثال: أوجب الله تعالى قطع يد السارق، لكن مقدار اليد التي تُقطع لم يُبيّن، فيبيّن النبي ﷺ ذلك، وكان يقطع اليد اليمنى من الكوع، فصار قطع اليد من الكوع واجبًا.

مثال آخر: أمر الله تعالى بالصلاحة عند مقام إبراهيم عليه السلام، وبين النبي ﷺ أن هذه الصلاة مندوبة وليس واجبة، لأنها ليست من شروط أو واجبات الحج والعمرة.

As for the rest of the Prophet's ﷺ actions, they are of two types:

1. Those whose ruling (obligatory, recommended, or permissible) is known— either by the Prophet's ﷺ explicit statement or by analogy with another action whose ruling is known.
2. Those whose ruling is not known. These fall into two categories:
 1. If the intention of seeking closeness to Allah (taqarrub) is apparent in the act, then it is assumed to be **obligatory**. This is the view of our madhab and the Mālikīs.
Example: The Prophet ﷺ sat between the two Friday sermons. No explicit statement about it was transmitted, only the action —so we hold it to be **obligatory**.
 2. If no intention of taqarrub is evident, then the majority of scholars hold that the act indicates **permissibility**.

وما سوى ذلك من أفعاله ﷺ نوعان:

1. نوع علِمت صفتُه من وجوب ونَدْبٍ وإِبَاحَةٍ، إِما بِنَصِّه ﷺ عَلَى ذَلِكَ، أَو بِتَسْوِيَتِه ﷺ بَيْنَهُ وَبَيْنَ فَعْلٍ آخَرٍ عُلِمَ حُكْمُهُ.
2. نوع لم تُعلَم صفتُه من وجوب ونَدْبٍ وإِبَاحَةٍ، وهو قسمان:
 1. أَن يُظْهِرْ قَصْدُ التَّقْرِبِ مِنْهُ، فَيُحَمَّلُ عَلَى الْوَجُوبِ، وَهَذَا مَذَهِّبُنَا وَمَذَهِّبُ الْمَالِكِيَّةِ.
مثال: جلوسه ﷺ بين الخطبيتين، فلم يُنقل لنا إلا فعله ﷺ، فحملنا هذا على الوجوب لا النَّدْبِ.
 2. أَلَا يُظْهِرْ قَصْدُ التَّقْرِبِ، فَذَهَبَ جُلُّ الْعُلَمَاءِ إِلَى أَنَّهُ يُفِيدُ الإِبَاحَةَ.

Consensual Sunnah (Sunnah Taqrīriyyah)

The intended meaning of *Sunnah Taqrīriyyah* is the Prophet's ﷺ silence, indicating approval, regarding an action or statement that took place in his presence or during his time and which he came to know about.

Conditions for a valid tacit approval:

- That the Prophet ﷺ actually knew of the action. For example, in the ḥadīth of Jābir: "We used to practice coitus interruptus during the time of the Messenger ﷺ, and he knew about it and did not forbid us."

If it is not confirmed that he knew, then it is not a proof—though there is scholarly disagreement. However, if the narrator uses language that implies frequent occurrence, such as "we used to" or "the companions used to," then it is taken as proof.

- The one being approved must be someone who outwardly follows the Sharī'ah (i.e., a Muslim).

The Prophet's ﷺ silence about a non-Muslim's actions is not an indication of permissibility, since the non-Muslim is not bound by the rules of Islam to begin with.

السنة التقريرية

المقصود من السنة التقريرية هو سكوت النبي ﷺ عن إنكار فعل أو قول حدث في حضرته أو زمانه وقد علِم به.

شروط التقرير:

- أن يعلم به النبي ﷺ، كما في حديث جابر:

"كُنَّا نعْزَلُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَبَلَغَهُ ذَلِكُ فَلَمْ يَنْهَا".

أما إذا لم يبلغه أو يعلم به فليس بحجّة، وفيه خلاف بين الأصوليين.

ولكن إذا أتى الراوي بلفظ يدل على التكرار، مثل "كُنَّا" أو "كان أصحاب رسول الله يفعلون"، فهو حجّة.

- أن يكون المقرّ على الفعل منقاداً للشريعة ظاهراً (أي مسلماً)،

فلا يُفهم من سكوت النبي ﷺ على قول أو فعل كافر أنه يدل على الإباحة، لأنّه ليس مكْلِفًا أصلًا، فلا فائدة من الإنكار عليه.

Ruling: According to the majority of Uṣūl scholars, tacit approval indicates permissibility.

Example: The majority of scholars consider it permissible to eat lizard (dabb), because it was eaten in the presence of the Prophet ﷺ and he did not object—he merely abstained from eating it himself, stating that he was not accustomed to it.

الحكم: تدل السنة التقريرية على الإباحة عند أكثر الأصوليين.

مثال: استدل جمهور الأصوليين على جواز أكل الضب، لأنه أكل على مائدة رسول الله ﷺ، ولم ينكر عليهم، وإنما امتنع هو عن أكله لأنه لم يعتد، ولم يكن من عادة قومه.

مَبْحَثُ النَّسْخِ

فإن النسخ يدخل نصوص القرآن والسنة، وهو مبحث مهم جداً، وقد اختلف فيه الجمهور مع الحنفية في موضع، وهذا أدى إلى اختلاف أحكام كثيرة.

النسخ لغةً: يُرجع معناه إلى الرفع.

وأصطلاحاً: هو رفع حكمٍ شرعي ثابتٍ - بخطاب متقدم - بخطاب شرعي متراخي عنه.

Section: Abrogation (al-Naskh)

Abrogation occurs in both the Qur'an and the Sunnah. It is a very important topic, and scholars have differed—particularly the majority vs. the Hanafis—in several cases, which led to significant legal differences.

Lexically: The Arabic term *naskh* refers to "removal" or "lifting."

Technically: It is defined as: "The lifting of a fixed legal ruling—established by a prior revelation—by another revelation that comes later."

So the original ruling is established via an earlier verse or ḥadīth. This is important to distinguish it from "original innocence" (*al-barā'ah al-aṣliyyah*), which is not a fixed legal ruling, but a default permissibility that was never established through divine speech.

The phrase "by a later revelation" is important because early scholars used the term *naskh* to refer to many forms of change such as specification or restriction. This definition excludes connected or disconnected specification, which is discussed under the topic of *indications of wording* (*dalālāt al-alfāz*).

فالحكم يكون ثابتاً من آية أو حديث، بخطاب متقدّم . وهذا القيد لإخراج "البراءة الأصلية"، لأنها ليست حكماً ثابتاً متقدّماً، وإنما هي إباحة عقلية لم يأت الشرع بإلغائها.

و"خطاب متراخي عنه" لأن حقيقة النسخ عند القدامى كانت تشمل كل تغيير، من تخصيص وتقيد ونحو ذلك، فذكر هذا القيد لإخراج "المتصل" و"المنفصل" من أنواع التخصيص وغيرها، وسيأتي هذا بالتفصيل في مبحث دلالات الألفاظ.

Example: Allah says: “If he divorces her, she is not lawful for him afterward until she marries another husband.” The part before *hattā* (“until”) conveys an absolute prohibition of remarriage with a thrice-divorced wife. Then comes a phrase that specifies the endpoint of that prohibition. So the general ruling is lifted via a limitation—not through abrogation.

According to the scholars of *Uṣūl*: this is not considered *naskh* (abrogation), but rather *restriction of a general ruling by a limit (ghāyah)*.

Note: The early generations (*salaf*) used the term *naskh* broadly to refer to any sort of change or restriction. But the scholars of legal theory (*uṣūliyyūn*) later gave the term a more specific definition—referring only to legal rulings that are actually lifted.

مثال: قال تعالى : “{فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَنكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ} ”،

ما قبل “حتى” يفيد تحريم المطلقة ثلاثةً على وجه العموم، ف جاء التخصيص بالغاية رافعاً حكم العموم، مبيناً أن التحرير مغنى إلى غاية محددة وهي أن تنكح زوجاً غيره. فمثل هذا لا يعود نسخاً عند الأصوليين، بل تخصيصاً بالغاية.

فائدة: إن السلف كانوا يطلقون النسخ على كل تغيير، لكن الأصوليين قيدوا معنى النسخ وفرقوا بينه وبين أنواع أخرى، لأن النسخ في اللغة معناه الرفع.

Benefit: Abrogation is *rationally possible* and *textually established* according to scholarly consensus.

- Al-Mardāwī said in *al-Taḥbīr*: "The truth, which there is no escape from nor doubt about, is that abrogation is rationally and legally possible."
- Abū al-Walīd al-Bājī: "All Muslims agree that abrogation is permissible."
- And Ibn al-Najjār said: "As for its actual occurrence, it has definitely occurred, and has come in the Qur'an and Sunnah with certainty."

فائدة: النسخ جائزٌ عقلاً وواقٌ سمعاً (شرعًا) باتفاق المسلمين.

- قال المرداوي في التحبير شرح التحرير: "والحق الذي لا مَحِيدَ عنه ولا شك فيه جوازه عقلاً وشرعًا".
- قال أبو الوليد الباقي : "كافية المسلمين على القول بجواز النسخ".
- وقال ابن النجاري في شرح المختصر: "وأما الواقع فوق لا محالة، وورد في الكتاب والسنة قطعاً".

Conditions for Valid Abrogation (Shurūt al-Naskh)

1. Both the abrogating (*nāsikh*) and abrogated (*mansūkh*) texts must be in the form of *commands or prohibitions* (i.e. "*inshā'*")

Speech in Arabic divides into two categories:

- **Declarative (khabar):** A statement that can be verified as either true or false.
- **Imperative (inshā'): A statement that cannot be judged true or false. It includes commands, prohibitions, and other requests.**

Example of khabar: "Zayd went." You can verify whether he actually did.

Example of inshā': "Stand up." or "Don't stand up." You cannot say that such a statement is true or false; it's a directive.

Benefit: Sometimes a command (*inshā'*) appears in the *form* of a declarative (*khabar*). For example:

Allah says: ""Divorced women shall wait [yatarabbaṣna] for three quru' (periods)."" While this looks like a declarative statement, it is actually a directive—i.e., a legal obligation for women to observe an 'iddah of three cycles.

Therefore, such statements are considered abrogatable.

شروط النسخ

١- كون الناسخ والمنسوخ إنشاءً

وذلك لأن الكلام في اللغة ينقسم إلى قسمين:

- الخبر: ما يحتمل الصدق والكذب لذاته، كقولك: "ذهب زيد"، فيمكن تصديقه أو تكذيبه بحسب الواقع.
- الإنشاء: ما لا يحتمل الصدق والكذب لذاته، كالأمر والنهي، مثل: "قم" أو "لا تقم"، فلا يُوصف بالصدق ولا بالكذب.

فائدة: قد يأتي الإنشاء في صورة الخبر، قوله تعالى:

"{وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصُنَ بِأَنفُسِهِنَ ثَلَاثَةٌ قُرُوءٌ}" فهي في اللفظ خبر، لكنها في المعنى أمر للمرأة أن تعتمر بثلاث حيضات.

وعليه: يمكن نسخ مثل هذه الآية لأنها في حقيقتها إنشاء طببي.

2. No Abrogation If Reconciliation Is Possible

A key principle: **Abrogation (naskh)** is not accepted if the two texts can be reconciled (*jam'*). Scholars always prefer reconciliation when possible before concluding that one text abrogates another.

Example: Anas reported: “Bilāl was commanded to make the adhān in pairs and the iqāmah in singles.” (al-Bukhārī)

al-Ṭabarī said: “This ḥadīth is evidence against those who claim the iqāmah is also done in pairs like the adhān.”

Benefit: The Ḥanafīs claimed this ḥadīth was abrogated, but the majority (*jumhūr*) do not resort to abrogation unless reconciliation is impossible.

٢- لا نَسْخَ مَعَ إِمْكَانِ الْجَمْعِ

من القواعد المهمة: لا يُصار إلى النسخ إلا إذا تعذر الجمع بين النصيّن، لأن الجمع بين النصوص أولى من إلغاء أحدها.

مثال: عن أنس رضي الله عنه: “أمرَ بلال أن يشفع الأذان ويوتّر الإقامة”
(رواہ البخاری)

قال الإمام الطبری رحمه الله: “وهذا الحديث حُجّة على من زعم أن الإقامة مَثْنَى مثني مثل الأذان.”

فائدة: أجاب الحنفية عن هذا الحديث بدعوى النسخ، لكن جمهور العلماء لا يجنحون إلى النسخ إلا عند تعذر الجمع بين النصوص.

3. The Abrogating Text Must Come *After* the Abrogated

A condition for abrogation is that the **abrogating** (*nāskh*) text comes after the **abrogated** (*mansūkh*) text—there must be a chronological delay, even if brief.

Benefit: This is a fundamental distinction between abrogation and specification (*takhṣīṣ*).

٣- أن يكون الناسخُ مُتَراخِيًّا عن المنسوخ

من شروط النسخ: أن يكون الناسخ لاحقاً للمنسوخ زماناً، ولو بزمنٍ يسير.

فائدة: وهذا الشرطُ فرقٌ جوهريٌّ بين النسخ والتخصيص؛ إذ لا يُشترط في التخصيص التراخي الرمزي.

Rules of Abrogation – Qur'ān

- 1. Abrogation of Qur'ān by Qur'ān:** Permissible and frequent.
Example: The verse in Sūrat al-Anfāl regarding patient fighters:

"If there are twenty among you who are steadfast, they will overcome two hundred... now Allah has lightened your burden..." (8:65–66)
- 2. Abrogation of Qur'ān by Mutawātir Sunnah:** Not permissible according to the majority.
Note: It is rationally possible but not permitted legally (shar'ān).
- 3. Abrogation of Qur'ān by Aḥād Reports:** Invalid according to the Ḥanbalī madhab and the majority of scholars.
Benefit: The Qur'ān cannot be abrogated by speculative reports.

Ibn Taymiyyah: "Out of honor for the Qur'ān, Allah did not allow it to be abrogated except by Qur'ān."

Principle: What is established definitively (qat'ān) cannot be abrogated by what is speculative (zannī).

قواعد النسخ: القرآن

- ١- نسخ الكتاب بالكتاب:** جائز وكثير جدًا (بالاتفاق).

مثال: آية المصايرة في سورة الأنفال:

{الآن خفف الله عنكم وعلم أن فيكم ضعفًا...}
 [الأنفال: ٦٦]

- ٢- نسخ الكتاب بالسنة المتوترة:** غير جائز عند الجمهور.

فائدة: جائز عقلاً لا شرعاً.

- ٣- نسخ القرآن بالأحاديث الممنوعة:** ممنوع في المذهب وعند جمهور العلماء.
 فائدة: لا تنسخ السنة القرآن عند الحنابلة والجمهور.

قال ابن تيمية: "ومن تمام حرمة القرآن أن الله لم ينسخه إلا بقرآن".

قاعدة: الثابت قطعياً لا ينسخ بظنيّ.

Āḥād Reports in Abrogation

- 1. Abrogating an Āḥād Report with the Qur'ān:

The Prophet ﷺ initially forbade marital intimacy during the nights of Ramadan. This was then abrogated by the Qur'ān:

{It has been made permissible for you the night preceding fasting to be intimate with your wives. They are clothing for you and you are clothing for them... So now, have relations with them and seek what Allah has decreed for you.} (al-Baqarah 2:187)

- 2. Abrogating an Āḥād Report with a Mutawātir Report:

Has not occurred, according to al-Futūhī (رحمه الله).

- 3. Abrogating an Āḥād Report with another Āḥād Report (by consensus):

The Prophet ﷺ once ordered the killing of dogs. Later, this was abrogated:

Jabir ibn 'Abd Allah said: "The Messenger of Allah ﷺ commanded us to kill dogs—even if a woman came from the desert with her dog, we would kill it. Then he forbade killing them and said: 'Only kill the jet-black dog with two spots, for it is a devil.'"

الآحاد في النسخ

- ١- نسخ الآحاد بالقرآن:

نهى النبي ﷺ الصحابة عن المباشرة في ليالي رمضان، ثم نسخ ذلك بالقرآن، قال تعالى:

﴿أَحِلَّ لَكُمْ لَيَلَةَ الصِّيَامِ
الرَّفَثُ إِلَى نِسَائِكُمْ...
فَالآنَ بَاشِرُوهُنَّ وَابْتَغُوا مَا
كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ﴾

- ٢- نسخ الآحاد بالمتواتر:

لم تقع كما قال الفتوحي رحمه الله.

- ٣- نسخ الآحاد بالأحاد (إجماعاً):

عن جابر رضي الله عنه: "أمرنا رسول الله ﷺ بقتل الكلاب... ثم نهى النبي ﷺ عن قتلها وقال: عليكم بالأسود البهيم ذي نقطتين فإنه شيطان".

Benefit: Why were some Qur'anic rulings abrogated while their recitation (text) remained? And why was the verse of stoning abrogated in text but its ruling remained?

- To preserve the reward of recitation and to remind the ummah of the wisdom behind it—especially when the abrogation entailed ease.
- Al-Zarkashī quoted Ibn al-Jawzī in *al-Burhān*: "This was to highlight the immense obedience of this ummah in hastening to sacrifice even based on probabilistic proof, without asking for definitive confirmation —just as the Prophet Ibrāhīm ﷺ rushed to sacrifice his son based on a dream, the lowest level of revelation."

فائدة: لِمَ نُسِّخ حُكْمُ بعض الآيات
وَبَقَي رِسْمُهَا؟ وَلِمَ نُسِّخ رِسْمُ آيَةِ الرَّجْم
وَبَقَي حَكْمُهَا؟

- لأجل بقاء ثواب التلاوة وتذكير الأمة بالحكمة، خاصة إن كان في النسخ تخفيف على الأمة.
- قال الزركشي في "البرهان" عن ابن الجوزي: "إِنَّمَا كَانَ كَذَلِكَ لِيَظْهُرَ بِهِ مَقْدَارٌ طَاعَةٌ هَذِهِ الْأُمَّةِ فِي الْمَسَارِعَةِ إِلَى بَذْلِ النُّفُوسِ بِطَرِيقِ الظُّنُّونِ مِنْ غَيْرِ اسْتِفْصَالِ لِطَلْبِ طَرِيقٍ مَقْطُوعٍ بِهِ... كَمَا سَارَعَ الْخَلِيلُ عَلَيْهِ اللَّهُ أَعْلَمُ إِلَى ذَبْحِ وَلَدِهِ بِمَنَامِهِ، وَالْمَنَامُ أَدْنَى طَرِيقَ الْوَحْيِ".

How Abrogation Is Identified

- 1. Consensus (Ijmā‘):

If there is scholarly consensus that something was abrogated, then it is considered abrogated—whether or not the abrogating text is known.

- 2. Explicit Textual Evidence:

Either the Prophet ﷺ explicitly said something was abrogated, or implicitly through his actions:

- He said: "I had forbidden you from visiting graves; now visit them."
- He had commanded ablution after eating anything touched by fire, but later ate from a cooked sheep without performing wudu.

- 3. Statement of a Companion:

For example, a Companion saying: "Such-and-such was allowed, then prohibited," or "It was abrogated."

‘Alī (رضي الله عنه) said: "The Prophet ﷺ commanded us to stand up for funerals, then later he sat."

- 4. Chronology:

If it is known that one text came after the other and the two cannot be reconciled, then the later text is deemed the abrogating one.

كيفية معرفة النسخ

- ١- الإجماع:

وقد يُعرف المستند وقد لا يُعرف، لكن إذا حُكِي إجماع على نسخ فهو منسوخ، علِّمنا النص الناسخ أو لم نعلم.

- ٢- النص:

نصه ﷺ على النسخ صراحةً أو ضمناً:

– "كُنْتُ نهِيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ فِرْزُورُهَا".

– أُلْحِقَ بِذَلِكَ فَعْلَهُ ﷺ الْمُخَالِفُ لِلنَّصِّ، كَأْمَرَهُ بِالوُضُوءِ مِمَّا مَسْتَهُ النَّارُ، ثُمَّ بَعْدَ ذَلِكَ أَكَلَ شَاءَ طُبَخَ عَلَى النَّارِ وَلَمْ يَتَوَضَّأْ ﷺ.

- ٣- قول الراوي:

مثل: "كَانَ كَذَا ثُمَّ نُسِخَ" أو "رُخْصَنَ فِي كَذَا ثُمَّ نُهِيَ عَنْهُ".

قال عَلَيْهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: "أَمْرَنَا النَّبِيُّ ﷺ بِالْقِيَامِ لِلْجَنَازَةِ ثُمَّ قَعَدَ".

- ٤- معرفة الزمان:

يُعرف الزمان لكل من النصين الذين لا يمكن الجمع بينهما، فيعلم أن الثاني ناسخ للأول.

Third Source of Evidence: Consensus (Ijmā')

Definition of Ijmā':

Linguistically: Derived from the verb *ajma'a – yujmi'u – ijma'an*, which means "to resolve" or "to agree." It may take a direct object or the preposition "*alā* (على)" depending on context.

Technically (in Uṣūl): The unanimous agreement of the mujtahid scholars of the Muslim ummah in any era after the death of the Prophet ﷺ regarding a specific legal ruling.

Ijmā' is a binding source of law, proven by the Qur'an, the Sunnah, and the consensus of the Ummah. Only some literalists (Zāhirīs), both classical and modern, and some Mu'tazilites have dissented from this.

الدليل الثالث: الإجماع

تعريف الإجماع:

لغةً: مصدر الفعل "أَجْمَعَ يُجْمِعُ إِجْمَاعًا"، يتعدى بنفسه وبالحرف (على)، ومعناه يدور على العزم والاتفاق.

اصطلاحًا: هو اتفاق مجتهدي الأمة "الفقهاء" في عصر من العصور بعد وفاة النبي ﷺ على حكم شرعي.

الإجماع حجّة بالكتاب والسنة وإجماع الأمة، وما خالف في ذلك إلا بعض الظاهريّة سابقًا ولاحقًا، وبعض المعتزلة.

Evidence for the Authoritativeness of Consensus (Ijmā')

1. Allah's statement:

"And whoever opposes the Messenger after guidance has become clear to him and follows a path other than that of the believers – We will give him what he has taken and drive him into Hell, and what an evil destination." (al-Nisā': 115)

Benefit: The first to indicate this verse as a proof of consensus was the righteous Umayyad Caliph 'Umar ibn 'Abd al-'Azīz, who said:

"The Messenger of Allah ﷺ and the leaders after him established Sunnahs; adhering to them is affirmation of Allah's Book, obedience to Allah's command, and strength for His religion. No one is permitted to change them or to pursue an opinion contrary to them. Whoever opposes them and follows a path other than that of the believers – Allah will hand him over to what he has followed and cast him into Hell."

أدلة حجية الإجماع

١- قوله تعالى:

{وَمَن يُشَاقِّ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبَعُ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُولِهِ مَا تَوَلَّٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا}.

[النساء: ١١٥]

فائدة: فإنّ أول من أشار إلى دلالة هذه الآية على الإجماع هو الخليفة الأموي الفاضل عمر بن عبد العزيز - رحمه الله

- حين قال:

"سَنْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَوَلَاهُ الْأَمْرُ مِنْ بَعْدِ سَنَّا، الْأَخْذُ بِهَا تَصْدِيقٌ لِكِتَابِ اللَّهِ، وَاسْتِعْمَالٌ لطَاعَةِ اللَّهِ، وَمَعْوِنَةٌ عَلَى دِينِ اللَّهِ، لَيْسَ لِأَحَدٍ تَغْيِيرُهَا، وَلَا النَّظَرُ فِي رَأْيٍ يُخَالِفُهَا، فَمَنْ خَالَفَهَا وَاتَّبَعَ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ وَلَاهُ اللَّهُ مَا تَوَلَّٰ وَأَصْلَاهُ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا."

2. The Mutawātir (Mass-Transmitted) Reports Indicating the Infallibility of This Ummah

There are numerous narrations transmitted by meaning (mutawātir ma'nawi) that indicate the infallibility of the Ummah when united, such as:

- "My Ummah will never agree upon misguidance."
- "I asked Allah not to let my Ummah unite upon misguidance, and He granted it to me."
- "Whoever desires the comfort of Paradise, let him adhere to the Jamā'ah (main body)."
- "A group from my Ummah will always remain manifest upon the truth."
- "Stick to the main body (al-sawād al-a'zam), for whoever strays, strays into the Fire."
- "What the Muslims deem good is good with Allah."

٢- الأحاديث المتواترة تواترًا معنوياً التي تدلّ على عصمة هذه الأمة

كقوله ﷺ :

- "لا تجتمع أمتي على ضلاله"
- "سألت الله أن لا تجتمع أمتي على ضلاله فأعطانيها"
- "مَن سرَّه بُحْبُوْحَةُ الْجَنَّةِ فَلَيَلْزَمَ الْجَمَاعَةَ"
- "لا تزال طائفة من أمتي على الحق ظاهرين"
- "عَلَيْكُم بِالسُّوَادِ الأَعْظَمِ فَإِنَّهُ مِنْ شَدَّ شَدَّ فِي النَّارِ"
- "ما رأَهُ الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ"

These reports indicate that the united Ummah is divinely protected from error ('ishmah), and that which is protected does not fall into falsehood.

Al-Shāfi'I said in *al-Risālah*:

"Whoever follows what the Muslim community agrees upon has adhered to their Jamā'ah. And whoever opposes what the community agrees upon has opposed the Jamā'ah that we were commanded to stick with. Mistakes occur in disunity, not in the whole community. As for the Jamā'ah, it is inconceivable—by Allah's will—that they would all be heedless of the meaning of a verse, ḥadīth, or analogy."

وغيرها من الآثار التي تدلّ على عصمة هذه الأمة، والمعصوم لا يصدر منه إلا الصواب.

قال الشافعي في "الرسالة":

"من قال بما تقول به جماعة المسلمين فقد لزم جماعتهم، ومن خالف ما تقول به جماعة المسلمين فقد خالف جماعتهم التي أمر بذوهمها، وإنما تكون الغفلة في الفرقة، وأما الجماعة فلا يمكن فيها كافة غفلة عن معنى كتاب ولا سنة ولا قياس إن شاء الله."

Note: The Rank and Evidentiary Role of Consensus (ijmā')

In terms of religious hierarchy, ijma' ranks third after the Qur'an and the Sunnah. However, in terms of evidentiary usage, it is often given precedence over them, since both the Qur'an and the Sunnah may be subject to *abrogation* (naskh), whereas consensus only occurs **after the death of the Prophet ﷺ**, and thus cannot be abrogated.

In fact, consensus is **always grounded in a textual source** from the Qur'an or Sunnah, though the mujtahid might not always easily find the explicit reference. This is the view of most uṣūliyyūn—except Ibn Taymiyyah, who argued that the Qur'an and Sunnah should always take precedence over ijma' in evidence.

فائدة: فإن مرتبة الإجماع في الشريعة ثالثة بعد الكتاب والسنة

وهذا من حيث المتنزلة، لكنه من حيث الاستدلال فهو مقدم عليهم، لأن الكتاب والسنة يدخلهما النسخ، أما الإجماع فلا يقع إلا بعد وفاة النبي ﷺ، فلا ينسخ.

كما أن الإجماع لا يكون إلا مستنداً إلى نص من الكتاب أو السنة، إلا أن المجتهد قد يعجز عن الظفر به نصاً. وهذا هو قول جمهور الأصوليين، ما عدا شيخ الإسلام ابن تيمية الحفيد، فإنه يرى تقديم الكتاب والسنة على الإجماع.

Example: The hadith of ‘Abd Allāh ibn ‘Amr, in which the Prophet ﷺ said:

"Whoever drinks wine, lash him. If he returns a fourth time, then kill him."

Al-Tirmidhī said: "All the ḥadīths in this book are acted upon by scholars, except for two, and this is one of them." Al-Nawawī commented: "That is true—it is a **mansūkh** (abrogated) ḥadīth, and consensus itself indicates that it was abrogated."

مثال: حديث عبد الله بن عمرو رضي الله عنه :

"من شرب الخمر فاجلدوه،
فإن عاد في الرابعة فاقتلوه."

قال الترمذى: "جميع ما في هذا الكتاب من الحديث معمول به، وقد أخذ به بعض أهل العلم ما خلا حديثين"، وهذا أحدهما. وقال النووي معلقاً: "هو كما قال، فهو حديث منسوخ دل الإجماع على نسخه."

Types of Consensus: Explicit Consensus (ijmā' ṣarīḥ)

Explicit consensus is when all mujtahids in a given generation unanimously agree—through their words or actions—on the ruling of a particular issue.

If this type of consensus occurs, it is **authoritative with no dispute**, as every qualified jurist has offered an opinion. However, it is rare in practice, and may only be found in matters known in the religion by necessity, such as the number of rak'ahs in prayer, giving zakāh, fasting Ramadan, and making pilgrimage to the House of Allah.

Note: This type of consensus yields *certain knowledge* (*qat'i*).

Personal note: I once asked a scholar about explicit consensus and suggested that perhaps **tacit consensus** (*ijmā' sukūtī*) could also yield certain knowledge. I didn't receive a fully satisfying answer. The topic is lengthy yet accessible, so I ask Allah by His grace and generosity to grant us clarity and understanding.

أنواع الإجماع: الإجماع الصريح

الإجماع الصريح: هو اتفاق جميع المجتهدین بآقوالهم أو أفعالهم في عصر من العصور على حكم مسألة معينة.

وهذا النوع إن وقع فهو حجة لا نزاع فيها، لأن المجتهدین كلهم قد أبدوا رأيهم. ولكنه نادر الواقع، ولا يُعرف إلا في مسائل يُعلم حكمها من الدين بالضرورة، مثل عدد ركعات الصلوات، ودفع زكاة الأموال، وصوم رمضان، وحج بيت الله الحرام.

فائدة: هذا النوع قطعي الدلالة.

قلتُ: قد سألتُ بعض العلماء عن الإجماع الصريح، واقتربتُ أن الإجماع الحقيقي الذي يُفيد العلم والقطع هو الإجماع السكوتوي كذلك، ولم أجد جواباً شافياً كافياً، والمسألة طويلة الذيل لكنها كثيرة النيل، فأسأل الله أن يفتح علينا جميعاً بمنّه وكرمه.

Tacit Consensus (Ijmā' Sukūtī)

Tacit consensus is when one or more jurists issue a ruling on a new issue, and their statement becomes widely known while the other scholars remain silent.

Note: This form of consensus is *probable in its indication* (*zannī al-dalālah*) and is the type most frequently referenced in the books of fiqh.

It is considered binding by most scholars from the four madhhabs: Ḥanafīs, Mālikīs, Shāfi'īs, and Ḥanbalīs.

Ibn al-Tūfī (Hanbalī) said: "If a ruling on a legal matter becomes well-known and no objection is raised, it is considered *ijmā'* according to Ahmad."

Abū al-Walīd al-Bājī (Mālikī) said: "This is the opinion of most of our scholars."

'Abd al-'Azīz al-Bukhārī (Hanafī) said: "It is a definitive consensus (*ijmā' maqtū' bih*) according to our school."

Imam al-Nawawī (Shāfi'ī) said after responding to some Shāfi'īs who denied its validity: "Rather, the correct position in the Shāfi'ī school is that it is a binding consensus. It is found in the

إجماع سُكوتِي

الإجماع السكوتِي: هو أنْ يقول مجتهد أو أكثر قولًا في نازلة ما، وينتشر هذا القول ويُسكت الآخرون.

فائدة: هذا النوع ظني الدلالة، وهو الأكثر تداولًا في كتب الفقه.

وهو حجة عند أكثر علماء المذاهب الأربعة من الحنفية والشافعية والمالكية والحنبلية.

قال الطوفي الحنبلī: "فإذا اشتهر قول بعض الأمة التكليفی ولم يوجد له نكير فهو إجماع عند أحمد".

وقال أبو الوليد الباقي المالکī: "وهو قول أكثر أصحابنا".

وقال عبد العزيز البخاري الحنفي: "كان ذلك إجماعاً مقطوعاً به عند أصحابنا".

books of our Iraqi scholars in their works on uṣūl and in the introductions to their extended books of law."

Scholars argued that a learned person does not remain silent in the face of falsehood; thus, their silence is considered a sign of approval.

وقال النروي الشافعي بعد ما رد على بعض الشافعية الذين أنكروا حجية هذا

النوع: "بل الصواب من مذهب الشافعي أنه حجة وإجماع، وهو موجود في كتب أصحابنا العراقيين في الأصول ومقدمات كتبهم المبسوطة في الفروع".

فقالوا إن الأصل في العالم أنه لا يسكت عن باطل، فهذا ممتنع عادة، وسكته علامة على الرضا.

Applied Examples of Tacit Consensus

1. Punishment for Drinking Wine: 80 lashes

Anas ibn Mālik reported: "The Prophet ﷺ lashed for drinking wine with palm branches and sandals. Then Abū Bakr gave forty lashes. When 'Umar came and people began to frequent the countryside and towns, he said: 'What do you think about the punishment for wine?' 'Abd al-Rahmān ibn 'Awf said: 'I think you should make it like the lightest of the legal penalties.' So 'Umar gave eighty lashes." (Narrated by Muslim)

This opinion of 'Abd al-Rahmān ibn 'Awf in the presence of the senior Companions and scholars —without any objection— constitutes a tacit consensus.

2. Compilation and Standardization of the Qur'an under 'Uthmān

Ibn Abī Dāwūd reported with a sound chain that 'Alī (may Allah be pleased with him) said: "*Do not say anything about 'Uthmān except good, for by Allah, what he did with the mushāfs*

أمثلة تطبيقية على الإجماع السكوتى

١- الجلد في الخمر ثمانين جلدة
عن أنس بن مالك، قال: "أَنَّ نَبِيَّ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَلَدَ فِي الْخَمْرِ
بِالْجَرِيدِ، وَالنَّعَالِ، ثُمَّ جَلَدَ أَبُو بَكْرَ
أَرْبَعِينَ، فَلَمَّا كَانَ عُمَرُ، وَدَنَا النَّاسُ مِنْ
الرِّيفِ وَالْقُرْيَ، قَالَ: مَا تَرَوْنَ فِي جَلْدِ
الْخَمْرِ؟ فَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ:
أَرَى أَنْ تَجْعَلَهَا كَأْخَفَّ الْحُدُودِ، قَالَ:
فَجَلَدَ عُمَرُ ثَمَانِينَ." (رواه مسلم)

فهذا قول عبد الرحمن بن عوف -
رضي الله عنه - أمام علماء الصحابة
وفقهائهم، ولم ينكر عليه أحد، فكان
إجماعاً سكوتياً.

٢- جمع القرآن في عهد عثمان
وتحريض المصاحف
أخرج ابن أبي داود بسند صحيح عن
علي - رضي الله عنه - قال: "لا تقولوا

was done with our agreement and in our presence."

Since this took place in the presence of the Companions without any known objection, it constitutes a tacit consensus.

فِي عَشْمَانَ إِلَّا خَيْرًا، فَوَاللَّهِ مَا فَعَلَ الذِي
فَعَلَ فِي الْمُصَاحَفِ إِلَّا عَنْ مَلَأٍ مِنْنَا".

فَإِنْ هَذَا قَدْ حَدَثَ فِي حَضْرَةِ الصَّحَابَةِ
وَلَمْ يُنْكِرْ عَلَيْهِ أَحَدٌ، فَكَانَ إِجْمَاعًا
سَكُوتِيًّا.

Conditions for the Validity of Ijmā'

1. Unanimous Agreement of All Mujtahids

The consensus must include *all* mujtahids (legal scholars) of the era — a majority is not sufficient.

Proof: Infallibility is attributed to the entire Ummah as a collective, not to a majority of it.

2. Only Mujtahids Are Considered

The consensus must be among the mujtahids only — not the general public.

Example: Abū Ṭalḥah al-Anṣārī held the opinion that eating hail (barad) does not break the fast, but his view was dismissed since he was not counted among the legal scholars of the Companions.

3. The Agreement Must Be on a Sharī' (Legal) Matter

The issue under consensus must relate to a legal ruling derived from revelation, not matters of language, custom, or medicine.

شروط انعقاد الإجماع

١- اتفاق جميع المجتهدین
لا يكفي في الإجماع اتفاق أكثر
المجتهدین، بل لا بد من اتفاق
جميعهم في عصر من العصور.
والدليل: أن العصمة ثابتة للأمة بكلّيتها
لا بالأغلبية.

٢- العبرة باتفاق المجتهدین دون
غيرهم من العوام
الإجماع هو اتفاق المجتهدین فقط،
لا عوام الناس.

الدليل: أن أبا طلحة الأنصاري - رضي
الله عنه - كان يرى عدم الفطر بأكل
البرد، فرد العلماء قوله لأنه لم يكن من
فقهاء الصحابة بل من عامتهم.

٣- أن يكون الاتفاق على مسألة شرعية
أي أن يكون محل الإجماع حكما
شرعياً، لا قضية لغوية أو طبية أو عرفية.

4. The Issue Must Not Have an Established Disagreement in the First Generation

If the Companions (*ṣahābah*) differed on a matter and that disagreement remained unresolved, it is not valid for later generations to claim *ijmā'* on one of the opinions.

Example: If the successors (*tābi'ūn*) agree on one of the early views, this is not considered binding *ijmā'*.

Quote: Imām al-Shāfiī said: "Schools of thought do not die with the death of their founders."

This position is affirmed by the majority of Ḥanbalīs, Mālikīs, and Shāfiīs.

5. The Claimed *Ijmā'* Must Not Contradict a Prior *Ijmā'*

A later consensus cannot abrogate or override an earlier one. Doing so would nullify the concept of *ijmā'* itself.

٤- لا يكون الخلاف في مسألة قد استقر في العصر الأول

إذا وقع خلافٌ في المسألة بين الصحابة ولم يُحسم، فلا يُعتد بإجماع التابعين على أحد الأقوال.

قال الشافعي: "المذاهب لا تموت بموت أربابها".

وهذا هو مذهب جمهور الحنابلة والمالكية والشافعية.

٥- لا يكون الإجماعُ مُضاداً لإجماع سابق

لا يجوز أن يخالف إجماعٌ متاخر إجماعاً سابقاً؛ فإن هذا يُعدّ خرقاً للإجماع، فلا يكون حينئذ إجماعاً صحيحاً.

6. Extinction of the Mujtahids

This condition is a unique stance of the Ḥanbalī school: the *ijmā'* is not considered final and binding until the mujtahids who agreed have passed away.

It implies that a jurist who initially participated in the consensus may later retract their view while still alive. The majority of scholars, however, do not allow any retraction even moments after the consensus is formed.

Evidence: ‘Alī (may Allah be pleased with him) initially agreed with ‘Umar and the group on not selling *ummahāt al-awlād* (slave mothers), but changed his ruling after becoming caliph—demonstrating allowance for retraction before extinction.

Further Note: If a jurist reaches the level of *ijtihād* during the lifetime of those who formed the consensus, their disagreement invalidates the consensus, as the *ijmā'* has not yet been finalized.

On Introducing a Third View:

According to the majority of scholars, if the early generation differed on two views, it is not allowed to introduce a third view later. Their disagreement limits the scope to those two opinions only.

However: Shaykh al-Islām Ibn Taymiyyah permitted “middle” positions. For example, if scholars disagreed on prohibition and permissibility, one may later adopt a

انقراض المجتهدين شرط في استقرار الإجماع

هذه من المفردات الأصولية عند الحنابلة، ومعناها أن الإجماع لا يُعدُّ مستقِرًّا إلا بانقراض أهله، أي لا يلزم إلا بعد وفاة جميع المجتهدين الذين أجمعوا. وعليه يجوز للفقيه أن يتراجع عن رأيه ما دام حيًّا.

الدليل: أن علیاً - رضي الله عنه - وافق عمر والجماعة على عدم بيع أمهات الأولاد، ثم لما تولى الخلافة خالفهم، فدلل على أن التراجع قبل الانقراض جائز.

فائدة: إذا بلغ أحد الفقهاء رتبة الاجتهاد قبل انقراض المجتهدين، فيُعَتَّدُ بخلافه، ويُبطل الاتفاق السابق.

هل يجوز إحداث قول ثالث؟
إذا اختلف السلف على قولين فقط، فلا يجوز إحداث قول ثالث؛ لأنه يدل ضمنًا على حصر أقوالهم في هذين القولين فقط. وهذا هو مذهب جمهور الأصوليين من المذاهب الأربع.

view of dislikedness (makrūh) as a median approach.

استثناء: يرى شيخ الإسلام ابن تيمية
أنه يجوز التوسيط بين القولين، لأن
يقول بالكرابة إذا اختلفوا في التحرير
والإباحة.

Qiyās (Analogical Reasoning)

Usūl scholars divide qiyās into two primary types based on the nature of the connection (i.e., the 'illah or shared reasoning) between the original case (asl) and the new case (far'):

1. Qiyās by Negation of a Relevant Distinction (Nafiy al-Fāriq):

This is where a ruling is extended to a new case by denying any relevant difference between the original and new case, without explicitly stating a common underlying reason.

Example: Extending the prohibition of saying "uff" (words of contempt) to parents to also include hitting or cursing them—because there is no meaningful difference, and all involve harm, which is the underlying concern. In fact, hitting is even worse.

2. Qiyās Based on Explicit 'Illah (Stated Reason):

This type requires identifying the shared rationale between the original and the new case. It is further divided into three categories (to be listed next).

القياس

يقسم الأصوليون القياس باعتبار طبيعة المعنى الجامع بين الأصل والفرع إلى قسمين أساسين :

الأول: إلحاد فرع بأصل بنفي الفارق المؤثر بينهما

وذلك من غير التعرض لذكر الجامع بينهما، لأن نفي الفارق كافٍ في إثبات الحكم.

مثال: قياس ضرب الوالدين أو سبّهما – والعياذ بالله – على التأليف منهما، فإن الشرع قد ورد بتحريم التأليف، ولا فارق بين التأليف والضرب والسب في تحقق الأذى، بل هما أشد منه.

الثاني: إلحاد الفرع بالأصل مع ذكر الجامع بينهما

وهذا هو القياس المعتمد على العلة، وهو الذي سنفصله في الأقسام الثلاثة التالية.

1. Qiyās al-‘Illah (Reason-Based Analogy)

This form of qiyās attaches the ruling of the original case (*aṣl*) to the new case (*far‘*) based on a specific reason (*‘illah*) that the Shariah has linked to the ruling.

Example: Extending the ruling of riba (usury) to rice based on the analogy with wheat, barley, dates, and salt, because they all share the quality of being measurable by volume (*kayyil*).

Another example: Extending the ruling of ḥadd (amputation) for theft to the grave robber (*nabbāsh*), because both involve taking property stealthily—and stealth is the legally recognized *‘illah* for the *ḥadd* of theft.

١. قياس العلة

وهو حمل الفرع على الأصل بالعلة التي علق الشارع الحكم عليها.

مثال: جریان الربا في الأرض كما جرى في البر والشعير والتمر والملح، بجامع علة الكيل، إذ كلّها مكيلة.

مثال آخر: قياس النباش على السارق في وجوب القطع، بجامع أخذ المال خفيةً، وهي العلة التي علق عليها الشارع حكم القطع.

2. Qiyās al-Dalālah (Analogy by Implication)

This is drawing an analogy based on something related to the ‘illah (legal cause), such as:

- a necessary implication (*lāzim*) of the ‘illah
- an effect of the ‘illah
- a ruling related to the ‘illah

٢. قياس الدلالة

هو حمل الفرع على الأصل:

· بلازمٍ من لوازِم العِلَّة العُقْلِيَّة أو

العادية

· باثِرٍ من آثارها

· بحُكْمٍ من أحكامها

مثال الجمع باللازم

حمل النَّبِيذِ عَلَى الْخَمْرِ بِجَامِعِ وُجُودِ الشَّدَّةِ الْمُطْرِبَةِ فِي كِلِّهِمَا، وَالشَّدَّةُ الْمُطْرِبَةُ لَيْسَتْ هِيَ الْعَلَةُ الَّتِي مِنْ أَجْلِهَا حُرُّمَ الْخَمْرُ، بَلْ الْعَلَةُ هِيَ الْإِسْكَارُ، لَكِنَ الشَّدَّةُ الْمُطْرِبَةُ مَلَازِمَةٌ لِلْإِسْكَارِ عَادَةً لَا تَنْفَكُ عَنْهُ، فِي وُجُودِهَا (الشَّدَّةُ) نَجِدُ الْإِسْكَارَ مَعَهَا وَصَحُّ لَنَا هَذَا الْاسْتِدَالَالُ، لَكِنَ لَا يُعَدَّ إِلَيْهِ دَوْمًا وَإِنَّمَا يُعَدَّ إِلَى لَازِمِ الْعَلَةِ فِي بَعْضِ الْأَقْيَسَةِ لِأَنَّهُ قَدْ يَكُونُ أَظَهَرَ مِنَ الْعَلَةِ نَفْسَهَا أَحْيَانًا.

Example by Necessary Implication (al-jam' bil-lāzim)

The fermented drink *nabīdh* is analogized to wine due to the presence of an “intoxicating sharpness” (*shiddah muṭribah*) in both. This sharpness is not the exact legal cause (*'illah*) for wine's prohibition—intoxication is—but it nearly always accompanies it. Thus, scholars sometimes use this necessary implication to justify the ruling when it's clearer than the *'illah* itself. However, this approach is not always prioritized—only when it is more apparent than the actual *'illah*.

Example by Effect (al-jam' bil-athar)

Killing with a heavy object (like a large stone) warrants *qīṣāṣ* (legal retribution), just like killing with a sharp weapon. The legal reason (*'illah*) for *qīṣāṣ* in sharp weapon killings is deliberate, unjust aggression—not simply sinfulness. However, sin (*ithm*) is a consequence or effect of that '*illah*. Therefore, the analogy is drawn based on this shared effect, even if it's not the original '*illah*.

مثال الجمع بالأثر

القتل بالمُثَقَّل - كالحجر الكبير -
يُوجِب القصاص كالقتل بالمُحدَّد
بجامع الإثم في كليهما، والإثم ليس
العلة التي من أجلها وجب القصاص
في القتل بالمُحدَّد بل العلة هي القتل
العَمْد العُدُوان لكن الإثم أثُرٌ من آثار
هذه العلة.

Example by Shared Ruling (al-jam' bil-hukm)

Cutting off a single person's hand for the collective act of a group is analogized to a group collectively killing a person. In both scenarios—when done unintentionally—the group is collectively responsible to pay the blood money (*diyyah*). Since the ruling is shared in both cases, the analogy is made based on the **shared ruling**, even if the causes differ.

مثال الجمع بالحكم

قطعُ الجماعة بالواحد قياساً على قتل الجماعة بالواحد بجامعِ وجوبِ الدَّيَةِ عليهم في كلا الصُّورَتَيْنِ في حالةِ غيرِ العمد، فإنَّهما اجتمعنا في الحكم فقيسَ الفرع على الأصل بجامعِ الحكم.

قياس الشَّبَه

- قياس الشَّبَه : هو تردد فرع بين أصلين لشَبَهِه بأحدِهما في الأحكام أكثر من الآخر.

مثال : المَذِي متَرَدِّد بين المَنِي والبُولِ في الحكم عليه بالطهارة أو النجاست، إذ له شَبَهٌ بهذا وذاك، فمن غَلَبَ شَبَهَه بالبُول قال : "هو يُشَبِّه البُول في كُونِه خارِجاً من الفَرْج، لا يُجَب به الْوَلَد، ولا يُجَب به الغُسْلُ" ، فأخذ حكم البُول في النجاست، ومن غَلَبَ شَبَهَه بالمَنِي قال : "هو خارج بسبب الشَّهوة، ويَشَعُّ معه بِلَذَّةٍ" ، فأخذ حكم المَنِي في الطهارة.

مثال آخر : الرأس متَرَدِّد بين إلحاقة بسائر أعضاء الوضوء في كونه رُكناً فَيُثَلَّثُ مَسْحُه كما هو الشأن في الغسل، وبين إلحاقة بالتيمم والممسحة على الخفين لِشبَهِه بها في كونه عُضْواً ممسوها فلا يُثَلَّثُ.

Analogy by Resemblance (Qiyās al-Shabah)

This type of analogy occurs when a new case (the branch) resembles two established cases (roots), but leans closer to one of them in legal features.

Example: Pre-seminal fluid (*madhi*) is debated between taking the ruling of semen (which is pure and requires ghusl) and urine (which is impure and does not require ghusl). Those who see its resemblance to urine focus on it being a discharge that does not lead to procreation and thus judge it impure. Those who see its resemblance to semen emphasize the sensation and sexual arousal involved, and judge it pure.

Another Example: Wiping the head in *wudū'* is debated between treating it like other washed limbs (thus requiring it to be done three times), or like actions involving wiping, such as *tayammum* and *khuff* (footwear), in which case repetition is not required.

Pillars of Qiyās (Analogy)

- 1. The Original Case ('Aṣl):** The established case whose ruling is known and is used as a reference.
- 2. The New Case (Far'): The case under question, for which there is no direct textual ruling, and which is to be joined to the original by analogy.**
- 3. The Ruling (Hukm):** The legal ruling that applies to the original case and is intended to be extended to the new case.
- 4. The Common Link ('Illiḥ / Jāmi':)** The shared underlying cause or rationale that justifies giving both cases the same ruling.

Note: Each of these four components has specific conditions that must be met for the analogy to be valid in the first place.

أركان القياس

- أركان القياس أربعة:**
 - أصل:** هو المقياس عليه والمعلوم **الحکم ابتداءً.**
 - فرع:** هو المقياس الذي لم يرد نص بحكمه ويراد إلهاقه بحكم الأصل عن طريق القياس.
 - حکم:** هو الحكم الشرعي الثابت للأصل والمراد تعميمه إلى الفرع.
 - الجامع:** هو المعنى المشترك بين الأصل والفرع الذي اقتضى التسوية بينهما في الحكم.

فائدة: وكل رُكن من أركان القياس له شروط تتعلق به حتى يصح القياس ابتداءً.

Conditions of the Original Case ('Aṣl)

1. It must be rational in meaning (not purely devotional): The wisdom behind the ruling must be intelligible and perceivable by reason—such as the prohibition of wine, murder, theft, usury, and the obligation of retribution or jihad.

Example: According to the well-known view in the Ḥanbalī madhab, eating camel meat invalidates wudū' based on a devotional (*ta'abbudī*) command. Therefore, one may not use it as the basis to extend that ruling to other animals through analogy.

Note: The majority of legal rulings in Islamic law are considered to have intelligible rationales.

شروط الأصل المقيس عليه

١- أن يكون معقول المعنى لا حُكْمًا تَعَبُّدِيًّا: يُدِرِك العُقُولُ الْحِكْمَةُ مِنْ تَشْرِيعِهِ كَتْحِرِيمِ الْخَمْرِ وَالْقَتْلِ وَالسُّرْقَةِ وَالرِّبَا وَإِيجَابِ الْقِصَاصِ جَهَادُ الْكُفَّارِ وَغَيْرُ ذَلِكَ.

مثال : انتقاضُ الوضوءِ من أكلِ لحمِ الإبل عندَ أَحْمَدَ - عَلَى الْمَسْهُورِ -
تَعَبُّدِيًّا فَلَا يَمْكُنُنَا قِيَاسُ لَحْمِ حَيْوَانٍ آخَرَ عَلَى لَحْمِ الإِبْلِ فِي انتقاضِ الوضوءِ بِأَكْلِهِ

فائدة: جُلُّ الْأَحْكَامِ الشَّرِعِيَّةِ مَعْقُولَةُ الْمَعْنَى.

2. The original case must be established by a text (Qur'an or Sunnah) or scholarly consensus (ijmā').

Example: Drawing an analogy between corn (dhurrah) and rice regarding the applicability of ribā (usury) based on the rationale of being staple food and storable. However, the ribā ruling for rice is itself based on qiyās, so such analogical extensions are unnecessary and verbose. A faqīh should instead analogize corn directly with wheat (al-burr), which is the original case.

If the rationale in the second analogy differs from that of the first, the second analogy becomes invalid, because the shared cause is missing.

Example: If rice is analogized to wheat due to being a staple and storable food (valid qiyās), but then radish is analogized to rice using a different rationale (such as simply being a plant), this qiyās is invalid due to absence of the original shared cause.

أن يكون الأصل ثابتاً ببعض الكتاب أو السنة أو الإجماع.

مثال: قياسُ الذرة على الأرز في جريان الربا بجامعِ الاقتیات والادخار، وإنما ثبوت الربا في الأرز ابتداءً ثبت بالقياس، فلا حاجة لهذا التطويل والحسو، وإن الفقيه يقيس الذرة على البرّ نفسه لأنَّه هو الأصل.

أما إذا كانت العلة في القياس الثاني مختلفةً للعلة في القياس الأول فلم ينعقد القياس الثاني أصالةً، لأنَّ العلة معدومة.

مثال: إذا قسنا الأرز على البر في جريان الربا بجامعِ الاقتیات والادخار، ثم بعد ذلك قسنا الفجل على الرز لعنة أخرى مثل كونها نباتاً، فلا يصح القياس لأنَّ الصفة التي أوجبت العلة منعدمة.

Additional Conditions:

1. The ruling of the branch (far') must not already be covered by a revealed text.

If a textual proof from the Qur'an or Sunnah already applies to the branch case, then analogical reasoning is not used, as the divine evidence takes precedence. As Muḥammad ibn al-Hasan al-Shaybānī said: "Qiyās is only applied when no textual report exists."

And al-Māwardī stated: "Qiyās is one of the foundations of Islamic law, a valid proof by which rulings for unaddressed branches are extracted. It must be used in the absence of explicit texts and consensus."

بعض الشروط الأخرى:

١- ألا يكون حُكْمُه ثابِتاً بالنص ابتداءً، فإذا كان حُكْمُ الفرع يشمله نصٌّ من أدلة الكتاب والسنّة فإنَّ الدليل الشرعي يُعني عن القياس فلا يُعدَل إِلَيْهِ، قال محمد بن الحسن الشيباني: "إنما يقاس ما لم يأتِ أثُرٌ عَلَى مَا جاءَتْ فِيهِ الْأَثَارُ"، وقال الماوردي: "والقياس أصلٌ مِنْ أصولِ الشَّرْعِ، وحُجَّةٌ تُسْتَخْرَجُ بِهَا أَحْكَامُ الْفَرْوَعِ الْمُسْكُوتُ عَنْهَا، يُجْبِي الْعَمَلُ بِهِ عِنْدَ غَيْرِ الْمُصْرُوفِ وَالْإِجْمَاعِ".

فائدة:

Benefit:

This issue has two forms, but the first form is the one relevant to us:

1. When the ruling of the branch (far') is already established by a textual source, and someone brings an analogical argument (Qiyās) that supports that same ruling.

Many uṣūl scholars consider this type of Qiyās to be valid because it merely reinforces the text—it is not an independent proof. An example is what they mention at the beginning of the Book of Sales (*Kitāb al-Buyū'*):

"Its legitimacy is proven by the Qur'an, the Sunnah, the consensus (ijmā'), and Qiyās. As for the Qur'an, it is in His saying: '*Allah has permitted trade...*' [2:275]. As for the Sunnah, in the Prophet's ﷺ saying: '*The two parties to a sale have the choice (to cancel) as long as they have not parted.*' As for ijmā': the ummah is unanimously agreed—widely and consistently—on the permissibility of sale. As for Qiyās: the contract of sale is a human necessity, inseparable from life, so it is permitted like other necessary contracts such as marriage and the like."

لهذه المسألة صورتان، فإن الصورة الأولى هي التي تعنينا: ١- أن يكون حكم الفرع ثبت بالنص، ويأتي مُستَدِلٌ بقياس يُثبِّت للفرع ما أثبَّته له النص، وهذا النوع من الأقىسة ذهب كثير من الأصوليين إلى صحته لأنَّه مِن قَبِيلِ الْمُعَاضِدِ لِلنَّصِ لَا غَيْرَ، ومِثال ذلك قولُهم في مطلع كتاب البيوع: "وقد دلَّ على مشروعيته الكتاب والسنة والإجماع والقياس، أما الكتاب ففي قوله تعالى: {وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ...}، وأما السنة فقوله ﷺ: "الْبَيْعُ بِالْخِيَارِ"، وأما الإجماع: فالإمام مُجَمِّعَة على جواز البيع إجماعاً مُسْتَفِيداً، وأما القياس فإن عقد البيع حاجة لا ينفك عنها الإنسان في حياته فجاز كسائر العقود من النكاح ونحوه.

Condition: The presence of the 'illah in the branch must be complete

One of the conditions for a valid Qiyās is that the underlying reason ('illah) which justifies the ruling in the original case (*aṣl*) must also be fully present in the new case (*far'*).

Example: The Ḥanbalīs consider the 'illah for *ribā* (usury) in dates, barley, and wheat to be that they are *measured by volume* (*makīl*). If someone claims: "Ribā should also apply to apples by analogy to dates and barley," we say: "Your analogy is invalid because the 'illah in the *aṣl* (being measured by volume) is entirely absent in the *far'* (apples), which are counted, not measured."

وجود علة الأصل في الفرع بأكملها

من شروط صحة القياس أن تكون العلة الباعثة للحكم في الأصل موجودة في الفرع تماماً.

مثال: يرى الحنبلية أن علة الربا في التمر والشعير والحنطة هي كونها مكيلة، فإذا قال قائل: "القياس يجري في التفاح قياساً على التمر والشعير"، قلنا: "قياسك باطل لأن علة الأصل وهي الكيل غير موجودة في الفرع بتاتاً لأن التفاح معدود لا مكيل".

Condition: The ruling in the branch must match the ruling in the original case

Another condition of sound Qiyās is that the ruling assigned to the branch (*far'*) must be equal in strength and nature to the ruling in the original case (*aṣl*). If there is a significant disparity between them, the analogy is invalid.

Example: The Shāfi'īs and Ḥanbalīs analogize the *zihār* (a pre-Islamic form of divorce) of a dhimmī (non-Muslim under Muslim rule) to that of a Muslim, in prohibiting intimacy with the wife. However, the Ḥanafīs reject this Qiyās, arguing: "The ruling for the dhimmī is permanent prohibition, as he cannot offer the expiatory act (*kaffārah*) to undo the *zihār*, whereas for the Muslim, the prohibition is temporary—he may resume relations after offering *kaffārah*. Thus, the rulings are not equivalent, and the analogy fails."

أن يكون حكم الفرع مُساوياً لِحكم الأصل

من شروط القياس أيضاً أن يكون الحكم المثبت للفرع مُساوياً للحكم المثبت للأصل، فإنْ كان هناك تفاوتٌ بينهما فَسَدَ القياس.

مثال: يقيس الشافعية والحنبلية ظهار الذمّي على ظهار المسلم في حرمة وطء المرأة، فيتعرض الحنفي قائلاً: "الحكم الثابت في الفرع غير مُساوٍ للحكم الثابت في الأصل، لأن الحكم وهو حرمة وطء المرأة مُؤَبَّد في حق الذمي لأنه ليس من أهل الكفارة فلا يمكنه تحليل ظهاره، أما المسلم فالحكم في حقه مُوقَّت لأنه يمكنه أن يتحلل بالتكفير".

Note: The Ḥanafīs objected to this analogy on the basis that the ruling in the *far'* (the *dhimmī*) is not of the same type as the ruling in the *aṣl* (the Muslim): the ruling in the *aṣl* is temporary, while the ruling in the *far'* is permanent—so they are not equivalent.

However, the Ḥanbalīs and Shāfi'īs respond: The *dhimmī* is only unable to expiate by fasting, but he is still capable of expiating through freeing a slave or feeding the poor—just like the Muslim. Therefore, the ruling in both cases is equal, and the analogy stands.

لاحظ أن الحنفية اعترضوا على القياس بعدم مساواة حكم الأصل لحكم الفرع في نوعه، لأن حكم الأصل مؤقت وحكم الفرع مؤبد فاختلفا. لكن الحنبلية والشافعية يجيبون بأن الذمي لا يمكنه التكفير بالصيام فقط، أما التكفير بالإعتاق والإطعام فممكنا في حقه كالمسلم فاستوى الحكم في الفرع والأصل.

1. الانضباط

هو أن يكون لها حقيقة محدودة الجوانب يمكن التحقق من وجودها في الفرع بسهولة ووضوح، كتعليق الربا في الذهب والفضة بالثمنية عند الشافعية أو الوزن عند الحنابلة، فإن هذه العلل منضبطة واضحة ليست نسبيةً تختلف الأنظار في تحديدها والوقوف عليها في الفروع، وكتتعليق الزكاة في الحبوب الشمار بالكيل والأدخار عند الحنابلة، فإن هذه المعاني واضحة أيضاً لا يختلف الناس في إدراكاتها في الجملة.

أما إذا كانت المعاني الباوأة على التشريع غير منضبطة ظاهرة واضحة فلا يصح التعليل بها، كتعليق الترخيص في السفر بالمشقة، فإن المشقة غير منضبطة وتختلف من شخص إلى شخص آخر، فالحكمة من الترخيص في السفر هي المشقة، أما العلة فهي محددة بالمسافة كما عليه المذاهب الأربع.

Condition 1: Definability (al-Indibāt)

The ‘illah (effective cause) must be precisely defined and easily identifiable. It should be something clearly understood and observable in both the *asl* and the *far’*. For example, the rationale behind the prohibition of *ribā* (usury) in gold and silver is *thamaniyyah* (currency function) according to the *Shāfi’īs*, or *wazn* (weight) according to the *Ḥanbalīs*—both of which are specific, stable characteristics.

Likewise, the *Ḥanbalīs* explain the obligation of *zakāh* on grains and fruits by their capacity for *measurement and storage*—both of which are objectively observable.

By contrast, using an imprecise or subjective factor—like *hardship*—as the ‘illah is invalid. For example, to say that one is allowed to shorten prayers during travel due to hardship would be invalid as hardship is subjective. Instead, the actual ‘illah is the travel distance, as upheld by the four *madhāhib*. The *wisdom* (*ḥikmah*) may be hardship, but the ‘illah is distance.

Fa'idah (Note)

Sometimes the *hikmah* (wisdom) may implicitly contain the 'illah if it is well-defined and outwardly observable. In such cases, it may be referred to as a "żannat al-ḥukm" (a likely indicator of the ruling).

Also: Sharī'ah rulings are always connected to outward, observable qualities—not inner, hidden states or subjective experiences.

فائدة

قد تكون الحكمة مُتضمنةً للعلة إذا كانت واضحة المعالم وتسمى "مَظِنَّةً الْحُكْم".

فائدة: الأحكام الشرعية لا تُنطَّل إلا بالأوصاف الظاهرة.

٢. الظهور

من شروط العلة كذلك أن تكون وصفاً ظاهراً مُدرِّكاً بالحواس الظاهرة كالتعليل بالطعم والشمية والكيل والادخار والسَّفَر، أما المعاني الخفية مثل أن يكون كمال العقل علةً للبلوغ فلا، فلأن هذا أمر خفيٌّ لا ندركه، فلهذا علق الشرع الحكيمُ البلوغ بصفات ظاهرة هي "مظنة" لِكمال العقل كالاحتلام ونبات الشعر وإكمال خمس عشرة سنةً والحيض خاصة للنساء.

2. Manifestness (al-Zuhūr)

Another condition of a valid 'illah is that it must be an outward, perceptible quality—one that can be recognized by the senses—such as taste, monetary value (thamaniyyah), measurability (by volume or weight), storability, or physical travel.

Hidden, internal qualities are invalid as 'illahs. For instance, using "maturity of intellect" as the 'illah for legal adulthood is invalid because it is an inner state we cannot detect. Instead, the Shari'ah linked adulthood to outward signs that *indicate* (zann) maturity, such as:

- Experiencing a wet dream
- Growth of pubic hair
- Completing 15 lunar years
- Menstruation (for females)

3. The 'illah Must Not Nullify the Ruling of the Original Case

The 'illah (effective cause) must not undermine the very ruling of the original (*aṣl*) from which it was derived. That is, the 'illah should not cancel out or contradict the origin it came from.

For example, the Prophet ﷺ said: "Whoever fasts Ramadan and follows it with six days of Shawwāl, it is as if he fasted the entire year."

Some scholars (like certain Mālikīs and Shāfi'īs) argued that the reason behind fasting six days after Ramadan is to complete the reward of a full year of fasting—since one good deed equals ten like it. Ramadan thus equals 300 days, and six more days equal 60, totalling 360.

However, if this rationale is taken as the sole reason, it would allow fasting those six days in **any** month, which contradicts the specific mention of **Shawwāl** in the ḥadīth. Hence, relying solely on this 'illah would invalidate the original ruling, which is not allowed.

٣. ألا تعود العلة على حكم الأصل بالإبطال

بمعنى ألا يلغى الأصل بسبب العلة لأن العلة مُستنبطة من الأصل أصلاً.

قال النبي ﷺ: "من صام رمضان ثم أتبعه ستّاً من شوال كان كصيام الدهر".

قال بعض المالكية والشافعية: يصح صيام السنة في شهر من السنة، لأن العلة في صيام ستة أيام بعد رمضان هي إكمال صيام السنة، إذ الحسنة بعشر أمثالها فيكون رمضان بثلاثمائة، والستة أيام بستين فيكون كمن صام حولاً كاملاً، لكن الاقتصر على هذا المعنى في التعليل يُبطل خصوص شهر شوال الذي دلّ عليه النَّصْ فـلا يصح الاقتصر في التعليل.

4. The 'illah Must Coexist With the Ruling (Presence and Absence)

The effective cause ('illah) must consistently correlate with the ruling: whenever the 'illah is present, the ruling must also be present—this is known in uṣūl terminology as *ittirād*. And whenever the 'illah is absent, the ruling must be absent—this is known as '*aks*.

For this reason, Imam Aḥmad said: "A 'illah is not truly a 'illah until the ruling arrives with its arrival and departs with its departure."

As for *ittirād*: if the 'illah is present but the ruling is not, then this is considered a flaw in the reasoning—called *naqd* (contradiction).

Note: This type of flaw is referred to as one of the "invalidators of the 'illah" (*qawādiḥ al-'illah*)—a very subtle and precise topic in the science of *uṣūl*.

٤. أن تدور العلة مع الحكم وجوداً وعَدَماً

فكِلّما وُجِدت العلة وُجِد الحُكْم وهذا يُعرَف عند الأصوليين "بالاطراد" وكلّما انتَفَت العلة انتَفَى الحُكْم وهذا يُعرَف عندهم "بِالعَكْس"، ولهذا قال الإمام أَحْمَد: "لا تكون العلة علةً حتى يُقْبِل الحُكْم بِإِقبالها، وَيُدِير بِإِدبارها".

الاطراد: إذا لم تطِرِد العلة بِأَنْ تَوْجَد وَلَا يوجَد مَعَهَا الحُكْم يسمَى هذا عندهم "نقضًا".

فائدة: وهذا يسمى "بِقوادِح العلة"، وهو مَبْحَث دقيق جداً من مباحث الأصول.

مسالك العلة

هي الطرق التي يتوصل بها في تحديد علة الحكم.

فائدة: هذا من أدق المباحث الأصولية حتى إنّ كثيراً من الأصوليين صنفوا كتاباً مُستقلّةً لهذا المبحث مثل الغزالى في كتابه "شفاء الغليل في بيان الشبه والمُخيل ومسالك التعليل".

Masālik al-‘Illah (Paths to Determining the Effective Cause)

The *masālik al-‘illah* are the methods used to identify or determine the cause ('illah) behind a legal ruling.

Note: This is one of the most intricate topics in uṣūl al-fiqh. In fact, many scholars have authored independent works on it—such as al-Ghazālī's treatise *Shifā’ al-Ghalīl fī Bayān al-Shabah wa'l-Mukhayyil wa-Masālik al-Ta'līl* ("Healing the Thirst: On Analogies, Probable Inference, and the Paths of Legal Reasoning").

General Methods for Establishing the 'illah

The scholars have identified three primary ways to establish the effective cause (*'illah*) of a legal ruling:

1. **Consensus (ijmā')**: When the scholars agree on the 'illah of a particular ruling.
2. **Textual Evidence (naṣṣ)**: When the Qur'ān or Sunnah explicitly states the 'illah behind a ruling.
3. **Derivation (istinbāṭ)**: When the 'illah is extracted through reasoning and analysis by qualified jurists.

طرق إثبات العلة ثلاثة في الجملة:

١. الإجماع
٢. النص
٣. الاستنباط

1. Consensus (Ijmā')

This refers to the agreement of the Muslim scholarly community that a specific reason is the 'illah behind a ruling.

For example, the ḥadīth: "A judge must not issue a ruling while angry" — the scholars have unanimously agreed that the 'illah behind this is mental distraction. Based on that, other distractions can be analogized.

Another example: the consensus that the reason ('illah) behind guardianship over a minor is the minor's young age.

الأول: الإجماع:

والمقصود أن تجمع الأمة على أن هذا الحكم علّته "كذا"، كإجماع الأمة في قوله ﷺ: "لا يقضي القاضي وهو غضبان"، على أن علّته شغل القلب، فيقتاس عليه غيره من الشواغل الشاغلة، وكإجماع الأمة على أن علة الولاية على الصغير كونه صغيراً.

2. Textual Evidence (Naṣṣ)

This refers to establishing the 'illah (effective cause) through a text from the Qur'an or Sunnah. There are three subcategories under this method:

1. Explicit Indication of 'Illah:

These are Arabic expressions that clearly convey causality.

For example, the phrase "*min ajl*" (because of) in the verse:

"Because of that, We decreed upon the Children of Israel that whoever kills a soul..." [Qur'an 5:32]

Or the Prophet's saying ﷺ: *"Asking permission was legislated because of the gaze."*

Another example is the use of "*kay*" (*so that*), as in the verse:

"So that wealth may not circulate only among the rich among you." [Qur'an 59:7]

الثاني: النص:

قصِدَ بِهَذَا ثُبُوتُ الْعِلْمَ بِنَصٍّ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ أَوْ سَنَةِ رَسُولِهِ ﷺ، وَمُسْلِكُ النَّصِّ تَحْتَهُ ثَلَاثَةُ أَقْسَامٍ:

١. النص الصريح في العلية: وهي ألفاظ وضعت لتحليل في لسان العرب.

مثال: لفظ "من أجل" كقوله تعالى: {مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَنْ قَاتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ}، وقوله ﷺ: "إِنَّمَا جُعِلَ الْإِسْتِدَانُ مِنْ أَجْلِ الْبَصَرِ"، ولفظ "كي" كقوله تعالى: {كَيْ لَا يَكُونَ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ}.

2. Apparent Indication of 'Illah

These are expressions commonly used in Arabic to suggest causality, but they are not exclusively restricted to that meaning.

Examples:

- The preposition "li" (ل) which implies causality. For instance:

"Thus We made you a balanced nation so that you may be witnesses over mankind..." [Qur'an 2:143]

- The word "hattā" (حتى), which can also suggest reason or outcome. For example:

"But if one of them transgresses against the other, then fight the one that transgresses until it returns to the command of Allah..." [Qur'an 49:9]

These words are widely used in Arabic with an apparent—not definitive—indication of causality.

. النص الظاهر في العلية .

وهي ألفاظ اشتهر استعمالها في لسان العرب للتعليق، وقد تُستعمل في غيرها.

مثل : "لام" الجر المفيدة للتعليق ، قال تعالى : {رَوَكَذِلِكَ جَعْلَنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ}

ومثل : "حتى" المفيدة للتعليق ، قال تعالى : {رَفِئَنَ بَغْتٌ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقَاتَلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَنْفِيَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ} ،

فهذا الحرفان مشهورٌ استعمالهما في لسان العرب في التعليق ، ولذلك دلالتهما على التعليق دلالة ظاهرة لا تنصيصية .

الإيماء والتنبيه .

وهو أن يقرنوا ذكر الحكم الوارد في النص بصفة لو لم تكن هذه الصفة علةً لذاك الحكم لكان عيًّا وعدم فصاحةٍ في الكلام، وهذا محال في كلام الشارع سبحانه، وإنما سُمِّي إيماءً لأنَّه لم ينص بشكل واضح على العلة وإنما أُشير إليها إشارة خفية غير مباشرة، وهذا أصل معنى الإيماء في اللغة.

مثال: أن يذكر الشارع حكمًا بعد واقعة سُئل عنها، كقول الأعرابي الذي عن جماعه في نهار رمضان، فقال له النبي ﷺ مُباشرةً: "أعتق رقبةً"، فأمره بإعتاق الرقبة بعد سؤاله دليل على علية الجماع في إيجاب الكفار.

مثال آخر: أن يذكر الشارع وصفًا ثم يُتبعه بحكم مقتنن بفاء السبيبة، قال تعالى: {رَوَ السَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطُعُوهَا يَدِيهِمَا جَزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ أَعْزِيزٌ حَكِيمٌ}، فالحكم بقطع اليد بعد ما ذكر السارق وقرنه بفاء السبيبة، فهذا دليل على علية الوصف.

3. Implied Indication (Imā' wa-Tanbīh)

This is when the text mentions a ruling together with a descriptive attribute in such a way that, if the attribute were not the reason ('illah) for the ruling, the wording would seem awkward or lacking eloquence—which is inconceivable in divine speech.

It is called *implied indication* because the 'illah is not explicitly stated but rather subtly pointed to.

Examples:

- When the Prophet ﷺ was asked by a Bedouin about having sexual relations during Ramadan, he immediately responded: "*Free a slave*." His immediate command indicates that the act of intercourse was the 'illah for the obligation of expiation (kaffārah).

- When a descriptive word is followed by a ruling linked with the causative particle *fa'* "*As for the male thief and the female thief, cut off their hands as a recompense for what they have earned...*" [Qur'an 5:38]

The ruling (cutting) is tied to the description (thief) with causality, implying that theft is the 'illah for the ruling.

3. Derivation (Ijtihād-Based Inference)

This refers to identifying the 'illah (effective cause) of a ruling through scholarly reasoning and investigation. This method of inference includes multiple sub-paths for determining the 'illah through reflection and deduction.

1. The Method of Elimination and Categorization (Sabr wa Taqṣīm)

Sabr literally means "to test" or "examine", and **Taqṣīm** means "to divide or categorize".

In legal theory, it refers to the process whereby the jurist gathers all possible descriptive features (attributes) of a case (the *aṣl*) that could potentially serve as its 'illah.

Then, through careful testing, the jurist eliminates those that are unsuitable or irrelevant for reasoning, leaving only those which are appropriate and rationally suitable to serve as the basis for legal analogy (*qiyās*).

الثالث: الاستنباط

وهو الوصول إلى علة الحكم بالنظر والاجتهاد وهذا المسلك يندرج تحته عدّة مسالك، لأن طرق إثبات العلة بالاستنباط متعدّدة.

١. مَسْلَكُ السَّبْرِ وَالتَّقْسِيمِ

السبّر لغةً: هو الاختبار.
والتقسيم لغةً: تجزئة الشيء.

واصطلاحاً: قيام المجتهد بحصر الأوصاف المحتملة لأن تكون علةً في حكم الأصل ثم بعد جمعها وحصرها يبدأ باختبارها واحداً واحداً، فإذا كانت مناسبةً وصالحةً للتعليل أبقاها، وإلا ألغتها وأخذ ما بقي.

مثال

فقد ثبت عندنا جريان الربا في الشعير،
لكن لم ينص الشارع على العلة في
ذلك، ف يأتي المجتهد ويبحث عن
العلة بجمع الأوصاف المحتملة لأن
تكون علةً، مثل: "الطعم، الكيل،
الادخار، القوت"... وهذا يسمى
"تقسيماً"، ثم يبدأ يختبرها واحداً
واحداً فيُبطل بعضها ويُيقِّن بعضها،
والذهب عندنا أن علة جريان الربا في
الحبوب والثمار؛ "الكيل".

Example

An example of this method is the case of *ribā* applying to barley. The text confirms that ribā applies to barley, but the Prophet ﷺ did not explicitly state the reason ('illah).

So the jurist collects all possible attributes that could serve as the 'illah —such as "edibility", "measured by volume", "storability", or "being a staple food"—this process is called **categorization (taqṣīm)**.

Then, they test each one through elimination (**sabr**) and rule out the invalid ones until only the valid 'illah remains.

According to the Hanbalī school, the correct 'illah for ribā in grains and fruits is: **being measured by volume (al-kayl)**.

٢. مسلك المُناسبة

ال المناسبة لغة: المُلائمة.

اصطلاحاً: تَعْيِنُ الْعِلْمَ بِمُجَرَّدِ إِبْدَاءِ
الْمُنْاسِبَةِ، وَهَذِهِ الْمُنْاسِبَةُ تَصْلُحُ أَنْ
تَكُونَ عِلْمًا، لِتَرْتُّبَ الْمُصْلَحَةِ مِنْ تَعْلِيقِ
الْحُكْمِ بِهِ.

وَهَذَا الْمُسْلِكُ صَعُّ وَوَعِيرٌ وَغَامِضٌ
جَدًا جَدًا، وَلَا يَصْلُحُ إِلَّا لِمَنْ تَضْلُّ
فِي الْفَقْهِ وَأَصْبَحَ فَقِيهَ النَّفْسِ، وَإِلَّا فَلَا،
وَهُوَ مِنْ أَوْسَعِ أَبْوَابِ مُسَالِكِ الْعِلْمِ.

أَحْكَامُ الشَّرِيعَةِ بُنِيتُ عَلَى جَلْبِ
الْمُصَالَحِ وَدَرْءِ الْمُفَاسِدِ، وَأَنَّ الْأَصْلَ
فِي الْأَحْكَامِ أَنَّهَا مَعْقُولَةُ الْمَعْنَى وَمَا
جَاءَ مِنْهَا تَعْبُدِيًّا لَا يُعْقَلُ مَعْنَاهُ قَلِيلٌ
جَدًا، فَلَذَا يَعْمِدُ الْمُجتَهِدُ إِلَى وَصْفِ
مُقَارِنٍ لِلْحُكْمِ فَيُبَدِّي مُلَاءَمَتَهُ لِأَنْ
تَكُونَ عِلْمًا لِهَذَا الْحُكْمِ لِمَا يَتَرَبَّ عَلَى
ذَلِكَ مِنْ جَلْبِ مُصَالَحَةٍ أَوْ دَرْءِ
مُفَاسِدَة.

2. The Maslak of Munāsabah (Appropriateness)

Munāsabah linguistically means:
suitability or appropriateness.

Technically, it is the process of determining the 'illah (legal cause) by identifying a quality that appropriately aligns with the ruling, such that assigning the ruling based on it would clearly bring about a benefit or prevent harm.

This is one of the broadest and most difficult methods of identifying an 'illah, and it is only suitable for someone deeply grounded in fiqh—someone described as *having a juristic instinct*.

Since Islamic law is built on bringing about benefit and preventing harm, and since most rulings are rational in meaning (with only a few being purely devotional), a qualified mujtahid will look for a quality accompanying the ruling and argue that it is the 'illah because of its connection to achieving benefit or preventing harm.

Note

'Izz al-Dīn Ibn 'Abd al-Salām stated that the foundation of the Sharī'ah is "the attainment of benefits and the prevention of harms." Then Shaykh al-Islām Ibn Taymiyyah clarified that the Sharī'ah is established upon achieving benefit, since the prevention of harm is itself a subset of that.

Example: Youth is an appropriate description for assigning guardianship over an orphan's wealth, because it is associated with foolishness and the likelihood of squandering. So assigning guardianship based on this description fulfills the benefit of preserving the orphan's wealth.

فائدة

قال العز ابن عبد السلام إن مبني الشريعة على هذه القاعدة "جلب المصالح ودرء المفاسد"، ثم قال شيخ الإسلام ابن تيمية بل إن الشريعة مبنية على جلب المصالح لأن درء المفاسد مندرج في الأول.

مثال: الصّغر وصف مناسب لِوجود الولاية في مال اليتيم لأنَّه مَظْنَةُ السَّفَهِ وتضييع المال، فترتيب وجوب الولاية على هذا الوصف يحقق مصلحةً وهي حِفْظُ مالِ اليتيم.

3. The Method of Resemblance (Maslak al-Shabah)

This method involves presenting a quality or attribute that *might* contain the wisdom behind the ruling. The Sharī'ah generally considers such attributes and ties rulings to them, even if their direct suitability to the ruling is unclear.

If it becomes difficult for a mujtahid to determine a fitting or appropriate description for the ruling, they may resort to this method of resemblance.

هو إبداء وصفٍ يحتمل اشتتماله على حِكْمَة الحُكْم، لأن الشَّرْع يعتَبره في الجملة فَيُعْلَقُ الحُكْمُ عَلَيْهِ مَعَ الاعْتَرَافِ بِأَنَّه لَم تَظَهُرْ مُنَاسِبَتُه لِذَاتِ الْحُكْمِ.

إِذَا صَعُبَ عَلَى الْمُجتَهِدِ تَعْيِينَ وَتَحْدِيدَ الْوَصْفِ الْمُنَاسِبِ لِلْحُكْمِ فَإِنَّهُ يُعَدِّلُ إِلَى مَسْلَكِ الشَّبَابِ،

Benefit: This Method is More Ambiguous than the One Before

Example: The ruling that a full dowry becomes obligatory merely through *khalwah* (seclusion) with one's spouse. Seclusion itself is not clearly a suitable cause to mandate full mahr, unlike consummation, which has a direct connection.

However, since the Sharī'ah prohibits seclusion with a non-mahram woman, we say that this attribute *resembles* a suitable cause—especially since it is likely to stir desire and lead to intercourse.

Many examples of *qiyās al-shabah* mentioned earlier fall under this type of reasoning.

فائدة: هذا المسلك أغمض من الذي قبله...

مثال: تعليق إيجاب المهر كاملاً بمجرد الخلوة، فإن الخلوة وحدها ليست وصفاً مناسباً لتعليق هذا الحكم بخلاف الوطء فإنه مناسب لذلك ...

لمّا كان الشارع حرّم الخلوة بال الأجنبية مثلاً قلنا إنّ هذا الوصف يُشّبه أن يكون مناسباً خاصةً أنه مَظِنَّةٌ هيّجان الشهوة ووقوع الوطء.

ومن أمثلة هذا النوع كلّ أقيسة الشبه التي مرت معنا.

Maslak al-Dawārān (The Method of Co-Occurrence)

This method involves establishing a cause ('illah) for a ruling solely because the ruling always appears and disappears with that attribute.

It is considered weaker than the method of *shabah* (analogy by resemblance).

Example: Some jurists attribute the prohibition of usury (*ribā*) in gold and silver to the fact that they are measured by weight. This reasoning is weak because being "measured by weight" doesn't appear to be directly suitable as the cause for the prohibition. However, it is observed that wherever the prohibition exists, this feature is present—so the attribute is said to "co-occur" with the ruling.

. مسلك الدّوران

إثبات الوصف عِلَّةً لِلْحُكْمِ لِمَجْرِدِ
دوران الحُكْمِ مَعَهُ وُجُودًا وَعَدَمًا.

وهو أضعف من مسلك الشبه.

مثال: مثل تعليل حرمة الربا في الذهب والفضة بكونهما من الموزونات، فهذه العلة لا تظهر مُناسبتها لذات الحكم لكنها تدور مع الحكم وجوداً وعدماً، فمتى وُجِدت حُرمة الربا في الذهب وَجِدَ الْوَزْنُ فَوُجِدت حُرمة الربا.

Application: What is the 'illah of Zakāh in Crops According to the Ḥanbalīs? And by Which Method Was It Established?

The effective cause ('illah) for the obligation of zakāh in crops and fruits, according to the Ḥanbalī school, is **measurability by volume (kail)** and **storability (iddikhār)**. Any crop or fruit that can be measured and stored incurs zakāh; otherwise, no zakāh is due—such as in the case of apples, oranges, and other similar produce.

The 'illah of kail (measurability) was established via the method of īmā' (**allusion**). In *Dalā'il 'Uli al-Nuhā*, it is stated:

"The ḥadīth 'There is no ṣadaqah due for less than five awsuq'—agreed upon—indicates the consideration of volume measurement (kail), for if it were not relevant, then mentioning 'awsuq' would be superfluous."

تطبيق: ما علة الزكاة في الحبوب والشمار عند الحنابلة؟ وبأي مسلك ثبتت هذه العلة؟

علة وجوب الزكاة عند الحنابلة هي الكيل والادخار، فكل ثمر أو حب يُكال ويُدَخَّر تجري فيه الزكاة وما لا يُكال ويُدَخَّر فلا زكاة فيه، مثل التفاح والبرتقال وغير ذلك من الشمار والحبوب.

ثبتت عِلْيَةُ الكيل بمسلك الإيماء قال في "دقائق أولي النهى": "ويدل لاعتبار الكيل حديث ليس فيما دون خمسة أُوسُقٍ صدقة"، متفق عليه. لأنه لو لم يدل على اعتبار الكيل لكان ذِكر الأُوسُقِ لغواً".

Further Clarification on the 'Illah of Zakāh in Grains and Fruits

Shaykh Manṣūr al-Buhūtī explains that the mention of *wasaq*—a unit of volume measurement—in the ḥadīth, and linking zakāh obligation to a specific amount of it, is an indication that what matters in grains and fruits is whether they are **measured by volume**. Otherwise, specifying *wasaq* would have no particular meaning.

As for the second part of the 'illah—**storability** (*iddikhār*)—it is established through the **method of suitability** (*maslak al-munāsabah*).

Shaykh Manṣūr states in **Dalā'il Uli al-Nuhā**: "*What indicates the consideration of storability is that non-storable produce does not complete the *nīmah* (blessing), due to the lack of lasting benefit from it.*"

This demonstrates that storability is a suitable cause for zakāh because it enables the blessing of produce to reach full utility, both short-term and long-term. That which completes a blessing is a valid locus for zakāh.

فَبِيْنَ الشَّيْخِ مُنْصُورِ الْبَهْوَتِيِّ هُنَا...

فَبِيْنَ الشَّيْخِ مُنْصُورِ الْبَهْوَتِيِّ هُنَا أَنْ ذَكْرَ
الْوَسْقَ - وَهُوَ مِنَ الْمَكِيلَاتِ - فِي
الْحَدِيثِ وَتَعْلِيقِ وجوبِ الزَّكَاةِ عَلَى
مِقْدَارٍ مَحْدُودٍ مِنْهُ فِيهِ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ
الْمُعْتَبَرُ فِي الْحُبُوبِ وَالثَّمَارِ مَا كَانَ
مَكِيلًا وَإِلَّا لَمْ يَكُنْ لِتَخْصِيصِ ذِكْرِ
الْوَسْقِ دُونَ غَيْرِهِ مَعْنَى.

وَثَبَتَ الْجَزءُ الْآخَرُ مِنَ الْعَلَةِ وَهُوَ
الْأَدْخَارُ بِمُسْلِكِ الْمُنَاسِبَةِ.
قَالَ الشَّيْخُ مُنْصُورٌ فِي الدَّقَائِقِ: "وَيَدِلُّ
لِاعتِبَارِ الْأَدْخَارِ أَنَّ غَيْرَ الْمُدَخَّرِ لَا
تَكْمِلُ فِيهِ النِّعْمَةُ، لِعدَمِ النَّفْعِ بِهِ مَالًا"
فَبِيْنَ صَلَاحِيَّةِ الْأَدْخَارِ لِيَكُونَ عَلَةً
لِلْحُكْمِ بِكَوْنِ النِّعْمَةِ تَحْصُلُ بِهِ التَّكَامُ
لِإِمْكَانِ الْأَنْتِفَاعِ بِالْمُدَخَّرَاتِ عَاجِلاً
وَأَجِلاً بِخَلْافِ غَيْرِهَا مِنَ الْحُبُوبِ
وَالثَّمَارِ، وَمَا كَمُلَتْ فِيهِ النِّعْمَةُ صَلَحٌ
مَحْلًا لِلزَّكَاةِ.

Disputed Sources of Legislation

These are the sources of legislation over which scholars have differed. We will limit ourselves to five of them.

مصادِرُ التشريع المُخْتَلَفُ فيها

هذه هي مصادر التشريع المختلف فيها، سوف نقتصر على خمسة منها:

شَرْعٌ مَنْ قَبْلَنَا

تحرير محل النزاع:

كلامنا في الأحكام التي وردت في
شرع من قبلنا وبلغتنا عن طريق الكتاب
والسنة أو عمن أسلم منهم من الثقات،
ولم يرد في شرعننا ما يدل على أنها شرع
لنا إثباتاً أو نفياً، فهذه الصورة هي محل
نزاع الأصوليين.

والذهب:

أنها حجة شرعية في حقنا يرجع إليها
وتوسّط منتها الأحكام.

فقد قضى النبي ﷺ في رجم اليهوديّين
بما في التوراة، وغيرها من الواقع.

The Law of Those Before Us (Shar' man qablana)

Clarifying the point of disagreement:

Our discussion concerns legal rulings from previous revelations that have reached us through the Qur'an, the Sunnah, or trustworthy converts from earlier communities— where nothing in our own Sharī'ah affirms or negates them. This specific case is where the disagreement among legal theorists lies.

The official view (madhab):

Such laws are valid legal proofs for us; we may derive rulings from them.

For example, the Prophet ﷺ judged the Jewish couple with stoning according to what is in the Torah, and there are other such cases.

تطبيق

قال الحَّجَّاوِي فِي الإِقْنَاعِ: “وَإِنْ نَصَبَ - حَلَالٌ - شَبَكَةً وَنَحُواهَا ثُمَّ أَحْرَمَ... لَمْ يَضْمَنْ مَا تَلَفَّ بِذَلِكَ مَا لَمْ يَكُنْ حِيلَةً” ،

قال الْبَهُوتِيُّ: “فَإِنْ كَانَ حِيلَةً ضَمِّنَ لِأَنَّ اللَّهَ عَاقَبَ الْيَهُودَ عَلَى نَصْبِ الشَّبَكِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَأَخْدِي مَا سَقَطَ فِيهَا يَوْمَ الْأَحَدِ، وَهَذَا فِي مَعْنَاهُ، وَشَرَعْ مَنْ قَبَلَنَا شَرَعْ لَنَا مَا لَمْ يَرِدْ فِي شَرِعْنَا مَا يَنْسَخْهُ” .

Application

al-Ḥajjāwī said in *al-Iqnā'*: "If a non-muḥrim sets up a net or similar device and then enters into iḥrām, he is not liable for what perishes by that trap—unless it was a ploy."

al-Buhūtī commented: "If it was a ploy, then he is liable—because Allah punished the Jews for setting traps on Friday and collecting the catch on Sunday. This is analogous to that. And the law of those before us is a law for us—so long as nothing in our Sharī'ah overrides it."

قول الصحابي

صورته:

هل ما أثَرَ عن صحابي من قول أو فعل
أو تقرير في مسألة لم يرد فيها كتاب أو
سنة أو إجماع هل هو حجة أم لا؟

The Statement of a Companion (Qawl al-Šahābī)

Its definition:

The question is: If a statement, action, or tacit approval is narrated from a Companion in a matter for which there is no text from the Qur'an, Sunnah, or consensus—does it constitute legal proof (ḥujjah) or not?

Clarifying the point of disagreement:

- If the Companions disagreed on an *ijtihād*-based issue, no one Companion's view takes precedence over another.
- If a Companion made a statement regarding a matter that allows no room for personal reasoning (*ijtihād*), then his statement is considered a *marfū'* (raised) report from the Prophet ﷺ.
- If a Companion made an *ijtihād*-based statement that became widely known and none opposed it, it takes the ruling of silent consensus (*ijmā'* *sukūtī*).
- If a Companion gave an *ijtihād*-based opinion, and no opposition is known but it also did not become widespread—this is the point of disagreement among legal theorists and jurists.

تحرير محل النزاع:

اختلف الصحابة في مسألة اجتهادية،
فليس قول أحدهم أولى من الآخر.
قول صحابي في مسألة لا مجال فيها
للاجتهداد فحكمه الرفع إلى النبي ﷺ.
قول الصحابي في مسألة اجتهادية
انتشر بين الناس فإذاخذ حكم الإجماع
السكتوي.

قول الصحابي في مسألة اجتهادية ولم
يُعرف له مُخالف ولم ينتشر بين الناس
فهذا هو موطن النزاع بين الأصوليين
والفقهاء.

The official view (madhab):

It is considered binding proof, and those who come after the Companion should refer back to it.

Ibn al-Qayyim said in his comprehensive work *I'lām al-Muwaqqi'īn*:

"The second foundational principle of the fatāwā of Imām Aḥmad is: whatever a Companion issued as a fatwā—if one of them has a known ruling on an issue and no other Companion is known to oppose it, then Imām Aḥmad would not go beyond it to something else."

والذهب:

أنه حجة ينبغي الرجوع إليه على من بعده.

قال ابن القيم في كتابه الحافل إعلام الموقعين:

"الأصل الثاني من أصل فتاوى الإمام أَحْمَدُ: مَا أَفْتَى بِهِ الصَّحَابَةُ، فَإِنَّهُ إِذَا وُجِدَ لِبَعْضِهِمْ فَتْوَى لَا يُرَفَّ لَهُ مُخَالِفٌ مِّنْهُمْ فِيهَا، لَمْ يَعْدُهَا إِلَى غَيْرِهَا".

Consequences of Considering the Statement of a Companion as Proof:

- The statement of a Companion is preferred over *qiyās* (analogical reasoning) when they conflict.
- The statement of a Companion may serve to restrict a general text (*takhsīs al-‘umūm*).
- If two Companions' statements conflict, it is treated like a conflict between two texts—resorted to principles of preference (*tarjīh*).
Imām Ahmad said: "When the Companions of the Messenger of Allah ﷺ differ, it is not permissible for a man (i.e., a *mujtahid*) to accept the view of one of them without investigation. He should examine which of their views is closest to the Qur'an and Sunnah."

يترب على حجية قول الصحابة أمر:

- تقديم قول الصحابي على القياس عند التعارض.
- تخصيص العموم بقول الصحابة.
- إذا عارض قول صحابي قول صحابي آخر نزل منزلة تعارض النصوص، فينظر في مسالك الترجيح، قال الإمام أحمد: "إذا اختلف أصحاب رسول الله ﷺ لم يجز للرجل (المجتهد) أن يأخذ بقول أحدهم على غير اختبار، ينظر أقرب القول إلى الكتاب والسنة".

Consideration of Public Interest (al-Istiṣlāḥ / al-Maṣāliḥ al-Mursalah)

Linguistically: The word *maṣlahah* is a verbal noun meaning benefit and soundness.

Technically: Preserving the intended objectives of the Sharī‘ah.

The objectives of the Sharī‘ah are five:

- Preservation of religion
 - Preservation of life
 - Preservation of intellect
 - Preservation of wealth
 - Preservation of lineage
- (al-Ṭāhir ibn ‘Āshūr added a sixth: preservation of honor)

الاستصلاح (المصالح المرسلة)

المصلحة لغة: مصدر ميميٌّ بمعنى الصَّلاح والنَّفْع.

واصطلاحاً: المُحافَظَة على مقاصد الشرع.

مقاصد الشريعة خمسة:

- حِفْظُ الدِّين
- وَالنَّفْس
- وَالْعُقْل
- وَالْمَال
- وَالنَّسْل

(زاد الطاهر بن عاشور سادساً: العِرض)

1. Recognized (mu'tabarah) Interest:

This refers to a benefit explicitly endorsed by the Sharī'ah. There is no disagreement over the validity of such a maṣlahah.

The Sharī'ah affirms interests in two levels:

First level – "Effective ('Mu'aththir')":

This occurs when there is a text (naṣṣ) or consensus (ijmā') that acknowledges a specific attribute which involves a benefit in a particular ruling. That attribute is referred to as the "effective cause" (mu'aththir).

١. مصلحة معترفة:

وهو أنّ الشرع شهد لها بالقبول، فلا خلاف في صحة هذه المصلحة.

وشهادة الشرع للمصلحة بالاعتبار تكون على مرتبتين:

المرتبة الأولى – "المؤثر":

وهي أن يَدِ نصٌّ أو إجماع على اعتبار وصف معين يتضمن مصلحة في حُكْمٍ معين، فيسمى هذا الوصف "المؤثر".

Example

The Sharī'ah considers *harm (adhā)* a valid cause for prohibiting intercourse during menstruation. Allah says: ""They ask you about menstruation. Say: it is harm, so keep away from women during menstruation and do not approach them until they are purified.""¹ [al-Baqarah 2:222]

This is a clear textual indication that the prohibition is based on the presence of the quality of harm (*adhā*), just as the prohibition of wine is due to the presence of *intoxication* (*iskār*).

مثال

اعتبار الشرع الأذى علّة لمنع وطء

الحائض، قال تعالى:

“{وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ

أَذَى فَاعْتَرِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ وَلَا

تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّىٰ يَطْهُرْنَ}”

فهذا نص الشارع يبيّن لنا أن النهي عن

وطء الحائض إنما سببه وجود وصف

الأذى، كما أن تحريم الخمر سببه

وجود الإسكار.

Example

An example of an *effective cause* (*mu'aththir*) established by consensus is the recognition of minority (being a child) as the cause for requiring guardianship over a minor's wealth.

The state of being a minor—along with its associated physical and mental weakness—is a relevant attribute that justifies the ruling of guardianship, as it fulfills the interest of preserving the child's wealth from loss.

The scholars unanimously agreed on considering this particular quality for this specific ruling.

مثال

وأما المؤثّر المجمع عليه فمثلك اعتبار الصّغر عِلّةً لوجوب الولاية في مال الصغير،

فالصغر وما يشتمل عليه من ضعفٍ في البدن والعقل وصفٌ مُناسِب لإيجاد الولاية في ماله لما فيه من تحقيق مصلحة حفظ المال من الضياع، وقد أجمع العلماء على اعتبار هذا الوصف بعينه في هذا الحكم بعينه.

Second level – “Suitable (al-Mulā’im)”:

This applies when there is a reasonable connection or relevance (*munāsabah*) between an attribute and a ruling, even if no explicit text or consensus affirms it.

This level is more challenging to establish than the first.

المرتبة الثانية: "الملائمة"

إذا كان هناك مناسبة، وهذه المرتبة أصعب من الأولى.

2. Disregarded Interest (maṣlahah mulghāh):

This refers to any interest the Sharī'ah has explicitly rejected and dismissed. There is no disagreement among scholars regarding its invalidity, and it is not permissible to base legal rulings on such interests.

٢. مصلحة مُلغاة شرعاً:
وهي كل مصلحة ألغى الشارع اعتبارها وأهملها، ولا خلاف بين العلماء في بطلانها وعدم جواز بناء الأحكام عليها.

Example

The claim that taking interest-based loans in a Muslim country is permissible because it helps grow the national economy—this is a dismissed and invalid interest in Sharīah. It holds no legal weight because it directly conflicts with clear textual prohibitions of usury (ribā).

مثال

جواز أخذ القروض الربوية في بلد مسلم بحجة أن الربا تُنمّي اقتصاد البلد، فإن هذه المصلحة مُهداة ملغاً شرعاً لا عِبْرَة لها لأنها تصطدم مع نصوص صريحة في تحريم الربا.

Example

A well-known example found in the works of legal theorists is the opinion that an affluent man who engages in intercourse during the day in Ramadān may be required to fast as expiation, even though he could afford to free a slave or feed sixty poor people.

This is based on reasoning that the order of expiation ('itq → šiyām → it'ām) is not flexible (not a choice), but obligatory in sequence.

The scholars who issued this fatwā reasoned that one of the aims of expiation is to create a sense of hardship or pain so that the person refrains from repeating the act. For a wealthy person, this deterrent may only be realized through fasting.

مثال

ومن الأمثلة المشهورة في كتب الأصول تعين الصوم كفارةً لمن واقع في نهار رمضان إذا كان موسراً (غنياً) لا يتضرر بعتق رقبة وإطعام ستين مسكيناً، لأن كفارة الصيام على الترتيب وليس على التخيير، وقد عللَ من أفتى بهذه الفتوى أن من مقاصد الكفار الشعور بالألم حتى ينذر عن الفعل، لكن الغني لا يتحقق فيه هذا.

Response

The response to that opinion is: There are other objectives to consider. The Sharī'ah gives importance to freeing slaves and feeding the poor—these are actions that benefit others.

As for the purpose of pain and deterrence, it is indeed a valid aim, but the Sharī'ah has not prioritized it above the other two in this case—whether or not we understand the reasoning behind that prioritization.

وأُجِيبَ عَنْهُ

أَنْ هُنَاكَ مَقَاصِدٌ أُخْرَى، فَإِنَّ الشَّرْعَ
يَتَشَوَّفُ لِإِعْتَاقِ الرِّقَابِ وَإِطْعَامِ
الْمَسَاكِينِ كَذَلِكَ، وَهَذَا عَمَلٌ يَتَعَدَّى
لِلْغَيْرِ،
وَأَمَّا الْانْزِجَارُ وَالشَّعُورُ بِالْأَلَمِ فَهُوَ
مَقْصِدٌ، لَكِنْ قَدْ أَلْغَاهُ الشَّرْعُ وَلَمْ يَقْدِمْهُ
عَلَى هَذِينِ الْمَقْصِدَيْنِ لِسَبَبِهِ، عُقِّلَ
هَذَا السَّبَبُ أَوْ لَمْ يُعْقَلْ.

A public interest that the Sharī'ah has neither explicitly affirmed nor explicitly rejected:

This is what is termed the *maṣlaḥah mursalah*, i.e., an “unrestricted” interest—so called because the Sharī'ah left it unbound and unqualified.

This is the type of interest that is the real subject of juristic inquiry and debate.

Example:

The interest in compiling the Qur'an between two covers (into one muṣṭafā) in order to preserve it from loss.

مصلحة لم تشهد لها الشريعة بالاعتبار
الخاص ولا بالإلغاء:

وهذا ما يسمى بالمصلحة المرسلة، أي المطلقة؛ لأن الشارع أطلقها فلم يقيّدتها بأي تقييد، وهذا محل بحثنا.

مثال:

مصلحة جمع المصحف بين دفتين حفظاً له من الضياع.

Interests (*maṣāliḥ*) fall into three levels:

- Essential (ḍarūriyyāt)
- Complementary (ḥājiyyāt)
- Beautifying or Enhancing (taḥsīniyyāt)

A detailed discussion of these categories belongs in more extended works.

المصالح على درجات ثلاثة:

- ضروريات
- حاجيات
- تحسينيات

وبخُث تفاصيل هذه الأمور محلها المطولات.

Note

The Ḥanbalī and Mālikī schools are among the most expansive in their use of this legal proof.

Note

Some scholars mention in theoretical discussions that certain schools reject the use of *maṣlaḥah mursalah*. However, upon closer inspection and practical application, it becomes clear that all schools use it—though they vary in the extent of their reliance on it. This was pointed out by al-Qarāfī (Mālikī) and al-Ṭūfī (Ḥanbalī).

فائدة

الحنابلة والمالكية من أوسع المذاهب استعمالاً لهذا الدليل الشرعي.

فائدة

ذكر بعض العلماء عند التنظير أن بعض المذاهب ترفض المصالح المرسلة، وعند التحقيق والتطبيق فإن الجميع يستعملها، وإنما يتفاوتون في التوسيع وعدمه، كما ذكر القرافي المالكي والطوفي الحنبلي.

الاستحسان

لغة: هو اعتقاد الشيء حسناً، فهذا الوزن من الفعل له معانٌ كثيرة ومنها الاعتقاد.

وأصطلاحاً: العدول بحکم المسألة عن نظائرها لدليل شرعي خاص.

شرح:
إذا جاءت مسألة لها نظائر وأحكام أخرى كمثلها تماماً، لكننا عدلنا عن حكم هذه المسألة لدليل خاص صرف الحكم إلى غيره.

والاستحسان يكون بالنص وبالإجماع والمصلحة والعرف وقول الصحابي، لكننا نكتفي بالنص فقط.

Juristic Preference (al-Istihsān)

Lexically: It means deeming something to be good. The form of the verb (*istahsana*) in Arabic often indicates internal judgment or belief.

Technically: It is to deviate from the usual ruling of a given case and its analogues due to a specific Sharī'ah proof.

Explanation:

This occurs when a case shares all characteristics with previous cases, yet we abandon the expected ruling based on a particular proof that redirects the ruling to something else.

Juristic preference can be based on textual evidence, consensus, public interest, custom, or the statement of a Companion—but in this discussion, we will limit ourselves to istihsān based on textual evidence.

الاستحسان

لغة: هو اعتقاد الشيء حسناً، فهذا الوزن من الفعل له معانٌ كثيرة ومنها الاعتقاد.

وأصطلاحاً: العدول بحکم المسألة عن نظائرها لدليل شرعي خاص.

شرح:
إذا جاءت مسألة لها نظائر وأحكام أخرى كمثلها تماماً، لكننا عدلنا عن حكم هذه المسألة لدليل خاص صرف الحكم إلى غيره.

والاستحسان يكون بالنص وبالإجماع والمصلحة والعرف وقول الصحابي، لكننا نكتفي بالنص فقط.

Juristic Preference (al-Istihsān)

Lexically: It means deeming something to be good. The form of the verb (*istahsana*) in Arabic often indicates internal judgment or belief.

Technically: It is to deviate from the usual ruling of a given case and its analogues due to a specific Sharī'ah proof.

Explanation:

This occurs when a case shares all characteristics with previous cases, yet we abandon the expected ruling based on a particular proof that redirects the ruling to something else.

Juristic preference can be based on textual evidence, consensus, public interest, custom, or the statement of a Companion—but in this discussion, we will limit ourselves to istihsān based on textual evidence.

Presumption of Continuity (al-Istiṣḥāb)

Lexically: It means “seeking companionship” or “maintaining the company” of something.

Technically: It is the continued affirmation of what had previously been established, and the continued denial of what was previously absent—until there is a proof that changes it. In other words, what was affirmed in the past is presumed to remain so in the future, and what was absent in the past is presumed to remain absent.

الاستصحاب

لغة: طلب صحبة شيء واستمراره

اصطلاحاً: استدامة إثبات ما كان، ونفي ما كان متفياً حتى يأتي الدليل الناقل،

فما كان ثابتاً في الزمن الماضي فالأصل بقاؤه في المستقبل، وما كان منفيًّا في الزمن الماضي فالأصل بقاؤه في المستقبل.

1. Foundational Innocence (al-Barā'ah al-Asliyyah)

This is a rational proof. The *usūlīs* said: "The intellect is a proof for negating legal rulings, not for affirming them."

Example:

The default is that there is no obligation to perform additional prayers beyond the five daily ones, and no obligation to fast a full month besides Ramadān, and so on.

Note:

This type of *istishāb* is agreed upon by the entire Ummah.

١- البراءة الأصلية

دليل عقلي، قال الأصوليون: "العقل دليل على نفي الأحكام الشرعية، وليس دليلاً على قبولها".

مثال:

الأصل عدم وجوب صلوات أخرى غير الخمسة، وعدم وجوب صيام شهر كامل غير رمضان، وهكذا.

فائدة:

هذا النوع مُجتمع عليه بين الأمة.

2. Maintaining a Sharī Proof Until a Contradictory One Appears

Explanation:

What has been established as general remains general until a specific qualifier (*mukhaṣṣiṣ*) appears. A ruling remains in effect until a clearer or stronger abrogating proof (*nāsikh*) comes.

Example:

The story of Abū 'Ubaydah ibn al-Jarrāḥ with the *'anbar* (a large beached fish):

He said: "It is a dead animal," relying on the generality of Allah's statement: ""Dead animals (al-maytah) are prohibited to you..."" [al-Mā'idah 5:3] —applying the verse until further clarification came.

٢- استصحاب الدليل الشرعي حتى يرد

الناقل

شرح:

ما كان عاماً فيبقى على عمومه حتى يرد المُخصص، ويقى الدليل مستعملاً حتى يرد الناسخ.

مثال:

قصة أبي عبيدة بن الجراح مع العنبر، قال: "ميتة" واستصحاب عموم قوله

تعالى:

"{حُرّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ..}"

النسخ

فلا يلجأ المجتهد إلى النسخ أَوْلَ وَهَلَّةٍ
ونظرةً، لأن النسخ تعطيلٌ لهذا النص
الشرعى إلى يوم القيمة،
بل يحاول الجمع بين النصوص، وإن
لم يستطع وعلمَ تاريخَ ذهب إلى
النسخ،
وإن لم يعلم التاريخ، ذهب إلى
الترجيح.

(يدرس هذا في باب مستقل في نهاية
هذا الكتب)

فائدة: وهذا النوع مُجمع عليه كذلك.

Abrogation (al-Naskh)

A mujtahid should not resort to abrogation at first glance. Abrogation disables the legal force of a text until the Day of Judgment.

Instead, the jurist should first try to reconcile conflicting texts. If reconciliation is impossible and the chronology is known, then abrogation is applied.

If the chronological order is unknown, the jurist turns to the method of weighing and preferring (tarjīḥ).

(This topic is treated in its own dedicated chapter at the end of this booklet.)

Note: This procedural principle is also agreed upon by the Ummah.

3. Presuming Continuity of a Descriptive State with Legal Consequences

This refers to maintaining the assumption that a state or quality that has legal implications remains in effect until proven otherwise.

For example, the state of ritual impurity (*ḥadath*) is a condition attached to the body that results in rulings such as the prohibition of prayer, ṭawāf, touching the muṣṭafā, and so on. This state is presumed to remain along with its rulings until it is confirmed to be removed.

Note: There is no disagreement among scholars regarding this type of *istiṣḥāb*.

- استصحاب الوصف المتعلق به
أحكام شرعية حتى يثبت زواله

فالحدث وصفٌ يقوم بالbody تتعلق به
أحكام شرعية كحرمة الصلاة والطواف
ومسِّ المصحف ونحوه؛
فيُستَصْحَبُ هذا الوصفُ مع الأحكام
الثابتة به حتى يثبت زواله.

فائدة: لا خلاف بين أهل العلم في
هذا النوع.

4. Presuming Consensus in a Matter of Dispute

Scenario:

A person performed tayammum due to lack of water, and then, during the prayer, water became available. Does the presence of water invalidate the prayer? Or can one presume the validity of the tayammum by referring to the previous consensus that tayammum is valid when water is absent?

Madhab ruling:

According to the Ḥanbalī school, the prayer becomes invalid and the person must exit the prayer and perform *wuḍū'* with the water.

Note:

This type of **istiṣḥāb** is one of the last forms of reasoning to be turned to —only when no agreed-upon or strongly supported proof is available.

- استصحاب الإجماع في محل خلاف

صورته:

مَنْ تَيَمِّمَ لِعدَمِ وُجُودِ الماءِ ثُمَّ أثَنَاءَ الصَّلَاةِ وَجَدَ ماءً،

فَهُلْ تَبْطِلُ صَلَاتَهُ بِوُجُودِ الماءِ أَمْ لَهُ أَنْ يَسْتَعْصِمُ بِالإِجْمَاعِ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ عَلَى أَنَّهُ تَيَمِّمَ عِنْدَ عَدَمِ وُجُودِ الماءِ؟

المذهب:

أَنْ صَلَاتَهُ تَبْطِلُ وَلَا بُدُّ مِنَ الْخُرُوجِ مِنَ الصَّلَاةِ وَالتَّوْضُؤُ بِالْماءِ.

فائدة:

وَهُذَا الدَّلِيلُ مِنْ أَوَاخِرِ مَا يَرْجِعُ إِلَيْهِ الْمُجتَهِدُ عِنْدَ عَدَمِ وُجُودِ غَيْرِهَا مِنَ الْأَدْلَةِ الْمُتَّفَقُ عَلَيْهَا وَالْمُخْتَلَفُ فِيهَا.

الباب الثالث: دلالة الألفاظ

This chapter relies heavily on the Arabic language and is, in truth, the very core of the science of *Uṣūl al-Fiqh*. For the Qur'an is built upon generalities so that its rulings may remain everlasting until the end of time, and so that the mujtahid may derive legal rulings from it. Al-Qarāfī al-Mālikī said: "Indeed, the magnificent Muḥammadan Sharī'ah—may Allah increase it in honor and elevation—comprises fundamentals and branches. Its fundamentals are of two types: one of them is what is called *Uṣūl al-Fiqh*, and most of it is nothing but rules regarding legal rulings arising purely from Arabic expressions, and what occurs to those expressions in terms of abrogation, weighing between evidences, such as commands being for obligation, prohibitions being for forbiddance..."

The scholars have divided Arabic speech into two types: declarative (*khabar*) and directive (*inshā'*).

فإن هذا الباب يعتمد على اللغة العربية كثيراً وهو لُبٌ علمِ أصولِ الفقه في الحقيقة لأن القرآن مبني على العموميات حتى تبقى أحكامه خالدةً أبداً الآباد، ويستطيع المجتهد أن يستتبط الأحكام الشرعية منها، قال القرافي المالكي : "فإن الشريعة المُعَظَّمة المحمدية- زادها الله شرفاً وعلواً- اشتغلت على أصول وفروع، وأصولها قسمان : أحدهما: المسمى بأصول الفقه، وهو غالب أمره ليس فيه إلا قواعد الأحكام الناشئة عن الألفاظ العربية خاصةً، وما يعرض لتلك الألفاظ من النسخ، والترجيح ونحو الأمر للوجوب، والنهي للتحريم...."

فإن العلماء قسموا الكلام العربي إلى : خبر وإنشاء.

A declarative statement (*khabar*) is that which can be described as true or false.

A directive (*inshā'*) is that which cannot be described as true or false. The scholars have divided this into two types, but we are only concerned with one: *inshā' ṭalabī* (request-based directives). Under this type fall several subcategories, but what matters to us here are commands (*amr*) and prohibitions (*nahy*).

As we've already seen, the legal rulings are either *taklīfiyyah* (duty-based) or *wad'iyyah* (situational).

A *taklīfī* ruling falls under the category of directive speech (*inshā'*), because *taklīf* is either a command or a prohibition—both of which are forms of *inshā'*. And since *taklīf* revolves around command and prohibition, the scholars of *Uṣūl* gave these two particular attention and precedence over other lexical topics such as general, absolute, specific, and restricted expressions.

الخبر: ما يدخله الصدق والكذب.

الإنشاء: ما لا يدخله الصدق والكذب، وقد قسمه العلماء على قسمين لكننا نهتم بقسم واحد، وهو؛ **الإنشاء الظليبي**، وتحت الإنشاء الظليبي أنواع لكن ما يهمّنا هنا هو الأمر والنهي.

وقد عرفنا ممّا سبق أن الأحكام الشرعية إما تكليفية وإما وضعيّة.

الحكم التكليفي: فهو من قبيل "الكلام الإنسائي"، لأن التكليف إما أمرٌ وإما نهيٌ، وكلاهما من الإنشاء، ولمّا كان التكليف يدور على الأمر والنهي؛ اهتمّ الأصوليون بهما وقدموهما على غيرهما من المباحث اللغوية كالعام المطلق والخاص والتقييد...

Note: The scholars of Uṣūl delved deeper into the meanings of words than did the grammarians, morphologists, and linguists, because jurists are concerned with extracting rulings from the Qur'an, the Sunnah, and other sources of evidence. This requires ample preparation and sufficient tools.

فائدة: إنّ الأصولييّن قد غاصوا في معاني الألفاظ أكثر من النحوين والصرفين واللغويين لأنّ الفقهاء يعتنون باستخراج الأحكام من القرآن والسنة وغيرهما من الأدلة، فلا بد من زاد وافر وعَتَادٍ كافٍ.

Imām Shams al-A'immah al-Sarakhsī al-Ḥanafī said: "The most appropriate thing to begin with in discussion is **command and prohibition**, because most of our religious responsibility relates to them, and through knowledge of them, knowledge of rulings is completed, and the lawful is distinguished from the unlawful."

As for the **wadī ruling** (situational/legal-conditional), it falls under the category of **declarative speech (khabar)**, because it is a report from the Lawgiver concerning the causes, conditions, and preventatives He has placed in connection with His duty-based rulings.

قال شمس الأئمة السرخسي الحنفي: "فأَحَقُّ مَا يُبَدِّأُ بِهِ فِي الْبَيَانِ الْأَمْرُ وَالنَّهِيُّ، لِأَنَّ مُعَظَّمَ الابْتِلَاءِ بِهِمَا، وَبِمَعْرِفَتِهِمَا تَتَمَّمُ مَعْرِفَةُ الْأَحْكَامِ، وَيُتَمِّزُ الْحَلَالُ مِنَ الْحَرَامِ".

الحكم الوضعي: وهو من قبيل "الكلام الخبري"؛ لأن الخطاب الوضعي إخبار من الشارع عن الأسباب والشروط والموانع التي وضعها لأحكامه التكليفية.

Then the scholars of *Uṣūl* further divided speech—whether declarative or directive—based on how it indicates a ruling into:

ثم قسم الأصوليون الكلام بنوعيه- الإنسائي والخبري- باعتبار طريقة دلالته على الحكم إلى:

1. Explicit (*mantūq*): That which indicates the ruling directly through the wording itself.

This is of two types:

Clear (*ṣarīḥ*): If the ruling is derived from the primary meaning for which the word was coined (i.e., by denotation or inclusion: *dalālat al-muṭābaqah* and *al-taḍammun*).

Non-clear (*ghayr ṣarīḥ*): If the ruling is derived from meanings necessarily entailed by the original meaning, but not directly from it (i.e., *dalālat al-iltizām*).

The non-clear *mantūq* is further divided into three types:

- **Dalālat al-iqtidā'** (implication out of necessity)
- **Dalālat al-ishārah** (gesture-based implication)
- **Dalālat al-imā'** (indicated implication)

وهو نوعان:

صريح: إن استُفِيدَ الحُكْمُ مِنَ الْمَعْنَى الَّذِي وُضِعَ لِهِ الْلَّفْظُ (دلالة المطابقة والتضمن).

غير صريح: إن استُفِيدَ الحُكْمُ مِنَ الْمَعْنَى الَّذِي وُضِعَ لِهِ الْلَّفْظُ لَا مِنَ الْمَعْنَى الْمُبَاشِرِ لِهِ (دلالة الالتزام).

والمنطق غير الصريح ثلاثة أنواع:

- دلالة الاقتضاء
- دلالة الإشارة
- دلالة الإيماء

Manṭūq is also classified based on the strength of the word's indication of meaning into:

- **Nass** (explicit text)
- **Zāhir** (apparent meaning), opposite: *mu’awwa* (interpreted)
- **Mujmal** (ambiguous), opposite: *mubayyan* (clarified)

And it is also divided based on its scope and generality into:

- **‘Āmm** (general), opposite: *khāṣṣ* (specific)
- **Muṭlaq** (absolute), opposite: *muqayyad* (restricted)

وينقسم المنطوقُ من حيث قُوّةُ دلالةِ
اللفظ على المعنى إلى:

- نص.
- ظاهر، وعكسه المُؤَوَّل.
- مُبْحَمَل، وعكسه المُبَيَّن.

وينقسم من حيث سَعْتُه وشُمُولُه إلى:

- عامٌ، عكسه الخاصّ.
- مُطلَق، وعكسه المُقيَّد.

2. Implicit (al-mafhūm): That which indicates the ruling by way of necessary silence in the wording.

It is of two types:

- **Mafhūm al-muwāfaqah** (a fortiori agreement)
- **Mafhūm al-mukhālafah** (contrapositive disagreement)

This is a quick overview of the most important discussions regarding verbal expressions which we will now study, God willing.

٢. المَفْهُومُ: وَهُوَ مَا دَلَّ عَلَى الْحُكْمِ
مِنْ حِجَةِ السُّكُوتِ اللازمِ لِلْفَظِ.

وَهُوَ نُوعًا:

- مَفْهُومُ مُوَافَقَةٍ
- مَفْهُومُ مُخَالَفَةٍ

هَذِهِ جُولَةٌ سَرِيعَةٌ لِأَهْمَ مِبَاحِثِ الْأَلْفَاظِ
الَّتِي نَدْرَسَهَا إِنْ شَاءَ اللَّهُ.

مَبْحَثُ الْأَمْرِ - Section on Command

Definition in language: A statement indicating a request to perform an action. The form "do!" (*if'al*) and whatever resembles it is called a command in the Arabic tongue.

Definition in technical usage: A word that indicates a request to perform an action, not abstain from one.

The phrase "**a word that indicates**" refers to real, spoken language—not some created or internal speech—as stated by al-Zarkashī in *al-Bahr al-Muhiṭ*.

The qualifier "**not abstention**" excludes prohibition, since that is a request to abstain from action.

لغة: القولُ الدالُّ على طَلَبِ الفَعْلِ.

فصيغة "افْعَلْ" وما جرى مَجْرَاه تسمى أَمْرًا في لسان العرب.

اصطلاحاً: هو اللفظ الدال على طلبِ الفعلِ غير كفٍّ.

"اللفظ الدال" فهو لفظٌ حقيقي وليس بكلام مخلوق أو كلام نفسي، كما قال الزركشي في البحر المحيط.

"غير كفٍّ" حتى يخرج النهي من التعريف لأنه طلبُ الكف عن الفعل.

Note: The science of Uṣūl contains extremely subtle theological points that actually have no direct relevance to Uṣūl al-Fiqh itself. Their proper place is not within this science; rather, their inclusion is a misplacement, as Imām al-Shāṭibī رحمة الله stated.

Note: The majority of those who authored works in Uṣūl al-Fiqh were from the Ash'arī and Mu'tazilī schools.

Note: Ṣafī al-Dīn al-Hindī transmitted from Shaykh al-Islām Ibn Taymiyyah the grandson, that in the field of Uṣūl al-Fiqh,

The Uṣūl of the Mu'tazilah are stronger than those of the Ash'arīs, while the Ash'arīs are superior in their theology ('ilm al-kalām) compared to the Mu'tazilah.

The explicit forms of command are four:

فائدة: علم الأصول فيه مسائل عقدية خفية جدا لا علاقة لها بأصول الفقه، وليس حقها علم الأصول بل وضعها فيه عارية كما قال الشاطبي رحمه الله.

فائدة: أكثر من صنف في علم الأصول هم الأشاعرة والمعتزلة.

فائدة: نقل صفي الدين الهندي عن شيخ الإسلام ابن تيمية الحفيد أن أصول فقه

أصول فقه المعتزلة أحسن من الأشاعرة وأصول الدين عند الأشاعرة أفضل من المعتزلة.

صيغ الأمر الصريح أربعة:

1. The imperative verb form ("If'al") and similar triliteral and quadrilateral patterns — this is the most common and widely used form.

Example: Allah says, "*Establish the prayer, give the zakāh, and bow with those who bow.*" (al-Baqarah 2:43)

2. The present tense verb (fi'l mudāri') preceded by the lām of command

Example: Allah says, "*Let a man of wealth spend from his wealth.*" (al-Talāq 65:7)

١. صيغة "إفعَلْ" وغيرها من الأوزان الثلاثية والرباعية وهي الأشهر والأكثر استعمالاً على اللسان.

مثال : قوله تعالى : {وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَأَتُوا الزَّكَةَ وَارْكَعُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ}

٢. الفعل المضارع المفروض بلام الأمر:

مثال : قوله تعالى : {لِيُنْفِقُ ذُو سَعَةٍ مِّنْ سَعَتِهِ} .

3. The verbal noun used as a command (ism fi'l al-amr):

Example: Allah says, "Alaykum anfusakum" — meaning: *Take charge of yourselves and be occupied with them.* (al-Mā'idah 5:105)

4. The verbal noun (maṣdar) standing in place of a verb:

Examples include:

- Allah says: "*Then strike the necks...*" (Muḥammad 47:4)
- And: "*And your Lord has decreed that you not worship except Him, and to parents, excellent treatment...*" (al-Isrā' 17:23)
- And: "*Then a postponement until [a time of] ease...*" (al-Baqarah 2:280)
- And: "*Then the freeing of a believing slave...*" (al-Nisā' 4:92)

Note and Principle: Everything we discuss from here onward assumes no contextual indicators (qarā'in) are present.

٣. اسم فعل الأمر:

مثال: قوله تعالى: {عَلَيْكُمْ أَنفُسَكُمْ}، أي الزِّمُّوا أنفسكم واشتغلوا بها.

٤. المصدر النائب عن الفعل:

مثال: قوله تعالى: {فَإِذَا لَقِيْتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرِبُوا الرِّقَابِ}، وقوله: {وَقَضَى رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا}، وقوله تعالى: {وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرْهُ إِلَى مَيْسَرَةٍ}، وقوله تعالى: {وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَّأً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ}.

فائدة وقاعدة: كل ما سنتحدث عنه فيما بعد هو كلام مجرّد عن القرآن.

A command unaccompanied by any contextual indicators (*qarā'in*) implies several things, among them:

1. It indicates obligation (*wujūb*).

The default ruling for a command is that it implies obligation—not recommendation or permissibility—even though there is disagreement among scholars of *Uṣūl*. The majority, including the four madhhabs, are in agreement that the original presumption of a command is obligation, without dispute.

2. It indicates immediacy (*fawr*).

Example: Giving *zakāh* as soon as it becomes obligatory. Allah says: "*And give the zakāh...*"—this indicates immediacy; thus, *zakāh* must be given right away. If one delays it, they are sinful and remain liable to the poor for it.

الأمر المُجرّد عن القرائن يدل على أمور، منها:

١. يدل على الوجوب.
الأصل في الأمر أن يدل على الوجوب لا الاستحباب أو الإباحة، وإن كان هناك خلاف بين أهل الأصول لكن الجمهور، ومنهم المذاهب الأربع، على أن أصل الأمر للوجوب قوله واحداً.

٢. يدل على الفور.
مثال: إخراج الزكاة عند وُجوبها، قال تعالى: {وَعَطُوا الزَّكَاةَ}، يدل على الفور؛ فيجب إخراج الزكاة فوراً، وإن فرط فقد أثيم وضمن الزكاة للفقراء.

3. It indicates repetition (takrār).

The dominant view is that a command implies repetition according to one's ability and means. This is based on analogizing command to prohibition, since a prohibition implies continuous abstention, and both command and prohibition involve a form of demand; thus, the command is joined with the prohibition by that common reasoning.

Example: Tayammum (dry ablution) for each prayer by one who lacks water. Allah says: *"And if you do not find water, then perform tayammum with clean earth..."*— based on this, the Ḥanbalīs obligated repeating tayammum with each new prayer, and this was also established from Ibn ‘Umar.

Note: The Companions understood that regular ablution with water need not be repeated for each prayer. This is evident from the Prophet ﷺ on the day of the Conquest ('Ām al-Fath), when he prayed all the prayers with one *wuḍū'* and wiped over his khuffs. ‘Umar asked him: "Today you did something you didn't use to do." He ﷺ replied: "*I did it deliberately, O ‘Umar.*"

٣. يدل على التكرار.

المذهب أنه يدل على التكرار حسب الطاقة والإمكان بدليل قياس الأمر على النهي، لأن النهي يدل على التكرار، فكُونُهما يدُلُّانِ على الطلب الْحَقْنَاه بالنهي بجامع عِلْم الطلب.

مثال: التيمم لكل صلاة لمن كان فاقداً للماء، قال تعالى: {فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَمَمُّوا صَعِيداً طَيْبًا}، فإن الحنابلة أوجبوا تكرار التيمم عند تكرار القيام إلى الصلاة، وثبت هذا عن ابن عمر كذلك.

فائدة: وقد فهم الصحابة عدم تكرار الطهارة بالماء - الوضوء - بفعل النبي ﷺ عام الفتح، فإنه ﷺ صلى الله عليه وسلم صلواته بوضوء واحد ومسح على خُفيه، واستفسره عمر قائلا: "لقد صنعتَ اليوم شيئاً لم تكن تصنعه، قال ﷺ: 'عمداً صنعته يا عمر'"

4. Does a command imply a prohibition of its opposite? Is a command the same as a prohibition? Are they interchangeable?

Principle: Commanding something necessitates refraining from its opposite.

Example: Allah says: "*Believe in Allah and His Messenger.*" This command to believe is simultaneously a prohibition of abandoning belief (non-belief), and a prohibition of its positive opposite, disbelief (kufr), by way of implication (*dalālat al-iltizām*).

Example: If I say to you: "Stand up," this command implies a prohibition of neglecting it (by inclusion: *dalālat al-tadammun*) and also a prohibition of its opposites — sitting, reclining — by implication.

From these examples, we observe that a commanded matter may have either:

- one definitive existential opposite (e.g., belief vs. disbelief),
- or multiple opposites (e.g., standing has many opposites like sitting and lying down).

٤. هل يدل الأمر على النهي عن ضِدّه؟ هل الأمر عَيْنُ النهي؟ هل الأمر هو النهي والعكس؟

قاعدة: الأمر بالشيء يستلزم عدم فعل غيره.

مثال: قال تعالى: {إِنَّمَا يُنْهَا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ}، فالأمر بالإيمان نَهَى عن تركه وهو عدم الإيمان، ونهى عن الضلال الوجودي وهو الكفر بدلالة الالتزام.

مثال: قولي لك: قُمْ... الأمر بالقيام نَهَى عن تركه بدلالة التضمين، ونهى عن أضداده وهي القعود والاضطجاع بدلالة الالتزام.

نلاحظ من المثالين أن الشيء المعين المأمور به قد يكون له ضِدّ وجودي واحد ك بالإيمان ضِدّه الكفر، وقد يكون له أضداد كثيرة كالقيام له عدّة أضداد كالقعود والاضطجاع.

Note: The debate over whether a command implies prohibition of its opposite — "Is a command a prohibition of its contrary?" — is actually a purely theological issue with no place in the science of *Uṣūl al-Fiqh*. Let us set it aside and address it within 'Aqīdah studies, God willing.

فائدة: وقد وقع في هذه المسألة؛ "هل الأمر نهيٌ عن ضِدّه؟"، لأنها مسألة عقدية محضة لا علاقة لها بعلم أصول الفقه، فلنَتَجَاوِزْها وندرسُها في عِلم العقيدة إِن شاء اللَّهُ.

5. Is it necessary to have a new command to make up (qadā') a missed act, or does the original command suffice?

Scenario: The time for prayer enters, but a person misses it due to forgetfulness. They must make it up, and they are excused and not sinful. Now, suppose another person deliberately abandons the same prayer until its appointed time has passed. This person is sinful, but they too must make it up. And this obligation comes from the original command — a new command from the Sharī'ah is not needed.

٥. هل يجب القضاء بالأمر الأول أو يحتاج لأمر جديد؟

صورة المسألة: جاء وقت الصلاة ولم يصلّها المُكَلِّف نسياناً، فيجب عليه القضاء وهو معذور وغير آثم... وفعل هذا الفعل نفسه مكّلّف آخر لكنه ترك الصلاة عمداً حتى خرجت عن وقتها المُحدّد، فهو آثم ويجب عليه قضاوتها بالأمر الأول فلا يحتاج إلى أمر جديد من الشرع.

Practical Example: The Prophet ﷺ said: "Whoever forgets a prayer or sleeps through it, let him pray it when he remembers it; there is no expiation for it except that."

According to the majority view (e.g., the Ḥanbalī school), this means one must make up the missed prayer whether it was omitted deliberately, ignorantly, or forgetfully — based on the original command — and no new command from the Sharī'ah is needed.

According to the opposing view: the prayer is not made up under the original command. If it was intentionally missed, it is not to be made up — since the Prophet ﷺ only addressed forgetfulness and sleep. By implication (mafhum mukhālafah), someone who leaves it on purpose is excluded from that ruling. This issue involves a lengthy debate and extensive discussion.

مثال تطبيقي: قال النبي ﷺ: "مَنْ نَسِي صَلَاةً أَوْ نَامَ عَنْهَا فَلْيُصَلِّهَا إِذَا ذَكَرَهَا؛ لَا كَفَّارَةً لَهَا إِلَّا ذَلِكَ".

معنى هذا على رأي المذهب أنه يجب عليه قضاء الصلاة، عمداً تركها أم جهلاً أم نسياناً، بالأمر الأول فلا يحتاج إلى أمر جديد.

وعلى القول الثاني أنها لا تُقضى بالأمر الأول أن الصلاة إذا تركت عمداً فإنها لا تُقضى لأن النبي ﷺ إنما ذكر هذه الحالات ولهذه الحالات مفهوم مخالفة، وهو من تركها عمداً فلا يقضيها... والبحث والمناقشة في هذه المسألة تطول جداً.

Section on Prohibition

Definition (linguistically): The opposite of a command — a statement that indicates a request for non-action (abstention). It is derived from *al-nuhyah*, which means intellect. The intellect is called *nuyah* because it restrains its possessor from disgraceful acts.

Definition (technically): A statement — or something that functions as a statement — that indicates a request to refrain from an action.

A prohibition is a directive to abolish or negate something, whereas a command is a directive to produce or bring something into existence.

مبحث النهي

تعريفه: لغة خلاف الأمر؛ القول الدال على طلب فعلٍ هو الكف، وهو مأخوذ من النهاية وهي العقل، وإنما سُمي العقل نهيةً لأنَّه يكفُّ صاحبه عن الأفعال المشينة.

اصطلاحاً: القول أو ما يجري مَجْرَاه الدال على طلب فعل هو الكف.

النهي أمرٌ بإعدام الشيء، بخلاف الأمر فهو أمرٌ بِإيجاده وتحصيله.

The standard form of prohibition is:
"Do not do [X]" — i.e., a present tense
verb preceded by *lā al-nāhiyah* (the
prohibitive "lā").

Allah says: "*Do not kill your children
out of fear of poverty.*" (al-Isrā' 17:31)

The Prophet ﷺ said: "*Let none of you
propose over the proposal of his
brother.*"

صيغة النهي الأساسية: "لا تفعل" فعل
مضارع دخله لا النافية.

قال تعالى: {وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ
إِمْلَاقٍ}

قال ﷺ: "لا يخطب أحدكم على
خطبة أخيه"

There are other styles that also indicate prohibition:

1. Negation (nafy): Allah says: "And [recall] when We took the covenant from the Children of Israel, [stating], 'Do not worship except Allah...'" This is technically phrased as a negation, but it carries the meaning of a prohibition — because taking the statement as literal negation would corrupt the intended meaning.

2. The word "prohibited" (ḥurrima): Allah says: "Prohibited to you are dead meat, blood, and the flesh of swine..."

3. The explicit term "forbids" (yanhā): Allah says: "And He forbids immorality, wrongdoing, and transgression."

وهناك أساليب أخرى:

١. أسلوب النفي : قال تعالى : {وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهُ} ، وهذا نفي بمعنى النهي ، لأن النفي هنا حقيقة يفسد به المعنى .

٢. لفظ التحرير : قال تعالى : {حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ} .

٣. لفظ النهي : قال تعالى : {وَيَنْهَا عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ} .

1. An unqualified prohibition (i.e., without contextual indicators) implies **forbiddance (tahrīm)**.

Note and Principle: Commands and prohibitions are always accompanied by contextual indicators (*qarā'in*).

2. A standalone prohibition implies **immediacy (fawr)** according to the majority of scholars, and this is the dominant view.

3. A prohibition implies **repetition (takrār)**, which is the view of the majority.

For example, when Allah forbade shirk (associating partners with Him), He intends for us to avoid it continually and permanently.

4. A prohibition entails the **invalidity (fasād)** of the prohibited act — according to the dominant view — whether the prohibition is related to:

- the act itself ('ayn al-shay'),
- a necessary internal attribute,
- or an external attribute connected to the act.

Examples:

- Zinā is prohibited in and of itself.
- Fasting on 'Eid or the Days of Tashrīq is prohibited due to a necessary characteristic.
- Praying in a usurped house or doing *wuḍū'* with stolen water is prohibited due to an external, non-essential characteristic.

But the dominant view (al-madhhab) does not differentiate between these types of attributes.

١. النهي المُجرّد عن القراءن يفيد التحرير.

فائدة وقاعدة: فإن للأمر والنهي قرائنا مُحْتَفَةً بها دائمًا.

٢. النهي المُجرّد يدل على الفور عند جماهير الأصوليين وهو المذهب.

٣. النهي يدل على التكرار وهو رأي الجمهور.

لِمَا نهى الله تعالى عِبادَه عن الشرك فهو يريد مِنَّا أن نبتعد عنه على الدوام.

٤. النهي يقتضي فساد المنهي عنه على المذهب - من حيث عين الشيء، ووصفه اللازم له، ووصفه الخارجي.

الزّنا منهى عنه لِعَيْنِه، وصوم العيد وأيام التشريق منهى عنه لِوصفه الْمُلَازِمِ، والصلوة في الدار المغصوبة والوضوء بماء محرم منهى عنه لِوصفه الخارج غير الْمُلَازِمِ، لكن المذهب لا يفرق بين هذه الأوصاف.

Section on the General and the Specific (مبحث العام والخاص)

This is one of the most important topics in the study of verbal indications (*dalālāt al-alfāz*), because the Sharī'ah was revealed to serve all times and places. This means that most revealed texts take the form of generality — in time, space, and in application to all people.

Definition of “Āmm” (general) in language: It is the active participle from the root ‘amma, meaning “to encompass.” Ibn Fāris said: “Āmm refers to what applies to an entire group, without leaving anything out.”

Definition of “Āmm” in technical usage: A term that applies to everything it is suitable for — all at once — without restriction or enumeration.

مبحث العام والخاص

هذا المبحث من أهم مباحث دلالات الألفاظ لأن الشع جاء لصالحة كل زمان ومكان، وهذا يعني أن معظم النصوص جاءت على صورة العموم في الأمكنة والأزمنة والأفراد.

تعريف العام: لغةً هو اسم فاعل من عم إذا شمل، قال ابن فارس: “العامُ الذي يأتي على الجملة لا يُغادر منها شيئاً.”

العام اصطلاحاً: اللفظ المستغرق لجميع ما يصلح له، دفعةً واحدة، بلا حصرٍ.

شرح التعريف

اللُّفْظُ: عَامٌ في جميع الأصوات المُؤلَّفة من الحروف العربية، حتى نُخرج أفعال النبي ﷺ لأن الأفعال لا تَعْمَم.

الْمُسْتَغْرِقُ: الذي يتناولُ جميع ما وُضِعَ له، حتى نُخرج "النكرة في سياق الإثبات" لأنها لا تعم غالباً.

جَمِيعُ مَا يَصْلُحُ لَهُ: مِثْلُ "مَنْ الْمَوْصُولَةُ"، فهي تعم العُقَلاءُ، و"ما الْمَوْصُولَةُ" تعم غير العُقَلاءُ.

دَفْعَةً وَاحِدَةً: حتى نُخرج "المُطْلَقُ" الذي سوف يأتي بيانه.

فَائِدَةً: عُمُومُ العَامِ شُمُوليٌّ وعُمُومُ المُطْلَقِ بَدَلِيٌّ.

بِلَا حَصْرٍ: حتى نُخرج الفاظ الأعداد، فإنها الفاظ تستغرق ما وُضِعَ لها دفعه واحدة، لكن بحصر، ولو كان العدد ألفاً.

Explanation of the Definition (شرح التعريف)

"The term" (*al-lafz*): This refers to all spoken Arabic expressions formed from letters — and it excludes the actions of the Prophet ﷺ, since actions do not entail generality.

"Comprehensively inclusive" (*al-mustaghriq*): That which encompasses all that the word was coined for. This excludes indefinite nouns (*nakirah*) used in affirmative statements, which usually do not indicate generality.

"All that it is suitable for": For example, the relative pronoun *man* includes rational beings, and *mā* includes non-rational beings.

"All at once": This excludes the absolute term (*al-muṭlaq*), which will be explained later.

Note: The general term has *inclusive generality* ('umūm shumūlī), while the absolute has *substitutive generality* ('umūm badalī).

"Without restriction": This excludes numerical terms, since numbers exhaust everything they cover at once, but with restriction — even if the number is a million.

Forms of Generality (صيغ العموم)

1. The word "kull" (كُلّ):

This term inherently implies a genitive construction (idāfah). Either the noun it governs follows it explicitly, or it is omitted and replaced with compensatory tanwīn (i.e., tanwīn al-iwād).

Examples:

- Allah says: "*Indeed, every soul has a guardian over it.*" (al-Ṭāriq 86:4)
- Allah says: "*And all of them are swimming in orbits.*" (Yā Sīn 36:40)

2. The word "ajma'" and its sisters: such as *qāṭibah*, *‘ammah*, and *kāffah*.

Examples:

- Allah says: "*I will surely mislead them all (ajma'īn).*" (al-Hijr 15:39)
- Allah says: "*And fight the polytheists all together (kāffah).*" (al-Tawbah 9:36)
- ‘A’ishah (may Allah be pleased with her) said: "*When the Messenger of Allah ﷺ passed away, the Arabs apostatized altogether (qāṭibah).*" —
Reported by al-Nasā’ī

صيغ العموم

١. لفظة "كُلّ"

وهي ملزمة للإضافة معنى، فاما أن يذكر المضاف إليه بعدها أو يحذف ويُعوض عنه بالتنوين (تنوين العِوض عن حرف)، قال تعالى: {إِنْ كُلُّ نَفْسٍ لَّمَّا عَلَيْهَا حَافِظٌ}، وقال تعالى: {وَكُلُّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ}.

٢. لفظة "أجمع" وأخواتها گ "قاطبة"

و"عامةً" و"كافَّةً" قال تعالى: {وَلَا ظُغْرَوَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ}، وقال تعالى: {وَقَاتَلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً}، وقالت عائشة رضي الله عنها: "لما مات رسول الله ﷺ ارتدَّتْ العربُ قاطبةً". رواه النسائي

3. The conditional and interrogative particle "man" (من):

Its generality is limited to rational beings, as it was coined for them in the Arabic language.

Example as a conditional particle:

Allah says, "And whoever fears Allah — He will make a way out for him." (al-Talāq 65:2)

Example as interrogative: Our saying, "Who is with you?"

4. The conditional and interrogative particle "mā" (ما):

Its generality applies to non-rational beings.

Example as a conditional: Allah says, "Whatever mercy Allah opens for people — none can withhold it; and whatever He withholds — none can release it thereafter." (Fātir 35:2)

Example as interrogative: Our saying, "What is with you?"

٣. لفظة "من" الشرطية والاستفهامية

وعمومها تختص بالعقلاء لأنها وضعت لهم في لسان العرب، فمن استخدامها شرطية قوله تعالى: {وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلُ لَهُ مَخْرَجًا}، وفي قولنا نحن: "من الذي عندك؟"

٤. لفظة "ما" الشرطية والاستفهامية

و عمومها تختص بغير العقلاء، ومن استعمالها شرطية، قال تعالى: {مَا يَفْتَحُ اللَّهُ لِلنَّاسِ مِنْ رَحْمَةٍ فَلَا مُمْسِكٌ لَهَا وَمَا يُمْسِكُ فَلَا مُرْسِلٌ لَهُ مِنْ بَعْدِهِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ}، ومن قولنا نحن: "ما الذي عندك؟"

5. Plural forms and singular nouns defined by "al-" (al-ta'rīf):

Every plural noun — whether masculine or feminine, sound or broken — when preceded by the definite article "al" in its comprehensive sense, indicates generality.

Examples:

- Allah says: "*Indeed, the Muslim men and Muslim women...*" (al-Aḥzāb 33:35)
- Allah says: "*Then kill the polytheists wherever you find them...*" (al-Tawbah 9:5)
- Allah says: "*Men are maintainers of women...*" (al-Nisā' 4:34)

Likewise, a singular noun defined with the comprehensive "al" can also indicate generality.

Example: Allah says: "*Indeed, man is in loss.*" (al-'Aṣr 103:2)

Note: The Uṣūl scholars say:

"Exception is the gauge of generality" — so if you find a phrase containing an exception (*istithnā'*), then what came before it is general and has been restricted by that exception.

هـ. الْفَاظُ الْجُمُوعُ وَالْمَفْرَدُ الْمُعَرَّفُ "بِأَلٍ"

فكل جمع سواء كان لمذكّر أو لمؤنث، سالماً أو مُكَسّراً دخلت عليه "أَل" الاستغرافية فإنّه يُفيد العموم، قال تعالى: {إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ}، وقال تعالى: {فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حِيثُ وَجَدُّتُمُوهُمْ وَخُذُّوْهُمْ وَاحْصُرُوهُمْ}، وقال تعالى: {الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ}.

وممّا يُفيد العموم كذلك المفرد المُحلّى "بِأَلٍ" الاستغرافية، قال تعالى: {إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ}.

فائدة: يقول الأصوليون؛ "الاستثناء معيار العموم"، فإذا وجدنا أسلوب الاستثناء، مما قبله عام قد خصّ.

6. The conditional and interrogative particle "ayy" (أي):

This particle applies to both rational and non-rational beings.

Examples:

- The Prophet ﷺ said: "Whichever woman marries without the permission of her guardian, her marriage is invalid."
- As interrogative: Allah reports Sulaymān ﷺ saying: "Which of you will bring me her throne before they come to me in submission?"
- And in speech: "Whichever item you choose to buy, it's for a quarter of a dīnār."

7. An indefinite noun (nakirah) in the context of: negation, prohibition, condition, or rhetorical question

Examples:

- Negation:** "Lā ilāha illa Allāh" (There is no deity but Allah) — where "lā" (of total negation) governs a nakirah.
- And: "Mā aḥadun fī al-dār." (There's no one in the house.)
- Prohibition:** The Prophet ﷺ said about washing the deceased pilgrim: "Do not apply perfume to him."
- Condition:** Allah says: "If one is pardoned by his brother for anything..." — referring to dropping retribution if part of it is waived.
- Rhetorical Question:** Allah says: "Do you know of any namesake for Him?" — i.e., do you know of any equivalent or peer? You do not.

٦. لفظة "أي" الشرطية والاستفهامية

وهي تعم العاقل وغير العاقل، كقوله ﷺ: "أَيُّمَا امْرَأٌ نَكْحَتْ بِغَيْرِ إِذْنِ وَلِيْهَا فِنْكَاحُهَا باطِلٌ"، ومن استعمالها استفهامية قوله تعالى إخباراً عن سليمان ﷺ: {أَيُّكُمْ يَأْتِينِي بِعَرْشِهَا قَبْلَ أَنْ يَأْتُونِي مُسْلِمِينَ}، وتقول: "أَيُّ مَبِيعٍ تختار فهو بِرْبُع دِينَارٍ".

٧. النكارة في سياق النفي أو النهي أو الشرط أو الاستفهام الإنكاري.

مثال النفي: "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" لأن لا النافية للجنس تدخل على النكارة، ومنه قولنا، "ما أَحَدُ فِي الدَّارِ".

مثال النهي: قول النبي ﷺ في غسل الميت المحرم: "وَلَا تُمْسِوْه طِيبًا".

مثال الشرط: قوله تعالى: {فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ} على سقوط القصاص بالعفو عن بعضه

مثال الاستفهام الإنكاري: قوله تعالى: {هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا}، أي مثيلا، فلا تعلم لا مثيلا ولا شبيها.

8. Plural or singular nouns added (in *idāfah*) to a definite noun:

If you say: "By Allah, I will surely sell my pens," then you would break your oath by failing to sell even one of them — even if they exceed ten — despite the form "afāl" (like "aqlām") being typically used for plurals denoting fewness (3–10).

Likewise, Allah says: "If you were to count the blessing of Allah, you could not enumerate it." Here, the word *ni'mah* (blessing) is in the singular but is made general by its being annexed to "Allah" — the most definite of all proper nouns, thereby giving it generality through its construct relationship.

٨. الألفاظ الجموع والمفرد المضافة إلى معرفة.

إذا قلتَ : والله لا يَعِنْ أَقْلَامِي ، فإنك تحدث بترك بيع أي قلم منها حتى لو كانت فوق العشرة ، مع أنَّ وزن "أفعال" مِن صيغة جموع القلة التي مدلولها من ثلاثة إلى عشرة فقط .

ومنه قوله تعالى : {وَإِنْ تَعْدُوا نِعْمَةَ اللهِ لَا تُحْصُوهَا} ، فهنا كلمة نعمة قد أضيفت إلى اسم الله الأحسن ؛ الله ، وهو أعرف المعرف و قد أكتسبه التعريف .

تعريف الخاص

الخاص لغة: اسم فاعل مِنْ خَصِّ
المُضَعَّفِ / المُضَاعَفِ، وهو بمعنى
الانفراد وقطع الاشتراك.

اصطلاحاً: ما يتناول واحداً أو اثنين
فصاعِدًا بِحَضْرٍ.

مثل:

- اسم العَلَم الشَّخْصِي أو المَكَانِي:
محمد و زيد و مكة والمدينة، فهذه
الفاظ تتناول واحداً فقط.
- أسماء الأعداد: اثنان و عشرة و مائة
و ألف، فهذه الفاظ تدل على
اثنين فصاعِدًا لكن بحصر.
- النكارة في سياق الإثبات: كقوله
تعالى: {وجاء رجلٌ من أقصى
المدينة يسعى}.

فائدة: النكارة في سياق الامتنان تفيد
العموم، قال تعالى: {وَيُنَزَّلُ عَلَيْكُمْ مِنَ
السَّمَاءِ مَاءً لِيُطَهِّرَكُمْ بِهِ}، وقال تعالى:
{فِيهِمَا فَاكِهَةٌ وَنَخْلٌ وَرُمَّانٌ}.

Definition of the Specific (تعريف (الخاص

Linguistically: *Khaṣṣ* (خاص) is an active participle derived from the doubled/triliteral root *kha-ṣa-ṣa*, meaning exclusivity or the elimination of shared inclusion.

Technically: It refers to that which applies to one, two, or more — but in a delimited and counted fashion.

Examples:

- **Proper names:** Muḥammad, Zayd, Makkah, Madinah — all refer to a specific individual or place.
- **Numerals:** Two, ten, one hundred, one thousand — all denote a countable quantity of two or more.
- **Indefinite nouns in affirmative context:** As in Allah's saying: *"And a man came from the farthest end of the city running."* (Yā Sīn 36:20)

Note: An indefinite noun in the context of gratitude or divine favor implies generality.

Allah says: *"And He sends down upon you from the sky water by which to purify you."* (al-Anfāl 8:11)

And: *"In them are fruits and date palms and pomegranates."* (al-Rahmān 55:68)

التخصيص

لغة: هو تمييز الشيء.

اصطلاحاً: قصر حكم العام على بعض أفراده بدليل.

يقول تعالى: {وَالْمُطْلَقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثَةٌ قُرُونٌ}، فلفظة "المطلقات" جمع دخلها "آل"

الاستغرافية فتشمل ذوات الحمل من المطلقات وغيرها، لكن هذا الحكم قد قُصر على بعض أفراد هذا العموم بقوله تعالى: {وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجْلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ}، فخصصت هذه الآية الآية الأولى بأن ذوات الحمل تعتد بوضع حملهن، وليس بالحيضات، فهذا هو التخصيص.

Specification (التخصيص)

Definition (linguistically): To distinguish or single something out.

Definition (technically): To restrict the application of a general ruling to only some of its members — based on a specific proof.

Allah says: "*Divorced women shall wait [i.e., observe a waiting period] for three menstrual cycles.*" (al-Baqarah 2:228)

The word "divorced women" is a plural with the definite article "al" indicating comprehensiveness, so it includes both pregnant and non-pregnant women. But this general ruling is restricted by another verse:

"And for those who are pregnant, their term is until they give birth." (al-Talāq 65:4)

This verse specifies the first, clarifying that pregnant divorced women complete their 'iddah (waiting period) by delivering the child — not by waiting for three menstrual cycles. That is specification.

Types of Specification (أقسام التخصيص)

Through inductive reasoning, the scholars of *uṣūl* have identified two main types of specifiers (*mukhaṣṣiṣāt*):

1. Separate (Disjoint) Specifiers (*al-mukhaṣṣiṣāt al-munfaṣilah*):

These are specifiers that are independent and not connected to the general term. That is, they are not found in the same verse or *ḥadīth*.

2. Connected (Attached) Specifiers (*al-mukhaṣṣiṣāt al-muttaṣilah*):

These are the opposite — they appear within the same verse or statement as the general term.

أقسام التخصيص

فقد وجد الأصوليون بالاستقراء أن المَخَصِّصات نوعان:

١. مخصوصات منفصلة: وهي المخصوصات التي تستقلُّ بنفسها ولا ترتبط باللفظ العام، أي لا تكون في الآية نفسها أو الحديث نفسه.

٢. مخصوصات متصلة: وهي عكسُ ما سبق.

المخصصات (المنفصلة) Separate Specifiers

1. Specification by reason ('aql):

Rational necessity requires specification. For example, Allah says: "*Allah is the Creator of all things.*" (al-Zumar 39:62) Reason dictates that "everything" (kull) in this verse does not include Allah Himself — as He did not create His own essence, without any doubt.

2. Specification by explicit wording

(*mantūq*) of the Qur'an and Sunnah:

The generality of the verse prohibiting marriage to polytheist women — "*And do not marry polytheist women until they believe.*" (al-Baqarah 2:221) — is specified by another verse in Sūrat al-Mā'idah which permits marriage to chaste women from the People of the Book: "*This day [all] good things have been made lawful for you... and [lawful are] the chaste women from those who were given the Scripture before you...*" (al-Mā'idah 5:5)

المخصصات المنفصلة

١. التخصيص بالعقل: الضرورات

العقلية تقتضي التخصيص، قال تعالى: {الله خالق كُلّ شيءٍ}، فالعقل يقضي أن العموم في قوله تعالى "كل" تخرج منه ذاته تعالى فهو لم يخلق نفسه قطعاً.

٢. التخصيص بمنطق الكتاب والسنّة: فعموم تحريم نكاح المشرّكات

في قوله تعالى: {وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّىٰ يُؤْمِنَّ}، مخصوص بجواز نكاح الكتابيات في سورة المائدة: {الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمُ الطَّيِّبَاتِ.... وَالْمُحْسَنَتُ مِنَ الَّذِينَ أُتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ..} الآية.

3. Specification by implication (mafhūm) of the Qur'an and Sunnah:

Specification may occur through both:

- **Mafhūm al-muwāfaqah (a fortiori agreement):**

The Prophet ﷺ said: "*The delay of a wealthy person [in paying debt] permits his honor and punishment.*"

That is, anyone capable of repaying but delays may be reported to the authorities and punished. However, this generality — "the wealthy person" — is specified by Allah's statement: "*Do not say to them [your parents] 'uff!'*" (al-Isrā' 17:23)

If even saying "uff" is forbidden, then reporting and punishing parents is more so. Thus, the verse implicitly specifies the ḥadīth.

- **Mafhūm al-mukhālafah (contrapositive implication):**

The Prophet ﷺ said: "*Water is pure and nothing renders it impure except what changes its smell, taste, or color.*"

This implies that water only becomes impure when changed, regardless of amount. However, another ḥadīth states: "*If water reaches two qullas, it does not carry impurity.*" This implies that if it's less than two qullas, it can carry impurity even without clear change. This implication (mafhūm al-mukhālafah) restricts the generality of the first ḥadīth.

٣. التخصيص بمفهوم الكتاب والسنة:

يصح التخصيص بمفهوم المواجهة ومفهوم المخالفة.

مفهوم المواجهة: قال النبي ﷺ: "لَئِنْ وَاجَدَ رَجُلًا عَرَضَهُ وَعَقْوَبَتِهِ" ، فَكُلُّ مَنْ أَسْطَاعَ سَدًّا دِينَهُ وَمَا طَلَّ يَسْتَحِقُ الشُّكَايَةَ لِلْسُّلْطَانِ وَالْعَقْوَبَةَ أَيْضًا، لَكِنَّ هَذَا الْعُمُومُ؛ وَهُوَ "الْوَاجِدُ" ، خُصُّ مِنْهُ الْوَالَدَانِ بِمَفْهُومِ قُولِهِ تَعَالَى: {فَلَا تَقْلِنْ لَهُمَا أَفْ} ، فِي الْآيَةِ حُرْمَةُ التَّأْفُ، فالشُّكَايَةُ وَالْعَقْوَبَةُ حَرَامٌ مِنْ بَابِ أُولَى، فَقَدْ خَصَّ هَذَا الْمَفْهُومُ عُمُومَ الْحَدِيثِ الشَّرِيفِ.

مفهوم المخالفة: قوله ﷺ: "الْمَاءُ طَهُورٌ لَا يُنْجِسُهُ شَيْءٌ إِلَّا مَا غَلَبَ عَلَى رِيحِهِ أَوْ طَعْمِهِ أَوْ لَوْنِهِ" ، فَهَذَا الْحَدِيثُ يَدُلُّ بِعُمُومِهِ عَلَى أَنَّ الْمَاءَ لَا يُنْجِسُ إِلَّا بِالتَّغْيِيرِ قَلِيلًا كَانَ أَوْ كَثِيرًا، لَكِنَّ جَمِيعَ الْفَقَهَاءِ عَلَى أَنَّ هَذَا الْعُمُومَ مُخْصُوصٌ بِمَفْهُومِ الْمَخَالِفَةِ فِي قُولِهِ ﷺ: "إِذَا بَلَغَ الْمَاءُ قُلْتَيْنِ لَمْ يَحْمِلْ الْخَبَثَ" ، فَإِنْ مَفْهُومَ مَخَالِفَةِ هَذَا الْحَدِيثِ خَصَّ عُمُومَ مَنْطُوقِ الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ بِأَنَّ الْمَاءَ

ينجُس إذا كان أقل من قلتين؛ وهو
الماء القليل.

فائدة: ليس كل المذاهب يخصّصون
بالمفهوم وقد يقرّر شخصٌ مسألةً في
الأصول ثم يخالف تقريره هذا في
الفروع، وهذا إشكال علمي كبير،
فلنَكُن على حَذَرٍ مِنْ هذا الأمر.

Note: Not all schools of law accept takhṣīṣ through mafhūm, and sometimes scholars state a principle in uṣūl but act contrary to it in furū‘ (applied law). This is a serious academic issue, and we must be cautious about it.

4. Specification by consensus (ijmā'):

Allah says: "Allah instructs you concerning your children: for the male, a share equal to that of two females." (al-Nisā' 4:11)

The word "your children" is general — it includes free and enslaved children, as well as young and old. But the scholars have unanimously agreed that a child who is a slave does not inherit, thereby specifying the general term.

5. Specification by the action of the Prophet ﷺ:

Allah says: "Do not approach them until they become pure." (al-Baqarah 2:222) This prohibition includes all forms of approach — in wording — but the Prophet's ﷺ action clarifies that the intended meaning of "approach" here is specifically intercourse. Thus, the Prophet's action specifies the general expression of the verse.

6. Specification by the statement of a Companion:

This type of specification is based on the position that the statements of the Companions are valid sources in legal rulings — and that is our view as previously mentioned.

The Prophet ﷺ said: "I have pardoned you from paying charity on horses and slaves." Ibn 'Abbās (may Allah be pleased with him) reportedly specified this by stating it applied to horses used in battle for the sake of Allah.

٤. التخصيص بالإجماع: كقوله تعالى: {يُوصِّيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَنِ}، فقوله تعالى "أَوْلَادَكُمْ" عمومه يشمل الولد الحُرّ والعبد والكبير والصغير، ثم أجمع العلماء على أن الولد العبد لا يرث.

٥. التخصيص بفعل النبي ﷺ: قال تعالى: {وَلَا تَقْرُبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهُرُنَّ}، فهذا فعل دخلته لا النهاية فدل على العموم، لكن هذا العموم قد خُصّص بفعله ﷺ وأن معنى "الاقتراب" هو الجماع.

٦. التخصيص بقول الصحابي:

التخصيص بقول الصحابي مبني على القول بحجّته في الأحكام الشرعية، وهو مذهبنا كما تقدم.

قال ﷺ: "قد عفوتُ لكم عن صدقة الخيل والرقيق"، ورويَ عن ابن عباس تخصيص الخيل بما يُغزى عليه في سبيل الله.

7. Specification by sensory perception (ḥiss):

This refers to things that one can see, witness, or sense. Allah says: "And she was given of everything." (al-Naml 27:23) The apparent generality is specified by sensory observation — for example, she (Bilqīs) did not possess the dominion of Sulaymān (peace be upon him), despite the general expression.

8. Specification by analogy (qiyās):

When a specific analogy conflicts with a general text, we apply specification — as reconciling both proofs is better than discarding one.

Allah says: "The woman and man who commit fornication — lash each one of them with one hundred lashes." (al-Nūr 24:2) The general word "al-zāniyah" (the female fornicator) includes slave women. However, this was specified by another verse: "If they [slave women] are married and commit indecency, then their punishment is half that of the free women." (al-Nisā' 4:25) Thus, a slave woman receives 50 lashes. By analogy, a male slave ('abd) is treated like the slave woman, and hence "al-zānī" (the male fornicator) is also specified by this qiyās.

٧. التخصيص بالحس: ويقصد به ما يراه المرءُ ويشاهده ويسعى به، قال تعالى: {وَأُوتِيتْ مِنْ كُلّ شَيْءٍ}، وهذا العموم يخصّصه الحس، فإنّ ملك سليمان مثلًا لم يكن في يدها.

٨. التخصيص بالقياس: فعندما يتعارض قياس خاصٌ مع نصٌ عامٌ فإننا نقوم بالتخصيص، إذ إعمال الدليلين أولى من إهمال أحدهما.

قال تعالى: {الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوهُ كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةً جَلْدَةً}، فُخُصّ عموم "الزانية" بالإماء بقوله تعالى: {فَإِذَا أُحْصِنَ فَإِنْ أَتَيْنَ بِفَاحِشَةٍ فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى الْمُحْسَنَاتِ مِنْ الْعَذَابِ}، فالآمة إذا زَنَتْ تُجلَد خمسين جلدًا نصف حد الحرّة، ثم قيس العبد على الآمة في ذلك فلا يجلد أكثر من خمسين، ويخص بهذا القياس عموم لفظ "ال занبي".

Connected Specifiers (المُخْصِّصات المُتَّصلَة)

1. The Conditional Clause (al-shart):

What is meant here is the grammatical condition using the particle "in" or one of its sisters. Any general expression that is restricted by a conditional particle is considered specified.

Allah says: "*No, it is Him alone you call upon — and He removes what you call upon Him for, if He wills — and you forget what you associate with Him.*" (al-An'ām 6:41) The relative pronoun "mā" (what) is general and includes all forms of supplication. However, it is restricted by the conditional clause "if He wills", so the general meaning is specified and limited to Allah's will.

المُخْصِّصات المُتَّصلَة

١. الشرط: والمراد به هنا الشرط اللغوي "بِإِنْ أَوْ إِحْدَى أَخْوَاتِهَا"، فكل عامٌ قُيَّدَ بِإِحْدَى أَدْوَاتِ الشَّرْطِ فَقَد دَخَلَهُ التَّخْصِيصُ.

قال تعالى: {بَلْ إِيَّاهُ تَدْعُونَ فَيَكْسِفُ مَا تَدْعُونَ إِلَيْهِ إِنْ شَاءَ وَتَنْسَوْنَ مَا تُشْرِكُونَ}، فالاسم الموصول "ما" عام يشمل كل دعاء، لكنه خُصّ بالشرط "إن شاء" فصار العموم مقصورا على مشيئته تعالى.

2. Exception (al-istithnā'):

This refers to a connected expression that indicates what follows is not included in the ruling of what precedes it, typically formed using the word "illā" ("except") or its sisters. One condition for specification by exception is that the exception must be directly connected to what precedes it — with no optional interruption in between (e.g., speech pauses like sneezing or coughing are excused).

Allah says: "*Say: I do not find in what has been revealed to me anything forbidden to one who eats it — except it be carrion, or blood poured forth, or the flesh of swine, for that indeed is impure — or a sinful offering dedicated to other than Allah.*" (al-Anām 6:145)

The word "*forbidden*" (*muḥarramā*) is an indefinite term in the context of negation, indicating general permissibility. But the exceptions — carrion, swine, and offerings made for others — are excluded from this generality and are definitively prohibited.

٢. الاستثناء: وهو قول متصل يدل على أنّ ما بعده ليس مشمولاً في حكم ما قبله، ويكون "بِالا أو إحدى أخواتها". ومن شروط التخصيص به اتصال المستثنى بما قبله فلا يفصل بينهما فاصل اختياري، فلا بأس بالعطس أو سعال وما أشبه.

قال تعالى: {قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خِنْزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ أَوْ فِسْقًا أَهِلٌ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ}، فقوله تعالى "مُحَرَّمًا" نكرة في سياق نفي فدل على عموم الحال، لكنه استثنى من هذا العموم الميتة والخنزير وما أهل غير الله به فهي محرمة قطعاً لا يجوز أكلها.

3. Descriptive Modifiers (şifah), including adjective, circumstantial qualifier (ḥāl), and substitution (badal):

Adjective (na't): Allah says: "And whoever among you cannot afford to marry chaste believing free women, then [let him marry] from those whom your right hands possess — believing slave girls." (al-Nisā' 4:25) The word "fatyātikum" (your slave girls) is a noun annexed to a definite pronoun and thus general, but it is specified by the adjective "believing". The majority of scholars permitted marriage to slave women only if they are believers, and only for one who cannot afford to marry a free woman.

Circumstantial qualifier (ḥāl): Allah says: "And whoever kills a believer intentionally, his recompense is Hell..." (al-Nisā' 4:93) The phrase "intentionally" specifies the general conditional phrase "a believer".

Substitution (badal): Allah says: "And [due] to Allah from the people is a pilgrimage to the House — [for] whoever is able to find a way to it." (Āl 'Imrān 3:97) The word "people" is general, but is specified by the substitute phrase "whoever is able..." — thus only the capable are obligated to perform ḥajj.

٣. الوصف/الصفة (النعت والحال والبدل):

النعت: قال تعالى: {وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنكِحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمِنْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ فَتَيَاتِكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ}، فلفظة "فتيات" مضافةً لمعرفة فاكتسب العموم، لكنه خُصّ بالنعت "المؤمنات"، فالجمهور جوّزوا الزواج من الإماماء لمن لم يستطع مهر الحرة لكن بشرط أن تكون مؤمنة.

الحال: قال تعالى: {وَمَنْ يَقْتُلُ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَبَعْزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِيبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعْنَهُ وَأَعَدَ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا}، فلفظة "متعمدا" خُصّ النكرة التي في سياق الشرط "مؤمنا".

البدل: قال تعالى: {وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا}، فلفظة "الناس" عام وقد جاء البديل "من استطاع إليه سبيلاً"، فالناس خُصّن بالبدل.

4. The Limiting Clause (al-ghāyah):

This refers to a phrase that sets the endpoint of a ruling, implying that the ruling applies before the endpoint and not after it. Specification is done using particles like *ḥattā* ("until") or *ilā* ("to").

Allah says: "Wash your faces and your hands up to the elbows." (al-Mā'ídah 5:6)

Here, "to the elbows" limits the washing to that region.

Allah says: "And eat and drink until the white thread of dawn becomes distinct to you from the black thread [of night]." (al-Baqarah 2:187)

The command to eat and drink is limited by the clause "until...", specifying the end time for suhūr before fasting begins.

٤. الغاية: وهي نِهايَةُ الشيء المقتضية ثُبُوتَ ما قبله وانتفائِها عما بعده، أي الحُكْم ثابتٌ لِمَا قبله ومُنْتَفِي لِمَا بعده، والتخصيص يكون "بحَتَّى" أو "إِلَى".

قال تعالى: {فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَاقِقِ}

قال تعالى: {وَكُلُوا وَاشْرُبُوا حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَيْضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ}.

The Absolute and the Restricted (المطلق والمقيّد)

This topic closely resembles the discussion on the general and the specific ('āmm and khāṣṣ), though there are fine distinctions between them that must be noted during study and application.

Lexically: The word "muṭlaq" means "released" or "unrestricted."

Technically: It refers to a term that indicates a concept or essence without intending to cover all of its instances.

For example, the word "*raqabah*" (a neck) in the verse: "*Free a slave before they touch one another.*" (al-Mujādilah 58:3) refers to a specific reality — a human being under ownership. So the expiation (kaffārah) for *zihār* is fulfilled by freeing any individual who qualifies as a slave, without further condition.

المطلق والمقيّد

فإن هذا المبحث يشابه مبحث العام والخاص وبينهما فروق دقيقة ينبغي الانتباه لها حال القراءة والتطبيق.

المطلق لغة: هو اسم مفعول بمعنى مُرسَل.

واصطلاحاً: اللفظ الدال على الحقيقة من غير استغراقِ أفرادها.

فلفظة "رقبة" في قوله تعالى: {فتَحرِيرُ رَقْبَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَّ}، جاءت تدل على حقيقة محددة وهي العبد المملوك، فكفارُ الظُّهُارِ تكون بِاعتقاد أي فردٍ تصدق عليه هذه الحقيقة.

Note: The absolute (muṭlaq) has a kind of generality, but it is **substitutive** (badalī) rather than **comprehensive** (shumūlī). For instance, the word "raqabah" (a neck/slave) applies to all slaves, but not all at once. Releasing any one slave fulfills the obligation — whether it's this one or that one — that's the point of the definition: the muṭlaq is assigned to the essence (ḥaqīqah), and that essence exists in any single individual of the category.

Important Note: There is a difference between an **indefinite noun (nakirah)** and a **muṭlaq**. The muṭlaq refers strictly to the essence and does **not** imply singularity or plurality in any way. On the other hand, the nakirah might refer to the essence, or it might indicate one or many — for example: "I saw a man" vs. "I saw men."

فائدة: فإن المطلق له عُمومٌ مثل العام لكن عمومه بدلٍي لا شُمولٍ، فلفظة "رقبة" تعم جميع الرّقابِ لكن ليس دفعٌ واحدة وتُجزئ رقبة واحدة في الوجود فقط، فإذا أعتقدتَ هذا أجزاءً أو ذاك أجزاءً أو ذلك أجزاءً، فهذا معنى التعريف أن المطلق موضوع للحقيقة، وهذه الحقيقة تُوجد في كل فرد من أفراد الجنس على الشّيوع.

فائدة: هناك فرق بين النكرة والمطلق، فإن المطلق يدل على الحقيقة ولا يدل على الوحدة أو الجمجم في حال من الأحوال، لكن النكرة قد تدل على الحقيقة وقد تدل على الوحدة والجمل، مثل: "رأيت رجلاً" و"رأيت رجالاً".

Restricted (al-Muqayyad):

Lexically: It is the passive participle of the verb "qayyada" (to restrict), derived from the root meaning "to bind" — as when something is restrained by a shackle.

Technically: It is a word that is qualified by an additional attribute beyond the core essence of its genus.

Allah says: "*Say: I do not find in what was revealed to me anything forbidden to a person who eats — except it be carrion, or blood poured forth.*" (al-Anām 6:145) The word "blood" is restricted here by the adjective "poured forth", which adds a qualifier beyond the general concept of blood. Blood, by its definition, includes any red fluid from a living body — whether spilled or contained — but only the spilled type is explicitly forbidden here.

Note: The absolute (muṭlaq) and the restricted (muqayyad) share many legal principles with the general and the specific. Any evidence that can be used to specify a general term can likewise be used to restrict an absolute one.

المقيّد لغة: اسم مفعول من قيد الثلاثي المزید بحرف، إذا جعل في يديه قيداً.

واصطلاحاً: اللفظ الموصوف بوصف زائد على حقيقة جنسه.

قال تعالى: {قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا}، جاءت لفظة "الدم" مقيّدةً بكونه مسفوحاً، وهذا القيد زائد على حقيقة الدم، إذ الدم هو السائل الأحمر الخارج من بدن الكائن الحي سواء كان مسفوحاً أو لا.

فائدة: يشتراك المطلق والمقيّد مع العام والخاص في كثير من الأحكام التي تقدّمت، فكلّ ما صحّ تخصيصُ العام يصحّ تقييد المطلق به.

Carrying the Absolute on the Restricted (حمل المطلق على المقيد)

There are four logical scenarios concerning the relationship between absolute and restricted texts. Here are the first two:

1. When the ruling and the cause are the same in both texts:

The absolute must be carried upon the restricted.

The Prophet ﷺ said: "There is no marriage without a guardian and two witnesses."

In another hadith, he said: "There is no marriage without a guardian and two just witnesses."

In the first text, "two witnesses" is absolute; in the second, it is restricted by "just." The ruling is the same — the obligation of witnesses — and the cause is the same — the contract of marriage. Therefore, the absolute must be carried upon the restricted.

2. When the ruling is the same but the cause differs:

According to the ḥanbalī school, the absolute must also be carried upon the restricted.

Allah says regarding the expiation for zīhār: "Then [the penalty is] freeing a slave before they touch one another." (al-Mujādilah 58:3) And He says regarding the expiation for accidental killing: "Whoever kills a believer by mistake must free a believing slave." (al-Nisā' 4:92)

In the first case, "slave" is unrestricted, while in the second, it is restricted to a believing slave. The

حمل المطلق على المقيد

هناك أربع صور عقلية لحمل المطلق على المقيد، وهي :

١. أن يَتَّحِدُ الْحُكْمُ وَالسَّبِيلُ فِي كُلِّ النَّصَّيْنِ: يجب حمل المطلق على المقيد.

قال ﷺ: "لَا نِكَاحٌ إِلَّا بِوَلِيٍّ وَشَاهِدَيْنَ" ، وجاء في حديث آخر: "لَا نِكَاحٌ إِلَّا بِولِيٍّ وَشَاهِدَيْ عَدَلٍ" ، ففي النص الأول جاءت لفظة "الشاهدان" مطلقةً ثم قُيِّدتُ بالعدالة، فالحكم واحد؛ وهو وجوب إحضار شاهدين، وسبب الحكم واحد كذلك وهو النكاح.

٢. أن يَتَّحِدُ الْحُكْمُ فِي النَّصَيْنِ وَيَخْتَلِفُ السَّبِيلُ: يجب حمل المطلق على المقيد على المذهب.

قال تعالى في كفارة الظهار: {فَتَحرِيرُ رَقَبَةٍ مِّنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا} ، وقال في كفارة القتل: {وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطأً فَتَحرِيرُ رَقَبَةٍ مُّؤْمِنَةٍ} ، جاءت لفظة "الرقبة" مطلقةً في الظهار لكنها قُيِّدت في كفارة القتل بالإيمان، ونلاحظ أن

ruling — freeing a slave — is the same, but the cause differs (*zihār* vs. killing). Hence, the slave must be believing in both cases.

الحكم واحد وهو تحرير رقبة، والسبب مختلف، فالأولى بسبب الظهور وفي الثانية بسبب القتل، فينبغي أن تكون الرقبة مؤمنةً حتى تجزئ.

3. When the cause is the same in both texts, but the ruling differs:

It is not permissible to carry the absolute on the restricted.

Allah says regarding wudū': "*Wash your faces and your hands up to the elbows.*" (al-Mā'idah 5:6)

And in the same verse, regarding tayammum: "*Then wipe your faces and hands with it.*"

The hands are restricted "up to the elbows" in the case of wudū', and unrestricted in the case of tayammum. Though the cause — purification for prayer — is the same, the action differs: washing vs. wiping. Therefore, the absolute is not carried upon the restricted.

4. When both the ruling and the cause differ:

The absolute is not carried upon the restricted.

The verse about wudū' commands washing the hands up to the elbows: "*Wash your faces and your hands up to the elbows.*" (al-Mā'idah 5:6)

While the verse about the thief states: "*Cut off their hands.*" (al-Mā'idah 5:38) In the first, the hand is restricted to the elbow; in the second, it is left absolute. The ruling differs — washing vs. cutting — and the cause differs — purification vs. punishment. Hence, the absolute is not carried upon the restricted.

٣. اتّحاد السبب في النصّين واختلاف الحكم: يُمنع حمل المطلق على المقيد.

قال تعالى في آية الوضوء: {فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيْكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ}، وفي الآية ذاتها قال في التيمم: {فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيْكُمْ مِنْهُ}، فجاءت الأيدي مقيدةً إلى المرافق في الوضوء ومطلقة في التيمم، مع اتّحاد السبب وهو الطهارة للصلوة، واختلاف الحكم: ففي الوضوء كان الغسل وفي التيمم كان المسح.

٤. اختلاف الحكم والسبب في النصّين: لا يصح حمل المطلق على المقيد.

آية الوضوء في غسل اليدين إلى المرافق، وقوله تعالى في قطع يد السارق: {وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطُعُوا أَيْدِيهِمَا}، جاء لفظة الأيدي مقيدةً في الوضوء ومطلقة في السرقة، مع اختلاف الحكم: وهو الغسل والقطع واختلاف السبب: وهو الطهارة والسرقة.

Indications of Words Based on Clarity of Meaning

دلالات الألفاظ باعتبار وضوح المعنى (المعنى)

- **Explicit Text (al-Naṣṣ):** A word or expression whose meaning is entirely clear and not open to interpretation.
- **Apparent Meaning (al-Ẓāhir):** A term that appears to carry a certain meaning unless strong evidence necessitates interpretation. Its opposite is the **interpreted (al-mu'awwal)**.
- **Ambiguous (al-Mujmal):** A word that requires clarification due to vagueness or multiplicity of meanings. Its counterpart is the **clarified (al-mubayyan)**.

دلالات الألفاظ باعتبار وضوح المعنى

- **النص.**
- **الظاهر، ويقابلة المؤول.**
- **المجمل، ويقابلة المبين.**

1. al-Naṣṣ (Explicit Text)

Lexically: “Naṣṣ” means to raise or make something manifest. From it comes the word *minṣah* (wedding platform), due to its elevation and visibility.

Technically: That which carries only one possible meaning — it has no ambiguity.

Example: The use of numerals.

Saying: “I have ten books” — the number “ten” can only mean the specific count stated.

Ruling: One must act upon its meaning immediately, and it may only be set aside if there is explicit abrogation.

١. النص

لغة: نص الشيء إذا رفعه وأظهره، ومنه منصة العروس لارتفاعها وظهورها.

اصطلاحاً: ما لا يحتمل إلا معنى واحداً.

منه: ألفاظ الأعداد: عندي عشرة كتب، فلا تحتمل لفظة العشرة غير هذا العدد المذكور.

حكمه: يجب العمل بمدلوله فوراً، ولا يعدل عنه إلا إذا ورد ما ينسخه.

2. al-Ẓāhir (Apparent Meaning)

Lexically: It means “to become clear” or “to become manifest.”

Technically: That which comes to the mind first, while still allowing for a secondary, less likely meaning.

Example: The word “lion” (*asad*) may refer to the actual animal, or metaphorically to a brave person — depending on contextual indicators. The literal meaning is what comes to mind first.

٢. الظاهر

لغة: بان وانكشف.

اصطلاحاً: هو المتبادر للذهن مع احتمال معنى مرجوح.

مثل: الأسد في استعماله الحقيقي والمجازي حسب القرائن.

٣. المؤَوَّل

لغة: المُفَسَّر أو المَآل.

اصطلاحاً: ما صُرِفَ عن معناه الراجح
إلى معناه المرجوح لقرينة.

مثل: الكلمة الأسد إذا استُعمل في معناه المجازي لقرينة صارفة عن المعنى الحقيقي.

قال ﷺ: "توضّؤوا من لحوم الإبل"،
لفظ الوضوء ظاهر في الشريعة بمعنى
غسل الأعضاء المعلومة بالصفة
المعلومة، فيجب حمله على هذا
المعنى حتى تأتي قرينة تدل على أنّ
المراد به معانيه المرجوة كالنظافة
فقط، فالمعنى هنا الوضوء الشرعي لا
الوضوء اللغوي وهو النظافة.

3. al-Mu'awwal (Interpreted Text)

Lexically: It means “interpreted” or “resultant” (i.e., what something leads to).

Technically: A word that is diverted from its most apparent meaning to a less likely one due to some contextual evidence.

Example: The word “lion” (*asad*) if used figuratively (e.g., for bravery) due to a contextual clue turning the meaning away from the actual animal.

The Prophet ﷺ said: “Perform *wuḍū'* after eating camel meat.” The word “*wuḍū'*” in the Sharīah commonly refers to ritual washing of specific limbs in a specific way. This apparent meaning is upheld unless there is strong contextual evidence to interpret it in its linguistic sense (such as general cleanliness). Thus, here it must be taken to mean ritual purification.

4. al-Mujmal (Ambiguous Text)

Lexically: The root of the word refers to combining or gathering individual parts into a whole.

Technically: A word that is equally likely to carry two or more meanings, without a clear preference.

Ambiguity can occur in nouns, verbs, and particles (ḥurūf).

Nouns: Allah says: "*Divorced women shall wait by themselves for three qurū'.*" The word "qurū'" is ambiguous because it may refer to either menstruation or purification — both are linguistically valid.

Verbs: Allah says: "*By the night as it as'asa!*" The verb "as'asa" is ambiguous, as it can mean both the coming and the departing of night.

٤. المُجَمَّل

لغة: ترجع مادة هذه الكلمة إلى الجمع وضم الأحاد إلى بعض.

اصطلاحاً: هو اللفظ المتعدد بين معنيين فصاعداً على السواء.

الإجمال يقع في الأسماء والأفعال والحراف.

الأسماء: قال تعالى: {وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصُنَ بِأَنفُسِهِنَ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ}، فلفظة "القرء" مجملة لأنها متعددة بين الحيض والطهور، فكلاهما يسمى قرأ.

الأفعال: قال تعالى: {وَاللَّيلُ إِذَا عَسْعَسَ}، فلفظة "عسعس" مجملة لأنها تطلق ويراد بها الإقبال والإدبار.

Particles: Allah says: “*Wipe your faces and hands with it.*” The preposition “min” is ambiguous — it may mean partiality or the starting point of action. This led to scholarly disagreement in tayammum: is it limited to earth or anything rising from the ground?

Note: One must believe in the ambiguous texts even before they are clarified. However, **action** based on them is suspended until clarification arrives.

Note: There is no ambiguous verse except that it has been clarified — just as no general verse exists except it has been specified.

Allah says: “*Give its due on the day of harvest.*” This was revealed in Mecca in an ambiguous form, then clarified later in Medina. The believers accepted it in faith but withheld action until the clarification came.

الحروف: قال تعالى: {فَامْسِحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِّنْهُ}، فحرف الجر “من” مُجمل لأنّه محتمل للتبعيض وابتداء الغاية، فترتّب على هذا الاختلاف في التيمّم بين التراب فقط أو كل ما يصعد من الأرض.

فائدة: يجب الإيمان بالمجمل ولو لم يُبيّن لكن العمل به موقوف على التبيين.

فائدة: ما من مجمل إلا وقد يُبيّن. *** من من عام إلا وقد خُصّ.

قال تعالى: {وَآتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ}، نزلت في مكة مجملة ثم يُبيّنَت بعد ذلك في مدينة الرسول ﷺ، لكنهم آمنوا بها ولم يعملا حتى يُبيّنَ لهم.

5. al-Mubayyan (Clarified Text)

Lexically: That which has been clarified and made manifest.

Technically: A word whose meaning is clear either by default or because a textual clarification has made it so.

From this, we understand that the **mubayyan** is of two types: one that is clear from the outset, like the *naṣṣ* and *zāhir*, and one that was unclear or ambiguous until a scriptural clarification removed the ambiguity.

Examples: Allah said: “Establish prayer”, “Give zakāh”, “Fasting has been prescribed for you”, “Pilgrimage to the House is a duty upon people”. These were general and somewhat ambiguous — the Prophet ﷺ clarified their details through both his speech and actions.

٥. المُبَيِّن

لغة: المُوضَّح والمُجلَّى
اصطلاحاً: هو اللُّفْظُ الَّذِي أَضَّلَّتْهُ دِلَالُهُ أَصَالَةً، أَوْ بَعْدِ التَّوْضِيحِ وَالْبَيَانِ.

إذاً من خلال هذا التعريف عرفنا أن المُبَيِّن نوعان؛ نوعٌ واضحٌ الدلالة ابتداءً مثل النص والظاهر، ونوعٌ كان غامضاً الدلالة ثم جاء نصٌ شرعي وبيّنه، أي أخرجه من حيز الإشكال إلى حيز الوضوح والبيان والتجلّى.

قال تعالى : {وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ} ، {وَاتُّوا الزَّكَّةَ} ، {كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ} ، {وَلَلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ} ، كلها ألفاظ مجملة بيّنها النبي ﷺ بسننته القولية والفعلية؛ فصارت مُبَيِّنةً بعد أن كانت مُجملةً.

al-Mafhūm wa al-Manṭūq (Implied and Spoken Meaning)

al-Manṭūq (Spoken meaning)

Lexically: The passive participle of "naṭaqa" — to speak or pronounce.

Technically: The meaning derived from the direct, explicit use of a word — i.e., the meaning intended by its linguistic placement.

Any ruling that is extracted from what the wording directly and explicitly indicates is said to be derived from the *manṭūq* (spoken expression) of the text.

Example: Allah says: "*Hurimat 'alaykum al-maytah*" — "The dead animal is forbidden to you." The prohibition of carrion is derived from the spoken wording of the verse.

According to the Ḥanbalī madhab, the *manṭūq* is divided into two types:

- **Explicit (ṣarīḥ):** That which conveys the ruling without needing to estimate any omission.
- **Non-explicit (ghayr ṣarīḥ):** That which conveys the ruling but requires implied estimation or inferred linkage.

المفهوم والمنطوق

المنطوق لغة: اسم مفعول من نَطَقَ إذا تكلّم.

اصطلاحاً: المعنى المستفاد من اللفظ من جهة الوضع.

فُكُلٌ حُكْم أُخِذَ من المعنى الذي وُضِعَ له اللفظ يُقال فيه: دلٌّ عليه منطوقُ اللفظ.

قوله تعالى: {حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ}، الميّة محرمة بمنطوق الآية.

المنطوق ينقسم إلى قسمين على المذهب:

• منطوق صريح: هو الذي لا يحتاج إلى تقدير محفوظ يفهم معه الحُكْم.

• منطوق غير صريح: وهي دلالة اللفظ على الحُكْم مع الحاجة إلى تقدير أو دلالته.

1. Dalālat al-Iqtidā' (Implication by Necessity)

This occurs when the sentence requires an implied addition in order for the statement to be logically, factually, or legally valid.

There are three forms of this implication:

- That which is necessary for the sentence to be factually true:
Example: The Prophet ﷺ said, "My ummah has been excused for mistakes and forgetfulness." The literal meaning is false, since mistakes and forgetfulness do occur. We must imply: "...excused from accountability..." to make the statement valid.
- That which is required for logical coherence:
Example: Allah says, "Ask the village in which we were." Since buildings can't be asked, the meaning must be, "Ask the people of the village."
- That which is needed for the sentence to be valid under Islamic law:
Example: Allah says, "So whoever among you is ill or on a journey, then a number of other days..." This must be read as, "...and thus broke the fast, then let him make up [those days] later," to yield the intended legal ruling.

١. دلالة الاقتضاء

عليه بصورة غير مُباشرة، وهو على ثلاثة أقسام:

- تقدير ما يتوقف عليه صدقُ اللفظ واقعًا وإلا عُدَّ من الكذب.
مثال: قال ﷺ: "رُفع عن أمتي الخطأ والنسيان"، فإن هذا اللفظ يحتاج إلى تقدير صحيح حتى يكون حقا في الواقع والوجود، لأن الأمة تقع في الخطأ والنسيان، فلا بد من تقدير "رُفع عن أمتي المؤاخذة..." ليصح الكلام، وإلا عُدَّ ذلك كذبًا.
- تقدير ما يتوقف عليه صحةُ اللفظ عقلا:
مثال: قال تعالى: {وسئَ القرية التي كُنَّا فِيهَا}، فالقرية هي الجدران والحيطان والبيوت، فلا بد من تقدير كلمة "أهل القرية"، فالأهل هم الذين يمكن توجيه السؤال لهم.
- تقدير ما يتوقف عليه صحة اللفظ شرعاً:

مثال: قال تعالى: {فَمَنْ كَانَ
مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّهُ
مِنْ آيَاتٍ أُخْرَ}، ظاهر الآية يقتضي
أنَّ كُلَّ مَنْ مَرِضَ أَوْ سَافَرَ فَعَلَيْهِ
الإِفْطَارُ ثُمَّ الْقَضَاءُ، لَكِنْ قَدْرَنَا
كَلْمَةً "فَأَفْطَرَ" ، حَتَّى تَصُحُّ دَلَالَةُ
الآيَةِ عَلَى هَذَا الْحُكْمِ الشَّرِيعِيِّ.

٢. دلالة الإشارة

وهي أن يكون الحكم المستفاد من اللفظ ليس مقصوداً للمتكلم أصلًا بل تبعًا.

مثال: قال تعالى: {وَحَمْلُهُ وَفِصَالُهُ
ثَلَاثُونَ شَهْرًا}، وقال في الآية الأخرى:
{وَفِصْلُهُ فِي عَامَيْنِ}، يُستفاد من
مجموع الآيتين أنّ أقل مدة الحمل ستة
أشهر، وهذا ما حَكَمَ به خليفة
المؤمنين علي رضي الله عنه وغيره من
الصحابة الكرام عليه رضوان الله
ورحمته.

2. Dalālat al-Ishārah (Indicative Implication)

This refers to a ruling derived from a phrase or verse not as the speaker's original intent, but as a side implication.

Example: Allah says: "*His bearing and weaning [last] thirty months.*" (Surah al-Ahqāf) And in another verse: "*And his weaning is in two years.*" (Surah Luqmān) From the combination of these two verses, it is understood that the minimum gestation period is six months. This was the ruling issued by 'Alī ibn Abī Ṭālib and other Companions (may Allah be pleased with them).

3. Dalālat al-īmā' (Indication by Hinted Reasoning)

Also called **tanbīh**, this occurs when a legal ruling is mentioned alongside a description in such a way that if the description were not the reason ('illah) for the ruling, it would be far removed from the eloquence and precision of the sharī'ah.

Example: In the ḥadīth: "The Messenger of Allah ﷺ made a mistake, so he prostrated (sujūd al-sahw)." The ḥadīth implies — by way of hint — that the reason for the prostration was his forgetfulness. Otherwise, the mention of forgetfulness would serve no purpose and would contradict the eloquence expected in sharī'ī speech.

٣. دلالة الإيماء (التنبيه)

وهي أن يقترن حكم شرعى بوصفٍ لو لم يكن هذا الوصف علةً لهذا الحكم، لكن هذا الاقتران بعيداً من فصاحة كلام الشريعة السمححة.

مثال: في الحديث: "سها رسول الله ﷺ فسجد"، فهذا الحديث دل بدلالة التنبيه (الإيماء) على أن سجود النبي ﷺ بعد السلام وقع بسبب السهو، وإلا عدداً هذا الكلام عيّاً عند الفصحاء والبلغاء لا فائدة من ذكره.

Mafhūm al-Muwāfaqa (A Fortiori Implication)

We have completed the discussion on explicit and non-explicit implication. Now, by Allah's will, we begin with the two types of inferred meaning (*mafhoom*).

Mafhūm al-Muwāfaqa: If the inferred meaning equals or exceeds the explicit meaning in strength, it is called *mafhoom al-muwāfaqa*. It is also known as *mafhoom al-musāwī*, *mafhoom al-awlawī*, *laḥn al-khiṭāb*, or *fahwā al-khiṭāb*. Some refer to it as *qiyās al-awlawiyyah* (a fortiori analogy). Everyone accepts and applies this type of reasoning — none reject it — which is why the *Zāhirī* school was criticized for rejecting *qiyās*.

مفهوم الموافقة والمخالفة

انتهينا من المفهوم الصريح والمفهوم غير الصريح، والآن سنشرع في المفهوم بنوعيه إن شاء الله.

مفهوم الموافقة: إذا كان الكلام المفهوم مساوياً للمنطق أو أولى منه، فهو مفهوم موافقة، ويُسمى المفهوم المساوي والمفهوم الأولي، وكذلك يسمى لحن الخطاب وفحوى الخطاب، ومنهم من سماه بالقياس الأولي، والجميع يعمله ولا أحد ينكره، فلهذا أخذ على الظاهريّة رحمة الله إنكار القياس.

1. Equal Implication (al-Mafhūm al-Musāwī)

Allah says: "*Indeed, those who consume the wealth of orphans unjustly are only consuming fire into their bellies, and they will burn in a Blaze.*" The verse explicitly forbids eating the wealth of orphans. But the ruling equally applies to **burning**, **drowning**, or otherwise destroying it through any form of aggression. These are equal in legal effect — all are forms of unjust destruction — and the verb "eat" is mentioned only because it is the most common.

2. A Fortiori Implication (al-Mafhūm al-Awlawī)

Allah says: "*And do not say to them 'uff' (a word of annoyance).*" If even expressing annoyance is forbidden toward one's parents, then **striking**, **cursing**, or **insulting** them is even more strongly forbidden — by a fortiori implication.

١. المفهوم المُساوي

قال تعالى: {إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا ۝ وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا}، فنصّ الله تعالى على تحريم "أكل" أموال اليتامي لكن يفهم من هذه الآية أن حرق الأموال وإغراقها وإتلافها بأي نوع من أنواع التعدي يعد حراماً، لأن الجميع مساواً في الحكم، وهو الإتلاف، وإنما نصّ على الأكل لأنه الغالب وقوعاً.

٢. المفهوم الأوّلي

قال تعالى: {وَلَا تَقُلْ لَهُمَا أَفْ}، حرم الله التأفف وهو التضجر في الكلام، فالضرب والشتم والسب حرام من باب أولى.

مفهوم المُخالفة

إذا كان الحكم الذي يدل عليه المنطوق مُخالِفاً للحكم الذي يدل عليه المفهوم، فهو مفهوم المُخالفة، ويسمى "دليل الخطاب" كذلك، لأنَّ الخطاب دالٌّ عليه.

Mafhūm al-Mukhālafah (Contrary Implication)

If the ruling indicated by the spoken text (*manṭūq*) is *opposite* to the ruling inferred from what is not said, this is called **Mafhūm al-Mukhālafah** — the implication of opposition. It is also known as *dalīl al-khiṭāb* ("the proof of the wording"), because it is directly derived from the structure of the speech.

1. Conditional Implication (Mafhūm al-Shart)

This is when a ruling is connected to a conditional phrase. The contrary implication is that the ruling does not apply when the condition is absent. Allah says: "*O you who believe, if a sinner comes to you with news, verify it.*" This implies that if a non-sinner brings the news, there is no obligation to verify it.

2. Attributive Implication (Mafhūm al-Şifah)

This is when a ruling is connected to a described condition. In Uṣūl terminology, "şifah" (attribute) is broader than its grammatical usage. The Prophet ﷺ said: "*There is zakāh on freely grazing sheep.*" By implication, sheep that are fed (i.e., not grazing) do not carry zakāh.

١. مفهوم الشرط

وهو تعليق الحُكْم على أداة من أدوات الشرط، فيدل بمفهومه على عكس المتنطق، قال تعالى : {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا} ، تدل الآية بمفهوم الشرط على أن غير الفاسق لا يُسأل ولا يُتبَيَّن مِنْ خبره.

٢. مفهوم الصفة

وهو تعليق الحكم على صفة، والصفة عند الأصوليين أوسع منه عند النحاة، قال النبي ﷺ : "في الغنم السائمة زكاة" ، دل بمفهومه على أنَّ الغنم المعلوفة ليست فيها زكاة.

3. Divisional Implication (Mafhūm al-Taqṣīm)

This occurs when the text divides a group into two descriptions and assigns a separate ruling to each. It implies the opposite ruling does not apply to the other group. The Prophet ﷺ said: "*The previously-married woman has more right to herself than her guardian, and the virgin is to be consulted.*" Since each status has its own ruling, this implies the ruling of one does not apply to the other.

4. Numerical Implication (Mafhūm al-'Adad)

This is when a ruling is tied to a specific number, implying that the ruling does not apply beyond that number. Allah says: "*If among you there are a hundred steadfast, they will overcome two hundred.*" The verse ties the obligation to hold firm to a 1:2 ratio, implying that if the enemy outnumbers them more than double, it becomes permissible to withdraw.

5. Terminal Implication (Mafhūm al-Ghāyah)

This is when a ruling is tied to a fixed endpoint, implying the ruling no longer applies once the endpoint is reached. Allah says: "*Peace it is until the emergence of dawn.*" The verse implies that Laylat al-Qadr ends at the break of dawn.

٣. مفهوم التقسيم

وهو أن يأتي النص بوصفين، ويُخص كل وصف بحكم، فيدل بمفهومه على انتفاء ذلك الحكم عن الوصف الآخر، قال النبي ﷺ: "الثَّيْبُ أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيَّهَا، وَالْبَكْرُ تُسْتَأْمَرُ"، فهنا أتي بوصفين الثيب والبكر، ثم خص كل وصف منهما بحكم، فيفهم من ذلك انتفاء الحكم عن الوصف الآخر.

٤. مفهوم العدد

وهو تعليق حكم على عدد، فيدل بمفهومه على انتفاء الحكم عن غير ذلك العدد، قال تعالى: {فَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مائةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا مِائَتِينِ}، علّق الشرع وجوب المُصابرة أمام العدو بمقابلة مئةٍ من المسلمين لمئتين من الكفار، ويدل المفهوم على جواز الفرار منهم إذا زادوا على الضعف.

٥. مفهوم الغاية

وهو تعليق الحكم إلى غاية معينة، فيدل المفهوم على انتفاء الحكم بعد

انتهاء هذه الغاية. قال تعالى: {سَلَامٌ
هِيَ حَتَّى مَطْلَعِ الْفَجْرِ}، فدللت الآية
بمفهومها على أن ليلة القدر تستمر إلى
مطلع الفجر، وبعد مطلع الفجر تنتهي
هذه الليلة المباركة.

Conditions for Applying Mafhūm al-Mukhālafah

1. The text must not reflect the common case (makhraj al-ghālib)

If the statement is merely describing what is common, the contrary implication cannot be used. Allah says: "*O you who believe, do not consume usury multiplied and compounded.*" The verse may seem to imply that consuming *lesser* usury is allowed, but the phrase only describes what was common in their transactions at the time. Thus, the implication is not valid.

2. The statement must not be circumstantial or tied to a specific incident

The Prophet ﷺ said about images: "*The house that contains pictures will not be entered by angels.*" This does not imply that images are permitted in places other than homes, such as mosques or marketplaces. The ruling is connected to a particular circumstance.

شروط إعمال مفهوم المخالفة

١. لا يخرج الدليل مخرج الغالب

قال تعالى: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَّاً أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً}، فكأن مفهوم المخالفة يدل على جواز أكل قليل من الربا، لكن هذا خرج مخرج الغالب لأنهم كانوا يأكلون الربا أضعافا مضاعفة.

٢. لا يخرج مخرج حالة/حادثة

قال ﷺ عن التصوير: "إِنَّ الْبَيْتَ الَّذِي فِيهِ الصُّورُ لَا تَدْخُلُهُ الْمَلَائِكَةُ"، فهذا الحديث لا يدل على أن الصور جائزة في غير البيوت كالمساجد والأسواق وغيرها.

3. The statement must not be for emphasis or magnification (tafhīm)

The Prophet ﷺ said: "*It is not lawful for a woman who believes in Allah and the Last Day to travel the distance of a day except with a mahram.*" This does not imply that a woman who does not believe is allowed to travel alone. The phrase is meant for emphasis, not exclusion.

4. The statement must not be tied to a specific question

The Prophet ﷺ said: "*The night prayer is in pairs (rak'ahs) of two.*" He said this in response to a specific question, but it does not mean that daytime prayers must differ— those are also in twos where applicable. Thus, the ruling has no contrary implication here.

5. The statement must not simply express a blessing or favor

Allah says: "*Then marry those that please you of women...*" This was said to show Allah's favor upon the believers. It does not imply that marriage must only be based on pleasure— other valid intentions like raising children are also acceptable, as seen in the action of Jābir ibn ‘Abd Allāh.

٣. ألا يخرج مخرج التفخيم

قال ﷺ: "لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر، أن تسافر مسيرة يوم إلا مع ذي محرم"، فليس في الحديث دليل على أن المرأة التي لا تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر وحدها بلا محرم.

٤. ألا يكون قد خُصّ بالسؤال

قال ﷺ: "صلاة الليل مثنى مثنى"، سُئل النبي ﷺ عن صلاة الليل فأجاب، لكن صلاة النهار كذلك مثنى مثنى فلا مفهوم هنا.

٥. إظهار الامتنان والنعمـة

قال تعالى: {فَإِنْكِحُوهَا مَا طَابَ لَكُمْ مِّنَ النِّسَاءِ...}، فهذا على سبيل امتنان الرب على الرجال لكن يجوز له أن ينكح لغرض آخر مثل تربية الأولاد كما فعل جابر بن عبد الله.

1. "Innamā" — Exclusivity Particle

With kasrah on the hamzah and fatḥah on the mīm, "innamā" signifies restricting a ruling to what is mentioned and negating it from anything else. According to the Ḥanbalī school, this formulation belongs to the *manṭūq* (explicit meaning), not the *mafḥūm* (implied meaning).

There are three types of exclusivity in this construction: For example: "*Innamā Zayd went.*" You have exclusively assigned the action of going to Zayd in clear, direct speech, while negating it from others in indirect but still explicit wording.

Allah says: "*You are but a warner*" (*Innamā anta mundhir*), restricting the Prophet's ﷺ role to warning. He was so deeply concerned for their guidance that Allah limited his role for him in this clear statement.

١. إنّما

إنّما: بكسر الهمزة وفتحها، تفيد حصر الحكم في المذكور وانتفائه عن غيره، وهذا الأسلوب من المنطوق عند الحنابلة لا من المفهوم، والحصر هنا ثلاثة أنواع:

إنّما: تقول: إنّما ذهب زيدٌ، فقد قصرت وحصرت الذهاب على زيد فقط نُطِقاً صريحاً، ونَفَيت الذهاب عن غيره نُطِقاً غير صريح، لكنه مِن قِبَل المنطوق لا مِن قِبَل المفهوم.

قال تعالى: {إنّما أنت مُنذِرٌ}، قصر وحصر الله تعالى صفة الإنذار على النبي ﷺ لأنّه كاد يُهلك نفسه ﷺ ليهتدوا.

2. The definite subject restricted to one of its members

When the subject is defined by *a/* (استغرافية) and the predicate is a single instance from that class—like: "*The scholar is Ahmad ibn Hanbal.*" This restricts scholarly excellence to Imām Ahmad, as if to say no one else deserves the title. Though there are many scholars, the statement serves to emphasize his supreme rank.

Another example: "*The man is Khālid ibn al-Walīd.*" It is as if one says: "He is the only man," by way of praise and exaltation.

3. The possessive subject followed by one instance of its members

When the subject is a possessive construction attached to a definite noun, and the predicate is one of its individuals—such as: "*My friend is 'Umar.*" The subject "my friend" is definite through the possessive pronoun, and the predicate names a specific person, suggesting that 'Umar is the only one worthy of that title—similar to the previous example.

٢. المبتدأ المُعرَّف بِأَلِ الْاسْتَغْرَاقِيَّةِ المُخْبَرُ عَنْهُ بِفَرْدٍ مِّنْ أَفْرَادِهِ

نحو: "العالِمُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ"، فقد قصرنا وحصرنا صفة العلم في الإمام أحمد، لأن العلماء كثُرُ، ولمّا أردنا المبالغة ومدحَّ أَحْمَدَ قصرنا عليه صفة العالِمِيَّةِ.

مثال آخر: "الرَّجُلُ خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدٍ"، فقد قصرنا الرجال في خالد بن الوليد رضي الله عنه مبالغةً كأنه هو الرجل الوحيد في الكون.

٣. المبتدأ المُضَافُ إِلَى مَعْرِفَةٍ وَأَخْبَرَ عَنْهُ بِفَرْدٍ مِّنْ أَفْرَادِهِ

نحو: "صَدِيقِي عَمْرٌ"، المبتدأ مضاد إلى معرفة؛ الضمير، والخبر من المعارف، فكأنني أقول "عمر هو الصديق الوحيد" كما هو شبيه بالمثال السابق.

الباب الرابع: مَبَاحِثُ الْاجْتِهادِ وَالتَّقْلِيدِ

Chapter Four: The Topics of Ijtihād and Taqlīd

This is the final chapter, and it deals with the conditions for ijtihād (juristic reasoning) and the role of those who follow qualified scholars (muqallidūn).

Ijtihād (linguistically): It is the verbal noun of *ijtahada* (form VIII of the verb), which implies intensity and exertion. It means to exert oneself fully in order to reach a goal.

Technically: It is the exertion of a qualified scholar (*mujtahid*) to extract legal rulings from the recognized sources of Islamic law.

مَبَاحِثُ الْاجْتِهادِ وَالتَّقْلِيدِ

هذا هو المبحث الأخير، وهو يبحث في شروط الاجتهاد ووظيفة المقلدين.

الاجتهاد لغة: مصدر "اجتهد" على وزن افتعل الذي يفيد التكثير والبالغة، وهو بذلُّ الوُسْعِ للوصول إلى المقصود.

اصطلاحاً: بذلُّ المجتهدِ الوسَعَ في استخراج الأحكام الشرعية من مظانِّها المُعْتَبَرَة.

Conditions for Ijtihād (in general)

1. The scholar must be well-versed in the revelatory evidences—namely the Qur'an and Sunnah. He must be constantly familiar with the verses and ḥadīths of legal rulings, able to distinguish between abrogating and abrogated texts, and authentic and weak narrations.
2. The scholar must be knowledgeable in Arabic—its grammar (*naḥw*), morphology (*ṣarf*), rhetoric (*balāghah*), and the principles necessary for a jurist. He need not reach the rank of experts like Sībawayh or al-Kisā'ī (as al-Shāṭibī required), but he should be proficient and well-rounded in the Arabic sciences.

شروط الاجتهاد (في الجملة)

١. أن يكون عالماً بالأدلة السمعية؛ الكتاب والسنة، مستحضرًا لها في كل أحاسينه، من آيات الأحكام وأحاديثها، ويعرف الناصح والمنسوخ منها والصحيح من الضعيف.

٢. أن يكون عالماً باللغة العربية؛ نحوها وصرفها وبلاغتها عامها وخاصّها مطلعها ومقيدها وحقيقةها ومجازها وجميع ما يحتاج إليه الفقيه، فلا يُشترط أن يبلغ مرتبة سيبويه والكسائي في علوم اللغة كما اشترط أبو إسحاق الشاطبي الأصولي رحمه الله، لكن ينبغي أن يكون ملماً بعلوم اللغة.

3. He must be instinctively trained in fiqh—this means that he has studied and practiced it for many years until it becomes second nature to him, as if it were the blood flowing through his veins. Abū Ḥāmid al-Ghazālī (may Allah have mercy on him) said: "If the jurist does not speak about an issue he has never heard before in the same way as he does regarding one he has heard, then he is not a true jurist." The meaning of his statement is that such a person has not yet reached the level of *ijtihād* and remains a *muqallid* (follower). So whoever lacks one of these conditions is a *muqallid*, and his duty is to refer to the *mujtahid* for deriving legal rulings, and it is impermissible for him to perform *ijtihād*.

٣. أن يكون فقيهَ النفس؛ وهذا يعني أن تدرّب على الفقه سنوات طويلة حتى أصبح هذا العلم سجِيّةً له وخليقَةً كأنه الدم الذي يجري في عُروقه، قال أبو حامد الغزالي رحمه الله: "إذا لم يتكلم الفقيه في مسألة لم يسمعها كلامه في مسألة سمعها فليس بفقيه"، ومعنى كلامه أنه لم يصل إلى مرتبة الاجتهاد بعدٌ فما زال مُقلّداً. فمتى فقد شرطاً من هذه الشروط فهو مُقلّد، وواجبه الرجوع إلى المجتهد بمعرفة الأحكام الشرعية ويحرم عليه الاجتهاد.

Segmented Ijtihād (Restricted Juristic Deduction): This refers to when a person becomes a mujtahid (independent jurist) in some areas but not others. He is well-versed in the Arabic language sciences and has studied the full body of fiqh, but has not mastered all its chapters. For example, he may be proficient in the rulings of worship ('ibādāt) but not in other chapters, or he may be skilled in inheritance law but not in criminal law. This type of jurist is exactly what is needed today, due to the complexity of issues and globalization. Absolute ijtihād (across all disciplines) may not be attainable, and even achieving ijtihād within a single madhhab is extremely difficult today—possibly only a rare few scholars reach it after a lifetime of engagement in fiqh.

تجزؤ الاجتهاد: وهو أن يصبح المرء مجتهدا في أبواب دون أخرى، لكنه مُلِمٌ بعلوم اللغة وقد مَرَ على الفقه كاملاً لكنه لم يتقن جميع الأبواب، بل قد يكون متقدنا للعبادات ولم يتقن الأبواب الأخرى، أو أتقن علم الفرائض لكنه لم يتقن الجنایات، وهذا الذي نحتاجه اليوم حَقّاً بسبب تشعّب المسائل والعلوّمة ولأن الاجتهاد المطلق قد لا يأتي، فحتى الاجتهاد المذهبي صعب جداً وقد لا يصله إلا الآحاد من أهل الفقه اليوم بعد ممارسة الفقه مدة.

Dr. Ṣafwān al-Dāwūdī — may Allah preserve him — said in his doctoral dissertation “*The Principles of Uṣūl al-Fiqh and Their Applications*”: “This principle is among the most important legal maxims in this book because it signifies the flexibility of the Islamic Sharī‘ah and its suitability for all times and places. If we ruled that no one may issue fatwas in new cases or emerging fiqh matters except one who has reached the rank of absolute ijtihād, then many fatwas would be suspended, and people would be left without knowledge of what is ḥalāl and ḥarām in their affairs and transactions. This would result in undue hardship and open the door to those who slander the Sharī‘ah for not keeping up with every age and era.”

قال الشيخ د. صَفوان الداودي -حفظه الله- في رسالته العالمية لنيل الدكتوراه "قواعد أصول الفقه وتطبيقاتها": "هذه القاعدة من أهم القواعد الأصولية في هذا الكتاب، لأنها دالة على مرونة الشريعة الإسلامية، وصلاحيتها لكل زمان ومكان، ولو حكمنا بأنّه لا يُفتني في الواقع المستجد والنوازل الفقهية إلا من بلغ رتبة الاجتهاد المطلقة، لتعطلت كثير من الفتاوى، ولتوقف الناس عن معرفة الحلال والحرام في أمورهم ومعاملاتهم، فيؤدي إلى وقوع الحرج، وفتح الباب للطاعنين على الشريعة بعدم مُجاراتها لكل العصور والأزمنة".

Taqlīd: Lexically, it refers to placing something around the neck, like a necklace (qilādah). It was then used metaphorically to mean entrusting a matter to another — as if one has placed it around their neck.

Technically, it is accepting another's opinion without knowing their proof. The layperson should only seek fatwa from someone whom he strongly believes to be qualified — through indicators such as public recognition or the word of a trustworthy source. It is forbidden for him to ask someone whose qualifications are completely unknown to him — neither by direct knowledge nor clear signs.

Note: A layperson may “strive” (ijtihād) in a single matter — namely, in determining who is qualified to follow.

التقليد: لغةً: وضع الشيء في العنق محيطًا به، ومنه القلادة، ثم استعمل في تفويض الأمر إلى الغير، كأنه ربطه بعنقه.

وأصطلاحاً: قبول قول الغير بلا حجّة، والعامّي لا يستفتى إلا من غالب على ظنه أنه أهل للفتوى، ويعرف بالقرائن كاشتهره بالعلم أو إخبار ثقة له، ويحرم عليه استفتاء من يجهل حاله تماماً لا بالقرائن أو بمعرفته هو إياه.

فائدة: يجوز للمستفي العامي أن يجتهد في مسألة واحدة، وهو اجتهاده في البحث عن المجتهد.

Section: Conflict and Preference (Ta‘āruḍ wa Tarjīḥ)

Conflict (ta‘āruḍ): Lexically, it refers to opposition and mutual obstruction.

Technically, it is when two evidences oppose each other such that the implication of each one prevents the effect of the other — for example, an evidence of permissibility preventing the effect of one of prohibition, and vice versa.

Note: Conflict does not occur between two proofs that are both definitively established in authenticity and meaning.

Note: Nor does it occur between two speculative proofs either — according to the Ḥanbalī school.

Note: Apparent conflict only occurs in the mind of the jurist, not in the Sharī‘ah itself.

How to Reconcile Conflicting Texts

The first step is reconciling the texts (*jam‘*), because applying both texts is better than discarding one of them. If reconciliation is not possible and the chronological order is known, then abrogation (*naskh*) is applied — that is, the earlier text is no longer acted upon permanently.

If the chronological order is unknown, then preference (*tarjīḥ*) is used.

مبحث التّعارض والترجيح

التعارض لغة: هو التّقابُل والتَّماُنُ.
اصطلاحاً: تقابلُ دَلِيلَيْنِ على سبِيلِ المُعْنَى بِحَيْثُ يَمْنَعُ كُلُّ دَلِيلٍ مُقتضى صاحبه، فدليل الجواز يَمْنَع دليل التحرِيم والعكس كذلك.

فائدة: لا يقع التعارض بين دليلين قاطعيَّي الشُّبُوتِ والدلالة.

فائدة: لا يقع التعارض بين ظنَّيْنِ كذلك على المذهب.

فائدة: التعارض يكون في ذهنِ المجتهد حقيقةً لا في الشريعة.

كيفية الترجيح بين النصوص:

الجمع بينها، لأن إعمال النَّصَّيْنِ أَوْلَى من إهمال أحدهما، ودعوى النسخ بمعنى أن هذه الآية أو هذا الحديث لا يُعمل به إلى يوم القيمة. ثم النسخ إذا تَعَذَّرَ الجمع وعُلِّمَ التاريخ.

ثم الترجيح إذا لم يعلم التاريخ.

فائدة: الحنفية كثيراً ما يذهبون إلى
دعوى النسخ ويعملون الترجيح كثيراً
كذلك.

Note: The Ḥanafīs frequently resort to claims of abrogation, and they also apply the principle of preference extensively.

Applied examples will be presented in a broader and more comprehensive book as we progress in Arabic, fiqh, and other Islamic sciences.

I ask Allah ﷺ to bless our time, to grant us beneficial knowledge and righteous deeds that He is pleased with, to teach us what we are ignorant of, and not to leave us to ourselves for the blink of an eye. Indeed, He alone is capable and worthy of that.

May blessings, peace, and praise be upon the chosen Prophet, the selected Messenger — our beloved, our guide, and the comfort of our eyes — Muḥammad ibn ‘Abd Allāh, and upon his family, his companions, and all who follow him.

Our final supplication is: All praise is due to Allah, the Lord of the worlds.

والأمثلة التطبيقية تكون في كتاب أوسع وأشمل مع التقدّم في اللغة العربية والفقه وغيرها من العلوم، وأسائل الله تعالى أن يبارك في أوقاتنا وأن يرزقنا علما نافعا وعملا صالحا يرضاه، وأن يعلّمنا ما جهّلنا، وألا يكِلنا إلى أنفسنا طرفة عَيْن، فإنه ولِي ذلك القادر عليه،

وأصلّي وأسّلم وأبارك على النبي المصطفى والرسول المُجتبى، حبيبنا وخليلنا وقدوتنا وقرة أعيننا محمد بن عبد الله، وعلى آلِه وصحبه ومن والاه،

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

