



PEST MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
DUNAKESZI RENDŐRKAPITÁNYSÁG
VIZSGÁLATI OSZTÁLY

Szám: 13120/180/2019. bü.

HATÁROZAT
eljárás felfüggesztéséről

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 212. § (1) bekezdésébe ütköző és az (1) bekezdése szerint minősülő tartási kötelezettség elmulasztásának vétségének megalapozott gyanúja miatt Finta István

szemben folytatott nyomozást

- mivel az eljárás folytatása járványügyi elkülönítés, megfigyelés, zárlat vagy ellenőrzés szabályaira figyelemmel elháríthatatlan akadályba ütközik -

felfüggesztem.

A határozatot kézbesíteni kell:

1. Finta István Ferenc
2. Kárándi Diána Emese
3. Dunakeszi Járási Ügyészség

A határozat ellen nincs helye jogorvoslatnak.

INDOKOLÁS

Kárándi Diána feljelentést tett Finta István ellen, mivel a 14.P.20.861/2017/19. számú végzés alapján nevezett 2018. március 1. napjától minden hónap 10-ig kötelezte havi 200.000,- Forint gyermektartásdíj megfizetésére, mely kötelezettségének 2018. szeptember hónaptól nem tesz eleget.

Továbbá a rendelkezésre álló adatok szerint Finta István megalapozottan gyanúsítható azzal, hogy 2019.03.22. napon 17:00-17:20 között a Dunakeszi, Toldi utca 17/A. szám alatt található, Kárándi Diána kizárólagos használatában lévő ingatlanba erőszakkal ment be, oly módon, hogy a kertkaput berúgta, majd a garázskapu egyik lamelláját flexelni kezdte. A flexelést önként abbagyta, majd rávette legkisebb gyermekét, hogy a házba a teraszajtón keresztül beengedje, ahonnan Finta István Kárándi Diána többszöri felszólítására sem ment el. A történetek miatt rendőri intézkedésre került sor.

Az eljárás során szükségessé vált a gyanúsított elmeállapotának vizsgálata, azonban nevezett az idézéseken nem jelent meg, elővezetése nem vezetett eredményre.

A vizsgálatra kirendelt Semmelweis Egyetem ÁOK írásban jelezte, hogy a koronavírus okozta járványügyi veszélyhelyzetre és a kormányzati intézkedésekre figyelemmel személyes vizsgálatot határozatlan ideig nem végeznek.

Tekintettel a fentiekre Finta István gyanúsított elmorvos-szakértői vizsgálatát elvégezni jelenleg nem lehetséges, elvi szakértői vélemény beszerzésére nincs mód, minden egyéb nyomozati

Cím: 2121 Dunakeszi Postafiók: 24
Telefon: (27) 341-055 ; (27) 341-402; Fax: 8002 mellék
e-mail: dunakeszirk@pest.police.hu



cselekmény végrehajtása megtörtént, azonban az eljárást a ii. elmorvosi szakvélemény beszerzése nélkül befejezni nem lehet.

A fentiekre tekintettel a veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről szóló 74/2020. (III. 31.) Kormány rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 68. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A Be. 100. § (1) bekezdése alapján felhívom a sértett figyelmét, hogy az eljárás ügyiratait erre irányuló indítványára/indítványukra ismerheti(k) meg.

A határozat ellen a Rendelet 68. § (1) bekezdés második fordulata alapján nincs helye jogorvoslatnak.

Dunakeszi, 2020.04.08.

Durjánné Kelemen Margit r. alezredes
Vizsgálati Osztályvezető



A Kárándi Diána (2120 Dunakeszi, Toldi utca 17/A;) törvényességi felügyeleti eljárást kérelmezőnek a Cg.13-09-140631 számon bejegyzett **BITNÖK Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2120 Dunakeszi, Toldi utca 17. A. ép.; adószáma: 22950123-2-13) kérelmezett ellen előterjesztett törvényességi felügyeleti kérelme alapján indult törvényességi felügyeleti eljárásban a bíróság meghozta a következő

V É G Z É S T

A bíróság a 2018. július 9. napján előterjesztett törvényességi felügyeleti eljárás iránti kérelmet **elutasítja.**

A bíróság kötelezi a kérelmezőt, hogy fizessen meg a Magyar Államnak külön felhívásra az abban közölt módon 15.000,- Ft (tizenötezer forint) le nem rótt felügyeleti illetéket.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 (tizenöt) napon belül a Fővárosi Ítéltáblához címzett, de a Budapest Környéki Törvényszék Cégbíróságánál 3 (három) példányban benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezés első példányára 30.000,- Ft (harmincezer forint) eljárási illetéket kell leróni. A Fővárosi Ítéltábla előtti eljárásban a fellebbező fél részére a jogi képviselő kötelező a fellebbezés visszautasításának terhével.

I N D O K O L Á S

Kérelmező a cég székhelyének a törlése iránt terjesztett elő kérelmet a cégbíróságon arra hivatkozással, hogy a cég székhelyeként bejelentett 2120 Dunakeszi, Toldi u. 17/A szám alatti ingatlan 1/2 arányú tulajdonosaként nem járult hozzá a székhely használatához, továbbá sem kíván hozzájárulni, a cég a székhelyén nem működik.

A cég ügyvezetője a cégbíróság felhívására úgy nyilatkozott, hogy közte és a kérelmező között házassági bontóper és vagyonmegosztási per van folyamatban, a cég iratai és eszközei az ingatlanban vannak.

A cégbíróság hivatalból megállapította, hogy a székhelyként bejelentett ingatlan tulajdoni lapján a 14.P.20.861/2017 ügyszámú per fel van jegyezve, a Dunakeszi Járásbíróság 14.P.20861/2017/88 számú átíratra szerint a vagyonközösséget még nem osztotta fel.

A cégbírósághoz 2013. április 25. napján Finta István Ferenc ügyvezető nyújtotta be a székhely használatára feljogosító nyilatkozatát, amire a cégbíróság álláspontja szerint - mint az ingatlan 1/2 arányú tulajdonosa - jogosult volt és jelenleg is jogosult.

Fentiekre tekintettel a bíróság a 2006. évi V. tv. (Ctv.) 80. § (4) bekezdés alapján a rendelkező rész szerint határozott, figyelemmel arra, hogy a kérelemben hivatkozott jogsértés nem áll fenn.

A felügyeleti illeték összegéről a való rendelkezés az 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 65. § (2) bekezdésén alapul.

A jogorvoslatra vonatkozó rendelkezés a Ctv. 72. § (2) bekezdés és a bírósági nemperes eljárásokról szóló 2017. évi CXVIII. törvény § (5) bekezdésén alapul.

Budapest, 2019. július 29.

Dr. Szigeti Julianna Katalin s.k.

bíró

A kiadmány hitelül:



Halász Tamásné
tisztviselő