

Az atomfegyverek feletti hatalom,

a Homo Sapiens, a Homo Egoist és a Homo Suggestibilis illetve Földünk, a Gaia, az élő bolygó betegsége

A minap olvastam, hogy több tízezer pszichológus és pszichiáter írta alá a petíciót, miszerint Donald Trump "mentálisan beteg". Nem linkelek semmit - megkereshető - és több tízezer tisztas ember csak nem akarja majd a véleményét letagadni a későbbiekben.

De felmerült bennem a kérdés, mert nem követem a médiák szardobálását már egy ideje, hogy Donald Trump beteg tényleg vagy egyszerűen csak egy átlagos, lelkesedni és tévedni tudó ember?

Nem őt szeretném védeni - inkább magamat, mert én is mentális problémáival küzdök, mint pl. az amerikaiak 95-99 (100?) százaléka.

A Homo Sapiens-re gondolok persze.

A Homo Egoist-ról nem feltételezem, hogy figyel a mentális egészségére - inkább szaporodik és harácsol, hisz az a jó neki.

A Homo Suggestibilis meg szintén nem foglalkozik a mentális egészségével, mert a mindenkori médiákra figyel, csak ha nyilvánosan épp őt hurcolják meg, foglalkozik rémülten a védelmével, persze későn. Bedarálják. Akárhányan vannak. Másnem atomfegyverrel, erőszakkal.

De gondoljanak bele. Nem máson megy a tulakodás Donald Trump körül, mint az amerikai atomfegyverek feletti hatalom megszerzésén / megtartásán. Mindezek azonban felvetik bennem, hogy ha ez sikerül, precedenst teremt ahhoz, hogy az amerikai választásokból / választhatóságból a legtöbb (gyakorlatilag bármelyik) amerikait kizárják. Röviden: nem embernek való dolog az atomfegyver. Erre akár pontot is tehetünk - ez igazán a petíció jelentése. Az atomkorszak végének kellene ezzel tudatosodnia. Magyarázom tovább miért???

Nem beteg inkább a pár évszázada kibontakozó új típusú, immár harácsoló emberi civilizációtól megbetegített föld?

A Homo Egoist elszaporodásával, mérhetetlen változatosság-pusztítás, más emberi civilizációk, élőlényfajok, vallások eltűnése, ritkulása történt.

A Homo Suggestibilis meg követte azt, amivel épp hülyítették.

És kik ennek az emberi civilizációnak a jelen pillanatban éppen hatalomratörő képviselői? Kik a főpapjai ennek az egésznek?

Számos tudós, számos orvos, számos média, számos politikus - sajnos a többség.

Gondoljunk bele: régen a papokat tisztelték, védték egy háborúban. Manapság ugyanez a kiváltság védi a diplomatákat, az orvosokat és újságírókat, fotoriportereket. Eleinte ez reformnak számított - talán haladt előre vele akkor az emberiség. De a Homo Egoist hamar észrevette a lehetőséget, pozíciókat váltott, és elburjánzott ezekben a szakmákban is.

Mi ennek az embercsoportnak a vallása? Kik a főpapok? Kik adják a lassanként kialakuló és a világon uralkodó filozófiát mindeme pusztítás mögé?

Szerintem a pszichiátria, pszichológia "tudománya", de inkább vallása. Bocsánat azoktól, akik tényleg tudományt akarnának faragni előle. Nem hiszem, hogy sokan vannak, és nekik a vallás kategória is elég lenne, hiszem, mert céljuk az emberi agy, gondolkodás kutatása, megismerése, esetleg gyógyítása. Ha lehet, és kell persze. Nincsenek hatalmi vágyaik. Ők szerintem inkábbbb élvezni fogják ezt az írást.

Pszichiáteremnek írtam az alábbiakat a minap. Levelében informált, ki vehető pillanatnyilag Magyarországon kényszergyógykezelés alá. Idézem mindkettőt:

Ki vehető tehát kényszergyógykezelés alá?:

"

Közvetlen veszélyeztető magatartás:

- A beteg - pszichés állapotának akut zavara következtében - saját vagy mások életére, testi épségére, egészségére közvetlen és súlyos veszélyt jelent.

- A beteg - akut mentális zavara következtében - saját vagy mások életére, testi épségére, egészségére közvetlen és súlyos veszélyt jelent, és azonnali kezelés hiánya állapotának további romlását eredményezné, amely azonnali (sürgősségi) intézeti gyógykezeléssel hárítható el.

"

és a levelém:

"

Köszönöm.

Olvastam. Majd személyesen többet tudunk róla beszélni. Nekem nagyon pongyolának tűnik a megfogalmazás - igazából bárkire, és bármilyen helyzetre rá lehet súvasztani, ha akarjuk. Illetve az ellekezőjét is éppúgy ki lehet hozni, ha azt a résztvevők megengedik. Semmiképpen nem mérnöki a dolog. Nincs benne semmi mérhető, megfogható, bizonyítható. Még azt sem mondja ki, mi az ami az ítélet alapja kell legyen (tett, beszéd, tanúvallomás, tárgyi bizonyíték, bizonyítási eljárás, mert gondolat, ugyebár, nem lehet semmiképp). Súlyos, hogy ilyen cikkelyek alapján zárnak be manapság embereket, vagy hagynak másokat tevékenykedni. Főleg, hogy ez ellentmond azzal az állítással, hogy a tudatalattink (rejtett, időnként felbukkanó gondolataink) irányít bennünket alapvetően. Erősíti bennem azt a nézetet, hogy ez az egész tézisrendszer nem több vallásnál, hitnél. Ami sajnós a "fejlett, civilizált" emberség pillanatnyilag elfogadott, de még nem felismert vallása, hite. És mint az indiánoknál a sámánokra, úgy hallgat a rendőr (a törzsfőnök, az állam képviselőjében) az orvosra (a vallás gurujára) ilyen esetekben. Természetesen a nézők - a törzs egyéb tagjai - sem tudják a sámán gondolatait, következtetéseit megítélni, ezért babonás rémülettel vesznek részt a szertartáson, és annak következményeit, mint megkérdőjelezhetetlent, elfogadják. A többi guruk, sámánok, ... meg csendben vannak - ők sem értik feltehetően pontosan a dolgot - jó esetben :) - de tudják, a hatalmuk, egzisztenciájuk függ ettől a játszmától, amelyben az egész társadalom benne van, és ezért nem is tesznek ellene semmit, legfeljebb csendben megvitatják, megbeszélik a történeteket maguk közt, a csípési sorrendnek megfelelően, illetve azt esetleg kissé alakítva.

A média persze részt vesz ebben a játszmában, napi szinten súlykolva az emberekbe, hogy ez "hasznos tudomány", amivel megelőzhetőek (JÓSLÁS) egyesek embertelen cselekedetei. Az elmebetegeké persze - akik valójában az egészben a vallási rituálé isteni áldozat szerepét töltik be. A facebook-on olvastam egy (talán kínai) bölcs idézetét - miszerint megkínózhatják, bezárhatják, de a gondolatainak a szabadságát, igazságát nem vehetik el, és ez bármilyen helyzetben is széppé, eredményessé teheti az életét - és ez nagy ajándék. Hiszem, ennek valaha volt valóságalapja. De majdnem odaírtam, tapasztalatból, hogy ez már nincs így. Az embert bezárhatják, kínozzhatják, gondolatait vegyszerekkel korlátozhatják a mai világban. Mert mit is él át valójában az ember egy pszichiátria zárt osztályán vagy egy "önkéntes" kezelés során? Elveszik az ember gondolatainak a szabadságát, korlátozva agyának a képességeit, úgy, hogy elveszítse természetes másságához való jogát, és annak részét képező, esetleg sajátos érzékelési, érvelési képességeit. Ezt, persze, a "gyógyítás" reményében. Mi a "gyógyítás" itt valójában? A fenti "vallás, hit" által elfogadott gondolkodáshoz, érzékeléshez, érveléshez kényszerítés különböző eszközökkel. És ha ez sikeres - megnyugodhat a "hívó". "Vallása" állításait, és az általa felállított normákat - az egész társadalmi

játszma létjogosultságát - nem kérdőjelezi meg többé a "beteg" érthetetlen magatartásai, észlelései, állításai. Max. borzadosni lehet rajta a továbbiakban.

Bocsánat az őszinteségemért. Kicsit talán túlzó, de kell, mert másként nem ütne át a lényeg.

A TASZ-on, meg a további lépéseken gondolkoztam magam is. Nem veszem igénybe, hiszen ezek sem tehetnek mást, mint elfogadva a fent nevezett "fejlett, civilizált" társadalom törvényeit (és egyben játszmáit) - lépéseket tennének annak betartatására. A törvényeink azonban már olyan szinten bonyolultak, méretesek, hogy az egésznek a követhetősége kérdőjeleződik napjainkban meg. Ez persze megingatja az egész törvényhozatalnak a klasszikus alapjait is, de ezt mindenki a tudat alá söpri. Hiszen a törvény MEGÉRTÉSE kellene lennie az alapja a törvény BETARTHATÓSÁGÁNAK. Nem szeretnék tehát ilyen vitákban, processzben részt venni, és feleslegesen energiákat, időt pocsékolni. Nincs abból olyan sok már. Ezzel csak hitelesíteném magam részéről, akár áttételesen is, ennek a "fejlett civilizációnak" a törvényeit, játszmáit. Nem lenne logikus lépés. Természetesen a törvényeket elfogadni, betartani, betartatni alap lenne - mert különben káoszba fulladna ugye az egész. Ha tudjuk ezt biztosítani egyáltalán - és mivel már az előbbieken megvilágítottam, hogy ez már nem igazán megy napjainkban, milyen joron várhatnám el másztól is eme teljesítményt, ők is csak egyszerű emberek. Miért indítsak el egy felesleges processzt, amikor úgysem hiszek annak eredményességében, jogosságában. Marad a megbocsátás - a "nem tudják, mit cselekszenek" szellemében. Hiszem, hogy erre természetes jogom van. A jövőre szeretnék koncentrálni, és azokra, akik számítanak rám, elfogadnak valahogy, illetve szeretnek, támogatnak, visznek tovább tőlem gondolatokat, vagy szállítják, alakítják azokat. Az ügyvéddemmel azért beszélni fogok, rákérdezek arra, hogy ő hogyan látja azt, amit anno javasolt, hogy most ne lépünk. De ennek elsősorban csak informatív szerepe lesz. Tudjam az ő meglátásait is.

Ő annak idején azt mondta a bitcoinról és a krypto-pénzekről, hogy ezek egy olyan világba vezetnek, ahol a fent nevezett törvény, jog tehetetlen. Ez így is van. Miközben ezt a levelet írtam, értettem meg, hogy mi az, ami megalapozza, többek között, ezeknek a pénzeknek a létjogosultságát ebben a társadalomban. Pontosan a fenti törvény, jog tehetetlensége. A nem működő organizmus, a szervezeten (emberi társadalom) élősködő ráksejtek ellehetetlenedése. Ez a gyógyulás reménye - pillanatnyilag - ennek a beteg világnak. Ezt érzik, akár tudattalanul is, az élni akaró, még egészséges sejtek, emberek.

Minden jót,

Finta István

"

Trump úr mérheti a lázát - mert az például egy mérhető paramétere az emberi testnek - gondolom nincs :) - tehát nem beteg, csak HISZIK egyese VALLÁSUK értelmében.

A föld átlaghőmérséklete viszont a lázas állapot felé tart.

Megértem ugyanakkor Trump urat, ha nem ért egyet az eddigi klímaegyezményekkel - nem érnek egy fabatkát sem, látszik, érződik. Határozottabb fellépés lenne szükséges - a Homo Egoist terjedése ellen.

Hiszem, hogy a Homo Sapiens még nem halt ki. Nyomokban fellelhető szerencséire.

Jellemzői:

- Békés, mert ismeri, és elismeri a hatás - ellenhatás természeti törvényét (Az agresszió agressziót szülhet - és nem igazi megoldása semminek). Azonban, ha kell megvédi, elsősorban ésszel, magát, társait és környezetét.

- Tudja, hogy más élőlényeknél nem különb, van amikor azok ügyesebbek, erősebbek, életrevalóbbak nála, sőt van, amikor jobb döntéseket hoznak ösztönösen, rugalmasabbak, alkalmazkodóbbak,... Gondoljunk a Bikini atoll élővilágára, az antarktiszi jég alatt rejtőzködő élővilágra, a pingvinekre, cetekre, csótányokra, és még sorolhatnám.

- Más élőlényeknek nem akarja elvenni az életterét, tudja enélkül is hasznosítani őket, és a területet, amit benépesítenek. Tudja ezen élő környezet nélkül ő sem létezhet, és nem is áttatja magát mással.

- Tudja, hogy tévedhet, hibázhat, és nem várja el társaitól sem, hogy tévedhetetlenek legyenek.

- Tudja, a múltját nem változtathatja meg, de tanulhat belőle - kár akár sajnálkozni pl. rajta.

- Tudja a pénz csak egy eszköz, de nem mindennek a mértéke. Más eszközöket sem istenít. Aranyborjú, atomenergia, tudomány, ...

- Elviseli a kritikát, és örül neki. Tudja általa csiszolni tudását. Döntéseihez nem ragaszkodik - tud változni, változtatni, ha felismeri annak szükségességét. Nincsenek dogmái.

- Tudja, ha egy intelligencia másként érvényesül, gondolkodik mint ő, és ezzel akár az eddigi tudását, hitét ez megkérdőjelezi, az csak elgondolkodásra, tanulásra, változásra serkentse, és ne félelemre, agresszióra a másság kapcsán.

- Becsüli más intelligenciák érzékléseit, és tudja, hogy az érzékei korlátosak, és nem veti meg / isteníti azokat, akik másként, máshogy érzékelik a világot mint ő.

- Tud veszíteni. Tudja veszíteni nem más, mint tanulni, gyakorolni. Ezek meg a későbbi siker zálogai. Ki tud ugrani értelmetlen vitákból, versenyekből csöndesen. Tudja nem a pillanatnyi látszat, hanem a jövő az igazi döntőbíró.

- Tudja nem feltétlenül van igaza csak egyvalakinek. Gondoljunk a róka - nyúl dilemmára. A róka enni szeretne, a nyúl megmenekülni. Igazuk van? Igen. Ellentétes a szándékuk? Igen.

- Tudja gondolatai, tudatalattija működése kutatott, de nem feltárt területe a tudománynak, nem tudni pontosan honnan származnak a gondolatok, hogyan működik az agy - kapcsolatot jelenthet az akár egy vagy több másik intelligenciával is, épp ezért hálás a felismeréséért, kritizálja is őket felelőssége tudatában, de nem tulajdonítja a maga egyedüli érdemének, hibájának.

- Tudja, hogy ami számára lehetetlennek tűnik, más organizmusok, intelligenciák számára lehetséges lehet. Pl. Ahogy a baktérium egész finom szűrőkön áthatolhat, ahogy a kutyáknak finomabb a szaglása, úgy mások gondolatainak észlelése (főleg a tudatalattink topológiájának ismerete nélkül nem cáfolható ez meg), vagy a pillanatnyi jövő érzékelése sem biztos, hogy lehetetlen.

- Tudja, hogy a jövő, ami meg is történik majd, kideríthatatlan kell legyen, mert különben nem lehetne beszélni tetteink, döntéseink felelősségéről, hiszen ez annak alapja.

- Tudja, a jövőt, ami meg is történik majd, épp ezért nem ismerheti, azt lehetetlen megjósolni, nem is próbálkozik vele, és nem istenít másokat, akiknek ez szerencséivel úgy tűnik eddig sikerült.

- Tudja ugyanakkor, hogy épp ezért a jövőért, ami meg is fog történni, tenni lehet, az a jelenben okosan megváltoztatható felelős döntésekkel - akár más organizmusok, intelligenciák segítségével.

Lehet nem teljes a listám, de bővíthető, változtatható, ha az nem megy a könnyű, gyors megértés rovására és tartalmi értékvesztést nem okoz (mint Orwell állatfarmjában a disznók új szabályai).

Sokat javulhatna a világ, és földünk, a Gaia állapota, ha többen gondolkoznának úgy, ahogy egy Homo Sapiens-től elvárható lenne.

Gondolataim NEM Barack Obamának, Merkel asszonynak vagy Emanuel Macron úrnak szólnak, nem is Putyinnak vagy Orbán Viktornak. És még sorolhatnám.

Ezek az emberek EGYÉRTELMŰEN NEM pszichiátriai esetek - a médiák, orvosaik is tudják, mi is tudjuk.

Egész egyszerűen CSAK tökéletesek - a médiáik, orvosaik által - és mi rajongunk értük.

Kinek szól hát az írás?

Pl. mezei parasztembereknek - ha még van.

Gondolod elkerülheted később a pszichiátriát? Már az Egyesült Államok elnökét is kritizálni merik eme tanok hirdetői - mert ugyebár "mentálisan beteg" (hú de finoman van fogalmazva) - nehogy azt hidd, Te kivétel leszel! Már világvallás, és az állam kizárólagosan támogatja sok országban, köztük hazánkban is.

Pszichiátria által ma meghurcolásra ítéendő hírességek vagy hasonmásaik:

- Mózes (beszélgetett az égő csipkebokorral)

- Krisztus mai reinkarnációi (nem részletezem, hogyan gyógyszerezik azokat egy pszichiátrián, akik Krisztusnak állítják be magukat)

- Szent Ferenc (Madarakkal beszélgetett, kidobálta utána apja vagyonát az ablakon a járókelők közé, majd meztelenül vonult végig az utcán a templomig)

- Budha? (nem hiszem, hogy megúszná, bár a Dalai Láma esetét látva lehet remény rá, tehetségesek ezek a keleti emberek és isteneik...)

Mit érdemel egy olyan emberiség, amely esetleges prófétáit bezárja, megkínozza, megalázza, ellehetetleníti?

Gaia, Földünk, az élő bolygó, nem is viseli el ezt már - emelkedik a láza, a globális felmelegedés immár elismert - még két és fél fok, és annyi a jelenlegi biológiai rendszereknek, és azáltal a "vírusoknak" is, akik megtámadták egyensúlyát. A Bikini atoll sorsát ismerve (virágzó élővilág van már ott jelenleg - csak ember számára maradt lakhatatlan) az állat és növényvilág valahogy túl fogja élni..

Mi reményünk van hát?

"Keiner, der sich selbst kennenlernt, bleibt derselbe wie vorher" /Thomas Mann/

((Senki, aki önmagát megismeri, nem marad ugyanaz))

Tartsunk tehát tükröt a világnak és benne magunknak - borzongjunk meg - és változzunk.

Van-e út a demokráciának akkor, ha a megszorítások a logikus lépéssorozat az emberiség számára, és nem a növekvő élettér, és növekvő jólét?

Mert a fogyasztói társadalom ugyebár nem erről szól, és diktatúrában ez könnyebben kivitelezhető...

Két út a világban, amely szerintem a diktatúra felé mutat:

1.) a békés út, de ugyanakkor egy hazudott demokráciában (demokrata párt jelenleg (amerika), illetve Európai Unió - lásd fennt. Emberek a média és orvosaik - illetve újfajta vallásuk révén - hipnotizáltak, és becsapottak.)

Itt marad az internet - de ugyebár cenzurázva, felügyelve. Kérdés mi lesz utána, ha a célok elérve? Félő, hogy hazugságból nincs kiút.

2.) a klasszikus katonai puccs esete. Ellenség, ellenségkép kialakítása, megmutatása. Harc ellene - a szükséges katonai fegyelemmel. Majd győzelem után közösségi diadalünnep, és vagy fennmarad a diktatúra, és jöhet az új ellenség, vagy a csoda, a Churchill-i út: a "diktátor" visszaadja az esélyt a demokráciának.

Nem véletlen tehát a Brexit. Nem tudatos az angol nép döntése, ösztönös, és hipnotizálják őket folyamatosan vissza az unioba, meg fenyegetik is őket emellett, pl. gazdaságilag, de van remény rá, hogy kialakul valami - ami példaértékű lehet a világ számára. Egy önmegtartóztató demokrácia kialakulása, amelyre rettentő szükség lenne. Talán a görögökre is gondolhatunk itt.

Verhetném a mellemet - milyen okosokat találok ki :) de nem teszem.

A tudatalattimból jönnek a gondolatok, és az előbb fejtettem ki - az származhat, ugye, egy tőlem kívülálló, de tudatalattimmal kapcsolatban lévő intelligenciától, intelligenciáktól, nevezzük őket egyszerűen VALÓSÁG-nak, de egyben hozzáteszem, hogy ez lehet nem a teljes valóság, lehet az idő és helyfüggő, illetve maradhat megismerhetetlen is – ki tudja?

Legyen meg az Ő akaratuk, logikájuk. Dícsértessék. :)

Ebben kis vitám van a pszichiátria mai állításaival - de ez az írás információtartalmán nem változtat.

Nekem most elég, hogy számomra kereknek tűnnek ezek a gondolatok - szerintem közhasznú, ha kinyílvánítom őket - de kész vagyok kritikára, konstruktív vitára. Épp ezért nem véstem kőbe, nemcsak tanítványaimmal szeretném megosztani... Manapság ilyen esetben a github a jó média. Azért feltöltöttem a NXT blockchain-ra is - azt nem tudják törölni, csak az internet lekapcsolásával.

De mit is nevezek intelligenciának, és hogyan hat szerintem a tudatalattimra? Mit fed ez a még sosem hallott absztrakció?

Néhány egyszerű példa, szerintem könnyen érthető:

Virágosboltban voltam a minap. Édesanyám sírjára vittünk virágot. Jázminra, kislányomra is hagytam választást – de megdobbant a szívem két virágnál – magyaráztam Jázminnak, én ezt hogyan értékelem: Zsuzsa (Édesanyám) emlékével foglalkozom, Zsuzsára gondolok, és Zsuzsa szólt így bennem – azt a virágot szeretné. Zsuzsa – Édesanyám is egy intelligencia bennem tehát, amely hat rám a tudatalattimon, és érzéseimen keresztül. Ha rá gondolok, melegség, szeretet hat át – az ő melegsége, szeretete. Előjönnek a gondolatai, és segítségükkel akár olyan élethelyzetekben is dönteni vagyok képes, amelyekkel életében talán nem is foglalkoztunk. Egyszerűen az intelligencia aktív most is, és hat rajtam keresztül a világra. Sőt Jázminban is él, hiszem, a maga módján és emlékeivel, ő is érzi értékeit, és tovább szeretné vinni.

Édesapámmal kapcsolatosan lassan csak érzések maradnak, már nem tudatos az egész, de szelektálok a tudatalattimban lerakódott emlékek, érzések, ... hatására, és hasonló embereket választok ki barátoknak, jó ismerősöknek, ... Tudattalanul, de Édesapám intelligenciája is hat így.

Adja tovább a Homo Sapiens tudását, igazait, érzelmvilágát – akár akaratlanul, ösztönösen.

De válogatok írásokat, embereket hallgatok meg, tudatalattim mindennap gazdagodik, de egyre többször döbbenek rá ellentétekre ebben a kulturális szövevényben. Van is – nem hiszem, hogy ezt bárki megkérdőjelezné. Mindenki másként kezeli azonban. Vannak akik egyszerűen csak egy intelligenciát hagynak magukon uralkodni – egy diktatúrát vezetnek be így az agyukban, és ezután könnyebben, gyorsabban tudják döntéseiket meghozni, érvényesülni a jelen valóságban, és fűrészelni közben a fát sokszor maguk és / vagy környezetük alatt. De lehet ebből akár tényleg valós alkotások sorozata is. Én nem ezt tettem. Bukfencekkel teli életet jártam be – próbáltam a megszerzett információkat nem kitörölni agyamból, és olyan modellt gyártani a világról, amely pillanatnyi ismereteim szerint működő tud lenni. Sokszor kellett így bevallanom másoknak, amikor

rámkérdeztek, van-e világnézetem, hogy nincs. De minek hazudtam volna, vagy álltam volna be valahol a többi favágó közé? Időnként ki is próbáltam ezt azt komolyabban, amit mások hirdettek, de sajnos általában kudarc lett a vége. De gazdagodott a tudatalattim, és a tapasztalataim is. Bevallom sokféle intelligencia hat rám, segít döntéseimben, és mozgatja a tetteimet. Skizofrén lennék ettől? Vagy ez csak egy könnyen osztogatott kategória pillanatnyilag a világban? Pukkangatnak a főpapok elvi fegyvereikkel már? Sajnos igen. Látható, tapasztalható. Emberek sorsát tudják vele megpecsételni, és intelligenciák érvényesülését tudják megakadályozni azáltal, hogy embereknek lezárják, állami erőszakkal támogatva, a tudatalattiját vegyszerekkel akár. Pedig csak egy egyszerű ember az, aki éppen bukfencet vet a körülöttünk található kulturális dzsungel mélyében.

De inkább vegyük elő most Amerikát, az EU-t és a Fáraók világát Egyiptomban.

Egyiptom egyértelműen zöld volt. (A nílusból éltek, és annak áradásaiból. Tehát megújuló energiából. Nincs atomfegyverük, és közülük sincs atomenergiához.) Ez elég pozitív eddig.

De diktatórikus volt – egyértelműen.

Fáraó + rokonai + főpapok = Homo Egoist (már isteneknek tartották magukat, már nem is érintkeztek az alattvalókkal, már családon belül próbáltak szaporodni is – és ez a mértéktelen egoizmusuk végül a kivégzésükhöz vezetett, hiába emeltek piramisokat, nem éltek túl. Csak az intelligenciáik – azok itt járnak közöttünk, és hatni tudnak sajnos.)

A főpapok a valláson keresztül hülyítették az embereket – a Homo Suggestibilis – eket.

Voltak még rabszolgáik is (például a zsidók, akik Mózesrel, és istenükkel – aki számomra szintén egy intelligencia - menekülnek meg a végén. Mózes egy Homo Sapiens a szememben, de szintén egy intelligencia, ami / aki mind a mai napig hat hívő zsidó embereken keresztül pl.)

Lehet bújkáltak ott más Homo Sapiens-ek is – nem lettek olyan híresek, mint Mózes, elfelejtődtek, de talán túléltek sok – sok generáción keresztül bújkálva, emberségüket továbbadva gyerekeiknek, és most is köztünk élnek leszármazottaik. Nem tudjuk.

Utána jött Jézus, és egy világvallás egyik intelligenciájává vált, akit követői azóta is létezőnek, és hatónak ismernek el. Szólnak hozzá, segítséget várnak tőle, és azt sok esetben megkaptottak ismerik el.

És még sorolhatnám az intelligenciák közé itt Allah-ot, Buddhát, Konrád Lorenz-t, Napoleon-t, ... de nem teszem – ezek is valóban azok, és hatnak a mai világra az őket tisztelő, követő, fejbentartó embereken keresztül.

Hogy lehet ebben a világban akkor egyistenhitről beszélni? De nem akarok vitákat szítani – ezért is neveztem el őket intelligenciáknak. Azután ezt az absztrakciót mindenki úgy legózza össze istenével, isteneivel, ahogy akarja.

Talán a görögök többistenhites – amiben több intelligencia hat, küzd, érvel, ... - modellje közelebb volt a valósághoz, mint a későbbi próbálkozások...

Ki tudja?

Én mindenesetre azt érzem, hogy bennem különböző intelligenciák érvelnek, csapnak össze, és jutnak megegyezésre nap mint nap. Mármost a tudatalattimból előbukkanó érvek ellenérvek sokaságában. Közben én is érzek, gondolkozom, hatok és döntök – aktuális elveimet és emberségemet követve. Van, amikor egy egy döntés, gondolat, érzés félrevezet – és csak később döbbenek erre rá. Na ja. Ember vagyok, és tévedhetek.

De vissza Egyiptomhoz és az EU-hoz, USA-hoz. Vegyük most az utóbbi kettőt górcső alá:

Zölddé akar ugye válni most a világ – és ez helyes is. Már ismerik, és bevetik, ha kell az atomenergiát. Ezzel nem értek egyet, mint már hangsúlyoztam. Nem a mostani emberiség kezébe való dolog az. Max. főbe lőheti magát.

De. A Homo Egoist kezében van lassanként a hatalom – főpapjai kikerekítgetik a vallást, aminek értelmében az emberek fölé helyezhetik a Homo Egoist-ok közül kiválogatott döntéshozó testületet – amely később egy Fáráo-vá, és annak egy családjává zsugorodik, mert a Homo Egoist-ok NEM VISELNEK el más isten képében – csak magukat és rokonaikat. Nem maradhat több meghatározó család az uralmon – így hát idővel ellehetetlenítgetik, kigyilkolásszák egymást. Ez a folyamat ugye az elkövetkező történelem, a pillanatnyi jövőnk, amin változtatni lehet.

Felhívnam a figyelmet a hasonlóságra. A Fáráo ember volt. De Istennek hitte magát. Féltette a ki tudja hogyan összehozott génállományát. Génsebészet? Ki tudja? Mindenképpen megtestesítheti a „tökéletes ember” mintapéldányát, amit most az új keletkező filozófiánk értelmében létre szeretnénk hozni – és körülrajongani. Mint Istent? Hát persze. Utána kész a mű – megszületett a Fáráo ismét. Elérheti, hogy újra megújuló energián éljünk, akár a Nílus völgyében – az még mindig ott van, ahol volt. Nem kell ilyenén sokat agyalgatni, ha az ember diktátor – elég egy elsős könyvet végigolvasni. De térjünk vissza a mához fantáziálásunkból:

A Homo Suggestibilis -ek kézbentartására is kialakulóban az eszközrendszer. TV, rádió, tablet, ... média – különböző Homo Egoist-ok kezében. És sok, éppen még becsapható, Homo Sapiens is velük játszik még – de lassan érzi, valami nem stimmel. De ami biztos – lassan rabszolgának érzi magát, és valójában az is lesz, annak is tervezik a sorsát a későbbiekben.

Borzongsz ugye? Akkor még Homo Sapiens vagy. Csak olvasgasd tovább ezt az írást, és ami a fő – változz, és rajta keresztül változtasd a később meg is történő jövőt – mint írtam, hiszem, hogy az lehetséges. Matematika, filozófia egyszerűen. Ne hidd el, hogy csak egy tehetetlen bábu vagy a sors kezében. Vagy, hogy túl apró hangya. Én is ezt a változást próbálom elérni éppen. Egyedül azonban nem tudjuk a változást elérni csak együtt – hisz a társadalmunkról van szó - ne feledd.

Még vannak választások – tudsz más Homo Sapiens-eket a hatalomra juttatni. Okosan kell választani és meggyőzni másokat, ha kell. Homo Sapiens módjára – okosan, „többet ésszel, mint erővel”. Még a média is lehet a tiéd, még nem cenzúrázzák az internetet. Talán.

De hogyan láthatják a különböző intelligenciák másként a VALÓSÁG-ot?

Egyszerű. Akár ha egy hengert nézünk különböző nézőpontokból – felülről kerek, oldalról négyzet. Lehetne rajta vitatkozni, hogy milyen, ha nem engedünk a nézőpontunkból? Persze. Állításom, hogy az intelligenciák is mindig csak egy vetületét láthatják a VALÓSÁG-nak, és nem többet. Ha ütközés van véleményeik között – nem egyszerűen kompromisszumra kell jutniuk, hanem nézőpontjaikból engedve, azon változtatva el kell jutniuk egy jobb valóságképhez, ami megmagyarázza az eddigi vetületeket is. Persze az emberi fantázia által ráakaszgatott nem valós sallangok lenyesegetésével. Nem könnyű út – tudom.

Tudnunk kell, nem minden intelligencia támogatja mindig a békét és életet. Nem mindnek célja a VALÓSÁG megismerése, sőt időnként annak szőnyeg alá seprése a cél. Gondoljunk a terroristákra, a háborúk kirobbanására, bűncselekményekre, kipusztuló élőlényfajokra, csúsztatásokra... Tele vannak erre mutató információkkal a médiák, és magunk is tapasztalhatjuk nap mint nap ezen folyamatokat. Emberek teszik mindezt, különféle okokból, logikából, időnként a másság felszámolása érdekében (mert az megkérdőjelezi az ő mindennapi életüknek logikáit, tehát implicit az életüket, létüket teszi kérdésessé – az egyszerű út eme feszültség feloldására, ha az a másság nincs, tehát „szüntessük meg”). Elfelejtani viszont már nehezebb lesz – a másság intelligenciája tovább fog hatni megsegít, de őket is a bennük dolgozó intelligenciák, és ösztöneik mozgatják. Ne feledjük, még a Fáráoók intelligenciáját se lehetett kipusztítani a világból, az idő elhalványíthatja a hatásukat, de egyben segít is elfelejtani / eldugni őket, és akkor újra terjeszkedhetnek, pusztíthatnak az újabb naiv generációk segítségével. Szerencsére az élet is védi magát, hiszem akár egy atomháborút is túlélhet. Lásd Bikini atoll, mint említettem.

Kihal az emberiség? Megtörténhet. Képes lesz az élet új élő intelligenciát produkálni? Igen. Gondoljunk pl. a delfinekre. Megszűnnek akkor az eddigi intelligenciáink? Ki tudja? Én csak annyit jegyzek meg, hogy az intelligenciák mindössze annyit tettek, hogy a VALÓSÁG-ot különböző

nézőpontokból kapott vetületek alapján megítélték és hirdették. Rájöttek persze az emberi sallangok. A VALÓSÁG meg ott lesz a következő élő intelligencia számára is – a nézőpont és a vetület is ott lesz – tehát semmi akadálya, hogy a következő élő intelligenciában a már „kihalt” intelligencia el kezdjen hatni. Nincs új a nap alatt – szokták mondani.

Mi következik azonban még mindebből? Mi az, ami engem megnyugtathat, másokat meg idegesítsen csak nyugodtan?

Az, hogy nem belőlem erednek ezek az információk. Hanem a VALÓSÁG által jutottak el hozzám. A VALÓSÁG meg VALÓSÁG marad - velem akármi is történik.

Gondolok itt József Attilára pl. Egy véletlen, ügyetlen, tudattalan mozdulat - ami származhat akár egy "rosszindulatú intelligenciájától" is, és az ember meghalhat.

Ugyebár Attila öngyilkos lett - mutatnak rá egyesek. Lehet. De lehet, csak túl őszinte volt, és egyesek (és az általuk követett intelligenciák) útjába került. A fortélyos félelem nemcsak igazgatott, de le is csapott Attilára egy váratlan pillanatában.

Attila versíró volt - nem mérnök. Leírta, verselte az érzéseit, gondolatait mesteri szinten. És tanította egész népét.

Én mérnök vagyok - rá tudok jönni, mutatni milyen felesleges lenne egy ilyen történet újfent velem, mint Attilával. Igen - én nem beszelnék, írnék tovább, nem tennék keresztbe egyesek szándékainak utána, de már nem is akarok - mindenki azt csinál ezek után, amit akar, és amit tud. A VALÓSÁG és a saját teste, környezete, intelligenciái, azoknak esetleges harca fog felette ítélkezni.

Én meg maradok egyszerű halandó - egy mérnök - akinek VOLTAK gondolatai, amit megosztott ki tudja kikkel. Miről szóltak a gondolatok? A VALÓSÁG-ról ugyebár.

Az meg tőlem függetlenül létezik, hat, és ítélkezik eme világ felett. Gondoljunk a föld megállíthatatlannak tűnő éghajlatváltozására.

Pont.

Ha ezek után valaki / valami, akár egy intelligencia rám, környezetemre tör - az édes mindegy ezen folyamatok számára. Ezek tőlem függetlenek, én csak a tükröt tartom, amit össze lehet törni, de a VALÓSÁG változatlan marad. Még az általa a éghajlatváltozáson keresztül ható határidők sem fognak csúszni.

Remélem a hülye és legfanatistább barom (egy intelligencia kénye kedvének kiszolgáltatót majom) is megérti ezt. Attila történetéből tanulva, arra emlékezve írom ezeket a gondolatokat le. Nem tudom mi történt akkor, de erősen gyanús az eset, megvallom.

Ha ezt tudom, miért nem hallgatok, vagyok anonym és hatok egy anonym személy képén keresztül?

Mert így követhető a történetem. Nem lehet lecserélni, nem lehet az anonymitás mögé bújtatott személyemből egy istenképet kreálni. Aki akár örök életű lehet, ha mögötte álló élő egyedeket cserélgetik. Tényekkel, megtörténteikkel jobban alátámasztható az egész sztori, hivatkozhatok a múltamra - így dokumentálhatóbbá, ellenőrizhetőbbé válik. Elég, hogy a mögöttem álló VALÓSÁG egyben kézzelfogható, ismert, és ugyanakkor elpusztíthatatlan bárki / bármi számára.

Miért bújkálnánk anonymitás mögé a VALÓSÁG (elnézést, de mosolyognom kell) meg én? Félelemből? Távol áll tőlem, hogy azt engedjem hatni cselekedeteimre, terveimre akkor, amikor látható, minannyiunk jövője érdekében, hogy cselekedni kell.

Köszönet kisfiamnak, és az ő vonatmányának, hogy addig-addig "shihuhuzott" tegnap mellettem, hogy Attila története újból felbukkant agyamban. Miért nem tekintettem a mostani "shihuhuzására" úgy, ahogy szoktam? Miért gondolkoztam el rajta? Talán mert feltűnően erőszakosan és pont akkor bukkant elő és ráncigált gondolataimtól el a gyerek, amikor ezekkel az írásokkal voltam mélyen elfoglalta. Nem szokott ilyet tenni - más volt, mint máskor. Úgy érzem jól értékeltem a jelenség

üzenetét, mert fiam épp mélyen alszik, pedig ilyenkor már fenn szokott lenni mostanában, és nyaggat a „shihuhuzásával”. (Persze mindez csak az én (intelligenciáim által megvezetett) illúzióm ugye - tudom. Belémverték a pszichiáterek. De milyen jó, hogy vannak illúzióim - segítenek a munkámban. Persze nem minden illúzió próbálja az embert támogatni. De erre még visszatérek.)

Mit értett Attila a „fortélyos félelem igazgat” alatt? Elmondom, én mit gondolok erről. Fontos. Mint már írtam, nem ismerjük a tudatalatti topológiáját. Ne higyjünk hát dogmákban, hogy a gondolataink nem megláthatóak. Egy biztos, a tudatalattiban gondolataink találkozhatnak az intelligenciáinkkal (egy és ugyanaz a cloud – kérdéses, hogy van-e kapcsolat két ember tudatalattija, illetve más élő intelligenciák tudatalattija és az ember tudatalattija, ... között. De ez nem bizonyított, s az ellenkezője sem, tehát nem zárható ki. Nem ismerjük a topológiát. Ez messzire vezet – egészen a számítógépeinkben tárolt adatok biztonságáig. Érdekes téma, de most ezt nem taglalom tovább.), és így viszonyuk is lehet egymásal. Összekapcsoljuk őket, rádöbbenünk ellentmondásokra, összefüggésekre és ez testi reakciókat, érzéseket vált ki. Hogy néhányat említsek: megdobban a szívünk, áthat a szeretet, megáll a szívünk, megszakad a szívünk, megáll az agyunk, ... Ezt mindenki képes megtapasztalni, hiszem. Ugyanakkor a gondolataink felbukkanhatnak a körülöttünk lévő világ történéseinek hatására is. Ilyenkor gondolatainkat a környező világ akár tudattalanul is, de megvezeti. Valaki fenevet mögöttünk, és mivel tudjuk, hogy lyukas a gatyánk, önkéntelenül arra gondolunk azon nevet. És kissé feszültek, feszélyezettek, haragosak leszünk, és a seggünket takargatni kezdjük ösztönösen. Paranoid reakció - mondja a pszichiáter. Igen. Lehet. Lehet az is, hogy tényleg észrevette a mögöttünk álló ember, és lehet tiszteletlenül röhög rajtunk. Lehet. Azonban az is lehet, mindkettőnkre intelligenciáink hatnak (a kapcsolat közöttük sem kizárható, mint bizonyítottam), és visznek abba az irányba, hogy valami drasztikus bontakozzon ki a két ember között. Lényeges tudni, sokszor a másik ember nem is tud a mozdulatáról, és rólunk. Sőt történhet mindez élettelen tárgyak / azok változásainak hatására is. Jön az esemény, utána a gondolat, és már kapcsoljuk össze az adott intelligenciával, intelligenciákkal és utána valamit érzünk, cselekszünk. Gondoljunk itt pl. Mózesre. Menekül népével a Fáraó serege elöl. Hiszi, hogy egy intelligencia segíti a istene kiválasztott népét. Szétnyílik a tenger – és tud menekülni tovább. Utána a tenger összecsapódik, és elpusztítja a Fáraót seregestül. Mózes hálát érez, és MEGERŐSÖDIK A HITE a népét támogató intelligencia hatalmában. Igen. Az isten mindenható, és kiválasztottak vagyunk – gondolja, és hirdeti, leírja, hiszi mindenki aki ezt megélte. Mély hittel – teszem hozzá tisztelettel. Utána telik az idő, és lassan eljutunk az első világháború környékére. Attila él, versel. Sokmindent megír, amit lát. A fasiszmus is bontogatja már a szárnyait. Mentális problémákkal küzd, és találkozik emiatt orvosokkal, akik Freud tanait követik, segítő szándékkal. Attila él, és próbál boldog lenni. Hiszem, hogy a tanításban, érzelmei dokumentálásában elért boldog pillanatokat – érzem, Attila intelligenciája is itt dolgozik bennem, és érezteti – ez igaz. Verseiből süt ez: „Én egész népemet fogom, nem középiskolás fokon, taní-tani”. Meg is tette – segített intelligenciája nekem is sokszor. Higyjünk neki hát akkor is, amikor a „fortélyos félelem igazgat”-ról vagy a „megőrült a sátán”-ról ír. Ugyanez a fortélyos félelem hat máig. Csak próbál megszeliđűltnek látszani. Voltam, éltem németországban, ausztriában. Önkéntelenül foglalkoztam a fasiszmus kérdésével, és örültem, hogy már ott nem találkozhattam vele. El kellett ismernem, néha a hazánkról inkább el lehet mondani, hogy a fasiszmus intelligenciája megbújva fellelhető. Közben éltem az életemet, és korunk kulturális dzsungelében bukfencet vettem. Bekerültem egy pszichiátriába – és ott szembejött velem a fasiszmus. Bocsánat, de így volt. Próbált kedvesnek, behízalgőnek, udvariasnak látszani, de Ő volt a fasiszmus TUDOM. A poklok poklát jártam meg sokszor a gyógyszerek hatására, nemcsak német nyelvterületen – a kezelésem alatt. A céljai sem mások: hinni a tökéletes emberben, és személyét isteníteni, mindenkit mást elpusztítani. Itt születik meg lassan, a szemünk láttára, a Fáraó újból. És sajnos ez a szellem lassan az egész világot meghódítja újfent. Ne hagyjuk. Lehet Mózes csak az intelligenciái vezették meg, és véletlen történések – nem tudom. Lehet Krisztussal is csak félreértések estek meg, amik véletlenek során múltott, lehet Szent Ferenc is egy pszichiátriára való őrült volt, Buddha meg egyenesen reinkarnálódott is – amit egyértelműen ki lehet zárni, ugye, mint lehetőséget. Na mindegy – nem értelmetlen vitákat akarok szűlni, hanem rámutatni – nem egy intelligencia létezik,

és nem tudjuk azt sem, hogy látszólagos megsegítésünkkel, megbüntetésünkkel mit akar épp elérni (lehet, csak éppen fennmaradni, terjeszkedni, hatalomra jutni felettünk) és az nem fétetlenül a Gaiáról a Földünkről való – jöhet az akár egy másik csillagrendszerből is, és lehet éppezért káros az itt kialakult életre / életvilágra, és csak élettér megszerzése a cél (ismerős ugye?) – ez, a tudatalattink topológiája és az ismeretlen fizikai törvények nemismeretében nem zárható ki.

Mit állítok tehát matematikailag? Azt, hogy világunkban nem nulla és nem egy intelligencia létezik. Számosságukról nem tudok többet. Ezek az intelligenciák rendezhetőek lehetnének elvileg matematikai értelemben is a VALÓSÁG-tól való távolságuk alapján, azonban a gyakorlatban ez a mérés kivitelezhetetlen, mert csak utólag állnak rendelkezésre információk erről (a múlt igazolja őket), és azok már nem a pillanatnyi állapotot tükrözik. ((Ez talán a Heisenberg - féle határozatlansági elv?)) De azt is állítom, hogy ez a távolság a VALÓSÁG-tól lehet tetszőlegesen kicsi szám, de soha nem nulla. Kérem a fentieket cáfolni.

Eszembe jut Jób története. Van benne egy momentum, amit a történet nem világít meg szerintem alaposan. Jób hisz istenében, van családja, vannak vagyonai is, és él boldogan. Istene hite azonban Jóbban nem ilyen szilárd. Egy angyala, a sátán, addig addig mesterkedik, hogy rávegye istent Jób hitének megmérettetésére. Jób csak a jóléte miatt szeret téged – tolja az illúzió lehetőségét isten orra alá.

És itt jön az, ami nekem sose teszett, bevallom. Jób ezután elveszt MINDENT! De ki teszi ezt vele? Istene? Nem. A sátán maga? Nem. Hanem istene és sátán ott van Jób és a környezete tudatalattijában, és történésekkel, gondolatokkal, illúziókkal ráveszik mindezeket, hogy a fent nevezett szörnyűség megtörténhessen. És erről a folyamatról nem ír részletesen a történet, pedig tanulságos lenne. Hasonlítana pl. a 2. világháborúban sokakkal megesett eseményekre. Még a „fortélyos félelem” mikéntjét is jobban megvilágítaná. Mert ezeket a történéseket mi tesszük meg embertársainkal az életben, istenünk / isteneink egyetértésével – akit / akiket a gonosz erő – pl. a fasiszmus – eszköznek használ éppen.

KÖNYÖRGÖM – vegyük észre akkor magunkban a fasisztát! És álljon meg a kezünk, ne cselekedjünk inkább, lépjünk hátrább, és kiáltsuk istenünknek / isteneinknek oda – a Heisenberg - féle határozatlansági reláció ismeretében felesleges ez a próbatétel!

De próbálom sorolni a jeleket is:

- ha gyűlölködve köpködünk, vicsorgunk valakire,
- ha más életére törünk,
- ha másnak a tulajdonait, családját el akarjuk venni, attól el akarjuk szakítani,
- ha drótkerítést állítunk, ha emberek szabad mozgását gátolni kívánjuk a világban. Hiszem, hogy MINDEGY ki vagy be. ((A török korban sem volt drótkerítés pl. a magyar határon. Mégis képes volt ~2000 ember megállítani a százezres török hordákat, ha kellett, Eger váránál. De van különbség – értsük meg. A terroristákat, hiszem, nem zárhatjuk ki vele – mert azok bejönnek így is – másnem máshol – hiszem. Engedjük be őket mégis, okos jogszabályok által szabályozottan, de adjuk oda nekik ezt az írást az anyanyelvükön – gondolkozzanak ők is el. Ne felejtsük el a múltat azért – nem véletlenül kongnak a harangok délben Európában...))
- ha kultúra létét vagy létjogosultságát kérdőjelezzük meg ((könyveket égetünk, tiltunk be pl.))
- ha a választópolgárok akaratának változásának nem teszünk eleget, és „képviselőik” maradunk,
- ha hazudunk, és elfogadjuk a hazugság létjogosultságát olyanokkal szemben, akik velünk ezt még nem tették meg,
- ha újságíróként nem a VALÓSÁG-ról szólunk, hanem dicsőítünk hatalmakat anyagi jólétünk reményében,
- ha életteret akarunk erőszakkal kicsikarni másoktól (akár más élőlényektől is),

- ha emberi agyat akarunk transzírozni, akár vegyszerekkel, hatalommal ((A gondolatokat, és annak logikáit inkább meditációval próbáljuk megismerni – ott van mindenkinek a saját tudatalattija, ismerje meg először azt!))

- ha villámháborúval akarunk végezni más országokkal, vagy ilyen típusú háborúval, erővel kacérkodunk,

- ha bunkereket (piramis) építünk a magunk menekülése számára. Tetteink következményeinek súlyától, tudatalattink magunk ellen fordulásától az sem menekíthet meg minket, esetleg génjeink fennmaradhatnak, másra nem jó,

- ha cenzura kell, törölünk kritikus post-okat pl., mert nem bírjuk elviselni a képet, amit magunkról a mások állítanak,

És még sorolhatnám... Hiszem bővíthető ez a sor. ((De a github-on vagyunk – bárki „pull request”-jét meg próbálom vizsgálni – ígérem.))

Két fontos gondolat még a „fortélyos félelem”-vel kapcsolatban még.

Hogyan történhetett meg Egyiptomban a híres jelenet, amit manapság úgy magyarázunk, hogy a Fáraó hatalma bizonyításaképpen a napfogyatkozás véletlen eseményét használta fel? Mi kellett hozzá? Kellett mindenképp egy napfogyatkozás – és az Amerikában sem gyakori, pedig nem kis ország. Miképp lehetett, hogy a nép PONT AKKOR lázongott? Vagy lázongott évtizedeken keresztül? Nekem ez nem meggyőző igazán.

Attila is tapasztalhatta, lehet írt is egyet s mást róla – de én is mindenképpen tapasztaltam, hogy egyes intelligenciák nagy illúzionisták tudnak lenni. Lehet, csak egy, de nem szeretném szűkíteni rá a kört. Tehát fogalmazzunk úgy: a fasizmus, és lehet más intelligenciák is nagy illúzionisták. Van amikor segítő szándékkal. De mire jó az? Egyszerű – ez a „hatalom gyűrűje” – Tolkien fogalmazásában.

Térjünk vissza Egyiptomhoz. Szerintem az intelligencia nem ment a véletlenre – ott volt mindenki tudatalattijában, és hatalmát az ember fölött akarta bizonyítani. Az én modellemben az sem zárható ki, hogy a Fáraó főpapjai és maga a Fáraó sem tudta, napfogyatkozás lesz.

Tudta viszont egy idegen civilizáció, aki már ismerte valahogyan az emberi tudatalatti topológiáját, és ki akarta ezt az ismeretet használni. Hatalmat szerzett ezekkel az illúzionista jelenetekkel az ember fölött, és ezt a hatalmát arra akarta használni, hogy beleszóljon a földi életbe. Csöpögtetve közben esetleg tudását is a VALÓSÁG-ról, de mértékkel. Igen, nézve a történelmet, mi vagyunk a földi képviselői ezeknek az intelligenciáknak, rajtunk keresztül tudnak hatni, mert azt már mi is megállapíthattuk, hogy átutazni egy másik galaxisra nem egyszerű feladat, főként nem egyszerű egy hódító sereggel, és fegyverekkel.

De minek odautazni? Ott lehetnek, ha kellően elterjedtek, minden emberi résztvevő tudatalattijában, és ez elég is. Elég csak ezután az embereknek „megsúgni”, a tudatalattijukból felbukkanó gondolatok segítségével, mi is történik, és mit is tegyenek.

Az embereknek: „minek hisztek a Fáraónak, elnyom benneteket, kihasználja a helyzetét, nem is Isten valójában, Ti meg nyomorogtok, éheztek”. A Fáraónak: „Ha kimész az emberek közé, nem kell félned, egyszerűen ints a nap felé, és tüntesd el. Amint az emberek belátják Isteni hatalmadat, és leborulnak a földre, gyakorolj kegyelmet, és szabadítsd ki a napot újra”. A Fáraó hisz is neki, de hogyne hihetne, eddig is sokmindent megsúgott ez az intelligencia, ami kellett a JÓLÉTÉHEZ, HATALMÁHOZ. Működött eddig is minden, ahogy a gondolatok jöttek. A főpapoknak: „imádkozzatok a Fáraóért, ha imádkoztok, és azokat a szertartásokat csináljátok, amit eddig mindig is tettetek, a Fáraó képes lesz elsötétíteni a napot, és megbizonyítani hatalmát”. Miután leszalad a jelenet, minden résztvevő megbizonyosodhatott a világnézete szilárdságáról, és újjé, lehet hitük megerősödése után boldogan továbbcsinálni mindazt, amivel eddig is foglalkoztak.

Nem példálózok tovább, de lehetne. Persze, ezzel nem lehet megmagyarázni pl. a Mózesi csodát, amikor a tenger megnyílt a nép előtt. Vagy Krisztus vizenjárását, mannateremtését, feltámadását. Buddha reinkarnációját. De ezek, lehet, más intelligenciák, és máshogy is képesek világunkra hatni.

Mondhatja ezután valaki – mindig is mondták, illúzió az egész világ. Nem hiszek ebben – a VALÓSÁG-ban hiszek, mérnök vagyok. Lehet tévedek? Lehet. Ember vagyok – tévedhetek, engem is csak intelligenciáim vezetnek, ők adják gondolataimat, és szabad hinnem, amiben csak akarok – vallás- és szólásszabadság van, remélem.

Az egyenesen abszurd a vallás- és szólásszabadság mellett, hogy a gondolatokat büntethetik, elnyomhatják, ha a pszichiáter úgy dönt valakiről, hogy „beteg”. Azt az embert büntethetik azzal, hogy elszakítják VÉLETLENSZERŰ-en egyes intelligenciáitól, érzéseitől vegyszerekkel. Tapasztaltam, éltem így – évekig időnként, un. „kompenzáltan” – a gyógyszer hatása ez, amiről beszélek. Az ember nem tud utána, jó szívvel, érvelni, megszűnik pl. mérnöknek lenni, és utána kilökik az utcára a következők szellemében – „füled, farkad behúztad, nem mersz már szólani sem, éljél tovább, ahogy tudsz, és bizonyítsd be napról-napra, hétről-hétre, hogy hiszel a világnézetünkben, és betegségedben”. Nem csodálom, hogy egyes elmebetegek később agresszívok lesznek, menekülnek, védekeznek ilyen esetekben. De nem haragszom a mai főpapokra – ők is csak emberek – tévedhetnek, és megvezetik őket illúzionista intelligenciáik, hiszem.

Lehet, hogy az ember mértéktelen szaporodása is csak egy menekülés az élet számára, hogy az elnyomás alól, a pusztulás elől meneküljön. Egyes népek, kultúrák szétszóródása a világban is ez ellen próbál hatni – A Le Chatelier elv értelmében. ((Ha egy rendszer **egyensúly**ban van, akkor bármely, a rendszerre ható változás olyan irányba tolja el az egyensúlyt, ami az alkalmazott változtatás hatását megszünteti. Az elv az **energiamegmaradás törvényének** a következménye.))

Gondoljunk a Dalai Láma és népe, és ezzel intelligenciái sorsára. Kína lecsap, és próbálja elpusztítani őket. Feldúlja, pusztítja az országot, kultúrát. Az emberek menekülnek, a Dalai Láma is. Az intelligenciáik segítségével. Sokan elpusztulnak, meghalnak. De szétszóródnak a föld minden égtáján lassan. Ők is, és még inkább intelligenciáik. Azok már más népek agyában is felbukkannak, menekülnek, részben az én tudatalattim is bofogadta az elveiket már. Bennem is dolgozik – akarva, akaratlanul. No tessék. Elérte Kína a célját? Elpusztította a zsidókat a Fáraó a seregeivel, vagy Hitler fasizmusa? Mi miatt szóródtak szét a cigányok a világban? Miért szóródott szét a szegény magyarság az egész világban? Le tudta igazni 1956-ban az orosz birodalom a magyar intelligenciákat? Nem. Azok fennmaradása váltotta ki utána bukását, hiszem. Mi segíti a szegény, sanyargatott, gyakran menekülő, nyomorgó embereket? Terroristáik? Nem. De azok is tegyék most le a fegyvereket – és gondolkozzanak. A Le Chatelier törvény ellen tesznek. Értelmes? Nem. Az ellenkezőjét fogják csak elérni. A Homo Sapiens fogja kicsukni a tudatalattijából csak az általuk terjesztett hitüket, intelligenciáikat – akarva, akaratlanul.

Mi történik ezekkel a menekülő intelligenciákkal a világban? Szétszóródnak. Mi elől menekülnek meg ezzel együtt akaratlanul? Akárcsak az internet és a szaporodó elosztott P2P rendszerek, amikre vissza kell majd térjek, hogy biztonságosságukról, az anonymitásról, az esetleges rajtuk kialakítható diktatúrákról szóljak. Mire jók ezek az elosztott rendszerek? Miért tervezték ilyenre az amerikaiak az Internetet? Hadászati célból. Hogy túléljék az atomháborút is akár. Túlélni az atomháborút. Illúzió hangzik. De nézzük meg a Bikini atoll élővilágát. Virágzik. Konklúzió: a menekülő, szétszóródó, hatalommal látszólag nem rendelkező, üldözött civilizációk emberei, és rajtuk keresztül szétszóródó intelligenciáik túl tudják élni esteleg az atomháborút. Egyes hatalommal, pénzzel rendelkező egyedek meg éppen építgetik piramisait, szarkofágjait, élelmiszertartalékaikat – hogy ugyanezt elérjék. Mi célból? Fennmaradt a Fáraó a piramisai mélyében annak segítségével? Menekülhet egy diktatúra piramisok mögé bújva? Megmenekült Hitler a bunkerében intelligenciái közé zárva? Úgy tudom, intelligenciái kivégezték. Pont. És egyes zsidók ugyanekkor a koncentrációs táborban? Túléltek? Igen, hallom nap mint nap. Intelligenciáik segítségével? Igen.

Van akkor VALÓSÁG? Van. Meg lehet ismerni? Igen. Fel lehet ismerni segítségükkel az illúzióinkat? Hiszem. Be akar csak csapni csak az, aki illúziókba ringat minket – hiszem. Elismerem, vezetheti jó szándék is ezt, de nem mindig, sőt. A jólét is lehet csupán illúzió. Kell hinni a tényekben, és fel kell ismerni a csúsztatásokat. Fel kell ismerni, amikor csak gerjesztenek egymás ellen minket. Embert az ember ellen. Életet az élet ellen. Intelligenciát az intelligencia ellen. Miért? Hogy elpusztítsuk mi magunk a VALÓSÁG már felfedezett, megismert részeit. Hogy ne tudjuk megépíteni Bábel tornyát, ne érzük el a minket illúziók által irányító intelligenciáinkat, fel se ismerjük, meg se sejtjük őket. Ne ismerhessük meg így a VALÓSÁG-ot, ne gazdagodjon a tudásunk, ne kerekedhessünk felül a minket befolyásolni tudó intelligenciákon. Megtarthassák azok a hatalmukat, és diktatúrájukat felettünk.

Szeretnék még egyszer bocsánatot kérni azoktól, akik az agyat, a tudatalattit csak megismerni, és gyógyítani akarják a VALÓSÁG megismerhetőségének fegyverével. Ők valós tudományt szeretnének kialakítani. Remélem tetszett nekik ez az írás, és nem sértette meg őket. Meg kellett neveznem a dolgokat valahogy. Kíváncsi vagyok, hogy tudományuk, ami ma csak a vallás szintjén jár, tudománnyá válhasson a jövőben. Kérném őket, hogy ne hagyják, hogy keletkező tudományuk elszakadjon a VALÓSÁG-tól a jövőben. Köszönöm a figyelmüket / támogatásukat is.

Ennek értelmében kérem, hogy ne mindenkit tekintsenek gonosznak, aki a pszichológia / pszichiátria világában tevékenykedik. Sokan jót akarnak, sokan a gyógyszereket is jól kezelik. Talán vannak jó gyógyszereik is. De szeretném, ha elismert lenne, hogy ez csak egy vallás – szünjenek meg privilégiumai, amik jelenleg az állam támogatását lehetővé teszik – és csak azokon gyakorolják, akik templomaikba betévednek segítséget kérni. És azokat is engedjék el, ha menni kívánnak, akár a többi békés vallás a világban. A gonosztevőket is befogadhatják maguk közé, mint eddig is tették, ha hisznek „betegségükben, gyógyulásukban, megtérésükben”, de a világ azokat kezelje más kategória alatt, mint a csendes és békés örülteket, akik közé magamat is sorolhattam eddig. Bár időnként a zárt osztályon is kezeltek a fent említett törvény ponygyolasága miatt.

Talán az atomfegyverekkel az első hasznos lépés lehetne, ha az azt birtokló országok nem egymás felé irányítanák őket – hanem nemzetközi, atomfegyvereket nem birtokló országok által is végzett felügyelettel átirányítanák inkább a saját területeikre – ha azt akarják velük úgyis megvédeni. Működhet szerintem egy valós támadás esetén. Sőt akár gyorsabb is lehet a védekezés vele – nem kell diplomáciailag magyarázkodni, miért lőttek ki egy idegen hadsereget a területükön, amikor az pl. a Vegáról jövet leszállt ott, és gyilkolászni kezdett. Az atomfegyver, atomenergia is tudás, információ a VALÓSÁG-ról. Ne számoljunk azért fel, de tudjuk, éretlenek vagyunk még a használtukra, és ez veszélyes tudás. Próbáljuk meg leépíteni őket életünkről, gondolok itt Paksra, és nem pl. a Budapesti Műszaki Egyetem kísérleti atomerőművére, Budapesten. Tartsuk meg, tisztelettel, megosztva, elosztva a világon a megszerzett tudást. De határozottan kontrollálva, nemzetközileg büntetve annak pusztító alkalmazását, és a nemzetközi egyezmények esetleges sárbatiprását – gondolok elsősorban most Észak Koreára.

Talán a jövő évi Magyarországi választásoknak így kellene lezajlaniuk ((hogy változási képességben példát tudjunk állítani a világnak)):

Ha képviselő jelöltjei szeretnének lenni választóközrületüknek, induljanak párttól független képviselő jelöltként.

Ha egyszerű szavazók, szavazzanak CSAK párton kívüli független jelöltre, és pártlistára ne. (remélem így is érvényes egy szavazat Magyarországon, de erről másnem meg lehet kérdezni addig az alkotmánybírárságot, vagy népszavazást lehet tartani róla esetleg...). Győzzék meg környezetüket is erről.

Terjeszthetik is közben ezt az írást, linket - szabad. Copyleft-es.

Hirdessék meg programpontjukként azt, hogy pl. negyedévenként visszahívhatókká válhatnak (de indulhatnak is az esetleges időközi választáson) a szavazóköriük döntésének eredményeképpen. Minek legyen képviselő az, aki hazudott vagy nem képviseli jól a szavazóközrületét? Az olyan,

mintha a régi énjét (intelligenciáit) hazudta / lecserélte volna - tehát nem azok az intelligenciák mögött állnak a szavazók, akikre szavaztak (és ezáltal nem azok az elvek érvényesülnek, amiket szeretnének érvényesülni hagyni). De a szavazók is változhatnak - szabad. Ők a képviseltek, az ő joguk a véleményváltoztatás, és nem fordítva. ((Ez talán az Aranybulla mai megfogalmazásában?))

A létrejövő parlament indítsa a munkáját így alkotmányozással, s nem csoportosulások, pártok, koalíció vagy kormányalakítással esetleg királyválasztással :)

Bízom benne, de messze nem követelmény, gondolataim figyelembevétele az alkotmányozói, törvényhozói, bírói munkában a későbbiekben. Remélem, azért hatni fog jól, előbb vagy utóbb. A hibákat, bukátokat is megtaláljuk benne addig közösen.

Hiszem - gondolatainkkal befolyásolni lehet az intelligenciákat (mert intelligenciák ugye) - és így a sorsunkat is. Akár, elveim szerint, mivel az intelligenciák más emberek agyában is működhhetnek – gyorsabban változhat a világ, mint ahogy azt mi remélni tudjuk. A fentieket, hiszem, bármiféle intelligencia meg kell értse. Más meg nem kell érdekeljen ezután – szintén hiszem. Lehet vitatkoznak az intelligenciák a dolgon kicsit - de egyeségre tudnak jutni - hiszem, tapasztaltam, érzem.

Tekintsük biztató jelnek – hogy mindezt le tudtam írni. Tudtam publikálni. Tudom terjeszteni, van aki érti miről beszélek.

Mi vezessen minket a döntéseinkben a továbbiakban akkor?

Alapvetően a sokszínűség tisztelete mind kulturális, mind gondolkodásbeli és biológiai értelemben. Az ÉLET - nem korlátozottan az emberi, vagy állati életre, INFORMÁCIÓ tisztelete (ne égetgessünk pl. könyveket, ne dúljunk fel országokat, ne pukkongassunk atombombákat, ne zárjuk le vegyszerekkel valaki tudatalattiját - csak ha kéri, ...)

Hiszem, és ígéretem van rá, hogy a VALÓSÁG mindezeket - az illető egészségén, környezetén keresztül - számonkéri. Figyeljék csak magukat. Az igaz gyógyulás útja lesz, földünk a Gaia, és így gyerekeink számára mindenképp, ha követik tanácsaimat. Hiszem.

Persze nem azt állítom, hogy az üzleti életben jobban fogunk boldogulni. Azt sem, hogy az átlagéletkor magasabb lesz. A nemzeti termék sem fog nőni feltehetően. Nem sorolom a szokásos „csak nőnie szabad” paramétereket. Ezek valószínűleg NEM fognak nőni tovább. Új megoldásokat, paramétereket kell találni.

Én úszni kezdtem pl., és remélem fogyni fogok. Többet vagyok a gyerekeimmel. Remélem boldogabban fogunk élni egy jobb, szabadabb, okosabb, békésebb, tudatosabb, igazabb és kevésbé stresszes világban. Persze az átállás a társadalmakban valószínűleg nehéz lesz. Kivéve talán az indiánokat a brazil őserdőben. Ez van. Jobb egy jövőképpel rendelkező világ, mint egy éppen elbukni készülő.

De mi legyen akkor pl. a táplálkozással? Ne egyen a róka nyulat? De. De úgy egyen, akár egy indián - csak a szüksége kielégítéséig ("a mi MINDENNAPI kenyerünket ad meg nekünk MA").

Vagy ha véletlenül rálépünk egy hangyára, essünk kétségbe miatta? Nem. Egy elefánt sem tenné. Vannak elkerülhetetlen, előre nem látható események - tudjuk: emberek és nem istenek vagyunk, és ne is akarjunk azzá válni, bármekkora is rá a kísértés. Vannak véletlenek - ne ezeken rágódjunk, nagyítsuk fel, depizzunk, hibáztassuk értük magunkat / másokat.

Ezek az élet részei.

Inkább pl. az eldobált neylonszatyrokért érezzünk lelkiismeretfurdalást, de mértékkel. A trend legyen jó. Nem tudunk azonnal változni, változtatni mindenben. Nem is szabad. Környezetünkől sem várhatjuk el.

Az „intelligenciáitok legyenek veletek” :) mondhatnám George Lucas szellemében, annak kicsit ellentmondva.

De mondhatnám úgy is – és már idéztem ezt az előbbiekből: „többet ésszel, mint erővel”.

Finta István

Diplomás mérnök és informatikus

Pszichhiátriai zárójelentéseimet nem mellékelem - gondolom / remélem ezek után nem szeretnék vele dicsekedni, akik írták.