lmię i nazwisko Adres

DYREKTOR
ZAKŁADU EMERYTALNO-RENTOWEGO
MSWIA
ul. Pawińskiego 17/21
02-106 Warszawa

## **WNIOSEK**

Na podstawie art. 33, ust. 1, pkt 6 Ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin z dnia 18 lutego 1994 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 132 z późn. zm.) (dalej: Ustawa emerytalna), wnoszę o zaliczenie do mojej wysługi, okresu służby w organach bezpieczeństwa państwa, od (data wstąpienia do OBP). do (data zwolnienia z OBP), tj. łącznie (ilość lat, miesięcy) lat.

## Uzasadnienie

Decyzją Dyrektora Zakładu Emerytalno Rentowego MSW z dnia (data wydania i numer KRW pierwszej Decyzji, obniżającej świadczenie za służbę w OBP), wydaną na podstawie Informacji IPN z dnia (data wydania i numer Informacji IPN, wymienionej w tej Decyzji), o przebiegu służby w organach bezpieczeństwa państwa (dalej: *Informacja IPN*, rok wydania Informacji, czyli w tym przypadku niech będzie na przykład - Informacja IPN 2010), została zmieniona wysokość mojego świadczenia emerytalnego. Zgodnie z orzecznictwem Trybunału Konstytucyjnego oraz sądów powszechnych, Informacja IPN 2010 jest dokumentem urzędowym, potwierdzającym pełnienie przeze mnie służby w określonym okresie czasu w określonych jednostkach i ma taki sam walor prawny jak informacja o przebiegu służby, wydana przez inny, uprawniony organ. Ponadto, na podstawie tej Informacji ZER MSWiA sporządził dokument Wysługa w kontekście sprawy ZER (numer tego dokumentu), z dnia (data jego wydania), który również potwierdza, że w okresie od (data wstąpienia do OBP). do (data zwolnienia z OBP), tj. łącznie przez (ilość lat, miesięcy) lat, pełniłem służbę w organach bezpieczeństwa państwa. Jak dotychczas, ani ja, ani Dyrektor Zakładu Emerytalnego MSWiA, ani sąd nie wykazał, że dokument ten jest nieprawdziwy bądź poświadcza nieprawdę, w konsekwencji czego *Informacja IPN 2010* nie została unieważniona i usunięta z obiegu prawnego, a tym samym w dalszym ciągu zaświadcza i stanowi dowód tego, że przez (ilość lat, miesiecy) lat byłem funkcjonariuszem organów bezpieczeństwa państwa.

Tymczasem, Decyzją Dyrektora Zakładu Emerytalno Rentowego MSW z dnia (data wydania i numer KRW drugiej Decyzji, obniżającej świadczenie za służbę na rzecz TP) (dalej: Decyzja ZER 2017) wydaną na podstawie Informacji IPN z dnia (data wydania i numer Informacji IPN, wymienionej w tej Decyzji), (dalej: Informacja IPN 2017 - bo chyba wszystkie Decyzje ZER i Informacje IPN wydane zostały w tym roku), ponownie zmieniono wysokość mojego świadczenia. Jednocześnie, w załączonym do tej Decyzji dokumencie Wysługa w kontekście sprawy ZER (numer tego dokumentu), z dnia (data jego wydania), wyliczono moją wysługę za służbę na rzecz totalitarnego państwa w okresie od (data rozpoczęcia tej służby, podana w tym dokumencie). do (data jej zakończenia, podana w tym dokumencie), tj. łącznie (ilość lat, miesięcy) lat, natomiast pominięto moją wysługę za służbę w organach bezpieczeństwa państwa w okresie (data wstąpienia do OBP) do (data zwolnienia z OBP) tj. łącznie (ilość lat, miesięcy).

Przypuszczam, że pominięcie w wysłudze okresu mojej służby w organach bezpieczeństwa państwa spowodowane było błędem pracowników Zakładu, dlatego wnoszę o usunięcie tego błędu i o doliczenie do mojej wysługi również służby w organach bezpieczeństwa państwa, w okresie od (data wstąpienia do OBP) do (data zwolnienia z OBP). Usunięcie tego oczywistego błędu przywróci stan faktyczny jeżeli chodzi o moją wysługę przed 1990 rokiem.

Wnoszę również o sprostowanie jeszcze jednego błędu i doprecyzowanie, na podstawie jakiego przepisu, Decyzjq ZER 2017 zmieniono wysokość mojego świadczenia. Art. 32, ust. 1, pkt 1 Ustawy emerytalnej, który stanowi jedyną, oprócz Informacji IPN 2017, podstawę prawną tej Decyzji mówi tylko o tym, kto ma prawo przyznawać świadczenie i ustalać jego wysokość. W przepisie tym nie występuje również pojęcie "ponownego ustalenia wysokości emerytury", a tym bardziej nie wskazuje on ustawowych przesłanek tego "ponownego ustalenia". Świadczenie zaś można uchylić lub zmienić jego wysokość tylko na podstawie przepisów art. 33 Ustawy emerytalnej.

Natomiast wymieniony tylko w *Pouczeniu*, ale nie wymieniony jako podstawa prawna *Decyzji ZER 2017* pomocniczy i przejściowy przepis art. 2 *Ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin, upoważnia organ emerytalny wyłącznie do wszczęcia postępowania z urzędu, natomiast tryb tego postępowania reguluje art. 33 <i>Ustawy emerytalnej*.

Wnoszę więc o wskazanie, jaki przepis art. 33 *Ustawy emerytalnej* stanowi podstawę zmiany wysokości mojego świadczenia, czy też "ponownego ustalenia" jego wysokości.

lmię i nazwisko