

Warszawa, dnia 22 kwietnia 2015 r.

BSA III-021-109/15

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 24.04.2015 or

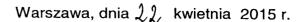
Pan Adam PODGÓRSKI Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 20 marca 2015 r., GMS-WP-173-74/15 uprzejmie przesyłam uwagi Sądu Najwyższego do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin oraz ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin.

Z poważaniem

Prof. dr hab. Małgorzata GERSDORF





BSA III-021-109/15

UWAGI

dotyczące projektu ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin oraz ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin

Przedstawiony do oceny projekt Klubu Parlamentarnego "Sprawiedliwa Polska" ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin oraz ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin, zawiera propozycję zmiany art. 15b każdej z tych ustaw poprzez zastąpienie stosowanego przelicznika 0,7 przelicznikiem 0,25, a przelicznika 2,6 przelicznikiem 0,92.

Proponowana zmiana przeliczników jest wyrazem poglądu wnioskodawców, że zachodzi konieczność zniesienia przywilejów emerytalnych osób związanych z pracą w organach bezpieczeństwa w latach 1944 – 1990.

Za taki przywilej nie zasługujący na ochronę prawną, wnioskodawcy uważają wyliczenie emerytury przy uwzględnieniu przelicznika 0,7% podstawy wymiaru za każdy rok przedmiotowej służby i 2,6% podstawy za pozostałe lata uwzględniane w formule wymiaru emerytury i proponują przeliczniki odpowiednio 0,25% i 0,92%, co pozwoli na obniżenie emerytur do poziomu najniższej emerytury w systemie powszechnym.

Propozycja zmniejszenia wskaźnika za inne okresy służby niż w organach bezpieczeństwa narusza zasadę sprawiedliwości i równości przy ustalaniu formuły wymiaru świadczeń. Ponadto należy zauważyć, że wskaźnik 0,7% zastąpił wcześniej

stosowany wskaźnik 2,6% podstawy wymiaru. Ponowne obniżenie wskaźnika byłoby sprzeczne z porządkiem prawnym nie przewidującym powtórnego stosowania sankcji już raz zastosowanej wobec danej osoby.

Z tego względu projekt należałoby uznać za nienadający się do dalszego procedowania.