

Wczoraj rano, korzystając - bo czemu nie - z zaproszenia do TVP Info, funkcjonariuszka Czarzasta- go po raz kolejny udowodniła, co jej ugrupowanie rzeczywiście myśli o funkcjonariuszach Służby Bezpieczeństwa.

Najszybciej zareagował niezawodny jak zwykle, Pan Filip Kamiński. Nieco

NIE dla obniżania emerytur mundurowych
1 godz. ·

Filip Kamiński
1 godz. ·

OTO CO POSŁANKA LEWICY OZNAJMIŁA DZISIAJ W TV PIS
Fragment dzisiejszego porannego programu "gadzinówki"
Woronicza 17., godz. 10.21
pytanie Rachonia - "dziennikarza, funkcjonariusza PIS":
- czy Służba Bezpieczeństwa to zorganizowana organizacja przestępco? Pani poseł Nowej Lewicy Anna Maria Żukowska:
- yyy... Służba Bezpieczeństwa tak, to była organizacja, która działała na rzecz reżimu i no, dokonywała też zbrodni, niewątpliwie. Była to formacja mundurowa, która miała w swoich szeregach ludzi, którzy popełniali czyny kryminalne. Trzeba też pamiętać, że w latach 80-tych rządziła organizacja, która rzeczywiście można nazwać juntą wojskową i jeśli chodzi o te historyczne momenty, to nie są moi bohaterowie.
Autor Katarzyna Dąbkowska

sokości zadania, chociaż komentarz mógłby zostać napisany bardziej zdedybowanym językiem. Ale dajmy szansę nowemu Przewodniczącemu, bo to pewnie nie on jest autorem tego postu. Liczę na oficjalną reakcję, stanowcze pismo i zakończenie klękania i całowania w [autocenzura] tej bezpłciowej partyjki. Bo współpraca owych „stosunków” w żadnym wypadku nazwać nie można. Z kilku komentarzy przytoczę dwa, jakże celne. W pierwszym przypadku polemizowałem jednak z określeniem „lewac-

Andrzej Miruć
Kreatura i kamaryla swetra, typowe lewactwo, nigdy więcej nie zagłosuję. Dziś inna kreatura oznajmiła że nie godzą się na kandydaturę Tuska na premiera. Precz z taką lewicą.

two”, bo wbrew obiegowej opinii, lewacy swoją ideologię mają, Natomiast Lewica to żadne lewactwo. To partia całkowicie oportunistyczna i bezideologiczna. I to tyle. Jeśli chodzi o drugi komentarz, moja odpowiedź brzmi „tak”, istnieją tacy, niewielu już chyba represjonowani, którzy do Lewicy pałają żarliwym, politycznym oraz - co najgorsze - całkowicie bezkrytycznym uczuciem i zamierzają na nich głosować. A nawet więcej, kandydować z lewicowych list. Pisałem już o nich. Dla przypomnienia i odświeżenia pamięci. To nie są zrzuty

TOP TVP INFO
@TOPTVINFO

#Woronicza17 | 💬 @AM_Zukowska: Służba Bezpieczeństwa to była organizacja, która działała na rzecz reżimu i dokonywała niewątpliwie zbrodni. Była to formacja mundurowa, która miała w swoich szeregach ludzi, którzy absolutnie popełniali czyny kryminalne.



zaspała Federacja, ale i ona stanęła na wy-

FSSM RP Federacja Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP - NiezaSŁUŻYLIŚMY
7 godz. ·

To, że pisowski elektorat ma mózgi wyprane propagandą jest rzeczą oczywistą. Ale zdaje się, że przeprała ona niezłe także mózgi niektórych polityków opozycji. Jeżeli niektórzy funkcjonariusze SB popełniali w służbie przestępstwa, to nie oznacza, że można ją od razu nazwać "organizacją przestępczą". A jeśli tak, to chyba tak samo można dziś nazwać PiS. Sami oceńcie wypowiedź Posłanki A.M. Żukowskiej (Nowa Lewica) w TVPis.

współpracą owych „stosunków” w żadnym wypadku nazwać nie można. Z kilku komentarzy przytoczę dwa, jakże celne. W pierwszym przypadku polemizowałem jednak z określeniem „lewac-

Piotr Kuźnicki
Czy ktoś z represjonowanych dalej ma zamiar głosować na Nową Lewicę? Tak tylko pytam...

Bractwo Mundurowe RP
1 dni ·



ekranu z lewicowego *fejsbuka*. Tak w jednym ze swoich internetowych mediów, partyjną propagandę prowadzi owo stowarzyszenie.

Tylko jaki związek z kradzieżą świadczeń oraz walką o ich odzyskanie mają jakieś tam, lewicowe konwencje? Żadnego. Jak wspomniałem, to tylko i wyłącznie partyjna propaganda. No bo jakoś trzeba odwdzięczyć się za tych kilka miejsc na listach wyborczych.

Dlatego nie spodziewam się, że stowarzyszenie to skrytykuje tę część „występu” Żukowskiej (całość dotyczyła głównie wizyty dziadka z Waszyngtonu). Bo przecież [...] Lewica zawsze stała i będzie stać po stronie represjonowanych funkcjonariuszy mundurowych [...].

Nie, nie będzie. Z powodu braku jakiekolwiek reakcji stowarzyszeń mundurowych na pierdoły, wypowiadane na różnych konferencjach przez naszych „obrońców”, „obrońcy” ci doszli do przekonania, że świadczenia odebrane wyłącznie kierownikom garaży, sekretarkom, sportowcom i - proszę o wyrozumiałość - generałowi Czempiąńskiemu, którego sklasyfikowano jako „uczestnika operacji Samum”.

I tak to się kula od ponad sześciu już lat, bo nie ma odważnego, który otwarcie i głośno powiedziałby, że większość pokrzywdzonych, to właśnie byli funkcjonariusze Służby Bezpieczeństwa. I dzięki takiej, tchórzliwej postawie stowarzyszeń, Żukowska i podobni jej „znawcy” historii oraz ustawy grudniowej, mogą bez cienia żenady „jeździć” po tej służbie.

Ale jest też inna przyczyna tej „jazdy”. Gdy w czasie jakiegoś wywiadu padnie pytanie o ustawę grudniową, zaaprobowany przez stowarzyszenia mundurowe szablon „*kierownik garaży-sekretarka-sportowiec-generał Czempiąński*” sprawdza się. Ale nie daj borze, że - zwłaszcza w mediach „narodowych” - przyjdzie „określić się” wobec Służby Bezpieczeństwa. Wtedy każdy „obrońca” jest posrany i wygaduje głupoty w stylu Żukowskiej. Bo mimo upływu ponad sześciu lat od uchwalenia ustawy grudniowej, stowarzyszenia nie opracowały w tej sprawie żadnego „szablonu”. A można to zrobić już dzisiaj.

Na dobry początek, żeby oszczędzić bieliznę naszych „obrońców” przed jej zafajdaniem, wystarczy podpowiedzieć Żukowskiej i jej podobnym, że fakt bycia funkcjonariuszem Służby Bezpieczeństwa a nawet czynności operacyjne, podejmowane w stosunku do figurantów spraw, nie są zbrodniami komunistycznymi, ściganymi przez IPN. Stowarzyszenia o tym nie wiedzą? Wstyd!

