

Szczecin, dnia 21 czerwca 2024 roku

Szanowny doktor Karol Nawrocki

Prezes Instytutu Pamięci Narodowej

02-676 Warszawa, ul. Janusza Kurtyki 1

Marian Szłapa,

Danuta Leszczyńska

Stowarzyszenie Bractwo Mundurowe RP

zastępowani przez radcę prawnego Annę Oszczęde

ul. Monte Cassino 16/4, 70-466 Szczecin

WEZWANIE O ZAPRZESTANIE

NARUSZEŃ PRAWA

Działając w imieniu Stowarzyszenia Bractwo Mundurowe RP, w którego celach statutowych jest m.in. ochrona byłych funkcjonariuszy służb mundurowych oraz Mariana Szłapy i Danuty Leszczyńskiej dotkniętych osobiście skutkami prawnymi art. 13b ust. 1 *ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin* (dalej jako „Ustawa zaopatrzeniowa”), na podstawie pełnomocnictwa w załączeniu, wzywam Pana do niezwłocznego zaniechania naruszeń dóbr osobistych Mariana Szłapy, Danuty Leszczyńskiej oraz Stowarzyszenia „BRACTWO MUNDUROWE RP” zrzeszającego byłych funkcjonariuszy służb mundurowych objętych skutkami prawnymi art. 13b ust. 1 Ustawy zaopatrzeniowej, w postaci dobrego imienia, godności oraz czci.

Jako naruszenie dóbr osobistych postrzegam Pana wypowiedzi podczas panelu dyskusyjnego z dnia 4 czerwca 2024 roku organizowanego w Warszawie przez Instytut Pamięci Narodowej pod nazwą „Transformacja ustrojowa w krajach Europy Środkowo-Wschodniej – bilans doświadczeń”.

Na opisanym panelu dyskusyjnym nazwał Pan zbiorczo wszystkich byłych funkcjonariuszy służb mundurowych objętych treścią art. 13b ust. 1 Ustawy zaopatrzeniowej mianem „przestępców”, publicznie nawołując do nienawiści wobec nich.

Tymczasem należy wskazać, iż aby móc posługiwać się zgodnie z prawem określeniem „przestępca” konieczne jest skazanie wyrokiem karnym. Co więcej w swojej wypowiedzi zasugerował Pan, iżby opisani funkcjonariusze popełnili czyny zabronione w związku z przebiegiem służby, co by wskazywało

konieczność wyczerpania trybu z art. 10 Ustawy zaopatrzeniowej. Bezsprzecznie w przypadku skazania w rozumieniu art. 10 Ustawy zaopatrzeniowej, niemożliwe byłoby posiadanie tytułu do pobierania emerytury lub renty. Dlatego Pańskie słowa są niezgodne z prawdą i nieuzasadnione.

Podnoszenie, iż między innymi, że wzywający oraz całe środowisko dotkniętych skutkami art. 13b ust. 1 Ustawy zaopatrzeniowej są „przestępcami z czasów komunizmu” jest nieprawdziwe i szkalujące w opinii publicznej. Co istotne Instytut Pamięci Narodowej posiada wszelkie środki do ścigania zbrodni komunistycznych. Do dnia dzisiejszego nie przedstawiono moim Mandantom żadnych zarzutów, tudzież dowodów w tym zakresie.

Także pochwałal Pan publicznie, sprzecznie z misją Instytutu Pamięci Narodowej ograniczanie i pozbawienie uzyskanych świadczeń emerytalnych i rentowych, wiążąc je z przebiegiem służby przed 1990 rokiem. Tymczasem znakomita większość opisanych funkcjonariuszy została pozytywnie zweryfikowana i służyła w sposób rzetelny i z narażeniem życia i zdrowia na rzecz państwa polskiego po 1990 w formacjach służb mundurowych.

Podczas swojej wypowiedzi wskazywał Pan wielokrotnie, iż Pana najważniejszym zadaniem jest „dezubekizacja”, co nie mieści się w ustawowych celach IPN i jest określeniem z gruntu rzeczy pejoratywnym, które nie powinno być stosowane przez piastuna organu w publicznym przekazie.

Informuję, iż byli funkcjonariusze służb mundurowych w wielu przypadkach uzyskują zwrot uprzednio nienależnie zabranych świadczeń emerytalnych i rentowych, na mocy prawomocnych wyroków Sądów Powszechnych. Dlatego Pana wypowiedzi stanowią także publiczne podważanie prawomocnych rozstrzygnięć sądowych, nakazujących pominięcie represyjnych przepisów art. 15c, art. 22a, art. 24a Ustawy zaopatrzeniowej.

Co więcej mając na względzie przypisywanie przez Pana w opisanym panelu „wiceministrowi do spraw wewnętrznych i administracji zmiany tego prawa”, niniejsze wezwanie jest kierowane do wiadomości Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji celem ewentualnej analizy i refleksji w zakresie sposobu realizowania ustawowych zadań przez Instytut Pamięci Narodowej oraz pożytkowania publicznych pieniędzy.

Na marginesie informuję, iż Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji jest upoważniony do wyłączenia represyjnych przepisów w stosunku do indywidualnego funkcjonariusza na mocy dotychczasowych przepisów – art. 8a ust. 1 Ustawy zaopatrzeniowej, co nie stanowi „zmiany prawa”.

Nieprawdą jest, iż przywrócenie świadczeń emerytalnych i rentowych opisanych funkcjonariuszy służb mundurowych stanowi, jak Pan sugeruje w wypowiedzi z dnia 4 czerwca 2024 roku, „rekomunizację” tudzież „reubekizację”. Powyższe stanowi nieprawdę przekazywaną za pomocą środków masowego przekazu.

Mając na względzie powyższe, wzywam Pana do niezwłocznego zaprzestania naruszeń dóbr osobistych oraz sporządzenie pisemnych przeprosin, w formacie 15 × 15 cm, jednolitą czcionką Times New Roman w rozmiarze 28 pt., o treści:

„Dr Kamil Nawrocki – Prezes Instytutu Pamięci Narodowej serdecznie przeprasza Pana Mariana Szłapę – Prezesa Stowarzyszenia „BRACTWO MUNDUROWE RP”, Danutę Leszczyńską – Wiceprezesa Stowarzyszenia „BRACTWO MUNDUROWE RP” oraz całe środowisko represjonowanych funkcjonariuszy służb mundurowych, którym niesłusznie obniżono świadczenia emerytalne lub rentowe na mocy art. 13b ust. 1 w zw. z art. 15c lub art. 22a lub 24a Ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin za naruszenie ich dóbr osobistych, polegające na

nieprawdziwym i szkalującym nazywaniu byłych funkcjonariuszy służb mundurowych, którym obniżono świadczenia emerytalne lub rentowe na mocy art. 13b ust. 1 przywołanej ustawy, przestępcami a także twierdzeniem, iż nabyli świadczenia emerytalne i rentowe w sposób niesłuszny, co jest nieprawdą”.

W przypadku braku nadesłania pisemnych przeprosin w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma, informuję iż zostaną podjęte dalsze kroki prawne.

Ponadto informuję, iż Pana słowa wypowiedziane w dniu 4 czerwca 2024 roku w opisanych warunkach uważam za zniesławienie w rozumieniu art. 212 § 1 i 2 k.k. byłych funkcjonariuszy służb mundurowych, którzy nabyli prawa emerytalne lub rentowe, którym niesłusznie obniżono świadczenia emerytalne lub rentowe na mocy ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin, w tym Mariana Szłapę funkcjonariusza, który oddał swoje najlepsze lata życia w służbie na rzecz państwa polskiego.

Z poważaniem

Anna Oszczęda

radca prawny

Załączniki:

- 3 odpisy pełnomocnictwa

Do wiadomości: Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.