

# 합리적 선택

10502 국재윤

# 희소성

- ◆ 희소성이란 사람들의 욕구에 비해 자원이 부족해 생기는 경제적 문제이다.
- ◆ 이러한 희소성으로 인해 사람들은 다양한 선택의 상황에 놓인다.
- ◆ 희소성은 특이하게 아무리 물건을 많이 공급해도 수요량이 공급량보다 크면 희소성을 띤다.  
반대로 귀금속등도 수요가 없으면 희소성을 띄지 않는다.

# 기회비용

- ◆ 기회비용은 일반적으로 다른것을 선택하면 다른것을 포기해야 하는데 이때 포기한것의 가치를 기회비용이라 한다.  
만약 포기한것이 2개 이상일경우 포기한것중 가장큰가치를 기회비용으로 한다.
- ◆ 기회비용은 명시적 비용과 암묵적 비용이 있는데  
명시적 비용은 직접 화폐로 지출하는 비용으로 4000짜리 커피를 샀다면 4000원이 명시적 비용이 되는것이다.  
암묵적 비용은 화폐로 지출하지 않지만 발생하는 비용으로  
(포기한것의 편익) - (포기한것의 명시적 비용)  
으로 구할수있다. 대체로 다른것을 선택함으로 포기해야하는 이익이 암묵적 비용이 된다
- ◆ 기회비용 = 명시적비용 + 암묵적비용 이되는것이다.

# 편익

- ◆ 편익이란 어떤것을 선택함으로 인해 얻게되는 이익으로 금전적인 이익뿐만 아니라 즐거움 성취감같은 비금전적인 이익도 포함된다.
- ◆ 순편익은 편익에서 기회비용을 뺀값으로 내가 순전히 얻는 이익이다. 그러므로 순편익이 극대화되는 선택을 했을때 합리적인 선택을 했다고 한다.
- ◆  $\text{순편익} = \text{편익} - (\text{포기한것의 명시적 비용} + \text{포기한것의 암묵적 비용})$  으로 구할수있다

# 예시

|       | 가격    | 편익    |
|-------|-------|-------|
| 아메리카노 | 4,000 | 5,000 |
| 카페모카  | 5,000 | 6,500 |

위 표를 보자

카페모카를 선택했을때의 기회비용은

카페모카의 가격(명시적비용) + (아메리카노의 편익 - 가격)  
= 5,000 + (5,000 - 4,000) = 6,000원이다.

아메리카노를 선택했을때의 기회비용은

아메리카노 가격 + (카페모카의 편익 - 카페모카 가격)  
= 4,000 + (6,500 - 5,000) = 5,500원이다.

카페모카의 순편익은  $6,500 - (5,000 + 1,000) = 500$

아메리카노의 순편익은  $5,000 - (4,000 + 1,500) = -500$

이므로 순편익이 더높은 카페모카를 선택하는 쪽이 더 합리적이다.

# 합리적 선택의 한계

- ◆ 시장경제에서 경제 주체의 합리적 선택은 시장 전체의 효율성을 높인다. 하지만 시장은 완전하지않으면 외부요인이 영향을 끼칠수 있기에 선택의 효율성만을 추구할경우 부정적인 결과를 초래할수있다.
- ◆ 예를 들면 어느 제조업체들이 서로 물건의 가격을 미리 협의하여 소비자들이 울며 겨자먹기로 높은가격에 구매할수 밖에 없게 했다. 이러한 행위는 공공의 이익을 침해하고 규범을 준수하지 않았다.
- ◆ 위 예시와 같이 효율성만을 추구하다가는 공공의 이익이나 규범 준수를 간과 할수있다. 그러므로 효율성만이 아니라 공공의 이익도 고려하여 공정한 경쟁의 틀 안에서 올바른 선택이 이루어져야한다.



**감사합니다.**