

# Estimación Puntual

## Ejercicio 1:

Suponga que se tiene una muestra aleatoria de tamaño  $2n$  tomada de una población  $X$ , que  $E(X) = \mu$  y  $V(X) = \sigma^2$ . Sean

$$\bar{X}_1 = \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^{2n} X_i \quad \text{y} \quad \bar{X}_2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$$

¿Dos estimadores de  $\mu$ ? ¿Cuál es el mejor estimador de  $\mu$ ? Explique su elección

Resolución:

$$\left[ X_1, X_2, \dots, X_{2n} \text{ m.a. de } X \right. \\ \left. E(X_i) = \mu \text{ y } V(X_i) = \sigma^2 \quad \forall i, i=1, \dots, 2n \right]$$

¿Son estimadores insesgados? Es decir: ¿ $E(\bar{X}_1) = \mu$ ?

¿ $E(\bar{X}_2) = \mu$ ?

Linealidad de esperanza

$$\bullet \underline{E(\bar{X}_1)} = E\left(\sum_{i=1}^{2n} \frac{1}{2n} X_i\right) = \sum_{i=1}^{2n} \frac{1}{2n} \underbrace{E(X_i)}_{\mu, \forall i, i=1, \dots, 2n} = \sum_{i=1}^{2n} \frac{1}{2n} \mu = 2n \left(\frac{1}{2n} \mu\right) = \mu$$

Como  $E(\bar{X}_1) = \mu$ ,  $\bar{X}_1$  es un estimador insesgado de  $\mu$ .

Linealidad de esperanza

$$\bullet \underline{E(\bar{X}_2)} = E\left(\sum_{i=1}^n \frac{1}{n} X_i\right) = \sum_{i=1}^n \frac{1}{n} \underbrace{E(X_i)}_{\mu, \forall i, i=1, \dots, n} = \sum_{i=1}^n \frac{1}{n} \mu = n \left(\frac{1}{n} \mu\right) = \mu$$

Como  $E(\bar{X}_2) = \mu$ ,  $\bar{X}_2$  es un estimador insesgado de  $\mu$

Prop. de Varianza  
Independencia

$$\bullet \underline{V(\bar{X}_1)} = V\left(\sum_{i=1}^{2n} \frac{1}{2n} X_i\right) = \sum_{i=1}^{2n} \left(\frac{1}{2n}\right)^2 \underbrace{V(X_i)}_{\sigma^2, \forall i, i=1, \dots, 2n} = \sum_{i=1}^{2n} \frac{1}{4n^2} \sigma^2 = 2n \left(\frac{1}{4n^2} \sigma^2\right) \\ = \frac{1}{2n} \sigma^2$$

$$\bullet \underline{V(\bar{X}_2)} = V\left(\sum_{i=1}^n \frac{1}{n} X_i\right) = \sum_{i=1}^n \left(\frac{1}{n}\right)^2 \underbrace{V(X_i)}_{\sigma^2, \forall i, i=1, \dots, n} = \sum_{i=1}^n \frac{1}{n^2} \sigma^2 = n \left(\frac{1}{n^2} \sigma^2\right) \\ = \frac{1}{n} \sigma^2$$

$$V(\bar{X}_1) = \frac{\sigma^2}{2n} \quad \text{y} \quad V(\bar{X}_2) = \frac{\sigma^2}{n}$$

$$2n > n$$

$n$  es un número natural.

$$\frac{1}{2n} < \frac{1}{n}$$

$$\frac{\sigma^2}{2n} < \frac{\sigma^2}{n}$$

Por lo tanto  $V(\bar{X}_1) < V(\bar{X}_2)$

$\bar{X}_1$  es el mejor estimador para  $\mu$ .

Justificación: de un conjunto de estimadores insesgados, siempre se elige el de menor varianza.