Teoría de residuos

Residuo en un punto singular aislado

Sea z_0 una singularidad asilada de la función f(z). Entonces existe $0 < R \le \infty$ tal que f(z) admite una representación en serie de Laurent convergente en un entorno reducido de z_0 :

$$f(z) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n (z - z_0)^{-n} + \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z - z_0)^n =$$

$$= \dots + \frac{b_2}{(z - z_0)^2} + \frac{b_1}{(z - z_0)} + a_0 + a_1 (z - z_0) + a_2 (z - z_0)^2 + \dots \text{ si } 0 < |z - z_0| < R$$

Se denomina residuo de f(z) en el punto singular aislado z_0 al número complejo b_1 , coeficiente de la potencia $(z-z_0)^{-1}$ en el desarrollo de Laurent de f(z) que converge en el entorno reducido $0 < |z-z_0| < R$.

Notación: $b_1 = \text{Res}_{z_0} f(z)$

Observación

$$b_n = \frac{1}{2\pi i} \oint_C f(z)(z - z_0)^{n-1} dz \quad (n = 1, 2, ...)$$

si z_0 es interior a $\mathcal C$, curva cerrada, simple, suave o suave a trozos, con orientación antihoraria, $\mathcal C$ incluida en el anillo $0<|z-z_0|<\mathcal R$.

En particular,

$$\operatorname{Res}_{z_0} f(z) = b_1 = \frac{1}{2\pi i} \oint_C f(z) \, dz$$

Entonces,

$$\oint_C f(z) dz = 2\pi i \operatorname{Res}_{z_0} f(z)$$

Como veremos más adelante los residuos de f(z) en los puntos singulares aislados permitirán bajo condiciones muy generales calcular integrales de f(z) a lo largo de curvas cerradas.

Cálculo del residuo en z₀ a partir de la serie de Laurent en un entorno reducido

Ejemplo 1: Comprobar que $z_0 = 1$ es una singularidad aislada de $f(z) = \frac{z \operatorname{Ln}(z)}{z-1}$ y calcular el residuo $\operatorname{Res}_{z_0} f(z)$.

Rta La función es analítica excepto en el semieje real negativo y en el punto $z_0 = 1$, es decir $D_{ana}(f) = \mathbb{C} - (\{1\} \cup \{x + iy : y = 0 , x \le 0\})$.

 $z_0 = 1$ es singularidad aislada de f(z). Para calcular el residuo correspondiente, hallemos el desarrollo de Laurent que representa a f(z) en un entorno reducido de $z_0 = 1$. El teorema de Laurent asegura que ese desarrollo es válido en el anillo 0 < |z - 1| < 1.

$$\frac{d}{dz}(\operatorname{Ln}(z)) = \frac{1}{z} = \frac{1}{(z-1)+1} \stackrel{\text{geom: } a=1}{\overset{r=-(z-1)}{=}} \sum_{n=0}^{\infty} (-(z-1))^n = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n (z-1)^n \text{ si } |z-1| < 1$$

Entonces,

$$\operatorname{Ln}(z) = \int_{1}^{z} \frac{1}{z} dz = \int_{1}^{z} \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^{n} (z-1)^{n} dz = \sum_{n=0}^{\infty} \int_{1}^{z} (-1)^{n} (z-1)^{n} dz = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^{n}}{n+1} (z-1)^{n+1} \quad \text{si } |z-1| < 1$$

Luego,

$$f(z) = \frac{z \operatorname{Ln}(z)}{z - 1} = \frac{1}{z - 1} \left((z - 1) + 1 \right) \operatorname{Ln}(z) = \left(1 + \frac{1}{z - 1} \right) \operatorname{Ln}(z) = \left(1 + \frac{1}{z - 1} \right) \sum_{n = 0_{\infty}}^{\infty} \frac{(-1)^{n}}{n + 1} (z - 1)^{n + 1} =$$

$$= \sum_{n \equiv 0}^{\infty} \frac{(-1)^{n}}{n + 1} (z - 1)^{n + 1} + \frac{1}{(z - 1)} \sum_{n = 0}^{\infty} \frac{(-1)^{n}}{n + 1} (z - 1)^{n + 1} = \sum_{n = 0}^{\infty} \frac{(-1)^{n}}{n + 1} (z - 1)^{n + 1} + \sum_{n = 0}^{\infty} \frac{(-1)^{n}}{n + 1} (z - 1)^{n} =$$

$$= \sum_{n = 1}^{\infty} \frac{(-1)^{n - 1}}{n} (z - 1)^{n} + \sum_{n = 0}^{\infty} \frac{(-1)^{n}}{n + 1} (z - 1)^{n} = 1 + \sum_{n = 1}^{\infty} \frac{(-1)^{n - 1}}{n (n + 1)} (z - 1)^{n} = 1 + \frac{1}{2} (z - 1) - \frac{1}{6} (z - 1)^{2} + \cdots \text{ si } 0 < |z - 1| < 1$$

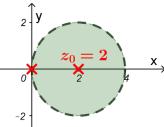
Como la parte principal de este desarrollo es nula ($b_n=0$ para todo $n\in\mathbb{N}$, no hay potencias negativas), entonces $z_0=1$ es una **singularidad evitable** de f(z). En particular, $\mathrm{Res}_{z_0=1}f(z)=b_1=0$.

Ejemplo 2: Comprobar que $z_0=2$ es una singularidad aislada de $f(z)=\frac{4}{z^2(z-2)^3}$ y calcular el residuo $\mathrm{Res}_{z_0}f(z)$.

<u>Rta</u> Como f(z) es función racional, es analítica excepto en los ceros de su denominador. Entonces, $D_{ana}(f) = \mathbb{C} - \{0,2\}$.

La función posee dos singularidades aisladas: z=0 y z=2. Para calcular el residuo en $z_0=2$, hallemos el desarrollo de

Laurent que representa a f(z) en un entorno reducido de $z_0=2$. Ese desarrollo es válido en el anillo 0<|z-2|<2.



$$\frac{4}{z} = \frac{4}{(z-2)+2} = \frac{2}{1+\left(\frac{z-2}{2}\right)} \stackrel{r=-(z-2)/2}{=} \sum_{n=0}^{\infty} 2\left(-\left(\frac{z-2}{2}\right)\right)^n = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2^{n-1}} (z-2)^n \quad \text{si } |z-2| < 2$$

Luego,

$$\frac{4}{z^2} = \frac{d}{dz} \left(-\frac{4}{z} \right) = \frac{d}{dz} \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{2^{n-1}} (z-2)^n \right) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{d}{dz} \left(\frac{(-1)^{n+1}}{2^{n-1}} (z-2)^n \right) = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{n}{2^{n-1}} (z-2)^{n-1} \text{ si } |z-2| < 2$$

Así,

$$f(z) = \frac{4}{z^{2}(z-2)^{3}} = \frac{1}{(z-2)^{3}} \frac{4}{z^{2}} = \underbrace{\frac{1}{(z-2)^{3}}}_{0 < |z-2| < \infty} \underbrace{\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{n}{2^{n-1}} (z-2)^{n-1}}_{z-2| < 2} = \underbrace{\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{n}{2^{n-1}} (z-2)^{n-4}}_{z-2| < 2} = \underbrace{\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{n}{2^{n-1}} (z-2)^{n-4}}_{(**)} = \underbrace{\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{n}{2^{n-1}} (z-2)^{n-4}}_{z-2| < 2} = \underbrace{\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{n}{2^{n-1}} (z-2)^{n-1}}_{z-2| < 2} = \underbrace{\sum$$

La parte principal (**) de este desarrollo consta de un número finito de potencias negativas de (z-2), siendo la más negativa la potencia -3. Entonces $z_0=2$ es un **polo de orden** k=3 de f(z) (esto también puede comprobarse aplicando el teorema de caracterización de polos. ¿Cómo?). Además, de (**) se ve que $\mathrm{Res}_{z_0=2}f(z)=b_1=\frac{3}{4}$ **Ejemplo 3**: Comprobar que $z_0 = i$ es una singularidad aislada de $f(z) = 2(z-i)^3 \operatorname{sen}^2\left(\frac{1}{z-i}\right)$ y calcular el residuo $\operatorname{Res}_{z_0} f(z)$.

Rta Es claro que $D_{ana}(f) = \mathbb{C} - \{i\}$, así que $z_0 = i$ es punto singular aislado de f(z). Para calcular el residuo en $z_0 = i$, hallemos el desarrollo de Laurent que representa a f(z) en un entorno reducido de $z_0 = i$. Ese desarrollo es válido en el anillo $0 < |z - i| < \infty$.

$$f(z) = 2\operatorname{sen}^{2}\left(\frac{1}{z-i}\right)^{2\operatorname{sen}^{2}\alpha = 1 - \cos(2\alpha)} 1 - \cos\left(\frac{2}{z-i}\right)$$
$$\cos w = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^{n}}{(2n)!} w^{2n} \quad \text{si } |w| < \infty$$

Reemplazando $w = \frac{2}{z-i}$ se tiene:

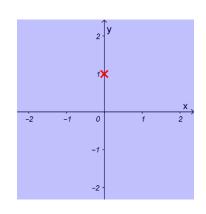
$$\cos\left(\frac{2}{z-i}\right) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n)!} \left(\frac{2}{z-i}\right)^{2n} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n 2^{2n}}{(2n)!} \frac{1}{(z-i)^{2n}} \quad \text{si } 0 < |z-i| < \infty$$

Luego,

$$f(z) = (z - i)^{3} \left(1 - \cos\left(\frac{2}{z - i}\right)\right) = (z - i)^{3} \left(1 - \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^{n} 2^{2n}}{(2n)!} \frac{1}{(z - i)^{2n}}\right) =$$

$$= (z - i)^{3} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1} 2^{2n}}{(2n)!} \frac{1}{(z - i)^{2n}} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1} 2^{2n}}{(2n)!} \frac{1}{(z - i)^{2n-3}} =$$

$$= 2(z - i) - \frac{2^{n-1} 1}{3(z - i)} + \frac{4}{45} \frac{1}{(z - i)^{3}} - \frac{2^{n-1} 1}{315(z - i)^{5}} + \dots \text{ si } 0 < |z - i| < \infty$$



La parte principal de este desarrollo de Laurent contiene una cantidad infinita de términos no nulos ($b_{2n+1} \neq 0$). Por lo tanto, $z_0 = i$ es una **singularidad esencial** de f(z). Además, $\operatorname{Res}_{z_0 = i} f(z) = b_1 = -\frac{2}{3}$

Como lo muestran los tres ejemplos previos, el cálculo por definición del residuo en un punto singular aislado requiere obtener el desarrollo de Laurent centrado en la singularidad y convergente en un entorno reducido de la misma. Esto puede resultar engorroso o poco eficiente. En algunos casos es posible determinar el residuo sin recurrir a la serie de Laurent (no será el caso de las singularidades esenciales).

Si z_0 es una **singularidad evitable** z_0 de f(z), entonces los coeficientes b_n de la parte principal del desarrollo de Laurent de f(z) en $0 < |z - z_0| < R$ son todos nulos por definición. En particular, $\operatorname{Res}_{z_0} f(z) = b_1 = 0$. Es decir, **el residuo en una singularidad evitable es nulo**.

Ejemplo 4: Si
$$f(z) = \frac{1 + e^{i\pi z}}{\operatorname{Ln}(z)}$$
 calcular el residuo $\operatorname{Res}_{z_0} f(z)$ en $z_0 = 1$.

Rta A diferencia del ejemplo 1, para esta función no es sencillo hallar la serie de Laurent

que converge si 0<|z-1|<1. Sin embargo, la función f(z) es el cociente de numerador $N(z)=1+e^{i\pi z}$ analítica en $\mathbb C$

y denominador $D(z)=\operatorname{Ln}(z)$ analítico excepto en el semieje real negativo. Luego, ambas son analíticas en $z_0=1$. Además, D(z)=0 si y sólo si z=1. $D_{ana}(f)=\mathbb{C}-(\{1\}\cup\{x+iy\colon y=0\ , x\leq 0\})$. En el gráfico podemos ver claramente que $z_0=1$ es singularidad aislada de f(z). Apliquemos el teorema de clasificación de singularidades de cociente de analíticas:

- $z_0=1$ es cero de orden p=1 de $N(z)=1+e^{i\pi z}$ pues: $N(1)=1+e^{i\pi}=1-1=0$ y $N'(z)=i\pi e^{i\pi z}$ así que $N'(1)=-i\pi\neq 0$.
- $z_0 = 1$ es cero de orden q = 1 de D(z) = Ln(z) pues D(1) = Ln(1) = 0 y $D'(z) = \frac{1}{z}$ así que $D'(1) = 1 \neq 0$.

Dado que $p=1 \ge 1=q$, en base al teorema de caracterización de singularidades de cocientes de analíticas queda probado que $z_0=1$ es **singularidad evitable** de f(z). Por lo tanto, $\operatorname{Res}_{z_0=1}f(z)=0$ (no fue necesario hallar el desarrollo de Laurent de f(z) convergente en un entorno reducido de $z_0=1$).

Teorema (Cálculo del residuo en un polo) Sea z_0 un polo de orden k de f(z). Se verifica:

• Si k = 1:

$$\operatorname{Res}_{z_0} f(z) = \lim_{z \to z_0} (z - z_0) f(z)$$

• Si $k \ge 2$:

$$\operatorname{Res}_{z_0} f(z) = \lim_{z \to z_0} \frac{1}{(k-1)!} \frac{d^{k-1}}{dz^{k-1}} \Big((z - z_0)^k f(z) \Big)$$

<u>Ejemplo 5</u>: Si $f(z) = \frac{4}{z^2(z-2)^3}$ calcular el residuo $\operatorname{Res}_{z_0} f(z)$ en $z_0 = 2$.

Rta La función $f_1(z) = \frac{4}{z^2}$ es analítica en $z_0 = 2$ (función racional con denominador no nulo) y $f_1(2) = 1 \neq 0$. Además,

$$f(z) = \frac{4}{z^2(z-2)^3} = \frac{1}{(z-2)^3} f_1(z)$$

Luego, por el teorema de caracterización de polos, $z_0=2$ es un polo de orden k=3 de f(z). Aplicando la fórmula del teorema anterior:

$$\operatorname{Res}_{z_0=2} f(z) = \lim_{z \to 2} \frac{1}{(3-1)!} \frac{d^{3-1}}{dz^{3-1}} \left((z-2)^3 f(z) \right) = \lim_{z \to 2} \frac{1}{2!} \frac{d^2}{dz^2} \left((z-2)^3 f(z) \right) =$$

$$= \lim_{z \to 2} \frac{1}{2!} \frac{d^2}{dz^2} \left(\frac{4}{z^2} \right) = \lim_{z \to 2} \frac{1}{2!} \frac{d}{dz} \left(-\frac{8}{z^3} \right) = \lim_{z \to 2} \frac{1}{2!} \frac{24}{z^4} = \frac{3}{4}$$

Observar que se obtiene el mismo resultado que en el ejemplo 2 (pero con más facilidad puesto que no necesitamos hallar el desarrollo de Laurent de f(z) convergente en un entorno reducido de $z_0 = 2$).

Ejemplo 6: Si $f(z) = \frac{\text{sen}(3z)}{\text{sen}(z)(z-\pi)}$ calcular $\text{Res}_{z_0=\pi}f(z)$.

Rta Las funciones N(z) = sen(3z), $D_1(z) = \text{sen}(z)$ y $D_2(z) = (z - \pi)$ son analíticas en $z_0 = \pi$.

• $z_0 = \pi$ es cero de orden p = 1 de N(z) = sen(3z) pues:

$$N(z) = \text{sen}(3z)$$
 $N(\pi) = 0$

$$N'(z) = 3\cos(3z)$$
 $N'(\pi) = -3 \neq 0$

• $z_0 = \pi$ es cero de orden $q_1 = 1$ de $D_1(z) = \operatorname{sen}(z)$ pues:

$$D_1(z) = \operatorname{sen}(z) \qquad D_1(\pi) = 0$$

$$D_1'(z) = \cos(z)$$
 $D_1'(\pi) = -1 \neq 0$

• $z_0 = \pi$ es cero de orden $q_2 = 1$ de $D_2(z) = z - \pi$.

Luego, $z_0 = \pi$ es cero de orden $q = q_1 + q_2 = 2$ de $D(z) = \text{sen}(z)(z - \pi) = D_1(z)D_2(z)$.

La función f(z) es el cociente de N(z) sobre D(z). Por el teorema de clasificación de singularidades de cocientes de analíticas, $z_0 = \pi$ es polo de orden k = q - p = 2 - 1 = 1 de f(z), puesto que p = 1 < 2 = q.

Entonces,

$$\operatorname{Res}_{z_0 = \pi} f(z) = \lim_{z \to \pi} (z - \pi) f(z) = \lim_{z \to \pi} (z - \pi) \frac{\operatorname{sen}(3z)}{\operatorname{sen}(z)(z - \pi)} = \lim_{z \to \pi} \frac{\operatorname{sen}(3z)}{\operatorname{sen}(z)} \stackrel{\text{L'Hôpital}}{=} \lim_{z \to \pi} \frac{3 \cos(3z)}{\cos(z)} = \frac{(-3)}{(-1)} = 3$$

Ejercicio: Hallar y clasificar las singularidades aisladas de

a)
$$f(z) = \frac{1 + \cos(\pi z)}{\ln(z)(z-2)}$$
 b) $f(z) = \frac{(z-1)e^{2/z}}{z}$

b)
$$f(z) = \frac{(z-1)e^{2/z}}{z}$$

Rta

a)
$$D_A(f) = \mathbb{C} - (\{1,2\} \cup \{x + iy : y = 0, x \le 0\})$$

$$N(z) = 1 + \cos(\pi z)$$
 es analítica en \mathbb{C} .

 $D_1(z) = \operatorname{Ln}(z)$ es analítica excepto en el semieje real negativo.

$$D_2(z) = z - 2$$
 es analítica en \mathbb{C} .

$$D(z) = D_1(z)D_2(z)$$
 es analítica excepto en el semieje real negativo (producto de analíticas).

$$D(z) = 0 \Leftrightarrow z = 0 \lor z = 2$$

$$D_A(f) = \mathbb{C} - (\{1,2\} \cup \{x+iy: y=0, x \le 0\})$$
 (f es cociente de analíticas con denominador no nulo).

Las singularidades aisladas de f(z) son $z_0 = 1$, $z_1 = 2$.

$$N^{(0)}(z) = 1 + \cos(\pi z) \qquad N^{(1)}(z) = -\pi \operatorname{sen}(\pi z) \qquad N^{(2)}(z) = -\pi^2 \cos(\pi z)$$

$$D^{(0)}(z) = \operatorname{Ln}(z)(z-2) \qquad D^{(1)}(z) = \frac{z-2}{z} + \operatorname{Ln}(z)$$

• Clasificación de $z_0 = 1$:

$$N^{(0)}(1) = 0$$
 $N^{(1)}(1) = 0$ $N^{(2)}(1) = \pi^2 \neq 0$ $p = 2$ $D^{(0)}(1) = 0$ $D^{(1)}(1) = -1 \neq 0$ $q = 1$

$$p = 2 \ge 1 = q$$
.

Por el teorema de clasificación, $z_0=1$ es una **singularidad evitable** de f(z).

Clasificación de $z_1 = 2$:

$$N^{(0)}(2) = 2 \neq 0$$
 $p = 0$ $D^{(0)}(2) = 0$ $D^{(1)}(2) = \text{Ln}(2) \neq 0$ $q = 1$

$$p = 0 < 1 = q$$
.

Por el teorema de clasificación, $z_0=2$ es un **polo de orden** k=q-p=1-0=1 de f(z).

Dem del teorema de cálculo de residuos en polos

Por el teorema de caracterización de polos existe $f_1(z)$ analítica en z_0 con $f_1(z_0) \neq 0$ tal que $f(z) = (z - z_0)^{-k} f_1(z)$ en un entorno reducido de z_0 , digamos $0 < |z - z_0| < R$ (con $0 < R \le \infty$).

Como $f_1(z)$ analítica en z_0 , se representa mediante su serie de Taylor: $f_1(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z-z_0)^n$ si $|z-z_0| < R$

Aplicando unicidad, la serie de Laurent de f(z) convergente en $0 < |z - z_0| < R$ es:

$$f(z) = (z - z_0)^{-k} f_1(z) = (z - z_0)^{-k} \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z - z_0)^n = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z - z_0)^{n-k} =$$

$$= \sum_{n=0}^{k-1} a_n (z - z_0)^{n-k} + \sum_{n=k}^{\infty} a_n (z - z_0)^{n-k} \text{ si } 0 < |z - z_0| < R$$

Su parte principal (**) es $\sum_{n=0}^{k-1} a_n (z-z_0)^{n-k} = a_0 (z-z_0)^{-k} + a_1 (z-z_0)^{-(k-1)} + \cdots + a_{k-1} (z-z_0)^{-1}$. El residuo de f(z) en el polo z_0 es el coeficiente a_{k-1} de la potencia $(z-z_0)^{-1}$.

Entonces,

$$\operatorname{Res}_{z_0} f(z) = a_{k-1} = \frac{f_1^{(k-1)}(z_0)}{(k-1)!} = \lim_{z \to z_0} \frac{f_1^{(k-1)}(z)}{(k-1)!} = \lim_{z \to z_0} \frac{1}{(k-1)!} \frac{d^{k-1}}{dz^{k-1}} (f_1(z)) = \lim_{z \to z_0} \frac{1}{(k-1)!} \frac{d^{k-1}}{dz^{k-1}} \Big((z - z_0)^k f(z) \Big)$$

donde se tuvo en cuenta que como $f_1(z)$ es analítica en z_0 , todas sus derivadas también lo son. En particular $f_1^{(k-1)}(z)$ es analítica en z_0 . Ello implica que $f_1^{(k-1)}(z)$ es continua en z_0 así que $\lim_{z \to z_0} f_1^{(k-1)}(z) = f_1^{(k-1)}(z_0)$.

Cálculo de integrales por residuos

Sea $\mathcal C$ curva cerrada, simple, suave o suave a trozos, con orientación antihoraria, tal que f(z) es analítica sobre $\mathcal C$ y en su interior, excepto en el punto singular aislado z_0 interior a $\mathcal C$. Luego, existe R>0 tal que f(z) es analítica en un entorno reducido $0<|z-z_0|< R$ y $\mathcal C$ está incluida en dicho entorno. Consideremos la serie de Laurent que representa a f(z) allí:

$$f(z) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n (z - z_0)^{-n} + \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z - z_0)^n \quad \text{si } 0 < |z - z_0| < R$$

donde

$$a_n = \frac{1}{2\pi i} \oint_C \frac{f(z)}{(z - z_0)^{n+1}} dz$$
 ; $b_n = \frac{1}{2\pi i} \oint_C f(z) (z - z_0)^{n-1} dz$

Como observamos anteriormente, el residuo de f(z) en z_0 se relaciona con la circulación antihoraria de f(z) a lo largo de \mathcal{C} mediante:

$$\operatorname{Res}_{z_0} f(z) = b_1 = \frac{1}{2\pi i} \oint_C f(z) dz$$
 así que $\oint_C f(z) dz = 2\pi i \operatorname{Res}_{z_0} f(z)$

El siguiente resultado generaliza lo anterior.

Teorema de los Residuos

Sea C curva cerrada, simple, suave o suave a trozos, con orientación antihoraria y

sea f(z) una función analítica sobre C y en su interior, excepto en un número finito de puntos singulares z_1, z_2, \dots, z_N interiores a C.

Se verifica:

$$\oint_C f(z) dz = 2\pi i \sum_{k=1}^N \operatorname{Res}_{z_k} f(z)$$
suma de los residuos en las singularidades interiores a C

Dem del teorema de los residuos

Supongamos que se cumplen las hipótesis del teorema. Para cada k=1,2,...,N sea C_k circunferencia antihoraria centrada en el punto singular z_k , suficientemente pequeña para que C_k sea interior a C y tal que si $1 \le k < k^* \le N$ resulte C_k exterior a C_{k^*} . Entonces f(z) es analítica sobre C, C_1 , ..., C_N y en la región D entre ellas. Luego, por la generalización del teorema de Cauchy-Goursat:

$$\oint_C f(z) dz = \sum_{k=1}^N \oint_{C_k} f(z) dz$$

Por la definición del residuo en z_k se tiene:

$$\oint_{C_k} f(z) dz = 2\pi i \operatorname{Res}_{z_k} f(z)$$

Reemplazando en la igualdad anterior se obtiene la tesis:

$$\oint_C f(z) dz = \sum_{k=1}^N 2\pi i \operatorname{Res}_{z_k} f(z) = 2\pi i \sum_{k=1}^N \operatorname{Res}_{z_k} f(z)$$

Corolario: Sea C curva cerrada, simple, suave o suave a trozos, con orientación antihoraria, tal que f(z) es analítica sobre C y en su interior, excepto en el punto singular z_0 interior a C. Si z_0 es una **singularidad evitable** de f(z) interior a C, entonces: $\oint_C f(z) \, dz = 0$

 $\underline{\text{Dem}}$ En efecto, basta aplicar el teorema de los residuos teniendo en cuenta que si z_0 es evitable, los coeficientes b_n de la parte principal del desarrollo de Laurent de f(z) en $0 < |z - z_0| < R$ son todos nulos por definición. En particular $\mathrm{Res}_{z_0} f(z) = b_1 = 0$. Entonces,

$$\oint_C f(z) dz = 2\pi i \operatorname{Res}_{z_0} f(z) = 0$$

Ejemplo 7: Calcular $\oint_C \frac{\sin(\pi z)}{z \sin(\pi z/2)} dz$ si C es la frontera antihoraria del cuadrado de vértices -1, 1+2i, 3, 1-2i.

Rta La curva C es cerrada, simple, suave a trozos y tiene orientación antihoraria. El integrando f(z) es un cociente con numerador

 $N(z) = \operatorname{sen}(\pi z)$ y denominador $D(z) = z \operatorname{sen}(\pi z/2)$, ambas analíticas en \mathbb{C} .

$$\operatorname{sen}\left(\frac{\pi z}{2}\right) = 0 \iff \frac{\pi z}{2} = k\pi, k \in \mathbb{Z} \iff z = 2k, k \in \mathbb{Z}$$

Las singularidades de f(z) son los ceros del denominador: z = 0 y z = 2k (con $k \in \mathbb{Z}$). Todas son aisladas.

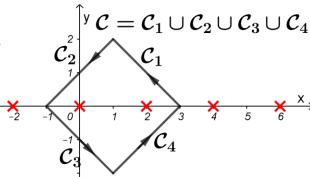
 $D_{ana}(f) = \mathbb{C} - (\{0\} \cup \{2k: k \in \mathbb{Z}\})$. La función f(z) es analítica sobre \mathcal{C} y en su interior,

excepto en z = 0 y z = 2, puntos singulares interiores a C.

Del teorema de los residuos resulta:

$$\oint_C f(z) dz = 2\pi i \left(\text{Res}_{z=0} f(z) + \text{Res}_{z=2} f(z) \right)$$

Para calcular los residuos aplicamos el teorema de clasificación de singularidades de cocientes de analíticas.



ightharpoonup z = 0 es un cero de orden p = 1 de $N(z) = \operatorname{sen}(\pi z)$ pues:

$$N(z) = \text{sen}(\pi z)$$
; $N(0) = \text{sen}(0) = 0$

$$N'(z) = \pi \cos(\pi z)$$
; $N'(0) = \pi \cos(0) = \pi \neq 0$

ightharpoonup z=0 es un cero de orden q=2 de D(z)=z sen $(\pi z/2)$ pues:

$$D(z) = z \operatorname{sen}\left(\frac{\pi z}{2}\right) \; ; \; D(0) = \operatorname{sen}(0) = 0$$

$$D'(z) = \operatorname{sen}\left(\frac{\hbar z}{2}\right) + \frac{\pi}{2}z \cos\left(\frac{\pi z}{2}\right); \ D'(0) = 0$$

$$D''(z) = \pi \cos\left(\frac{\pi z}{2}\right) - \frac{\pi^2}{4} z \sin\left(\frac{\pi z}{2}\right); \ D''(0) = \pi \neq 0$$

Como p=1 < 2=q, por el teorema de clasificación de singularidades de cocientes de analíticas la singularidad z=0 es un **polo de orden** k=q-p=2-1=1 de f(z). Entonces,

$$\operatorname{Res}_{z=0} f(z) = \lim_{z \to 0} z f(z) = \lim_{z \to 0} \frac{z \operatorname{sen}(\pi z)}{z \operatorname{sen}(\pi z/2)} = \lim_{z \to 0} \frac{\operatorname{sen}(\pi z)}{\operatorname{sen}(\pi z/2)} \stackrel{\operatorname{L'Hôpital}}{=} \lim_{z \to 0} \frac{\pi \operatorname{cos}(\pi z)}{\frac{\pi}{2} \operatorname{cos}(\pi z/2)} = 2$$

 $\geq z = 2$ es un cero de orden p = 1 de $N(z) = \text{sen}(\pi z)$ pues:

$$N(z) = \text{sen}(\pi z) ; N(2) = \text{sen}(2\pi) = 0$$

$$N'(z) = \pi \cos(\pi z)$$
; $N'(2) = \pi \cos(2\pi) = \pi \neq 0$

ightharpoonup z=2 es un cero de orden q=1 de D(z)=z sen $(\pi z/2)$ pues:

$$D(z) = z \operatorname{sen}\left(\frac{\pi z}{2}\right); \ D(2) = 2 \operatorname{sen}(\pi) = 0$$

$$D'(z) = \operatorname{sen}\left(\frac{\pi z}{2}\right)' + \frac{\pi z}{2} \cos\left(\frac{\pi z}{2}\right); \ D'(2) = \pi \cos(\pi) = -\pi \neq 0$$

Como $p=1 \ge 1=q$, por el teorema de clasificación de singularidades de cocientes de analíticas la singularidad z=0 de f(z) es **evitable**.

Entonces $Res_{z=2}f(z) = 0$.

Luego,
$$\oint_C f(z) dz = 2\pi i \left(\text{Res}_{z=0} f(z) + \text{Res}_{z=2} f(z) \right) = 2\pi i (2+0) = 4\pi i$$

Ejemplo 8: Calcular
$$\oint_C \left(\frac{1}{z \operatorname{sen} z} + 3z^2 \operatorname{sen}\left(\frac{2}{z}\right)\right) dz$$
 si $C: |z| = 2$ con orientación antihoraria.

Rta La circunferencia C: |z| = 2 es cerrada, simple, suave y tiene orientación antihoraria. Por la propiedad de linealidad:

$$\oint_C \left(\frac{1}{z \operatorname{sen} z} + 3z^2 \operatorname{sen} \left(\frac{2}{z} \right) \right) dz = \underbrace{\oint_C \frac{1}{z \operatorname{sen} z} dz}_{I_1} + \underbrace{\oint_C 3z^2 \operatorname{sen} \left(\frac{2}{z} \right) dz}_{I_2}$$

El integrando $f_1(z)$ en I_1 es un cociente con numerador N(z)=1 y denominador D(z)=z sen z, ambas analíticas en $\mathbb C$. Luego, las singularidades de $f_1(z)$ son los ceros de D(z), es decir $z_k = k\pi$, , $k \in \mathbb{Z}$. Ellas son exteriores a C, excepto $z_0 = 0$ que es interior. Como $f_1(z)$ es analítica sobre C y en su interior, por el teorema de los residuos resulta:

$$\oint_C f_1(z)dz = \oint_C \frac{1}{z \operatorname{sen} z} dz = 2\pi i \operatorname{Res}_{z=0} f_1(z)$$

 $\triangleright z = 0$ es cero de orden p = 0 de N(z) pues $N(0) = 1 \neq 0$.

ightharpoonup z = 0 es cero de orden q = 2 de D(z) pues:

 $D(z) = z \operatorname{sen}(z) : D(0) = 0$

 $D'(z) = \text{sen}(z) + z \cos(z) : D'(0) = 0$

 $D''(z) = 2\cos(z) - z \sin(z) : D''(0) = 2 \neq 0$

Por el teorema de clasificación de singularidades de cocientes de analíticas, como p=0<2=q la función $f_1(z)$

tiene un **polo de orden** k = q - p = 2 - 0 = 2 en z = 0.

 $\operatorname{Res}_{z=0} f(z) = \lim_{z \to 0} \frac{1}{1!} \frac{d}{dz} (z^2 f(z)) = \lim_{z \to 0} \frac{d}{dz} \left(\frac{z}{\operatorname{sen} z} \right) = \lim_{z \to 0} \frac{\operatorname{sen} z - z \operatorname{cos} z}{\operatorname{sen}^2(z)} \stackrel{\text{L'Hôpital}}{=} \lim_{z \to 0} \frac{\operatorname{cos} z - (\operatorname{cos} z - z \operatorname{sen} z)}{2 \operatorname{sen} z \operatorname{cos} z} = \lim_{z \to 0} \frac{\operatorname{cos} z - z \operatorname{sen} z}{2 \operatorname{sen} z \operatorname{cos} z} = \lim_{z \to 0} \frac{\operatorname{cos} z - z \operatorname{sen} z}{2 \operatorname{sen} z \operatorname{cos} z} = \lim_{z \to 0} \frac{\operatorname{cos} z - z \operatorname{sen} z}{2 \operatorname{sen} z \operatorname{cos} z} = \lim_{z \to 0} \frac{\operatorname{cos} z - z \operatorname{sen} z}{2 \operatorname{sen} z \operatorname{cos} z} = \lim_{z \to 0} \frac{\operatorname{cos} z - z \operatorname{sen} z}{2 \operatorname{sen} z \operatorname{cos} z} = \lim_{z \to 0} \frac{\operatorname{cos} z - z \operatorname{sen} z}{2 \operatorname{sen} z \operatorname{cos} z} = \lim_{z \to 0} \frac{\operatorname{cos} z - z \operatorname{sen} z}{2 \operatorname{sen} z \operatorname{cos} z} = \lim_{z \to 0} \frac{\operatorname{cos} z - z \operatorname{sen} z}{2 \operatorname{sen} z \operatorname{cos} z} = \lim_{z \to 0} \frac{\operatorname{cos} z - z \operatorname{sen} z}{2 \operatorname{sen} z \operatorname{cos} z} = \lim_{z \to 0} \frac{\operatorname{cos} z - z \operatorname{cos} z}{2 \operatorname{sen} z \operatorname{cos} z} = \lim_{z \to 0} \frac{\operatorname{cos} z - z \operatorname{cos} z}{2 \operatorname{sen} z \operatorname{cos} z} = \lim_{z \to 0} \frac{\operatorname{cos} z - z \operatorname{cos} z}{2 \operatorname{sen} z \operatorname{cos} z} = \lim_{z \to 0} \frac{\operatorname{cos} z - z \operatorname{cos} z}{2 \operatorname{sen} z \operatorname{cos} z} = \lim_{z \to 0} \frac{\operatorname{cos} z - z \operatorname{cos} z}{2 \operatorname{sen} z \operatorname{cos} z} = \lim_{z \to 0} \frac{\operatorname{cos} z - z \operatorname{cos} z}{2 \operatorname{sen} z \operatorname{cos} z} = \lim_{z \to 0} \frac{\operatorname{cos} z - z \operatorname{cos} z}{2 \operatorname{cos} z} = \lim_{z \to 0} \frac{\operatorname{cos} z - z \operatorname{cos} z}{2 \operatorname{cos} z} = \lim_{z \to 0} \frac{\operatorname{cos} z - z \operatorname{cos} z}{2 \operatorname{cos} z} = \lim_{z \to 0} \frac{\operatorname{cos} z - z \operatorname{cos} z}{2 \operatorname{cos} z} = \lim_{z \to 0} \frac{\operatorname{cos} z - z \operatorname{cos} z}{2 \operatorname{cos} z} = \lim_{z \to 0} \frac{\operatorname{cos} z - z \operatorname{cos} z}{2 \operatorname{cos} z} = \lim_{z \to 0} \frac{\operatorname{cos} z - z \operatorname{cos} z}{2 \operatorname{cos} z} = \lim_{z \to 0} \frac{\operatorname{cos} z - z \operatorname{cos} z}{2 \operatorname{cos} z} = \lim_{z \to 0} \frac{\operatorname{cos} z - z \operatorname{cos} z}{2 \operatorname{cos} z} = \lim_{z \to 0} \frac{\operatorname{cos} z}{2$ Entonces, $= \lim_{z \to 0} \frac{z \operatorname{sen} z}{2 \operatorname{sen} z \operatorname{cos} z} = \lim_{z \to 0} \frac{z}{2 \operatorname{cos} z} = 0$

Luego,
$$\oint_C \frac{1}{z \operatorname{sen} z} dz = 2\pi i \operatorname{Res}_{z=0} f_1(z) = 0$$

El integrando $f_2(z)$ en I_2 no es un cociente de analíticas. Por lo tanto, no podemos aplicar el teorema de clasificación de singularidades de cocientes de analíticas.

La única singularidad de $f_2(z)$ es z=0, interior a C. Como $f_2(z)$ es analítica sobre C y en su interior, por el teorema de los residuos resulta:

$$\oint_C f_2(z)dz = \oint_C 3z^2 \operatorname{sen}\left(\frac{2}{z}\right) dz = 2\pi i \operatorname{Res}_{z=0} f_2(z)$$

Para clasificar esta singularidad, recurrimos a la serie de Laurent centrada en $z_0 = 0$ convergente en un entorno reducido, que obtenemos así:

$$\operatorname{sen} w = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)!} w^{2n+1} \quad \operatorname{si} |w| < \infty$$

Reemplazando w = 2/z se tiene:

$$\operatorname{sen}\left(\frac{2}{z}\right) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)!} \left(\frac{2}{z}\right)^{2n+1} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n 2^{2n+1}}{(2n+1)!} \frac{1}{z^{2n+1}} \quad \text{si } 0 < |z| < \infty$$

Entonces,

$$3z^{2}\operatorname{sen}\left(\frac{2}{z}\right) = 3z^{2}\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^{n}}{(2n+1)!} \left(\frac{2}{z}\right)^{2n+1} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{3(-1)^{n}2^{2n+1}}{(2n+1)!} \frac{1}{z^{2n-1}} = 6z \underbrace{-\frac{4}{z} + \frac{4}{5}\frac{1}{z^{3}} + \cdots}_{(**)} \text{ si } 0 < |z| < \infty$$

Como la parte principal (**) de este desarrollo de Laurent contiene infinitos términos no nulos, entonces z=0 es una singularidad esencial de $f_2(z)$. El residuo correspondiente es

$$\operatorname{Res}_{z=0} f_2(z) = b_1 = -4$$

Por lo tanto,

$$\oint_C 3z^2 \operatorname{sen}\left(\frac{2}{z}\right) dz = 2\pi i \operatorname{Res}_{z=0} f_2(z) = 2\pi i (-4) = -8\pi i$$

Finalmente,

$$\oint_C \left(\frac{1}{z \operatorname{sen} z} + 3z^2 \operatorname{sen} \left(\frac{2}{z} \right) \right) dz = I_1 + I_2 = 0 - 8\pi i = -8\pi i$$

OPTATIVO: cálculo de integrales reales por residuos

Ejemplo 1:

$$I = \int_0^\pi \frac{dt}{13 + 12\cos t}$$

Rta Como el integrando es una función par:

$$I = \frac{1}{2} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{dt}{13 + 12\cos t}$$

Consideremos la circunferencia antihoraria $C: z = e^{it}$, $-\pi \le t \le \pi$. Entonçes $dz = z'(t)dt = ie^{it}dt = iz dt$. Luego,

$$dt = \frac{dz}{iz}$$

Además,

$$\cos t = \frac{e^{it} + e^{-it}}{2} = \frac{z + \frac{1}{z}}{2} = \frac{z^2 + 1}{2z}$$

Entonces,

$$I = \frac{1}{2} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{dt}{13 + 12\cos t} = \frac{1}{2} \oint_{C} \frac{1}{13 + 12\left(\frac{z^{2} + 1}{2z}\right)} \frac{dz}{iz} = \frac{1}{2i} \oint_{C} \frac{f(z)}{6z^{2} + 13z + 6} dz$$

$$6z^2 + 13z + 6 = 0 \Leftrightarrow z = \frac{-13 \pm \sqrt{169 - 144}}{12} \Leftrightarrow z = \frac{-13 \pm 5}{12} \Leftrightarrow z = -\frac{3}{2} \lor z = -\frac{2}{3}$$

El integrando f(z) es analítico excepto en estos dos puntos. Como $z=-\frac{3}{2}$ es exterior a C y $z=-\frac{2}{3}$ es interior, entonces por el teorema de los residuos:

$$\oint_C \frac{1}{6z^2 + 13z + 6} dz = 2\pi i \text{Res}_{z = -2/3} f(z)$$

Aplicando el teorema de caracterización de polos vemos que el punto $z_0 = -2/3$ es un polo simple de f(z):

$$f(z) = \frac{1}{6z^2 + 13z + 6} = \frac{1}{\left(z + \frac{2}{3}\right)} \frac{\int_{analit.en z_0}^{f_1(z)} \frac{f_1(z)}{1}}{6\left(z + \frac{3}{2}\right)}$$

Entonces,

$$\oint_C \frac{1}{6z^2 + 13z + 6} dz = 2\pi i \operatorname{Res}_{z = -2/3} f(z) = 2\pi i \lim_{z \to -2/3} \left(z + \frac{2}{3}\right) f(z) = 2\pi i \lim_{z \to -2/3} \frac{1}{6\left(z + \frac{3}{2}\right)} = \frac{2\pi i}{5}$$

Por lo tanto:

$$I = \int_0^{\pi} \frac{dt}{13 + 12\cos t} = \frac{1}{2i} \oint_C \frac{1}{6z^2 + 13z + 6} dz = \frac{\pi}{5}$$

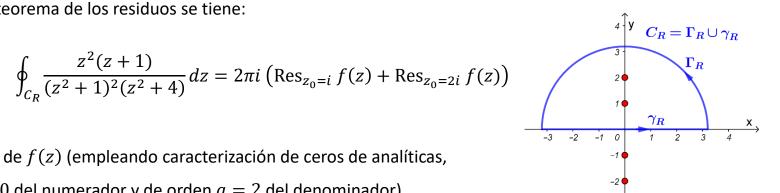
Ejemplo 2:

$$I = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{x^2(x+1)}{(x^2+1)^2(x^2+4)} dx$$

Rta La función $f(z) = \frac{z^2(z-1)}{(z^2+1)^2(z^2+4)}$ es analítica excepto en los puntos $z = \pm i$, $z = \pm 2i$. Sobre el eje real coincide con el integrando de I.

Consideremos la curva $C_R = \Gamma_R \cup \gamma_R$, con R > 2 y orientación antihoraria. Entonces f(z) es analítica sobre C_R y en su interior, excepto en $z_0 = i$ y $z_1 = 2i$. De acuerdo con el teorema de los residuos se tiene:

$$\oint_{C_R} \frac{z^2(z+1)}{(z^2+1)^2(z^2+4)} dz = 2\pi i \left(\text{Res}_{z_0=i} f(z) + \text{Res}_{z_0=2i} f(z) \right)$$



 $ho z_0 = i$ es un **polo de orden k = 2** de f(z) (empleando caracterización de ceros de analíticas, claramente es cero de orden p=0 del numerador y de orden q=2 del denominador). Entonces,

$$\operatorname{Res}_{z_0=i} f(z) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big((z-i)^2 f(z) \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big((z-i)^2 \frac{(z^3+z^2)}{(z^2+1)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2+4)} \Big) = \lim_{z \to i} \frac{d}{dz} \Big(\frac{z^3+z^2}{(z+i)^2 (z^2$$

 $ightharpoonup z_0 = 2i$ es un **polo de orden k=1** de f(z) (empleando caracterización de ceros de analíticas, claramente es cero de orden p=0 del numerador y de orden q=1 del denominador). Entonces,

$$\operatorname{Res}_{z_0=2i} f(z) = \lim_{z \to 2i} \left((z - 2i) f(z) \right) = \lim_{z \to 2i} \left((z - 2i) \frac{z^2 (z+1)}{(z^2 + 1)^2 (z^2 + 4)} \right) = \lim_{z \to 2i} \frac{z^2 (z+1)}{(z^2 + 1)^2 (z+2i)} = \frac{-2 + i}{9}$$

Por lo tanto,

$$\oint_{C_R} \frac{z^2(z-1)}{(z^2+1)^2(z^2+4)} dz = 2\pi i \left(\operatorname{Res}_{z_0=i} f(z) + \operatorname{Res}_{z_0=2i} f(z) \right) = 2\pi i \left(\frac{8-5i}{36} + \frac{-2+i}{9} \right) = \frac{\pi}{18}$$

Entonces,

$$\int_{\gamma_R} \frac{z^2(z-1)}{(z^2+1)^2(z^2+4)} dz + \int_{\Gamma_R} \frac{z^2(z-1)}{(z^2+1)^2(z^2+4)} dz = \frac{\pi}{18}$$

Teniendo en cuenta que

$$|z^2 + 1| \ge ||z|^2 - 1|$$
; $|z^2 + 4| \ge ||z|^2 - 4|$

resulta que si $z \in \Gamma_R$ se tiene (dado que |z| = R):

$$\left| \frac{z^2(z-1)}{(z^2+1)^2(z^2+4)} \right| = \frac{|z|^2|z-1|}{|z^2+1|^2|z^2+4|} \le \frac{|z|^2(|z|+1)}{\left||z|^2-1\right|^2\left||z|^2-4|} = \frac{R^2(R+1)}{|R^2-1|^2|R^2-4|} \stackrel{R>2}{=} \frac{R^2(R+1)}{(R^2-1)^2(R^2-4)} = M$$

Entonces, si $L = long(\Gamma_R) = \pi R$:

$$\left| \int_{\Gamma_R} \frac{z^2(z-1)}{(z^2+1)^2(z^2+4)} dz \right| \le ML = \frac{\pi R^3(R+1)}{(R^2-1)^2(R^2-4)} \stackrel{R\to\infty}{\longrightarrow} 0 \quad \text{así que } \lim_{R\to\infty} \int_{\Gamma_R} \frac{z^2(z-1)}{(z^2+1)^2(z^2+4)} dz = 0$$

Por lo tanto,

$$\lim_{R \to \infty} \int_{\gamma_R} \frac{z^2(z-1)}{(z^2+1)^2(z^2+4)} dz + \underbrace{\lim_{R \to \infty} \int_{\Gamma_R} \frac{z^2(z-1)}{(z^2+1)^2(z^2+4)} dz}_{= 0} = \frac{\pi}{18}$$

Es decir,

$$vp \int_{-\infty}^{\infty} \frac{x^2(x-1)}{(x^2+1)^2(x^2+4)} dx = \lim_{R \to \infty} \int_{-R}^{R} \frac{x^2(x-1)}{(x^2+1)^2(x^2+4)} dx = \frac{\pi}{18}$$

Dado que la integral es convergente, resulta:

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{x^2(x-1)}{(x^2+1)^2(x^2+4)} dx = vp \int_{-\infty}^{\infty} \frac{x^2(x-1)}{(x^2+1)^2(x^2+4)} dx = \frac{\pi}{18}$$

Ejemplo 3:

$$I = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{x \operatorname{sen}(x)}{x^4 + 4} dx = \frac{\pi \operatorname{sen}(1)}{2e}$$

Rta

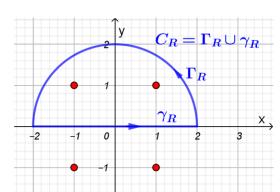
$$z^4 + 4 = 0 \Leftrightarrow z^4 = -4 \Leftrightarrow z = \sqrt[4]{-4} \Leftrightarrow z = \sqrt[4]{4} e^{\frac{i(\pi + 2k\pi)}{4}}, k = 0,1,2,3 \Leftrightarrow z = \sqrt{2} e^{\frac{i(2k+1)\pi}{4}}, k = 0,1,2,3.$$

$$k = 0: \quad z = \sqrt{2}e^{\frac{i\pi}{4}} = \sqrt{2}\left(\frac{\sqrt{2}}{2} + i\frac{\sqrt{2}}{2}\right) = 1 + i$$

$$k = 1: \quad z = \sqrt{2}e^{\frac{i3\pi}{4}} = \sqrt{2}\left(-\frac{\sqrt{2}}{2} + i\frac{\sqrt{2}}{2}\right) = -1 + i$$

$$k = 2: \quad z = \sqrt{2}e^{\frac{i5\pi}{4}} = \sqrt{2}\left(-\frac{\sqrt{2}}{2} - i\frac{\sqrt{2}}{2}\right) = -1 - i$$

$$k = 3: \quad z = \sqrt{2}e^{\frac{i7\pi}{4}} = \sqrt{2}\left(\frac{\sqrt{2}}{2} - i\frac{\sqrt{2}}{2}\right) = 1 - i$$



La función $f(z)=\frac{z\,e^{iz}}{z^4+4}$ es analítica excepto en los ceros de su denominador: $z=\pm(1+i), z=\pm(1-i).$ Sobre el eje real coincide con el integrando de I.

Consideremos la curva $C_R = \Gamma_R \cup \gamma_R$, con $R > \sqrt{2}$ y orientación antihoraria. Entonces f(z) es analítica sobre C_R y en su interior, excepto en $z_0 = 1 + i$ y $z_1 = -1 + i$. De acuerdo con el teorema de los residuos se tiene:

$$\oint_{C_R} \frac{z e^{iz}}{z^4 + 4} dz = 2\pi i \left(\text{Res}_{z_0 = 1 + i} f(z) + \text{Res}_{z_0 = -1 + i} f(z) \right)$$

 $ightharpoonup z_0 = 1 + i$ es un **polo simple** de f(z) pues claramente es cero de orden p = 0 del numerador $N(z) = ze^{iz}$ y cero de orden q = 1 del denominador $D(z) = z^4 + 4$ (notar que $D'(z) = 4z^3$ sólo se anula en el origen).

Entonces,

$$\operatorname{Res}_{z_0=1+i} f(z) = \lim_{z \to 1+i} (z - (1+i)) f(z) = \lim_{z \to 1+i} (z - 1-i) \frac{ze^{iz}}{z^4 + 4} = \lim_{z \to 1+i} = (z - 1-i) \frac{ze^{iz}}{(z - 1-i)(z + 1+i)(z^2 + 2i)} = \lim_{z \to 1+i} (z - (1+i)) f(z) = \lim_{z \to 1+i} (z - ($$

$$= \lim_{z \to 1+i} \frac{ze^{iz}}{(z+1+i)(z^2+2i)} = \lim_{z \to 1+i} \frac{(1+i)e^{i(1+i)}}{(2+2i)(2i+2i)} = \frac{e^{-1+i}}{8i}$$

 $ightharpoonup z_0 = -1 + i$ es un **polo simple** de f(z) pues claramente es cero de orden p = 0 del numerador $N(z) = ze^{iz}$ y cero de orden q = 1 del denominador $D(z) = z^4 + 4$ (notar que $D'(z) = 4z^3$ sólo se anula en el origen).

Entonces,

$$\operatorname{Res}_{z_0 = -1 + i} f(z) = \lim_{z \to -1 + i} (z - (-1 + i)) f(z) = \lim_{z \to -1 + i} (z + 1 - i) \frac{ze^{iz}}{z^4 + 4} = \lim_{z \to -1 + i} = (z + 1 - i) \frac{ze^{iz}}{(z^2 - 2i)(z - 1 + i)(z + 1 - i)} = \lim_{z \to -1 + i} (z - (-1 + i)) f(z) = \lim_{$$

$$= \lim_{z \to -1+i} \frac{ze^{iz}}{(z^2 - 2i)(z - 1 + i)} = \lim_{z \to -1+i} \frac{(-1+i)e^{i(-1+i)}}{(-2i - 2i)(-2 + 2i)} = -\frac{e^{-1-i}}{8i}$$

Luego,

$$\oint_{C_R} \frac{z^2 e^{iz}}{z^4 + 4} dz = 2\pi i \left(\frac{e^{-1+i}}{8i} - \frac{e^{-1-i}}{8i} \right) = \frac{\pi e^{-1}}{4} \left(e^i - e^{-i} \right) =$$

$$= \frac{\pi e^{-1}}{4} 2i \frac{e^i - e^{-i}}{2i} = i \frac{\pi \operatorname{sen}(1)}{2e}$$

Teniendo en cuenta que

$$|z^4 + 4| \ge \left| |z|^4 - 4 \right|$$

resulta que si $z = x + iy \in \Gamma_R$ se tiene (dado que |z| = R e y > 0):

$$\left| \frac{ze^{iz}}{z^4 + 4} \right| = \frac{|z||e^{iz}|}{|z^4 + 4|} = \frac{|z||e^{-y}e^{ix}|}{||z|^4 - 4|} = \frac{|z||e^{-y}e^{ix}|}{||z|^4 - 4|} \le \frac{|z||e^{-y}e^{ix}|}{||z|^4 - 4|} \le \frac{|z||e^{-y}e^{ix}|}{||z|^4 - 4|} = M$$

Entonces, si $L = long(\Gamma_R) = \pi R$:

$$\left| \int_{\Gamma_R} \frac{ze^{iz}}{z^4 + 4} dz \right| \le ML = \frac{\pi R^2}{R^4 - 4} \stackrel{R \to \infty}{\Longrightarrow} 0 \quad \text{así que } \lim_{R \to \infty} \int_{\Gamma_R} \frac{ze^{iz}}{z^4 + 4} dz = 0$$

Por lo tanto,

$$\lim_{R \to \infty} \int_{\gamma_R} \frac{ze^{iz}}{z^4 + 4} dz + \underbrace{\lim_{R \to \infty} \int_{\Gamma_R} \frac{ze^{iz}}{z^4 + 4} dz}_{= 0} = i \frac{\pi \operatorname{sen}(1)}{2e}$$

Es decir,

$$vp \int_{-\infty}^{\infty} \frac{xe^{ix}}{x^4 + 4} dx = \lim_{R \to \infty} \int_{-R}^{R} \frac{xe^{ix}}{x^4 + 4} dx = i \frac{\pi \text{ sen}(1)}{2e}$$

Dado que la integral es convergente, resulta:

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{xe^{ix}}{x^4 + 4} dx = vp \int_{-\infty}^{\infty} \frac{xe^{ix}}{x^4 + 4} dx = i \frac{\pi \text{ sen}(1)}{2e}$$

Entonces:

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{xe^{ix}}{x^4 + 4} dx = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{x \cos(x)}{x^4 + 4} dx + i \int_{-\infty}^{\infty} \frac{x \sin(x)}{x^4 + 4} dx = i \frac{\pi \sin(1)}{2e}$$

Se deduce que:

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{x \sec(x)}{x^4 + 4} dx = \operatorname{Im} \left(\int_{-\infty}^{\infty} \frac{x e^{ix}}{x^4 + 4} dx \right) = \operatorname{Im} \left(i \frac{\pi \sec(1)}{2e} \right) = \frac{\pi \sec(1)}{2e} \approx 0.486$$

Ejemplo 4:

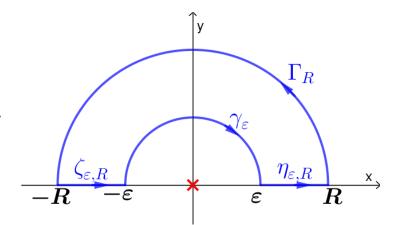
$$I = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} dx = \pi$$

Rta La función $f(z) = \frac{e^{iz}}{z}$ es analítica excepto en el polo simple z = 0 (caracterización de polos).

Consideremos la curva de la figura, donde $0 < \varepsilon < R$: $C_{\varepsilon,R} = \eta_{\varepsilon,R} \cup \Gamma_R \cup \zeta_{\varepsilon,R} \cup \gamma_{\varepsilon}$

La curva $\mathcal{C}_{arepsilon,R}$ es cerrada, simple y suave a trozos y tiene orientación antihoraria.

La función f(z) es analítica sobre $\mathcal{C}_{\varepsilon,R}$ y en su interior. Por el teorema de Caychy-Goursat:



$$\oint_{C_{\varepsilon,R}} f(z)dz = \int_{\eta_{\varepsilon,R}} f(z)dz + \int_{\Gamma_R} f(z)dz + \int_{\zeta_{\varepsilon,R}} f(z)dz + \int_{\gamma_{\varepsilon}} f(z)dz = 0 \quad (*)$$

Es decir,

$$\int_{\varepsilon}^{R} f(t)dt + \int_{\Gamma_{R}} f(z)dz + \int_{-R}^{-\varepsilon} f(t)dt + \int_{\gamma_{\varepsilon}} f(z)dz = 0$$

Además,

$$\int_{\eta_{\varepsilon,R}} f(z)dz = \int_{\varepsilon}^{R} \frac{e^{ix}}{x} dx$$

$$\int_{\zeta_{\varepsilon,R}} f(z)dz = \int_{-R}^{-\varepsilon} f(t)dt = \int_{-R}^{-\varepsilon} \frac{e^{it}}{t} dt \stackrel{dx=-t}{=} \int_{R}^{\varepsilon} \frac{e^{-ix}}{x} dx = -\int_{\varepsilon}^{R} \frac{e^{-ix}}{x} dx$$

Entonces,

$$\int_{\eta_{\varepsilon,R}} f(z)dz + \int_{\zeta_{\varepsilon,R}} f(z)dz = \int_{\varepsilon}^{R} \frac{e^{ix}}{x} dx - \int_{\varepsilon}^{R} \frac{e^{-ix}}{x} dx = \int_{\varepsilon}^{R} \frac{e^{ix} - e^{-ix}}{x} dx = 2i \int_{\varepsilon}^{R} \frac{\sin(x)}{x} dx \quad (**)$$

$$\Gamma_R$$
: $z = Re^{it}$, $0 \le t \le \pi$

$$\int_{\Gamma_R} f(z)dz = \int_0^{\pi} \frac{e^{iRe^{it}}}{Re^{it}} iRe^{it} dt = \int_0^{\pi} ie^{iRe^{it}} dt$$

Pero

$$\left| ie^{iRe^{it}} \right| = \left| e^{iR(\cos t + i \operatorname{sen} t)} \right| = \left| e^{-R \operatorname{sen} t} e^{iR \cos t} \right| = e^{-R \operatorname{sen} t}$$

Así que

$$\left| \int_{0}^{\pi} i e^{iRe^{it}} dt \right| \leq \int_{0}^{\pi} \left| i e^{iRe^{it}} \right| dt = \int_{0}^{\pi} e^{-R \operatorname{sen} t} dt = \int_{0}^{\frac{\pi}{2}} e^{-R \operatorname{sen} t} dt + \underbrace{\int_{\frac{\pi}{2}}^{\pi} e^{-R \operatorname{sen} t} dt}_{sustit: u = \pi - t} = \int_{0}^{\frac{\pi}{2}} e^{-R \operatorname{sen} t} dt + \underbrace{\int_{\frac{\pi}{2}}^{\pi} e^{-R \operatorname{sen} t} dt}_{du = -dt} = \int_{0}^{\pi} e^{-R \operatorname{sen} t} dt + \underbrace{\int_{\frac{\pi}{2}}^{\pi} e^{-R \operatorname{sen} t} dt}_{lu = -lu} = \underbrace{\int_{0}^{\frac{\pi}{2}} e^{-R \operatorname{sen} t} dt}_{lu = -lu} = \underbrace{\int_{0}^{\pi} e^{-R \operatorname{sen} t} dt}_{lu = -lu} = \underbrace{\int$$

$$= \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-R \sin t} dt - \int_{\frac{\pi}{2}}^0 e^{-R \sin(u)} du = \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-R \sin t} dt + \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-R \sin u} du = 2 \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-R \sin t} dt$$

Si $0 \le t \le \pi/2$ se verifica: sen $t \ge \frac{2}{\pi}t$. Entonces:

$$\left| \int_{\Gamma_R} f(z) dz \right| \le 2 \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-R \operatorname{sen} t} dt \le 2 \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-\frac{2R}{\pi}t} dt = -\frac{\pi}{R} e^{-\frac{2R}{\pi}t} \right|_0^{\frac{\pi}{2}} = \pi \left(\frac{1 - e^{-R}}{R} \right) \stackrel{R \to \infty}{\longrightarrow} 0$$

Por lo tanto,

$$\lim_{R\to\infty}\int_{\Gamma_R} f(z)dz = 0$$

$$f(z) = \frac{e^{iz}}{z} = \frac{1}{z}e^{iz} = \frac{1}{z}\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(iz)^n}{n!} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{i^n}{n!}z^{n-1} = \frac{1}{z} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{i^n}{n!}z^{n-1} = \frac{1}{z} + \sum_{n=0}^{\infty} \frac{i^{n+1}}{(n+1)!}z^n \quad \text{si } 0 < |z| < \infty$$

La función T(z) es analítica en $\mathbb C$ (suma de una serie de potencias con radio de convergencia ∞). En particular es continua en el origen. Por lo que existe $M = \max_{|z| \le 1} |T(z)|$. Entonces, si $0 < \varepsilon \le 1$:

$$\left| \int_{\gamma_{\varepsilon}} T(z) dz \right| \leq ML \text{ donde } L = \log(\gamma_{\varepsilon}) = \pi \varepsilon$$

Luego,

$$\left| \int_{\gamma_{\varepsilon}} T(z) dz \right| \leq M \pi \varepsilon \xrightarrow{\varepsilon \to 0^{+}} 0 \text{ así que } \lim_{\varepsilon \to 0^{+}} \int_{\gamma_{\varepsilon}} T(z) dz = 0$$

Por lo tanto,

$$\int_{\gamma_{\mathcal{E}}} f(z)dz = \int_{\gamma_{\mathcal{E}}} \frac{e^{iz}}{z} dz = \int_{\gamma_{\mathcal{E}}} \left(\frac{1}{z} + T(z)\right) dz = \int_{\gamma_{\mathcal{E}}} \frac{dz}{z} + \int_{\gamma_{\mathcal{E}}} T(z) dz$$

Pero

$$\int_{\gamma_{\varepsilon}} \frac{dz}{z} = -\int_{-\gamma_{\varepsilon}} \frac{dz}{z} \stackrel{-\gamma_{\varepsilon}: z = \varepsilon e^{it}}{=} -\int_{0}^{\pi} \frac{1}{\varepsilon e^{it}} i\varepsilon e^{it} dt = -i \int_{0}^{\pi} dt = -i\pi$$

Entonces,

$$\int_{\gamma_{\varepsilon}} f(z)dz = \int_{\gamma_{\varepsilon}} \frac{e^{iz}}{z} dz = \int_{\gamma_{\varepsilon}} \left(\frac{1}{z} + T(z)\right) dz = -i\pi + \underbrace{\int_{\gamma_{\varepsilon}} T(z) dz}_{\to 0 \text{ si } \varepsilon \to 0^{+}}$$

Por lo tanto,

$$\lim_{\varepsilon \to 0^+} \int_{\gamma_{\varepsilon}} f(z) dz = -i\pi$$

De acuerdo con (*) y (**) se tiene:

$$2i\int_{\varepsilon}^{R} \frac{\sin(x)}{x} dx + \int_{\Gamma_{R}} f(z)dz + \int_{\gamma_{\varepsilon}} f(z)dz = 0$$

$$\lim_{\begin{subarray}{c} \varepsilon \to 0^{+} \\ R \to \infty \end{subarray}} \left(2i\int_{\varepsilon}^{R} \frac{\sin(x)}{x} dx + \int_{\Gamma_{R}} f(z)dz + \int_{\gamma_{\varepsilon}} f(z)dz \right) = 0$$

Y teniendo en cuenta los resultados obtenidos en las págs. 28 y 29:

$$\lim_{\substack{\varepsilon \to 0^+ \\ R \to \infty}} \left(2i \int_{\varepsilon}^{R} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} dx + \int_{\Gamma_{R}} f(z) dz + \int_{\gamma_{\varepsilon}} f(z) dz \right) = \lim_{\substack{\varepsilon \to 0^+ \\ R \to \infty}} 2i \int_{\varepsilon}^{R} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} dx + \lim_{\substack{R \to \infty}} \int_{\Gamma_{R}} f(z) dz + \lim_{\varepsilon \to 0^+} \int_{\gamma_{\varepsilon}} f(z) dz = \lim_{\substack{\varepsilon \to 0^+ \\ R \to \infty}} \left(2i \int_{\varepsilon}^{R} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} dx + \lim_{\substack{R \to \infty}} \int_{\Gamma_{R}} f(z) dz + \lim_{\substack{\varepsilon \to 0^+ \\ R \to \infty}} \int_{\gamma_{\varepsilon}} f(z) dz \right) = \lim_{\substack{\varepsilon \to 0^+ \\ R \to \infty}} \left(2i \int_{\varepsilon}^{R} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} dx + \lim_{\substack{R \to \infty}} \int_{\Gamma_{R}} f(z) dz + \lim_{\substack{\varepsilon \to 0^+ \\ R \to \infty}} \int_{\gamma_{\varepsilon}} f(z) dz \right) = \lim_{\substack{\varepsilon \to 0^+ \\ R \to \infty}} \left(2i \int_{\varepsilon}^{R} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} dx + \lim_{\substack{\kappa \to 0^+ \\ R \to \infty}} \int_{\Gamma_{R}} f(z) dz \right) = \lim_{\substack{\kappa \to 0^+ \\ R \to \infty}} \left(2i \int_{\varepsilon}^{R} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} dx + \lim_{\substack{\kappa \to 0^+ \\ R \to \infty}} \int_{\Gamma_{R}} f(z) dz \right) = \lim_{\substack{\kappa \to 0^+ \\ R \to \infty}} \left(2i \int_{\varepsilon}^{R} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} dx + \lim_{\substack{\kappa \to 0^+ \\ R \to \infty}} \int_{\Gamma_{R}} f(z) dz \right) = \lim_{\substack{\kappa \to 0^+ \\ R \to \infty}} \left(2i \int_{\Gamma_{R}}^{R} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} dx + \lim_{\substack{\kappa \to 0^+ \\ R \to \infty}} \int_{\Gamma_{R}} f(z) dz \right) = \lim_{\substack{\kappa \to 0^+ \\ R \to \infty}} \left(2i \int_{\Gamma_{R}}^{R} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} dx + \lim_{\substack{\kappa \to 0^+ \\ R \to \infty}} \int_{\Gamma_{R}} f(z) dz \right) = \lim_{\substack{\kappa \to 0^+ \\ R \to \infty}} \left(2i \int_{\Gamma_{R}}^{R} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} dx + \lim_{\substack{\kappa \to 0^+ \\ R \to \infty}} \int_{\Gamma_{R}} f(z) dz \right) = \lim_{\substack{\kappa \to 0^+ \\ R \to \infty}} \left(2i \int_{\Gamma_{R}}^{R} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} dx + \lim_{\substack{\kappa \to 0^+ \\ R \to \infty}} \int_{\Gamma_{R}}^{R} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} dx \right) = \lim_{\substack{\kappa \to 0^+ \\ R \to \infty}} \left(2i \int_{\Gamma_{R}}^{R} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} dx + \lim_{\substack{\kappa \to 0^+ \\ R \to \infty}} \int_{\Gamma_{R}}^{R} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} dx \right) = \lim_{\substack{\kappa \to 0^+ \\ R \to \infty}} \left(2i \int_{\Gamma_{R}}^{R} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} dx \right) = \lim_{\substack{\kappa \to 0^+ \\ R \to \infty}} \left(2i \int_{\Gamma_{R}}^{R} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} dx \right) = \lim_{\substack{\kappa \to 0^+ \\ R \to \infty}} \left(2i \int_{\Gamma_{R}}^{R} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} dx \right) = \lim_{\substack{\kappa \to 0^+ \\ R \to \infty}} \left(2i \int_{\Gamma_{R}}^{R} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} dx \right) = \lim_{\substack{\kappa \to 0^+ \\ R \to \infty}} \left(2i \int_{\Gamma_{R}}^{R} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} dx \right) = \lim_{\substack{\kappa \to 0^+ \\ R \to \infty}} \left(2i \int_{\Gamma_{R}}^{R} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} dx \right) = \lim_{\substack{\kappa \to 0^+ \\ R \to \infty}} \left(2i \int_{\Gamma_{R}}^{R} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} dx \right) = \lim_{\substack{\kappa \to 0^+ \\ R \to \infty}} \left(2i \int_{\Gamma_{R}}^{R} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} dx \right) = \lim_{\substack{\kappa \to 0^+ \\ R \to \infty}} \left(2i \int_{\Gamma_{R}}^{R} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} dx \right) = \lim_{\substack{\kappa \to 0^+ \\ R \to \infty}} \left(2i \int_{\Gamma_{R}}^{$$

$$=2i\int_0^\infty \frac{\mathrm{sen}(x)}{x}dx - i\pi = 0$$

Despejando,

$$\int_0^\infty \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} \, dx = \frac{\pi}{2}$$

Ejemplo 5: Mostrar que

$$I = \int_{-\infty}^{\infty} \operatorname{sen}(x^2) dx = \sqrt{\frac{\pi}{2}}$$

<u>Rta</u> Para R>0 consideremos la curva de la figura: $C_R=\gamma_R\cup\Gamma_R\cup\eta_R$.

La curva C_R es cerrada, simple y suave a trozos y tiene orientación antihoraria.

La función $f(z) = e^{iz^2}$ es analítica sobre C_R y en su interior. Por el teorema de Caychy-Goursat:

$$\oint_{C_R} f(z)dz = \underbrace{\int_{\gamma_R}^R e^{-ix^2} dx}_{\gamma_R} + \int_{\Gamma_R} f(z)dz + \int_{\eta_R} f(z)dz = 0$$

$$\Gamma_R$$
: $z = \underbrace{Re^{it}}_{z(t)}$, $0 \le t \le \pi/4$ así que:

$$|f(z(t))| = |e^{iR^2e^{2it}}| = |e^{iR^2(\cos(2t)) + i\sin(2t))}| = e^{-R^2\sin(2t)}$$

 $\sin(2t) \ge \frac{2}{\pi}t$

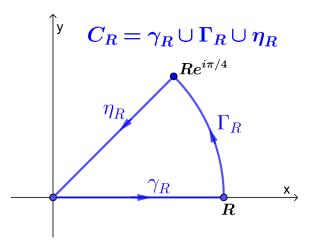
Entonces,

$$|f(z(t))| \le e^{-\frac{2R^2}{\pi}t}$$
 si $0 \le t \le \pi/4$

$$\left| \int_{\Gamma_R} f(z) dz \right| = \left| \int_0^{\pi/4} f(z(t)) z'(t) dt \right| \le \int_0^{\frac{\pi}{4}} |f(z(t))| dt = R \int_0^{\frac{\pi}{4}} |f(z(t))| dt \le R \int_0^{\frac{\pi}{4}} e^{-\frac{2R^2}{\pi}t} dt = \frac{\pi \left(1 - e^{-R^2/2}\right)}{2R} \underset{R \to \infty}{\longrightarrow} 0$$

Luego,

$$\lim_{R\to\infty}\int_{\Gamma_R} f(z)dz = 0$$



$$-\eta_R$$
: $z = \underbrace{te^{i\pi/4}}_{z(t)}$, $0 \le t \le R$ así que: $f(z(t)) = e^{it^2 e^{i\pi/2}}$

Teniendo en cuenta que

$$\int_0^\infty e^{-t^2} dt = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$$

se tiene:

$$\int_{\eta_R} f(z) dz = -\int_{-\eta_R} f(z) dz = -\int_0^R f(z(t)) z'(t) dt = -\int_0^R e^{it^2 e^{\frac{i\pi}{2}}} e^{\frac{i\pi}{4}} dt = -e^{\frac{i\pi}{4}} \int_0^R e^{-t^2} dt \underset{R \to \infty}{\longrightarrow} -e^{\frac{i\pi}{4}} \frac{\sqrt{\pi}}{2}$$

Tomando límite para $R \rightarrow \infty$ en:

$$\underbrace{\int_{0}^{R} e^{ix^{2}} dx}_{\gamma_{R}} + \int_{\Gamma_{R}} f(z) dz + \int_{\eta_{R}} f(z) dz = 0$$

resulta:

$$\lim_{R \to \infty} \int_0^R e^{ix^2} dx - e^{\frac{i\pi}{4}} \frac{\sqrt{\pi}}{2} = 0$$

Por lo tanto,

$$\int_0^\infty e^{ix^2} dx = e^{\frac{i\pi}{4}} \frac{\sqrt{\pi}}{2} = \left(\frac{\sqrt{2}}{2} + i\frac{\sqrt{2}}{2}\right) \frac{\sqrt{\pi}}{2} = \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\pi}{2}} + i\frac{1}{2} \sqrt{\frac{\pi}{2}}$$

Entonces,

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{ix^2} dx = 2 \int_{0}^{\infty} e^{ix^2} dx = 2 \left(\frac{1}{2} \sqrt{\frac{\pi}{2}} + i \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\pi}{2}} \right) = \sqrt{\frac{\pi}{2}} (1+i)$$

Comparando partes reales y partes imaginarias en ambos miembros,

$$\int_{-\infty}^{\infty} \cos(x^2) dx = \sqrt{\frac{\pi}{2}} = \int_{-\infty}^{\infty} \sin(x^2) dx$$