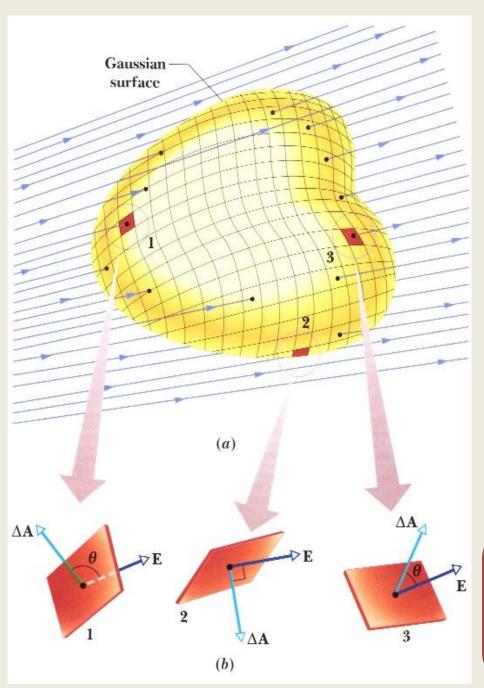
Ecuaciones de Maxwell del Electromagnetismo

Leyes integrales del campo eléctrico y magnético

Vamos a ver cómo se resumen las propiedades integrales del campo eléctrico y del campo magnético y la forman en la que se combinan entre sí para dar las leyes de un campo unificado, llamado electromagnético.

También veremos cómo pasamos de ecuaciones integrales a ecuaciones diferenciales, que son las que se utilizan para resolver problemas concretos



El teorema de Gauss afirma que el flujo del campo eléctrico a través de una superficie cerrada es a la carga neta en el interior de dicha superficie

Es una medida del nº total neto de líneas de campo que atraviesan una superficie cerrada arbitraria.

$$\Phi = \iint_{s} \vec{E} \cdot d\vec{a} = \frac{q_{neta}}{\mathcal{E}_{0}}$$

$$\oint_{S} \vec{E} \cdot d\vec{a} = \underbrace{q_{neta}}_{Vol} \qquad q_{neta} = \iint_{Vol} \rho \, dV$$

$$\rho = \text{densidad volumétrica}$$

$$\det \text{carga}$$
Teorema de la divergencia
$$\iint_{S} \vec{E} \cdot d\vec{a} = \iiint_{Vol} (\vec{\nabla} \cdot \vec{E}) \, dV$$

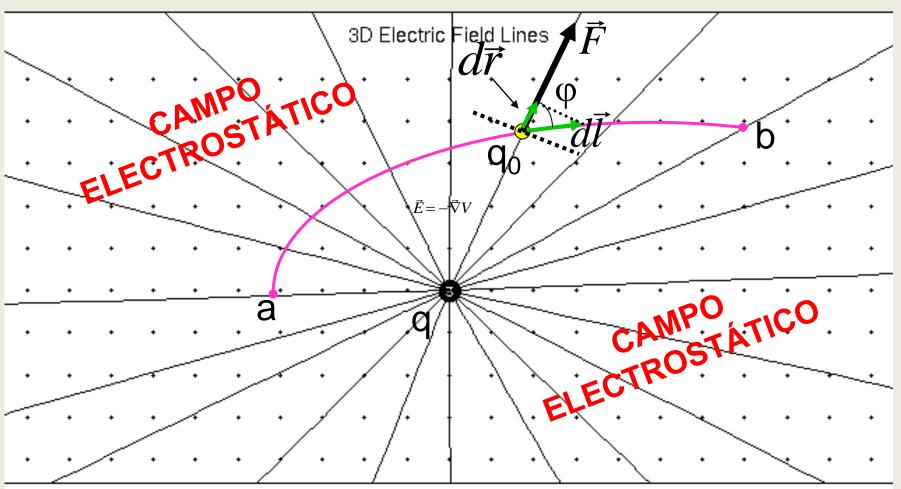
$$\iiint_{Vol} (\vec{\nabla} \cdot \vec{E}) \, dV = \iiint_{Vol} \frac{\rho}{\varepsilon_{0}} \, dV$$

Como los volúmenes son arbitrarios, la igualdad se debe cumplir entre los integrandos

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = \frac{\rho}{\varepsilon_0}$$

$$\oint_C \vec{E} \bullet d\vec{l} = 0 \quad \forall \, curva \, C$$

$$\vec{E} = -\vec{\nabla}V$$



Electric field is everywhere tangent to field lines.
(Field lines may be drawn inaccurately in regions of very small field.)

$$\oint_C \vec{E}_{\text{electrostát}} \bullet d\vec{l} = 0 = \iint_A \left(\vec{\nabla} \times \vec{E}_{\text{electrostát}} \right) \bullet d\vec{a}$$
 Teorema de Stokes

Como C es arbitraria, la segunda igualdad la debe cumplir el integrando

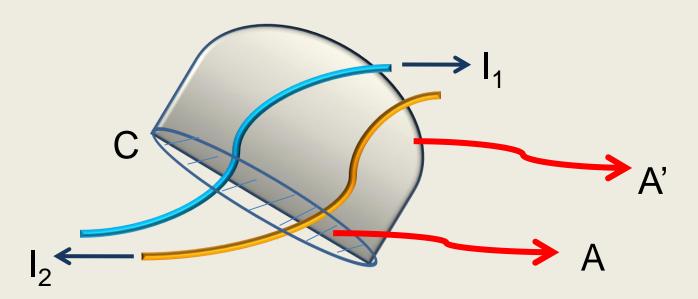
$$\therefore \qquad \vec{\nabla} \times \vec{E}_{\text{electrostát}} = 0$$

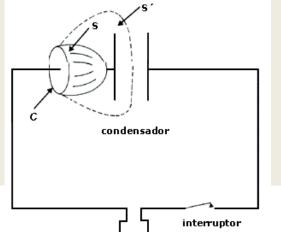
Leyes integrales del campo magnético

Circulación de B:
$$\int_{C} \vec{B} \cdot d\vec{l} = \mu_0 \ I_{Neta}$$

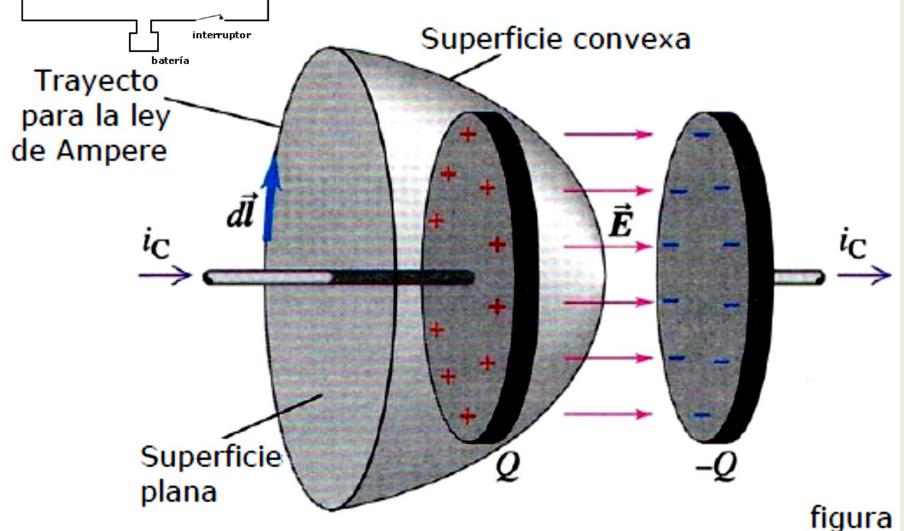
Ley de Ampere

La circulación de B alrededor de cualquier trayectoria cerrada C es proporcional a la corriente neta que pasa a través de cualquier superficie limitada por C





¿Se cumple la Ley de Ampere para cualquier caso? Veamos el ejemplo de un capacitor en proceso de carga (corriente transitoria)



$$R = \varepsilon_0 A E = \varepsilon_0 \phi_E$$

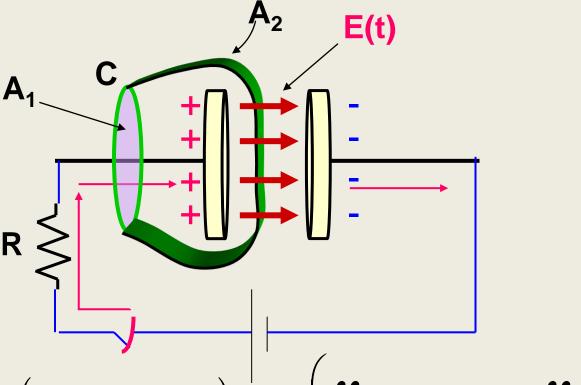
$$\xi I = I(t)$$
?

Cuando se cierra S, circula una corriente I(t) que atraviesa el área A_1 pero NO el área A_2 . Como el capacitor comienza a cargarse, E = E(t), por lo tanto debe agregarse un término a la Ley de Ampere.

$$I_{\text{cond}} = \frac{dq}{dt} = \varepsilon_0 \frac{d\phi_E}{dt} \equiv I_{\text{desplazamiento}}$$

: la ley de Ampere se reescribecomo:

$$\int \vec{B} \cdot d\vec{l} = \mu_0 \left(I_{\text{cond}} + I_{\text{desplazamiento}} \right) \text{ Ampere - Maxwell}$$



$$\oint_{C} \vec{B} \bullet d\vec{l} = \mu_{0} \left(I_{\text{cond}} + I_{\text{desplaz}} \right) = \mu_{0} \left(\iint_{A} \vec{J}_{\text{cond}} \bullet d\vec{a} + \iint_{A} \vec{J}_{\text{desplaz}} \bullet d\vec{a} \right)$$

Teorema de Stokes:
$$\int \vec{B} \cdot d\vec{l} = \iint (\vec{\nabla} \times \vec{B}) \cdot d\vec{a}$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{B} = \mu_0 \left(\vec{J}_{\text{cond}} + \vec{J}_{\text{desplaz}} \right)$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{B} = \mu_0 \left(\vec{J}_{\text{cond}} + \vec{J}_{\text{desplaz}} \right)$$

$$\vec{J}_{\text{cond}} = \sigma \vec{E} \text{ (ley de Ohm)}; \qquad \vec{J}_{\text{desplaz}} = ???$$

$$I_{\text{desplaz}} \equiv \varepsilon_0 \; \frac{d\phi_E}{dt} = \varepsilon_0 \; \frac{d\left(\iint_A \vec{E} \bullet d\vec{a}\right)}{dt} = \varepsilon_0 \left(\iint_A \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \bullet d\vec{a}\right)$$

$$I_{\text{desplaz}} \equiv \iint_{\Delta} \vec{J}_{\text{desplaz}} \bullet d\vec{a}$$

$$\therefore \quad \vec{J}_{\text{desplaz}} = \varepsilon_0 \; \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \quad \Rightarrow \text{reemplazando en } \vec{\nabla} \times \vec{B} :$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{B} = \mu_0 \left(\sigma \; \vec{E} + \varepsilon_0 \; \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \right)$$

Ley de Gauss para campo magnético

Las líneas de campo magnético forman lazos cerrados.

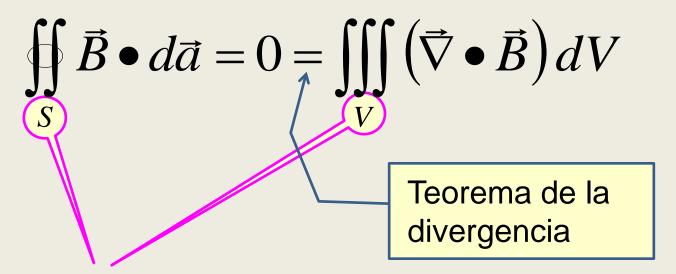
No comienzan ni terminan en ninguna fuente.

No existen monopolos magnéticos

$$\Phi_{magn\'etico} = \iint_{S} \vec{B} \cdot d\vec{a}$$

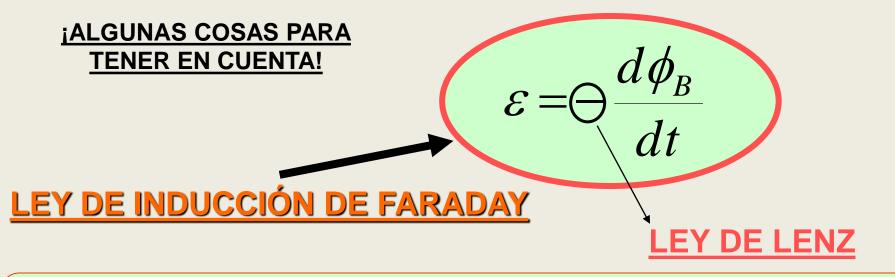
Sobre una superficiecerrada:

$$\iint_{S} \vec{B} \bullet d\vec{a} = 0$$



La superficie S limita al volumen V, y como ambos son arbitrarios, la igualdad debe cumplirse para los integrandos

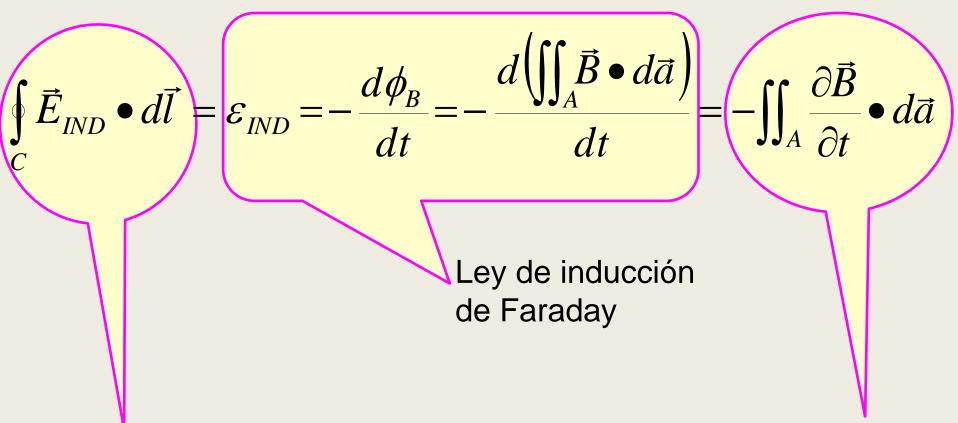
$$\vec{\nabla} \cdot \vec{B} = 0$$



La fem inducida existe INDEPENDIENTEMENTE de que haya o no una espira: ésta sólo nos permite medir la corriente inducida

La fem inducida está DISTRIBUÍDA a lo largo de la trayectoria cerrada: NO ESTA UBICADA EN UN LUGAR PARTICULAR

La fem inducida aparece cuando hay una VARIACIÓN TEMPO-RAL DEL FLUJO DEL CAMPO MAGNÉTICO QUE ATRAVIESA (ENLAZA) EL ÁREA DE LA ESPIRA



Definición de fem: trabajo realizado por unidad de carga = circulación del campo eléctrico.

Si el área no varía en el tiempo, podemos "ingresar" la derivada temporal en el integrando, afectando solo a B como derivada parcial.

$$\oint_{C} \vec{E}_{IND} \bullet d\vec{l} = \iint_{A} (\vec{\nabla} \times \vec{E}_{IND}) \bullet d\vec{a} = -\iint_{A} \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \bullet d\vec{a}$$

La curva cerrada C es arbitraria y limita al área A

Como las áreas A son las mismas y son arbitrarias, entonces la igualdad vale para los integrandos

$$(\vec{\nabla} \times \vec{E}_{IND}) = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \quad \text{como } \vec{E}_{Total} = \vec{E}_{electrost} + \vec{E}_{IND}$$

$$(\vec{\nabla} \times \vec{E}_{TOTAL}) = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$$

Ecuaciones de Maxwell (resumen)

Ecuaciones integrales

$$\iint_{S} \vec{E} \bullet d\vec{a} = \frac{q_{neta}}{\mathcal{E}_{0}}$$

Ley de Gauss (E)

$$\vec{\nabla} \bullet \vec{E} = \frac{\rho}{\mathcal{E}_0}$$

$$\iint_{S} \vec{B} \bullet d\vec{a} = 0$$

Ley de Gauss (B)

$$\vec{\nabla} \bullet \vec{B} = 0$$

$$\oint_C \vec{E}_{IND} \bullet d\vec{l} = \varepsilon_{IND} = -\frac{d\phi_B}{dt} \quad \text{Ley de Faraday}$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$$

$$\int_{C} \vec{B} \bullet d\vec{l} = \mu_{0} \left(I_{\text{cond}} + I_{\text{desplaz}} \right) \quad \text{Ley de} \quad \vec{\nabla} \times \vec{B} = \mu_{0} \left(\sigma \vec{E} + \varepsilon_{0} \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \right)$$
Ampere-Maxwell

Sitios para repasar conceptos e ideas intuitivas de la Divergencia

https://es.khanacademy.org/math/multivariable-calculus/multivariable-derivatives/divergence-and-curl-articles/a/divergence

https://es.khanacademy.org/math/multivariable-calculus/multivariable-derivatives/divergence-and-curl-articles/a/intuition-for-divergence-formula

Sitios para repasar conceptos e ideas intuitivas del Rotor

https://es.khanacademy.org/math/multivariable-calculus/multivariable-derivatives/divergence-and-curl-articles/a/curl-warmup

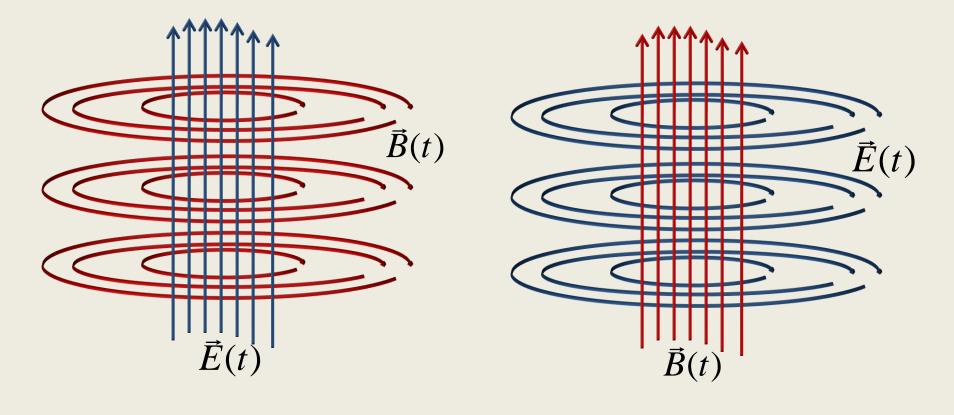
https://es.khanacademy.org/math/multivariable-calculus/multivariable-derivatives/divergence-and-curl-articles/a/curl

En el vacío, lejos de corrientes de conducción ($\sigma = 0$) lejos de distribución de cargas ($\rho = 0$)

$$\vec{\nabla} \bullet \vec{E} = 0 \qquad \vec{\nabla} \times \vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$$

$$\vec{\nabla} \bullet \vec{B} = 0 \qquad \vec{\nabla} \times \vec{B} = \mu_0 \varepsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$$

Los campos aparecen en forma simétrica en este sistema de ecuaciones



$$\vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \times \vec{E}) = -\frac{\partial (\vec{\nabla} \times \vec{B})}{\partial t} = -\mu_0 \varepsilon_0 \frac{\partial \left(\frac{\partial E}{\partial t}\right)}{\partial t} = -\mu_0 \varepsilon_0 \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2}$$
pero:
$$\vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \times) = \vec{\nabla} (\vec{\nabla} \bullet) - \nabla^2$$

pero.
$$\vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \times \vec{E}) = \vec{\nabla} (\vec{\nabla} \cdot \vec{E}) - \nabla^2 \vec{E} = -\nabla^2 \vec{E}$$

$$\therefore \boxed{\nabla^2 \vec{E} = \mu_0 \varepsilon_0 \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2}} \qquad \text{Ecuación de onda para el campo eléctrico}$$

$$\vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \times \vec{B}) = \mu_0 \varepsilon_0 \frac{\partial (\vec{\nabla} \times \vec{E})}{\partial t} = \mu_0 \varepsilon_0 \frac{\partial \left(-\frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t} \right)}{\partial t} = -\mu_0 \varepsilon_0 \frac{\partial^2 \vec{B}}{\partial t^2}$$
pero:
$$\vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \times) = \vec{\nabla} (\vec{\nabla} \bullet) - \nabla^2$$

$$\vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \times \vec{B}) = \vec{\nabla} (\vec{\nabla} \cdot \vec{B}) - \nabla^2 \vec{B} = -\nabla^2 \vec{B}$$

$$\nabla^2 \vec{B} = \mu_0 \varepsilon_0 \frac{\partial^2 \vec{B}}{\partial t^2}$$
 Ecuación de onda para el campo magnético