Visión por Computador

Luis Baumela

http://www.dia.fi.upm.es/~lbaumela/Alcala



Departamento de Inteligencia Artificial



Universidad Politécnica de Madrid

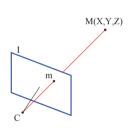
Visión Estéreo

Visión Estéreo

Índice

- Planteamiento del problema.
- Reconstrucción.
- Búsqueda de correspondencias.
- Elementos para la puesta en correspondencia.
- Restricción basada en la geometría de las cámaras.
- Rectificación.
- Restricción basada en la geometría de la escena.
- Técnicas de puesta en correspondencia.
- Algoritmo cooperativo.
- Algoritmo basado en la programación dinámica.
- Esquema de trabajo.
- Bibliografía.

Obtener información sobre relaciones tridimensionales en una escena (p.ej. reconstrucciones) a partir de imágenes.

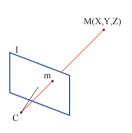


Modelo de formación imagen:

$$\bar{m} = \mathbf{K} \left[\mathbf{R} \, | \, \bar{t} \right] \, \begin{bmatrix} \tilde{M} \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} \lambda j \\ \lambda i \\ \lambda \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} p_{11} & p_{12} & p_{13} & p_{14} \\ p_{21} & p_{22} & p_{23} & p_{24} \\ p_{31} & p_{32} & p_{33} & p_{34} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X \\ Y \\ Z \\ 1 \end{bmatrix}$$

Obtener información sobre relaciones tridimensionales en una escena (p.ej. reconstrucciones) a partir de imágenes.



Reconstrucción:

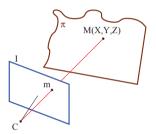
$$ilde{M} = \left[egin{array}{c} X \ Y \ Z \end{array}
ight] = \lambda [\mathbf{K}\mathbf{R}]^{-1} ar{m} - \mathbf{R}^{ op} ar{t}$$

$$a_{11}X + a_{12}Y + a_{13}Z + a_{14} = 0$$

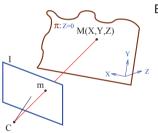
 $a_{21}X + a_{22}Y + a_{23}Z + a_{24} = 0$.

donde $a_{rs} = p_{rs} - p_{3s} j^{(r \mod 2)} i^{(r+1 \mod 2)}$

Escenas planas: Homografía del plano.

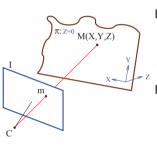


Escenas planas: Homografía del plano.



Escena plana:

Escenas planas: Homografía del plano.

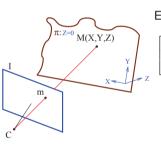


Escena plana:

Ξ liminando $ar{p}_3$ y Z

$$\bar{m} = \mathbf{H}_{3 \times 3} \begin{vmatrix} X \\ Y \\ 1 \end{vmatrix}$$

Escenas planas: Homografía del plano.

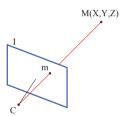


Escena plana:

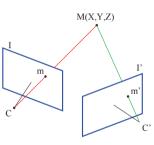
$$M(X,Y,Z) = \begin{bmatrix} \lambda j \\ \lambda i \\ \lambda \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} p_{11} & p_{12} & p_{13} & p_{14} \\ p_{21} & p_{22} & p_{23} & p_{24} \\ p_{31} & p_{32} & p_{33} & p_{34} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X \\ Y \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$\left|\begin{array}{c} X \\ Y \\ 1 \end{array}\right| = \mathbf{H}^{-1}\bar{m}$$

Visión estéreo. Estructura a partir de X.



Visión estéreo. Estructura a partir de X.



Reconstruyendo de 1:

$$a_{11}X + a_{12}Y + a_{13}Z + a_{14} = 0$$

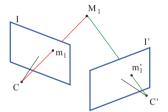
$$a_{21}X + a_{22}Y + a_{23}Z + a_{24} = 0$$

Reconstruyendo de I':

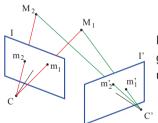
$$\begin{split} a'_{11}X + a'_{12}Y + a'_{13}Z + a'_{14} &= 0 \\ a'_{21}X + a'_{22}Y + a'_{23}Z + a'_{24} &= 0, \end{split}$$

 $\text{donde } a_{rs} = p_{rs} - p_{3s} j^{(r \bmod 2)} i^{(r+1 \bmod 2)}$

Visión estéreo. La correspondencia

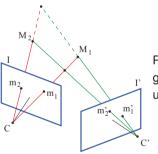


Visión estéreo. La correspondencia



Parejas de puntos de ambas imágenes que se corresponden con un mismo punto de la escena.

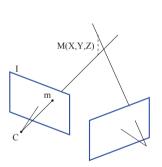
Visión estéreo. La correspondencia



Parejas de puntos de ambas imágenes que se corresponden con un mismo punto de la escena.

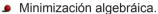
En general, las visuales se cruzan.

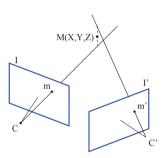
Minimización algebráica.



$$\begin{aligned} a_{11}X + a_{12}Y + a_{13}Z + a_{14} &= 0 \\ a_{21}X + a_{22}Y + a_{23}Z + a_{24} &= 0 \\ a'_{11}X + a'_{12}Y + a'_{13}Z + a'_{14} &= 0 \\ a'_{21}X + a'_{22}Y + a'_{23}Z + a'_{24} &= 0 \end{aligned}$$

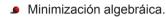
En general, las visuales se cruzan.

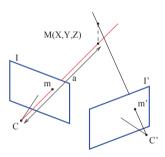




$$\begin{split} a_{11}X + a_{12}Y + a_{13}Z + a_{14} &= 0 \\ a_{21}X + a_{22}Y + a_{23}Z + a_{24} &= 0 \\ a'_{11}X + a'_{12}Y + a'_{13}Z + a'_{14} &= 0 \\ a'_{21}X + a'_{22}Y + a'_{23}Z + a'_{24} &= 0 \end{split}$$

En general, las visuales se cruzan.





$$a_{11}X + a_{12}Y + a_{13}Z + a_{14} = 0$$

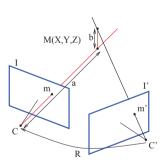
$$a_{21}X + a_{22}Y + a_{23}Z + a_{24} = 0$$

$$a'_{11}X + a'_{12}Y + a'_{13}Z + a'_{14} = 0$$

$$a'_{21}X + a'_{22}Y + a'_{23}Z + a'_{24} = 0$$

$$a(\mathbf{K}^{-1}\bar{m})$$

En general, las visuales se cruzan.



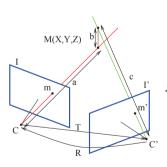
Minimización algebráica.

$$\begin{split} a_{11}X + a_{12}Y + a_{13}Z + a_{14} &= 0 \\ a_{21}X + a_{22}Y + a_{23}Z + a_{24} &= 0 \\ a'_{11}X + a'_{12}Y + a'_{13}Z + a'_{14} &= 0 \\ a'_{21}X + a'_{22}Y + a'_{23}Z + a'_{24} &= 0 \end{split}$$

$$a(\mathbf{K}^{-1}\bar{m}) + b\bar{p}$$

En general, las visuales se cruzan.

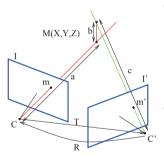
Minimización algebráica.



$$\begin{split} a_{11}X + a_{12}Y + a_{13}Z + a_{14} &= 0 \\ a_{21}X + a_{22}Y + a_{23}Z + a_{24} &= 0 \\ a'_{11}X + a'_{12}Y + a'_{13}Z + a'_{14} &= 0 \\ a'_{21}X + a'_{22}Y + a'_{23}Z + a'_{24} &= 0 \end{split}$$

$$a(\mathbf{K}^{-1}\bar{m}) + b\bar{p} = c\mathbf{R}\mathbf{K}'^{-1}\bar{m}' + \bar{T},$$
 donde $\bar{p} = (\mathbf{K}^{-1}\bar{m} \times \mathbf{R}\mathbf{K}'^{-1}\bar{m}')$

En general, las visuales se cruzan.



Minimización algebráica.

$$\begin{split} a_{11}X + a_{12}Y + a_{13}Z + a_{14} &= 0 \\ a_{21}X + a_{22}Y + a_{23}Z + a_{24} &= 0 \\ a'_{11}X + a'_{12}Y + a'_{13}Z + a'_{14} &= 0 \\ a'_{21}X + a'_{22}Y + a'_{23}Z + a'_{24} &= 0 \end{split}$$

Solución geométrica.

$$\bar{M} = a(\mathbf{K}^{-1}\bar{\boldsymbol{m}}) + \frac{1}{2}b(\mathbf{K}^{-1}\bar{\boldsymbol{m}} \times \mathbf{R}\mathbf{K}^{-1}\bar{\boldsymbol{m}}')$$

válida sólo para dos cámaras.

Algoritmo (c-cámaras):

- Solución lineal. Reconstruye linealmente cada punto de la escena, mediante alguno de los algoritmos anteriores.
- 2. **Minimiza el error de reproyección**. Sea $d(\cdot,\cdot)$ una distancia, \tilde{x}_i la posición, en cartesianas, de un punto en la imagen i y $\tilde{\mathbf{P}}_i \overline{M}$ su reproyección, en cartesianas,

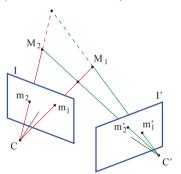
$$\min_{\tilde{M}} \sum_{i=1}^{c} d(\tilde{x}_i, \tilde{\mathbf{P}}_i \begin{bmatrix} \tilde{M} \\ 1 \end{bmatrix}),$$

mediante un algoritmo iterativo (ej. Levenberg-Marquardt).

Nota:

 Para mejorar el condicionamiento numérico de la solución lineal, es conveniente normalizar los datos, al igual que en el algoritmo de calibración.

La puesta en correspondencia de imágenes es un proceso ambiguo: dado un punto en una imagen, existen multitud de puntos en las otras que pueden estar en correspondencia con él.



La puesta en correspondencia de imágenes es un proceso ambiguo: dado un punto en una imagen, existen multitud de puntos en las otras que pueden estar en correspondencia con él.

Para su resolución hemos de abordar las cuestiones:

- ¿Qué elementos pondré en correspondencia?
 - Píxeles.
 - Bordes.
 - Píxeles + bordes.

La puesta en correspondencia de imágenes es un proceso ambiguo: dado un punto en una imagen, existen multitud de puntos en las otras que pueden estar en correspondencia con él.

Para su resolución hemos de abordar las cuestiones:

- ¿Qué elementos pondré en correspondencia?
- ¿Qué restricciones reducen la ambigüedad del proceso?
 - Derivadas de la geometría de las cámaras.
 - Derivadas de la geometría de la escema.

La puesta en correspondencia de imágenes es un proceso ambiguo: dado un punto en una imagen, existen multitud de puntos en las otras que pueden estar en correspondencia con él.

Para su resolución hemos de abordar las cuestiones:

- ¿Qué elementos pondré en correspondencia?
- ¿Qué restricciones reducen la ambigüedad del proceso?
- Algoritmos de puesta en correspondencia.
 - Cooperativos.
 - Programación dinámica.
 - Multivista.

Los elementos a poner en correspondencia han de ser:

- Fácilmente extraíbles.
- Informativos
- Invariantes a cambios de iluminación y de punto de vista.

Los elementos a poner en correspondencia han de ser:

- Fácilmente extraíbles.
- Informativos
- Invariantes a cambios de iluminación y de punto de vista.

Los más comúnmente empleados:

Píxel.

Los elementos a poner en correspondencia han de ser:

- Fácilmente extraíbles.
- Informativos
- Invariantes a cambios de iluminación y de punto de vista.

- Píxel. Características:
 - Nivel de gris.
 - Niveles de gris de una vecindad (ventana).
 - Conjunto descriptores invariantes.
- Borde.

Los elementos a poner en correspondencia han de ser:

- Fácilmente extraíbles
- Informativos
- Invariantes a cambios de iluminación y de punto de vista.

- Píxel
- Borde. Características:
 - Magnitud.
 - Orientación.

Los elementos a poner en correspondencia han de ser:

- Fácilmente extraíbles.
- Informativos
- Invariantes a cambios de iluminación y de punto de vista.

- Píxel.
- Borde. Segmentos rectilíneos. Características:
 - Longitud.
 - Orientación.
 - Nivel gris medio.

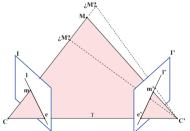
Los elementos a poner en correspondencia han de ser:

- Fácilmente extraíbles.
- Informativos
- Invariantes a cambios de iluminación y de punto de vista.

- Píxel.
- Borde
- Píxel + borde.

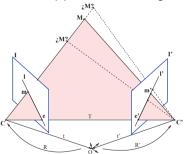
La restricción epipolar (I). Planteamiento.

Para todo punto de una imagen de un par estereoscópico, existe una línea epipolar en la otra imagen sobre la que está su homólogo.



La restricción epipolar (I). Planteamiento.

Para todo punto de una imagen de un par estereoscópico, existe una línea epipolar en la otra imagen sobre la que está su homólogo.

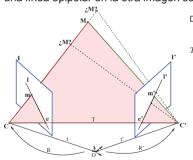


Dadas las matrices de proyección:

$$\bar{m} = [\mathbf{A} \,|\, \bar{b}\,] \bar{M}; \ \bar{m}' = [\mathbf{B} \,|\, \bar{d}\,] \bar{M},$$

La restricción epipolar (I). Planteamiento.

Para todo punto de una imagen de un par estereoscópico, existe una línea epipolar en la otra imagen sobre la que está su homólogo.

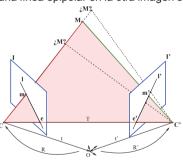


Dadas las matrices de proyección:

$$ar{m} = [\mathbf{A} \mid ar{b} \mid ar{M}; \ ar{m}' = [\mathbf{B} \mid ar{d} \mid ar{M}, \ ar{m}' = [\mathbf{B} \mid ar{d} \mid ar{M}, \ ar{M} = \mathbf{A}^{-1} ar{b} \text{ y las visuales:} \ ar{M} = \lambda \mathbf{A}^{-1} ar{m} - \mathbf{A}^{-1} ar{b} \ ar{M} = \lambda' \mathbf{R}^{-1} ar{m}' - \mathbf{R}^{-1} ar{d} \ ar{M} = \lambda' \mathbf{R}^{-1} ar{m}' - \mathbf{R}^{-1} ar{d} \ ar{M} = \mathbf{M}' \mathbf{R}^{-1} ar{m}' - \mathbf{R}^{-1} ar{d} \ ar{M} = \mathbf{M}' \mathbf{R}^{-1} ar{m}' + \mathbf{R}^{-1} ar{d} \ ar{M} = \mathbf{M}' \mathbf{R}^{-1} ar{m}' + \mathbf{R}^{-1} ar{d} \ ar{M} + \mathbf{M}' \mathbf{R}^{-1} ar{m}' + \mathbf{R}^{-1} ar{d} \ ar{M} + \mathbf{M}' \mathbf{R}^{-1} ar{m}' + \mathbf{R}^{-1} ar{d} \ ar{M} + \mathbf{M}' \mathbf{R}^{-1} ar{m}' + \mathbf{R}^{-1} ar{d} \ ar{M} + \mathbf{M}' \mathbf{R}^{-1} ar{m}' + \mathbf{M}' \mathbf{M}' \mathbf{R}^{-1} ar{m}' + \mathbf{M}' \mathbf{M}' \mathbf{M}' + \mathbf{M}' \mathbf{M}' \mathbf{M}' + \mathbf{M}' + \mathbf{M}' \mathbf{M}' + \mathbf{M}' \mathbf{M}' + \mathbf{M}' + \mathbf{M}' \mathbf{M}' + \mathbf{M}' + \mathbf{M}'$$

La restricción epipolar (I). Planteamiento.

Para todo punto de una imagen de un par estereoscópico, existe una línea epipolar en la otra imagen sobre la que está su homólogo.



Dadas las matrices de proyección:

$$\bar{m} = [\mathbf{A} \mid \bar{b}] \bar{M}; \ \bar{m}' = [\mathbf{B} \mid \bar{d}] \bar{M},$$

 $T = \mathbf{B}^{-1}\bar{d} - \mathbf{A}^{-1}\bar{b}$ v las visuales:

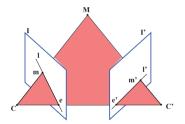
$$\tilde{M} = \lambda \mathbf{A}^{-1} \bar{m} - \mathbf{A}^{-1} \bar{b}$$

$$\tilde{M} = \lambda' \mathbf{B}^{-1} \bar{m}' - \mathbf{B}^{-1} \bar{d}$$

$$\bar{m}'^{\top} \underbrace{\mathbf{B}^{-\top} [\mathbf{B}^{-1} \bar{d} - \mathbf{A}^{-1} \bar{b}]_{\times} \mathbf{A}^{-1}}_{\bar{m}} \bar{m} = 0$$

La restricción epipolar (II). La matriz Fundamental.

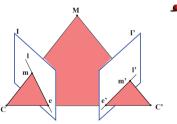
Es la representación algebráica de la geometría epipolar. Sólo depende de los parámetros de las cámaras.



La restricción epipolar (II). La matriz Fundamental.

Es la representación algebráica de la geometría epipolar. Sólo depende de los parámetros de las cámaras.

Propiedades:



F es homogénea con rango 2. ⇒ tiene 7 grados libertad.

La restricción epipolar (II). La matriz Fundamental.

Es la representación algebráica de la geometría epipolar. Sólo depende de los parámetros de las cámaras.

Propiedades:

Fesho
Si \bar{m} , \bar{n}

- F es homogénea con rango 2.
- **೨** Si \bar{m} , \bar{m}' son homólogos \bar{m}'^{\top} **F** \bar{m} = 0.

La restricción epipolar (II). La matriz Fundamental.

Es la representación algebráica de la geometría epipolar. Sólo depende de los parámetros de las cámaras.

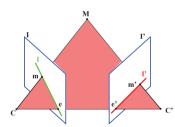
Propiedades:





■ Epipolares:
$$\bar{l}' = \mathbf{F}\bar{m}$$
 y $\bar{l} = \mathbf{F}^{\top}\bar{m}'$.

- $\mathbf{J}' = \mathbf{F}\bar{m}$ es la línea epipolar asociada a \bar{m} .
- $ar{l} = \mathbf{F}^{\top} \bar{m}'$ es la línea epipolar asociada a \bar{m}' .



La restricción epipolar (II). La matriz Fundamental.

Es la representación algebráica de la geometría epipolar. Sólo depende de los parámetros de las cámaras.

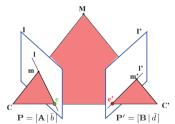
Propiedades:

- F es homogénea con rango 2.
- Si \bar{m} , \bar{m}' son homólogos $\bar{m}'^{\top} \mathbf{F} \bar{m} = 0$.
- **9** Epipolares: $\bar{l}' = \mathbf{F}\bar{m}$ y $\bar{l} = \mathbf{F}^{\top}\bar{m}'$.
 - Epipolos: $\mathbf{F}\bar{e} = \bar{0}$ y $\mathbf{F}^{\top}\bar{e}' = \bar{0}$.
 - $m{F}ar{e}=ar{0}$ imagen de C' en I.

$$\bar{e} = [\mathbf{A} \mid \bar{b}] \begin{bmatrix} \mathbf{B}^{-1} \bar{d} \\ 1 \end{bmatrix} = \mathbf{A} \mathbf{B}^{-1} \bar{d} + \bar{b}$$

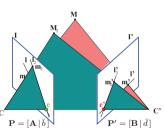
● $\mathbf{F}^{\top} \bar{e}' = \bar{\mathbf{0}}$ imagen de C en I'.

$$\bar{e}' = [\mathbf{B} \,|\, \bar{d}] \begin{bmatrix} \mathbf{A}^{-1}\bar{b} \\ 1 \end{bmatrix} = \mathbf{B}\mathbf{A}^{-1}\bar{b} + \bar{d}$$



La restricción epipolar (II). La matriz Fundamental.

Es la representación algebráica de la geometría epipolar. Sólo depende de los parámetros de las cámaras.



Propiedades:

- F es homogénea con rango 2.
- Si \bar{m} , \bar{m}' son homólogos $\bar{m}'^{\top} \mathbf{F} \bar{m} = 0$.
- **●** Epipolares: $\bar{l}' = \mathbf{F}\bar{m}$ y $\bar{l} = \mathbf{F}^{\top}\bar{m}'$.
 - Epipolos: $\mathbf{F}\bar{e} = \bar{0} \vee \mathbf{F}^{\top}\bar{e}' = \bar{0}$.
 - $\mathbf{F}\bar{e} = \bar{0} \text{ imagen de } C' \text{ en } I.$

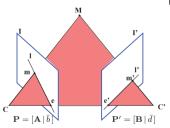
$$\bar{e} = [\mathbf{A} \mid \bar{b}] \begin{bmatrix} \mathbf{B}^{-1} \bar{d} \\ 1 \end{bmatrix} = \mathbf{A} \mathbf{B}^{-1} \bar{d} + \bar{b}$$

▶ $\mathbf{F}^{\top} \bar{e}' = \bar{0}$ imagen de C en I'.

$$\bar{e}' = [\mathbf{B} \mid \bar{d}] \begin{bmatrix} \mathbf{A}^{-1}\bar{b} \\ 1 \end{bmatrix} = \mathbf{B}\mathbf{A}^{-1}\bar{b} + \bar{d}$$

La restricción epipolar (II). La matriz Fundamental.

Es la representación algebráica de la geometría epipolar. Sólo depende de los parámetros de las cámaras.



Propiedades:

- F es homogénea con rango 2.
- Si \bar{m} , \bar{m}' son homólogos $\bar{m}'^{\top} \mathbf{F} \bar{m} = 0$.
- Epipolares: $\bar{l}' = \mathbf{F}\bar{m}$ y $\bar{l} = \mathbf{F}^{\top}\bar{m}'$.
- **●** Epipolos: $\mathbf{F}\bar{e} = \bar{0}$ y $\mathbf{F}^{\top}\bar{e}' = \bar{0}$.
- Cálculo de F a partir de P y P'.
 - **9** $\mathbf{F} = \mathbf{B}^{-\top} [\mathbf{B}^{-1} \bar{d} \mathbf{A}^{-1} \bar{b}]_{\times} \mathbf{A}^{-1}$.
 - $\mathbf{F} = [\bar{e}']_{\times} \mathbf{P}' \mathbf{P}^{+}.$

$$\mathbf{F} = \mathbf{K}'^{\top}[\bar{t}]_{\times} \mathbf{R} \mathbf{K}^{-1} = [\mathbf{K}'\bar{t}]_{\times} \mathbf{K}' \mathbf{R} \mathbf{K}^{-1}$$

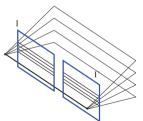
La restricción epipolar (III). Implementación.

Un par estéreo está en posición estándar si los planos imagen son paralelos y sus sistemas de referencia están alineados.

La restricción epipolar (III). Implementación.

Un par estéreo está en posición estándar si los planos imagen son paralelos y sus sistemas de referencia están alineados.

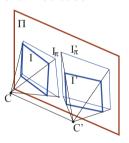
Las imágenes se transforman a una posición estándar para facilitar la puesta en correspondencia. Este proceso se denomina rectificación.





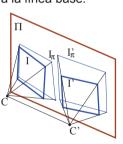
Técnicas lineales

Se proyectan las imágenes I e I' sobre un plano Π paralelo a la línea base.



Técnicas lineales

Se proyectan las imágenes I e I' sobre un plano Π paralelo a la línea base.



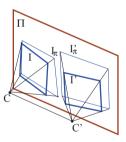
- Ventajas.
 - Modelo lineal

$$\bar{m} = \mathbf{H}\mathbf{K}[\mathbf{R} \,|\, \bar{t}]\bar{M}$$

Se puede hacer la reconstrucción desde I_{π} e I'_{π} .

Técnicas lineales

Se proyectan las imágenes I e I' sobre un plano Π paralelo a la línea base.



Ventajas.

Modelo lineal

$$\bar{m} = \mathbf{H}\mathbf{K}[\mathbf{R} \,|\, \bar{t}]\bar{M}$$

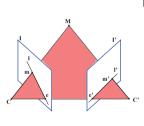
Se puede hacer la reconstrucción desde I_{π} e I'_{π} .

- Inconvenientes
 - No se puede rectificar si $\bar{e} \in I$.
 - El tamaño de I_{π} es muy grande si \bar{e} es cercano a I.

Técnicas no lineales

Técnicas no lineales (Chen, 2003)

No pueden expresarse como una transformación lineal de la imagen de partida.



Procedimiento:

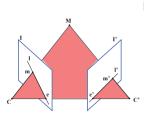
- 1. Calcular F.
 - Si $P = [A | \bar{b}]$ y $P' = [B | \bar{d}]$ son conocidas

$$\mathbf{F} = \mathbf{B}^{-\top} [\mathbf{B}^{-1} \bar{d} - \mathbf{A}^{-1} \bar{b}]_{\times} \mathbf{A}^{-1}$$

 Si son desconocidas, a partir de al menos 7 correspondencias.

Técnicas no lineales (Chen, 2003)

No pueden expresarse como una transformación lineal de la imagen de partida.



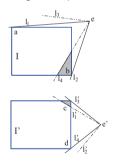
Procedimiento:

- 1. Calcular F.
- 2. Calcular \bar{e} y \bar{e}' .

$$\mathbf{F}\bar{e} = \bar{0}; \quad \mathbf{F}^{\top}\bar{e}' = \bar{0}$$

Técnicas no lineales (Chen, 2003)

No pueden expresarse como una transformación lineal de la imagen de partida.



Procedimiento:

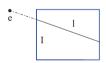
- 1. Calcular F.
- 2. Calcular \bar{e} y \bar{e}' .
- 3. Determinar las regiones comunes a $I \in I'$.

$$l'_1 = \mathbf{F}\bar{a}; \quad l'_2 = \mathbf{F}\bar{b};$$

 $l_3 = \mathbf{F}^{\top}\bar{c}; \quad l_4 = \mathbf{F}^{\top}\bar{d}$

Técnicas no lineales (Chen, 2003)

No pueden expresarse como una transformación lineal de la imagen de partida.





Procedimiento:

- 1. Calcular F.
- 2. Calcular \bar{e} y \bar{e}' .
- Determinar las regiones comunes a *I* e *I'*.
- Generar la imagen rectificada, recorriendo las epipolares de la de partida.

Técnicas no lineales

No pueden expresarse como una transformación lineal de la imagen de partida.

- Ventajas.
 - Son aplicables inluso cuando $\bar{e} \in I$ o $\bar{e}' \in I'$.

Técnicas no lineales

No pueden expresarse como una transformación lineal de la imagen de partida.

- Ventajas.
 - Son aplicables inluso cuando $\bar{e} \in I$ o $\bar{e}' \in I'$.
- Inconvenientes.
 - No puede reconstruirse la escena desde la imagen rectificada.

Resultados.









Resultados.





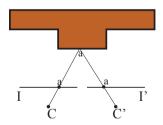
Resultados.





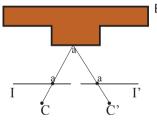
Restricción de unicidad.

En una escena opaca, un punto de una imagen tiene como máximo una única correspondencia en la otra imagen del par.



Restricción de unicidad.

En una escena opaca, un punto de una imagen tiene como máximo una única correspondencia en la otra imagen del par.

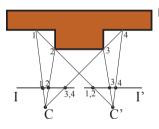


Es decir:

 Cuando no hay oclusión la relación de correspondencia es bidireccional.

Restricción de unicidad.

En una escena opaca, un punto de una imagen tiene como máximo una única correspondencia en la otra imagen del par.

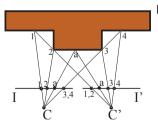


Es decir:

- Cuando no hay oclusión la relación de correspondencia es bidireccional.
- Cuando sí existe oclusión, hay puntos que no tienen correspondencias.

Restricción de unicidad.

En una escena opaca, un punto de una imagen tiene como máximo una única correspondencia en la otra imagen del par.



Es decir:

- Cuando no hay oclusión la relación de correspondencia es bidireccional.
- Cuando sí existe oclusión, hay puntos que no tienen correspondencias.
- No existen dos o más correspondencias.

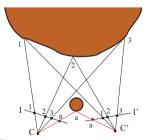
Restricción de ordenación.

Los homólogos de un objeto opaco aparecen en el mismo orden sobre las epipolares correspondientes.

Restricción de ordenación.

Los homólogos de un objeto opaco aparecen en el mismo orden sobre las epipolares correspondientes.

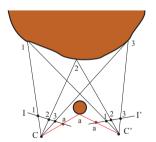
Puede no cumplirse para varios objetos.



Restricción de ordenación.

Los homólogos de un objeto opaco aparecen en el mismo orden sobre las epipolares correspondientes.

Puede no cumplirse para varios objetos.

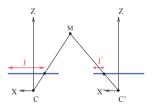


Esta restricción será el fundamento de los algoritmos de programación dinámica.

Restricción de disparidad

Dadas dos imágenes rectificadas, y dos homólogos $\bar{m}=(i,j)$ y $\bar{m}'=(i,j')$, la *disparidad*, d, viene dada por d=j-j'.

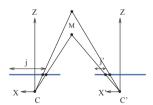
• Disparidad: d = j - j'



Restricción de disparidad

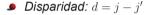
Dadas dos imágenes rectificadas, y dos homólogos $\bar{m}=(i,j)$ y $\bar{m}'=(i,j')$, la *disparidad*, d, viene dada por d=j-j'.

• Disparidad: d = j - j'



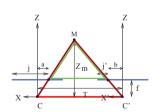
Restricción de disparidad

Dadas dos imágenes rectificadas, y dos homólogos $\bar{m}=(i,j)$ y $\bar{m}'=(i,j')$, la *disparidad*, d, viene dada por d=j-j'.



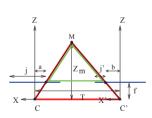
Por semejanza de triángulos

$$\frac{Z_m}{T} = \frac{Z_m - f}{T - (a+b)},$$



Restricción de disparidad

Dadas dos imágenes rectificadas, y dos homólogos $\bar{m}=(i,j)$ y $\bar{m}'=(i,j')$, la *disparidad*, d, viene dada por d=j-j'.



- Disparidad: d = j j'
- Por semejanza de triángulos

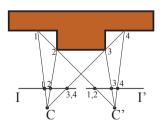
$$\frac{Z_m}{T} = \frac{Z_m - f}{T - (a+b)},$$

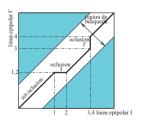
$$\mathsf{como}\ d = j - j' = a + b,$$

$$Z_m = f \frac{T}{d}$$

Restricción de disparidad

Estableciendo un límite sobre la disparidad máxima admisible, permite definir una banda de búsqueda en torno a la epipolar.





Algoritmos de puesta en correspondencia

Planteamiento general

Obtener un mapa de disparidades denso, que sea:

- Contino. La disparidad de cada objeto debe variar suavemente según la estructura del objeto.
- Detallado. Los contornos han de estar bien definidos y los pequeños detalles perfectamente reflejados.

En general, estos dos requisitos son contrapuestos.

Algoritmos de puesta en correspondencia

Planteamiento general

Obtener un mapa de disparidades denso, que sea:

- Contino. La disparidad de cada objeto debe variar suavemente según la estructura del objeto.
- Detallado. Los contornos han de estar bien definidos y los pequeños detalles perfectamente reflejados.

En general, estos dos requisitos son contrapuestos.

- Algoritmos (Sharstein, 2002)
 - Cooperativos.
 - Programación dinámica.
 - Basados en cortes de grafos.

Algoritmo Cooperativo

Hipótesis:

Hipótesis: R. Epipolar,

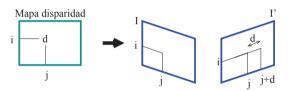
Hipótesis: R. Epipolar, R. Unicidad,

- Hipótesis: R. Epipolar, R. Unicidad, R. Disparidad.
 - Las imágenes están rectificadas.
 - Cada píxel tiene como máximo un homólogo.
 - La disparidad es generalmente continua.

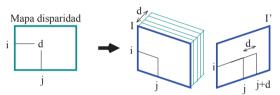
- Hipótesis: R. Epipolar, R. Unicidad, R. Disparidad.
- Objetivo: Construir un mapa de disparidad asociado a una imagen del par estéreo.



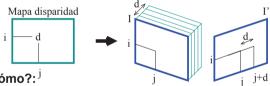
- Hipótesis: R. Epipolar, R. Unicidad, R. Disparidad.
- Objetivo: Construir un mapa de disparidad asociado a una imagen del par estéreo.



- Hipótesis: R. Epipolar, R. Unicidad, R. Disparidad.
- Objetivo: Construir un mapa de disparidad asociado a una imagen del par estéreo.

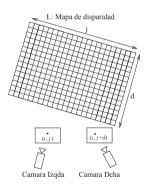


- Hipótesis: R. Epipolar, R. Unicidad, R. Disparidad.
- Objetivo: Construir un mapa de disparidad asociado a una imagen del par estéreo.

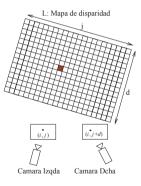


- ¿Cómo?:
 - 1. Asigno a cada pixel un valor de emparejamiento inicial para cada disparidad.
 - 2. Iterativamente actualizo los valores de emparejamiento, al tiempo que impongo las restricciones.

Procedimiento iterativo

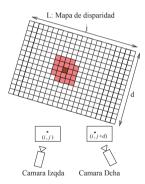


Procedimiento iterativo



- - a) Valores altos para emparejamientos correctos, aunque
 - b) también dé valores altos para emparejamientos incorrectos.

Procedimiento iterativo

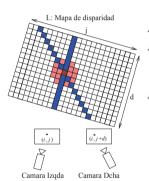


- \blacksquare $L_0(i,j,d) = \delta[I(i,j), I'(i,j+d)]$
- $S_n(i,j,d) = \sum_{\substack{(i',j',d') \in \Phi}} L_n(i+i',j+j',d+d')$

modela la restricción de disparidad.

Plantea una hipótesis de continuidad que suma valores en una vecindad Φ para incrementar la consistencia local.

Procedimiento iterativo

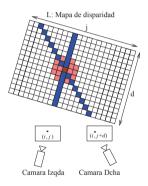


■
$$L_0(i, j, d) = \delta[I(i, j), I'(i, j + d)]$$

$$S_n(i,j,d) = \sum_{(i',j',d') \in \Phi} L_n(i+i',j+j',d+d')$$

modela la **restricción de unicidad**. Siendo la constante de inhibición $\alpha > 1$.

Procedimiento iterativo



•
$$L_0(i, j, d) = \delta[I(i, j), I'(i, j + d)]$$

$$S_n(i,j,d) = \sum_{(i',j',d') \in \Phi} L_n(i+i',j+j',d+d')$$

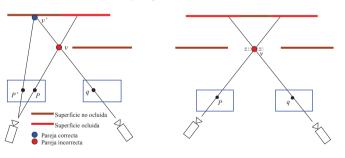
$$L_n(i,j,d) = L_0(i,j,d) * R_n(i,j,d).$$

Detección de oclusiones

Detección de oclusiones

Detección de oclusiones

Un píxel se etiqueta como **oculto** cuando no supera un umbral, y es el máximo valor de emparejamiento en sus visuales.



- Resumen del algoritmo
- 1. Rectificamos las imágenes.
- 2. Determinamos una imagen de referencia I(i,j) y le asociamos una matriz de disparidades $L_0(i,j,d)$, empleando una medida de similaridad (p.ej. correlación).
- 3. Actualizamos iterativamente L_n .
- 4. Para todo píxel I(i, j) busco el valor el máximo L(i, j, d).
- Si el máximo supera un umbral, le asigno disparidad d, en caso contrario lo etiqueto como oculto.

Resultados (I)









Resultados (II)







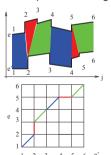


La búsqueda densa de correspondencias se plantea como un problema de optimización, resoluble mediante algoritmos de Investigación Operativa.

Hipótesis. Imágenes rectificadas.

La búsqueda densa de correspondencias se plantea como un problema de optimización, resoluble mediante algoritmos de Investigación Operativa.

Hipótesis. Imágenes rectificadas.

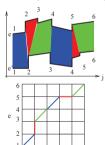


Planteamiento:

- Cada nodo representa un elemento en correspondencia.
- Cada arco modela las discrepancias entre elementos.
- La búsqueda de correspondencias consiste en encontrar un camino de coste mínimo sobre el grafo.

La búsqueda densa de correspondencias se plantea como un problema de optimización, resoluble mediante algoritmos de Investigación Operativa.

Hipótesis. Imágenes rectificadas.

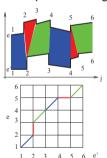


Restricciones:

- Unicidad.
- Epipolar.
- Ordenación.
- Disparidad.

La búsqueda densa de correspondencias se plantea como un problema de optimización, resoluble mediante algoritmos de Investigación Operativa.

Hipótesis. Imágenes rectificadas.



Algoritmo

C(i, j): Coste emparejar el elemento i de I con el j de I'.

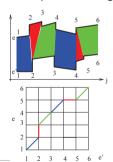
 $\mathbf{C}(i,j)$: Coste de emparejar los i primeros elementos de I con los j primeros de I'.

 $\mathbf{B}(i,j)$: Enlace al precedesor de mínimo coste.

$$\mathbf{C} = \left(\begin{array}{cc} \square & \square \\ \square & \square \end{array} \right); \mathbf{B} = \left(\begin{array}{cc} \square & \square \\ \square & \square \end{array} \right)$$

La búsqueda densa de correspondencias se plantea como un problema de optimización, resoluble mediante algoritmos de Investigación Operativa.

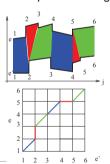
Hipótesis. Imágenes rectificadas.



```
 \begin{array}{lll} \textit{Algoritmo} & (\mathsf{para} \ \mathsf{generar} \ \mathsf{C} \ \mathsf{y} \ \mathsf{B}) \\ \mathsf{for} & j=1 \ \mathsf{to} \ \mathsf{m} \\ & \mathsf{for} & i=1 \ \mathsf{to} \ \mathsf{n} \\ & & \mathsf{min1} = \mathsf{C}(i-1,j-1) + \mathcal{C}(i,j) \\ & & \mathsf{min2} = \mathsf{C}(i-1,j) + \mathcal{C}_{\texttt{oclus}}; \\ & \mathsf{min3} = \mathsf{C}(i,j-1) + \mathcal{C}_{\texttt{oclus}}; \\ & \mathsf{C}(i,j) = \mathsf{min} \ (\mathsf{min1}, \mathsf{min2}, \mathsf{min3}); \\ & \mathsf{case} & (\mathsf{C}(i,j)) \ \mathsf{of} \\ & & \mathsf{min1} : \ \mathsf{B}(i,j) = 1; \\ & & \mathsf{min2} : \ \mathsf{B}(i,j) = 2; \\ & & \mathsf{min3} : \ \mathsf{B}(i,j) = 3; \\ & & \mathsf{endcase}; \\ & \mathsf{endfor}; \\ & \mathsf{endfor}; \\ \end{array}
```

La búsqueda densa de correspondencias se plantea como un problema de optimización, resoluble mediante algoritmos de Investigación Operativa.

Hipótesis. Imágenes rectificadas.



```
 \begin{array}{ll} \textit{Algoritmo} & \text{(para camino minimo)} \\ \text{ListaHomolog=nil}; \\ i = M \\ j = N \\ \text{while } (i \neq 0 \text{ && } j \neq 0) \\ \text{case } (\mathbf{B}(i,j)) \text{ of } \\ 1 : \text{ ListaHomolog } \biguplus (i,j); \\ & \vdots \\
```

Función de coste (Cox, 96)

La verosimilitud de que un punto \bar{M} de la escena se provecte en \bar{z}_i y \bar{z}_i' en cada imagen respectivamente

$$\Lambda(\bar{z}_i, \bar{z}_j' | \bar{M}) = \left[\frac{1 - P_v}{\Phi} \right]^{\delta_{ij}} \left[P_v p(\bar{z}_i | \bar{M}) P_v p(\bar{z}_j | \bar{M}) \right]^{1 - \delta_{ij}},$$

donde.

•
$$P_v$$
: Prob ser visible.

$$ullet$$
 $\delta_{ij}: \left\{ \begin{array}{l} 1. \text{ oclusion} \\ 0. \text{ visibles} \end{array} \right.$

$$\delta_{ij}: \left\{ \begin{array}{l} 1. \text{ oclusión} \\ 0. \text{ visibles} \end{array} \right. \quad \bar{z} \approx \frac{\Sigma_i^{-1} \bar{z}_i + \Sigma_j^{-1} \bar{z}_j}{\Sigma_i^{-1} + \Sigma_j^{-1}}.$$

Función de coste (Cox, 96)

La verosimilitud de que un punto \bar{M} de la escena se proyecte en \bar{z}_i y \bar{z}_i' en cada imagen respectivamente

$$\Lambda(\bar{z}_i, \bar{z}_j' | \bar{M}) = \left[\frac{1 - P_v}{\Phi} \right]^{\delta_{ij}} \left[P_v p(\bar{z}_i | \bar{M}) P_v p(\bar{z}_j | \bar{M}) \right]^{1 - \delta_{ij}},$$

tomando logaritmos y asumiendo $\Sigma_i = \Sigma_j = \Sigma$,

$$\mathcal{C}_{\text{oclus}} = \ln \left[\frac{P_v^2 \Phi}{(1 - P_v) |(2\pi)^d \Sigma_k|^{\frac{1}{2}}} \right];$$

$$C(i,j) = \frac{1}{4}(\bar{z}_i - \bar{z}_j)^{\top} \Sigma^{-1}(\bar{z}_i - \bar{z}_j)$$

Tal como se ha presentado, esta técnica tienen el inconveniente de no considerar la coherencia entre líneas.

Extensiones

- Minimizando el número de discontinuidades horizontales y verticales (Cox, 96).
- Minimizando una función de coste 3D, intra- e inter-epipolares (Ohta, 85).
- Multivista (Pollefeys, 00).

Resultados

Evaluación de la función de coste para dos epipolares (Pollefeys, 00).



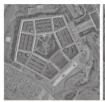
Resultados

Reconstrucción (Pollefeys, 00)



Resultados

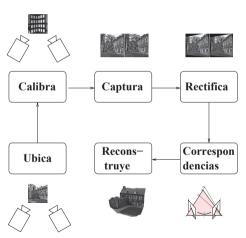
Reconstrucción (Ohta, 85)







Esquema de trabajo



Bibliografía

Libros de texto:

- O. Faugeras. "Three dimensional computer vision: a geometric viewpoint." MIT Press 1993
- D. Forsyth, J. Ponce. "Computer Vision. A modern approach." Prentice Hall. 2003.
- R. Hartley, A. Zisserman. "Multiple view geometry in computer vision." Cambridge University Press, 2004.
- M. Pollefeys. "3D modeling from images." ECCV 2000 tutorial.

Rectificación:

 Z. Chen et al "A new image rectification algorith." Pattern Recognition Letters. 24, pp. 251-260. 2003.

Puesta en correspondencia densa:

- D. Sharstein, R. Szeliski. "A taxonomy and evaluation of dense two-frame stereo correspondence algorithms." Int. J. of Computer Vision, 47(1/2/3), pp. 7-42, 2002.
- C. Zitnick, T. Kanade. "A cooperative algorithm for stereo matching and occlusion detection." *IEEE Trans. on Pattern Analysis and Machine Intelligence*, 22(7), pp. 675-684. 2000.
- I. Cox et al. "A maximum likelihood stereo algorithm." Computer Vision and Image Understanding 63(3), pp. 542-567, 1996.
- Y. Ohta, T. Kanade. "Stereo by intra and inter-scanline search using dynamic programming." IEEE Trans. on Pattern Analysis and Machine Intelligence, 7(2), pp. 139-154, 1985.
- R.T. Collins. "A space sweep approach to true multi-image matching." Proc. Computer Vision and Pattern Recognition, pp. 358-363. 1996.