#### Resultados Potenciales (Cont.)

Haciendo Economía I Econ 2205

Ignacio Sarmiento-Barbieri

Universidad de los Andes

October 12, 2024

#### **Anuncios**

- Las referencias para estas clases van a ser:
  - 1 Mastering Metrics de Angrist y Pischke
  - 2 Mostly Harmless Econometrics de Angrist y Pischke
  - 3 Causal Inference: The Mixtape de Cunningham (disponible online en su pagina web)
- ▶ Quiz sobre Resultados Potenciales → 21 de Octubre

# Plan para hoy

1 Anuncios

2 Correlación no implica Causalidad Recap

- 3 Modelo de Resultados Potenciales
  - Ejemplo: El Experimento STAR

1 Anuncios

2 Correlación no implica Causalidad Recap

- 3 Modelo de Resultados Potenciales
  - Ejemplo: El Experimento STAR

- ▶ En datos observacionales, es casi seguro que las correlaciones no reflejan una relación causal.
- Porqué?

- ▶ En datos observacionales, es casi seguro que las correlaciones no reflejan una relación causal.
- Porqué?
  - 1 Simultaneidad
  - 2 Variables Omitidas.

- ► En datos observacionales, es casi seguro que las correlaciones no reflejan una relación causal.
- Porqué?
  - 1 Simultaneidad
  - 2 Variables Omitidas.
  - 3 Comportamiento no aleatorio

- ▶ En datos observacionales, es casi seguro que las correlaciones no reflejan una relación causal.
- Porqué?
  - 1 Simultaneidad
  - 2 Variables Omitidas.
  - 3 Comportamiento no aleatorio
    - Las variables fueron elegidas endógenamente por personas que estaban tomando decisiones que pensaban que eran las mejores.
    - Al maximizar sujeto a restricciones, eligieron ciertas cosas que crean una correlación falsa con otras cosas.
    - ► Esto se ve especialmente en el modelo de resultados potenciales (HOY)

• Pregunta de investigación: ¿ $D_i$  afecta a  $Y_i$ ?

- ▶ Pregunta de investigación: ¿ $D_i$  afecta a  $Y_i$ ?
- ► Tenemos:
  - Una variable binaria de tratamiento:

$$D_i = \{0, 1\} \tag{1}$$

▶ Resultado (Outcome) para el individuo *i*:

$$Y_i$$
 (2)

Note que el resultado se puede escribir como la combinación de 2 resultados potenciales



Sarmiento-Barbieri (Uniandes)

 Note que el resultado se puede escribir como la combinación de 2 resultados potenciales

$$Y_i = Y_{0i} + D_i (Y_{1i} - Y_{0i})$$
 (3)

▶ Para cada individuo *i*, hay dos **resultados potenciales** (con D<sub>i</sub> binario)

 Note que el resultado se puede escribir como la combinación de 2 resultados potenciales

$$Y_i = Y_{0i} + D_i \left( Y_{1i} - Y_{0i} \right) \tag{3}$$

- ightharpoonup Para cada individuo i, hay dos **resultados potenciales** (con  $D_i$  binario)
  - ▶  $Y_{1i}$  si  $D_i$  = 1 Resultado de i si tiene seguro de salud

 Note que el resultado se puede escribir como la combinación de 2 resultados potenciales

$$Y_i = Y_{0i} + D_i \left( Y_{1i} - Y_{0i} \right) \tag{3}$$

- ▶ Para cada individuo *i*, hay dos **resultados potenciales** (con D<sub>i</sub> binario)
  - Y<sub>1i</sub> si  $D_i = 1$  Resultado de i si tiene seguro de salud
  - Y<sub>0i</sub> si  $D_i = 0$  Resultado de i si no tiene seguro de saludo

## Resultados potenciales

- ▶ Los resultados observables o "reales", Y<sub>i</sub>, son distintos de los resultados potenciales.
- La forma en que pasamos de los resultados potenciales a los resultados reales es un movimiento filosófico importante. El resultado observable de una unidad es una función de sus resultados potenciales:

$$Y_i = Y_{0i} + D_i \left( Y_{1i} - Y_{0i} \right) \tag{4}$$

- ▶ Donde  $D_i$  = 1 si la unidad recibió el tratamiento, 0 de lo contrario
- Notar que:
  - Cuando  $D_i = 1$ , entonces  $Y_{1i}$
  - Cuando  $D_i = 0$ ,  $Y_{0i}$ .



## Resultados potenciales

La diferencia entre los dos resultados nos da el efecto causal del tratamiento  $D_i$ , i.e.,

$$\tau_i = \mathbf{Y}_{1i} - \mathbf{Y}_{0i} \tag{5}$$

$$\tau_i = \mathbf{Y}_{1i} - \mathbf{Y}_{0i} \tag{6}$$

Individuo	Con Seguro de Salud $Y_{1i}$	C	Efecto causal $\tau_i = Y_{1i} - Y_{0i}$
1	5	1	4
2	4	5	-1
3	4	1	3
4	3	4	-1
5	4	2	2

#### Problemas

► Esta ecuación simple:

$$\tau_i = \mathbf{Y}_{1i} - \mathbf{Y}_{0i} \tag{7}$$

▶ nos lleva al **problema fundamental de inferencia causal**.

#### **Problemas**

Nunca podemos observar simultáneamente  $Y_{1i}$  and  $Y_{0i}$ .



Source: https://tinyurl.com/yv3v5tum

#### Solución Propuesta

- Comparamos
  - resultado para los tienen seguro de salud ( $D_i = 1$ )
  - resultados para los que **no** tienen seguro de salud ( $D_i = 0$ )

Personas	$Y_i$	$D_i$
1	5	1
2	5	0
3	4	1
4	4	0
5	4	1

#### Solución Propuesta

- Comparamos
  - resultado para los tienen seguro de salud ( $D_i = 1$ )
  - resultados para los que **no** tienen seguro de salud ( $D_i = 0$ )

Personas	$Y_i$	$D_i$
1	5	1
2	5	0
3	4	1
4	4	0
5	4	1

► Es decir, esta comparación nos da *una* respuesta, pero es esta **la** respuesta que queremos?

Solución Propuesta

Ejemplo: Programas de entrenamiento

- Los gobiernos suelen hacer programas de entrenamiento para ayudar a trabajadores necesitados
- La pregunta es: Estos programas tienen los efectos deseados (por ej. subir salarios)?
- Los estudios observacionales que comparan los datos de salarios de participantes y no participantes suelen encontrar que aquellos que terminan estos programas terminan con salarios mas bajos.

#### Ejemplo: Programas de entrenamiento

Nearly All Programs Track Multiple Outcome Measures, but Little is Known about Program Effectiveness Almost all programs tracked multiple outcome measures related to employment and training, and many programs tracked similar measures. Forty-one of the 47 programs tracked at least three outcome measures in fiscal year 2009, according to officials. The most frequently tracked outcome measure was "entered employment"—the number of program participants who found jobs (see table 2). Many programs also tracked "employment retention" and "wage gain or change." These are the types of measures developed under the Office of Management and Budget's (OMB) common measures initiative, which sought to unify definitions for performance across programs with similar goals." Three programs did not track any outcome measures at the federal level in fiscal year 2009. "E For a detailed list of outcome measures tracked by federal employment and training programs, see appendix V.

#### Table 2: Outcome Measures Tracked Most Frequently by Programs in Fiscal Year 2009

Outcome measures	Number of programs measuring this outcome	
Entered employment	38	
Employment retention	29	
Wage gain or change	23	
Credential attainment	19	
Other "positive outcomes"	17	
Educational attainment	16	
Customer satisfaction	8	
Other outcomes <sup>b</sup>	23	
No outcome measures	3	

Source: Government Accountability Office, "Multiple Employment and Training Programs," GAO-11-92, January 2011, p. 11.

Ejemplo: Programas de entrenamiento

# Downsizing the Federal Government

YOUR GUIDE TO CUTTING FEDERAL SPENDING



Source: https://www.downsizinggovernment.org/labor/employment-training-programs

#### Ejemplo: Programas de entrenamiento

- Los gobiernos suelen hacer programas de entrenamiento para ayudar a trabajadores necesitados
- La pregunta es: Estos programas tienen los efectos deseados (por ej. subir salarios)?
- Los estudios observacionales que comparan los datos de salarios de participantes y no participantes suelen encontrar que aquellos que terminan estos programas terminan con salarios mas bajos.
- ▶ El problema es que los participantes se auto seleccionan
- y que los participantes suelen tener salarios mas bajos

Ejemplo: Programas de entrenamiento

► Como formalizamos esta preocupación en nuestro modelo?

Solución Propuesta

The goal of most empirical economic research is to overcome selection bias, and therefore to say something about the causal effect of a variable like  $D_i$ .

Angrist and Pischke (MHE, p. 15),

Los experimentos nos van a ayudar a resolver el problema de sesgo de selección

- Estudios **observacionales** (no experimentales) sugieren que existe poca o ninguna relación entre el tamaño de la clase y el aprendizaje de los estudiantes.
- ▶ De ser cierto, esto implicaría que se puede ahorrar dinero contratando menos maestros sin la consecuente reducción en el rendimiento.
- ▶ Problema: estudiantes más débiles suelen ser colocados en clases más pequeñas

- Estudios **observacionales** (no experimentales) sugieren que existe poca o ninguna relación entre el tamaño de la clase y el aprendizaje de los estudiantes.
- ▶ De ser cierto, esto implicaría que se puede ahorrar dinero contratando menos maestros sin la consecuente reducción en el rendimiento.
- Problema: estudiantes más débiles suelen ser colocados en clases más pequeñas
- Un experimento aleatorio puede solucionar esto: aleatorizar estudiantes a clases de diferentes tamaños
- ▶ Esta es la idea del proyecto STAR de Tennessee

- ▶ El experimento STAR fue ambicioso e influyente
- ▶ El experimento asignó a los estudiantes a uno de tres tratamientos:
  - 1 Clases **pequeñas** con 13 17 niños,
  - 2 Clases **regulares** con 22 25 estudiantes y un profesor asistente tiempo parcial **(grupo control)**,
  - 3 Clases **regulares** con un profesor asistente de tiempo completo
- Costó alrededor de \$12 millones y se implementó para una cohorte de niños de jardín de infantes en 1985/86.
- ▶ El estudio duró cuatro años e involucró a unos 11.600 niños.

- Lo *primero* que tenemos que preguntarnos: Funcionó la aleatorización?
- ▶ Idealmente, tendriamos data pretratamiento sobre el resultado.
- Desafortunadamente, ellos solo tenían info demográfica.

Variable	Pequeña	Regular	Regular con Asistente	P-value conjunto
Almuerzo Gratis	0.47	0.48	0.50	0.09
Blanco/Asiático	0.68	0.67	0.66	0.26
Edad en 1985	5.44	5.43	5.42	0.32

- Lo *primero* que tenemos que preguntarnos: Funcionó la aleatorización?
- ▶ Idealmente, tendriamos data pretratamiento sobre el resultado.
- Desafortunadamente, ellos solo tenían info demográfica.

Variable	Pequeña	Regular	Regular con Asistente	P-value conjunto
Almuerzo Gratis	0.47	0.48	0.50	0.09
Blanco/Asiático	0.68	0.67	0.66	0.26
Edad en 1985	5.44	5.43	5.42	0.32
Tamaño de clase	15.10	22.40	22.80	0.00

- Lo primero que tenemos que preguntarnos: Funcionó la aleatorización?
- ▶ Idealmente, tendriamos data pretratamiento sobre el resultado.
- Desafortunadamente, ellos solo tenían info demográfica.

Variable	Pequeña	Regular	Regular con Asistente	P-value conjunto
Almuerzo Gratis	0.47	0.48	0.50	0.09
Blanco/Asiático	0.68	0.43	0.66	0.26
Edad en 1985	5.44	5.43	5.42	0.32
Tamaño de clase	15.10	22.40	22.80	0.00
Percentil Resultado de Prueba	54.70	48.90	50.00	0.00

Fuente: Adaptación tabla 2.2.1 MHE