Lecture 5: Modelo Monocéntrico con Vivienda Urban Economics

Ignacio Sarmiento-Barbieri

Universidad de los Andes

August 22, 2023

- El objetivo del modelo es explicar la distribución espacial de la población en una ciudad.
- ► El mecanismo principal es la relación entre los costos de transporte, el precio de la vivienda y el consumo de vivienda.
- Estamos interesados en derivar un conjunto de gradientes observados.

Resultados:

- 1 Los precios de la vivienda disminuyen con la distancia al CBD.
- 2 El consumo de vivienda aumenta con la distancia al CBD.
- 3 La densidad y la relación capital-tierra disminuyen con la distancia al CBD.

1/27

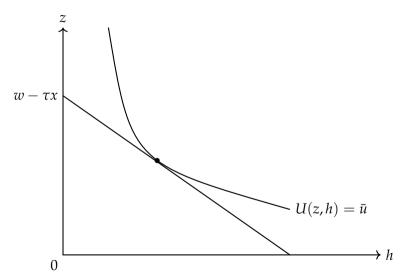
Problema de Maximización de los Residentes

- Los consumidores tienen utilidad U(z,h) sobre el bien numerario z y la vivienda h.
- ightharpoonup El costo de transporte es au
- ▶ Dada la restricción presupuestaria: $z + p(x) \cdot h(x) + \tau \cdot x = w$.
- ► En equilibrio espacial $U(z,h) = \bar{u}$
- ► Problema de maximización:

$$\max_{h} U(w - \tau \cdot x - p(x)h(x), h(x)) = \bar{u}$$
(1)

2 / 27

Problema de Maximización de los Residentes



Derivando el gradiente de precios

Diferenciando toda la expresión:

$$\frac{\partial U}{\partial h(x)} \frac{\partial h(x)}{\partial x} - \frac{\partial U}{\partial z} p(x) \frac{\partial h}{\partial x} - \frac{\partial U}{\partial z} \left(\tau + h(x) \frac{\partial p(x)}{\partial x} \right) = 0$$
 (2)

► Resultado:

$$\frac{\partial p(x)}{\partial x} = \frac{-\tau}{h(x)} \tag{3}$$

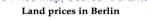
4/27

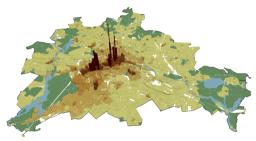
Gradiente de Precio: Condición Alonso-Muth

La condición de Alonso-Muth:

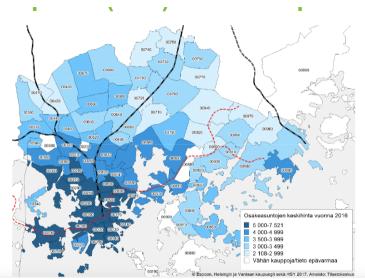
$$\frac{\partial p(x)}{\partial x} = \frac{-\tau}{h(x)} \tag{4}$$

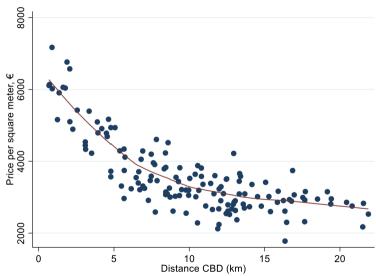
- ► El precio disminuye con la distancia desde el centro como función de los costos de transporte y consumo de vivienda.
- ▶ Si $h(x) = \bar{h}$, entonces el gradiente es constante
- Si la vivienda aumenta con la distancia desde el CBD, entonces el gradiente es convexo





Fuente: Ahlfeldt, G. M., Redding, S. J., Sturm, D. M., & Wolf, N. (2015). The economics of density: Evidence from the Berlin Wall. Econometrica, 83(6), 2127-2189.

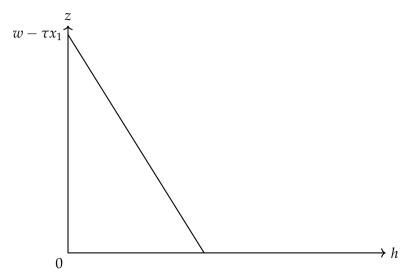


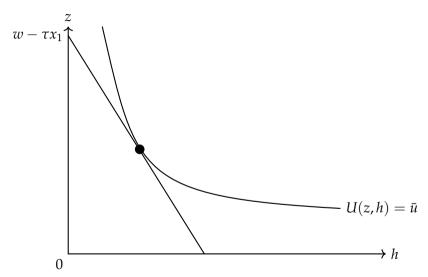


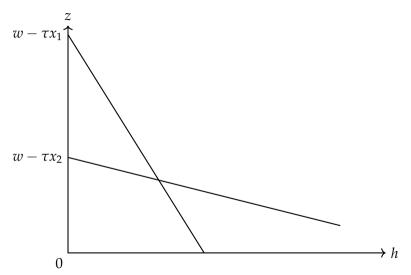
- ► En este modelo, el precio de la vivienda p(x) se ajusta de manera que todos los residentes tengan la misma utilidad.
- Podemos trabajar con la demanda de vivienda de Marshalliana h(p(x), y) o la demanda de Hicksiana $h(p(x), \bar{u})$.
- El gradiente de la demanda de vivienda de Hicksiana es:

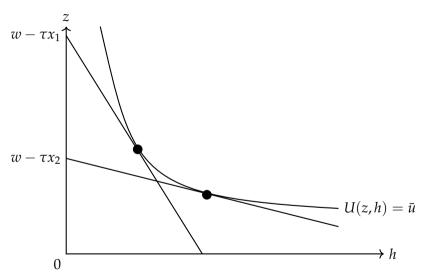
$$\frac{\partial h(p,u,x)}{\partial x} = \frac{\partial h}{\partial p} \cdot \frac{\partial p}{\partial x} > 0$$

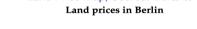
► El consumo de vivienda aumenta con la distancia; el precio de la vivienda es más barato, por lo que los consumidores se inclinan hacia la vivienda.

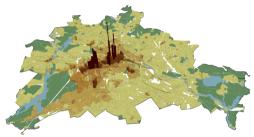












Fuente: Ahlfeldt, G. M., Redding, S. J., Sturm, D. M., & Wolf, N. (2015). The economics of density: Evidence from the Berlin Wall. Econometrica, 83(6), 2127-2189.

Producción de Vivienda

- La industria de la construcción de viviendas es perfectamente competitiva con una función de producción con rendimientos constantes a escala (CRS) y cóncava.
- Los insumos para la construcción son la tierra l y el capital k: H(K,L).
- La parte importante de la concavidad es que $H_{kk} < 0$; construir más alto es más caro.
- ightharpoonup El precio de la tierra en x es R(x).
- ▶ Dados los CRS es mas fácil trabajar con la relación capital-tierra: S = k/l.

Producción de Vivienda

▶ Podemos escribir

$$H(k,l) = H(k/l,l/l) = H(S,1)$$
 (5)

- ▶ Definimos $H(S) \equiv H(S,1)$ como vivienda por unidad de tierra.
- Los beneficios por unidad de tierra:

$$\Pi(x) = p(x) \cdot H(S) - i \cdot S - R(x)$$

Optimización de la Empresa y Estructura del Mercado

- ► Con CRS y entrada libre, tenemos un mercado perfectamente competitivo con empresas de construcción obteniendo cero beneficio.
- ▶ Similar al problema de maximización de la utilidad, esto da dos condiciones:
 - 1 FOC para *S* óptimo
 - 2 ecuación de cero beneficio.

$$p(x)\frac{\partial H(S)}{\partial S} = i \tag{6}$$

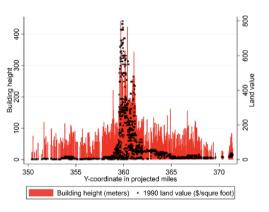
$$p(x) \cdot H(S) - i \cdot S(x) - R(x) = 0 \tag{7}$$

► La diferenciación total de estas condiciones nos permitirá derivar el gradiente de renta de la tierra y el gradiente de la relación capital-tierra.

$$\frac{\partial R}{\partial x} < 0$$
, y $\frac{\partial S}{\partial x} < 0$



Chicago



Fuente: McM y Ahfeld

Densidad de Población

- ▶ Supongamos que cada persona vive en una casa separada.
- Entonces, la población en *x* es la cantidad total de viviendas en *x* dividida por el consumo de vivienda por persona:

$$N(x) = H(x)/h(x) \tag{8}$$

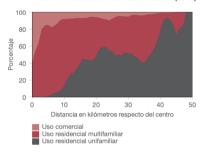
La densidad poblacional (población/tierra) es entonces:

$$D(x) = H(x)/(l \cdot h(x)) = H(S)/h(x)$$
(9)

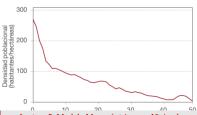
$$\frac{\partial D(x)}{\partial x} = \frac{\partial h(S)}{\partial S} \frac{\partial S}{\partial x} \frac{1}{h(x)} - \frac{h(S)}{h(x)^2} \cdot \frac{\partial h}{\partial x} < 0$$



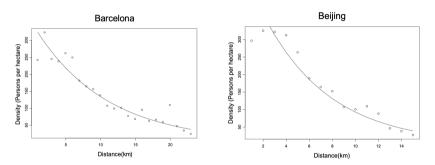
Panel A: Distribución del uso del suelo (2010)



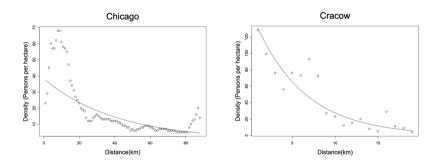
Panel C: Densidad poblacional (2010)



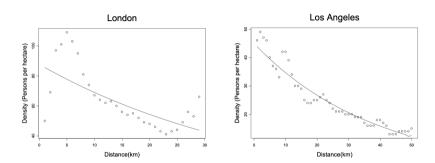
Lecture 5: Modelo Monocéntrico con Vivienda



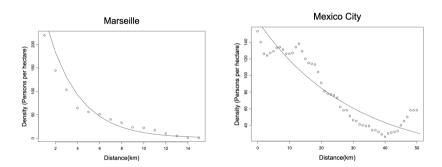
Fuente: Bertaud, A., & Malpezzi, S. (2003). The spatial distribution of population in 48 world cities: Implications for economies in transition. Center for urban land economics research, University of Wisconsin, 32(1), 54-55.



Fuente: Bertaud, A., & Malpezzi, S. (2003). The spatial distribution of population in 48 world cities: Implications for economies in transition. Center for urban land economics research, University of Wisconsin, 32(1), 54-55.



Fuente: Bertaud, A., & Malpezzi, S. (2003). The spatial distribution of population in 48 world cities: Implications for economies in transition. Center for urban land economics research, University of Wisconsin, 32(1), 54-55.



Fuente: Bertaud, A., & Malpezzi, S. (2003). The spatial distribution of population in 48 world cities: Implications for economies in transition. Center for urban land economics research, University of Wisconsin, 32(1), 54-55.

La principal desventaja del enfoque Marshalliano es que llega a la solución de una manera indirecta.

- La principal desventaja del enfoque Marshalliano es que llega a la solución de una manera indirecta.
- Resuelve primero el programa del consumidor en una ubicación antes de recuperar el precio de la vivienda en esta ubicación a través de la condición de equilibrio residencial.
- ▶ Luego, conociendo el precio de la vivienda, vuelve a la elección del consumo antes de resolver la ubicación óptima.
- La principal ventaja del enfoque Marshalliano es dejar claro que el precio de la vivienda en cada ubicación es endógeno y surge dentro del modelo.

- La condición de Alonso-Muth se puede derivar de manera más directa utilizando el llamado enfoque de bid-rent (también conocido como el enfoque directo).
- ► Es forma de resolver el modelo es reformular el problema del consumidor en términos de bid-rent:

El precio máximo p(x) que los consumidores están dispuestos a pagar por la vivienda en la ubicación x de manera que la utilidad sea \bar{u} .

La bid-rent se define como:

$$\Psi(x,u) \equiv \max_{h(x),z} p(x) \mid U(h,z) = \bar{u}, w - \tau \cdot x = p(x)h(x) + z$$

Sustituyendo la restricción presupuestaria, obtenemos:

$$\Psi(x,u) = \max_{h(x),z} \frac{w - \tau \cdot x - z(x)}{h(x)} \mid U(h,z) = \bar{u}$$