Lecture 6: Economias de Aglomeración Urban Economics

Ignacio Sarmiento-Barbieri

Universidad de los Andes

August 28, 2024

0/12

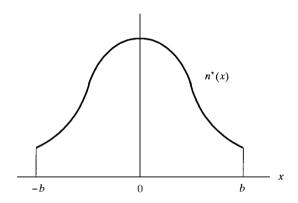
- ➤ Si bien el modelo monocéntrico explica muchas cosas, no explica la existencia de ciudades.
- Para poderlas explicar necesitamos las economías de aglomeración.
- Estas también servirán para explicar ciudades policéntricas.

- La característica más distintiva de una ciudad es su densidad de población mucho mayor que la de las áreas no urbanas circundantes.
- ► Como resultado, los agentes económicos que residen dentro de una ciudad están cerca unos de otros.
- Pero, ¿por qué los hogares y las empresas buscan proximidad espacial?

- ► Fundamentalmente, esto ocurre porque los agentes económicos necesitan interactuar y la distancia es un impedimento para la interacción.
- Esta necesidad es gravitacional en el sentido de que su intensidad probablemente aumente con el número de agentes establecidos en cada ubicación y disminuya con la distancia entre dos ubicaciones.
- Esta necesidad ha estado en el corazón del trabajo de varios geógrafos, y la encontraremos en muchas ocasiones y con diferentes significados económicos.

- Sin embargo, al aglomerarnos en unas cuantas ubicaciones, los agentes económicos también disminuyen su satisfacción porque normalmente disfrutan consumiendo más terreno, ya sea como consumidores o como productores.
- Por lo tanto, se puede ver el proceso de aglomeración, al menos en primera instancia, como la interacción entre la necesidad de interacción entre agentes y la competencia en el mercado de tierras.
 - La necesidad de interactuar actúa como una fuerza centrípeta,
 - La competencia por la tierra tiene la naturaleza de una fuerza centrífuga.

- ▶ ¿Por qué los agentes económicos quieren interactuar?
- La propensión a interactuar con otros es un atributo humano fundamental.
- ► A la gente le gusta estar cerca de los demás para maximizar la interacción social, somos "Animales Sociales".
- ► Hoy vamos a ver como la preferencia por la vida social conduce a la aparición de un centro a través de una distribución unimodal y simétrica de individuos.



► Esta distribución se dispersa alrededor del centro porque la competencia por la tierra lleva a rentas de tierra más altas cerca del centro en una economía de mercado.

- ► En todos los modelos estudiados aquí, una ciudad surge en un espacio homogéneo como resultado colectivo de la interacción entre los tomadores de decisiones individuales.
- ► Las ciudades no son el resultado de las acciones tomadas por los constructores o los gobiernos locales.
- ► Además, nos centramos en la formación y estructura espacial de una ciudad, pero no abordamos la cuestión de su tamaño.
- ▶ Por lo tanto, todos los resultados derivados aquí deben entenderse en relación con las poblaciones dadas de hogares y empresas.

Caveat

La ciudad como resultado de la interacción entre los consumidores

- Las decisiones de ubicación de las empresas en áreas urbanas también están influenciadas por la interacción, especialmente en relación con la información.
- La información, especialmente la tácita, es esencial para las empresas y suele requerir comunicaciones cara a cara.
- La influencia de la información en las decisiones de ubicación no es nueva y ha sido una tendencia desde la Revolución Industrial.
- Los centros urbanos se convirtieron en lugares clave para el intercambio de información, desplazando otras actividades.

- La información es un bien no rival: su uso por una empresa no reduce su contenido para otras empresas.
- La comunicación entre empresas genera beneficios externos para cada una de ellas.
- ► Los beneficios de la comunicación aumentan con el número de empresas y son mayores si están ubicadas cerca.
- La comunicación cara a cara es efectiva para el desarrollo rápido de productos y procesos.
- Los contactos personales en aglomeraciones fomentan una constante intercomunicación de ideas.

- ► A pesar de las predicciones, las ciudades no han declinado debido al aumento de las telecomunicaciones.
- Gran parte del conocimiento utilizado por las empresas es tácito y difícil de transferir.
- La diferencia entre información tácita y codificada es crucial.
 - La transmisión de conocimiento no es una actividad rutinaria y es más efectiva en forma de reuniones cara a cara.
 - La transmisión de ideas es un proceso cognitivo que se facilita cuando los individuos están cerca.
 - A pesar de la era de Internet, las comunicaciones cara a cara son esenciales para las innovaciones.