

# Estructura de la clase y de un trabajo de investigación en Economía

Seminario de Tesis PEG  
Econ 4600

Ignacio Sarmiento-Barbieri

Universidad de los Andes

January 22, 2025

# Outline of talk

- 1 Estructura de la clase de seminario PEG
- 2 Estructura de un trabajo de investigación
  - La receta mágica
  - Communication Ground Rule

# Table of Contents

- 1 Estructura de la clase de seminario PEG
- 2 Estructura de un trabajo de investigación
  - La receta mágica
  - Communication Ground Rule

# Objetivos del seminario PEG

- ▶ Apoyar a los estudiantes en el desarrollo de un artículo de investigación publicable

# Objetivos del seminario PEG

- ▶ Apoyar a los estudiantes en el desarrollo de un artículo de investigación publicable

*“Un trabajo analítico original con texto inédito, que se ocupe de un objeto o método inexplorado total o parcialmente y que sea publicable en revistas especializadas indexadas en Economía”.* (Reglamento de Seminario y Tesis de Grado Maestría en Economía.)

# Objetivos del seminario PEG

- ▶ Apoyar a los estudiantes en el desarrollo de un artículo de investigación publicable  
*“Un trabajo analítico original con texto inédito, que se ocupe de un objeto o método inexplorado total o parcialmente y que sea publicable en revistas especializadas indexadas en Economía”.* (Reglamento de Seminario y Tesis de Grado Maestría en Economía.)
- ▶ Proporcionar un espacio de acompañamiento al proceso individual de investigación de cada estudiante.

# Objetivos del seminario PEG

- ▶ Apoyar a los estudiantes en el desarrollo de un artículo de investigación publicable  
*“Un trabajo analítico original con texto inédito, que se ocupe de un objeto o método inexplorado total o parcialmente y que sea publicable en revistas especializadas indexadas en Economía”.* (Reglamento de Seminario y Tesis de Grado Maestría en Economía.)
- ▶ Proporcionar un espacio de acompañamiento al proceso individual de investigación de cada estudiante.
- ▶ Tener un progreso significativo en su tesis **70%+**

# Objetivos del seminario PEG

- ▶ Apoyar a los estudiantes en el desarrollo de un artículo de investigación publicable  
*“Un trabajo analítico original con texto inédito, que se ocupe de un objeto o método inexplorado total o parcialmente y que sea publicable en revistas especializadas indexadas en Economía”.* (Reglamento de Seminario y Tesis de Grado Maestría en Economía.)
- ▶ Proporcionar un espacio de acompañamiento al proceso individual de investigación de cada estudiante.
- ▶ Tener un progreso significativo en su tesis **70%+**
- ▶ Materiales: <https://ignaciomsarmiento.github.io/teaching/Tesis.html>
- ▶ Entregas: Bloque Neón



# Cronograma

Fecha	Actividad
Enero 21 - 29	Introducción, estructura y presentación de un trabajo de investigación en Economía
Febrero 3 - Febrero 17	Presentaciones (20 min.)
Febrero 19 - 14	Estructura y escritura de un trabajo de investigación en Economía
Febrero 26- Marzo 12	Discusión individual con el profesor (horario de atención y horario de clase)
Marzo 14 6 p.m.	Primera Entrega
Marzo 17 - 22	Receso
Marzo 28 6 p.m.	Envío Referee Report
Marzo 24 - Abril 16	Discusión individual con el profesor (horario de atención y horario de clase)
Abril 14-18	Semana Santa
Abril 21 - Mayo 7	Presentaciones (20 min.)
Mayo 12 - Mayo 21	Discusión individual con el profesor (horario de atención y horario de clase)
Mayo 23 6 p.m.	Entrega Final

# Espacio de acompañamiento

- ▶ Se espera que los estudiantes se reúnan al menos 2 veces con el profesor
  - ▶ Durante las primeras 8 semanas (al menos 1 vez)
  - ▶ Durante las segundas 8 semanas (al menos 1 vez)
- ▶ Se discutirá el estado actual del trabajo y los pasos a seguir.
- ▶ Hacer cita [en este enlace](#)

# Metodología y Evaluación

- ▶ Presentación 1: 9% ( 6% profesor, 3% rúbrica X )
- ▶ Primer documento: 16%
- ▶ Presentación 2: 9% ( 6% profesor, 3% rúbrica X )
- ▶ Referee Report: 6%
- ▶ Documento final: 20%
- ▶ Rúbrica X: se penalizará en 0.5% por cada formulario no entregado.
  
- ▶ El 40% correspondiente al criterio del asesor se distribuirá,
  - ▶ Primer documento: 15%
  - ▶ Documento final: 25%

# Orden Presentaciones

Fecha	Estudiantes
03-02-2025	Jennifer Katherine Rincon Amaya
	Alejandro Perez Castro
	Agustin Jimenez Ospina
05-02-2025	Maria Camila Vanegas Tovar
	Daniela Yulisa Cucas Gonzales
	Juan Felipe Agudelo Rios
07-02-2025	Sergio Andres Vasquez Jimenez
	Alejandra Guevara Herran
	Luis Felipe Gonzalez Rojas
09-02-2025	Sergio David Pinilla Padilla
	Camilo Andres Diaz Ardila
	Luis Eduardo Castellanos Rodriguez
11-02-2025	Jorge Daniel Guevara Acevedo
	Ricardo Andres Silva Torres

# Table of Contents

- 1 Estructura de la clase de seminario PEG
- 2 Estructura de un trabajo de investigación
  - La receta mágica
  - Communication Ground Rule

# ¿Cómo tener un artículo de investigación publicable?

La receta mágica

# ¿Cómo tener un artículo de investigación publicable?

La receta mágica

- ▶ No hay recetas mágicas

# ¿Cómo tener un artículo de investigación publicable?

## La receta mágica

- ▶ No hay recetas mágicas → se aprende por prueba y error.



# ¿Cómo tener un artículo de investigación publicable?

## La receta mágica

- ▶ No hay recetas mágicas → se aprende por prueba y error.
- ▶ Hay cosas que sí sabemos:
  - 1 Hacer (buena) investigación toma tiempo y trabajo.
    - ▶ Establezca un cronograma de trabajo realista y cúmplalo (fechas para escribir una sección, recolectar datos, obtener primeros resultados).
    - ▶ Hable constantemente con su asesor.

# ¿Cómo tener un artículo de investigación publicable?

## La receta mágica

- ▶ No hay recetas mágicas → se aprende por prueba y error.
- ▶ Hay cosas que sí sabemos:
  - 1 Hacer (buena) investigación toma tiempo y trabajo.
    - ▶ Establezca un cronograma de trabajo realista y cúmplalo (fechas para escribir una sección, recolectar datos, obtener primeros resultados).
    - ▶ Hable constantemente con su asesor.
  - 2 El progreso no es lineal: hay retrocesos, periodos sin avance, y grandes saltos.

# ¿Cómo tener un artículo de investigación publicable?

## La receta mágica

- ▶ No hay recetas mágicas → se aprende por prueba y error.
- ▶ Hay cosas que sí sabemos:
  - 1 Hacer (buena) investigación toma tiempo y trabajo.
    - ▶ Establezca un cronograma de trabajo realista y cúmplalo (fechas para escribir una sección, recolectar datos, obtener primeros resultados).
    - ▶ Hable constantemente con su asesor.
  - 2 El progreso no es lineal: hay retrocesos, periodos sin avance, y grandes saltos.
  - 3 Las investigación se va ajustando con el tiempo. En el proceso van apareciendo caminos que pueden ser más interesantes.

# Forma y Contenido

- ▶ El trabajo del economista es argumentar. (McCloskey, 1985)
- ▶ Forma y contenido **NO** son separables.
  - 1 La investigación es un ejercicio en persuasión. Sus lectores son la audiencia. Trate de interesarlos en su tesis y convencerlos de su argumento.
  - 2 El contenido de su trabajo es evaluado en primera instancia por la manera en que lo presenta. Si el trabajo está mal presentado o escrito la audiencia lo va a recibir con escepticismo.

# ¿Cuál es su argumento?

- ▶ El mensaje central de un artículo académico es un argumento
- ▶ Regla #1 al escribir un paper según Goldin and Katz (2009):
  - ▶ Siempre es posible transformar un buen argumento en un gran paper.
  - ▶ Incluso si su argumento es digno de un Nobel, siempre puede convertirlo en un pésimo paper.

# Articulate the Argument

- ▶ What is an Argument?
  - ▶ A claim: our one-sentence answer for the main point we making (e.g., your answer to the research question).
- ▶ Think of an argument as the **"because" link**:
  - ▶ "We need to answer this question *because...*"
  - ▶ "This answer is valid *because...*"
  - ▶ "This finding is important *because...*"

# Articulate the Argument

## Meta-Structure of an Argument

- ▶ An argument's meta-structure is:
  - ▶ What is the problem, and why does it matter? (**Research Question**)
  - ▶ What is your contribution to solving this problem? (**Answer**)
  - ▶ Why is your contribution valuable or impactful? (**Positioning**)

# Articulate the Argument

R: Research question

- ▶ **R** is the research question your paper can claim to answer
- ▶ It has to be articulated in a way that appeals to its intended audience
- ▶ To appeal the audience, we will think of **R** as a question *they* might ask, and that the answer is in the paper.
- ▶ This allows them to recognize your paper as being relevant to their interests.



# Articulate the Argument

R: Research question

- ▶ This takes time
- ▶ Trial and error
- ▶ A good idea is to keep a log, and ask others for feedback

# Articulate the Argument

*¿Cuál es su pregunta de investigación y por qué es importante?*

# Articulate the Argument

A: Answer

- ▶ While **R** links your argument to readers' concerns,
- ▶ **A** anchors it to what the paper actually delivers
- ▶ Think what is the main finding
  - ▶ Construct a summary about them
  - ▶ *The BIG PICTURE*, the higher-level idea, this is **A**

# Articulate the Argument

A: Answer. Example 1

## ► Findings:

*I find that applying an R-filter to the Wong-Wolichski process cuts processing times by 20%. In addition, it provides a tighter range of values. The R-filter can also be applied to other Wong-Wolichski type processes.*

# Articulate the Argument

## A: Answer. Example 1

### ► Findings:

*I find that applying an R-filter to the Wong-Wolichski process cuts processing times by 20%. In addition, it provides a tighter range of values. The R-filter can also be applied to other Wong-Wolichski type processes.*

### ► A

*Applying an R-filter to Wong-Wolichski processes yields more precise estimates faster.*

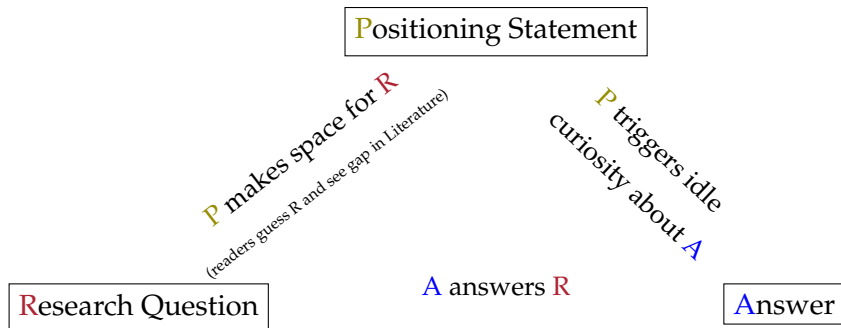
# Articulate the Argument

## P: Positioning Statement

- ▶ P allows readers to picture the precise gap in the literature that a paper is directed to
- ▶ Allows readers to see why the paper is worth writing, given what is already known
- ▶ First step in articulating P is deciding how you want to position your paper in the literature

# Articulate the Argument

Your RAP



# Communication Ground Rule: Structure Matters!

- ▶ Forma y contenido **NO** son separables.



# Communication Ground Rule: Structure Matters!

*A 1-percent decrease in X increases Y by 4.2 percent and causes a fall in A by 4.3 percent. There is a reduction in B by 8.6 percent. This is measured by the A-Y ratio. The model generates G observed in the data, suggesting a good fit. A 1-percent decrease in X only decreases T by 0.7 percent, implying that T is also as responsive in the model as in the data. Simulated and empirical slopes of C, measured by the correlation of Y with A, are identical at -0.89*

# Communication Ground Rule: Structure Matters!

*The fit of the model is good along three dimensions. First, the model generates  $G$  as observed in the data. For example, a 1-percent decrease in  $X$  increases  $Y$  by 4.2 percent, decreases  $A$  by 4.3 percent, and decreases  $B$  by 8.6 percent. Second,  $T$  is as responsive in the model as in the data: a 1-percent decrease in  $X$  only decreases  $T$  by 0.7 percent. Third, simulated and empirical slopes of  $C$ , measured by the correlation of  $Y$  with  $A$ , are identical at -0.89.*

# Communication Ground Rule: Structure Matters!

- ▶ Take readers from a big idea to little details
  - ▶ Readers learn *as* they read when whatever they see *first* helps them to absorb what *follows*
  - ▶ Structure your writing to start with a big idea:
    - ▶ That is relevant to readers' concerns
    - ▶ That prepares them to expect the little details that follow

# Communication Ground Rule: Structure Matters!

Take readers from a big idea to little details

## ► Bad Version:

*A 1-percent decrease in X increases Y by 4.2 percent and causes a fall in A by 4.3 percent. There is a reduction in B by 8.6 percent. This is measured by the A-Y ratio. The model generates G observed in the data, suggesting a good fit. A 1-percent decrease in X only decreases T by 0.7 percent, implying that T is also as responsive in the model as in the data. Simulated and empirical slopes of C, measured by the correlation of Y with A, are identical at -0.89*

## ► Better Version:

*The fit of the model is good along three dimensions. First, the model generates G as observed in the data. For example, a 1-percent decrease in X increases Y by 4.2 percent, decreases A by 4.3 percent, and decreases B by 8.6 percent. Second, T is as responsive in the model as in the data: a 1-percent decrease in X only decreases T by 0.7 percent. Third, simulated and empirical slopes of C, measured by the correlation of Y with A, are identical at -0.89.*

# Structure Matters for Learning

- ▶ You can think the descending structure as a triangular form: big idea to little details
- ▶ Do not think research papers like mystery novels.
  - ▶ Writing a research paper in a mystery novel style is a recipe for failure.
  - ▶ This will most certainly annoy seasoned readers of academic research papers.

# Resumen de la Clase

- ▶ **Objetivo del Seminario:** Desarrollo de artículos publicables mediante acompañamiento y progreso estructurado.
  - ▶ **Cronograma:** Fechas clave para presentaciones, entregas y reuniones individuales.
  - ▶ **Acompañamiento:** Reuniones con el profesor para evaluar progreso y planificar.
  - ▶ **Evaluación:** Basada en presentaciones, documentos, reportes y criterio del asesor.
- ▶ **Receta Mágica:** Adaptarse al progreso no lineal y mantener cronogramas realistas.
- ▶ **Forma y Contenido:** Persuasión y presentación adecuada son esenciales.
- ▶ **Argumento:** Conexión entre la pregunta, la respuesta y el posicionamiento en la literatura.
- ▶ **Comunicación:** Estructura clara de ideas principales a detalles; evitar estilo de novela de misterio.

# Bibliografía (APA)

McCloskey, D. (1985). Economical writing. *Economic Inquiry*, 23(2):187–222.