

Estructura de la clase y de un trabajo de investigación en Economía

Seminario de Tesis PEG
Econ 4600

Ignacio Sarmiento-Barbieri

Universidad de los Andes

January 21, 2026

Agenda

1 Objetivos de la clase

2 Estructura de un trabajo de investigación

- La receta mágica
- La meta estructura
- Regla básica de comunicación

3 Cuestiones Administrativas

Table of Contents

① Objetivos de la clase

② Estructura de un trabajo de investigación

- La receta mágica
- La meta estructura
- Regla básica de comunicación

③ Cuestiones Administrativas

Objetivos de la clase

- ▶ Apoyar a los estudiantes en el desarrollo de un artículo de investigación publicable

Objetivos de la clase

- ▶ Apoyar a los estudiantes en el desarrollo de un artículo de investigación publicable

“Un trabajo analítico original con texto inédito, que se ocupe de un objeto o método inexplorado total o parcialmente y que sea publicable en revistas especializadas indexadas en Economía”. (Reglamento de Seminario y Tesis de Grado Maestría en Economía.)

Objetivos de la clase

- ▶ Apoyar a los estudiantes en el desarrollo de un artículo de investigación publicable
“Un trabajo analítico original con texto inédito, que se ocupe de un objeto o método inexplorado total o parcialmente y que sea publicable en revistas especializadas indexadas en Economía”. (Reglamento de Seminario y Tesis de Grado Maestría en Economía.)
- ▶ Proporcionar un espacio de acompañamiento al proceso individual de investigación de cada estudiante.

Objetivos de la clase

- ▶ Apoyar a los estudiantes en el desarrollo de un artículo de investigación publicable
“Un trabajo analítico original con texto inédito, que se ocupe de un objeto o método inexplorado total o parcialmente y que sea publicable en revistas especializadas indexadas en Economía”. (Reglamento de Seminario y Tesis de Grado Maestría en Economía.)
- ▶ Proporcionar un espacio de acompañamiento al proceso individual de investigación de cada estudiante.
- ▶ Tener un progreso significativo en su tesis **70%+**

Table of Contents

1 Objetivos de la clase

2 Estructura de un trabajo de investigación

- La receta mágica
- La meta estructura
- Regla básica de comunicación

3 Cuestiones Administrativas

Table of Contents

① Objetivos de la clase

② Estructura de un trabajo de investigación

- La receta mágica
- La meta estructura
- Regla básica de comunicación

③ Cuestiones Administrativas

¿Cómo tener un artículo de investigación publicable?

La receta mágica

¿Cómo tener un artículo de investigación publicable?

La receta mágica

- No hay recetas mágicas

¿Cómo tener un artículo de investigación publicable?

La receta mágica

- No hay recetas mágicas → se aprende por prueba y error.

¿Cómo tener un artículo de investigación publicable?

La receta mágica

- ▶ No hay recetas mágicas → se aprende por prueba y error.
- ▶ Hay cosas que sí sabemos:
 - 1 Hacer (buena) investigación toma tiempo y trabajo.
 - ▶ Establezca un cronograma de trabajo realista y cúmplalo (fechas para escribir una sección, recolectar datos, obtener primeros resultados).
 - ▶ Hable constantemente con su asesor.
 - 2 El progreso no es lineal: hay retrocesos, periodos sin avance, y grandes saltos.
 - 3 Las investigaciones se van ajustando con el tiempo. En el proceso van apareciendo caminos que pueden ser más interesantes.

Table of Contents

① Objetivos de la clase

② Estructura de un trabajo de investigación

- La receta mágica
- **La meta estructura**
- Regla básica de comunicación

③ Cuestiones Administrativas

El argumento

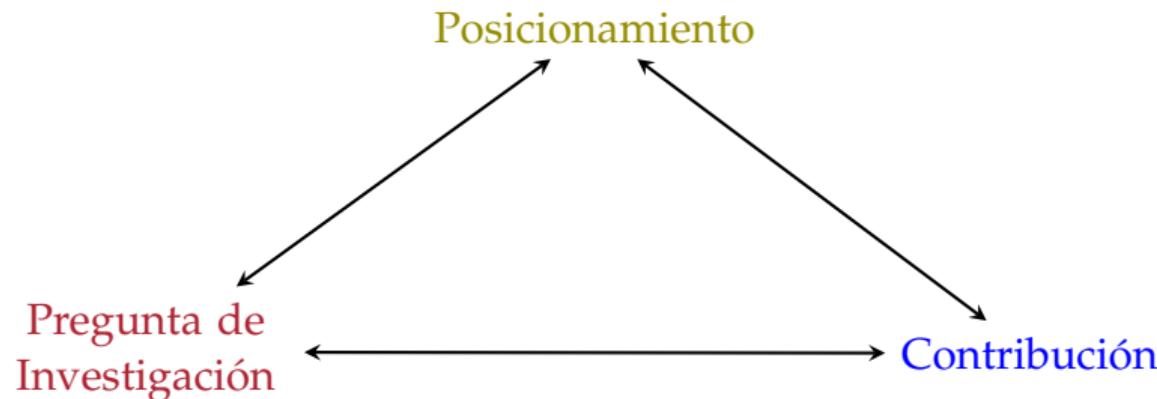
- ▶ El trabajo del economista es argumentar (McCloskey D.,1985)
- ▶ Forma y contenido **NO** son separables.
 - 1 La investigación es un ejercicio en persuasión. Sus lectores son la audiencia. Trate de interesarlos en su tesis y convencerlos de su argumento.
 - 2 El contenido de su trabajo es evaluado en primera instancia por la manera en que lo presenta. Si el trabajo está mal presentado la audiencia lo va a recibir con escepticismo.

El mensaje central: su argumento

- ▶ El mensaje central de un artículo académico es un **argumento respaldado por una contribución**.
- ▶ Regla #1 al escribir un paper (Goldin & Katz, 2009):
 - ▶ Siempre es posible transformar un buen **argumento** en un gran paper.
 - ▶ Incluso si su argumento es digno de un Nobel, siempre puede convertirlo en un pésimo paper.

Meta-Estructura de un argumento

- ▶ La meta-estructura de un argumento:



Contribución

- ▶ Cuatro tipos de contribución (Vallejo, 2003; Chaubey, 2017)
 - 1 Teórica: identificar un mecanismo nuevo; proponer un modelo para entender un fenómeno económico.
 - ▶ Funcionamiento de los mercados en presencia de información asimétrica y productos diferenciados por calidad (Akerlof, 1970); crecimiento económico en el largo plazo (Solow, 1956).
 - 2 Empírica: estimar un parámetro (efecto) de interés; poner a prueba un modelo; identificar un patrón desconocido.
 - ▶ Efecto del salario mínimo en el empleo (Card and Krueger, 1994); evolución de la concentración del ingreso en el S.XX (“top incomes”) (Atkinson et al., 2011).

Contribución

- 3 Metodológica: proponer un estimador; establecer propiedades de estimadores existentes.
 - ▶ Estimación en presencia de selección (Heckman, 1979); propiedades de estimadores por GMM en muestras grandes (Hansen, 1982).
- 4 Histórica: proponer una teoría sobre la causa de un fenómeno histórico; describir la evolución histórica de un proceso económico.
 - ▶ Surgimiento de la revolución industrial (Mokyr, 2005); inserción de las mujeres en el mercado laboral en el S.XX (Goldin, 2006).

La contribución es siempre relativa al estado de conocimiento existente en el área que está trabajando → es fundamental estar bien familiarizado con la literatura.

Contribución

Recursos para hacer revisiones bibliográficas

- ▶ ¿Dónde encontrar literatura relacionada a su tema de investigación?
 - 1 Motores de búsqueda: Google Scholar, Scopus.
 - 2 Handbooks (e.g. Handbook of Labor Economics, Handbook of Development Economics, Handbook of Monetary Economics).
 - 3 “Survey papers” (e.g. Journal of Economic Literature, Journal of Economic Perspectives).
 - 4 Bibliografías al final de los papers.
- ▶ Acceso a los papers publicados a través del sistema de bibliotecas Uniandes: JSTOR, ScienceDirect, EBOSC.
- ▶ Si no hay acceso a la versión publicada, buscar el documento de trabajo (working paper) en línea.
- ▶ Sino escribirle directamente al autor, muchas veces ellos no tienen problema en compartirlo

Pregunta de investigación

- ▶ **Pregunta de Investigación** es la pregunta que el paper “argumenta” que va a responder
- ▶ Tiene que articularse de una manera que atraiga a su público objetivo.
 - ▶ Para atraer a la audiencia, podemos pensar como una pregunta que el lector podría hacer y que la respuesta está en el artículo.
 - ▶ Esto les permite reconocer que su artículo es relevante para sus intereses.

Pregunta de investigación

- ▶ Esto lleva tiempo
- ▶ Prueba y error
- ▶ Una buena idea es llevar un registro y pedir retroalimentación a otros.

Pregunta de investigación

¿Cuál es su pregunta de investigación?

Pregunta de investigación

Respuesta

- ▶ Mientras que pregunta de investigación vincula tu argumento con las preocupaciones de los lectores,
- ▶ La respuesta lo ancla a lo que el artículo realmente ofrece.

Pregunta de investigación

Respuesta

► Resultados:

I find that applying an R-filter to the Wong-Wolichski process cuts processing times by 20%. In addition, it provides a tighter range of values. The R-filter can also be applied to other Wong-Wolichski type processes.

Pregunta de investigación

Respuesta

► Resultados:

I find that applying an R-filter to the Wong-Wolichski process cuts processing times by 20%. In addition, it provides a tighter range of values. The R-filter can also be applied to other Wong-Wolichski type processes.

► Respuesta

Applying an R-filter to Wong-Wolichski processes yields more precise estimates faster.

Pregunta de investigación

De la pregunta y la respuesta a la contribución

En un paper publicable:

- ▶ La **pregunta** organiza la curiosidad del lector
- ▶ La **respuesta** resume los resultados
- ▶ **Lo que hace el paper** traduce ambas en una contribución clara

Los referees no evalúan preguntas. Evalúan contribuciones.

Pregunta de investigación

¿Qué hace el paper?

- ▶ Si no puedes decir en una sola frase qué hace tu paper, entonces tu paper no sabe qué está haciendo.
- ▶ **Esta frase debe contener implícitamente la pregunta y explícitamente la respuesta.**
- ▶ **Formato (típico):**
"Este paper [VERBO] [OBJETO] de una manera que antes no existía."
- ▶ **Diccionario mínimo:**
 - ▶ Verbo: estima / identifica / propone / demuestra / documenta
 - ▶ Objeto: parámetro, mecanismo, patrón, modelo, hecho estilizado, predicción
 - ▶ Novedad: relativa a la literatura (qué no estaba resuelto / qué cambia)

Pregunta de investigación + contribucion

Datos ≠ Contribución

- ▶ Los datos por si solos no son una contribución. La contribución es lo que aprendes usando los datos.
- ▶ **Alineación con “qué hace el paper”:** si tu frase de “qué hace el paper” empieza por *datos*, estás describiendo el **insumo**, no la **contribución**.
- ▶ **Traducción:**
 - ▶ Datos → insumo
 - ▶ País (“Argentina”/“Colombia”) → entorno
 - ▶ Contribución → conocimiento nuevo (mecanismo, parámetro, patrón, predicción)
- ▶ **Ejemplo:**
 - ▶ **Malo:** “Usamos datos de Colombia para estudiar X.”
 - ▶ **Mejor:** “Este paper [VERBO] [OBJETO], mostrando que X tiene efecto Y (o mecanismo M), lo cual (i) cambia / (ii) generaliza la literatura Z.”

Pregunta de investigación + contribucion

El “Pais” Test

- ▶ Reemplace “Pais” (ej “Colombia” por otro país en su frase de contribución.
 - ▶ Si la frase **sigue siendo interesante** → la contribución no es el país (bien).
 - ▶ Si la frase **colapsa** → probablemente no hay contribución (solo contexto).
- ▶ Ejemplo:
 - ▶ **Malo:** “Este paper estima el efecto del salario mínimo en Colombia.”
 - ▶ **Mejor:** “Este paper identifica cómo la informalidad cambia el efecto del salario mínimo sobre el empleo, usando evidencia de Colombia.”

Pregunta de investigación + contribución

Aprovechar nuestros “set ups” únicos

► Los datos (“país”) pueden ser claves para:

- 1 **Nuevo hecho/patrón:** revelan regularidades que antes eran invisibles
- 2 **Nueva identificación:** permiten testear una predicción antes intratable
- 3 **Nueva disciplina de teoría:** distinguen mecanismos competidores
- 4 **Nueva generalización:** cambian una creencia establecida en la literatura

► Ejemplo:

“Este paper [VERBO] [OBJETO] porque estos datos/este contexto permite identificar/observar [FUENTE DE NOVEDAD].”

De la pregunta de investigación + contribución al posicionamiento

- ▶ Ya definimos:
 - ▶ la pregunta de investigación
 - ▶ la respuesta
 - ▶ qué hace el paper
- ▶ Ahora falta algo distinto:
- ▶ **Explicar por qué el objeto del paper es interesante para el lector.**
- ▶ Eso es el **posicionamiento**.

Qué es posicionamiento

El posicionamiento responde a una sola pregunta:

“¿Por qué vale la pena estudiar esto?”

El posicionamiento:

- ▶ no es la contribución
- ▶ no es la pregunta
- ▶ no es la revisión de literatura

Es el argumento de **relevancia**.

Cuándo un tema está bien posicionado

Podemos posicionarnos nuestro objeto de estudio Y de distintas formas:

- ▶ **Es desconcertante:** Y desafía una explicación simple o la teoría
- ▶ **Es controversial:** existe desacuerdo real sobre Y
- ▶ **Importa:** cambios en Y generan ganadores y perdedores
- ▶ **Es grande o frecuente:** Y afecta a muchos o ocurre a menudo

Estas son razones para interesarse en Y , no en tu paper.

Posicionamiento vs. contribución

No confundir:

- ▶ **Posicionamiento:** por qué Y es interesante
- ▶ **Contribución:** qué aprende el lector sobre Y

Regla práctica:

- ▶ El posicionamiento justifica la atención
- ▶ La contribución justifica la publicación

Errores comunes de posicionamiento

Señales de mal posicionamiento:

- ▶ Justificar el tema solo porque hay literatura
- ▶ Prometer un objeto interesante y estudiar otro
- ▶ Empezar la introducción con “Este paper estudia...”

Si el lector no entiende por qué Y importa, no llegará a tu contribución.

Ejemplo I.

Gollin (2002) Getting Income Shares Right. Journal of Political Economy.

► Posicionamiento: Introducción, párrafo 1:

"International data on income shares pose a puzzle for economists. Within most countries, the shares of national income accruing to capital and labor appear to be fairly constant over long periods of time. This is true for many poor countries as well as the United States, United Kingdom, and most rich countries for which data are available. In fact, the long-term stability of factor shares has become enshrined as one of the "stylized facts" of growth (e.g., Kaldor 1961). Across countries, however, there appear to be large differences in income shares..."

Ejemplo I.

Gollin (2002) Getting Income Shares Right. Journal of Political Economy.

- Pregunta: Introducción, párrafo 1 (Cont.):

“...Why should there be such discrepancies between cross-section observations and time series observations? And what do these differences imply for the widespread use of model specifications that imply constant factor shares across countries and over time?”

Ejemplo I.

Gollin (2002) Getting Income Shares Right. Journal of Political Economy.

- Respuesta: Introducción, párrafo 3:

"This paper argues, however, for a fourth alternative. Specifically, I suggest that more careful treatment of the data leads to calculated income shares that are approximately constant across countries. I focus on differences in self-employment rates across countries. For a number of reasons, the labor income of the self-employed is often treated incorrectly as capital income. When income shares are corrected to reflect this fact, the large differences in income shares between rich and poor countries become much smaller. The variation that remains is not obviously related to levels of economic development."

Ejemplo II.

Card and Krueger (1994) Minimum Wages and Employment: A Case Study of the Fast-Food Industry in New Jersey and Pennsylvania. American Economic Review.

- Pregunta: Introducción, párrafo 1:

How do employers in a low-wage labor market respond to an increase in the minimum wage?

Ejemplo II.

Card and Krueger (1994) Minimum Wages and Employment: A Case Study of the Fast-Food Industry in New Jersey and Pennsylvania. American Economic Review.

► Posicionamiento: Introducción, párrafo 1-2 (Cont.):

"The prediction from conventional economic theory is unambiguous... Although studies in the 1970s [aggregate teenage employment]... earlier studies [affected vs. unaffected establishments] ... Several recent studies [affected vs. unaffected establishments]..."

"This paper presents new evidence on the effect of minimum wages on establishment level employment outcomes [New Jersey vs. Pennsylvania, Before vs. After]..."

Table of Contents

1 Objetivos de la clase

2 Estructura de un trabajo de investigación

- La receta mágica
- La meta estructura
- Regla básica de comunicación

3 Cuestiones Administrativas

Regla básica de comunicación: ¡La estructura importa!

- ▶ La forma y el contenido **NO** son separables.

Regla básica de comunicación: ¡La estructura importa!

A 1-percent decrease in X increases Y by 4.2 percent and causes a fall in A by 4.3 percent. There is a reduction in B by 8.6 percent. This is measured by the A-Y ratio. The model generates G observed in the data, suggesting a good fit. A 1-percent decrease in X only decreases T by 0.7 percent, implying that T is also as responsive in the model as in the data. Simulated and empirical slopes of C, measured by the correlation of Y with A, are identical at -0.89

Regla básica de comunicación: ¡La estructura importa!

The fit of the model is good along three dimensions. First, the model generates G as observed in the data. For example, a 1-percent decrease in X increases Y by 4.2 percent, decreases A by 4.3 percent, and decreases B by 8.6 percent. Second, T is as responsive in the model as in the data: a 1-percent decrease in X only decreases T by 0.7 percent. Third, simulated and empirical slopes of C, measured by the correlation of Y with A, are identical at -0.89.

Regla básica de comunicación: ¡La estructura importa!

- ▶ Lleva al lector desde una idea general hacia los detalles
 - ▶ Los lectores aprenden *mientras* leen cuando aquello que ven *primero* les ayuda a absorber lo que *sigue*
 - ▶ Estructura tu escritura para comenzar con una idea general:
 - ▶ Que sea relevante para las preocupaciones del lector
 - ▶ Que lo prepare para anticipar los detalles que vienen después

Regla básica de comunicación: ¡La estructura importa!

Lleva al lector desde una idea general hacia los detalles

► Versión mala:

A 1-percent decrease in X increases Y by 4.2 percent and causes a fall in A by 4.3 percent. There is a reduction in B by 8.6 percent. This is measured by the A-Y ratio. The model generates G observed in the data, suggesting a good fit. A 1-percent decrease in X only decreases T by 0.7 percent, implying that T is also as responsive in the model as in the data. Simulated and empirical slopes of C, measured by the correlation of Y with A, are identical at -0.89

► Versión mejor:

The fit of the model is good along three dimensions. First, the model generates G as observed in the data. For example, a 1-percent decrease in X increases Y by 4.2 percent, decreases A by 4.3 percent, and decreases B by 8.6 percent. Second, T is as responsive in the model as in the data: a 1-percent decrease in X only decreases T by 0.7 percent. Third, simulated and empirical slopes of C, measured by the correlation of Y with A, are identical at -0.89.

La estructura importa para el aprendizaje

- ▶ Puedes pensar la estructura descendente como una forma triangular: de la idea general a los detalles
- ▶ No pienses los artículos de investigación como novelas de misterio.
 - ▶ Escribir un paper académico con el estilo de una novela de misterio es una receta para el fracaso.
 - ▶ Casi con seguridad esto irritará a lectores experimentados.

Table of Contents

1 Objetivos de la clase

2 Estructura de un trabajo de investigación

- La receta mágica
- La meta estructura
- Regla básica de comunicación

3 Cuestiones Administrativas

Cuestiones Administrativas

- ▶ Materiales: <https://ignaciomsarmiento.github.io/teaching/Tesis.html>
- ▶ Entregas: Bloque Neón

Cronograma

Fecha	Actividad
Enero 21 - 28	Clases magistrales: introducción, estructura y escritura de un trabajo de investigación en Economía
Febrero 2 - Febrero 18	Discusión individual con el profesor (obligatoria)
Febrero 20	Entrega: introducción preliminar y estructura de la tesis
Febrero 23 - Marzo 11	Discusión individual con el profesor (optativa)
Marzo 13 6 p.m.	Entrega primer documento
Marzo 16 - 22	Receso
Marzo 27 6 p.m.	Entrega: Referee report
Marzo 30 - Abril 3	Semana Santa
Abril 6 - Abril 8	Clases magistrales: presentación de un trabajo de investigación en Economía
Abril 13 - Abril 29	Presentación (30 min.)
Mayo 4 - Mayo 13	Discusión individual con el profesor (optativa)
Mayo 15 6 p.m.	Entrega documento final

Espacio de acompañamiento

- ▶ Reunión individual (una obligatoria) con el profesor.
- ▶ La reunión obligatoria se agenda en el sign-up sheet publicado en Bloque Neón.
- ▶ Reuniones adicionales son optativas y se pueden coordinar en el horario de atención o de clase.
- ▶ Se discutirá el estado actual del trabajo y los pasos a seguir.

Asistencias y sign-up sheet

- ▶ Asistencia obligatoria a clases magistrales, presentaciones y a la reunión individual obligatoria.
- ▶ La no inscripción o la inasistencia sin excusa válida a la reunión obligatoria cuenta como inasistencia.
- ▶ Las excusas válidas permiten reagendar la reunión.
- ▶ La Rúbrica X se diligencia durante cada presentación; no se aceptan envíos posteriores.
- ▶ Más del 20% de inasistencias sin excusa válida puede generar una penalización de hasta 10% en la nota final.

Asistencia en modalidad virtual

- ▶ Se requiere cámara web funcional y encendida durante toda la sesión.
- ▶ El/la estudiante debe conectarse con su nombre y apellido (nombre real).
- ▶ Si no se cumple con estos requisitos, se considera inasistencia y se retirará de la sesión.
- ▶ Interrupciones recurrentes o ausencia prolongada de cámara durante la sesión se consideran inasistencia.
- ▶ La falta de recursos no es excusa válida; se pueden solicitar equipos en préstamo en salas de cómputo de la universidad.

Metodología y Evaluación

- ▶ 60% (profesor):
 - ▶ Introducción preliminar y estructura de la tesis: 3%
 - ▶ Primer documento: 16%
 - ▶ Presentación: 15% (12% profesor, 3% Rúbrica X)
 - ▶ Referee report: 6%
 - ▶ Documento final: 20%
 - ▶ Rúbrica X: se penaliza 0.5% por cada formulario no entregado.
- ▶ 40% (asesor):
 - ▶ Primer documento: 15%
 - ▶ Documento final: 25%

Resumen de la Clase

- ▶ **Objetivo del Seminario:** Desarrollo de artículos publicables mediante acompañamiento y progreso estructurado.
 - ▶ **Cronograma:** Fechas clave para clases magistrales, entregas y presentaciones.
 - ▶ **Acompañamiento:** Reunión obligatoria y reuniones optativas (sign-up sheet en Bloque Neón).
 - ▶ **Asistencias:** Obligatoria en clases, presentaciones y reunión individual.
 - ▶ **Evaluación:** Entregas, presentación, Rúbrica X y criterio del asesor.
- ▶ **Receta Mágica:** Adaptarse al progreso no lineal y mantener cronogramas realistas.
- ▶ **Forma y Contenido:** Persuasión y presentación adecuada son esenciales.
- ▶ **Argumento:** Conexión entre la pregunta, el posicionamiento y la contribución.
- ▶ **Modalidad virtual:** Cámara encendida y nombre real para contar asistencia.