

# Evaluación retrospectiva de un primer modelo de inteligencia artificial argentino para tamizaje automático de retinopatía diabética referible a partir de fotografías de fondo de ojo

**Dr. Ing. José Ignacio Orlando**, Ing. Tomás Castilla, Dr. Alejandro Koch,  
Dr. Ignacio Larrabide, Dra. Marcela Martínez y Dra. Mercedes Leguía

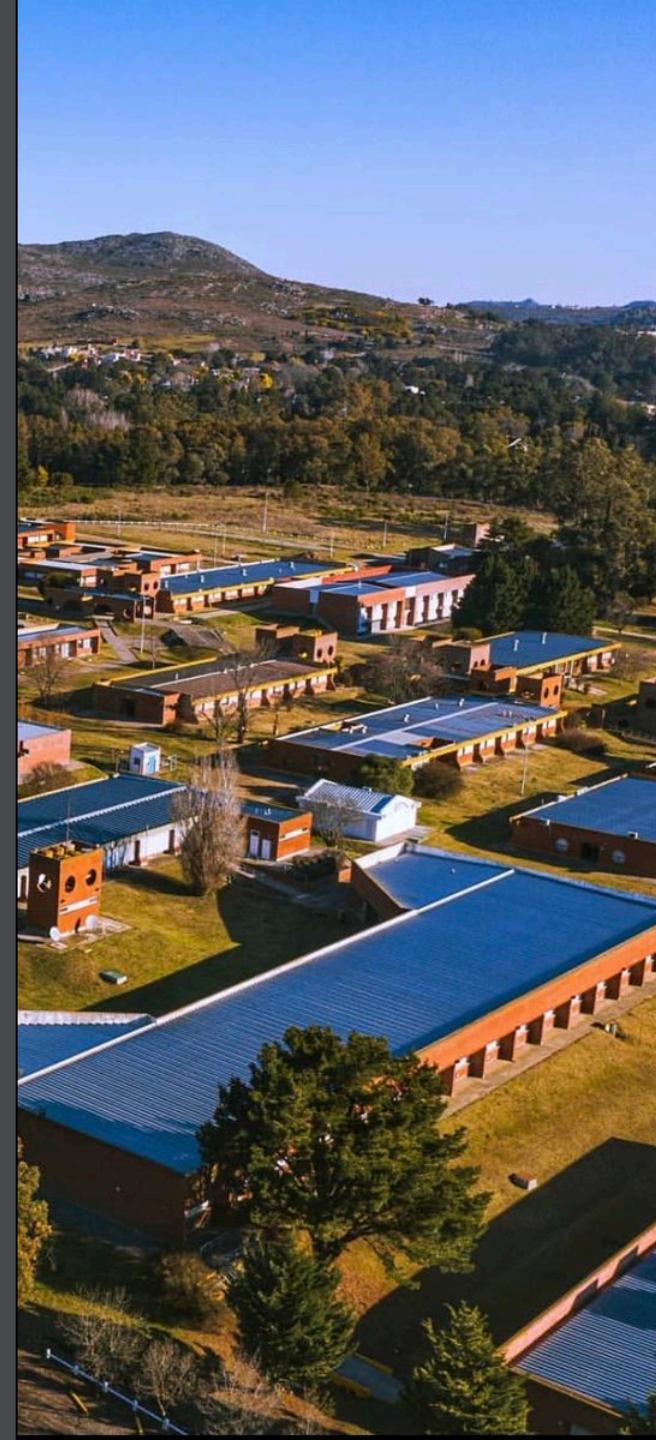


**UNICEN**  
Universidad Nacional del Centro  
de la Provincia de Buenos Aires



**Martínez**  
CENTRO DE OFTALMOLOGÍA

The logo of Hospital El Cruce, featuring a grid of squares and the text 'ALTA COMPLEJIDAD EN RED' and 'Hospital El Cruce'.

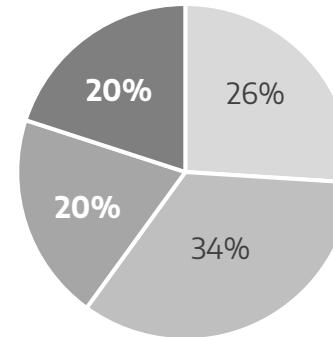
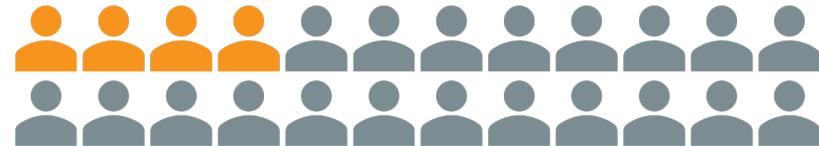


# La retinopatía diabética en Argentina

Un **16% de los casos** de ceguera en Argentina  
se deben a la retinopatía diabética no tratada<sup>1</sup>

El **77%** de las personas diabéticas  
**no cumple con el control oftalmológico anual**<sup>1</sup>

Más del **20%** de las personas que **acuden a la consulta**  
por síntomas ingresan **en estado de ceguera legal**<sup>2</sup>



Agudeza visual (AV)  
en la primera consulta<sup>2</sup>

- AV normal
- AV aceptable
- AV baja/moderada
- Ceguera legal



<sup>1</sup> Encuesta nacional de ceguera y deficiencia visual evitable en Argentina, 2013

Barrenechea et al. Pan American Journal of Public Health. 2013

<sup>2</sup> Cuidado ocular del paciente con diabetes: opiniones y recomendaciones de la SARyV.

Carrasco et al. Revista OCE (CAO). 2013. [https://oftalmologos.org.ar/oce\\_anteriores/items/show/68](https://oftalmologos.org.ar/oce_anteriores/items/show/68)

<sup>3</sup> Retinopatía diabética y agudeza visual en la primera consulta.

Vouilloz et al. 11º Jornadas Científicas y de Gestión del Hospital El Cruce. 2018.

<https://repositorio.hospitalelcruce.org/xmlui/handle/123456789/742?show=full>

# La telemedicina como herramienta de diagnóstico

## Técnicos capacitados obtienen retinografías en nodos de captura

- No es necesario un oftalmólogo en el lugar para obtener el estudio
- Alivia la carga de trabajo del profesional (se terceraiza la captura de la imagen)

## La imagen se analiza remotamente en un centro de informes

- Los oftalmólogos reciben los estudios, los analizan y generan el diagnóstico correspondiente.
- No es necesario que el oftalmólogo se desplace hacia la población bajo análisis



Más facilidad de acceso al control oftalmológico anual



Enfoque costo-efectivo para prevenir ceguera por diabetes



Dificultades de escalabilidad

Cuando la red crece, puede saturarse el centro de informes.

Clinical science



OPEN ACCESS

Telemedicine for detecting diabetic retinopathy: a systematic review and meta-analysis

Lili Shi,<sup>1,2</sup> Huiqun Wu,<sup>1</sup> Jiancheng Dong,<sup>1</sup> Kui Jiang,<sup>1</sup> Xiting Lu,<sup>3</sup> Jian Shi<sup>4</sup>

Original Investigation | Journal Club

February 2015

## Diabetes Eye Screening in Urban Settings Serving Minority Populations

Detection of Diabetic Retinopathy and Other Ocular Findings Using Telemedicine

Cynthia Owslay, PhD<sup>1</sup>; Gerald McGwin Jr, PhD<sup>1,2</sup>; David J. Lee, PhD<sup>3</sup>; et al

» Author Affiliations | Article Information

JAMA Ophthalmol. 2015;133(2):174-181. doi:10.1001/jamaophthalmol.2014.4652

Evaluación de un programa de teleoftalmología para prevención de la ceguera por diabetes en una zona rural de la Argentina

Assessment of a teleophthalmology program for the prevention of diabetes blindness in a rural area of Argentina

Avaliação de um programa de teleoftalmologia para a prevenção da cegueira por diabetes em uma área rural da Argentina

Tomás Ortiz-Basso<sup>1</sup>, Paula Verónica Gomez<sup>2</sup>, Analía Boffelli<sup>2</sup>, Ariel Paladini<sup>1</sup>.

La diabetes es la principal causa de ceguera en personas laboralmente activas. A través de una foto del ojo, los médicos pueden detectar a tiempo esta enfermedad. Esta forma de atención se llama teleoftalmología y permite un rápido examen de ojos, evitando la consulta presencial. El siguiente trabajo evalúa el funcionamiento de un programa teleoftalmológico en una zona rural de la Argentina. Se observó que la realización del examen de ojos luego de comenzar el programa mejoró en un 39%. Desarrollar este tipo de programas es fundamental para prevenir la ceguera por diabetes.



Ophthalmology

Volume 123, Issue 12, December 2016, Pages 2571-2580



Original article

Cost-effectiveness of a National Telemedicine Diabetic Retinopathy Screening Program in Singapore

Hai V. Nguyen PhD<sup>1</sup>, Gavin Siew Wei Tan MMed(Ophth), FAMS<sup>2</sup>, Robyn Jennifer Tapp PhD<sup>3,4</sup>, Shweta Mitra MSc<sup>5</sup>, Daniel Shu Wei Ting MD, PhD<sup>2</sup>, Hon Tym Wong FRCSEd(Ophth), MMed(Ophth)<sup>6</sup>, Colin S. Tan FRCSEd(Ophth), MMed(Ophth)<sup>6</sup>, Augustinus Laude FRCSEd(Ophth), FAMS(Ophth)<sup>7</sup>, E. Shyong Tai FRCP, PhD<sup>8</sup>, Ngiap Chuan Tan MMed(FM), MCI<sup>9</sup>, Eric A. Finkelstein PhD, MHA<sup>5</sup>, Tien Yin Wong MMed(Ophth), PhD<sup>2,10,\*</sup>, Ecosse L. Lamoureux MSc, PhD<sup>2,10,\*, 25</sup>

# Inteligencia artificial para tamizaje de casos de riesgo

## La inteligencia artificial es una tecnología madura!

- Resultados comparables con el humano en problemas de visión artificial.
- Ya hay soluciones comerciales seguras para detectar retinopatía diabética

## Detección automática de casos de riesgo utilizando IA

- Reduce la carga de trabajo para informes (triage de casos de riesgo o inciertos, tamizaje de casos detectados como positivos)
- Una opinión adicional y de bajo costo para colaborar en el diagnóstico médico.

↑ Más eficiencia de las redes de teleoftalmología

↑ Menores costos y mayor efectividad en el diagnóstico

↓ Soluciones comerciales muy costosas, en moneda extranjera

↓ Requieren cámaras específicas

npj | Digital Medicine

[www.nature.com/npjdigitalmed](http://www.nature.com/npjdigitalmed)

ARTICLE OPEN

Pivotal trial of an autonomous AI-based diagnostic system for detection of diabetic retinopathy in primary care offices

Michael D. Abràmoff , Philip T. Lavin<sup>5</sup>, Michele Birch<sup>6</sup>, Nilay Shah<sup>7</sup> and James C. Folk<sup>1,2,3</sup>

Multicenter, Head-to-Head, Real-World Validation Study of Seven Automated Artificial Intelligence Diabetic Retinopathy Screening Systems

*Diabetes Care* 2021;44:1168–1175 | <https://doi.org/10.2337/dc20-1877>

Aaron Y. Lee,<sup>1,2,3</sup> Ryan T. Yanagihara,<sup>1</sup>  
Cecilia S. Lee,<sup>1,2</sup> Marian Blazes,<sup>1</sup>  
Hoon C. Jung,<sup>1,2</sup> Yewlin E. Chee,<sup>1</sup>  
Michael D. Gencarella,<sup>1</sup> Harry Gee,<sup>4</sup>  
April Y. Maa,<sup>5,6</sup> Glenn C. Cockerham,<sup>7,8</sup>  
Mary Lynch,<sup>5,9</sup> and Edward J. Boyko,<sup>10,11</sup>

Prospective evaluation of an artificial intelligence- **BMJ** enabled algorithm for automated diabetic retinopathy screening of 30 000 patients

Peter Heydon ,<sup>1</sup> Catherine Egan,<sup>1,2</sup> Louis Bolter,<sup>3</sup> Ryan Chambers,<sup>3</sup> John Anderson,<sup>3</sup> Steve Aldington,<sup>4</sup> Irene M Stratton,<sup>4</sup> Peter Henry Scanlon ,<sup>4</sup> Laura Webster,<sup>5</sup> Samantha Mann,<sup>5</sup> Alain du Chemin,<sup>5</sup> Christopher G Owen ,<sup>6</sup> Adnan Tufail,<sup>1,2</sup> Alicia Regina Rudnicka 

Artificial intelligence for teleophthalmology-based diabetic retinopathy screening in a national programme: an economic analysis modelling study

Yuchen Xie\*, Quang D Nguyen\*, Haslina Hamzah\*, Gilbert Lim, Valentina Bellomo, Dinesh V Gunasekaran, Michelle YT Yip, Xin Qi Lee, Wynne Hsu, Mong Li Lee, Colin S Tan, Hon Tym Wong, Ecosse L Lamoureux, Gavin SW Tan†, Tien Y Wong†, Eric A Finkelstein†, Daniel SW Ting†

# Hacia una IA nacional para tamizaje de RD

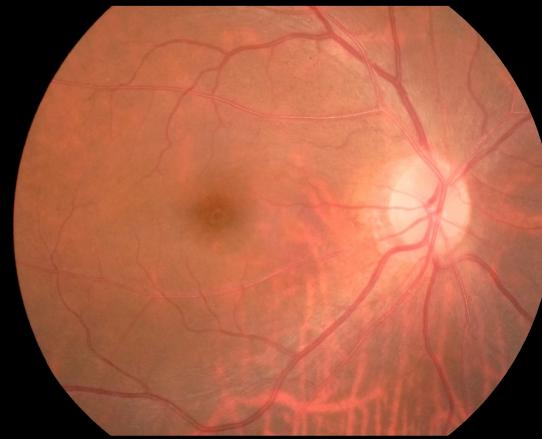
## Un modelo de inteligencia artificial para diferenciar casos referibles de no referibles

- Los casos referibles requieren ser revisados por un profesional para determinar si requiere tratamiento.
- Los no referibles pueden esperar 1 año para realizarse un nuevo control.

**Sin signos de RD  
(Grado 0)**



**RDNP leve  
(Grado 1)**



**RDNP moderada  
(Grado 2)**



**RDNP severa  
(Grado 3)**



**RDP  
(Grado 4)**



Casos no referibles

Casos referibles

<sup>1</sup> Imágenes y etiquetas extraídas del banco de datos públicos DDR (<https://github.com/nkicsl/DDR-dataset>)

<sup>2</sup> Escalas de severidad de retinopatía diabética según ICDR. Wilkinson et al. 2003, Ophthalmology.

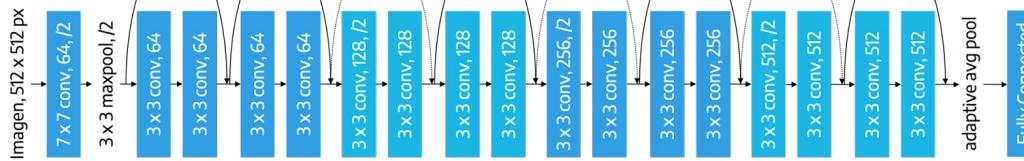
# Hacia una IA nacional para tamizaje de RD

## Entrada



Fotografía de fondo de ojo

## Un primer modelo de inteligencia artificial

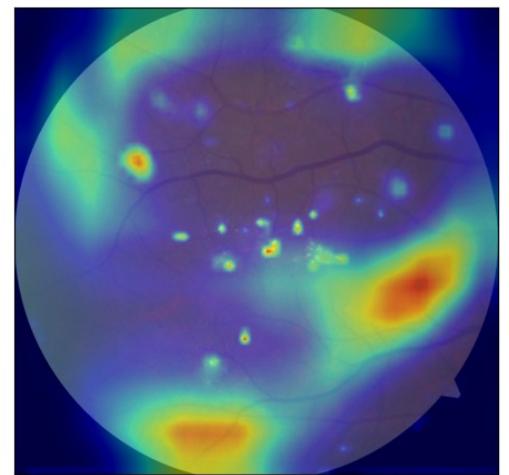
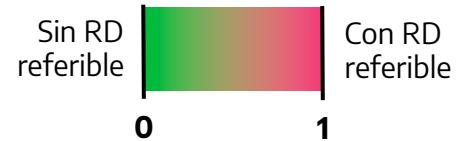


Imagen, 512 x 512 px

Red neuronal convolucional de clasificación  
Mejora de contraste  
Datos de entrenamiento de orígenes diversos  
Estrategia de aumento de imágenes calibrada  
XGradCAM para feedback

## Salidas

1) Probabilidad de ser un caso de RD referible

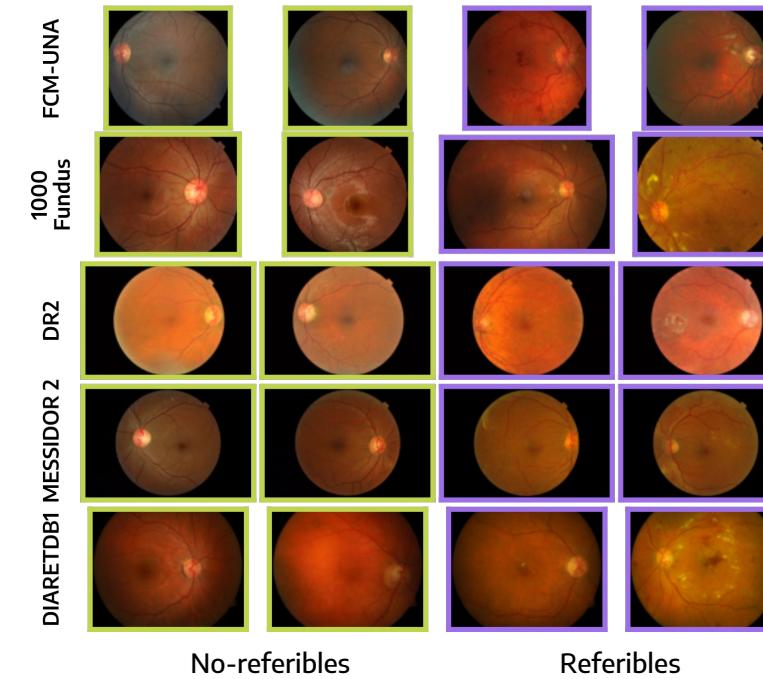
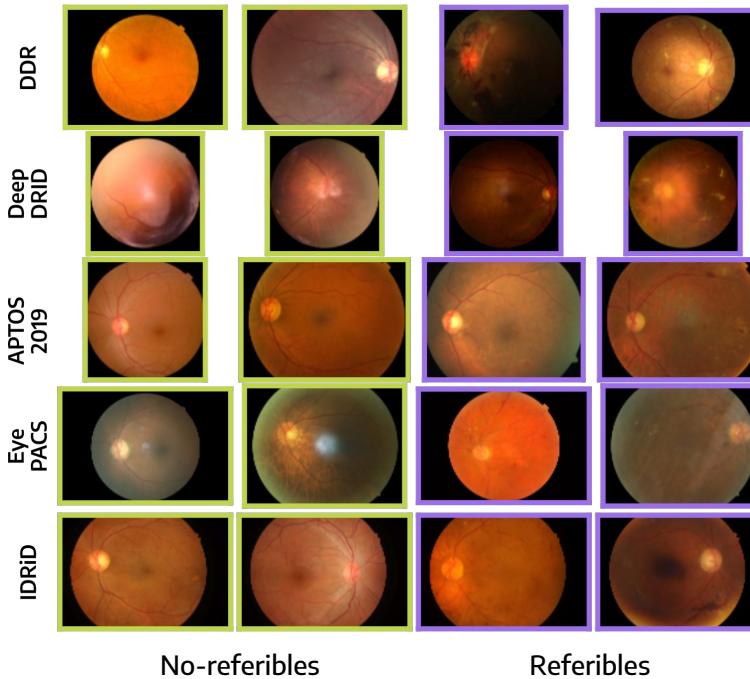


2) Regiones tenidas en cuenta por el modelo

# Materiales

**117.168 imágenes en total**, recolectadas a partir de **bancos de datos públicos y privados**

- Sin RD referible: 89.433 imágenes.
- Con RD referible: 27.735 imágenes.

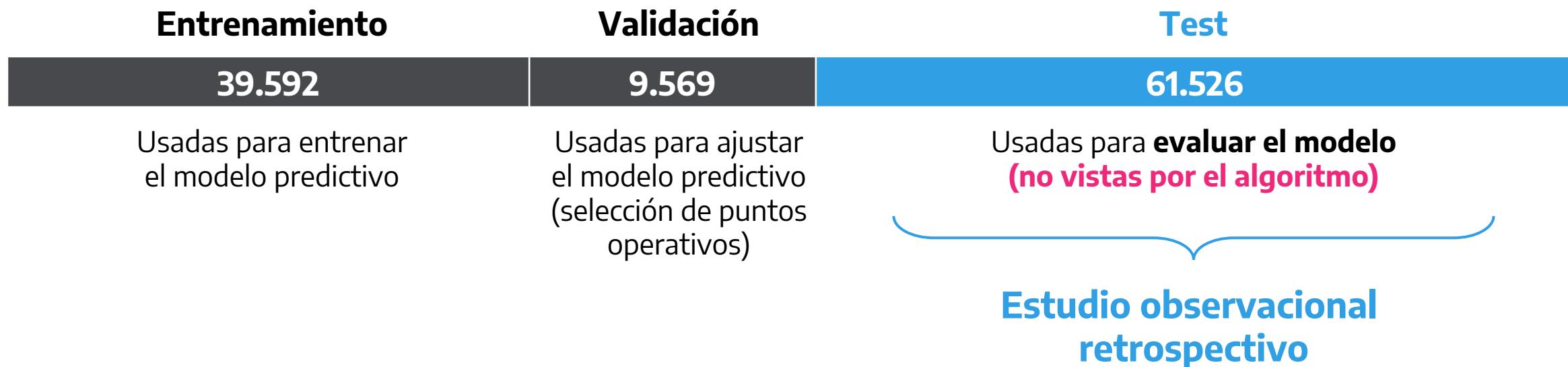


# Materiales

**117.168 imágenes en total**, recolectadas a partir de **bancos de datos públicos y privados**

- Sin RD referible: 89.433 imágenes.
- Con RD referible: 27.735 imágenes.

**Separadas en 3 conjuntos disjuntos:**



# Materiales: evaluación

## **Estudio observacional retrospectivo sobre las 61.525 imágenes de test**

### **Valores altos de sensibilidad y especificidad**

→ Más sensibilidad, más casos de riesgo detectados, menos riesgo de ceguera.  
Más especificidad, menor cantidad de falsos positivos, menos trabajo para informe.

### **Robustez a variaciones en cámaras, comorbilidades, resoluciones, étnias, ...**

→ Mayor aplicabilidad del sistema en la infraestructura ya existente, menores costos.

### **Feedback para el/la profesional**

→ Facilidad para confirmar/descartar el diagnóstico automático, más eficiencia en el informe, menor efecto “caja negra”.

# Materiales: evaluación

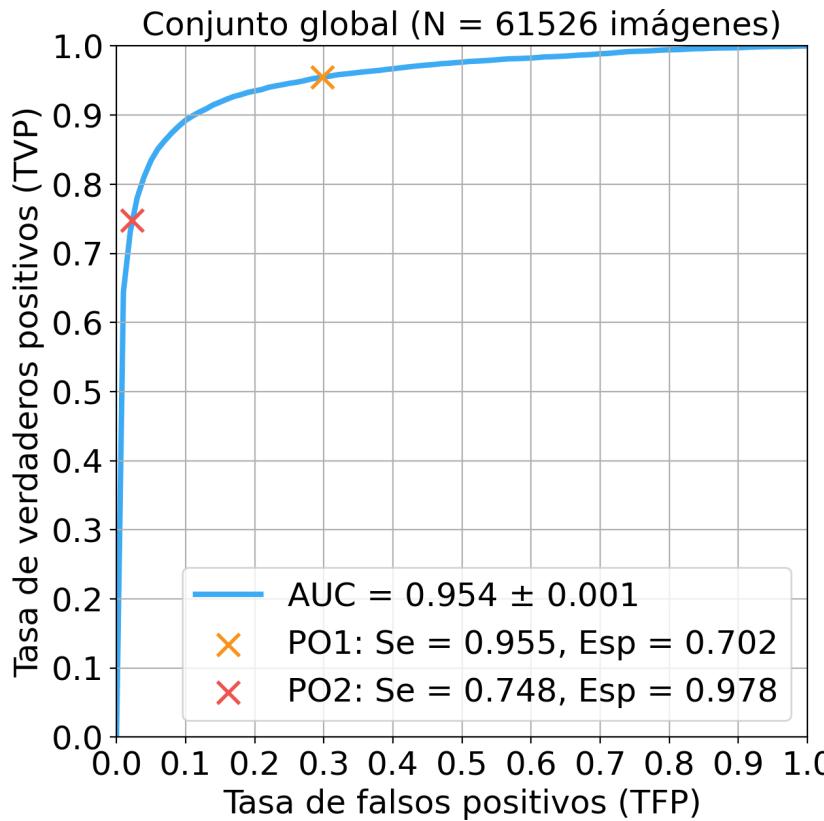
## Estudio observacional retrospectivo sobre las 61.525 imágenes de test

Conjunto de datos	Número de imágenes	País de origen de los datos	Cámaras de fondo de ojo		
			Modelo	Midriática?	FOV
<b>DDR</b>	3.759	China	41 diferentes, no reportadas *		45º
<b>IDRiD</b>	103	India	Kowa VC-10α	SI	50º
<b>MESSIDOR 2</b>	1.744	Francia	Topcon TRC NW6	SI y NO	45º
<b>EyePACS</b>	53.576	EE.UU.	No reportado		
<b>DR2</b>	435	Brasil	Topcon TRC NW8	NO	45º
<b>1000Fundus</b>	144	China	Zeiss FF450 Plus IR, Topcon TRC-50DX	SI	35-50º
<b>DeepDRID</b>	400	China	Topcon TRC NW400	No reportado	45º
<b>DIARETDB1</b>	89	Finlandia	Zeis FF450plus	No reportado	50º
<b>FCM-UNA</b>	757	Paraguay	Zeiss Visucam 500	SI	45º
<b>Martínez</b>	484	Argentina	Cristal Vue NFC-700	NO	45º
<b>HEC</b>	35	Argentina	Topcon TRC NW8	NO	45º

\* Principalmente modelos Topcon D7000, Topcon TRC NW48, Nikon D5200 y Canon CR 2.



# Resultados cuantitativos



## Dos puntos operativos (PO)

Seleccionados a partir de datos de validación,  
para controlar sensibilidad y especificidad<sup>1</sup>

### PO1: probabilidad de referibilidad > 0.02

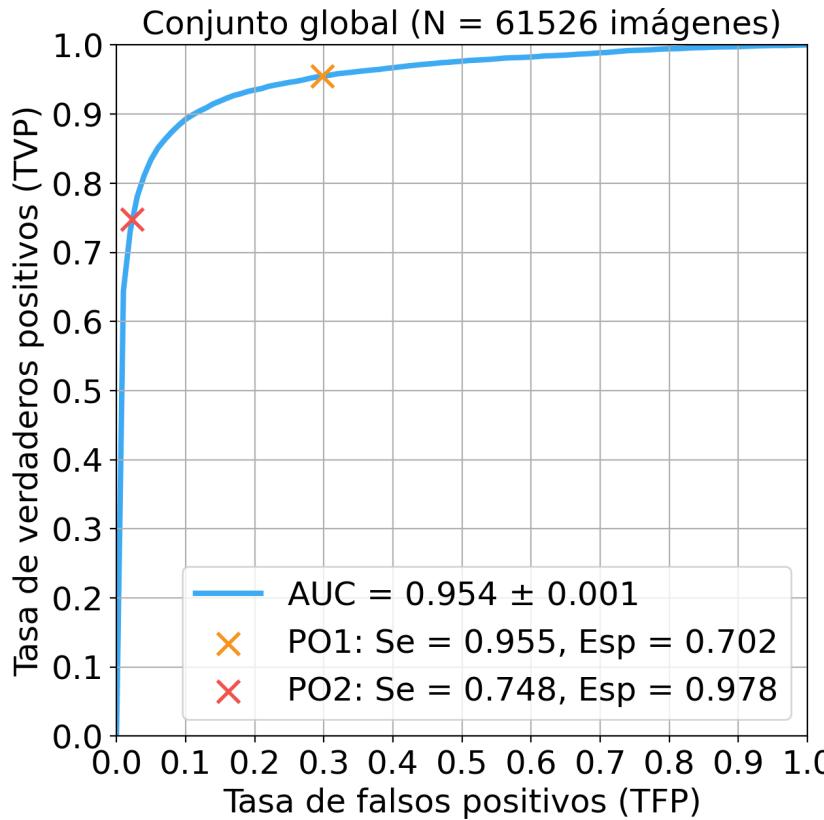
95.5% de casos positivos detectados,  
29.8% de falsos positivos

### PO2: probabilidad de referibilidad > 0.51

74.8% de casos positivos detectados,  
2.2% de falsos positivos

<sup>1</sup> Development and Validation of a Deep Learning Algorithm for Detection of Diabetic Retinopathy in Retinal Fundus Photographs, Gulshan et al. JAMA. 2016

# Resultados cuantitativos



Conjunto de datos	Número de imágenes	Métricas		
		AUC	Sensibilidad	Especificidad
<b>DDR</b>	3.759	0.965	75%	98%
<b>IDRID</b>	103	0.949	83%	90%
<b>MESSIDOR 2</b>	1.744	0.973	89%	94%
<b>EyePACS</b>	53.576	0.951	73%	98%
<b>DR2</b>	435	0.974	84%	96%
<b>1000Fundus</b>	144	1.000	100%	96%
<b>DeepDRID</b>	400	0.959	88%	87%
<b>DIARETDB1</b>	89	0.981	96%	93%
<b>FCM-UNA</b>	757	0.986	88%	99%
<b>Martínez</b>	484	0.955	80%	94%
<b>HEC</b>	35	0.961	100%	86%

**Rendimiento por conjunto con sensibilidades y especificidades superiores al 73% y el 86%**

# Resultados cuantitativos

Conjunto de datos	Modelo	Métricas		
		AUC	Sensibilidad	Especificidad
DDR	Zago et al. 2020	0.833	-	-
	<b>Este modelo</b>	<b>0.965</b>	75%	98%
IDRID	Zago et al. 2020	0.796	-	-
	Hervella et al. 2022	0.944	-	-
	<b>Este modelo</b>	<b>0.949</b>	83%	90%
MESSIDOR 2	Gargyea et al. 2017	0.940	<b>93%</b>	87%
	Voets et al. 2019	0.853	82%	69%
	Zago et al. 2020	0.944	90%	87%
	<b>Este modelo</b>	<b>0.973</b>	89%	<b>94%</b>
EyePACS	Pires et al. 2019	0.946	-	-
	<b>Este modelo</b>	<b>0.951</b>	73%	98%
DR2	Pires et al. 2019	0.963	-	-
	<b>Este modelo</b>	<b>0.974</b>	84%	96%

**Rendimiento similar o superior al de otros modelos internacionales evaluados sobre los mismos conjuntos**

<sup>1</sup> Zago GT, Andreão RV, Dorizzi B, Salles EOT. Diabetic retinopathy detection using red lesion localization and convolutional neural networks. *Comput Biol Med*, 2020; 116: e103537.

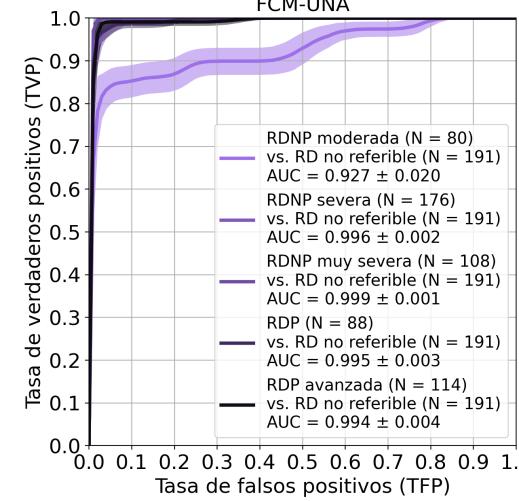
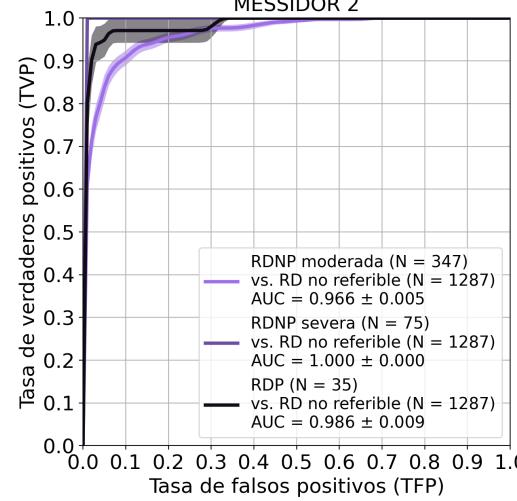
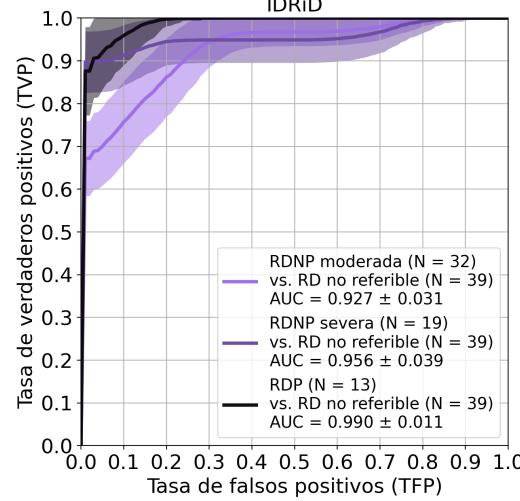
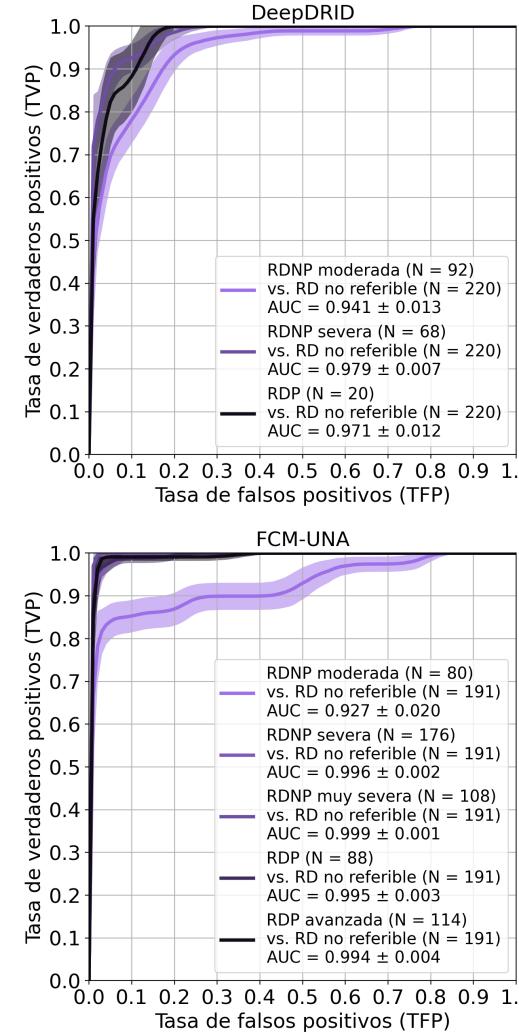
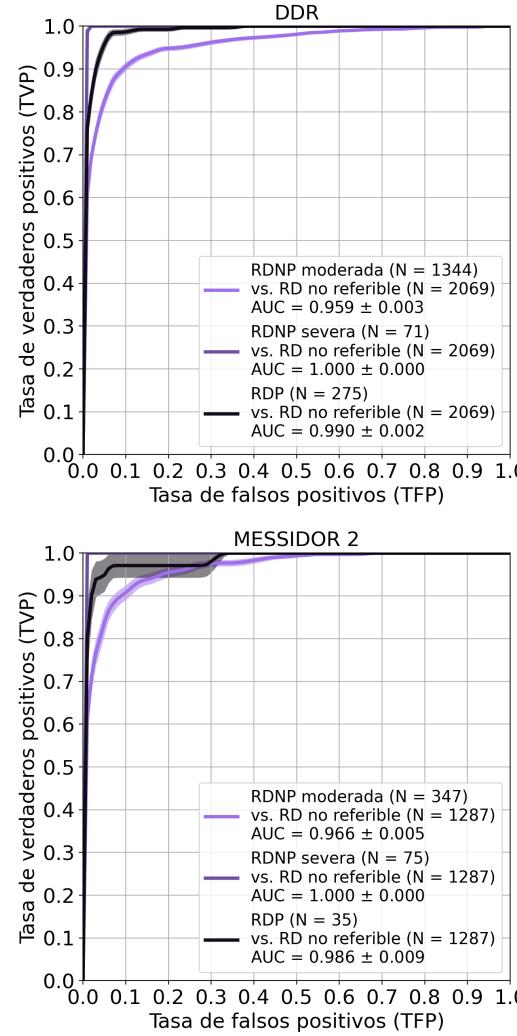
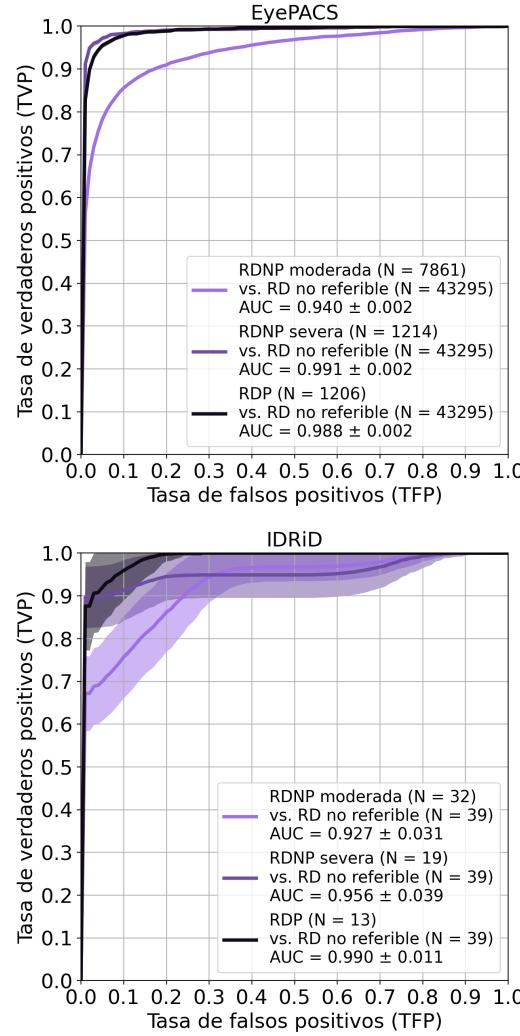
<sup>2</sup> Hervella A, Rouco J, Novo J, Ortega M. Multimodal image encoding pre-training for diabetic retinopathy grading. *Comput Biol Med*, 2022; 143: e105302.

<sup>3</sup> Gargyea R, Leng T. Automated identification of diabetic retinopathy using deep learning. *Ophthalmology*, 2017; 124(7): 962-969.

<sup>4</sup> Voets M, Møllersen K, Bongo LA. Reproduction study using public data of: Development and validation of a deep learning algorithm for detection of diabetic retinopathy in retinal fundus photographs. *PLoS one*, 2019; 14(6): e0217541.

<sup>5</sup> Pires R, Avila S, Wainer J, Valle E, Abràmoff MD, Rocha A. A data-driven approach to referable diabetic retinopathy detection. *Artif Intell Med*, 2019; 96: 93-106.

# Resultados cuantitativos



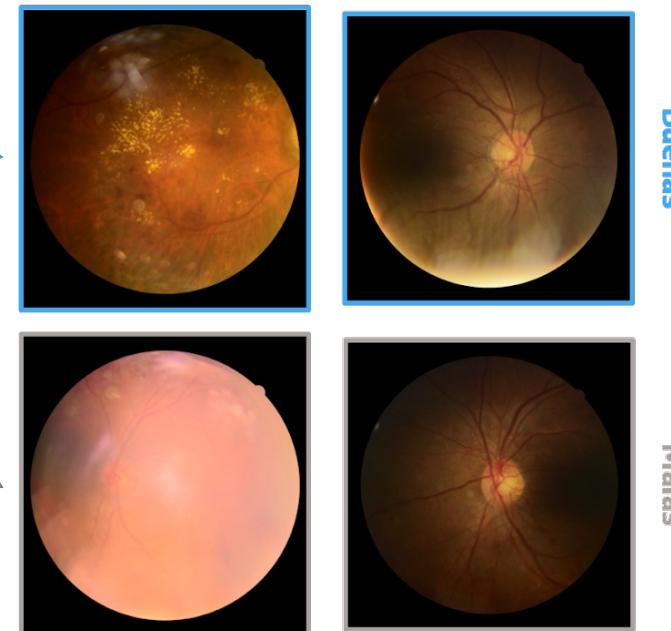
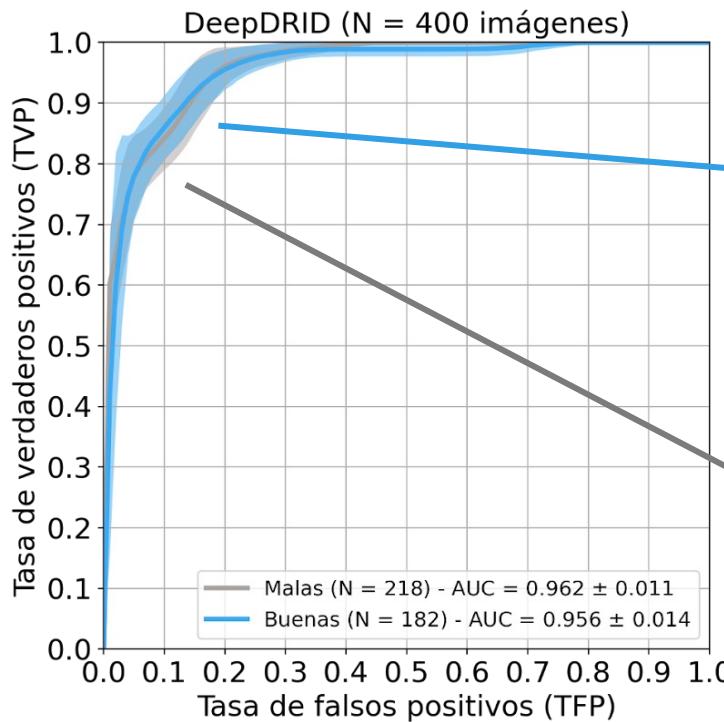
**Evaluación según el grado de la retinopatía diabética**

**Los grados más severos de la enfermedad se detectan con mayor efectividad que los casos de RDNP moderada**

RDNP: retinopatía diabética no proliferativa  
RDP: retinopatía diabética proliferativa

# Resultados cuantitativos

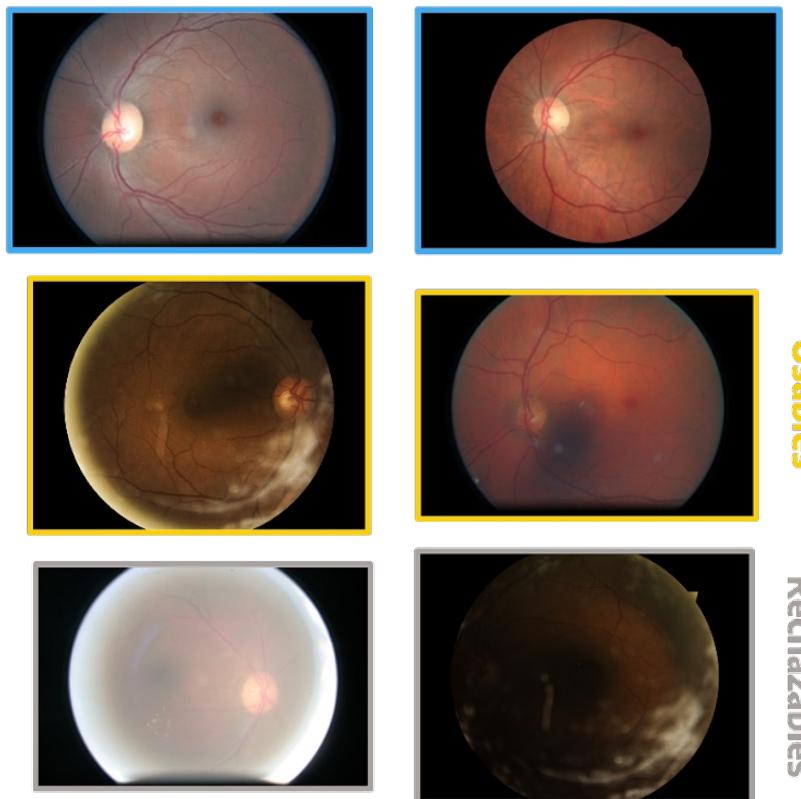
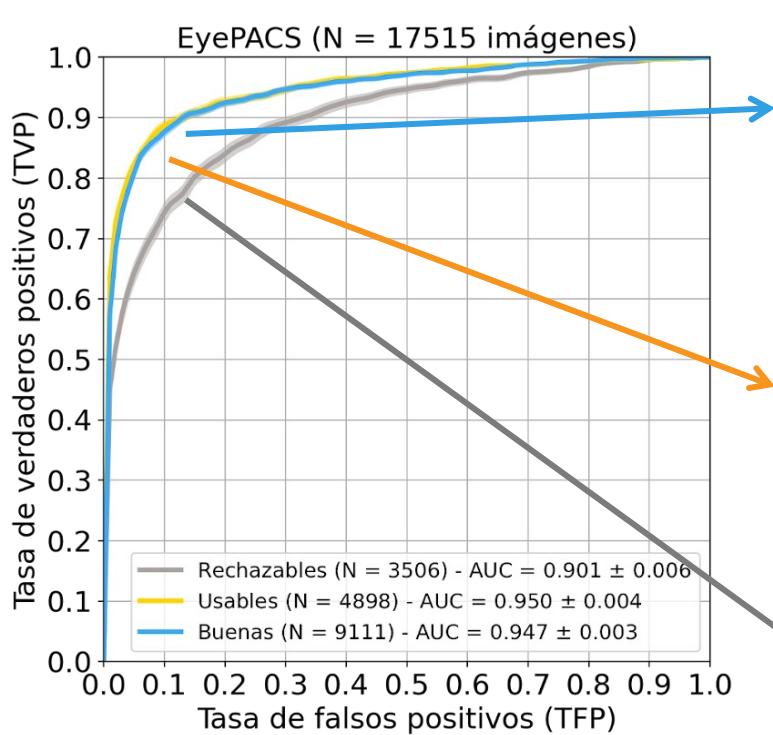
## Evaluación según la calidad de las imágenes



En imágenes con artefactos de captura pero en las que es posible observar el disco, la copa óptica y las arcadas vasculares, el modelo no presenta pérdidas significativas de performance.

# Resultados cuantitativos

## Evaluación según la calidad de las imágenes



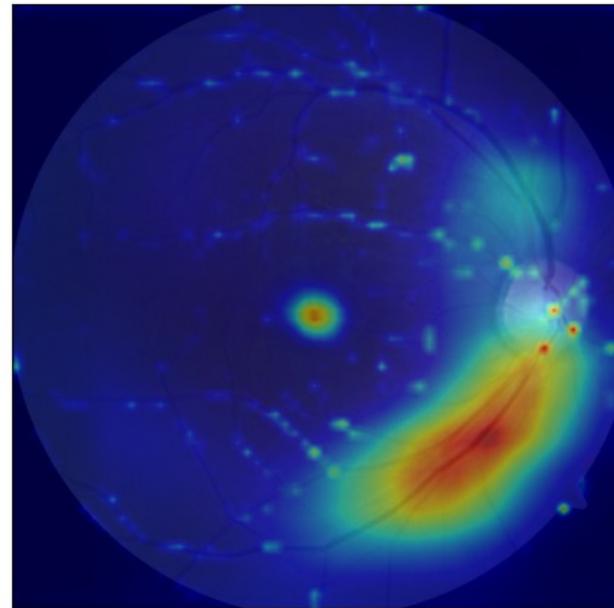
En imágenes con artefactos de captura pero en las que es posible observar el disco, la copa óptica y las arcadas vasculares, el modelo no presenta pérdidas significativas de performance.

Se observan pérdidas significativas en la capacidad de detección cuando las imágenes son de muy mala calidad

# Resultados cualitativos

## Análisis de las regiones consideradas por el algoritmo para justificar su respuesta

En casos **no referibles**, el modelo estudia las regiones de las arcadas vasculares y de la mácula, en donde no halla lesiones.



**Etiqueta real:**  
**no referible**  
**(sin signos de RD)**

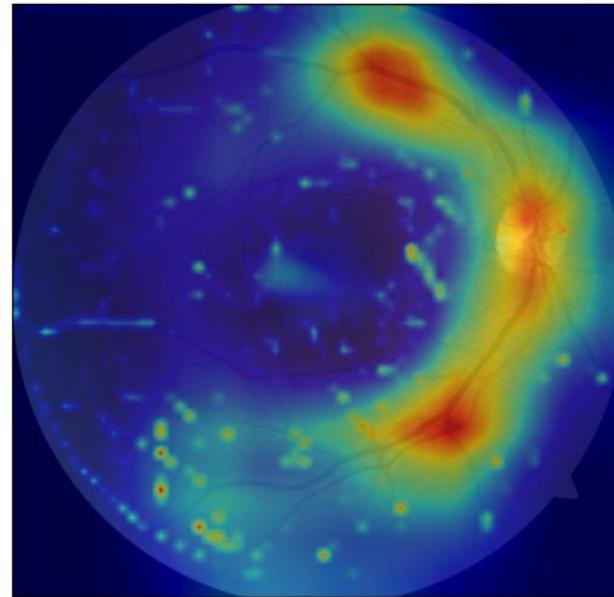
**Predicción:**  
**99.9% de probabilidad**  
**de ser no referible**

← Feedback para el  
profesional

# Resultados cualitativos

## Análisis de las regiones consideradas por el algoritmo para justificar su respuesta

En casos **no referibles**, el modelo estudia las regiones de las arcadas vasculares y de la mácula, en donde no halla lesiones.



**Etiqueta real:**  
**no referible**  
**(RDNP leve)**

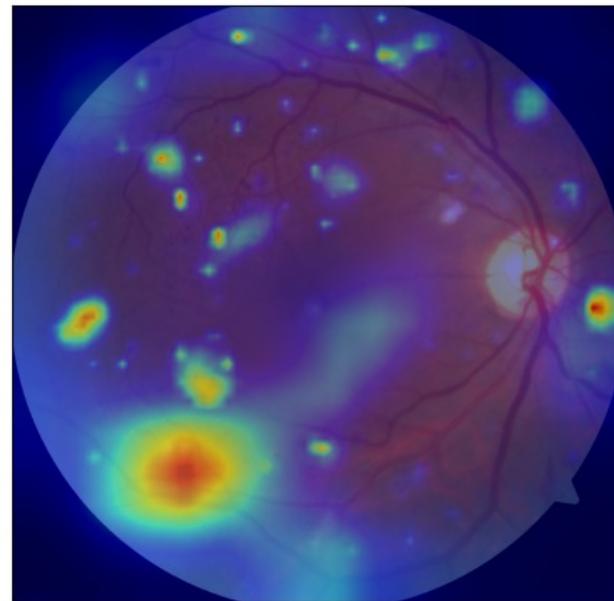
**Predicción:**  
**99.9% de probabilidad**  
**de ser no referible**

← Feedback para el  
profesional

# Resultados cualitativos

## Análisis de las regiones consideradas por el algoritmo para justificar su respuesta

En casos que nuestra IA reconoce **referibles**, el modelo identifica lesiones típicas de la RD (en el ejemplo, **hemorragias**).



**Etiqueta real:**  
**referible**  
**(RDNP muy severa)**

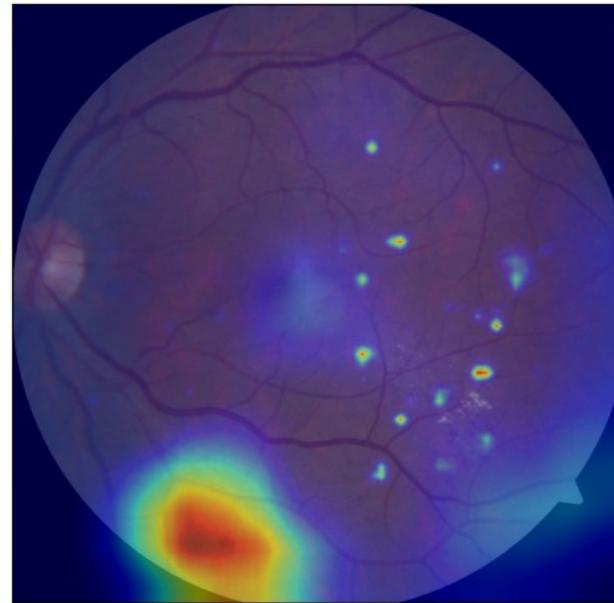
**Predicción:**  
**99.9% de probabilidad**  
**de ser RD referible**

← Feedback para el  
profesional

# Resultados cualitativos

## Análisis de las regiones consideradas por el algoritmo para justificar su respuesta

En casos que nuestra IA reconoce **referibles**, el modelo identifica lesiones típicas de la RD (en el ejemplo, **hemorragias**).



**Etiqueta real:**  
**referible**  
**(RDNP moderada)**

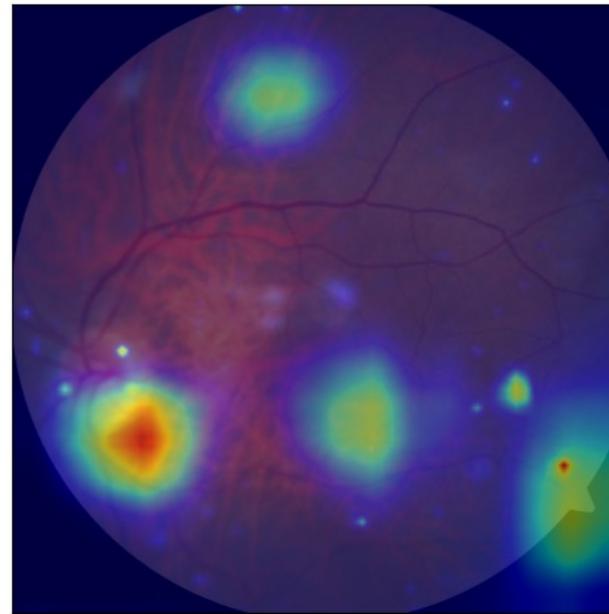
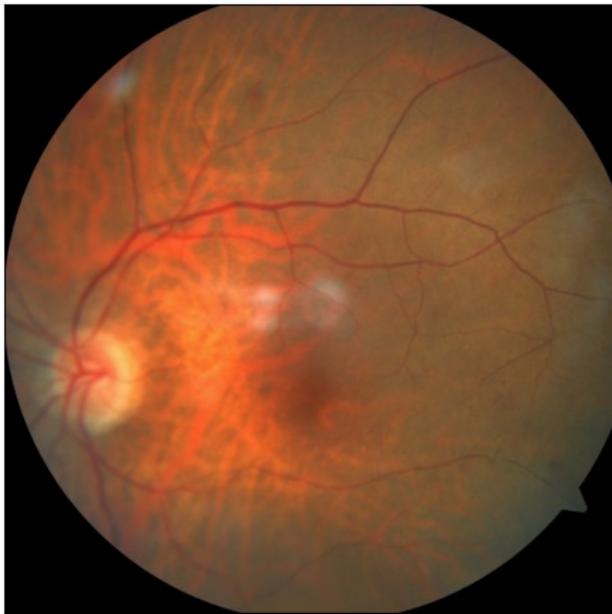
**Predicción:**  
**99.6% de probabilidad**  
**de ser RD referible**

← Feedback para el  
profesional

# Resultados cualitativos

## Análisis de las regiones consideradas por el algoritmo para justificar su respuesta

En casos que nuestra IA reconoce **referibles**, el modelo identifica lesiones típicas de la RD (en el ejemplo, **hemorragias**).



**Etiqueta real:**  
**referible**  
**(RDNP moderada)**

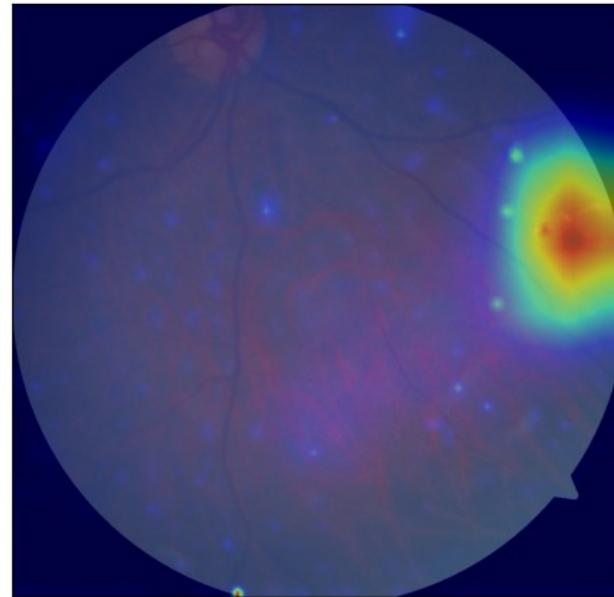
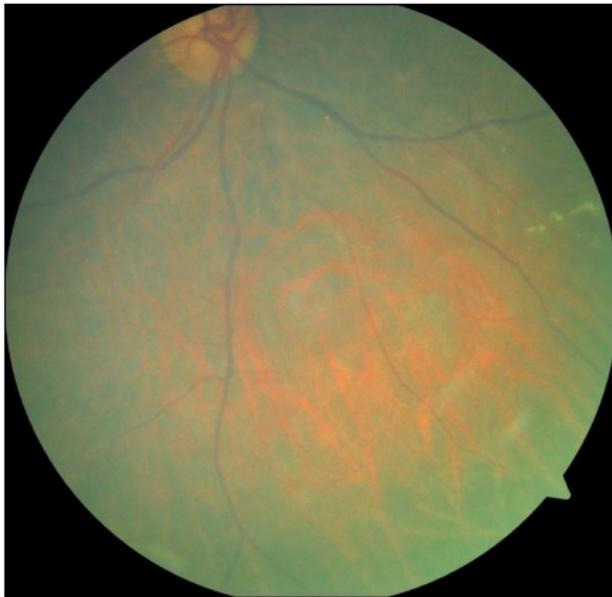
**Predicción:**  
**85.7% de probabilidad**  
**de ser RD referible**

← Feedback para el  
profesional

# Resultados cualitativos

## Análisis de las regiones consideradas por el algoritmo para justificar su respuesta

En casos que nuestra IA reconoce **referibles**, el modelo identifica lesiones típicas de la RD (en el ejemplo, **exudados**).



**Etiqueta real:**  
**referible**  
**(RDNP severa)**

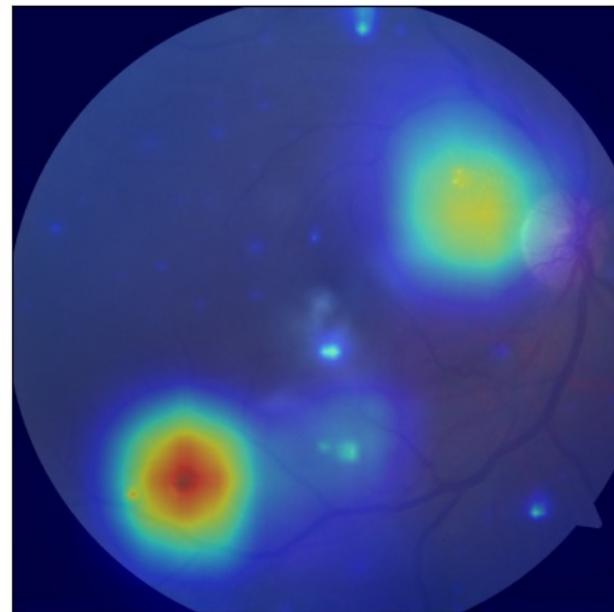
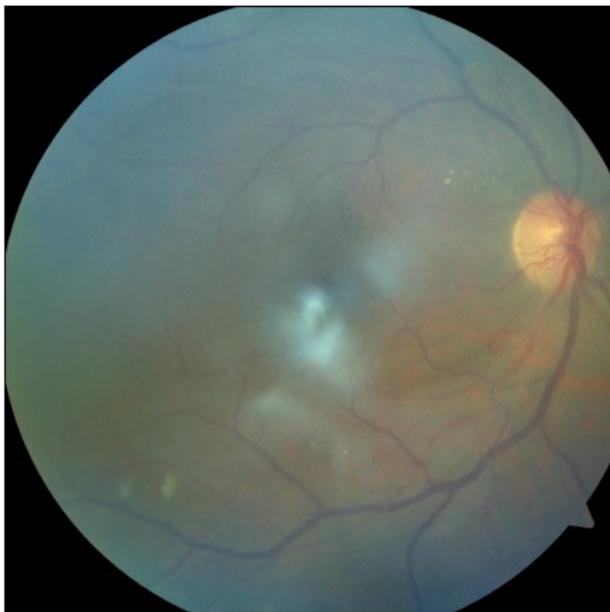
**Predicción:**  
**96.1% de probabilidad**  
**de ser RD referible**

← Feedback para el  
profesional

# Resultados cualitativos

## Análisis de las regiones consideradas por el algoritmo para justificar su respuesta

En casos que nuestra IA reconoce **referibles**, el modelo identifica lesiones típicas de la RD (en el ejemplo, **exudados**).



**Etiqueta real:**  
**referible**  
**(RDNP severa)**

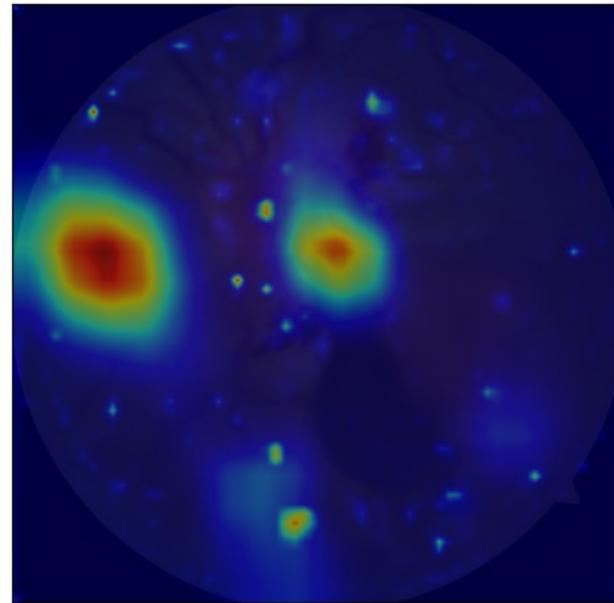
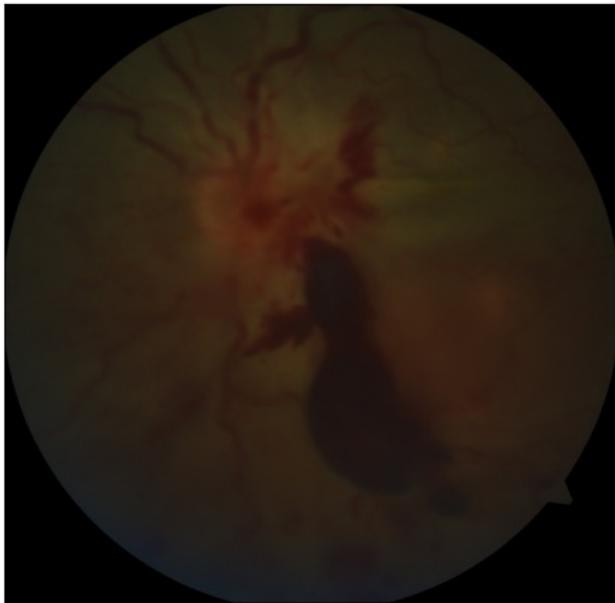
**Predicción:**  
**96.1% de probabilidad**  
**de ser RD referible**

← Feedback para el  
profesional

# Resultados cualitativos

## Análisis de las regiones consideradas por el algoritmo para justificar su respuesta

En los casos **proliferativos**, el modelo **no detecta neovascularizaciones o hemorragias muy grandes**



Etiqueta real:  
**referible**  
**(RDP)**

Predicción:  
**99.7% de probabilidad**  
**de ser RD referible**

← Feedback para el  
profesional

# Conclusiones

## El modelo propuesto demostró:

→ **Valores altos de sensibilidad y especificidad para detectar casos referibles**

Impacto positivo en el tamizado de los casos de riesgo

→ **Robustez a la presencia de artefactos de captura**

Mayor aplicabilidad del modelo en un contexto real de telemedicina

→ **Robustez a cambios en el dispositivo de adquisición**

Mayor aplicabilidad del modelo utilizando la capacidad instalada del sistema médico actual

→ **Respuestas cualitativas compatibles con las observaciones clínicas**

Mayor seguridad de la herramienta.

## Limitaciones del estudio:

→ **Evaluación en casos con otras patologías o enfermedades concomitantes**

¿Detecta enfermedades con lesiones similares a las de la RD? ¿Qué ocurre con las que no son parecidas?

→ **Malos resultados en imágenes de muy mala calidad**

Es necesario detectarlas previamente o pueden darse respuestas equívocas.

→ **Análisis de incertezza**

¿Qué ocurre en los casos en los que el algoritmo presenta probabilidades de salida cercanas al 50%?

# Trabajos futuros

## **En los próximos meses trabajaremos incorporando al modelo:**

- Detección de casos de edema macular diabético.
- Detección de RDP como una clase adicional, para mejorar la identificación de neovascularizaciones.
- Entradas auxiliares (otras mejoras de contraste, segmentaciones vasculares, localizaciones del disco y la fovea)

## **Estudio nacional a mayor escala**

- Utilizar imágenes capturadas en nuestro país para entrenar el modelo y mejorar aún más los resultados.
- Realizar evaluaciones con datos de otras instituciones clínicas y profesionales argentinos.

**¿Les interesa colaborar con nosotrxs?**

**¡Necesitamos más imágenes y más colaboradores clínicxs!**



jiorlando@pladema.exa.unicen.edu.ar



@ignaciorlando



<https://ignaciorlando.github.io>

**retinar**

**¡Muchas gracias por su atención!  
¿Preguntas?**



**Resumen extendido  
y slides aquí:**



**¿Les interesa colaborar con nosotrxs?  
¡Necesitamos más imágenes y más colaboradores clínicxs!**



jiorlando@pladema.exa.unicen.edu.ar



@ignaciorlando



<https://ignaciorlando.github.io>

# Evaluación retrospectiva de un primer modelo de inteligencia artificial argentino para tamizaje automático de retinopatía diabética referible a partir de fotografías de fondo de ojo

Dr. Ing. José Ignacio Orlando, Ing. Tomás Castilla, Dr. Alejandro Koch,  
Dr. Ignacio Larrabide, Dra. Marcela Martínez y Dra. Mercedes Leguía

