

Practice 2 : Problema Puente.

Version 1:

Monitor - Puente 1

Monches: $int = 0 \rightarrow$ No coches norte en el puente

Southes: $int = 0 \rightarrow$ " " sur " "

np: $int = 0 \rightarrow$ " puentes " "

INV: $\left\{ \begin{array}{l} \text{Monches}, \text{Southes}, np \geq 0 \\ \text{Monches} > 0 \rightarrow \text{Southes} = 0 \wedge np = 0 \\ \text{Southes} > 0 \rightarrow \text{Monches} = 0 \wedge np = 0 \\ np > 0 \rightarrow \text{Southes} = 0 \wedge \text{Monches} = 0 \end{array} \right.$

puente - pscen - south: VC = True

puente - pscen - norte: VC = True

puente - pscen - pectm: VC = True.

entra-coche (direccion)

{ INV }

if (direccion = SUR):

puente - pscen - south: wait (Monches = 0 \wedge np = 0)

{ INV \wedge Monches = 0 \wedge np = 0 }

Southes += 1.

if (direccion = NORTE):

puente - pscen - north: wait (Southes = 0 \wedge np = 0)

{ INV \wedge Southes = 0 \wedge np = 0 }

Monches += 1

{ INV }

sale-pec(m)

{ INV \wedge np > 0 }

np -= 1

puente - pscen - south: notify - all()

puente - pscen - north: notify - all()

{ INV }

entra-pect(m)

{ INV }

puente - pscen - pectm: wait

(Monches = 0 \wedge Southes = 0)

{ INV \wedge Monches = 0 \wedge Southes = 0 }

np += 1

{ INV }

sale-coche (direccion):

if (direccion = SUR)

{ INV \wedge Southes > 0 }

Southes -= 1

puente - pscen - north: notify - all()

puente - pscen - pectm: notify - all()

if (direccion = NORTE)

{ INV \wedge Monches > 0 }

Monches -= 1

puente - pscen - south: notify - all()

puente - pscen - pectm: notify - all()

En esta primera versión se garantiza la seguridad del puente, debido a las variables mutuas y se le mantiene el invariante, no puede haber más de 2 tipos en el puente.

Sin embargo, se produce inanición, ya que mientras un tipo esté en el puente, solo podrán entrar de ese mismo tipo hasta que salga, y todos los demás esperando a que no haya ninguno.

Para solucionar esto, podemos añadir turnos de la forma siguiente: Cuando un tipo sale del puente le cede el turno a otro tipo (en un orden circular), que espera a que salgan todos los que hay en el puente del anterior y convierte a entrar.

Será creada la variable turno: $int = 0$ (por empezar por el sur). Asignar a cada tipo un turno: $pedones \rightarrow 0$, Norte $\rightarrow 1$, Sur $\rightarrow 2$. Añadir a la variable condición que sea su turno al pasar. Por ejemplo:

$pueden_pasar_pedones (Noches = 0, Sonches = 0, turno = 1)$.

Y al salir, después de hacer $np - 1$, hacemos la instrucción $turno = (turno + 1) \bmod 3$. Así para todos los tipos.

Con esto solucionamos la inanición, pero surgen varios problemas / cuestiones a mejorar: ① El problema puede surgir de deadlock en los procesos, ya que se puede ceder el turno a un tipo el cual no van a pasar más y quedarse ahí pillados. ② No es óptimo ceder el turno a un tipo el cual no tiene ningún coche esperando si en otros si los hay o pueden seguir pasando del mismo.

¿Cómo mejorarlo? Podemos llevar la cuenta de los coches que están esperando para entrar de cada tipo. Así, sólo cedemos el turno al siguiente si hay algún coche de ese tipo esperando, si no al siguiente, y si tampoco tiene ningún esperando, el turno se mantiene en el que estaba. Así hasta que vuelve a salir otro coche del puente y vuelve a comprobar si es preciso ceder el turno. Además, si lo implementamos así, en el momento en el que no está esperando ningún, sólo podrán entrar los últimos que han entrado y no el primero que vuelve a llegar. Para solucionar esto, añadimos a el rest la posibilidad de entrar si no hay ningún de los otros 2 tipos esperando.

Además cabe destacar que el turno se cambiará cuando un coche de un tipo salga del puente, dándole prioridad a este tipo mientras el primer coche ha entrado y está en el puente, tiene sentido para optimizar los tiempos de espera, y se tampoco este continuamente cambiando el turno, lo que no tendría mucho sentido, podríamos añadir en delay si queremos hacer el espera más grande hasta cambiar de turno.

Otra opción sería ceder el turno si y sólo si hay alguno de los tipos que tenga más esperando que el que acaba de salir. Esta opción es óptima para casos generales, pero podría provocar inanicia en otros. Imaginemos que hay un esperando de un tipo y se van agolpando un millón en el otro lado del puente, por ejemplo m. Este que estaba esperando tendrá que esperar a los otros m para pasar.

Veamos cómo sería el esquema de la versión anterior.

Version 2:

Practica 2 : Problema puente

Monitor - Pente.

N coches: int = 0 * N: coches norte en el puente
S coches: int = 0 * S: coches sur en el puente
np: int = 0 * N: peatones puente.

N waiting: int = 0
S waiting: int = 0
P waiting: int = 0

los se están esperando
a pasar.

puede-pasar-south: VC = True

puede-pasar-norte: VC = True

puede-pasar-peaton: VC = True

turno: int = 0 (* 0 peatones
1 norte
2 sur.)

entra-coche (direccion)

{ INV }

if (direccion == SUR):

 S waiting + 1

 puede-pasar-south.wait(*)

 { INV \wedge N coches = 0 \wedge np = 0 \wedge ... }

 S waiting - 1

 S coches + 1

if (direccion == NORTE):

 N waiting + 1

 puede-pasar-north.wait(**)

 { INV \wedge S coches = 0 \wedge np = 0 \wedge ... }

 N waiting - 1

 N coches + 1

{ INV }

(*) N coches = 0 \wedge np = 0 \wedge (turno = 2 \vee (P waiting = 0 \wedge S waiting = 0))

(* *) S coches = 0 \wedge np = 0 \wedge (turno = 1 \vee (P waiting = 0 \wedge N waiting = 0))

(* + *) S coches = 0 \wedge N coches = 0 \wedge (turno = 0 \vee (N waiting = 0 \wedge S waiting = 0))

INV =

N coches, S coches, np ≥ 0

N waiting, S waiting, P waiting ≥ 0

N coches $\geq 0 \rightarrow$ S coches = 0

\wedge np = 0

S coches $\geq 0 \rightarrow$ N coches = 0

\wedge np = 0

np $\geq 0 \rightarrow$ S coches = 0

\wedge N coches = 0.

0 \leq turno ≤ 2 .

entra-peaton()

{ INV }

P waiting + 1

puede-pasar-peaton.wait(+ + *)

{ INV \wedge N coches = 0 \wedge S coches = 0 \wedge ... }

P waiting - 1

np + 1

{ INV }

sale - coche (direction):

} INVO

if (direction = SUR):
{ INVO 1 coches 304
Seches - 1

if (Nwaiting > 0):
turno = 1

elif (Pwaiting > 0):
turno = 0

} * Esto depende de cómo
queas ir combando de
prioridad. Otra opción es
darsele al que más tiempo
esperando.

pueden - pasar - north - notify - all()

pueden - pasar - peaton - notify - all()

if (direction = NORTE):
{ INVO 1 coches 304
Nrosches - 1

if (Pwaiting > 0):
turno = 0

elif (Swaiting > 0):
turno = 2

pueden - pasar - south - notify - all()

pueden - pasar - peaton - notify - all()

} INVO

sele - peaton ()

{ INVO 1 np 304

np - 1

if (Swaiting > 0):
turno = 2

elif (Nwaiting > 0):
turno = 1

pueden - pasar - south - notify - all()

pueden - pasar - north - notify - all()

} INVO

En esta versión 2, por lo desarrollado antes, no se da
instancias y se respeta la seguridad del puente. ¿Puede haber
bloques? La única forma que haya bloqueo es que
sea el turno de un tipo el cual no tenga nada esperando,
y haya esperando en alguno de los otros 2 tipos. Esto no
puede ocurrir: Al iniciar el proceso, puede entrar cualquiera
de los que $\text{Waiting} = \text{Serving} = \text{Awaiting} = 0$. Supongamos que
entra uno del norte, al salir solo cederá si hay alguno
de los demás esperando, si hay algunos esperando, se repite
el proceso en otro coche del sur o peaton. Si no, entonces

$\text{Serving} = \text{Awaiting} = 0$ y no se cambia el turno. Si $\text{Waiting} > 0$,
o quiere entrar uno del norte, entra sin problemas y se repite
el proceso, si no, es decir, $\text{Waiting} = 0$, entonces puede entrar
cualquiera de los otros 2 que quieren entrar, por lo anterior,
que hemos puesto (por ejemplo para sur) de $\text{Waiting} = 0$ y $\text{Awaiting} = 0$

Como cada vez que sale un coche vuelve a comprobar los turnos,
estamos supuestos de que es el último que entra de un tipo, es decir
cuando sale, no quedan del norte en el puente. Como vemos no se
produce deadlock.

→ práctica 2

Adjunto en el github esta última versión y la versión
de ceder el turno al que más tenga esperando, introducida

(brevemente, y mejor para algunos casos.
→ práctica 2.2.