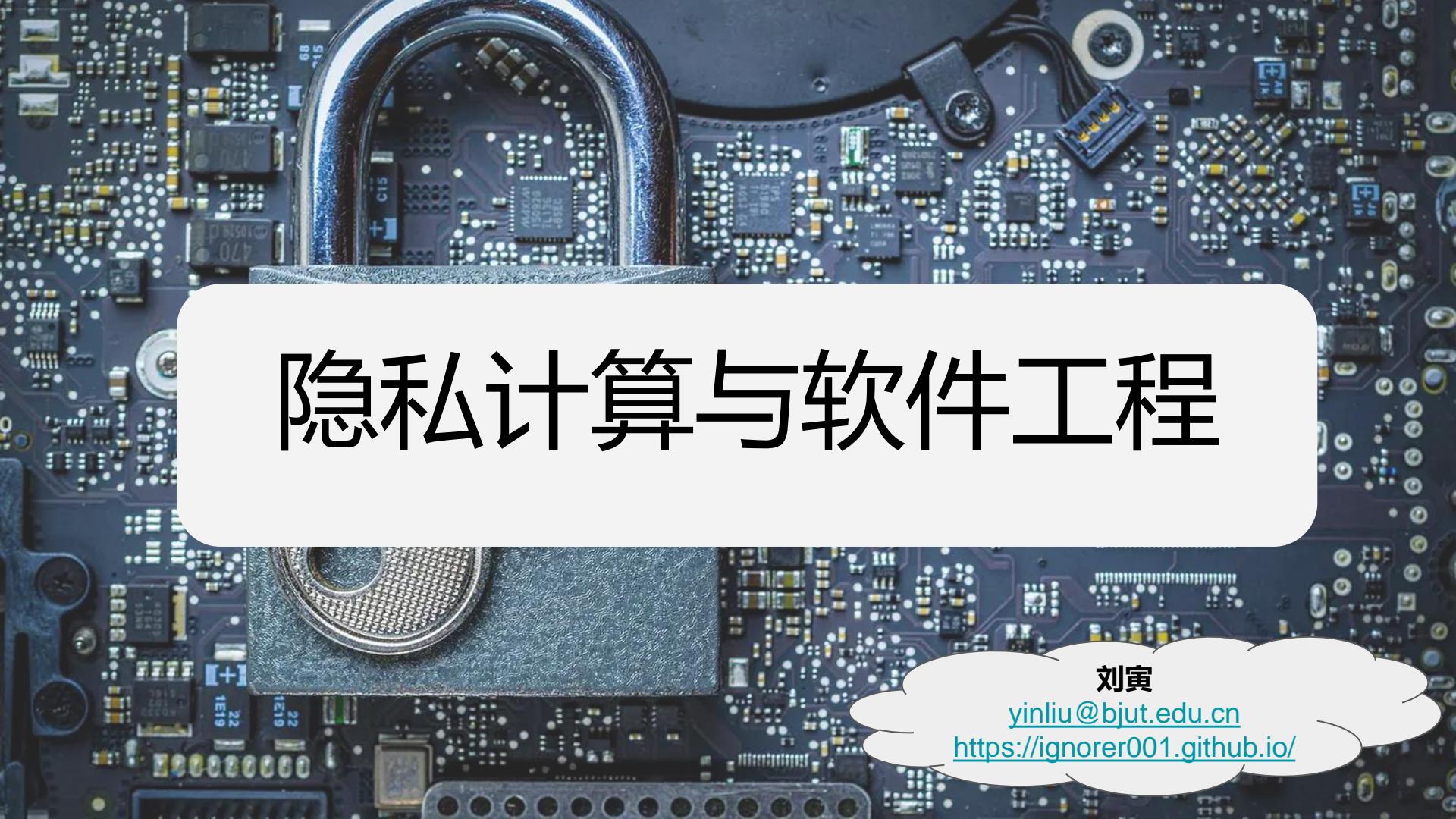


隐私计算与软件工程



刘寅

yinliu@bjut.edu.cn

<https://ignorer001.github.io/>

Contact

刘寅
北京工业大学 平乐园校区 软件楼-319
yinliu@bjut.edu.cn
<https://ignorer001.github.io/>

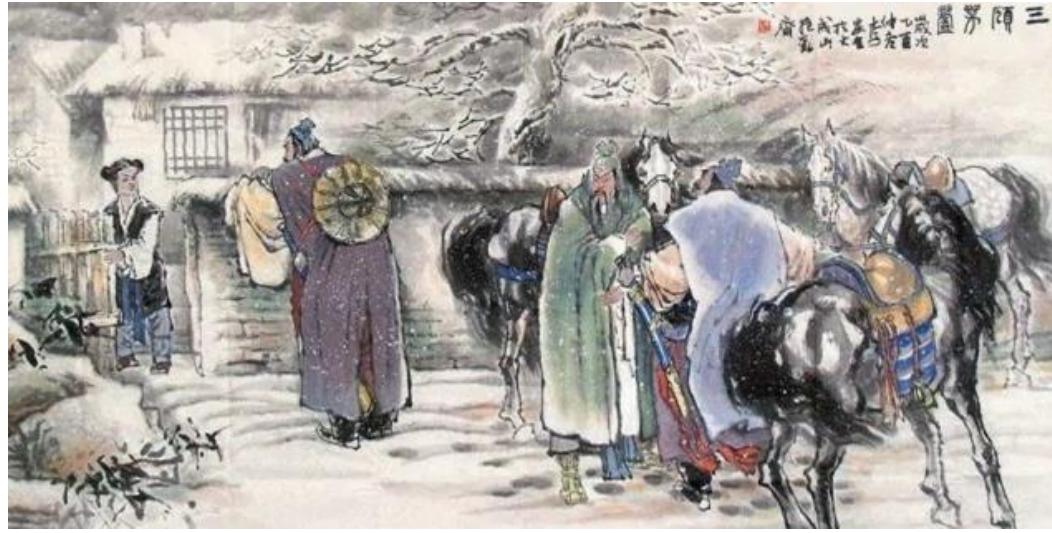
2024.10.21 updated



Agenda

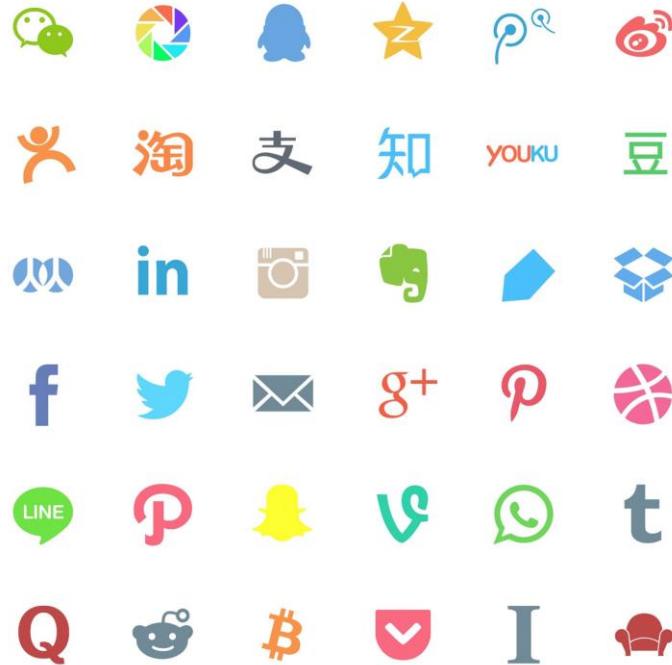
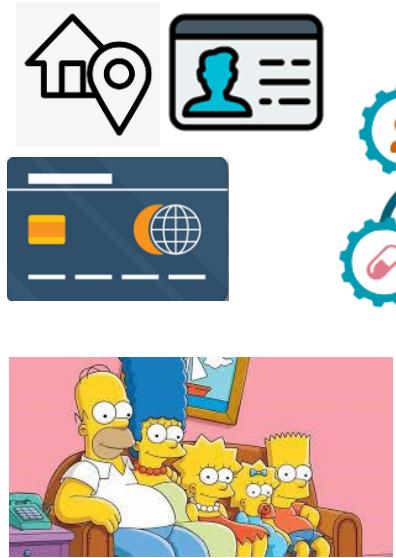
1. 什么是隐私
2. 什么是隐私计算
3. 隐私计算技术
4. 如何与软件工程结合

何谓隐私 — “隐”+“私”



隐私是自然人的私人生活安宁和不愿为他人知晓的私密空间、私密活动、
私密信息（中华人民共和国民法典-第六章-第一千零三十二条）

个人信息



个人信息是以电子或者其他方式记录的与已识别或者可识别的自然人有关的各种信息，不包括匿名化处理后的信息。个人信息的处理包括个人信息的收集、存储、使用、加工、传输、提供、公开、删除等。（中华人民共和国个人信息保护法-第一章-第四条）

隐私保护重要吗？



Baptist Medical Center (美国德克萨斯州圣安东尼奥)

2022- 恶意软件攻击造成数据泄露。该事件是美国卫生与公众服务

HOME > TECH

533 million Facebook users' phone numbers and personal data have been leaked online

Aaron Holmes Apr 3, 2021, 10:41 PM

位于密歇根州特洛伊的美国星旗银行，发生了一次重大数据泄露事件，受影响人数达到**154万人**。



NEW YORK/BOSTON (Reuters) - Sony suffered a massive breach in its video game online network that led to the theft of names, addresses and possibly credit card data belonging to **77 million user accounts** in what is one of the largest-ever Internet security break-ins.

为什么需要收集/处理数据

图表2：大数据产业全景图谱



资料来源：前瞻产业研究院整理

@前瞻经济学人APP

隐私计算



保护



使用



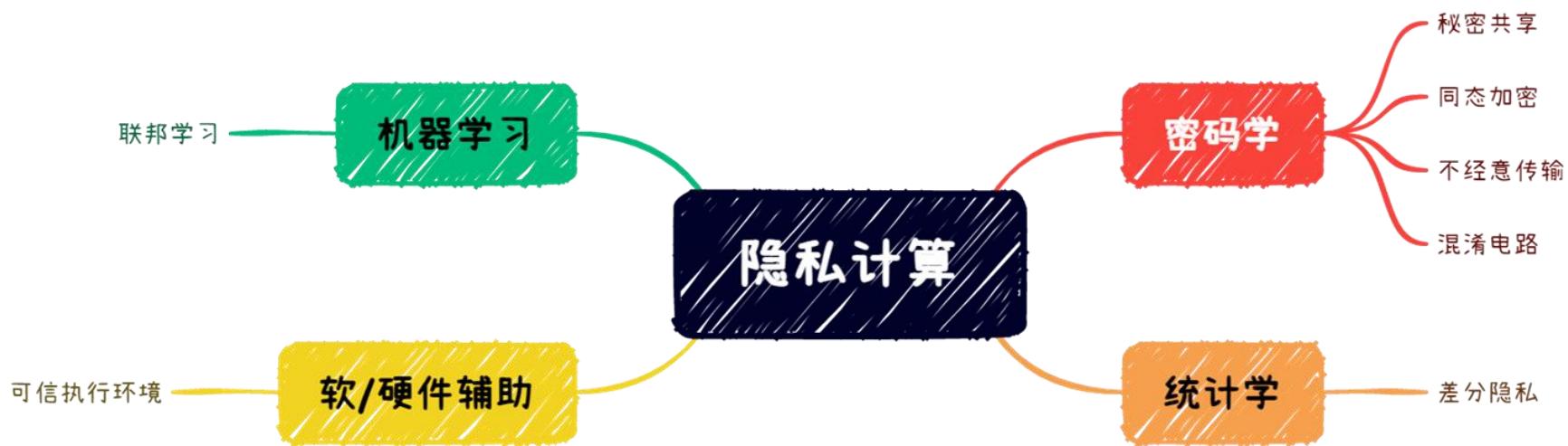
隐私计算



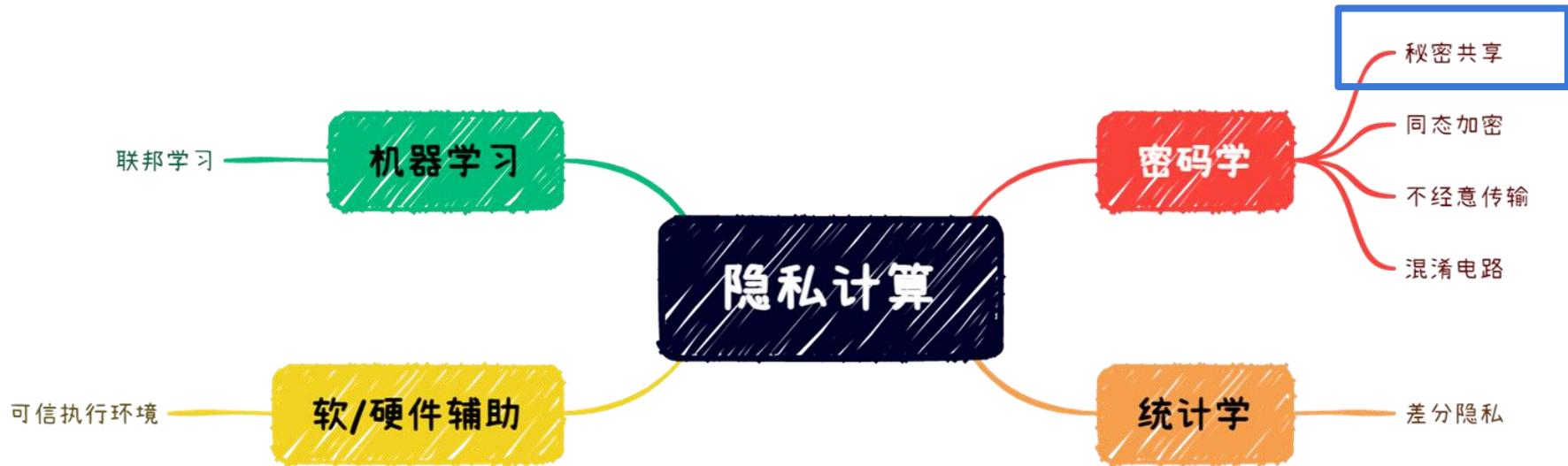
核心思想
可用但不可见

4个领域，7个技术

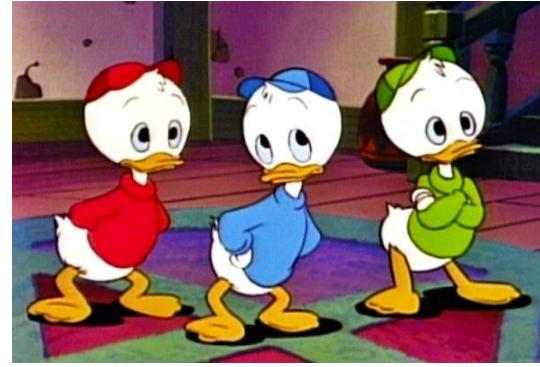
隐私计算



隐私计算



秘密共享(Secret Sharing) - 问题描述



如何既保护好金库，又使其可用？

方案一：锁起来，钥匙一个人保管

方案二：三把钥匙，三人都能打开

**方案三：三把钥匙，单独不能打开，
任意两人在场，就可以打开**



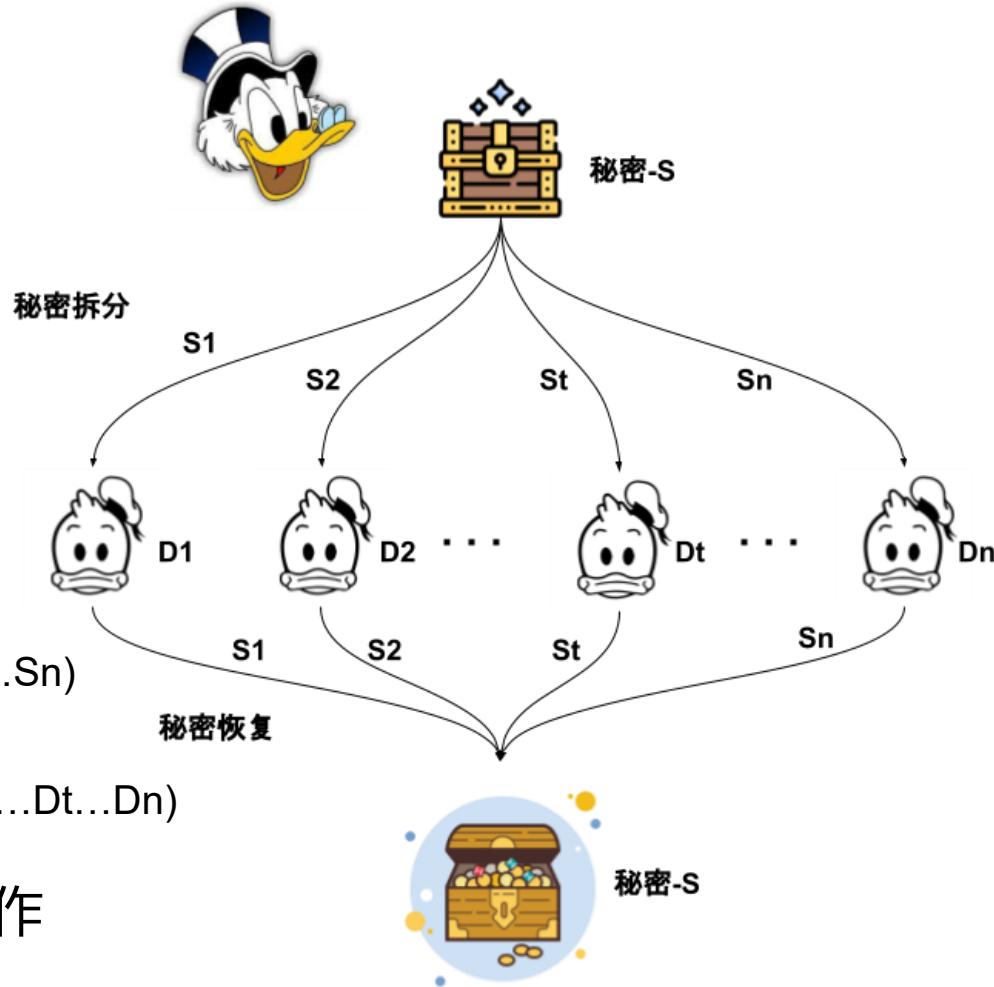
秘密共享 - 核心思想

拆分 → 分发 → 恢复

秘密拆分: 秘密S拆分成n份($S_1 \dots S_t \dots S_n$)

秘密分发: 给不同的参与方管理($D_1 \dots D_t \dots D_n$)

秘密恢复: 需要 **至少 t** 个参与方合作



秘密共享 - 实现思路

$$-2x+y=0 \quad (1)$$

$$x=?$$

$$x-y=-1 \quad (2)$$

$$y=?$$

$$x+y=3 \quad (3)$$

秘密共享 - 实现思路

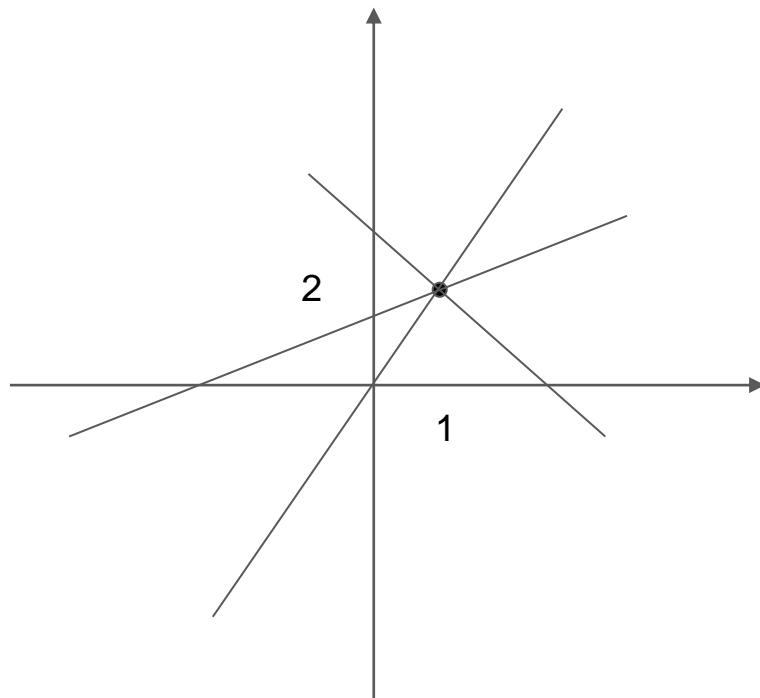
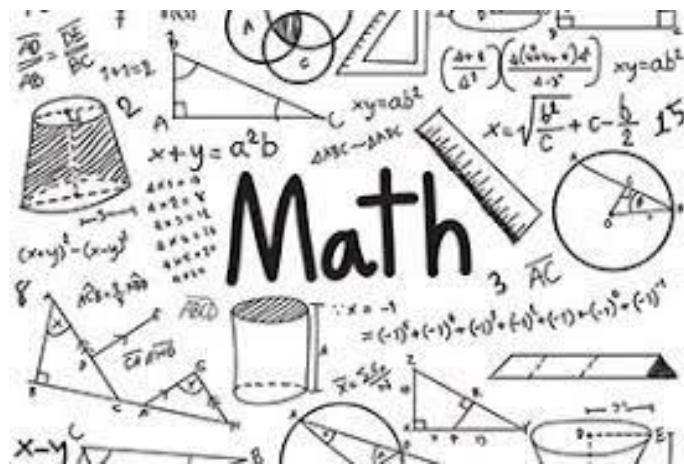
任意两条直线方程 — 求交点

1. 确定 $n=3, t=2$
 2. 假设秘密 $S=(1,2)$, 为 t 空间中的一个点
 3. 构造经过这个点的 $n=3$ 条直线:

$$-2x+y=0$$

$$x-y=-1$$

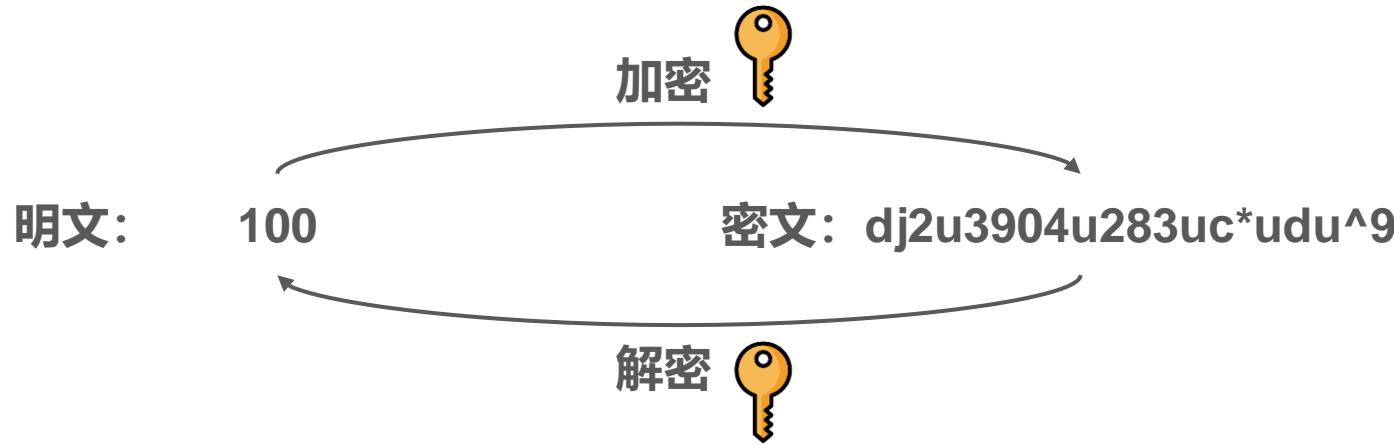
$$x+y=3$$



隐私计算



同态加密(Homomorphic Encryption) – 密码学基本概念



密钥 – 用来完成加密、解密、完整性验证等密码学应用的秘密信息

密码学基本概念

对称加密 – 加密解密用同一个密钥

非对称加密 – 公钥加密、私钥解密、公钥可公开

加密的核心思想！！！

构造困难问题和解决困难问题的难度不对称！！！

构造困难问题---简单，解决困难问题---困难

RSA：给定两个超大素数 p, q ,

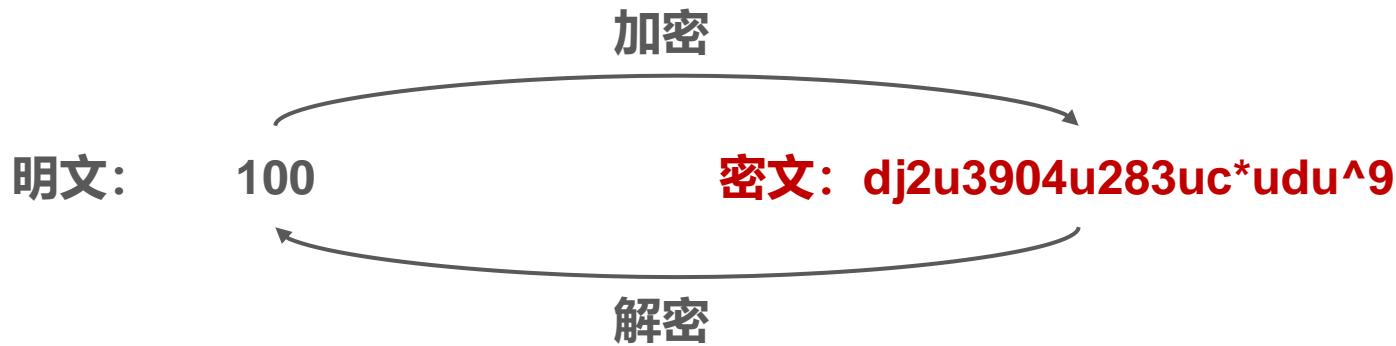
计算 $n=p \cdot q$ 很简单，给出 n 反推 p, q 极难

密码的问题

不可见也不可用！



同态加密
can help!



同态加密



同态加密

不可见但可用！

明文: 100

密文: cfkljsadjal!@#n1nkjnkjn

+1

密文: asduu1892u312nk1ne

明文: 101

解密

同态加密



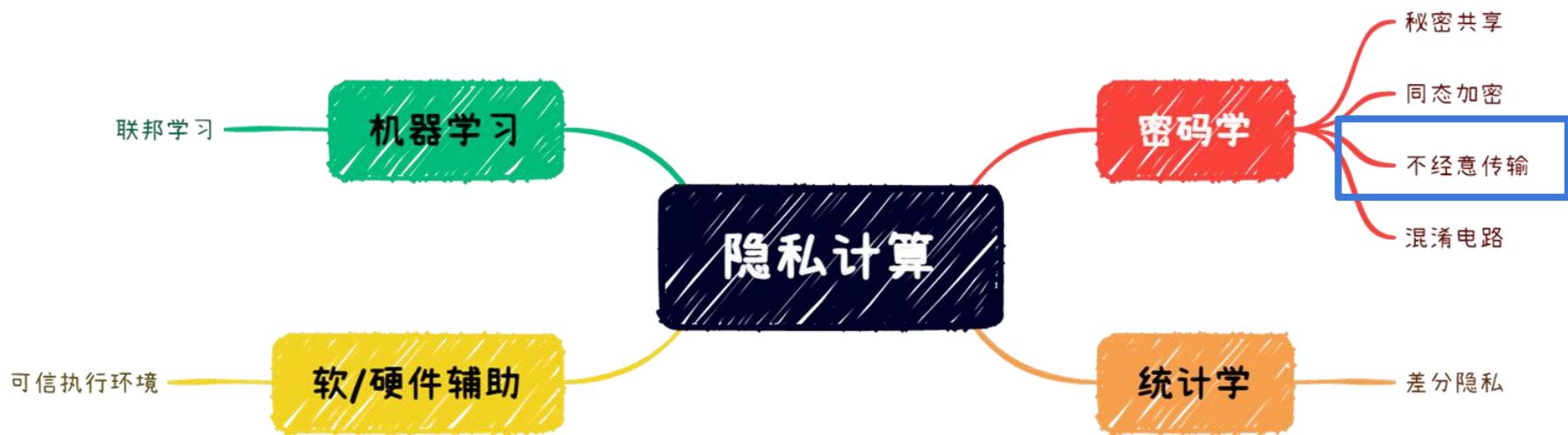
部分同态加密 — 只支持**单一**同态操作(e.g, 加法)

近似同态加密 — 支持**多种**同态操作，但在密文上执行次数**有限**

层级同态加密 — 支持**多种**同态操作，可**自定义**操作次数**上限**

全同态加密 — **无限制**各类同态操作

隐私计算



不经意传输(Oblivious Transfer) – 基本概念

具体场景 — 老师有两份批改好的试卷，其中有一份是小刘的（30分）
假设老师不认识小刘

目的：要告诉小刘的得分，且保证隐私

方案1：上课时点名叫小刘过来，把对应的试卷给他

方案2：下课后把两张卷子放桌子上，让小刘自己看



Teacher



Liu

不经意传输 – 基本概念

方案3：下课后把两张卷子扣着放桌子上，卷子背后写上学生的名字，让小刘只看他的那张

不经意传输



Teacher



Liu

不经意传输 – 基本概念

“2选1” 模型：

发送方Teacher，接收方Liu

Teacher有两条隐私数据 X_0, X_1

Liu有一个选择位 $a \in \{0,1\}$

最终接收方Liu得到 X_a

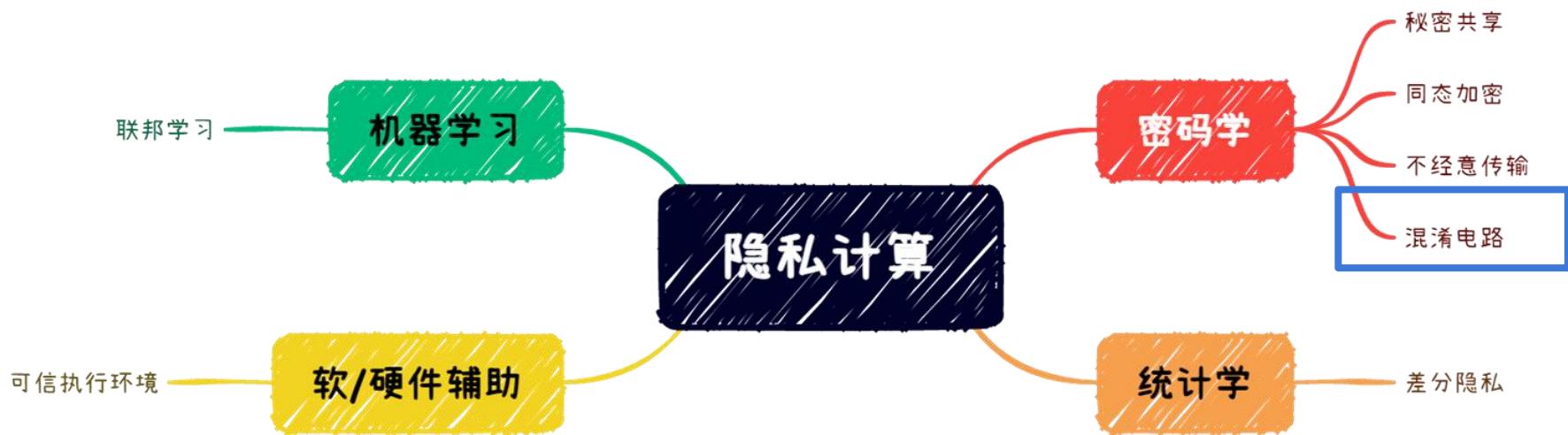
达到的目的：

发送方Teacher：只知道Liu接收了两条信息中的一条，不知道Liu接收了哪条信息。

接收方Liu：只知道自己接收到的信息的内容，不知道另一条信息的内容。

推广：K选1模型

隐私计算



混淆电路 (Garbled Circuit)

核心思想：对“用电路描述的计算任务”进行“混淆操作”

电路：输入信号、逻辑门（与或非）、输出信号

计算任务：输入 -> 计算 -> 输出

加密

混淆电路 (Garbled Circuit)

核心思想：对“用电路描述的计算任务”进行“混淆操作”

“与门”电路真值表

a	b	输出
0	0	0
0	1	0
1	0	0
1	1	1

混淆 (加密) 

混淆后的“与门”电路
真值表

a	b	输出
X _{a0}	X _{b0}	X _{c0}
X _{a0}	X _{b1}	X _{c0}
X _{a1}	X _{b0}	X _{c0}
X _{a1}	X _{b1}	X _{c1}

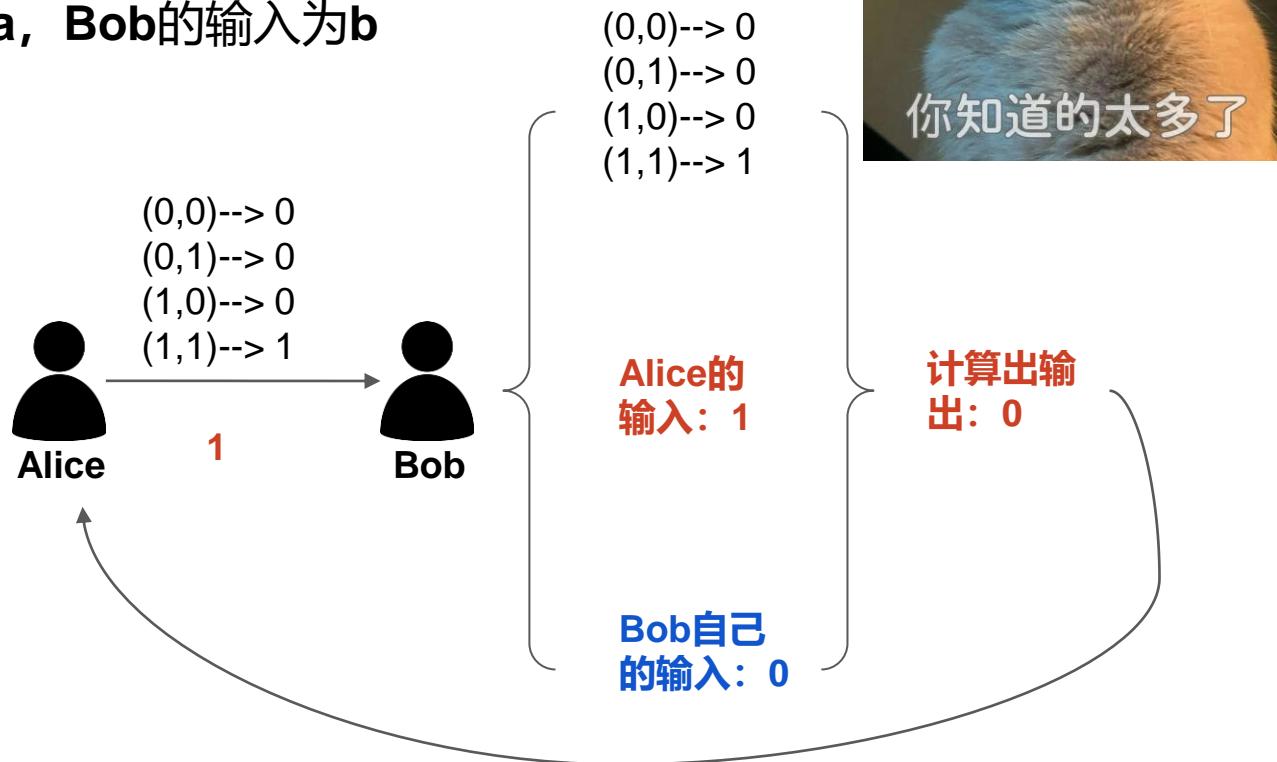
真值表 == 输入-->输出的映射

混淆电路 (Garbled Circuit)

Alice的输入为真值表中的a, Bob的输入为b

不使用混淆电路的情况：

a	b	输出
0	0	0
0	1	0
1	0	0
1	1	1

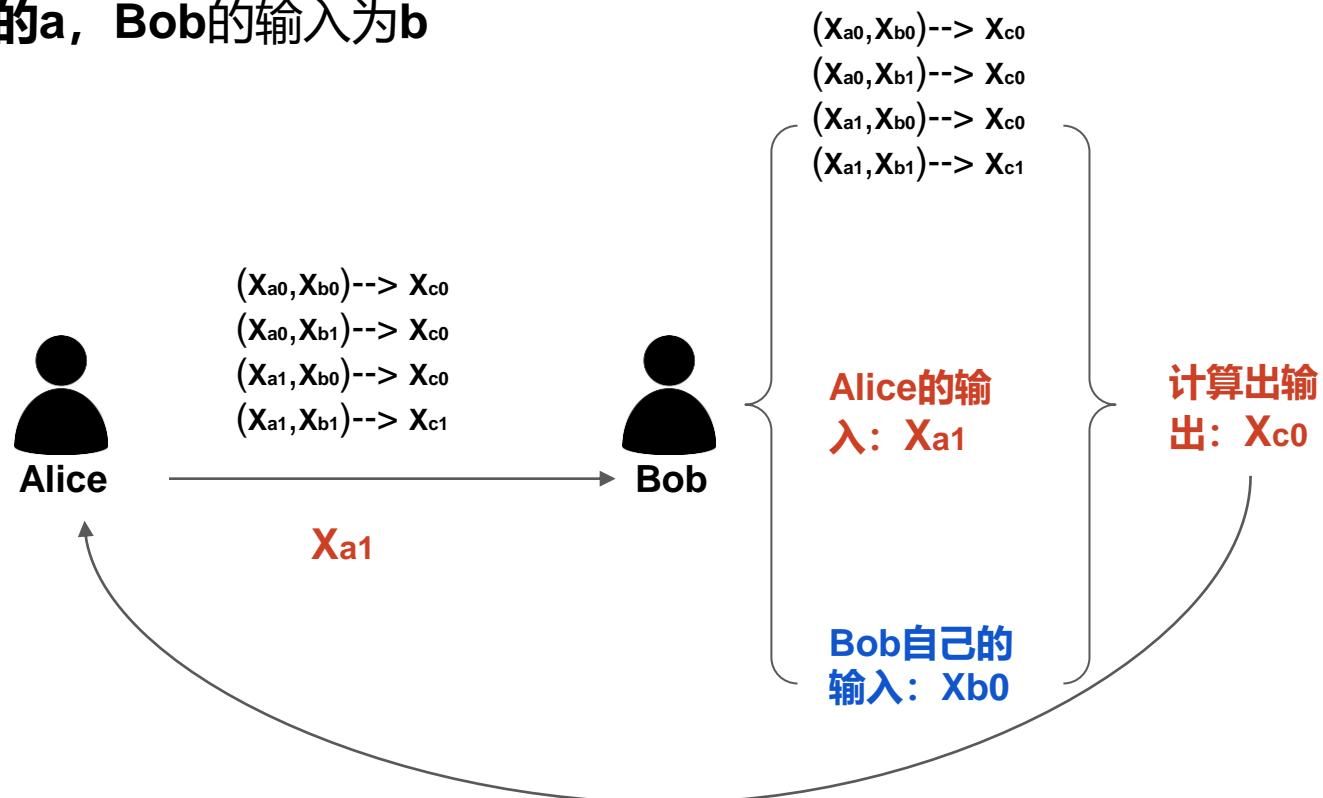


混淆电路 (Garbled Circuit)

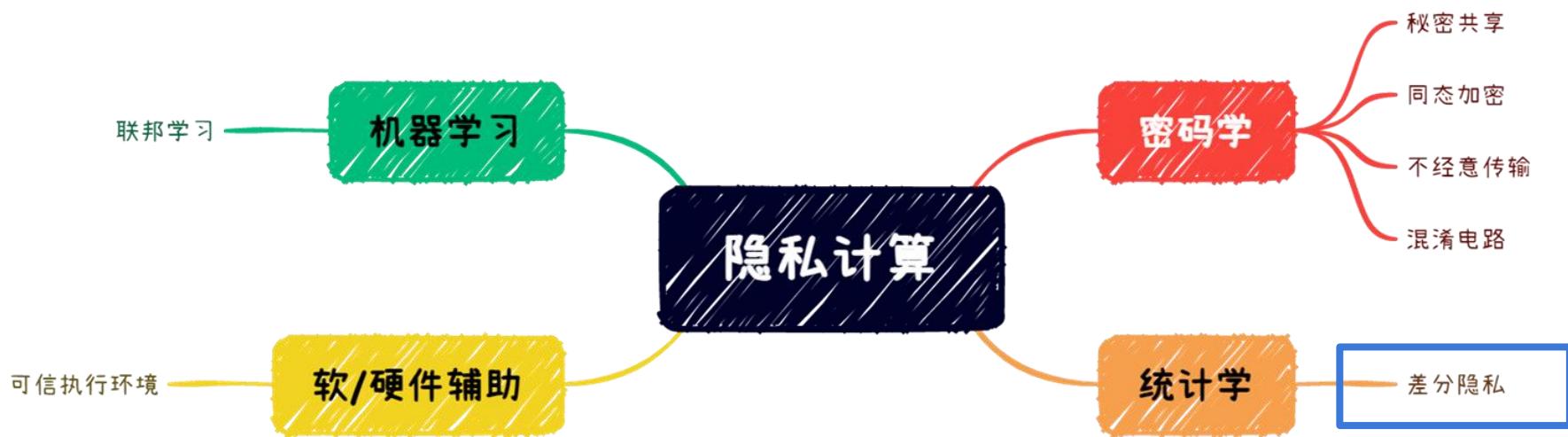
Alice的输入为真值表中的a, Bob的输入为b

使用混淆电路：

a	b	输出
X _{a0}	X _{b0}	X _{c0}
X _{a0}	X _{b1}	X _{c0}
X _{a1}	X _{b0}	X _{c0}
X _{a1}	X _{b1}	X _{c1}



隐私计算



差分隐私(Differential Privacy) — 问题的提出

隐私 — 匿名数据 — 万事大吉? ? ?



Netflix 开放了一个数据集，~50万个**随机选择的匿名用户**的电影评分。

用户 ID (随机分配，无法获取真实身份)
、电影信息 (年份、标题、评分等)

推断Netflix 匿名用户的身份

公开数据库



差分隐私 — 问题的提出

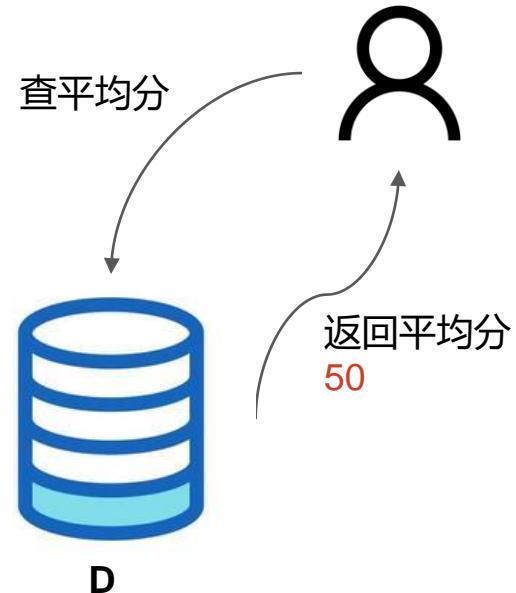
隐私 — 匿名数据

学生	成绩
Alice	100
Bob	30
Steve	70
Bill	0

匿名化
→

学生	成绩
X1	100
X2	30
X3	70
X4	0

不可见
→



差分隐私 — 问题的提出

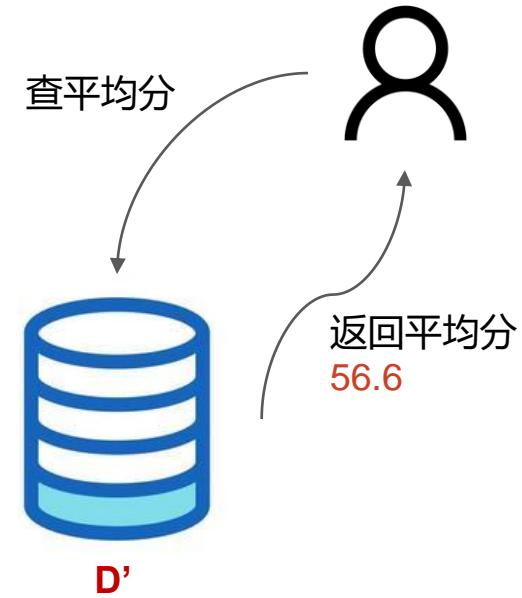
隐私 — 匿名化

学生	成绩
Alice	100
Bob	30
Steve	70
Bill	0

匿名化

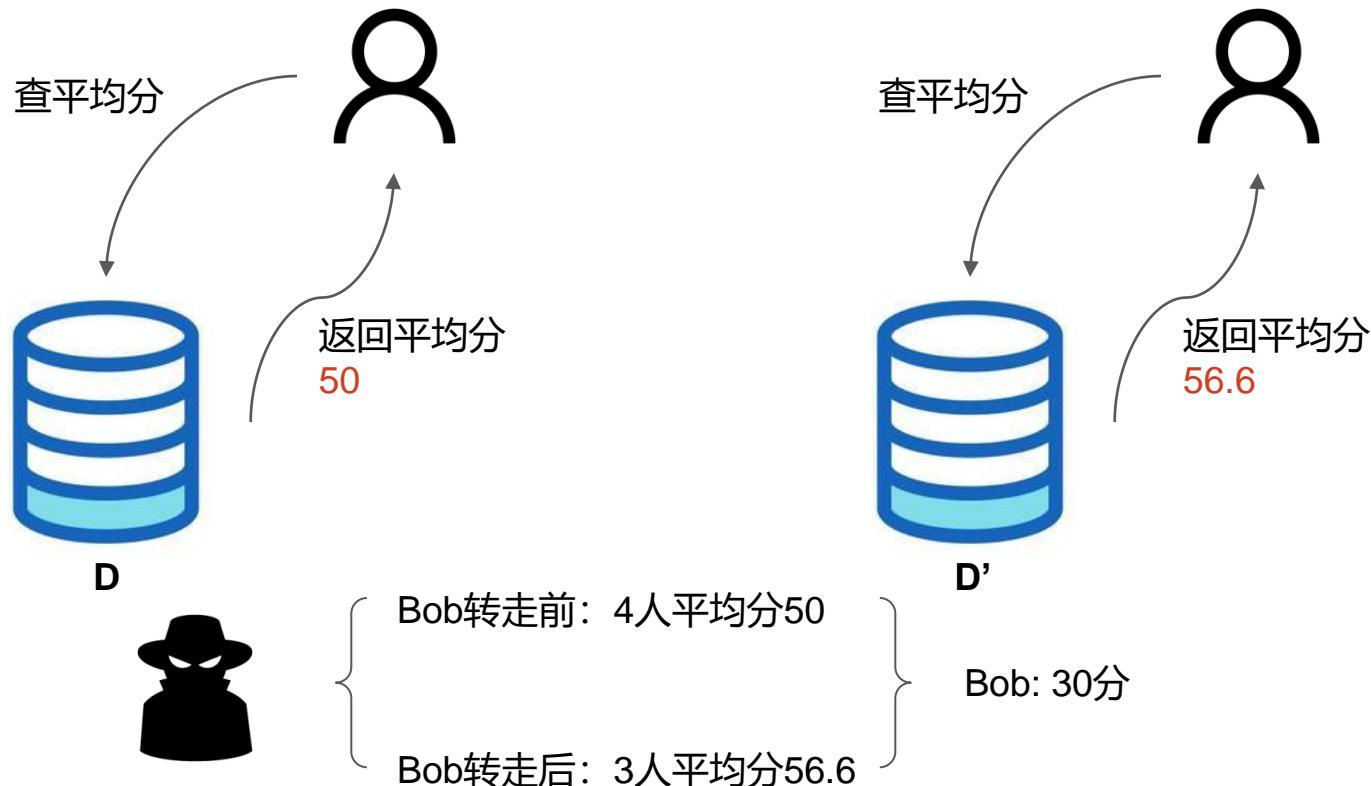
学生	成绩
X1	100
X2	30
X3	70
X4	0

不可见



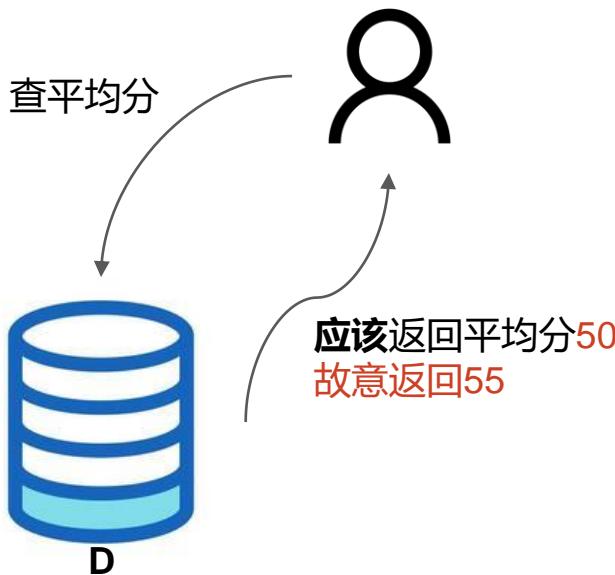
转走了

差分隐私 — 问题的提出



差分隐私 — 基本概念

可用：能知道全班平均分还是没及格
不可见：真实平均分不可见

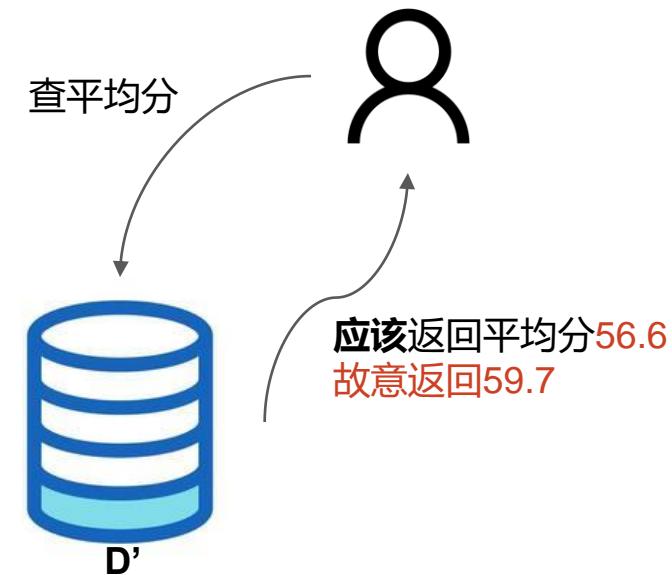


Bob转走前：4人平均分55

Bob转走后：3人平均分59.7



Bob: 实际是30分，但是计算所得**40.9**



核心：加入合适的噪声

差分隐私 — 数学定义

M是一个算法或操作

例如：假设M是取平均数的算法(操作)，则M(D)为M在数据库D中求取平均数的结果。

R是M的值域

Definition 1: ε -differentially private mechanism. Given $\varepsilon \geq 0$, M is ε -differentially private, iff for all neighboring databases (D, D') , and for any sets of outputs $S \subseteq R$: $\Pr[M(D) \in S] \leq e^\varepsilon \Pr[M(D') \in S]$

相邻数据集(neighboring databases):

D, D' 相差最多一条数据

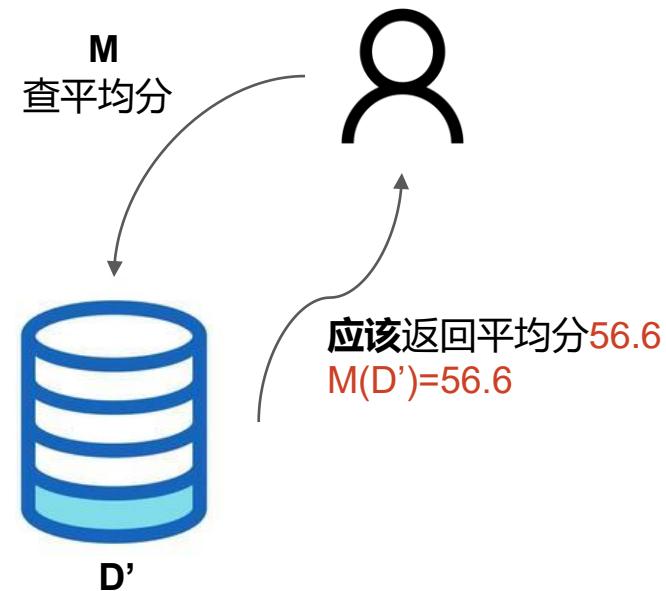
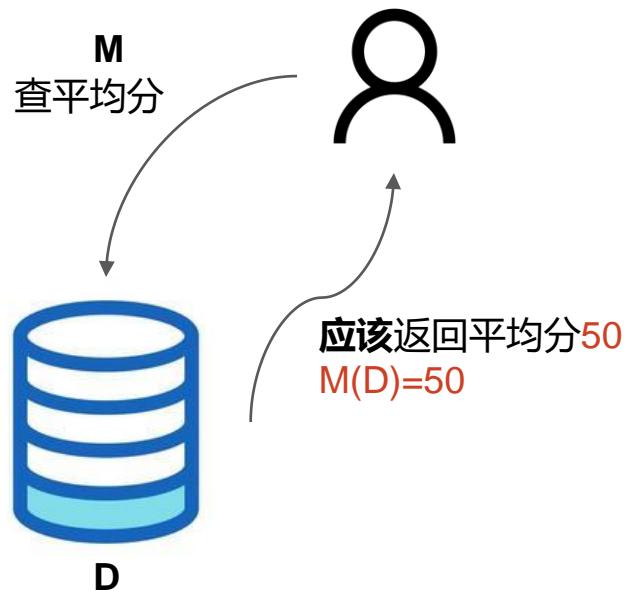
M(D)和M(D')的概率差不多

$$\frac{\Pr[M(D) \in S]}{\Pr[M(D') \in S]} \leq e^\varepsilon$$

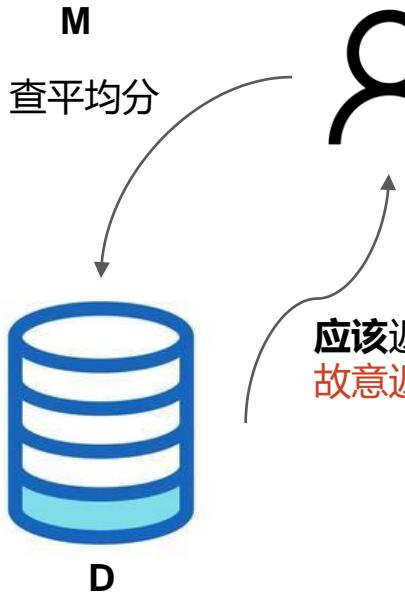
其中 ε 称为隐私预算(privacy budget)

差分隐私

此时的M算法返回确定值(50或56.6), 不满足差分隐私



差分隐私



给M算法增加随机性！！！

差分隐私---依赖于随机性！！！

需要巧妙的加一个符合某种概率分布的噪声，使M满足 ϵ -差分隐私

$$55 = 50 + 5 \text{ (此次查询的噪声)}$$

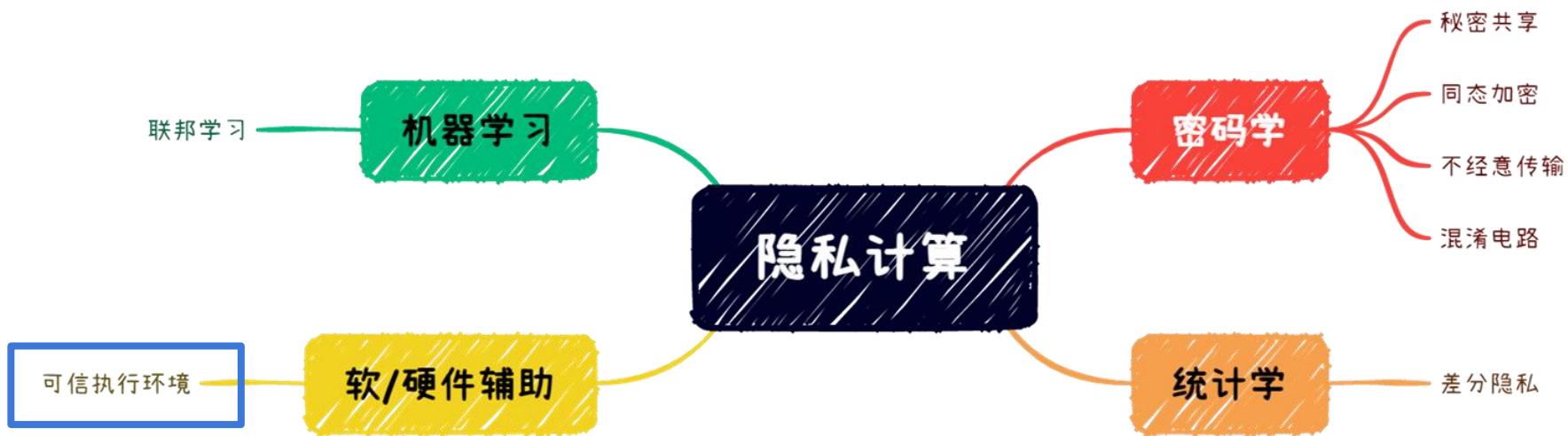
拉普拉斯噪声法

高斯噪声法

M满足 ϵ -差分隐私

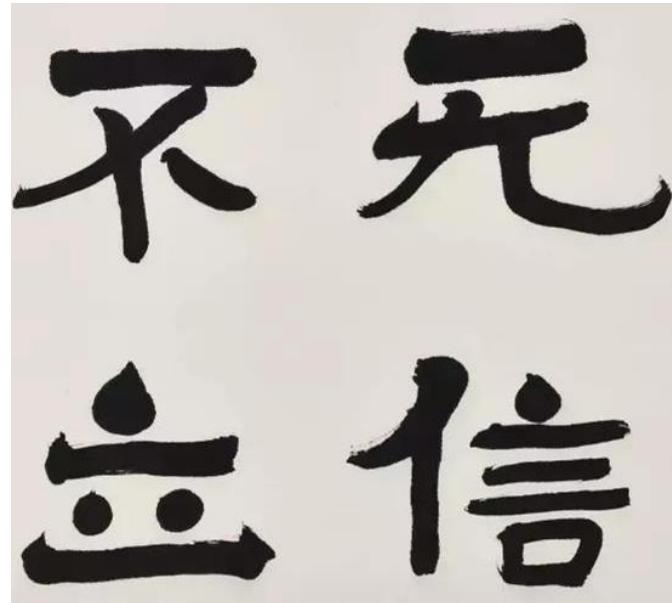
$$\frac{\Pr[M(D) \in \text{值域}]}{\Pr[M(D') \in \text{值域}]} \leq e^{\epsilon}$$

隐私计算



什么是“可信”

如果针对某个特定的目的，实体的行为与预期的行为相符，则称针对这个目的，该实体是可信的。



什么是“可信计算”

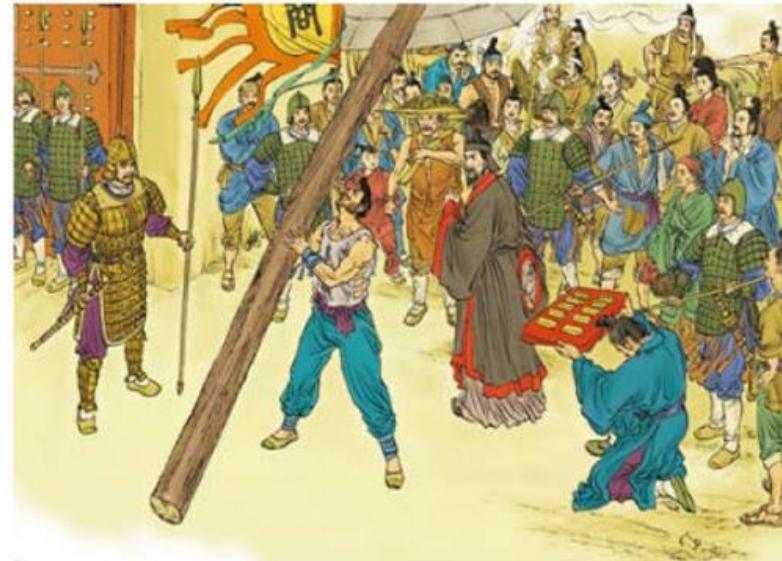
欲得黄金，必有所信

- 商鞅
- 命令
- 秦国的社会环境

南门立木：

商鞅发布命令

从南门搬到北门 → 赏金千两



可信计算 --- 三个方面

- 信任“商鞅” 程序的运行者(使用者)
- 信任“命令” 运行的程序
- 信任秦国的“社会环境” 平台运行环境

商鞅 --- 运行一个程序

```
void moveTimber(Person p, Timber t) {  
    if (canMoveTimber(p,t)) {  
        p.money += 1000;  
    }  
}
```

可信计算 --- 包含的技术

信任程序的使用者

身份认证

软件方法：密码学

信任运行的程序

完整性（integrity）、私密性（confidentiality）

信任平台运行环境

即使被攻破，也依然可信

硬件方法：隔离

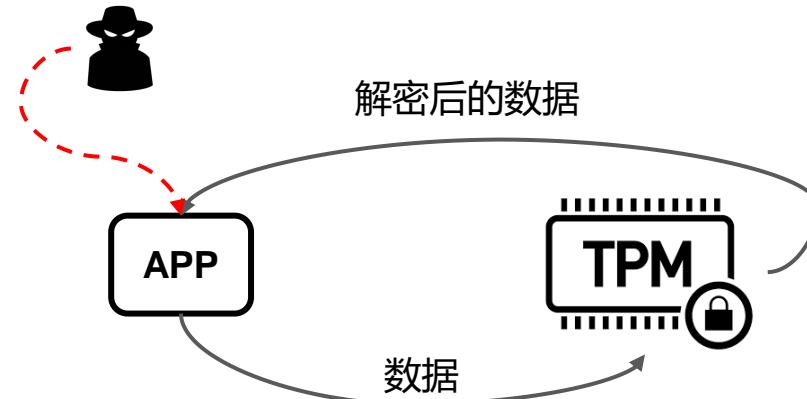
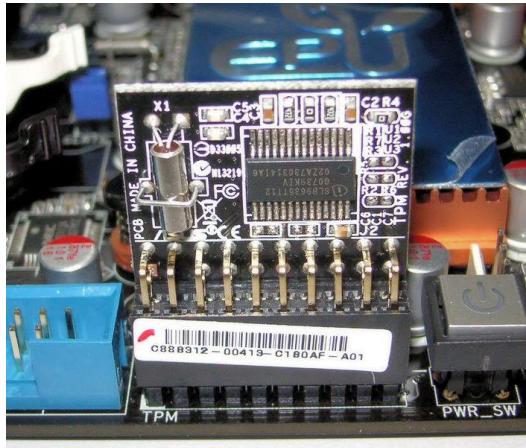
可信计算技术 == 软件（密码学） + 硬件（隔离）

可信平台模块 --- TPM (Trusted Platform Module)

是什么 --- 独立于CPU的计算模块

做什么 --- 加/解密，存储，验证

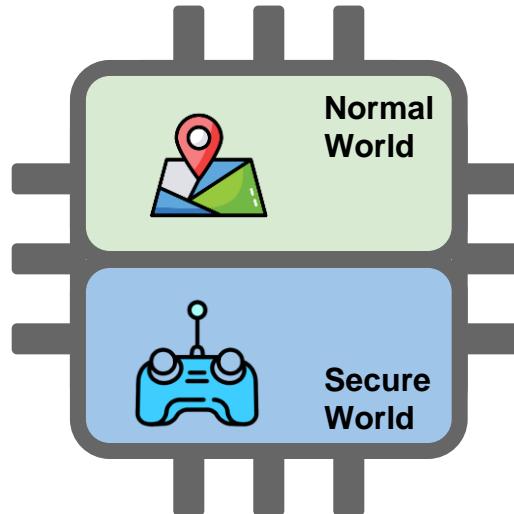
问题 --- 无法防御运行时攻击



可信执行环境 --- TEE (Trusted Execution Environment)

不仅是加密、验证 --- 支持各种操作

CPU的自我隔离 --- 划分出两个区域 (normal and secure world)



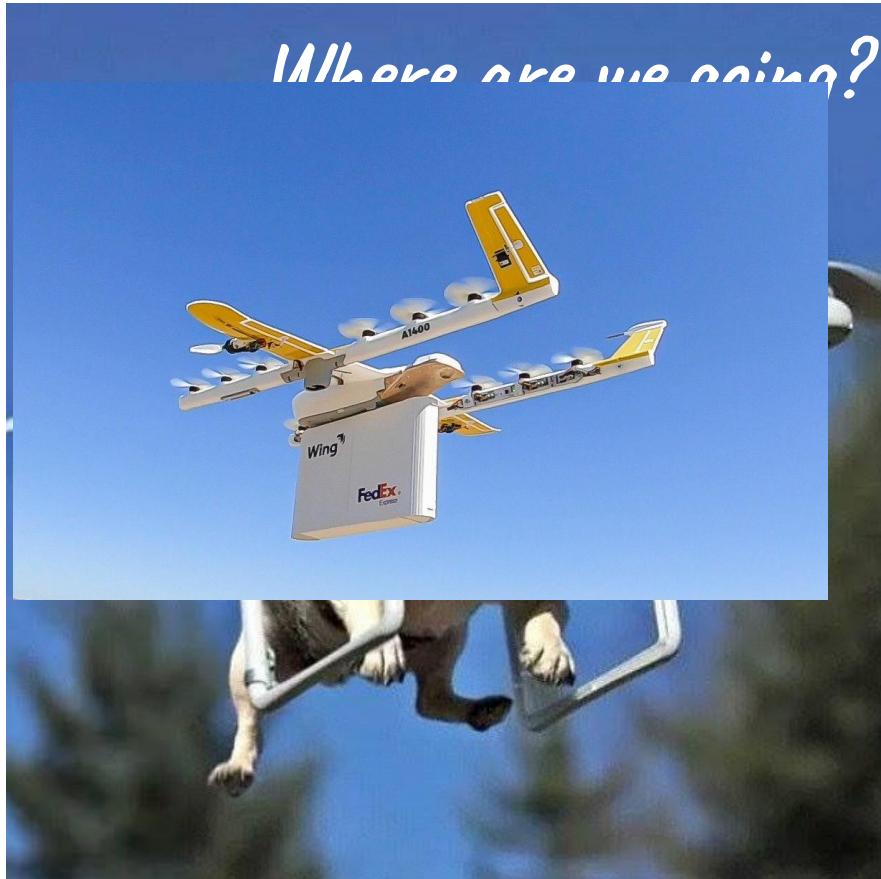


Amazon, Wing, FedEx, Walgreens

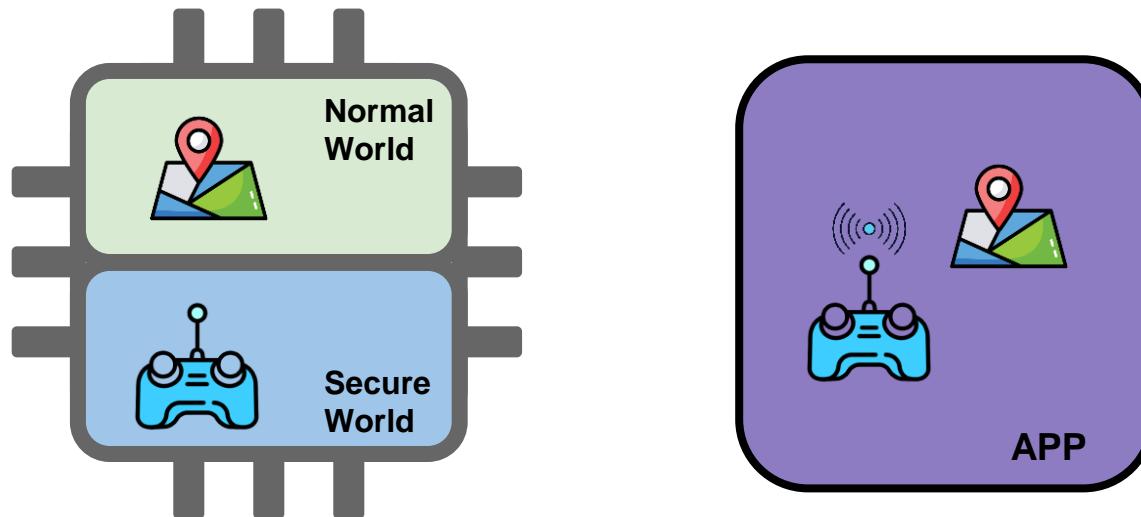
无人机送货计划



无人机的导航算法---被攻破



TEE can help!

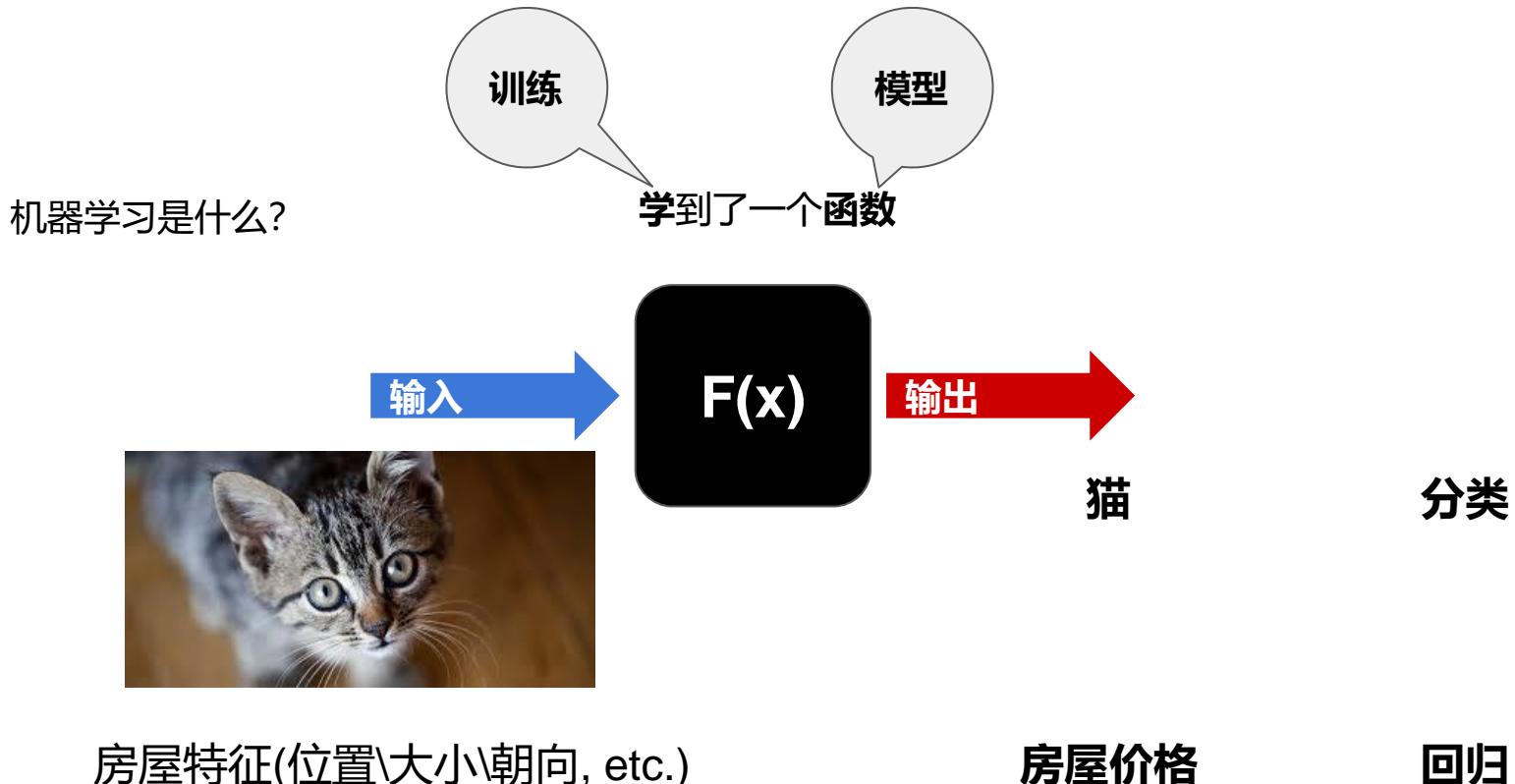


隐私计算



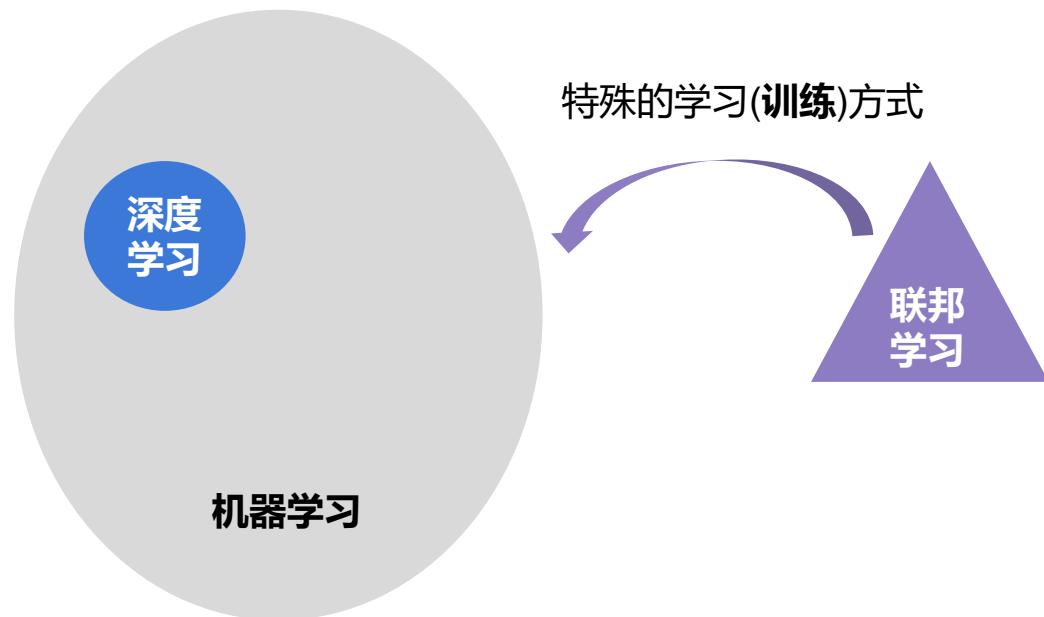
联邦学习(Federated learning)

机器学习，深度学习，联邦学习？？？



联邦学习

机器学习，深度学习，联邦学习？？？



联邦学习

一种模型训练方式，在训练过程中保护数据隐私

一种具有以下特征的机器学习算法框架：

- **多方参与** — 2个以上，每个参与方都拥有(一部分)数据
- **原始数据不交换** — 不交换或收集任意参与方的**原始数据**
- **传输“已保护信息”** — 训练所必须的信息需**先经保护处理，再进行传输**
- **近似无损** — 性能充分接近**原有模型** (i.e., 未使用联邦学习，各参与方直接共享原始数据训练所得的模型)

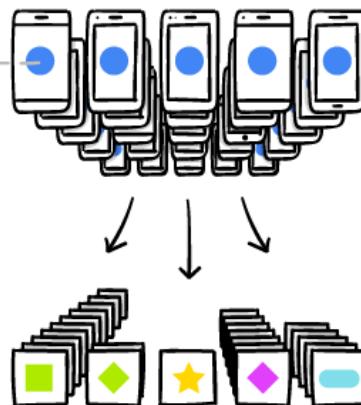
联邦学习

利用本机的数据优化模型



A.

下载并部署模型
最新共享模型



B.

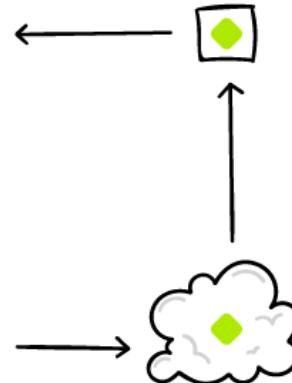
每个手机都形成一个小的更新

It works like this:

"your device downloads the current model, improves it by learning from data on your phone, and then summarizes the changes as a small focused update. Only this update to the model is sent to the cloud, using encrypted communication, where it is immediately averaged with other user updates to improve the shared model. All the training data remains on your device, and no individual updates are stored in the cloud."

C.

形成对共享模型的更新



只将这些更新汇集起来(而非原始数据)

扩展阅读：横向、纵向、迁移

隐私计算



隐私计算的挑战 — 世上没有免费的午餐



使用



计算效率

传输效率

准确性



不可信的
参与方



隐私计算与软件工程

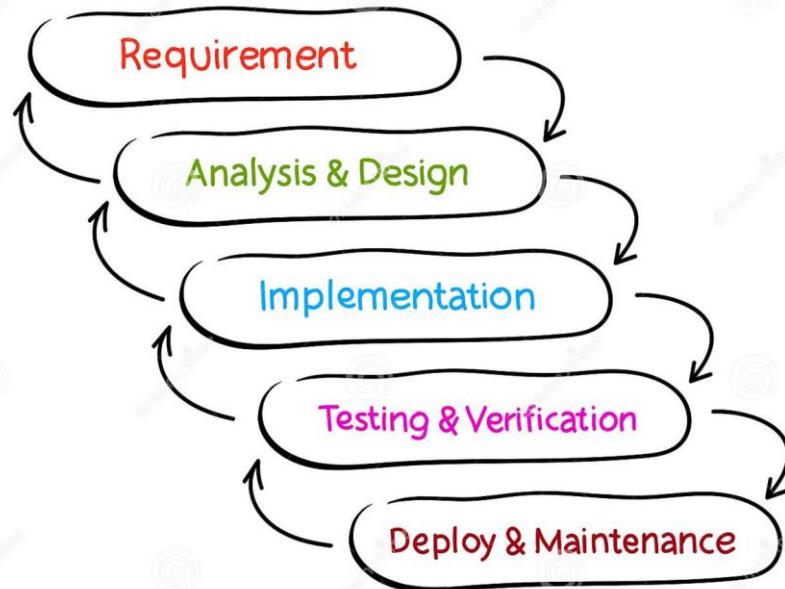


什么是软件工程?

软件工程

瀑布模型

Waterfall-Model



软件工程与隐私计算

目标：

保护敏感程序信息
并使其可用



问题引入



1. 如何识别？

2. 如何保护？

问题引入



1. 如何识别？

2. 如何保护？

VarSem (GPCE'20)

方法&贡献

- 一个新的程序分析类别: **变量语义分析 (VUSA)**
 - 识别有特定目的的**变量** (e.g., 密码, 文件句柄, GPS坐标)
- 一个新的领域特定语言: **VarSem**

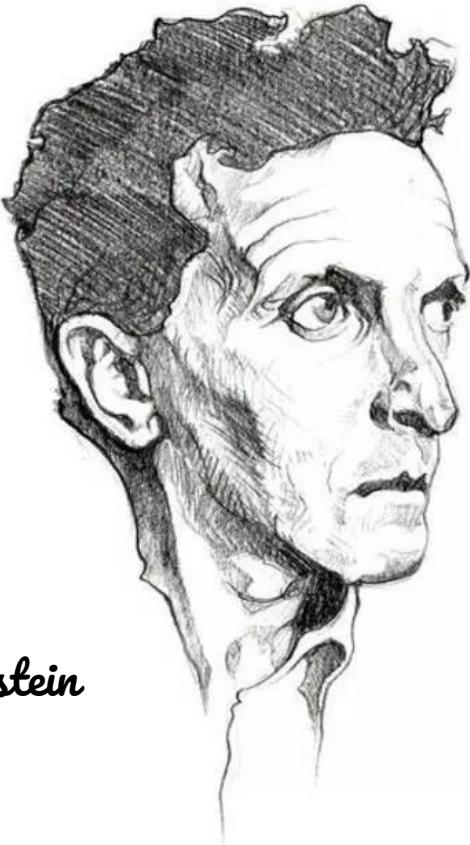
场景 - 识别 Passwords

- "passwd" -- 11M
- "p_wd" -- 9,258
- "pass_wd" -- 280
- "p_w_d" -- 164
- single letter "p"
- irrelevant string "abc"

```
function cleanse_fixGetElementsByClassName(className){  
    var elements = document.querySelectorAll(className);  
    for (var i = 0; i < elements.length; i++) {  
        var element = elements[i];  
        if (element.nodeType === 1) {  
            var type = element.getAttribute("type");  
            if (type === "password") {  
                element.type = "text";  
            }  
        }  
    }  
}  
  
function cleanse_fixGetElementsByClassName(className){  
    var elements = document.querySelectorAll(className);  
    for (var i = 0; i < elements.length; i++) {  
        var element = elements[i];  
        if (element.nodeType === 1) {  
            var type = element.getAttribute("type");  
            if (type === "password") {  
                element.type = "text";  
            }  
        }  
    }  
}  
  
function cleanse_fixGetElementsByTagName(tagName){  
    var elements = document.querySelectorAll(tagName);  
    for (var i = 0; i < elements.length; i++) {  
        var element = elements[i];  
        if (element.nodeType === 1) {  
            var type = element.getAttribute("type");  
            if (type === "password") {  
                element.type = "text";  
            }  
        }  
    }  
}
```

1889-
1951

Ludwig
Wittgenstein



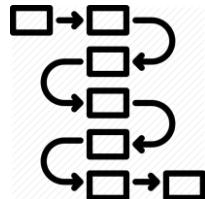
*“The meaning of a word is
its use in the language”*

- (1) 变量名称 (i.e., 语言分析)
- (2) 在程序中的用法 (i.e., 语境分析)

场景 - 识别 Passwords

```
string pwd
char passwd
int p
char * p_wd
...
```

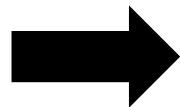
1



2

Rules

VARSEM



Likelihood

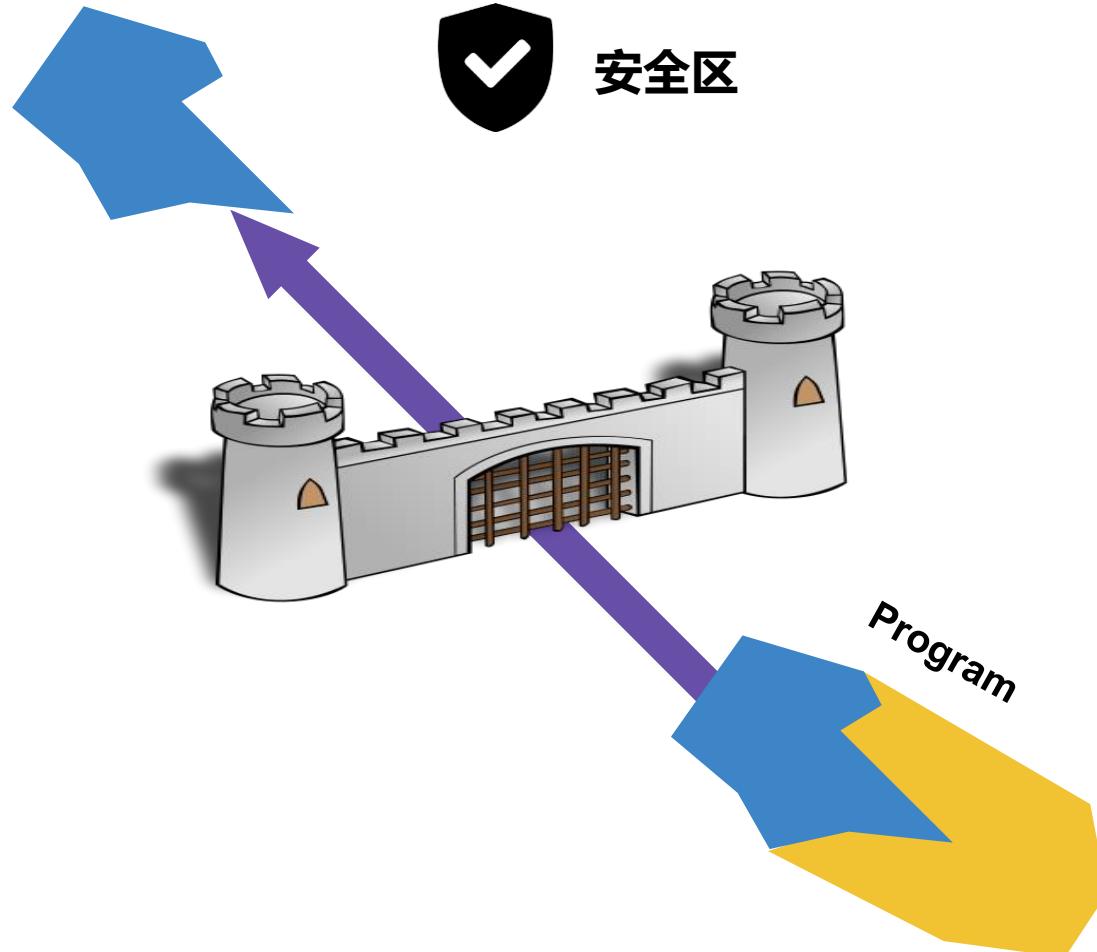
string <i>pwd</i>	██████	71.2%
char <i>passwd</i>	██████	95.7%
int <i>p</i>	██████████	0.3%
char * <i>p_wd</i>	██████	22.2%
...		

问题引入

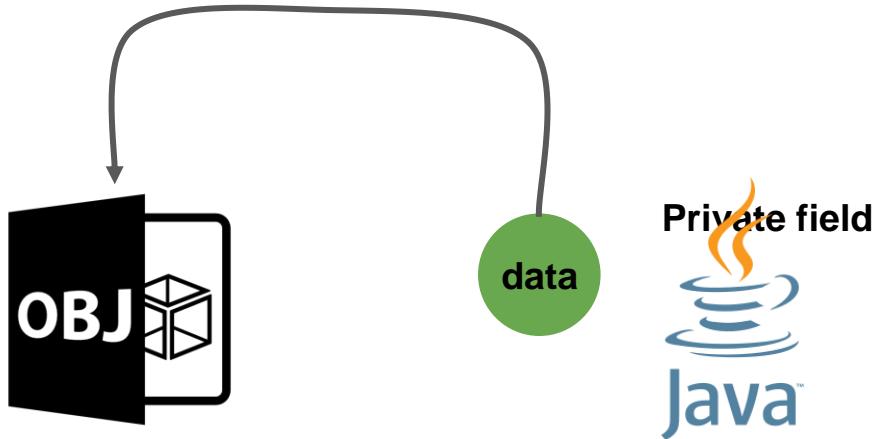


1. 如何识别？

2. 如何保护？



(a) 对象(Object)级别的隔离

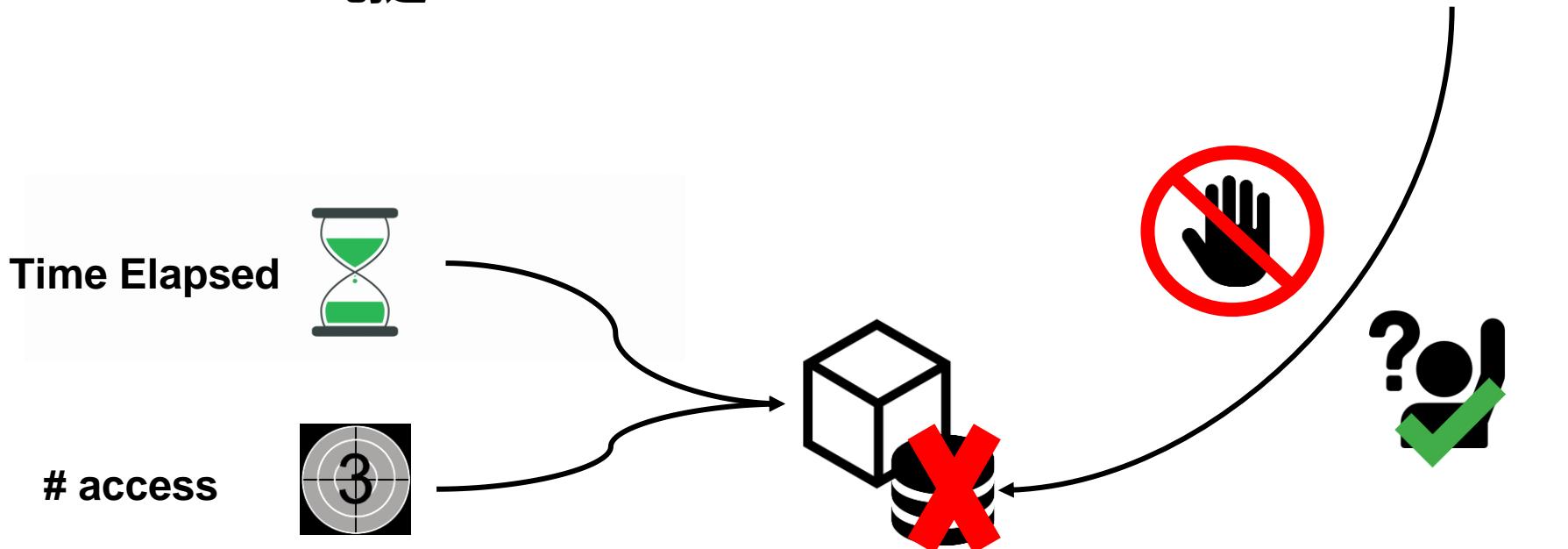
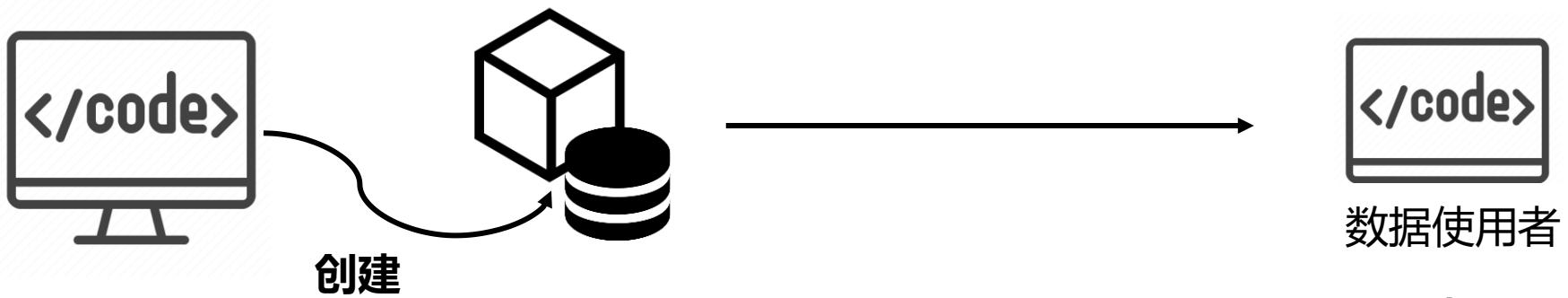


ObEx (ManLang'17)

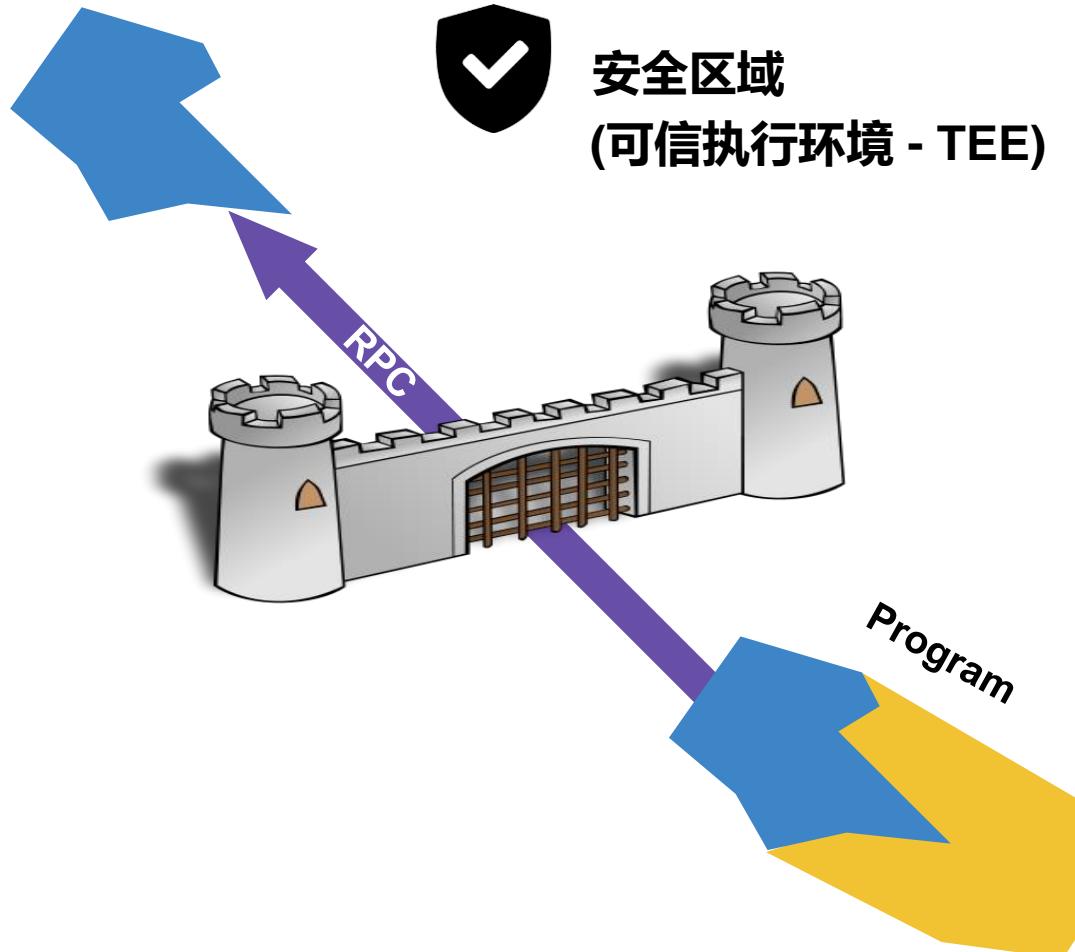
方法 & 贡献

- 不可见 但 可查询
 - 无法直接访问原始数据
 - 查询接口: compare, statistics (sum, average, etc..)
- 可配置的"自我清理"策略
 - 最大访问次数Max number of accesses
 - 到期时间Time-to-expiration
- 可控的生命周期





(b) 函数级别的隔离



OP-TEE



RT-Trust (GPCE'18 & COLA'19)

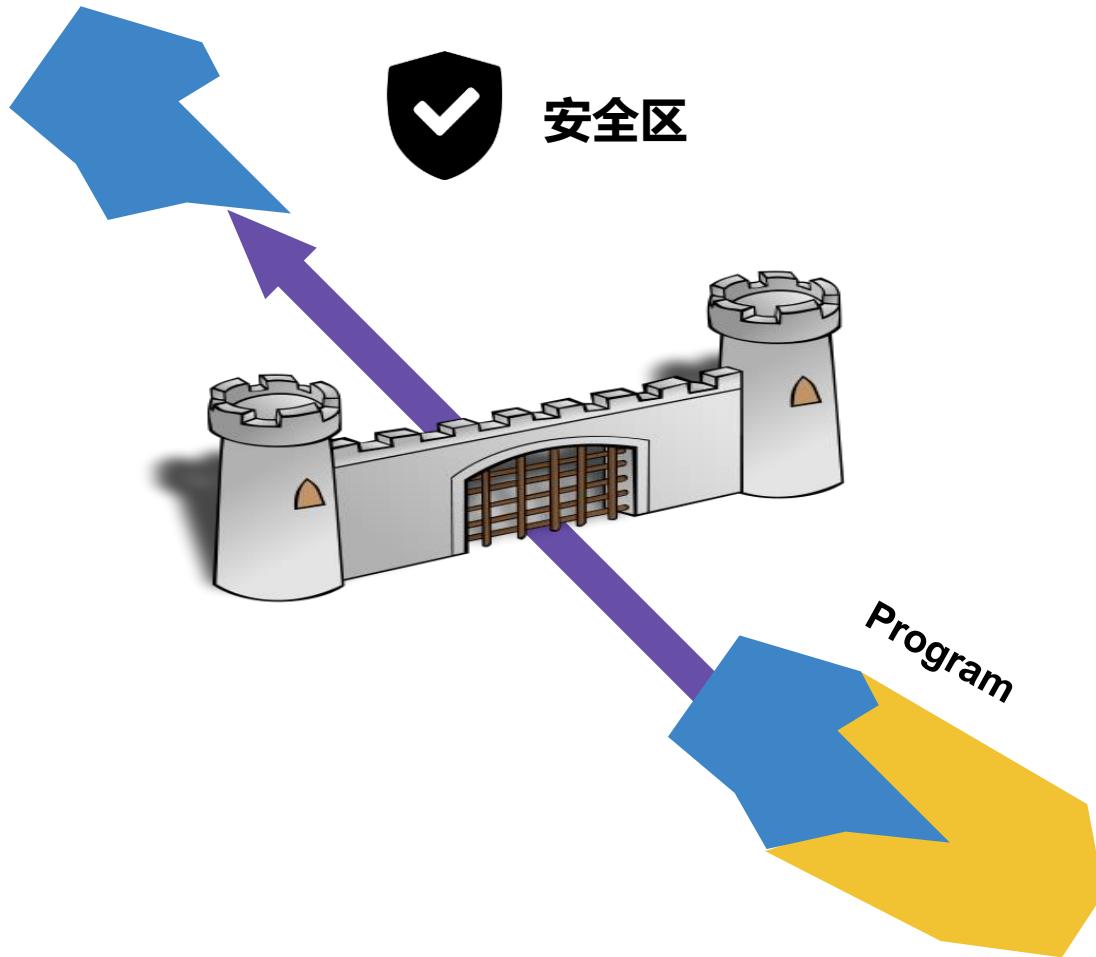
方法 & 贡献

- 针对TEE的代码自动重构

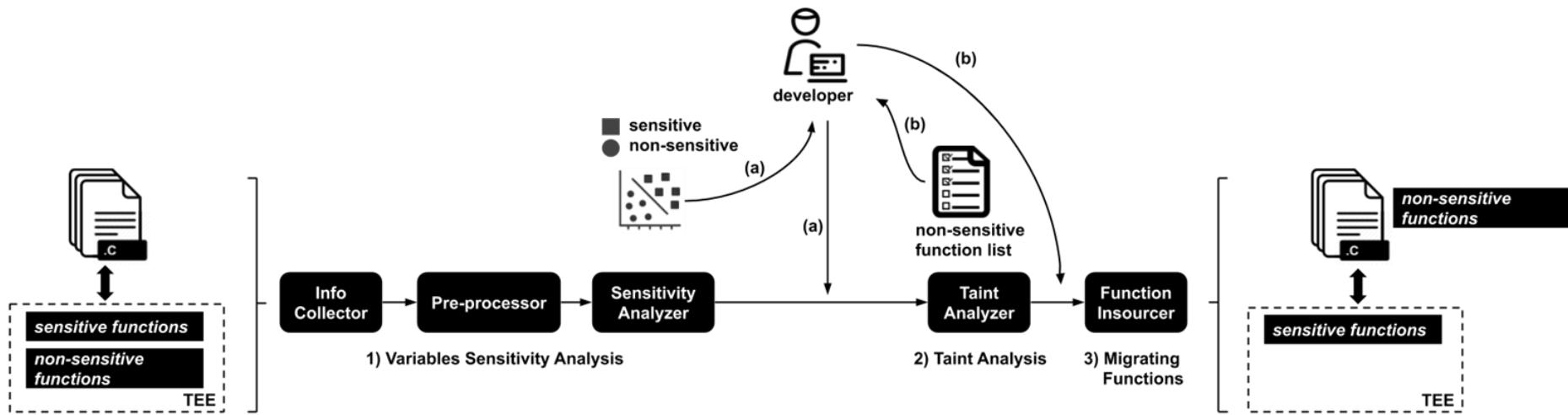
- 声明式的编程模型
- 程序分析 --- 确保重构后的代码仍满足执行约束 (e.g., real-time constraints)
- 支持C语言的重构工具
- RPC代码生成工具

函数级别隔离的问题：

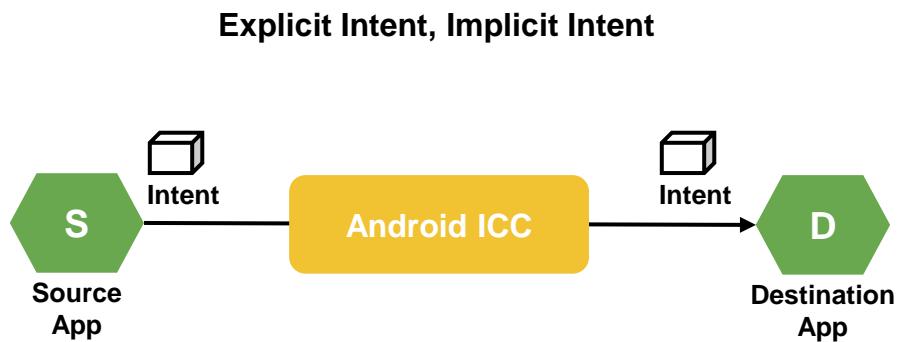
- 现有的方法(PtrSplit Liu et al. 2017; Glamdring Lind et al. 2017; RT-Trust Liu et al. 2018,2020)
仅关注于把**函数放进安全区**
- **不需要被保护的函数也被隔离**
 - 代码执行效率下降
 - 安全隐患



TEE-insourcing (TrustCom'20, JSS'22)



(c) 数据传输过程中的隐私保护



首次将同态加密引入移动计算中间件

HTPD — 一种新的传输模型，通过“**隐藏传输**”和“**多态发送**”增强通信的安全性

PolICC -- HTPD的**具体实现**，取代了原有的Android ICC，用以缓解**拦截、窃听和权限升级攻击** (SecureComm'21, JSS'22)

允许“不可信但非恶意”(*untrusted-but-not-malicious*)的 **apps** 操作数据

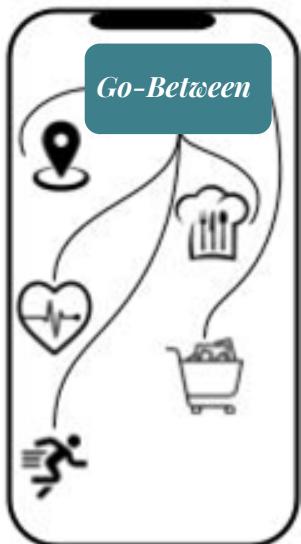
(d) 数据共享过程中的隐私保护



Sharing is **NOT** always easy



Our solution – Go-Between (MobiCASE'21)



- ◆ On-device 的数据共享框架，作为一个**可信中间件**，聚合各个 App 提供的传感器数据，对组合的数据集提供**可保护的统计查询**。

- ◆ 将**自适应的拉普拉斯噪声**添加到查询结果中，从而保护App的数据隐私。

总结

1. 什么是隐私

- 隐私是自然人的私人生活安宁和不愿为他人知晓的私密空间、私密活动、私密信息

2. 什么是隐私计算

- 可用但不可见

3. 隐私计算技术

- 秘密共享，同态加密，不经意传输，混淆电路，差分隐私，可信执行环境，联邦学习

4. 如何与软件工程结合

- 如何识别隐私数据
- 如何保护隐私数据

A large, colorful word cloud centered around the words "thank you". The word "thank" is in red, "you" is in yellow, and "you" is in green. The word cloud contains numerous other words in different languages, such as "danke" (German), "спасибо" (Russian), "gracias" (Spanish), "merci" (French), "多谢" (Chinese), " teşekkür ederim" (Turkish), "mochchakkeram" (Burmese), and many more. The background is white, and the text is in various colors including red, blue, green, yellow, and purple.

参考文献

- [1]中华人民共和国民法典 <http://www.npc.gov.cn/npc/c30834/202006/75ba6483b8344591abd07917e1d25cc8.shtml>
- [2]中华人民共和国个人信息保护法 <http://www.npc.gov.cn/npc/c30834/202108/a8c4e3672c74491a80b53a172bb753fe.shtml>
- [3]年中盘点：2022年十大数据泄露事件 <https://www.51cto.com/article/713157.html>
- [4]2021年中国大数据产业市场现状及发展趋势分析 线下场景营销成为大数据应用新机遇 <https://bg.qianzhan.com/trends/detail/506/210224-8ccd0b37.html>
- [5]密钥 [https://en.wikipedia.org/wiki/Key_\(cryptography\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Key_(cryptography))
- [6]Arvind Narayanan and Vitaly Shmatikov, Robust De-anonymization of Large Sparse Datasets https://www.cs.utexas.edu/~shmat/shmat_oak08netflix.pdf
- [7][联邦学习定义]Yang, Q., Liu, Y., Cheng, Y., Kang, Y., Chen, T. and Yu, H., 2019. Federated learning. Synthesis Lectures on Artificial Intelligence and Machine Learning, 13(3), pp.1-207.
- [8][Google]Federated Learning: Collaborative Machine Learning without Centralized Training Data <https://ai.googleblog.com/2017/04/federated-learning-collaborative.html>
- [9]陈凯,杨强, 隐私计算,电子工业出版社
- [10]Yin Liu, Shuangyi Li, and Eli Tilevich, "Toward a Better Alignment Between the Research and Practice of Code Search Engines," Proceedings of the 29th Asia-Pacific Software Engineering Conference (APSEC 2022), December, 2022.
- [11]Yin Liu, Breno Dantas Cruz, and Eli Tilevich, "Secure and Flexible Message-Based Communication for Mobile Apps Within and Across Devices," Journal of Systems & Software (JSS), In Print, July 2022.
- [12]Yin Liu, Siddharth Dhar, and Eli Tilevich, "Only Pay for What You Need: Detecting and Removing Unnecessary TEE-Based Code," Journal of Systems & Software (JSS), In Print, February 2022.
- [13]Yin Liu, Breno Dantas Cruz, and Eli Tilevich, "Privacy-Preserving Sharing of Mobile Sensor Data," Proceedings of EAI MobiCASE 2021 - 12th EAI International Conference on Mobile Computing, Applications and Services 2021 (MobiCASE 2021), November 2021.
- [14]Yin Liu, Breno Dantas Cruz, and Eli Tilevich, "HTPD: Secure and Flexible Message-Based Communication for Mobile Apps," Proceedings of the 17th EAI International Conference on Security and Privacy in Communication Networks (SecureComm 2021), September 2021.
- [15]Yin Liu and Eli Tilevich, "Reducing the Price of Protection: Identifying and Migrating Non-Sensitive Code in TEE," Proceedings of the 19th IEEE International Conference on Trust, Security and Privacy in Computing and Communications (TrustCom 2020), December 29, 2020 - January 1, 2021.
- [16]Yin Liu and Eli Tilevich, "VarSem: Declarative Expression and Automated Inference of Variable Usage Semantics," Proceedings of the 19th International Conference on Generative Programming: Concepts & Experiences (GPCE 2020), November 2020.
- [17]Yin Liu, Kijin An, and Eli Tilevich, "Automated Refactoring for Different Trusted Execution Environments under Real-Time Constraints," Journal of Computer Languages (COLA) 2019. Nominated for Best Paper Award
- [18]Yin Liu, Kijin An, and Eli Tilevich, "RT-Trust: Automated Refactoring for Trusted Execution Under Real-Time Constraints," Proceedings of the 17th International Conference on Generative Programming: Concepts & Experience (GPCE 2018), November 2018. Slides Poster
- [19]Yin Liu, Zheng Song, and Eli Tilevich, "Querying Invisible Objects: Supporting Data-Driven, Privacy-Preserving Distributed Applications," Proceedings of the 14th International Conference on Managed Languages & Runtimes (ManLang 2017, formerly PPPJ, now called MPLR), September 2017.