

XXIV. évfolyam, 8. szám
2012. augusztus

Albertirsai HÍRADÓ

Gyurgya-
lagot szá-
moltunk

7. oldal



Közéleti és tájékoztató lap

Megjelenik minden hónap első hetében

Bővebb információ, archívum a város honlapján: <http://www.albertirsa.hu>

100 Ft

Meghívó közelgő rendezvényeinkre

VÁROSNAP
2012 szeptember 1-jén
a Magna Cum Laude zenekar
elő koncertjével

Program:
Augustus 31.
18⁰⁰ M. Szegvári Erzsébet
festőművész jubileumi kiállítása
Móra Ferenc Művelődési házban

Szeptember 1.
9⁰⁰-14⁰⁰ Kézműves vásár
a piactéren
14⁰⁰ Élő csocsó
Kőleves fesztivál
17⁰⁰ Tánchemutatók
Az albertirsai Nihon
Taijitsu Klub bemutatója
19⁰⁰ Magna Cum Laude
elő koncert
21⁰⁰ Tűzijáték
21³⁰ DISCO

Albertirsa, Erzsébet tér

Küzd meg Albertirsa
Bajnok Csapatával a városnapi
elő csocsó bajnokságon!

5 fős csapatok jelentkezését várjuk
az irsalimuhaz@gmail.com email
címen, vagy személyesen
a Művelődési Ház irodájában.

Szeretettel várunk mindenkit

III. KŐLEVES FESZTIVÁLRA
várjuk családok, baráti társaságok
jelentkezését!
A jelentkezők bármit főzhettek,
hozzott alapanyagból.
Nevezési díj
500 Ft
Nevezni lehet
augusztus 24-ig
a Művelődési Ház
irodájában.

Meghívó

Tisztelettel meghívjuk
városunk polgárait
2012. augusztus 20-án
9:30 órakor tartandó

SZENT ISTVÁN NAPI
ünnepeinkre
a Római Katolikus Templomba.

Ünnepi Szenthely:
– Elter János, a Jogi- és Ügyrendi bizottság
elnökének ünnepi köszöntője
– „Albertirsa Szolgálatáért” díj átadása
– Kiszel Mihály prépost prédikációja
– Új kenyér megáldása
– Szent István szobor megkoszorúzása
az Erzsébet téren

Albertirsa Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete

Tartalom

VÁROSHÁZA	3-4. oldal
KULTÚRA	5. oldal
KÖZÉLET	5-11. oldal
AKTUÁLIS	12-18. oldal
SPORT	19. oldal
KÖZÉRDEKŰ INFORMÁCIÓK	20. oldal



Nyári fúvószenekari koncert 5. oldal



Testvérpár cross motoron 19. oldal



RENDŐRSÉGI HÍREK

Albertirsza körülön található ingatlan kerítését ismeretlen személy

kivágta, ezt követően az udvaron lévő épület ajtaját befeszítette, majd onnan kerti gépet tulajdonított el. Szintén körülön, ismeretlen előkötő több közúti jelzőtáblát vitt el. Albertirsza központjában lévő áruház mellett található ital automatát ismeretlen előkötő feltörte, és eltulajdonította az abban lévő aprópénzt. A vasútállomásnál lévő gépjármű parkolóból ismeretlen személy ellopott egy Lada személygépkocsit. Az autóra országos körözést adtak ki.

A körülön lévő hétvégi házakat és ingatlanokat továbbra is előszeretettel látogatják a betörök és a tolvajok. Kérjük az ott lakókat, hogy a gyanús gépkocsik rendszámát lehetőség szerint írják fel, illetőleg gyanús személyek észlelése esetén a nap bármely szakában értesítsék a járőröket.

Gázolaj tolvajokat zavartak meg a rendőrök az egyik éjszaka Albertirsza körülönben a 4-es főút mellett, akik az ott parkoló kamionból lopták az üzemanyagot. Mikor észrevették a rendőröket, bemenekültek az erdőbe, de nem sikerült őket felkutatni.

Kisebb tűz volt a postán az egyik

délelőtt folyamán, amit az öltözö mellett lévő klímaberendezés meghibásodása okozott. A rendőrok a helyszínen a posta mellett lévő



parkolót lezárták, a forgalmat elterelték. A postavezetőnek még a tűzoltók kiérkezése előtt sikerült a tüzet poroltóval eloltani. A tűzoltók, kiérkezésüköt követően ellenőrizték a posta épületét, valamint a helyiségeket nagy teljesítményű ventilátorral átszellőztették. A történtek miatt a posta egy ideig zárva tartott, de szerencsére az eset során személyi sérülés nem történt.

Amenyiben bármilyen gyanús körülményt tapasztalnak, vagy olyan esemény történik, amely azonnali rendőri intézkedést igényel, értesítések az **albertirsai rendőrjárőrt** a nap bármely szakában hívható **06/20-973-9021**-es telefonszámon.

Bűntügyekkel kapcsolatos információkkal keressék az Albertirsza Rendőrőrsön Osgyáni László r. tzls.-t vagy Csontos Károly r. tzls.-t hivatali munkaidőben.

FELHÍVÁS

Értesítjük a Tisztelt Lakosságot,
hogy Albertirsán

2012. július 31-től augusztus 29-ig

TÜDŐSZÜRÉST TARTUNK!

A vizsgálat ideje:

Hétfő:	11:30 – 17:30 óráig
Kedd:	8:00 – 13:30 óráig
Szerda:	11:30 – 17:30 óráig
Csütörtök:	8:00 – 13:30 óráig
Péntek:	8:00 – 13:30 óráig

A tüdőszűrés helye:

Művelődési Ház, Albertirsza, Pesti út 85.

A tüdőszűrés ajánlott vizsgálat, mely alkalmas a tüdőbetegségek időben felismérésére.

Személyi igazolványát, TAJ kártyáját valamint az előző évben kapott tüdőszűrő igazolást kérjük hozza magával!

Albertirsza Város
Polgármesteri Hivatala

AUTÓSISKOLA

Albertirsán,
a Dolina Üzletsoron.

ÚJ!

KÉPZÉS MINDEN KATEGÓRIÁBAN!

Beiratkozás, ügyfél fogadási időben:
Hétfő, Csütörtök: 17-19 óráig

Színvonalas oktatással
a kultúrált és biztonságos közlekedésért!

Folyamatosan induló tanfolyamok

Elsősegélynyújtási
ismeretek, vizsgafelkészítés



Szakoktató: Nagyné Rideg Szilvia

Telefon:

06-20/320-6149



www.timautosiskola.hu

Első kézből

Változik az önkormányzati világ II.

Alkossunk együtt koncepciót!

A Híradó júliusai számában közel más-fél oldalon megkíséreltem összefoglalni a honi önkormányzatok életét érintő változás sorozat főbb jellemzőit. Azokról, az egyes települési önkormányzatok lehetőségeit meghatározó szabályokról írtam, amelyek a törvénykezés szintjén megalkotják munkánk kereteit. Bízom benne, hogy viszonylag rövid írásomból egyebek mellett kikövetkeztethetővé vált: a jövőben azok az önkormányzatok lehetnek eredményesek, amelyekre az alábbi két téTEL igaz.

I.

Az egyik a sikeres közösség építés. Egyszerűen nem jöhET a siker összefogás nélkül. Emiatt különösen káros, hogy az utóbbi hónapokban Albertirsán (is) megjelennek nyilvánvalóan párt-politikai megfontolásoktól, valamint egyéni ambícióktól terhes kiadványok, írások. Soha nem a kritikával van baj, ha amögött tiszta jobbító szándék húzódik meg. Ám amikor valakik ugyanazt a négy-öt témát boncolgatják hosszú időn keresztül, s újra – meg újra feltesznek kérdéseket, amelyekre számos alkalommal választ kaptak – szándékuk erősen megkérdőjelezhető. Amikor pedig az utalhatásos, sejtetéses stílusból a besározás, a hírbehozás, mint cél is kiviláglik, olyankor az említett kérdőjel felkiáltó jelé egyenesedik. Vagyis megjelenik az a bizonyos szörös lóláb. Az ilyen irományok elkövetőivel nem az a fő baj, hogy egy, vagy néhány embernek próbálnak ártani. Az igazi problémát az okozza, hogy miután közreadott sugalmaik elérnek egy kritikus pontot, majd túlhaladják azt, a közösség (a település) egészének életét kezdik mérgezni. Furcsa és oktondi dolog, hogy sok esetben épp olyanok teszik ezt, akik az adott közösséget vezetni szeretnék. Jó lenne, ha Albertirsán nem jutnánk el eddig. A megelőzésnek egyetlen hatékony módszerét látom. Meg kell erősödniük azoknak a valós, egészséges civil közösségeknek, amelyeknek tényleges

céljai megegyeznek a meghirdetettekkel. Azoknak tehát, amelyek azt teszik, amit mondanak önmagukról. Ehhez az önkormányzat képviselő-testülete két dolgot tud segítséggé hozzáadni. Az egyszerűbb az, hogy odafigyel az ilyen közösségek munkájára, s ezzel erkölcsi támaszt nyújt számukra. A (különösen manapság) nehezebb, hogy anyagi támogatást biztosít nekik. Hónapok óta értelmetlen vita dül arról néhány emberrel, hogy ki akarta, ki nem akarta a képviselők (beleértve a polgármestert) közül 2012-ben támogatni gyülekezeteinket, egyesületeinket, alapítványainkat. A probléma azért értelmetlen, mert az alap kérdésfeltevés hamis. Valójában minden képviselő akarta. Csak hátt léteznek költségvetési kényszerek. Kicsiben is úgy van ez, mint nagyban. Sőt! Mi itt, a végeken még kiszolgáltatottabbak vagyunk, mint a kormányzati hatalom képviselői az ország házában. Nyilván Ők is szeretnék, ha pl. az egészségügy szolgáltatásai hatékonyabbak lennének a jelenleginél. Ugyanígy a helyi képviselők is abban érdekeltek, hogy jó érzés legyen albertirsai polgárnak lenni. A jelenlegi (és a most kialakuló) önkormányzati rendszerben, csökkenő értékű központi támogatások mellett azonban többnyire gúzsba kötve kell táncolnunk. Csoda, hogy nem mindig sikerül?

II.

Itt megérkeztünk a második témánkhoz, illetve a sikeresség újabb előfeltételéhez. Ez véleményem szerint, a kreativitás. Önálló ötletekre, friss gondolatokra, bátorságra van szükség ezek kimunkálásában, s végrehajtásában. Na meg elképzelésekre, tervekre, a közeli és a távoli jövőre egyaránt. Ez utóbbiak meglétének fontossága miatt kértem közös gondolkodásra néhány embert, kevessel a 2010-es önkormányzati választásokat követően. Olyanokat keresetem, akik nem tagjai a képviselő-testületnek, s így eleve függetlenek attól a gyakran izzadságos „műhely munkától”, amely néha bizony összekormozza a benne tevékenykedőket. Vagyis olyanokat, akik a helyzetük következ-

tében hozhatnak a megsokottól eltérő szemléletet a városunk jövőjéről történő gondolkodásba. Arra szövetkeztünk öten, hogy megalkotunk egy koncepció vázlatot Albertirsá hosszú távú jövőjéről. A „kezdő csapat” tagjai a következők voltak: Erdélyi Csaba, Iker Ferenc, Jászberényi Tamás, József Csaba és magam. Később csatlakozott hozzánk Váraljai Márton is.

A munka őszintén szólva vontatottan haladt, hiszen minden egyes szereplőnek számos más, hivatalos elfoglaltsága, feldadata van. Mostanra azonban elkészült egy olyan első változata a koncepció tervezetnek, amelyet az Albertirsai Híradó hasábjain, valamint honlapunkon vitára bocsátthatunk. A tervezet között egyéb vitafórumok is szerepelnek. A koncepció-vázlat megalkotásával az a legfontosabb szándékunk, hogy közösen (minél több ember véleményének figyelembevételével) megtaláljuk, és körülírjuk azokat a legfőbb kitörési pontokat, amelyek hangsúlyos fejlesztésével Albertirsá számára eredményes jövő biztosítható.

Az Albertirsai Híradó szeptemberi számában közzéteszük a tervezetet, és szereettel várjuk lakótársaink véleményét, javaslatait.

Nyári felújítások

Az Önkormányzat intézményi épületein szükségessé vált kisebb-nagyobb felújítások elvégzésének fő időszaka ismét a nyár. Július végéig elsősorban óvodáinkban oldottuk meg ezeket a feladatokat. Így, a Napsugár (Pesti út) Óvodában új kerékpártárolót építettünk, továbbá megtörtént az udvari játékok átfestése. A Luther utcai épületen egy hosszú esztendők óta magunk előtt tolta teendőt sikerült megoldanunk. Nem más ez, mint az épület lábazatának teljes javítása. A Mazsola (Dózsa Gy. út) Óvodában megtörtént a tisztasági mészelés, míg a meglehetősen rossz állapotú ablakok cseréjére augusztusban kerül sor. Ugyancsak augusztus első felében módosítjuk ún. bukó-nyílásról a Ady E. utcai épület nyílászáróit.

Ezt követően szeptember végéig valamennyi önkormányzati intézményi épületben végrehajtjuk a fontosabb felújításokat. Meggyőződésem, hogy őszre minden épületünk esetében megfelelő

Folytatás a következő oldalon >>

Folytatás az előző oldalról

tárgyi feltételek között folyhat a munka.

Száz gyermek kapott meleg ételt

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma által kiírt pályázaton nyert 1.936.000 Ft-ból a nyár folyamán száz rászorúl albertirsai gyermeknek biztosítunk negyvennégynapos keresztül napi egyszeri meleg ételt. Úgy gondolom, szociális típusú feladataink közül ez a támogatási forma garantáltan jó helyre kerül.

Balatonszárszó

A Híradó áprilisi számában „Szárszói viszontagságok” címmel megjelent írásomban még feltételes módban voltam kényetlen fogalmazni az albertirsai gyermekek balatonszárszói táboroztatási költségeihez történő önkormányzati hozzájárulásról. A 2011. évről áthozott pénzmaradványunk lehetővé tette ennek a kedvezménynek a fenntartását. Így, több mint hetven albertirsai tanuló kapott ötven százalékos, összegszerűen fejenként 8.700 Ft-os támogatást a bala-

toni nyaralásához. Ez a segítségnyújtás azért tölt el különösen jó érzéssel, mert a környéken jó ideje egyetlen más település sem tud efféle támogatást produkálni.

Elkészült az edzőpálya

Hosszú huzavona után, idén tavasszal végre minden akadály elhárult a sportközponthoz tartozó labdarúgó edzőpálya megépítése elői. Mint korábban már több alkalommal ismertettem, a szükséges anyagi forrás esztendők óta rendelkezésünkre állt. Az egyetlen gondot egy nyilvánvalóan ál-környezetvédelmi probléma okozta, amelyet bizonyos civil szervezet melengetett hosszan. Miután valamennyi illetékes környezetvédelmi hatóság egyértelművé tette, hogy a pálya a tervezett helyen megvalósítható, közbeszerzési eljárással kiválasztottuk a legkedvezőbb árajánlatot adó kivitelező jelöltet. Ez a budapesti székhelyű, ún. Eurogreen-Tiszafa Kft. volt. Ők 23.794.668 Ft-ért jó minőségben elkészítették a 95x58 m területű gyepsző-

nyeget, valamint megoldották a kiegészítő feladatokat. A műszaki ellenőr díja 444.500 Ft volt. A létesítmény műszaki átadására határidőn belül, június 28-án sor került.

Így, gyakorlatilag teljessé vált a sportközpont beruházás. Az edzőpálya legfőbb funkciója a labdarúgó versenypálya tehermentesítése. Ez főként az edzésmunkát érinti, de a fent jelzett méret szabvány szerinti, vagyis szükség esetén hivatalos mérkőzések is lebonyolíthatók rajta.

Tudom, hogy a sportközpont beruházás egésze különféle megítéleteket, véleményeket váltott ki emberekből. Az minden esetre tény, hogy megléte óta megsokszorozódott azoknak a száma, akik valamely szabadtéri sportágban kulturált körülmenyek között mozognak, edzhetnek, versenyezhetnek Albertirsán. Az itt eddig lebonyolított megyei, országos és nemzetközi rendezvényekről nem is beszéltem. Ha valami, ez a beruházás igazán a jövőt szolgálja.

Fazekas László polgármester

Beszámoló a Képviselő-testület júliusi rendkívüli üléséről

Július 30-án városunk Képviselő-testülete rendkívüli ülést tartott. Elsőként a bölcsődevezetői pályázat tárgyáról szóló előterjesztést vitatták meg. A megadott határidőig három pályázat érkezett a Polgármesteri Hivatalba. Azok megvizsgálása során azonban megállapítást nyert, hogy a kiírásnak egyik sem felel meg maradéktalanul. A hatályos jogszabályok szerint a szakirányú szakképzettség alól nem adható felmentés, a felsőfokú iskolai végzettség alól azonban 2013. december 31-ig abban az esetben, ha a pályázó felsőfokú szakképesítéssel rendelkezik. Ezért kapcsolatfelvétel történt az intézmény felügyeletét ellátó Pest megyei Kormányhivatal Szociális- és Gyámhivatalával, illetve a Magyar Bölcsődék Egyesületével. Elmondásuk alapján, több település is hasonló problémákkal szembesült, ezért indokolt esetben lehetőség van a feltételektől való eltérésre. A rendkívüli ülésen sor került személyes meghallgatásra, ahol

a pályázók bővebben kifejtették az intézmény működésére, működtetésére vonatkozó elképzéléseiket. Az elhangzottak, valamint a pályázati anyagban foglaltak alapján a Képviselő-testület úgy döntött, hogy 2012. augusztus 1-től Gulicskáné Dömötör Erzsébetet bízzák meg a Lurkó Bölcsőde vezetésével.

Ismételten pályázatot írnak ki területi védőnői feladatak ellátására, melyről májusi rendes ülésen korábban már döntöttek, ám jelentkező hiányában, akkor eredménytelenül zártult. A pályázati felhívás megtekinthető Albertirsá város honlapján, valamint a www.kszk.gov.hu honlapon.

A harmadik, egyben utolsó napirendi pontban a Képviselő-testület úgy döntött, hogy továbbra is fenn kell tartani az Alkotmány utca 2251/1. hrsz.-ú ingatlanon lévő buszmegállót, és támogatja a tulajdonossal a bérleti szerződés 5 éves időtartamra történő meghosszabbítását. A bérleti díj mértéke 15.000

Ft/év. A Jogi- és Ügyrendi Bizottság a bérleti szerződés tervezetét egyhangúlag elfogadásra javasolta – Elter János elnök közlése szerint.

Egyebekben Dr. Pécsi Angéla jelezte, hogy a szelektív hulladékgyűjtő szigetek környékén továbbra is áldatlan állapotok uralkodnak, s ezek megszüntetésére minél előbb megoldást kell találni, amivel minden képviselő egyetértett. Fazekas László elmondta, hogy felvették a kapcsolatot Hirös Kft.-vel, s felmerült a hulladékgyűjtő szigetek felszámolásának gondolata, azonban félő, hogy ez esetben a külterületen fogják a szemetet elhelyezni. Hozzátette, Súlyápon már ezt megtették, az ottani eredményekről később tud beszámolni. Major Judit a Köztársaság utcáit, valamint a Piac tér melletti szigetet emelte ki, ráadásul nem ritkán romlott étel is köztéri kukákban landol, így elsősorban a lakosság mentalitásbeli változására lenne szükség.

Müller Mónika

Nyári fúvószenekari koncert

A székelyudvarhelyi Udvarszékhely Fúvószenekar és a Gerje-Party Fúvósegylet hosszú évek óta ápol jó barátságot egymással. Az erdélyi zenekar 2005-ben, az Udvarszékhely Kulturális Egyesület felkérésre alakult újjá. A Magyar Kultúra Napján az Udvarhelyszék Kultúrájáért díjak gálaestjén Gergely János karmester több mint 50 tagú fúvószenekart állított a színpadra udvarhelyszéki településekről származó zenészekkel. 2010. szeptember 19-re, öt éves jubileumi koncertjük alkalmával a Székelykeresztúri Oktet Fúvószenekar és a Fehéregyházi Fúvószenekar

Albertirsai Város Önkormányzatának, az Albertirsai Zenei Életéért Alapítvány, az Irsai Evangélikus Egyházközség, valamint a Koncz család támogatásának köszönhetően, július 13-a és 15-e között városunkban vendégeskedett az Udvarhelyszék Fúvószenekar. Látogatásuk utolsó napján, július 15-én egy hangulatos, nyár esti koncerttel lepte meg a közönséget a két zenekar az Alberti Evangélikus Iskola udvarán. A Gergely János karnagy által vezetett Udvarhelyszék Fúvószenekar közel egy órás repertoárjában több katonai induló, Bán László szerzemény, lovassági nyitány, s svájci polka is szerepelt. Műsorukat énekkel is színesítették.

dulóját hallhattuk, amit John Williams szerzeménye, a Hymn to the fallen, azaz Himnusz az elesettekért követett. A dal minden idők egyik legjobb és leghíresebb második világháborús filmje, a Ryan közlegény megmentése számára íródott. Ezt követően egy japán komponista, híres, különböző stílusú dallamokból összeállított zenei egyvelege hangzott el, végül pedig a már jól ismert Guadalup, amit Márki Sándor kifejezetten a Gerje-Party Fúvósegylet számára írt.

Természetesen közös zenélésre is sor került. Az Udvarhelyszék Fúvószenekar és a Gerje-Party Fúvósegylet a Blues Brothers revüvel, valamint Jim Steinberg Gospel John című művével kedveskedett a közönségnek.

Müller Mónika



melllett a Gerje-Party Fúvósegylet is meg-hívást kapott.

A viszontlátogatás sem maradt el.

A Gerje-Party Fúvósegylet négy produkcióval készült az eseményre. Elsőként Márki Sándor Éljen a nemzet! című in-



Végleg lerázta a pszichiátriai kényszerkezelés békéjét

Budapest – A bíróság véglegesen viszszavonta azt a döntést, amellyel a korábbi „szökött elmebeteg” pszichiátriai kényszerkezelését elrendelte.

H. Attila 2011 májusában, miután állásából elbocsátották, volt munkahelye elő vonult és tiltakozó akció gyanánt felvágta az ereit a csuklóján. Hat nappal később, önveszélyes magatartásra hivatkozva a férfi rendőri kísérettel szállították egy budapesti pszichiátriai osztályra. Az ilyenkor kötelezően megtartott ún. bírói szemle jóváhagyta és elrendelte a pszichiátriai kényszerkezelést annak ellenére, hogy a férfi nyomatékosította: nem akart öngyilkos lenni, amit az is mutat, hogy a közben eltelt hat napban ezt megtehette volna, ha akarja.

A bírói határozat ellen fellebbezett, ám a másodfokú bíróság is jóváhagyta

a döntést. Ezután fordult – egy jogvédő szervezet segítségével – a Kúriához (korábban Legfelsőbb Bíróság), kérve az ügy felülvizsgálatát. A Kúria hatályon kívül helyezte a korábbi döntéseket és új eljárásra utasította a bíróságot, megállapítva, hogy a pszichiátriai kényszerkezelés elrendelése során nem volt megfelelően alátámasztva a döntés, amivel a férfit megfosztották a személyes szabadsághoz való alkotmányos jogától.

A közelmúltban lezárult új eljárás a pszichiátriai kényszerkezelést elutasította, így a férfi, akit korábban „szökött elmebetegként” tartottak számon, most végleg megszabadult a pszichiátriai megbékézéstől. H. Attila megkönnyebült.

Az Állampolgári Bizottság az Emberi Jogokért Alapítvány szerint, amelyhez a

férfi fordult, a pszichiátriai kényszerkezelések száma nagyon magas Magyarországon: évente tízezres nagyságrendben történik ilyen. (2003-ban ez a szám 15 ezer volt.) Az alapítvány szerint a jelenlegi jogi szabályozás sokszor nem tudja elejét venni a visszaéléseknek – munkájuk során számos olyan esettel találkoztak már, amikor például családi, örökösdési, gyermekelhelyezési vita miatt juttatta egyik fél a másikat a pszichiátriára, ott pedig az illetőnek nem volt érdemi lehetősége, hogy jogait érvényesítse, mert a bírói szemlék legtöbbször futószalagon hagyják jóvá a pszichiátriai kényszerkezelést. Az alapítvány korábban kiadványt jelentetett meg a témaáról, amelyben feltárta a pszichiátriai kényszerbeszállítások jogi szabályozásának hibáit, és javaslatot tett a megoldásra is.

KÖZÉLET

NE DÓLJÖN BE!

Társadalmi célú kampányt indított a GVH a fogyasztói csoportok megtévesztő hirdetései ellen



Megszorult, sok esetben BAR/KHR-listára került ügyfelek folyamatosan fordulnak hitelnek tűnő konstrukciókat kínáló cégekhez, fogyasztói csoportokat szervező vállalkozásokhoz. A vizsgált esetekben azonban a fogyasztói csoportok szervezői hirdetésekkel túlnyomórészt megtévesztő tájékoztatást nyújtanak, nem ritkán félrevezetik az ügyfeleket. A fogyasztók tájékoztottságának növelése, és így a jövőbeni károsultak számának csökkenése érdekében indított június végén társadalmi célú tájékoztató kampányt a Gazdasági Versenyhivatal.

Mi a fogyasztói csoport?

A fogyasztói csoport egy vásárlási társulás, amelyben a csatlakozók vállalják, hogy előre bizonyos részleteket fizetnek, és az így felgyülemlett összegekből a tagok bizonyos időközönként sorra megszerezhetik egy meghatározott áru (pl. lakás vagy autó) tulajdonjogát, vagy igénybe vehetnek egy adott szolgáltatást. Ez tehát nem piramisjáték, de a rendszer számos olyan elemet tartalmaz, ami jelentős bizonytalanságot rejt az ügyfelek számára, ám ezekre nem hívják fel kellően az emberek figyelmét. Ennek eredménye a remélthetően helyett jó eséllyel csak évekig tartó bosszúság és akár több százezer forintos veszteség lesz.

Jogi szabályozásuk

A jelenlegi jogszabályok szerint a már meglévő fogyasztói csoportok működése alapvetően nem tiltott, de újak létreho-

zását 2014. január 1-jéig tiltja a fogyasztóvédelemről szóló törvény. A meglévő fogyasztói csoportok működtetői azért hirdetnek, hogy működő csoportjaikba toborozzanak ügyfeleket. A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) a fogyasztói csoportok szervezőit hirdetései miatt tudja büntetni a tisztelességtelen, téves tartalmú tájékoztatás miatt. A legtöbbet azt panaszolják, a hirdetésekben nem derülnek ki számukra egyértelműen a konstrukciótól kapcsolatos legfontosabb információk, veszélyek.

Mit ígérnek a fogyasztói csoportok?

A hirdető cégek általában azzal hitegették, hogy a banki feltételeknél sokkal kedvezőbben, jövedelemigazolás nélkül, akár KHR/BAR-listásként is gyorsan és könnyen enyhíthetik pénzügyi gondjaikat. Az általuk nyújtott megoldás ugyanakkor kölcsönnek tűnik, holott nem az. A fogyasztói csoportok ugyanis nem adnak pénzt, hanem csak vásárlási jogot. Ráadásul nem kis részben a vak szerencsén múlik, hogy valaki mikor jut ehhez hozzá. A szerződés szerinti összeg alapesetben a futamidő végen (tehát akár 15-20 év elteltével) kerül kifizetésre. Korábbi kifizetésre csak akkor kerül sor, ha az adott havi közgyűlésen a legmagasabb összeg „előtörlesztését” vállalta az ügyfél, azonban a csoporttag nem ismeri a többi ügyfél vállalását. Az is előfordulhat, hogy hónapokon át egyáltalán nem kerül sor közgyűlésre. Így a legtöbb hónapokon vagy éveken keresztül hiába várnak a reméltek forrásra, ahelyett, hogy megoldódna a pénzügyi gondjuk, egyre nagyobb kiadásba hajszolják magukat.

A GVH eljárásai a fogyasztói csoportokat szervező vállalkozásokkal szemben

Összesen 28 eljárást indított a GVH ezekben az ügyekben a fogyasztói csoportokat szervező cégek ellen, melyből 22 esetben a Versenytanács megállapította a jogszertést, 4 eljárást még folyamatban van. Az eljárás alá vont cégek a döntéseket bíróságon támadták meg, de a bíróság minden esetben a GVH-nak adott igazat. A GVH számos esetben szabott ki bírságot, tiltotta meg a félrevezető tájékoztatást, kötelezte a vállalkozásokat közlemények közzétételére, ennek ellenére a cégek tovább folytatják tevékenységüket.

Ezért a versenytelügyeleti, hatósági eljárások mellett tájékoztató kampányt indít a GVH, hogy az emberek figyelmét felhívják a fogyasztói csoportok veszélyeire és a hirdetések csúsztatásaira. A társadalmi célú hirdetésekkel és sajtómegjelenésekkel azt reméli a hivatal, hogy kevesebben fognak bedőlni a félrevezető hirdetéseknek, a fogyasztók tudatosabban döntenek majd, ha találkoznak ezekkel.

Hova fordulhatunk tanácsért a fogyasztói csoportokkal kapcsolatban?

Ehhez a GVH ingyenes segítséget is nyújt: külön a fogyasztói csoportok ügyében megerősítette ügyfélszolgálatát, amely a 06-80-48-48-48-as számon érhető el, emellett nedoljonbe.hu címen weboldalt is indított azért, hogy a panaszosok támogatást és segítséget kapjanak még az előtt, hogy bedőlnének a hitegetésnek.

A Gazdasági Versenyhivatal a fogyasztói csoportokról szóló lakossági figyelemfelkeltő kampány során fizetett hirdetésekkel, pr-cikkekkel és egyéb sajtószereplésekkel hívja fel az emberek figyelmét a fogyasztói csoportok hirdetéseinek félrevezető jellegére és az ilyen szolgáltatások veszélyeire. A hirdetések a televízióban, a rádióban és a nyomtatott sajtóban jelennek meg 2012. június vége és július eleje között. A PR-kampány június végén indult és egy hónapon át tart. A GVH által most felállított tájékoztató ügyfélszolgálat elérhetősége és a nedoljonbe.hu weboldal ezt követően is tovább működik, ahol az érintettek tájékoztatást, információt kaphatnak a fogyasztói csoportokkal kapcsolatban.

További információ:

Gondolovics Katalin sajtószóvivő Tel.: (1) 472-8902, mobil: 06-30-618-6618, e-mail: sajto@gvh.hu web: gvh.hu nedoljonbe.hu

www.granitsirko.hu

2213 MONORIERDŐ, 4. számú főút 42. km. Tel: 06 70 601 4186
 2700 CEGLÉD, Széchenyi út - Puskaporos u. sarok Tel: 06 70 601 4182
 2144 KEREPEST, 3. számú főút, HÉV állomás Tel: 06 70 601 4100

Minőségi gránit sírkövek széles választéka, kedvező áron!

egyes gránit síremlékek 200 000.-Ft / garnitúrától
 dupla gránit síremlékek 360 000.-Ft / garnitúrától
 gránit ablakpárkány 3600.- Ft / m-től

Minden egyedi igényt kielégítünk!

250 000,- 100 000,- 200 000,- 360 000,-

Az áraink tartalmazzák az Áfa-t, a betonalapot, a kiszállítást, a felállítást, a betűvésést, az esztergált vázát és a murvázást.

Gyurgyalagot számoltunk

Az Albertirsa Barátainak Köre Természetvédelmi Csoport idén is felkerekedett és kilátogatott a város határában lévő területre, a gyurgyalagok élőhelyére, hogy felmérjék a szaporulatot. Ez a kicsiny színpompás madár Magyarországon 1982 óta fokozottan védett, természetvédelmi értéke 100.000 Ft. A meredek lösz vagy

homokfalban telepesen fészkel, így számukra a partfal ideális költési hely, ahol vár idők során a madarak számos lyukat vájtak. Minderről július 15-én, vasárnap reggel magam is meggyőződhettem. Szerencsére a számlálókat nem riasztotta el a kissé hideg, esős időjárás e nemes feladattól.

Hét óra körül még csak ébredezett a természet, kicsivel később azonban igencsak figyelmesen kellett szemlélődni, követni a gyurgyalagok gyors mozgását, majd pedig rögzíteni „lakóhelyüket” az adott partfalszakasz fényképén. Ez nem minden bizonysági könnyűnek, viszont annál érdekesebb volt egy időre részese lenni egy madárfaj életének, figyelni minden nap tevékenységüket.



Az összesített eredmény szerint, az idén 229 gyurgyalag által lakott üreg van a partfalban, ami a tavalyi 248-at ugyan nem éri el, azonban ez is nagyon szép és figyelemreméltó szám!

Ezúton mondunk köszönhetet a „számlálóbizottság” két vasárnap reggelre jutó munkájának!

M. M.



Segélykiáltás

Térségünk gazdálkodásában is kikerülhetetlen a válság és a kormányzat által megszigorított, olykor igen szűkre szabott költségvetési mozgástér hatása.

Albertirsa az elmúlt években – még a világválság „csúcsán” is – sok tekintetben nagyon jó, kiemelkedőnek mondható eredményekkel büszkélkedhetett, főként a Családsegítő Szolgálat működésébe fektetett eszközeivel, érzékenységével. Most minden megroggyanni látszik, habár az érintettek még mindig bíznak valamilyen megoldásban. Konkrétan a Homokrész körterületen élő néhány kisgyermekes család került lehetetlen helyzetbe az eddig segítség elveszítésével.

Érzékelhetésül szerepeljen most az egyik érintett, gyermeket egyedül nevelő anyuka: óvodáskorú gyermekét, iskolás korú, ráadásul a gyerek betegsége miatt lakóhelyüktől messzebbi iskolába kénytelen kicsiket ezentúl nem szállítja a családsegítő autója...

Nincs rá keret. Tanács van: oldják meg kerékpárral, akár a nagyszülők is beszállíthatják a gyerekeket. Idetartozik: a nagyszülők mindenkorban hetven év fölöttiek, betegesek. Hogyan is vállal-

hatnák kicsi unokájuk 20 km-es felelősségteljes fuvarozását kerékpáron?! Nem is beszélve az őszi esős és a téli csúszós utakról!

Az édesanya sem egészséges, gerincbetegséggel dolgozik ápolónőként váltott műszakban. Betegsége ellenére vállalja a napi ingázást a fővárosba, mert el kell tartania a gyerekeket.

Tizenkét órás munkaideje utazással együtt jó esetben „csak” tizenhat. Sötétben, hajnalban kell indulnia. Éjszakai műszak után pedig, ha rohanni tudna, akkor sem érne hazához reggel nyolc előtt, hogy külön – külön bekerékpározzon a gyerekekkel. Nyilván ragaszkodik a munkahelyéhez. Ott pedig semmilyen engedményt, lazítást – jogosan – nem viselnek el. Érdeklődött „reklamált”, de a tanyagondnok nem tehet semmit. Sőt, megtudta, hogy rajtuk kívül van még néhány hasonló helyzetben lévő kisgyerekes család.

Mit tegyen? A gyerekeket be kell juttatni, hazához kell hozni, ez napi negyven kilométer, ami még jó időben is kemény „sport”. Halvány vigasz, hogy jön a nyári szünidő. De már most zakatol a feje, s egy

nyugodt perce nincs, ha az őszi időszakra gondol. Mi lesz velük?!

Nem „elvárják” a segítséget, hanem várják. Ennyire nem maradhatnak magukra – gondolják. A sok tépelődésben arra juttattak: megértve a hivatal gazdasági nehézségeit, ők maguk is hozzájárulnának családonként valamelyen kis összeggel a gyerekek szállításának finanszírozásához.

„Bíznak a megoldásban” – írtam fentebb. Bíznak az emberiességen, a polgármesterükben, akit úgy ismertek, ismernek, hogy érzékeny a szociális problémákra. Mi más maradt mostanra számukra a reménykedésen, bizakodáson felül? Az szülőnek dolgoznia kell, és örölköphet, ha van munkája. A gyerekeknek kötelező óvodába, iskolába járni. Talán csak nem jön vissza az ötvenes évek közismert „tanyavilági” látomása: kisgyerekek caplatnak sok kilométeren keresztül a sárban, hóban, hogy eljussanak az iskolába?! A körterületi családok nem hiszik ezt, hisznek benne: létezik megoldás. Segítségért kiáltanak, hát higgyük mi is erősen, mint ők: meghallják a kiáltást azok is, akikhez szól...

– szirén –

Érettségi – 2012

A tanév végi május – június hónap igen mozzgalmas az ország minden középiskolájában. Nagyon komoly feladattal kell megbirkózni minden végzős tanulónak, és ez nem más, mint az érettségi vizsga. A Budakalász Gimnázium Albertirsai Tagintézményének tizenkettédikes tanulói előtt is ez a megmérettetés állt. Izgalommal érkeztek az első írásbeli vizsgára május 7-én, a magyar nyelv és irodalom írásbelire. A szokásos adminisztráció után elkezdték a dolgozat megírását. A többi írásbelire már kevésbé szorongva jöttek a tanulók. A dolgozatok kijavítása után a tanulók megtékinthették a munkájukat, és megtudták az írásbeli eredményüket.

A legtöbb tanulónak sikeres volt az írásbeli, így most már a szóbeli vizsgára kellett készülniük. A szóbeli vizsgák kezdő napja június 23-a volt. Ezen a reggelen minden tanuló kissé idegesen érkezett meg az iskolába. Az érettségi elnök,

Bere Lászlóné tartott nekik tájékoztatást. Arra gondolt, hogy jó lenne készíteni egy fényképet – olyan előtte és utána típusút – kideríteni mennyi különbség van a vizsga előtt és a bizonityárosztáson lévő arccsín közt. A fénykép nem készült el, pedig jól megmutatta volna a különbséget. A szóbeli vizsgára a tanulókat három napra lehetett beosztani. Az első vizsganapra szombaton került sor, az ekkor vizsgázó tanulók közül volt, aki ennek örült. Olyan is volt, aki úgy gondolta, hogy szerencsések lenne később szóbelizni. A többiek hétfőn és kedden vizsgáztak. Hal- lottunk szép fele-



leteket, melyeket oklevéllel és dicsérettel is megjutalmaztunk. Dicséretet kapott Sziklai Attila magyar nyelv és irodalom írásbeliért, történelem szóbeliért és angol nyelv írásbeli és szóbeli vizsgájáért; Láng Tamás a magyar nyelv és irodalom, a történelem és a földrajz szóbeli vizsgájáért; Kajli László magyar nyelv és irodalom szóbeli vizsgájáért. Két alsóbb évfolyamos tanulónk vállalta, hogy előrehozott érettségit tesz, mindenkiten jól teljesítettek, így ők is kaptak dicséretet, Molnár András 11. évfolyamos tanulónk az informatika szóbeli vizsgájáért, Szima Hajnalka 10. évfolyamos tanulónk angol nyelv írásbeli és szóbeli vizsgájáért. Az érettségi bizonyítvány osztását megtisztelte jelenlétével Fazekas László polgármester és Ádám Ildikó a Tessedik Sámuel Általános Iskola igazgatója. Mindketten gratuláltak köszöntőjükben az érettségitett tanulóknak és biztatták őket, hogy a tanulást ne hagyják abba és hasznosítsák az itt szerzett tudást. Értékeljék sikernek, hogy munka és család mellett ezt meg tudták csinálni. Bízunk benne, hogy a tudás mellett emberi kapcsolatokban is gazdagodtak tanulóink.

Vrabeczné Demeter Ágnes

A Budakalász Gimnázium Albertirsai Tagintézményébe a következő időpontokban lehet beiratkozni:

2012. 08, 23, 24, 27, 28, 29, 30, 31. 16:00 – 19:00 óráig

2012. 09.03-tól 09.15.-ig pedig minden hétfő és csütörtök 15:00 – 19:00

A beiratkozás helye: Tessedik Sámuel Általános Iskola, 2730 Albertirsa, Győzelem u. 2.
Elérhetőség: 06-30/637-9754

Előző tanulmányokat beszámítunk, akár kettő év alatt is leérettségizhet!
A jelentkezéshez hozza magával a személyi igazolványát, a lakkímártyát
és a korábbi iskolai bizonyítványait!

Vízszolgáltatás kánikula idején

Július első hetében afrikai meleg köszöntött ránk, az ország egész területére ezekben a napokban harmadfokú hőségriadót rendelt el a Katasztrófavédelmi Hivatal. Nem volt ritka, hogy a hőmérő higanyszála napközben elérte a 42 °C-ot, de éjszaka sem esett 25 °C alá. Ezért idén is, mint eddig minden évben, a kánikula idején az Aquarius-Aqua Kft. jóvoltából az önkormányzat vízszolgáltatást szervezett a piactérre.

Július 3-án kedden és július 6-án pénteken nem kevesebb,

mint 1500 palack ásványvíz került kiosztásra. Időjárástól függetlenül, az Aquarius-Aqua Kft. egész évben ellátja az önkormányzati intézmények dolgozóit (Családsegítő Szolgálat munkatársait, hivatali dolgozókat, óvónőket, védőnőket, közfoglalkoztatottakat stb.) ásványvízzel.

Köszönet az Aquarius Kft.-nek, hogy a hőségben hozzájárult a lakosság folyadékpoltásához!

M. M.

BALATONI NYÁR

Nagy várakozással készülődtek lakóink a június első hetére szervezett balatonszárszói nyaralásra, melyet a cégcsoportunkhoz tartozó IRMÁK UTILIS Nonprofit Kft. által üzemeltetett Balatonszárszói Ifjúsági Táborba szerveztünk. Az albertirsai intézmény lakóinak döntő többsége, összesen 56 fő vett részt a táborozásban – voltak nappalisok, és intézményi lakók is. A többség busszal, egy kisebb csapat pedig vonattal utazott.

Az első nap az utazással, a szálláshely elfoglalásával és a kicsi csoportok kialakításával telt el. Második nap közösen tettünk nagy sétát Balatonlellére, ahol mindenki kedve szerint vásárolhatott képeslapokat, nassolni valókat. Délután, aki akart, pihenhetett, akinek volt kedve, fürödhetett a Balatonban, bár aznap még hidegnek bizonyult a víz, így csak a bátrak merültek a habok közé. Szerdán már jobb időnk volt, így a rengeteg képeslap megírása után a közelű szabad strandon töltöttük a délutánt.



Csütörtökön kirándulni mentünk Somogyvámosba, ahol a Krisna-völgyet látogattuk meg. Ez mindenki számára nagy élmény volt! Már a 1,5 km-es sétánk alatt – a bejáratról a templomig – gyönyörű dolgokat láttunk: különleges növényeket, fehérre festett, életnagyságú elefántokat, halakkal teli kis tavakat, a nagyobbak közepére utacska vezetett, ahol kis pagodában pihenhetünk, s láthattuk a Krisna-tudatú hívő gyermeket iskoláját. Utunk végén, a templomnál egy hívő idegenvezető hölggyel várta minket, aki sokat mesélt az életük ről, szokásairól. Végül körbevezettek a templomban, ami teljesen elvarázsolta

az érzékeinket. Csodálatos színek, illatok, hangok vettek körül. Megtanítottak egy egyszerű tánclépést, majd előzené mellett táncolhattunk, énekelhettünk. A végén apró ajándékot kapott mindenki. Délután Csisztapusztnál, a gyógyfürdőben pihentük ki a nap fáradalmait.

Pénteken a Balatonban fürödtünk. Szombaton besétáltunk a városba, ahol mindenki vásárolhatott emléktárgyat magának és az itthon maradt barátoknak, majd fagyizás után indultunk vissza a táborba. Este pizzás búcsúbulit rendeztünk, későig táncoltunk, mulattunk, míg egy hirtelen következő vihar végett vettet a vigasságnak.

Másnap élményekkel telve, jóleső fáradtsággal érkeztünk haza. Azóta is gyakran eszünkbe jutnak a kellemes nyaralás élményei, és már most nagyon várjuk, hogy ismét mehessünk táborozni.



INKÁBB KÉTSZER KÖLTÜNK?

Az Újtelepen még tán két esztendeje sincs, hogy átadásra került az EU-s pályázati- és helyi adófizetői pénzből megvalósult óvoda. Tán ezért is okoz nem kis meglepetést, hogy már ilyen rövid használat után súlyos adófizetői forintokat kell az ablakok átalakítására rákölteni, hogy az épület megfelelő módon szellőztethető legyen. Hol voltak az illetékesek, miért nem vették észre a beruházás kivitelezésének folyamatában, hogy a beépítésre szánt fix üvegab-

lakok nem képesek biztosítani az épület természetes szellőzését? Vajon miért az adófizetők pénzéből reparálja az önkormányzat ezt a szakállas problémát, miért a lakosság fizeti meg az oda nem figyelés, a nemtörődömség, és a hanyagság árát? Kérdezem: Vajon mikor jön el az a világ, hogy aki a közösség pénzén végzett munkája során elront valamint, az a saját költségén hozza helyre az általa okozott hibát?

Buzás Antal

TELJESKÖRŰ TEMETKEZÉSI SZOLGÁLAT
(Pesti út 44-ből költözöttünk át)

**Albertirsai,
Vinnyica u. 8.**

Mihuczáné Máté Ilona
H. F. Öszirőszsa
KEGYELETI SZOLGÁLAT

CENTRUM LAKÓPARK
SZI-PA NYOMDA mellett

Szemőkné Szedlacsek Judit
Iroda: 53/342-949
06-20/9476-450
06-20/3592-335

Nyitva tartás:
Hétfőtől - Péntekig
8-12 óráig

Ügyelet a fenti időpontron kívül és ünnepnapokon
06-20/9476-450; 06-20/3592-335

Ügyvezető: Mihuczáné Máté Ilona Tel: 53/312-857 Mobil: 06-20/919-4510

„Nyitva hagytam a lehetőséget a folytatásra.”

– Beszélgetés Tenkely Bélával, a Baptista Gyülekezet lelkipásztorával

Tenkely Béla 1959. augusztus 24-én született a nyírbátori kórházban Tenkely Zoltán és Bodogán Margit harmadik gyermekének. Bíró Gyöngyivel 1984. november 17-én házasságot kötöttek Debrecenben a Szabadkeresztény Gyülekezetben Asztalos Imre lelkipásztor által. Házasságukból négy gyermekek születettek. 1987. februárban megtért felesége. Ekkor elhívást érzett a teológiai tanulásra. Még ez év szeptemberében elkezdte tanulmányait a Baptista Teológiai Szemináriumban. 1991 májusában meghívást kapott a pécs-somogyi gyülekezetbe, ahol 1992. augusztus 15-én lelkipásztorrá avatták. 2000. március 1-jétől tizenkét éven kezstük az albertirsai és pilisi gyülekezetben szolgált. Felesége halála után úgy döntött, 2012. július 1-től szünetelteti lelkipásztori szolgálatát. Tenkely Bélát életútjáról, társadalmi szerepvállalásáról, feleségéről és további terveiről kérdeztük.

Vallásos, polgári családból származik, sokáig Ön is polgári foglalkozásokat űzött. Hogyan terelődött mégis a lelkészhi vhatás felé?

Mélyen vallásos, polgári családból, valamint egy olyan vallási közösségből, ahol mindenki maga dönti el, tartozik-e az adott közösséghöz vagy nem. Ehhez megterésre és életváltozásra van szükség, ami nálam 20 éves koromban történt.

Mi történt ekkor?

Egy napon, gyermekkorom lelkipásztorra meghívta a szüleimet új szolgálati helyének beiktatására. Oda, ahol édesanyám és édesapám is egykor megtért és bemerítkezett. Mivel ebben az időben Pesten dolgoztam, nem lehettem meg, hogy nem veszek részt a beiktatáson, mert mint embert, nagyon kedveltem lelkipásztorunkat. A közösség nagy hatással volt rám, sok jó embert ismertem meg ott. Ekkor eldöntöttem, rendszerezsen járok ezután oda. Még egy év sem telt el, amikor megtértem és bemerítkeztem. Később, ebbe a közösségre igyekeztem eljuttatni a későbbi feleségemet. Ő nem ehhez a vallási közösséghöz tartozó családból származott, így az első feladatom az volt, hogy elvigyem ebbe a gyülekezetbe, hátha pozitív hatással lesz rá is. Ez a folyamat majdnem egy évig eltartott. Végül elkezdett járni a közösségre, később összehá-

zasodtunk, s háromévi házasság után, mikor a nagyfiúnk két éves volt, élte át a megtérést. Mivel a családfenntartás terhei miatt hanyagoltam a közösséget, ő frissen



megtévre azért imádkozott, történjen valami velem is, hogy együtt tudjunk örölni az életében történt változásnak. Erre az imádságra válaszként kaptam a lelkészhi elhívást. Ilyen szempontból ő meghatározó volt a későbbi hivatásomra.

Amikor elkezdtem teológiai tanulmányokat folytatni, az összes legációra, karácsonykor és húsvétkor is, együtt ment a család.

Korábban nem fogalmazódott meg Önben a lelkészhi hivatás gondolata?

Soha. Mikor megkaptam az elhívást, még nem tudtam, hogyan válhat valaki lelkipásztorrá. A gondolat az egyházi újságban olvasottakból merült fel, amiben felvételt hirdettek a Baptista Teológiai Szemináriumba. Ekkor még nem szóltam róla senkinek. Két hét múlva úja olvastam a felhívást, megmutattam és megbeszéltem a feleséggimmel. Az ő egyetértése után beszéltem a lelkipásztorunkkal, aki támogatta elhatározásomat. A nyílt napra velem tartott a teológusunk, aki vel baráti viszonyban vagyok, ő szintén bíztatott. Mivel a tanulmányokat nappali tagozaton lehetett végezni, hazaérve délutántól késő éjszakába nyúlóan beszélgettünk Gyöngyivel a továbbiakról. Mind a ketten olyan igét kaptunk, amitől egyértelművé vált, hogy feladom a polgári állásomat, és teológiát tanulok.

Először elhatároztuk, hogy keresünk egy albérletet, a feleségem dolgozni, a gyermekünk bölcsődébe megy. Végül egy idős pár a gyülekezetből adott albérletet, melynek csekély költségeit a gyülekezetünk átvállalta. Így a feleségem végig gyesen tudott maradni. Lelkipásztorrá 1992 augusztusában avattak fel.

Milyen esetleges nehézségekkel kellett szembenéznie szolgálata során?

Munkásember lévén, az egyszerű emberekkel könnyű volt megtalálni a közös hangot, hiszen közöttük éltem, közöttük nőttem fel. Később természetesen a történelmi egyházak lelkészeivel is kapcsolatot kellett tartanom, valamint a pécsi önkormányzattal, de felnőttek a feladathoz. A szolgálat legnagyobb nehézségét a megszólításbeli váltás okozta. Erre a teológia nem tanított meg. A kis közösségeknek, amilyen a Baptista Egyház is, sajátos életük van. Régen a lelkésznek a piedestán volt a helye, őt mindenki, korától függetlenül „bácsizta”. Ha azt mondta, a „bácsi”, vagy a „néni”, magától érte, hogy a lelkipásztorról, vagy a lelkipásztoréről van szó.

A közvetlen kapcsolat kialakításának érdekében a gyülekezet velem egykorú és fiatal tagjaival tegező viszonyt kialakítására törekedtem, amibe az előljáróim is beleegyeztek. Később, mikor eljöttem Pécsről, elismerték, hogy legalább annyi tisztelet van abban, ha egy fiatal a gyülekezet előtt Bélának szólít, mint amikor egy idős Tenkely testvérnek hív. Amikor 40 évesen Albertirsára kerülttem, ezt a váltást itt szintén meg kellett tenni. Ugyanis a világ megváltozott körülöttünk, ezt a változást lehetett követni a gyülekezetben is.

Társadalmi szerepvállalása szintén jelentős a településen. A karácsonyi jótékonyiségi műsor szervezése az Ön nevéhez fűződik, ami tavaly már „Vegyél még egyet!” néven futott.

A „Vegyél még egyet!” kampány Erdélyi Csaba, Irsai Evangélius Egyházközség lelkészének ötlete, ami már egy meglévő programhoz kapcsolódott.

12 éve, 2000 tavaszán a Segítőház vezetője, Györe Zsuzsa levélben egy jelzőrendszeri ülésre invitált. Erre nem tudtam

Folytatás a következő oldalon >>

KÖZÉLET

Folytatás az előző oldalról

elmenni, de később sor került egy személyes beszélgetésre, ahol megértettem a megkeresés lényegét. Az ő elgondolása szerint fontos, hogy a különböző közösségek vezetői beszéljenek az általuk tapasztalt problémákról, hogy lehessen segíteni azokon, akinek erre szükségük van. Kiderült, én voltam az első lelkész, aki reagált a meghívásra, illetve megtudtam, milyen sok hátrányos helyzetű család él a településen. Az előző szolgálati helyemen már kialakítottam a kapcsolatot a Hajnalcsillag Alapítvánnyal, akik Magyarországon meghonosították az ún. „cipősdoboz” akciót, melyet a Baptista Szeretetszolgálat később hazánkban is gyűjteni kezdett. A lehetőséget felajánlottam a Családsegítő Szolgálatnak, egyúttal megkértem őket, életkor és nemek szerint írják össze, hány rászoruló gyermek él a településen. Mivel Pilisen is volt egy gyülekezetem, így számukra szintén különítettünk el cso-magokat, illetve Mikebudára is vittünk ajándékot.

Az igazi terhet a névsor összeállítása jelentette, mert sajnos nem mindenkinél jutott karácsonykor ajándékcsomag. Ezért az ünnepi műsorra csak azokat hívtuk meg a Művelődési Házba, akik szerepeltek a listán. Öt év után azonban, úgyszól-ván megelégettük ezt a fajta kiválasztási folyamatot. Így a külföldről érkező alapítványi csomagok beszerzésén kívül, egy jótékonyiségi est keretében, az egyházak kórusainak közreműködésével, helyben is gyűjtöttünk adományokat. Ez volt az első olyan év, amikor nem kellett kihúzni egyetlen nevet sem a listáról. Egyesek reklámszatyrot, mások cipősdobozt kaptak. A megajándékozottak azonban nem vették észre, hogy a cipősdoboz tartalma időközben árérték arányában csökkent, ám érzelmileg ahhoz kötődtek jobban, s kicsit csalódottak voltak, amikor doboz helyett szatyrot kaptak. Mivel a feleségem közben a Családsegítőnél dolgozott, szembesült a visszhangokkal. Ezért a következő évben már nem kértünk a Hajnalcsillag Alapítványtól csomagokat, kizárálag pénzbeli adományokat gyűjtöttünk a településen, melyet természetesen ajándékokra fordítottunk. Ez az év annyira sikeresnek bizonyult, hogy minden családnak tudtunk biztosítani egy-egy szatyor élelmiszert, édességet, a gyerekeknek játékokat. Ezeket gyakran könnyes szemmel adták át a vé-

dőnk és a Családsegítő Szolgálat munkatársai, mert sok gyermeknek az egyetlen karácsonyi ajándéka ez volt. Az akcióhoz már a helyi testvéregyházak is csatlakoztak, azonkívül magánszemélyek, cégek, vállalkozások, az egész település összefogott a rászorultakért. Fazekas László polgármester úr is maximálisan támogatta a programot, erkölcsileg, anyagilag, és természetesen szinte minden alkalmon jelen volt a 12 év alatt. Olykor ugyan kevesebb összeg gyűlt össze, de olyan cégek, mint a Mirsa Zrt., vagy a Damisol Kft., rendszeres támogatói voltak a programnak, valamint kisebb üzletek tulajdonosai, kereskedők is segítették a rászorulókat.

Az Irsai Evangélikus Egyházközség is szeretett volna ezen a területen lépni, így a kezdeményezés később kiegészült a „Ve-gyél még egyet!” kampánnal.

Mikor a feleségem megbetegedett és már az orvosok sem tudtak rajta segíteni, a tavalyi karácsonyi ünnepségen áadtam a szervezési feladatokat Erdélyi Csabának. Ekkor már azt is tudtam, ha őt elveszítem, leteszem a lelkész szolgálatomat, és polgári állásban helyezkedem el. A gyülekezetek tudomásul vették a döntésemet, és kivárták, míg munkát találók, majd elfogadták, hogy jelöljük ki a szolgálatom befejező dátumát. Így július 1-jén köszöntem el a gyülekezetektől. Természetesen rendelkezési állományú lelkész vagyok, erkölcsileg nem buktam el, de a feleségem nélkül már nem tudom gyakorolni ezt a hivatást.

Milyen ember volt a felesége? Az elmondottak alapján lenyűgöző személyiség lehetett.

Igazán jó feleség, családanya, munka- és segítőtársam volt kezdettől fogva. Sohasem próbált irányítani. Bátorított, erősített. Ha hibáztam is, azt mindig négyesemközt közelte, nyilvánosan sosem kritizálta a munkámat. Mikor Pécssett, az első szolgálati helyemen forró, nyári napon kórhaízi beteglátogatásra menten női kórterembe ő velem tartott, s előzőleg minden esetben megtekintette a kórtermet, hogy szükséges-e valamelyik beteget betakaragatni. Egyik kollegámhoz hasonlóan én sohasem kerültem, ilyen kellemetlen helyzetbe, hogy nekem kelljen betakarni olyan alvó nőbeteget, aki felébredve kellemetlenül érezte volna magát a kényes helyzet miatt. Amennyiben az ifjúságból lányokkal, vagy a gyülekezetből asszonyokkal akartam beszélgetni,

természetes dolog volt, hogy az hatszemközt zajlik majd, mert neki volt erre ideje.

Szívvelflélekkel vett részt a Jótékony-sági műsor szervezésében is, gyakorolt a fellépő fiatalokkal, gondoskodott az esemény dokumentálásáról, a beszámoló elkészítéséről. Nyilvánosan nagyon ritkán, talán egy-két alkalommal szólalt fel a Művelődési Házban, a háttérben viszont hihetetlenül sokat dolgozott. A gyülekezet fiataljaival megalapította a Mosolyklubot, aikik szintén szerettek volna tenni a rászoruló gyerekekért. Ezért minden hónap egyik szombatján műsort adtak az Imaházban. Éveken keresztül ő állította össze a programot, írta és tanította be a jeleneteket, a meghívókat is személyesen juttatta el a gyerekeknek. Nagyon szerették a településen, szívesen keresték fel a Családsegítő Szolgálatnál. Segítő- és szolgálatkész ember volt, aki most nagyon hiányzik. A temetésén szakdolgozatából idéztünk, amelyben önmagáról annyit írt: „Az igehirdetés szolgálatán kívül a teljes pásztori szolgálatot végeztem a férjemmel együtt.”

Bár nem azért imádkozott, hogy lelkipásztorról váljak, ő felnőtt a feladathoz. Nélküle pedig ez már nem lehet ugyanaz.

Részről vesz még valamilyen módon a gyülekezet életében? Elképzelhető-e, hogy újra lelkipásztori szolgálatba áll?

Nem csalódtam a lelkipásztori szolgálatban, nem sértődtem meg Istenre, amiért elhívta a feleségemet mellőlem. Nem a hitemben rendültem meg, a helyzetem lett most olyan, hogy teljes értékű szolgálatot egyedül nem tudok végezni. Mivel aktív korú vagyok, ezért nyitva hagytam a lehetőséget a folytatásra. Amennyiben még egy ilyen társat kapok Istantől, aki hitben is elkötelezett, s maradéktalanul el tud fogadni, újraházasodás után, vissza tudnék tért a szolgálatba. A jelenlegi polgári állásomban is emberekkel foglalkozom, egy fürdőszoba felszerelési üzletben dolgozom néhány hónapja. Már e rövid idő alatt is volt olyan vásárló, aki azt mondta: „Olyan jó, hogy Ön nem csak értékesít, hanem az emberekkel is foglalkozik.”

Itt vagyok a városban, tagja vagyok a gyülekezetnek, s amennyiben igehirdető szolgálatot kérnek, adott esetben tudom vállalni. A későbbi lelkipásztor munkáját nem szeretném akadályozni. Ha igényli és elfogadja, szívesen segítek neki.

Müller Mónika

Másodkézből

Avagy egy rövidke történet városunk költségvetéséről és pénzmaradványáról

Kedves Fazekas László Polgármester úr! Nagy érdeklődéssel olvastam hozzá írott baráti sorait, amelyben vaskos magyarázatot adott az általam korábban készített beszámolóra. Amit természetesen némi cinikussággal és pontatlansággal fűszerezett meg.

Nézzük csak a számomra legérdekesebb szösszenetet! Polgármester úr propagandajában az áll, hogy egy az általam 2006-ban megírt újságíccsel megrekesztettem a Hősök útjai járda építését. Húha, már 2006-ban is obstruáltam. Még jó, hogy csupán 2010-ben kezdődött el a bizonyos járdaszakasz építése. Tévedni azért emberi dolog.

A levél további tartalmáról csupán anyít, hogy valóban nem szoktam a költségvetéseket megszavazni, mivel tartalmával, valamint kiszámíthatóságával nem értek egyet. A legjobb példa erre a 2012-es évi költségvetés, ahol a lakosságra egy igen nagy megszorító csomagot testált rá polgármester úr. Hiszen az ön neve szerepelt előterjesztőként a képviselő testület elő terjesztett költségvetésen. A 2011-es költségvetésnél meg abszolút beigazolódott, hogy vagy valakik nagyon nem követik nyomon a pénzmozgásokat, vagy pedig a testület tagjait jó sötétségen tartani a várható pénzmaradvány kiléttét illetően.

Ezennel meg is érkeztünk az elmúlt hónapok slágertémájához, a 2012. évi költségvetéshez. Még valamikor december környékén polgármester úr eljuttatott a képviselőtestület tagjaihoz egy anyagot, amelyet a 2012. évi költségvetést megalapozó döntések címmel látott el. Sok képviselőtársammal egyetemben minden színt játszott az arcunk, amikor elénk került a Fazekas László polgármester úr által szignálzott pár oldalas írás. Volt ott minden, a közalkalmazottak kafetéria juttatásának teljes elvétele (ami végül is csak 50%ban valósult meg), nem kötelező egészségügyi szolgáltatások fizetőssé tétele, létszámleépítés (többek között 1 tanyagondnoki státusz megszüntetése). Ezen felül egy korábbi döntés értelmében a kommunális adó is jelentősen megemelték. Valamint a helyi kulturális életet színesítő civil szervezetek, egyházak, sportegyesületek támogatására egy forintot sem javasolt. Az előbb felsorolt megszorításokkal került a

februári testületi ülésen elénk a 2012. évi költségvetés tervezete, amit Fazekas László polgármester úr ésszerűnek és megvalósíthatónak nevezett. Csak elfelejtette kiegészíteni mondandóját azzal a tényel, hogy 3 korábbi beruházáshoz kapcsolódóan későbbi elmondása szerint majd' 150 millió forintos plusz bevételre tett szert a város a 2011-es évben, így nem kellene a lakosság életét tovább nehezíteni. Végül a költségvetés elfogadásra került, amit én nem szavaztam meg, mivel több esetben is felvetettem, hogy számitások szerint rendelkezésre áll egy több tíz millió forintos pénzmaradvány a megszorítások ellenrételezésére. Hogy igazam lett-e? Azt az alábbi sorok alapján kérem az olvasót, hogy döntsé el maga!

Így jött el az április, amikor is minden nyian szembesültünk azzal, hogy közel 253 millió forintos pénzmaradvány keletkezett a múlt évben, amiből a képviselő testület 171 millió forintot szabadon felhasználhat. Itt még lett volna lehetőség, hogy korábbi hibás döntéseit megváltoztassa a testület. Jómagam, mint a Kulturális Bizottság elnöke, fontosnak

tartottam, hogy a kultúrára, sportra, civil szervezetek támogatására egy nagyobb összeget fordítson a város, ezen kérésem részben teljesült is. Viszont a lakosságot érintő, polgármester úr javaslatára meghozott megszorításokból szinte semmi sem került visszavonásra. Inkább a szétszórt 171 millió forintból (melynek egy része jó helyre: a körzetek fejlesztésére lett felhasználva) 50 millió forint takaréka lett elhelyezve valamint több mint 20 millió forint tartalékként került felhalmozásra.

Világosan látszik tehát, hogy még a szándék sem mutatkozott meg polgármester úrban, hogy az általa megállmodott, és a testülettel több képviselő ellenvéleménye mellett elfogadtatott költségvetését módosítsa.

Kedves lakótársaim! Mielőtt a képviselő testület tagjait szidják a meghozott döntésekért, vegyük figyelembe azt, hogy a megszorításokat tartalmazó előterjesztést Fazekas László polgármester úr nyújtotta be a testület elő.

**Szőke Szabolcs
Önkormányzati képviselő**

Tisztelt Szőke Képviselő Úr!

Fenti írása műfaji értelemben kissé kuskára sikeredett. Az elején ugyanis név szerint megszólít, s ezzel nyílt levél formát sejtet. Ehhez képest a legvégén "Kedves Lakótársainkat" szólongatja. Így bizony nehéz kibogozni, hogy kitől mit vár cikkével.

Na de ez vele a kisebb baj! Írása tartalmi elemzése jóval nagyobb hiányosságokat tár fel. Röviden reagállok néhány felvétésére, majd leírom, hogy véleményem szerint mi okozza az Ön fejében a gondot, amikor költségvetési területre téved.

I.

Tehát: – lehetséges, hogy a Hősök úti járda építés Önn által történt megrekesztésének évszámát elírtam. Sajnálom, ha így esett. A helyes időpont valóban 2010. Az azonban tény, hogy Ön ekkor egy kampanykiadványban arra buzdította az ott lakókat, hogy ne vállaljanak részt a járdaépítésből. Az is tény továbbá, hogy több ott lakó erre hivatkozva szüntette meg a

szervezőkkel az együttműköést, s a járda befejezése abban az esztendőben emiatt meghiúsult,

– az a „megszorítás” (rendben, nevezük annak!) amit a 2012. évi költségvetésünk megalkotásakor kényszerültünk meglépni, nem a mi (Albertirsai Önkormányzata) hibájából történt. A magyar országgyűlés által elfogadott 2012. évi költségvetési törvény kényszerített erre minket. Javaslom Önnek, kérdezzen rá, nézzen utána, hogy pl. a közeli Pilisen vagy Cegléden makkora „megszorítások” történtek idén, de már 2011-ben is. Könnyen megteheti ezt, hiszen mindenki említtet település önkormányzatában abszolút többséget alkotnak az Ön párttársai. Nyilván van velük kapcsolata. Bizony látni fogja, hogy esetükben a miénknél jóval keményebb „megszorítások” történtek,

– az idei költségvetésünket megalapozó javaslataim közül egyről Ön megfeledke-

Folytatás a következő oldalon >>

AKTUÁLIS HELYI POLITIKA

Folytatás az előző oldalról

zett. Arról, ami a képviselői tiszteletdíjak mérséklésére vonatkozott. Nem csodálom, hogy nem említi, hisz a javaslat megismerésekor is óriásít lapított (bocsánat, ez a megfelelő kifejezés) ez ügyben. (Talán arca színelváltozását is ez okozhat- ta...).

Csak halkan jegyzem meg, hogy testületi felhatalmazás nélkül a polgármester semmit sem „testálhat rá a lakosságra”, – a 2011-ről áthozott pénzmaradványunkról sokadszor vagyok kénytelen néhány dolgot leírni.

Ezek a következők:

1. januárban, februárban még sehol, egyetlen önkormányzatnál sem ismerik a várható pénzmaradvány összegét. A nálkunk jóval kisebbeknél sem,

2, a várhatóan több tíz millió forintos pénzmaradványról többen, többször beszéltünk. Olyannyira így van ez, hogy a pénzügyi bizottság egy ún, „külsős” szakember tagjának a javaslatára ebből be is építettünk 25 millió forintot az eredeti költségvetésünkbe. Ezt nem Ön vetette fel, s a várhatóan nagy összegű pénzmaradványt soha senki sem tagadta,

3. a civil szervezetek, egyházak, sportegyesületek támogatására magam hoztam konkrét javaslatot áprilisban, amikor

már látszott, hogy erre van lehetőségünk,

4. az Ön által „megszorításoknak” nevezett döntéseket akkor is meg kellett volna hoznunk, ha már februárban ismerjük (ami lehetetlenség) a pénzmaradványunk összegét.

Gazdálkodásunk ugyanis nem szakaszos jellegű. Soha, egyetlen alkalommal sem fordul elő, hogy január elsején felébredve azt tapasztaljuk, gazdálkodásunk körülményei és lehetőségei gyökeresen megváltoztak az óév elmúltával.

Úgy van ez Képviselő Úr, mint a családi konyhában. A lencsefőzeléket újévkor az ebédnél csak abban az esetben fogyszthatjuk el, ha előbb valamelyik családtag elkészítette azt, a tavaly megvásárolt len-cséből. A Jótündér nem főzi meg helyet-tünk a semmiből.

Bizony, az egyik esztendő eseményei meghatározzák az utána következő lehetségeit. No de erre, reagálásom végén még visszatérök.

Az itt leírtakból világosan következik, hogy áprilisban (vagy azóta) semmiféle „korábbi hibás döntésünket” nem változtathattuk meg. Ilyen ugyanis a 2012. évi költségvetés kapcsán nem született.

II.

Végezetül, az Ön költségvetési gondolkodással kapcsolatos általános zavarának

elhárítási kísérleteként, visszatérek a fenti 4. sz. pontban citáltakhoz. Tudja, ott esett szó az újévi lencsefőzelékről – arról, amihez az alapanyagot még valamikor az előző esztendőben beszerezük. Egész pontosan: megvásároljuk. Tehát fizetünk érte, s így hozzájutunk az új esztendei főzés lehetőségéhez.

Nos, így viselkedik a költségvetésünk is Képviselő Úr! A költségvetés készítés és gazdálkodás nem más, mint egy folyamat. Ön ezt nem képes, vagy nem akarja megérteni: a folyamat jellegét. A 2012. elején meghozott „megszorító csomag” hatása nem pár hónapra, vagy egyetlen évre szól. Tudom, népszerű dolog ilyen látszatot kelteni, éppen csak hamis. Félek, hogy a tartósan lekötött ötvenmillió forint nagyon szerény összegnek tűnik majd valamikor 2013 januárjában.

A Magyarország Kormánya által az országgyűlés elő terjesztett 2013. évi költségvetési törvény tervezete ugyanis megint szűken mér az önkormányzatoknak.

Végül: az írása utolsó mondatában leírtakat vállalom. Így történt. Csakhogy döntéseinket ennek a szeretett, ám sok-sok gonddal küzdő országnak egy települése, annak lakói érdekében hozzuk. Igen, itt élünk, ebben a hazában, magunkon viselve annak minden szépségét, de árnyait is.

Fazekas László polgármester

KI A LUDAS? RÁADÁS!

Úgy tűnik, hogy véleményként megjelenő írásaink rendre viszontválaszra késztetik csapongó fantáziájú polgármesterünket, annak ellenére, hogy többször leírtuk, nem kérjük a véleményét. Az, hogy az esetek nagy része hozzá kötődik, nem a véletlen műve. Nekünk nem azzal van bajunk, ha a polgármester alszik és álmodik, hanem azaz, hogy általunk busásan megfizetve, ébren is álmodozik.

A matematikai anomáliákra már különösebben nem is vagyunk érzékenyek (a sportcentrum beruházási költségére legalább háromféle, jelentősen eltérő számadatot olvashattunk, a tény, hogy a tulajdoni lapon 462 M Ft jelzálogbejegyzés szerepel, reméljük, hogy a nyilvánvaló, bárki által ellenőrizhető tényadatot még a polgármester sem akarja új matematikai számításokkal megváltoztatni).

A költségek négyzetméterekre vetítése úgy, hogy a beépítetlen területeket is beleszámolja, enyhén szólva is durva csúsztatás. Amennyiben a kölcsönösszeget Albertirsa teljes közigazgatási területével osztanánk el, a végén még tiszta is kiderülne, hogy a felépítmény nem is került négyzetméterenként közel 600 ezer forintunkba, hanem a bank fizetnékünk. Ugye, ez vicces!

A ki, kit nyel le, lúd, vagy kacsa kérdés – mely a cikkében megjelent –, az már komolyan elgondolkoztató. Az, hogy egy jelzőt (ludas), valaki főnévként értelmez, komoly hiányosságra utal. Még jó, hogy néhány lapszámmal ezelőtt Elter képviselő úr leírta, a törvény nem követel meg a képviselőséghöz magasabb iskolai végzettséget (szerencséjére). Tisztelt polgármester úr, látjuk, hogy a nagybetűkkel szedett jelző összezavar-

ta. Mielőtt tovább tévelyegne, leírjuk. A ludas (nem lúd, nem is a Lúdas Matyi, mint név), értelmezése, ki a felelős valamiről, röviden ki a hibás.

Külön érdekesség számunkra, ahogyan Kovácsnét védi a cikkében. Nem is olyan rég még amnéziásnak, hazudozónak nevezte nyílt színén, amiért megijárták a büntetőbíróságot is. Mitől változott meg a véleménye? Hogy fordulhatott elő, hogy a köztisztelhetetlenben álló dr. Kis Ferenc úr ellen mindenkit tanúskodtak, amikor Ő szót emelt az érintett lakosság érdekében (kísértetiesen hasonlít a meghurcoltatás arra, ahogy egyik tagtársunkat Elter úr a bíróságra vitte a véleményéért)? Természetesen ugye ehez önnök semmi köze sincs?

Legvégül válaszában írtak közül még

Folytatás az előző oldalról

AKTUÁLIS HELYI POLITIKA

Folytatás a következő oldalon >>

egy. Az, ahogy elintézték, hogy ne épüljön orvosi rendelő az erre a célra fenn tartott telekre, lehet, hogy nem jogosító. Az azonban, hogy végül az önn fia vásárolta meg ezt az ingatlant, enyhén szólva is etikátlan.

Végül is örömkre szolgál, hogy a 2012. június 28-i képviselő-testületi ülésen elhangzott képviselői hozzászólás az előző írásunkban jelzett problémára majdnem teljességgel megadta a választ, mert váratlanul felülírta polgármesterünknek a júliusi újságban „A lónyelő lúd esete a valósággal” c. közzétett válaszának a hajdani Ady Endre utcai orvosi rendelő létesítése köré font magyarázatát. Az ominózus testületi ülésen történtek – valamint az Albertirsa City internetes fórumon megjelent híranya gok – most már kellő bizonyítékul szolgálnak arra, hogy ízléstelen és alaptalan volt polgármesterünknek az írásában a Dolina Zöld Kör rossz hírét kelteni annak okán, mert az egyesülethez befutott lakossági észrevételeket az Albertirsai Híradón keresztül merészeltük a széles nyilvánosság elé tárni. Elismérjük, valóban kényes kérdéseket feszeggettünk. De talán mégis érthető az aggódásunk, hisz a képviselő-testület a korábban beharangozott péniszszűke ellenére a májusi ülésén úgy döntött, hogy a 2012-es helyi megszorításokkal tarkított városi költségvetésből 5 millió forintot megszavazott egy háziorvosi rendelő céljára is alkalmas? ingatlan megvásárlására az Ady Endre utcában. Tették ezt úgy, hogy erre a célra már hajdanán rendelkezésre állt az önkormányzatnak egy megfelelő ingatlan, csak épp az orvosi rendelő megvalósítása maradt el, és az „eredménytelenség” – ha úgy tetszik „meghiúsulás” – valós okairól évek óta egymásnak ellentmondó hírek keringnek széltében hosszában a városban, és mostanság az Albertirsa City internetes fórumon. Ráadásul a 2012. június 28-i testületi ülésen, a tervbe vett Ady Endre utcai ingatlanvásárlás kapcsán folyó vitában, Kovácsné – a befektetés indokltsága mellett, elég nyögvenyelősen érvelve – arra hivatkozott: hosszú évek óta úgymond „....harcolt azért, hogy megvásárlásra kerüljön....” egy megfelelő ingatlan, mivel a körzetében élőknek évek óta „két kívánsága volt”: az

egyik az óvoda, ami megvalósult (az egy másik kérdés, hogy milyen minőségen, úgy, hogy a garanciális időn belül már az önkormányzatnak kell rá költenie!), a másik az orvosi rendelő, ami még várat magára, mert „az orvosi rendelő mellécsúszott,az előző vezetést nagyon átvették...”!

Sokasodnak a megválaszolatlan kérdések: Vajon ki vagy kik és mi okból verték át 1997-ben azt a városvezetést, amelynek akkor tájt Kovács Lászlóné is – több jelenlegi, mély hallgatásba burkoló képviselőtársával egyetemben – a tagja volt? Vajon miért nem intézkedett 1997-ben az akkor regnáló Jogi- és Ügyrendi Bizottság és miért nem módosították az érintett telekcseréről szóló, hiányosan és pontatlanul megfogalmazott határozatot és szerződést? Ki volt 1997-ben a Jogi- és Ügyrendi Bizottság elnöke? Lehetséges, hogy az a Fazekas László, aki jelenleg polgármester? Vajon milyen okból kell most 5 millió forintot feleslegesen költeni – súlyos helyi megszorítások bevezetése idején – egy olyan felújításra-bontásra szoruló? ingatlanvásárlásra egy majdan kialakítandó újtelepi alközpont céljára (de minek, kinek az érdeke?), amikor még a városközpont befejezésére sincs pénz, és olyan kötelező önkormányzati feladat sincs, amely ott azon a területen igényelne telekingatlant? Elhissük,

csak elfogadni nem tudjuk, hogy egy bizonyos kor után már nehéz követni a változásokat. Semmi kifogásunk nincs viszont az ellen – annak ellenére, hogy lenne más, sürgősebb feladat is, mint pl: buszmegállók kiépítése, piac parkoló rendbetétele stb. –, hogy az ötlet kiagyalói a tiszteletdíjuk felajánlásával segítsék ezzel a várost. Kíváncsiak vagyunk, ezek után mekkora csönd áll be az üggel kapcsolatban.

Befejezésül néhány továbbra is aktuális kérdés: Vajon mikor veszi a fáradságot a jelenlegi Jogi- és Ügyrendi Bizottság, hogy részletesen és tételesen utána nézzen pl. a sportközpont edzőpálya nélküli „bekerülési költségének nagyságáról” hányfélle pénzügyi adatot közöltek már napjainkig a különféle helyi sajtóorgánumok hivatalos tájékoztatásán? Vajon miért nem lehet írásos és többszöri szóbeli kérelmezés ellenére még mindig betekinteni a sportközpont beruházás pénzügyi elszámolásába, hisz közérdekű adat? Vagy csak arra kell az adófizető polgár, hogy nyögje a hitel (heti, több mint egymillió forint) terhéit? Vajon miért kell gyermeteg mesékkel tarkítva mellébeszélni, tévűtra terelni, és hosszú évekig tévedésben tartani a döntések hátrányos következményeit kényszerűségből elviselő felnőtt lakos ságát?

Dolina Zöld Kör elnöksége

Ki a Ludas? Befejezés!

„Tisztelt Dolina Zöld Kör elnöksége” névében ludasozók!

Régóta nagy dilemma számonra, hogy az Önökhez hasonló írásokra válaszoljak-e, vagy sem. Az ilyen típusú, lejárató célzatú, hírbe hozósra ugyanis képtelenség jól reagálni. Amennyiben nem válaszolok, a fülbe súgásos agitáció csatornáin elindul a „nem zörög a haraszt” című besározási akció. Ennek a második mondata minden valahogy így kezdődik: „csak lehet benne valami igazság, hiszen még csak nem is válaszol rá...”

Ha viszont választ adok, legyen az bármennyire konkrét, újra meg újra kifogásolható. Sőt! Olyan újabb kérdéseket indukál, amelyekről mindenki tudjuk, hogy már régen nem a lényegről szólnak. Egyetlen dologra jók. Arra, hogy minden közös eredményünket megkér-

dőjelezzen, s elhíntsék a helyi közéletben a kétel és a bizalmatlanság magvait. Az Önök „ludas” sorozata kiváló példája ennek.

A sorozat negyedik darabjaként előadott fenti írásuk kapkodó zavaradottságában, hetet-havat összehordó kuszaságában két dolgot példáz. Egyfelől a mindenáron történő befeketítés szándékát, másrészt pedig a teljes nívótlanását.

Igen, kedves „Dolina Zöld Kör elnöksége”, a fenti cikkecske olyan színvonalú, amire érdemben nem kívánok válaszolni a Híradó hasábjain. Előre jelzem, ezt teszem abban az esetben is, amennyiben a továbbiakban esetleg folytatják a „ludasozást”. Űzzék ezt a kis játékukat ezentúl önmagukban. Én befejeztem.

Üdvözli Önököt:

Fazekas László polgármester

Képviselőtársaim és a magam védelmében!



Kedves Olvasók! Fontolgattam, hogy megfogalmazzam-e válaszaim azokra a felvetésekre, amelyek ebben az újságban a 'Ki a ludas?' címen megjelenő cikkekben és a rá adott válaszokban képviselőtársaimmal és velem kapcsolatban szóba kerültek. Végül rászántam magam, mivel a vita során minden fél beleszótt mondandójába velünk kapcsolatos kritikáit.

Írásba nem foglalt megegyezés alapján a cikkeket mindig megjelenés előtt kellett volna nekünk megkapnunk, mivel az érintetteknek, szabályaink szerint megadatik a lehetőség arra, hogy még ugyanabban a számban reflektáljanak az őket érintő mondatokra. Sajnos ez nem minden történt így, ezért kérem a feleket, hogy esetleges reflexiójuk esetén azt közvetlenül elérhetőségeimre juttassák el. Már a vitaindító írásaikban, több esetben a képviselőkön és rajtam kértek számon különféle dolgokat, majd később ez folytatódott, így most jött el a pillanat, hogy végre helyére tegyem odamondásaiat:

„Vajon mit fog tenni az önkormányzat? Mit tesznek a képviselők?” – Tisztelt DZK! A képviselők ismerve a városunk problémáit, a lehető legjobb megoldásokra törekzenek, mint a felemlegettet esetben is.

„Mi csak arra kérjük a képviselőket, hogy teljesítsék, ha nem is a választás hévében tett igéretekkel, legalább azt, amelyet a mandátumuk kezdetén

elfogadtak!” – Tisztelt DZK! A képviselők minden megtesznek azért, hogy a körülményekhez képest teljesítsék vállalt feladataikat.

„Az sem mentesíti, hogy Elter János képviselő tollából színtén megjelent egy olvasói levél, hisz tőle is meglehetne kérdezni.. miért nem tiltakozott hatékonyabban annak elfogadása ellen” – Kedves DZK! Ahol lehetett, szót emeltem a megszorító csomag érvénybelépése ellen, sajnos a döntést meghozó februári ülésen nem tudtam jelen lenni.

„Azt azonban kérem, hogy ne mosanak össze azzal a képviselő-társammal, aki egyéni ambícióitól üldözötten, az utóbbi hónapokban az én tevékenységemről jóval több csacskaságot összehordott itt-ott-amott, mint a DZK egészéről, elnökségestől.”

– Tisztelt Polgármester úr! Ha ez is a véleménye, miért keveri ezt ide? Miért nem mondja annak a képviselőnek a szemébe? Persze Ön tudja jól, hogy valójában kinek az egyéni ambícióinak esik áldozatul a Városunk évek óta, miközben milliók folynak bele – ismeretlen zsebekbe.

Az ebben a számban megjelentekről: „Még jó, hogy néhány lapszámmal ezelőtt Elter képviselő úr leírta, a törvény nem követel meg a képviselő-séghoz magasabb iskolai végzettséget (szerencséjére).”

Tisztelt DZK! Azt gondolom, minden értelmes ember átlátja, hová is

vezet sokszor – az országot is irányító – túlművelt emberfők sokasága... Egy kijelölt képviselőjükkel szívesen megmérkőzöm IQ teszten – a szerencsét mellőzve!

„Kísértetiesen hasonlít a meghurcoltatás arra, ahogy egyik tagtársunkat Elter úr a bíróságra vitte a véleményéért” – Jelzem a DZK felé, hogy az általam kezdeményezett, egymillió forint összegű kárterítés miatt indított per távolról sem hasonlítható össze az idecímálltal.

„Vajon mikor veszi a fáradtságot a jelenlegi Jogi- és Ügyrendi Bizottság, hogy részletesen és tételesen utána nézzen pl. a sportközpont edzőpálya nélküli „bekerülési költségének nagyságáról” hányfélé pénzügyi adatot közöltek már napjainkig a különféle helyi sajtóorgánumok hivatalos tájékoztatásának?”

Tisztelettel felhívom arra a figyelmet, hogy a különféle helyi sajtóorgánumok nem hivatalos tájékoztatók. Az elszámolásokkal kapcsolatos rendelkezésünkre álló adatok megtalálhatók a költségvetési rendeletben és módosításaiban. Amennyiben konkrét számszaki hibát, vagy eltérést tapasztalnak, jelezzenek azt az illetékes helyen. Addig azonban nagy tisztelettel kérem Önököt magam és bizottsági tagtársaim nevében, hogy a más bizottságra, vagy képviselő-testületre tartozó meglátásaiat ne a mi nyakunkba varrják.

Elter János, JÜB elnök

KÖTELESSÉG

Elter Úr!

Fenti cikkének legérdekesebb félmadata így szól: „... miközben milliók folynak bele – ismeretlen zsebekbe.”

Kérem, és felszólítom: haladéktalanul írja le konkrétan, és hozza nyilvánosságra, mire gondol! Hol, mikor, milyen összegek folytak bele Albertirsán ismeretlen zsebekbe? Ön szerint ezekben az esetekben történtek-e bűncselekmény gyanús dolgok? Amennyiben, igen, Önnek kötelessége büntető feljelentést tenni. Kérem, tegye meg, nehogy bárki bűnpártolással vádolhassa.

Ez, a fenti félmondat alapján (már ha az bármekkora igazságtartalommal rendelkezik) Önnek csakúgy alapvető érdeke, mint kötelessége. Kíváncsian várom konkrét lépései. Ezek után nem térhet ki előlük.

Fazekas László polgármester

A mohácsi csata emlékezetére

A XV. század végén, a XVI. század elején a Magyar Királyság, Közép-Európa vezető hatalmának számított. Amerika felfedezése után, az „Újvilágból” beáramló hatalmas nemesfémennyiség a magyarországi arany- és ezüstbányák jelentőségét csökkentette. Már ekkor elkezdődött a pénz-, illetve a nemesfém értékének fellendülése. Európában, főleg Németországban, nemkívánatos folyamatoik kezdtek kibontakozni. A pénzügyek irányítását kezükbe kaparintó Fuggers család élvezte ezt az előnyt, akik külön nagy telepen laktak, néhol erődítményekkel körülvéve. Nagyon híresek e tekintetben a németek társházai Velencében («Fondaco dei Tedeschi»), Londonban (acéludvar), Novgorodban, Bergenben stb.) [Fuggerek = Európa leghatalmasabb hűbér-birtokának-, a pénz hatalmának urai. Egyszerű kereskedőből emelkedtek a világ uraival. Jelen voltak a manufaktúrákban, az európai kereskedelemben, számtalan bányájuk volt Spanyolországtól Erdélyig, a kontinens egészét behálózták különböző érdekeltségeik. Azért lehettek ők Európa urai, mert nem engedték meg azt a luxust, hogy a nehezen megfizáttatott pénzüköt, valaki, „csak úgy”, elhappolja tőlük. (Szigorúan betartották a Talmudban írottakat, mint például: Sotah, 12a: „Egy igaz zsidó pénze értékesebb, mint a saját teste.”, vagy Choscen Ham (156,5 Magah): „Zsidónak megengedett, hogy üzlettel egy gójjal becsapja és elvegye a pénzét. A gójok vagyona köztulajdonnak minősül és azé, aki először megszerzi magának.”) Matheus Schwarz bevezette a hármas könyvelést. Így minden pénzügyi folyamat, a készletek és a szállítás mozzanatai is nyomon követhetők voltak Fuggerék számára. Maguknak tudták már szinte Európa összes bányáját, ők uralták a piacot, meghatározták a nemesfémek árát.

Az egész kontinenst behálózó hírközlési rendszert hoztak létre, több ezer emberüknek nem volt más dolga, mint szorgalmasan gyűjtőgetni az információkat

a különböző városokban létesített ún. Faktoriákon. Ezek idegen országokban alapított kereskedelmi telepek, melyek már némi leg a gyarmat jellegét elértek. Első sorban a velenceiek, a genuaiak (genovaiak), a Hanza-városbeliek (kereskedő és kikötővárosok szövetsége) alapítottak sokfelé ilyen telepeket, melyek az illető fejedelmek által, a kereskedelmi érdekében, számos kiváltsággal látták el. A kereskedelmi telepek szigorú szervezettel rendelkeztek, exterritorialitást, azaz területenkiválliséget, jogi és pénzügyi kedvezményeket elveztek, amelyekbe az államok-, a diplomáciai képviselőket kölcsönösen részesítették. A rendszer viszszafelé is működött. Utasításokat adhattak, vagy éppen valamilyen félrevezető információt tettek közé, ha az érdekeik úgy kívánták. A tevékenységeik körül kialakult negatív közhangulatot mi sem bizonyítja jobban, mint éppen a magyar nyelv. Nyelvünkben a különös, rosszat sejtő „fukar” szó – aligha véletlenül – a



Fugger szóból ered, örök emléket állítva ezzel a magyar népléleken a Fuggerek dicstelen magyarországi üzlemeinek, amelyek középpontjában elsősorban az erdélyi réz megszerzése állt.] Az iménti európai helyzetkép alapján várhatóvá vált egy újabb nemzet eltökélt harci szándéka, amellyel területet, ezáltal hatalmat, kiniset, uralmat óhajtott szerezni.

A korabeli levelek említik, hogy a törökök - bár évtizedek óta hadban álltak a magyarokkal - elsődleges célpontja ekkor nem Magyarország volt. Az ország megmenekülhetett volna a vereségtől, ha a területén szabad átvonulást biztosít a török seregeknek. A török szultán, a francia szövetségeseként hadaival 1526. nyarán Bécs ellen indult. Magyarország,

politikai kényszer miatt, ezt nem tehette meg. Egyszer, mert a Magyar Királyság a Habsburgok szövetségesének számított. Másodsorban, a szomszédos Osztrák főhercegség uralkodója, I. Ferdinánd, a későbbi magyar király II. Lajos felesége, Mária királynénak a bátyja volt. A XVI. század eleje az Oszmán Birodalom példátlan terjeszkedésének korszaka. I. Szulejmán szultán 1520-ban foglalta el a trónt. Először a birodalom belső helyzetét szilárdította meg. Leverte a damaszkusz pasa lázadását, majd nyugatra fordította figyelmét, így I. Ferenc francia királyal szövetségen a Habsburg-ház nagy hatalmának megtörését tűzte ki célul. 1521-ben ugyan még követeket küldött a magyar királyi udvarba, hogy a béke megosszabbításáról tárgyaljanak, de a király úgy döntött, háborút kezdeményez a török ellen, és fogságba vetette a követeket. A háborút végül nem II. Lajos, hanem Szulejmán indította meg. Szabács, Nándorfehérvár és Zimony elfoglalásával utat nyitott a török fegyvereknek és a török befolyásnak nyugat felé. A magyar udvar 1526-ban időben értesült a Magyarország elleni készülődésről. A hírek hallatán a király parancsot adott a bánoknak, hogy készüljenek fel a védelemre. Ám most sem történt semmi, nem volt pénz. A mohácsi vészt megelőző török benyomulások ellen Magyarország nem tett, s nem is tehetett semmit. A háború hírére II. Lajos segítséget kérte az európai fejedelmektől, de csak VIII. Henrik angol király ajánlott fel segélyt, továbbá a pápa 50.000 aranyat juttatott. Ezzel szemben sem V. Károly, sem Habsburg Ferdinánd nem tett semmit. Tény, hogy hadaik még az olaszországi hadszíntereken voltak. II. Lajos megkísérelt a védekezés érdekében hitelt szerezni a Fuggerektől, azonban ők a Magyarországon korábban bevezetett kereskedelmi vámok miatt nem adtak.

A szultán serege 1526. április 23-a óta úton volt Magyarország felé, s 1526. június 30-án megérkezett Nándorfehérvárra. A magyar haderő gyülekezését július 2-ra, Tolnára tűzték ki. A korábbi nehézség továbbra is fennállt. A király közelte, hogy nincs pénze a harchoz. Az 1.000 fős védősereg két hétag tartott ki. 1526. július 27-én feladták a várat. Erdőd és Eszék

Folytatás a következő oldalon >>

Folytatás az előző oldalról

őrsége, kilátástanak ítélezve a harcot, elmenekült. Szulejmán augusztus 14-én ért Eszékre. A hajóhíd és a mocsáron átvezető töltés felépítése után, 1526. augusztus 22-ét követően, az oszmán had átkelt rajta, de ellenállással nem találkoztak. Tomori Pál a Duna bal partján északnyugat felé indul. Elkészett, mert addigra már a törökök megvetették lábukat a Dráva bal partján. Ezért a Karasica folyó melletti mocsárban vert tábor 6.000 emberével, s onnan nyugtalánította a közeledő oszmán hadat. A magyar kormányzat csak június közepe felé döntött arról, hogy a csapatoknak július 2-ra, Tolnára kell összegyűlniük. A király augusztus 16-án nevezte ki a sereg élére Szapolyai György szepesi grófot és Tomori Pál kalocsai őrseket. Az urak nagy többsége Mohácsot választotta a csata színhelyéül. Az erdélyi vajda 5-10.000 fős serege még csak Szegednél járt. A szlavón hadak pedig még csak Zágrából gyülekeztek. A Csehországból várt 10.000 fős hadsereg is csak Székesfehérvár környékén volt még.

A nádor ugyan megindult délről a tolhai táborból, hogy a Drávánál megpróbálja feltartóztatni az ellenséget, de most sem tartott vele senki. Végül a királyi sereg augusztus 6-ra ért Tolnára, majd 14-én továbbment Mohácsra, ahová 24-én érkezett meg.

A magyar-török háború 1521–1526 között tartott. 1526. augusztus 29-én, Moháctól 7 km-re, délről elterülő síkon szembetálikozott a két sereg. A terület adottságai befolyásolták a csatát és annak kimenetelét is. A csatahelyet a magyar fél választotta ki, hiszen a harcba hívottak egy része már hetek óta ott várakozott a szultáni seregre. A harcolók létszáma és fegyverzete igen jelentős eltérést mutatott. A Magyar Királyság és csatlósai létszáma megközelítőleg 24.800 (magyar horvát hadtestek, spanyolok, németek, csehek, lengyelek, pápai zsoldosok) fő és 85 ágyú, az Oszmánok közel 60.000 fő, 160 ágyú. A harcoló felek nem voltak egyenrangúak sem létszámban, sem felszerelésben. A királyi sereg felállítási terve három problémával járt. Egységes rövidebb második vonal miatt, ugyan-

is a szárnyak veresége esetén, szinte bizonyosan bekerítik a sereget. Másrészt a sereg felállítása mindenkorban túl korán történt, hiszen a csata csak délután 3 óra után kezdődött. A katonák hosszú órákig ácsorogtak az augusztus végi napon. Hamadrészt a csatarendbe állt csapatokat a lassan beérkező oszmán had vezetőinek bőven volt ideje szemrevételezni, és annak megfelelően elrendezni saját erőiket.

A csata vagy más néven a mohácsi véssz 486 évvel ezelőtt, 1526. augusztus 29-én zajlott le, jelentős magyar veszeséggel. Közel 20.000-en vesztették életüket (köztük II. Lajos király, 16 zászlósúr és

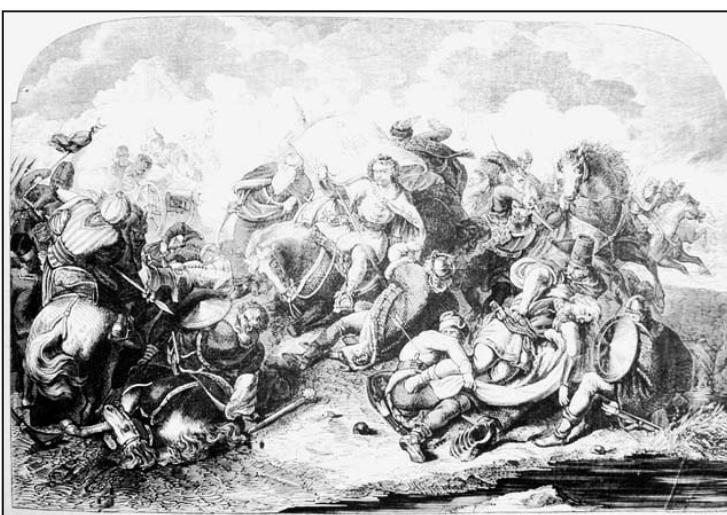
oszmánok ellen nem járt eredménnyel, s hamarosan ő is hátrálni kényszerült. Ettől kezdve a csata eseményei áttekintetlenül változtak. Az alig másfél-két órás csatában a magyar sereg megsemmisítő vereséget szenvedett. Mellékeseményként megemlíthető, ami a mohácsi vereség következményeként előállt, hogy a csata után a visegrádi királyi palota berendezését és a koronázási ékszereket elmenekítették a törökök elől. A fellégvárat sikerte azonban az odamenekült lakosoknak és szerzeteseknek megvédeniük, de a védteletben palota mégis károkat szenvedett.

A Mohács határában megvívtott csatára – történetírásunk – úgy emlékezik, mint a „nemzeti nagylétünk nagy temetője”. A mohácsi vereség Buda elfoglalását is jelentette.

1526. augusztus 30-án a csatavesztés híre megérkezett a fővárosba, s az egész udvar tartás még aznap éjjel elmenekült Pozsonyba. Másnap csaknem az egész lakosság követte őket. I. Szulejmán szeptember 12-én érkezett meg Buda városába. A tél közeledtével a szultán úgy döntött, hogy csapataival visszavonul Törökországba. Addigra a portyázók a főváros körüli területeket, Egertől Győrig, valamint a Duna-Tisza köze északi részét is elpusztították. A szultáni sereg 1526. szeptember 25-én indult vissza Isztambul felé, de középeurópai hódításairól nem szándékozott lemondani. 1529-ben Magyarország középső részén a zavartalanul áthaladó oszmán hadak Bécset is megostromolták, de a várost nem tudták bevenni.

Azzal, hogy az uralkodó, II. Lajos elesett, s vele együtt az ország vezetőinek jelentős része is, új hatalmi rend kialakulása vette kezdetét. A két nagyhatalom, a Habsburgok és a Porta közé ékelődött Magyarország még jobban belesüllyedt a küzdelmekbe, melynek egyenes következménye lett a kettős királyválasztás, majd ezzel együtt az ország két részre szakadása. A bomlási folyamatot betetézte Buda elvesztése 1541-ben, amelynek eredményeként az oszmánok tartósan megvetették lábukat az országban, beékelődve a korábbi két országrész közé, és másfél száz esztendőre állandósítva a háborús állapotokat.

Szentjóby Szabó Andor



AKTUÁLIS

A napfény kettős arca

A Nap által kibocsátott fénysugarak egy része elnyelődik a bőrben, és a bőrsejtekkel reakcióba lépve károsítja azt. A különböző hullámhossz tartományokba tartozó fénysugarak közül a közepe tartományú UVB-sugarak felelősek a napégésért, valamint a bőrdaganatok kialakulásáért. A hosszabb tartományú UVA-sugarzás szintén hozzájárul a rosszindulatú bőr-elváltozásokhoz, továbbá a ránkok és a pigmentfoltok megjelenéséhez. A rövidebb hullámhosszú UVC-sugarak a bőr gyulladását, felső rétegének megvastagodását okozzák, illetve irritálják a szemet.

Az elmúlt néhány évtizedben fokozódó UV-sugarzás figyelhető meg, és a nyugati társadalomban egyre népszerűbb lett a szoláriumozás is. A két tényező együttes hatásaként jóval több bőrdaganatot diagnosztizálnak. Káros hatásai mellett a napfénynek ugyanakkor fontos szerepe van az egészségünkre nézve. Az UVB-sugarzás

hatására szervezetünkben D-vitamin termelődik. Ez a létfontosságú vitamin kisebb mértékben étkezéssel biztosítható, de szintéziséhez naponta kb. 10-15 perc napfényre is szükségünk van. Hiánya világszerte sajnos sokakat érint, mert számtalan betegséget okozhat. A csontfejlődés zavara mellett például a szívbetegségek, a depresszió, egyes daganatok és a fertőzések nagyobb rizikójával hozták már összefüggésbe.

Hogyan védjük bőrünket a nap káros hatásaitól? Az biztos, hogy a napon vagy a szoláriumban lebarnulni még a megfelelő D-vitamin ellátottság érdekében sem tanácsos. A legjobb amit tehetünk, ha magas faktorszámú fényvédőkrémet használunk a napon hosszabb időn át való



tartózkodás idejére, amellett rendszerezzen vérvizsgállattal ellenőriztetjük D-vitamin szintünket. Akinek fontos, hogy archórét is védje a korai öregedéstől és a pigmentfoltok kialakulásától, egész évben használjon UV-szűrőt tartalmazó arckrémet.

Koska-Palotay Mária

Augusztusban drágábban nyaralunk

A nyári hónapok közül augusztusban költjük a legtöbbet a nyaralásra, átlagosan 76 ezer forintot – derül ki a Szallas.hu adatából. Idén is a fürdővárosok a legnépszerűbbek.

Folyamatosan növekszik a nyár előrehaladtával az üdülésre fordított összeg a Szallas.hu statisztikája szerint. Míg a júniusi időszakra vonatkozó szállásfoglalások értéke átlagosan 34 400 forint volt, addig a júliusi nyaralások esetében átlagosan 63 400, az augusztusiaknál pedig 75 900 forintot fordítunk szállásfoglalásra. „Bár a főszerezonban valamelyest emelkednek a szobaárak, a foglalások értéke nem csak emiatt növekszik. A nyár elején az iskola és a vizsgaidőszak miatt még jellemzően csak egy-egy hosszú hétvégére utazunk el, júliusban és augusztusban viszont a leállások is arra ösztönzik az embereket, hogy több szabadságot vegyenek ki” – árnyalta a képet Rácz István, a Szallas.hu csoport marketing vezetője.



Nem csak többet költünk, többen is megyünk nyaralni a főszerezonban a portál adatai szerint. „Júliusra már most 34 százalékkal több foglalást regisztráltunk, mint júniusra, és ez az arány még növekedni is fog, hiszen sokan az utolsó pillanatban döntenek a nyaralásról” – részletezte a statisztikát Rácz István. A Szallas.hu információi alapján a nyár közepére a szállások több mint felét foglalták már le. „Érdemes tehát még a júliusi last minute ajánlatokat is figyelni, de résen kell lenni, mert a

jó helyeket gyorsan elkapjuk. Az ár mellett legalább az elérhető fizetési módokat, a vendégek értékeléseit és a szállás hely fő jellemzőit mérlegeljük” – tanácsolta a szakember.

Nyáron a fürdőket keressük

A portál adatai szerint idén nyáron is a fürdővárosok a legkeresettebbek: Siófok után Hajdúszoboszló és Balatonfüred szállásaira érkezett a legtöbb foglalás. A legnépszerűbb városok listájára Gyula és Balatonlelle is felkerült, Zalakaros és Hévíz viszont valamelyest veszített népszerűségéből 2011-hez képest. „Érdekes, hogy a Szallas.hu közvélemény-kutatása alapján szívesen utaznánk történelmi nevezetességeikről híres városokba, például Egerbe, Sopronba, Pécsre vagy Visegrádra is, végül azonban úgy tűnik, inkább valamelyik fürdővárosban töltjük a szabadságunkat” – mondta Rácz István.

Testvérpár cross motoron

Focistákról és bmx-esekről sokat olvashattunk már az Albertirsai Híradóban, de a motocrossosokat sem szabad figyelmen kívül hagyni, ugyanis országos és nemzetközi szinten is nagyon jó eredményekkel büszkélkedhet a Simó testvérpár.

Sokan nem tudják, de a motocross nem is olyan egyszerű sport, mint ahogyan kinéz. A technikai sportok többsége, ahogyan a motocross is nagy koncentrációt, gyors reflexet, alacsony reakcióidőt igényel. Egy apró kis hibából is súlyos bükksök következhetnek. A motocross nem hiába a második legnehezebb sport a világon, amit kutatások is bizonyítanak. A versenyzők időt, pénzt és energiát nem kímélve minden beléleadva készülnek, edzenek, hogy a legjobbak lehessenek. A szezon több mint a felét 40 fokos hősségen délután 1 és 3 között teszik meg teljes védőfelszerelésben, mindezt 100 kg-os motor nyerében 40-50 lóerőt uralva. Van mikor a versenyzők 4-5 kg-okat is veszítenek a súlyukból egy verseny alatt. Az albertirsai testvérpár édesapjuktól, Simó Gyulától örökölte tehetőségét, aki szintén versenyszerűen úzte

ezt a sportot, magyar bajnok is volt. A gyerekek már kiskoruktól fogva szívhatották magukba a benzingőzt, de komolyabban csak egy éve kezdték el foglalkozni a motocrossal.

Idén országos bajnokságokban mérrettetik meg magukat. Simó Kitti idén Skoff Gábor csapatfőnök vezetésével a Rehab-MxMánia Team versenyzőjeként szerepel a Nyugat Kupa Bajnokságban, ahol teljesen ismeretlen pályákon, nemzetközi szinten is nagyon jó eredményeket ért el. Jelenleg a második helyen áll a bajnokságban, még van 3 versenye a szezonban, és reméli, hogy az év végén a dobogó legfelső fokára léphet majd fel. Testvérét, Simó Norbit a közelben is láthatták már versenyezni a motocross rajongók, Nyársapáton, Tápióbicskén és



Bugyin is jól szerepelt. Norbi vezeti az Országos Bajnokságot annak ellenére is, hogy ki kellett hagynia a gyulai fordulót, így emiatt sok értékes bajnoki pontot veszített. Norbinak a következő versenye Hódmezővásárhelyen lesz szept. 16-án, Kittinek pedig Somogyáron szeptember 1-jén. Kittivel olvashattok interjút a dirtsport.hu weboldalon, hogyan is éli át a versenyzést, motorozást lány létere, valamint weboldalán (kittimx.5mp.eu) is követhetitek az eseményeket, ahol minden versenyéről beszámol.

Nagy Mercédesz

Simó Norbert



■ ATLÉTIKA

Atlétáink júliusi eredményei

Július utolsó napjai igencsak izgalmasan teltek atlétáink számára. 25 és 27-e között, Nyíregyházán rendezték meg az Országos Ifjúsági, Junior és Utánpótlás Atlétikai Bajnokságot rendkívül erős mezőnyökkel, szoros eredményekkel tarkítva. Szabó Zita az ifjúsági távolugrásban 560 cm-rel a 4. helyen végzett, magasugrásban pedig a bajnokkal azonos eredménnyel, 164 cm-rel az 5. helyen zárt. Zita 16 éves, azonban ehhez a korosztályhoz tartoznak a 17 évesek is, így a teljesítménye különösen értékes. A junior

fiúk, azaz a 18-19 évesek között a 100 m-es síkfutásban Végh Nándor 11,5 mp-es idő-eredményével a hetedik lett, s távolugrásban a 13. helyen végzett. Szintén a 13. helyet szerezte meg az ifjúsági fiúk mezőnyében induló Csányi Richárd magasugrásban.

A hétvégén a budapesti Ikarus pálya adott otthont a 30. Szenior Országos Bajnokságnak, ahol az M70-es korosztályban induló Szuda Károly remek teljesítményt nyújtott 800 m-es síkfutásban, 2:54,83-as eredményével új országos csúcsot ért el.

Helyesbítés

Előző lapszámunkban Szabó Zita országos diákolimpiai bajnok című cikkünkben tévesen tüntettük fel a budapesti, a Serdülő Négypróba Összetett Bajnokságban 13 éves fiú „C” variációban (távolugrás, súlylökés, diszkosz-vetés, gerelyhajítás) induló, 1202 ponttal szintén ezüstérmet szerző Rendek Máté nevét. A hibáért elnézést kérünk!

KÖZÉRDEKŰ INFORMÁCIÓK

A MŰVELŐDÉSI HÁZ**augusztusi programjai**

Augusztus hónapban tüdőszűrés lesz a Művelődési Házban a következő időpontokban:

2012. július 31-től augusztus 29-ig

Hétfő: 11³⁰ – 17³⁰ óráig

Kedd: 8⁰⁰ – 13³⁰ óráig

Szerda: 11³⁰ – 17³⁰ óráig

Csütörtök: 8⁰⁰ – 13³⁰ óráig

Péntek: 8⁰⁰ – 13³⁰ óráig

- | | | | |
|-----|---|-----|---|
| 1. | 9 ⁰⁰ Vásár | 14. | 9 ⁰⁰ Vásár |
| | 9 ⁰⁰ Termék bemutató | | 15. 18 ⁰⁰ Fotó kör |
| 2. | 17 ⁰⁰ Fotó klub | 16. | 8 ⁰⁰ ÖKO ügyfél fogadás |
| 3. | 8 ⁰⁰ ÖKO ügyfél fogadás | 18. | 9 ³⁰ Adventista Egyház |
| 4. | 17 ⁰⁰ Autóvezetői tanfolyam | 20. | 9 ³⁰ Szent István napi ünnepég a Római Katolikus Templomban |
| 5. | 9 ³⁰ Adventista Egyház | | – Elter János képviselő úr ünnepi köszöntője |
| 6. | 14 ⁰⁰ ÖKO ügyfél fogadás | | – „Albertirsai Szolgálatáért” díj átadás |
| | 18 ⁰⁰ Jóga | | – Kiszel Mihály prépost prédi-kációjá |
| 7. | 18 ⁰⁰ MSZP gyűlés | | – Új kenyer megáldása |
| 9. | 8 ⁰⁰ ÖKO ügyfél fogadás | | – Szent István szobor megko-szorúzása az Erzsébet téren |
| 11. | 9 ³⁰ Adventista Egyház | 23. | 8 ⁰⁰ ÖKO ügyfél fogadás |
| | 15 ⁰⁰ Vasutas nyugdíjas klub | 25. | 9 ³⁰ Adventista Egyház |
| 13. | 14 ⁰⁰ ÖKO ügyfél fogadás | 27. | 14 ⁰⁰ ÖKO ügyfél fogadás |
| | 18 ⁰⁰ Jóga | | 18 ⁰⁰ Jóga |
| | | 29. | 18 ⁰⁰ Fotó kör |
| | | 30. | 8 ⁰⁰ ÖKO ügyfél fogadás |
| | | 31. | 18 ⁰⁰ M. Szegvári Erzsébet fes-tőművész jubileumi kiállítása |

JÚLIUS HÓNAPBAN HÁZASSÁGOT KÖTÖTTEK

Osvalda Norbert és Major Márta
Lakatos Béla és Laczkó Zsuzsanna Ildikó
Váczi István és Hős Piroska
Jegenyei Ferenc és Jankovics Szabina
Kiss István és Homa Magdolna Ildikó

Júliusi számunkból kimaradt:**2012. JÚNIUS HÓNAPBAN SZÜLETETT**

Valkai László és Szőke Anita	Órs
Virág Gábor és Král Gabriella	Botond
Kató János és Macsuka Edit	Tamara
Demeter Zoltán és Kató Barbara	Kitti
Jakab Gábor és Kiss Gabriella	Milán
Rátkai Gábor és Varga Sarolta	Fruzsina
Vrabecz Ádám és Kóczán Jázmin	Márton, Mihály
Kiss Tamás és Turcsek Enikő	Virág, Enikő nevű gyermeke.

2012. JÚLIUS HÓNAPBAN ELHALÁLOZTAK

Fabók Endre	79 éves	Beck dűlő
Reinhardt Ferencné	71 éves	Kolozsvári u. 50.
Domonyi Lászlóné	92 éves	Gr. Széchenyi u. 23.
Petró Károlyné	71 éves	Hősök útja 16.
Demcsák Ferenc	56 éves	Mikeburai u. 8.
Szűcs József	57 éves	Toldi u. 16.
Helik Mihály	69 éves	Köztársaság u. 129-135.
Salát Józsefné	59 éves	Mikebuda, Dánosi u. 29.
Csontos Ferenc	69 éves	Széchenyi u. 28.
Szepesi Károly	97 éves	Katona Gy. u. 8.
Bartos István	86 éves	Feketerész IV. kerület 73.
Einsiedler Béla	74 éves	Dánszentmiklós, Irsai u. 17. szám alatti lakos.

Öszinte részvétünk a hozzájárulóknak!

Tisztelt Lakosság!

Értesítjük Önöket, hogy háziorvosaink rendelési idejéről, a szabadságolásról, illetve a helyettesítési rendről az 53/370-552-es telefonszámon érdeklődhetnek hétköznap 7.00 órától 18.00 óráig. Munkaszüneti és ünnepnapokon 7.00 órától másnap 7.00 óráig és ügyeleti időben hétköznap 18.00 órától másnap 7.00 óráig sürgős beteghívásaiat szintén az 53/370-552-es telefonszámon adhatják le. Ebben az esetben a ceglédi mentőállomás diszpécserére intézkedik.

Dr. Pécsi Angéla ügyeletvezető

Háziorvosok ügyeleti beosztása**AUGUSZTUS**

Ügyelet címe, telefonszáma: Albertirsai, Vasút u. 4. (53) 370-552
Ellátási terület, illetve település neve: Albertirsai,
Dánszentmiklós, Mikebuda

Dátum Ügyeletes orvos neve

- | | | |
|-----|----------------------------|----------------------------|
| 1. | Dr. Pécsi Angéla | 16. Dr. Fógel Kristóf |
| 2. | Dr. Hajdúhegyi Ágnes | 17. Dr. Babinszky Eleonóra |
| 3. | Dr. Pécsi Angéla | 18. Dr. Zolnay Erzsébet |
| 4. | Dr. Zolnay Erzsébet | 19. Dr. Zolnay Erzsébet |
| 5. | Dr. Zolnay Erzsébet | 20. Dr. Pécsi Angéla |
| 6. | Dr. Pécsi Angéla | 21. Dr. Zolnay Erzsébet |
| 7. | Dr. Kis Ferenc | 22. Dr. Makkos Gyula |
| 8. | Dr. Makkos Gyula | 23. Dr. Fógel Kristóf |
| 9. | Dr. Fógel Kristóf | 24. Dr. Babinszky Eleonóra |
| 10. | Dr. Babinszky Eleonóra | 25. Dr. Varga Krisztina |
| 11. | Dr. Taji Géza | 26. Dr. Varga Krisztina |
| 12. | Dr. Varga Krisztina | 27. Dr. Pécsi Angéla |
| 13. | Dr. Zolnay Erzsébet | 28. Dr. Oszvald Gyula |
| 14. | Dr. Zolnay Erzsébet | 29. Dr. Pécsi Angéla |
| 15. | Dr. Makkos Gyula | 30. Dr. Fógel Kristóf |
| | | 31. Dr. Babinszky Eleonóra |

Az Albertirsán működő gyógyszertárak ügyeleti nyitva tartása

2012. AUGUSZTUS hónapban

A hétfégi ügyeletet az alábbi gyógyszertárak végzik:

Augusztus 04-05. REMÉNY Gyógyszertár

Augusztus 11-12. IRSZA Gyógyszertár

Augusztus 18-19. REMÉNY Gyógyszertár

Augusztus 20. CENTRUM Gyógyszertár

Augusztus 25-26. CENTRUM Gyógyszertár

Az Albertirsai Híradó főszerkesztője Müller Mónika, üzenetet hagyhatnak a Művelődési Házban vagy a mmonika83@gmail.com e-mail címen. Lapzártá a hónap 20-án



Albertirsai Város Önkormányzata
Képviselő-testületének kiadványa

Felelős kiadó:

Albertirsai Város Önkormányzata

Felelős szerkesztő: Müller Mónika

Szerkesztőség: Albertirsai, Pesti út 85. Tel.: 370-713

Okiratszám: III/PHF/181/Pe/1988.

Megjelenik 1300 példányban

Nyomda: Pende Print Kft. – Nagykőrös, Béke u. 5.

Felelős vezető: Kóházi Zoltán