Consigna práctica 2: Mitigación de Vulnerabilidades de CWF

Trabajo realizado por Juan Rodriguez, Juan Cama y Gastón Bauer.

Link al repositorio: https://github.com/ignrdz2/DSS-P2.git

1. Inyección SQL (SQLi)

Prueba de Concepto (PoC)

Paso 1: Se obtiene un token de autenticación usando el usuario de prueba.

```
curl -X POST http://localhost:3000/auth/login \
   -H "Content-Type: application/json" \
   -d '{"username":"test","password":"password"}'
```

Respuesta esperada:

```
{
    "token": "<TOKEN>",
    "user": { ... }
}
```

Paso 2: Se realiza una petición maliciosa para explotar la inyección SQL.

```
curl -H "Authorization: Bearer <TOKEN>" \
    "http://localhost:3000/invoices?status=paid&operator=or%201%3D1%20--"
```

Respuesta obtenida:

```
{
   "message": "select * from \"invoices\" where \"userId\" = $1 and status or 1=1
   -- 'paid' - argument of AND must be type boolean, not type character varying"
}
```

Explicación:

- El error recibido demuestra que el parámetro operator se inserta directamente en la consulta SQL.
- La base de datos rechaza la consulta por tipo de datos, pero la vulnerabilidad existe y puede ser explotada.

• Si la consulta fuera aceptada, se mostrarían todas las facturas, ignorando el filtro por estado.

Evidencia 1:

```
(kali@ kali)-[~/Desktop/DSS-P2]

$ curl -X POST http://localhost:3000/auth/login \
    -H "Content-Type: application/json" \
    -d '{"username":"test", "password":"password"}'

{"token":"eyJhbGciOiJIUzI1NiIsInR5cCI6IkpXVCJ9.eyJpZCI6MSwiaWF0IjoxNzU4NjQzND
AxLCJleHAiOjE3NTg2NDcwMDF9.Eyth9J4qeDM6edhdm-OzT_pDfm44pkLUwCjWpU4iApU", "user
":{"id":1, "username":"test", "email":"test@example.local", "password":"password
","first_name":"Test", "last_name":"User", "activated":true, "reset_password_tok
en":null, "reset_password_expires":null, "invite_token":null, "invite_token_expires":null, "picture_path":null}}
```

Evidencia 2:

Mitigacion

```
static async list( userId: string, status?: string, operator?: string):
Promise<Invoice[]> {
    let q = db<InvoiceRow>('invoices').where({ userId: userId });
    if (status) {
        // Mitigación: Validar operador y usar parámetros
        const allowedOps = ['=', '!=', '<', '>', '<=', '>='];
        const op = allowedOps.includes(operator || '') ? operator : '=';
        q = q.andWhere('status', op, status);
    }
    const rows = await q.select();
}
```

Prueba tras la mitigación

Comando ejecutado:

```
curl -H "Authorization: <TOKEN>" \
    "http://localhost:3000/invoices?status=paid&operator=or%201%3D1%20--"
```

Respuesta obtenida tras la mitigación:

```
[
    "id": 2,
    "userId": 1,
    "amount": "102.00",
    "dueDate": "2024-12-31T05:00:00.000Z",
    "status": "paid"
},
    {
       "id": 3,
       "userId": 1,
       "amount": "103.00",
       "dueDate": "2024-12-31T05:00:00.000Z",
       "status": "paid"
}
]
```

Explicación:

- Ahora, aunque se intente inyectar código SQL en el parámetro operator, la consulta solo acepta operadores válidos y filtra correctamente por estado.
- La vulnerabilidad queda mitigada y el sistema responde únicamente con las facturas que cumplen el filtro legítimo.

Evidencia:

2. Credenciales Embedidas (Hard Coded Credentials)

Prueba de Concepto (PoC)

Paso 1: Acceder al código fuente y localizar el secreto JWT embebido:

```
jwt.sign({ id: userId }, "secreto_super_seguro", { expiresIn: "1h" });
```

Paso 2: Generar un token JWT válido manualmente usando Node.js:

Crear un archivo jwt poc. js con el siguiente contenido:

```
const jwt = require("jsonwebtoken");
const token = jwt.sign({ id: 1 }, "secreto_super_seguro", { expiresIn: "1h" });
```

```
console.log(token);
```

Instalar la librería:

```
npm install jsonwebtoken
```

Ejecutar el script:

```
node jwt_poc.js
```

Token generado:

eyJhbGciOiJIUzI1NiIsInR5cCI6IkpXVCJ9.eyJpZCI6MSwiaWF0IjoxNzU4NjQ2MjI2LCJleHAi0jE3NTg2NDk4MjZ9.s7YWKpQKKbTFBboFc5v7Dj-FKRnsLK7Ahl5HFEkYvhw

Paso 3: Usar el token generado para acceder a una ruta protegida:

```
curl -H "Authorization: Bearer
eyJhbGciOiJIUzI1NiIsInR5cCI6IkpXVCJ9.eyJpZCI6MSwiaWF0IjoxNzU4NjQ2MjI2LCJleHAiOjE3N
Tg2NDk4MjZ9.s7YWKpQKKbTFBboFc5v7Dj-FKRnsLK7Ahl5HFEkYvhw" \
    http://localhost:3000/invoices
```

Respuesta obtenida:

```
"id": 1,
    "userId": 1,
    "amount": "101.00",
    "dueDate": "2024-12-31T05:00:00.000Z",
   "status": "unpaid"
 },
    "id": 2,
    "userId": 1,
    "amount": "102.00",
    "dueDate": "2024-12-31T05:00:00.000Z",
    "status": "paid"
 },
    "id": 3,
    "userId": 1,
    "amount": "103.00",
```

Explicación:

- El backend acepta el token generado manualmente usando el secreto embebido, permitiendo acceso no autorizado.
- Esto demuestra la vulnerabilidad de credenciales embebidas.

Evidencia:

```
⋈ Welcome
                           JS jwt_poc.js X
    const jwt = require('jsonwebtoken');
const token = jwt.sign({ id: 1 }, "secreto_super_seguro", { expiresIn: 'lh' });
         console.log(token);
               kali@kali: ~/Desktop
                File Actions Edit View Help
               added 15 packages in 910ms
               1 package is looking for funding run `npm fund` for details
               (kali@kali)-[~/Desktop]
$ node jwt_poc.js
ey JhbGciOiJIUzIIMiIsInR5cCI6IkpXVCJ9.eyJpZCI6MSwiaWF0IjoxNzU4NjQ2MjI2LCJleHAi
OjE3NTg2NDk4MjZ9.s7YWKpQKKbTFBboFc5v7Dj-FKRnsLK7Ahl5HFEkYvhw
                ____(kali⊛ kali)-[~/Desktop]
               (kali⊕ kali)-[~/Desktop]
$ curl -H "Authorization: Bearer eyJhbGci0ijIUzI1NiIsInR5cCI6IkpXVCJ9.eyJpZ
CI6MSwiaWF0IjoxNzU4NjQ2MjI2LCJleHAi0jE3NTg2NDk4MjZ9.s7YWKpQKKbTFBboFc5v7Dj-FK
RnsLK7Ahl5HFEKYvhw" \
               http://localhost:3000/invoices
[{"id":1,"userId":1,"amount":"101.00","dueDate":"2024-12-31T05:00:00.0002","s
tatus":"unpaid"},{"id":2,"userId":1,"amount":"102.00","dueDate":"2024-12-31T0
5:00:00.0002","status":"paid"},{"id":3,"userId":1,"amount":"103.00","dueDate"
:"2024-12-31T05:00:00.0002","status":"paid"}]
                __(kali⊕ kali)-[~/Desktop]
                                                                                                                                                                              Ln 3, Col 20 Spaces: 4 UTF-8 LF () JavaScript 🔠 🚨
```

Mitigación

Código antes:

```
const generateToken = (userId: string) => {
  return jwt.sign({ id: userId }, "secreto_super_seguro", { expiresIn: "1h" });
};

const verifyToken = (token: string) => {
  return jwt.verify(token, "secreto_super_seguro");
};
```

Código después:

```
const JWT_SECRET = process.env.JWT_SECRET || "default_secret";

const generateToken = (userId: string) => {
   return jwt.sign({ id: userId }, JWT_SECRET, { expiresIn: "1h" });
};

const verifyToken = (token: string) => {
   return jwt.verify(token, JWT_SECRET);
};
```

Explicación:

- El secreto JWT ya no está embebido en el código fuente.
- Ahora se toma desde una variable de entorno (JWT_SECRET), lo que permite cambiarlo sin modificar el código y mantenerlo fuera del repositorio.
- Esto mitiga la vulnerabilidad, ya que un atacante no puede obtener el secreto simplemente accediendo al código fuente.

Configuración adicional: Agregar la variable en el archivo .env:

```
JWT_SECRET=supersecretkey
```

3. Falsificación de Peticiones del Lado del Servidor (SSRF)

Prueba de Concepto (PoC)

Paso 1: Iniciar un servidor local para recibir la petición:

```
python3 -m http.server 8000
```

Paso 2: Realizar una petición maliciosa al backend:

```
curl -X POST http://localhost:3000/invoices/1/pay \
    -H "Authorization: Bearer <TOKEN>" \
    -H "Content-Type: application/json" \
    -d
    '{"paymentBrand":"localhost:8000","ccNumber":"411111111111111","ccv":"123","expir ationDate":"12/25"}'
```

Evidencia en el servidor Python:

```
127.0.0.1 - - [23/Sep/2025 13:11:50] code 501, message Unsupported method ('POST') 127.0.0.1 - - [23/Sep/2025 13:11:50] "POST /payments HTTP/1.1" 501 -
```

Respuesta obtenida en curl:

```
{ "message": "Request failed with status code 501" }
```

Explicación:

- El backend realizó una petición HTTP a la dirección indicada en el parámetro paymentBrand, demostrando la vulnerabilidad SSRF.
- El servidor Python recibió la petición, aunque respondió con error 501, lo que confirma que el backend puede ser manipulado para hacer peticiones arbitrarias.

Evidencia:

```
File Actions Edit View Help

[kali] - (-/Desktop/DSS-P2)

[spithon3 -m http.server 8800]

Serving HTTP on 0.0.0 port 8800 (http://o.0.0.88800/) ...

127.0.0.1 - - [23/Sep/2025 13:11:50] "POST /payments HTTP/1.1" 501 - [23/Sep/2025
```

Mitigación

Código antes:

```
const paymentResponse = await axios.post(`http://${paymentBrand}/payments`, {
    ccNumber,
    ccv,
    expirationDate,
});
```

Código después:

```
const allowedBrands = ["visa", "mastercard"];
if (!allowedBrands.includes(paymentBrand)) {
  throw new Error("Invalid payment brand");
```

```
}
const paymentResponse = await axios.post(`http://${paymentBrand}/payments`, {
    ccNumber,
    ccv,
    expirationDate,
});
```

Explicación:

- Ahora solo se permite que paymentBrand sea un valor específico y legítimo (por ejemplo, 'visa' o 'mastercard').
- Se evita que el backend realice peticiones HTTP arbitrarias a direcciones controladas por el usuario.
- Esto elimina la vulnerabilidad SSRF y protege el sistema contra ataques de red internos y externos.

Configuración adicional:

• Si se requiere agregar más marcas legítimas, solo deben añadirse a la lista allowedBrands.

Prueba tras la mitigación

Comando ejecutado:

```
curl -X POST http://localhost:3000/invoices/1/pay \
    -H "Authorization: Bearer <TOKEN>" \
    -H "Content-Type: application/json" \
    -d
    '{"paymentBrand":"localhost:8000","ccNumber":"411111111111111","ccv":"123","expir ationDate":"12/25"}'
```

Respuesta obtenida tras la mitigación:

```
{ "message": "Invalid payment brand" }
```

Explicación:

- El backend rechaza valores no permitidos en el parámetro paymentBrand y no realiza ninguna petición externa.
- La vulnerabilidad SSRF queda mitigada correctamente.

Evidencia:

4. Recorrido de directorios (Path Traversal)

Prueba de Concepto (PoC)

Paso 1: Realizar una petición maliciosa para intentar acceder a archivos fuera del directorio permitido:

```
curl -H "Authorization: Bearer <TOKEN>" \
    "http://localhost:3000/invoices/1/invoice?pdfName=sample-invoice.pdf"
```

Respuesta obtenida:

```
{ "message": "Receipt not found" }
```

Explicación:

- El backend intenta acceder a la ruta proporcionada por el usuario sin validación.
- Aunque el archivo solicitado no se encontró, el comportamiento demuestra que el backend es vulnerable a Path Traversal, ya que intenta acceder a rutas arbitrarias.
- Si el archivo existiera y el usuario del proceso tuviera permisos, el backend podría exponer información sensible.

Evidencia:

Mitigación

Código antes:

```
try {
  const filePath = `/invoices/${pdfName}`;
  const content = await fs.readFile(filePath, "utf-8");
  return content;
```

```
} catch (error) {
  console.error("Error reading receipt file:", error);
  throw new Error("Receipt not found");
}
```

Código después:

```
try {
    // Mitigación: Validar nombre de archivo
    if (!/^[\w\-\.]+\.pdf$/.test(pdfName)) {
        throw new Error("Invalid file name");
    }
    const filePath = `/invoices/${pdfName}`;
    const content = await fs.readFile(filePath, "utf-8");
    return content;
} catch (error) {
    console.error("Error reading receipt file:", error);
    throw new Error("Receipt not found");
}
```

Explicación:

- Antes, el backend intentaba leer cualquier archivo indicado por el usuario, sin validar el nombre.
- Después, se valida que el nombre del archivo sea seguro (solo PDFs con nombre válido) antes de intentar leerlo, mitigando el Path Traversal.
- Si el nombre no es válido, se lanza un error específico y no se accede a rutas arbitrarias.

Prueba tras la mitigación:

```
curl -H "Authorization: <TOKEN>" \
    "http://localhost:3000/invoices/1/invoice?pdfName=../../../etc/passwd"
```

Respuesta obtenida tras la mitigación:

```
{ "message": "Invalid file name" }
```

Explicación:

- El backend ahora valida correctamente el nombre del archivo antes de intentar leerlo.
- Si el nombre no cumple el patrón seguro, responde con un mensaje claro y no accede a rutas arbitrarias
- La vulnerabilidad de Path Traversal queda mitigada.

Evidencia:

5. Falta de autorización (Missing Authorization)

Prueba de Concepto (PoC)

Paso 1: Autenticarse como usuario A y obtener el token JWT.

Paso 2: Realizar una petición para modificar los datos de otro usuario (usuario con id=2) usando el token de usuario A.

Comando:

```
curl -X PUT http://localhost:3000/users/2 \
   -H "Authorization: Bearer <TOKEN_USUARIO_A>" \
   -H "Content-Type: application/json" \
   -d
   '{"username":"hackeado","email":"hack@evil.com","first_name":"Mal","last_name":"Actor","password":"1234"}'
```

Respuesta obtenida (vulnerable):

```
"id": 2,
    "username": "prod",
    "email": "prod@example.local",
    "password": "password",
    "first_name": "Prod",
    "last_name": "User",
    "activated": true,
    "reset_password_token": null,
    "reset_password_expires": null,
    "invite_token": null,
    "invite_token_expires": null,
    "picture_path": null
}
```

Evidencia

Interpretación: El usuario autenticado pudo modificar los datos de otro usuario (id=2) sin ser el propietario, demostrando la vulnerabilidad de falta de autorización.

Mitigación

Código antes: No se verificaba que el usuario autenticado fuera el dueño del recurso a modificar.

Código después:

```
const updateUser = async (req: Request, res: Response, next: NextFunction) => {
  const userId = req.params.id;
  // Verificación de autorización
  const authUserId = (req as any).user.id;
  if (authUserId !== userId) {
    return res.status(403).json({ message: "Forbidden: cannot modify other users"
});
  }
};
```

Además: Se protegió la ruta PUT /users/:id con el middleware de autenticación:

```
router.put(":id", authenticateJWT, routes.updateUser);
```

Explicación:

- Ahora solo el usuario autenticado puede modificar sus propios datos.
- Si intenta modificar otro usuario, recibe un error 403 Forbidden.
- La ruta está protegida y el backend responde correctamente en todos los casos.

Evidencia

Comando ejecutado tras la mitigación:

```
curl -X PUT http://localhost:3000/users/2 \
  -H "Authorization: Bearer <TOKEN_USUARIO_A>" \
```

```
-H "Content-Type: application/json" \
-d
'{"username":"hackeado","email":"hack@evil.com","first_name":"Mal","last_name":"Ac
tor","password":"1234"}'
```

Respuesta obtenida tras la mitigación:

```
{ "message": "Forbidden: cannot modify other users" }
```

```
(kali⊕ kali)-[~/Desktop/DSS-P2]

$ curl -X PUT http://localhost:3000/users/2 \
-H "Authorization: Bearer eyJhbGci0iJIUzI1NiIsInR5cCI6IkpXVCJ9.eyJpZCI6MSwiaWF0Ij
oxNzU4NjY3MjcxLCJleHAi0jE3NTg2NzA4NzF9.dDzvIj1pDd_afpoSbQ0ofXnRE5GzWshpVf7TQUZJ9yU"

-H "Content-Type: application/json" \
-d '{"username":"hackeado", "email": "hack@evil.com", "first_name": "Mal", "last_name"
:"Actor", "password": "1234"}'
{"message": "Forbidden: cannot modify other users"}
```

Evidencia:

6. Inyección de comandos en plantillas (Template Command Injection)

Prueba de Concepto (PoC)

Contexto técnico: En authService.ts, el backend genera el HTML del email de activación así:

Los datos del usuario se insertan sin sanitización, permitiendo inyección de código EJS.

PoC:

1. Registrar un usuario con un nombre malicioso:

```
curl -X POST http://localhost:3000/users \
   -H "Content-Type: application/json" \
   -d
   '{"username":"evilunique","password":"1234","email":"evilunique@example.com","firs
t_name":"<%= global.process.env %>","last_name":"Hacker"}'
```

2. Revisar el código fuente y el flujo de generación del email. El campo first_name se inserta en la plantilla y es procesado por EJS, lo que puede ejecutar código y exponer variables internas.

Explicación: El código vulnerable permite que cualquier dato enviado por el usuario sea interpretado como código EJS. Esto puede exponer variables de entorno, rutas, o ejecutar comandos si el flujo de envío de email está funcionando.

Evidencia:

• Fragmento de código vulnerable:

```
<h1>
Hello ${user.first_name} ${user.last_name}
</h1>
```

• Comando para crear usuario malicioso:

• Explicación: Cuando se muestre el HTML del email de activacion, el campo first_name sería interpretado y podría mostrar información interna.

Mitigación

Código antes:

Código después:

```
const escape = (str) =>
  str.replace(
    /[&<>'"`]/g,
    (c) =>
    ({
        "&": "&amp;",
```

```
"<": "&lt;",
        ">": ">",
        '"': """,
        "'": "'",
        "`": "&#96:".
     }[c])
  );
const safeFirstName = escape(user.first name);
const safeLastName = escape(user.last_name);
const template = `
 <html>
   <body>
      <h1>Hello ${safeFirstName} ${safeLastName}</h1>
      Click <a href="${link}">here</a> to activate your account.
   </body>
  </html>`;
const htmlBody = ejs.render(template);
```

Explicación:

- Se sanitizan los datos antes de insertarlos en la plantilla, reemplazando caracteres especiales por sus entidades HTML.
- Así, cualquier dato malicioso enviado por el usuario se mostrará como texto plano y no será interpretado ni ejecutado por EJS.
- Esta mitigación es efectiva y recomendada para evitar la ejecución de comandos o acceso a variables internas en plantillas dinámicas.

7. Almacenamiento inseguro

Prueba de Concepto (PoC)

Paso 1: Registrar un usuario con contraseña conocida.

```
curl -X POST http://localhost:3000/auth/register \
   -H "Content-Type: application/json" \
   -d '{
      "username": "testuser",
      "email": "testuser@example.com",
      "password": "MiPassword123",
      "first_name": "Test",
      "last_name": "User"
}'
```

Paso 2: Consultar la base de datos para verificar cómo se almacena la contraseña.

```
docker <mark>exec</mark> -it postgres psql -U user -d jwt_api
```

Luego, en la consola de psql:

```
SELECT username, email, password FROM users WHERE username='testuser';
```

Respuesta obtenida:

username	email	password
testuser	testuser@example.com	MiPassword123

Explicación:

- La contraseña se almacena en texto plano en la base de datos.
- Un atacante con acceso a la base de datos puede obtener todas las contraseñas fácilmente.

Evidencia:

```
(kali@ kali) - [~/Desktop/DSS-P2]
$ curl -X POST http://localhost:3000/auth/register \
-H "Content-Type: application/json" \
-d '{
    "username": "testuser",
    "email": "testuser@example.com",
    "password": "MiPassword123",
    "first_name": "User"
}

File Actions Edit View Help

(kali@ kali) - [~/Desktop/DSS-P2]
$ docker exec -it postgres psql -U user -d jwt_api
psql (17.6 (Debian 17.6-1.pgdg13+1))
I Type "help" for help.

jwt_api=# SELECT username, email, password FROM users WHERE username='testuse
t r';
    username | email | password

testuser | testuser@example.com | MiPassword123
t (1 row)
t jwt_api=#
```

Mitigación

Paso 1: Se modificó el backend para que las contraseñas se almacenen usando un hash seguro (bcrypt) en vez de texto plano.

Código antes:

```
await db<UserRow>("users").insert({
  username: user.username,
```

```
password: user.password, // texto plano
});
```

Código después:

```
import bcrypt from "bcrypt";
const hashedPassword = await bcrypt.hash(user.password, 10);
await db<UserRow>("users").insert({
   username: user.username,
   password: hashedPassword, // hash seguro
});
```

Verificación tras la mitigación: Al registrar un usuario y consultar la base de datos:

```
SELECT username, email, password FROM users WHERE username='testuser';
```

La columna password ahora contiene un hash, no la contraseña original.

Evidencia:

Explicación:

- Las contraseñas ya no se almacenan en texto plano, sino como hashes seguros.
- Si un atacante accede a la base de datos, no podrá recuperar las contraseñas originales.
- El sistema sigue permitiendo el login y el cambio de contraseña, pero siempre usando el hash.