

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS**NUTARTIS**

2022 m. birželio 2 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Danguolės Bublienės, Gedimino Sagačio (kolegijos pirmininkas) ir Donato Šerno,

susipažinusi su 2022 m. gegužės 20 d. paduotu **ieškovo V. J.** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo 2022 m. vasario 22 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė:

Ieškovas V. J. padavė kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo 2022 m. vasario 22 d. nutarties peržiūrėjimo. Šia nutartimi Vilniaus miesto apylinkės teismo 2021 m. lapkričio 26 d. sprendimas, kuriuo, be kita ko, nuspręsta santuoka, sudaryta 2004 m. balandžio 17 d. Vilniaus miesto civilinės metrikacijos skyriuje, tarp E. J. ir V. J. nutraukti dėl ieškovo V. J. kaltės, paliktas nepakeistas. Kasacinis skundas paduodamas [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalies 1, 2 punkto pagrindu.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK](#) 346 straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Taigi kasacinis skundas gali būti priimtas tik tuo atveju, jeigu jame nurodytas bent vienas kasacijos pagrindas, numatytas [CPK](#) 346 straipsnyje, bei nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, patvirtinantys nurodyto kasacijos pagrindo buvimą ([CPK](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas).

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialinės ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagrįsti, kad teisės pažeidimas yra toks svarbus, kad turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat, kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Ieškovo paduotame kasaciniame skunde nurodoma, kad žemesnės instancijos teismai pažeidė įrodymų vertinimo taisykles, t. y. didžiausią įrodomąją reikšmę suteikė atsakovės pateiktiems įrodymams ir ignoravo bei paliko prieštaravimus dėl ieškovo teiktų įrodymų. Teigiama, kad teismai netinkamai aiškino ir taikė [CK 3.60 straipsnio](#) 2 ir 3 dalies teisės normas – kasatoriaus vertinimu, reikalingas išsamus Lietuvos Aukščiausiojo Teismo išaiškinimas dėl sutuoktinio pareigų pažeidimo, o taip pat dėl kaltės prezumpcijų taikymo santuokos nutraukimo byloje. Kasatorius pažymi, kad apeliacinės instancijos teismas ieškovo smurtinius veiksmus konstatavo remdamasis ikiteisninio tyrimo Nr. 01-1-36640-19 medžiaga, tačiau neatsižvelgė, kad toks atvejis buvo pirmą kartą, o sutuoktiniai susitaikė. Ieškovo nuomone, teismai netinkamai įvertino jo susirašinėjimą „messenger“ programėlėje su kitomis moterimis. Kasaciniame skunde taip pat pažymima, kad atsakovė neinicijavo santuokos nutraukimo bylos, todėl darytina išvada, kad ją buvusi situacija tenkino ir atitiko jos lūkesčius.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, apeliacinės instancijos teismo nutarties motyvais ir jų pagrindu padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, kad apeliacinės instancijos teismas pažeidė skunde nurodytas teisės normas, nukrypo nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos teisės taikymo ir aiškinimo praktikos, ir kad šis pažeidimas galėjo turėti įtakos neteisėtai teismo nutartčiai priimti.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK](#) 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Danguolė Bublienė

Gediminas Sagatys

