

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. birželio 1 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Danguolės Bublienės, Gedimino Sagačio (kolegijos pirmininkas) ir Donato Šerno, susipažinusi su 2022 m. gegužės 16 d. paduotu **atsakovės N. M.** kasaciniu skundu dėl Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. vasario 14 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė:

Atsakovė padavė kasacinį skundą dėl Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. vasario 14 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje dėl prievolės įvykdymo natūra. Byloje priimtais teismų procesiniais sprendimais atsakovė įpareigota savo lėšomis pastatyti vandentiekio, buitinių nuotekų, lietaus nuotekų tinklus; prijungti ieškovo ir trečiųjų asmenų, pareiškusių savarankiškus reikalavimus, sklypuose esančias komunikacijas prie veikiančių ir nustatyta tvarka įregistruotų lietaus nuotekų tinklų, fėkalinių nuotekų valymo įrenginių, vandentiekio tinklų, nutiesti SB „Šilko gija“ teritorijoje kelių sodininkų bendrijai su vandentikiu priešgaisriniam vandens paėmimui trinkelėmis grįstus šaligatvius, namų kvartalą apšviesti ir aptverti tvora. Kasacinis skundas paduodamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintu kasacijos pagrindu.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK 346 straipsnio](#) 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK 347 straipsnio](#) 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialiosios ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuoti pagrįsti, kad teisės pažeidimas, į kurį apeliuojama, turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, taip pat kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Atsakovė kasaciniame skunde nurodo, kad byla nagrinėjama teismai, pažeisdami proceso teisės normas, įtvirtintas [CPK](#) 178, 185, 270 straipsniuose, nevertino jos pateiktų įrodymų apie lėšų ieškovui sugrąžinimą ir to nemotyavo; pažeidė materialiosios teisės normas, įtvirtintas [CK](#) 6.213 straipsnyje, neįvertinę to, kad nepareikšus reikalavimo per protingą terminą, iš esmės pasikeitė prievolių įvykdymo kaina; pažeidė proceso teisės normas, įtvirtintas [CPK](#) 327 straipsnyje, kuris netiesiogiai įtvirtina taisyklę, kad teismas privalo atskleisti bylos esmę, nurodė, kad byloje pareikšti reikalavimai nekildinami iš detaliojo planavimo dokumentų.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, skundžiamų teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindų padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, kad byla nagrinėjama teismai pažeidė skunde nurodytas materialiosios ir proceso teisės normas, ir šie pažeidimai galėjo turėti įtakos neteisėtiems teismų procesiniams sprendimams priimti.

Atrankos kolegija konstatuoja, kad pateiktas kasacinis skundas neatitinka [CPK](#) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto, 3 dalies reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Atsisakius priimti kasacinį skundą, grąžinamas už jį sumokėtas žyminis mokestis ([CPK 350 straipsnio](#) 4 dalis).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4, 5 punktais, 4 dalimi,

n u t a r i a:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.

Grąžinti atsakovei N. M. (*duomenys neskelbtini*) 264 (du šimtus šešiasdešimt keturis) Eur žyminio mokesčio, sumokėto Luminor Bank AS 2022 m. vasario 21 d., mokėjimo nurodymas Nr. 310, ir 18 (aštuoniolika) Eur žyminio mokesčio, sumokėto Luminor Bank AS 2022 m. gegužės 16 d., mokėjimo nurodymas Nr. 364.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Danguolė Bublienė

Gediminas Sagatys

Donatas Šernas