

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2021 m. rugsėjo 30 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Alės Bukavinienės ir Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė), susipažinusi su 2021 m. rugsėjo 22 d. paduotu **ieškovės L. K.-A. kasaciniu skundu** dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. birželio 22 d. sprendimo peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų atrankos kolegijos 2021 m. liepos 29 d. nutartimi Nr. DOK-4233 buvo atsisakyta priimti ieškovės **L. K.-A. kasacinį skundą**. Kasacija byloje buvo grindžiama Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir **CPK**) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintu kasacijos pagrindu. Minėta teisėjų atrankos kolegijos nutartimi buvo nustatyta, kad kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, jog teismai netinkamai taikė ir pažeidė skunde nurodytas materialiosios ir proceso teisės normas. Kasaciniame skunde nenurodyta teisės problema, kuri turėtų esminę reikšmę teisės aiškinimo ir taikymo vienodinimui, teismo precedento suformavimui. Dėl nurodytų priežasčių konstatuota, kad kasacinis skundas neatitinka **CPK 346 straipsnio** 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Pagal **CPK 350 straipsnio** 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka **CPK 346 straipsnio** 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas **CPK** 345 straipsnyje nustatyto termino.

Teisėjų atrankos kolegija, susipažinusi su antrą kartą ieškovės pateiktu skundu pažymi, kad jis nežymiai modifikuotas, kiek praplečiant dėstomus argumentus, sukeičiant juos vietomis, tačiau grindžiamas iš esmės tais pačiais argumentais dėl bylos nagrinėjimo ribų pažeidimo, netinkamo Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – ir **CK**) 2.82 straipsnio 4 dalies, Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo 13 straipsnio 4 dalies 1 punkto nuostatų aiškinimo, nepagrįsto asociacijos įstatų taikymo, nepagrįsto atsisakymo taikyti skaidrumo principą, netinkamo įrodinėjimo naštos paskirstymo, nukrypimo nuo kasacinio teismo išaiškinimų, pateiktų Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nutartyje civilinėje byloje **Nr. 3K-7-470/2009**. Nors antrą kartą pateiktame kasaciniame skunde naujai paminėtas Asociacijų įstatymo 3 straipsnis, tačiau grindžiant tuos pačius argumentus dėl būtinumo veikloje vadovautis visuotinai pripažintais principais. Teisėjų atrankos kolegija neturi pagrindo dėl kasacinio skundo priimtino daryti kitokią išvadą, nei padarė ankstesnė teisėjų atrankos kolegija.

Kasacinį skundą, kaip neatitinkantį **CPK 346 straipsnio**, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, atsisakytina priimti.

Pažymėtina, kad už kasacinį skundą sumokėtas per mažas žyminis mokestis (turi būti sumokėta 83 Eur žyminio mokesčio (**CPK 82 straipsnis**), pateikti įrodymai apie 75 Eur sumokėjimą).

Kadangi žyminio mokesčio grąžinimo klausimas išspręstas ankstesne atrankos kolegijos nutartimi, šis klausimas pakartotinai nespręstinas.

Teisėjų atrankos kolegija, vadovaudamasi **CPK** 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos Goda Ambrasaitė-Balynienė

Alė Bukavinienė

Gražina Davidonienė