

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m. sausio 9 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Alės Bukaviniienės ir Sigitos Rudėnaitės (kolegijos pirmininkė),

susipažinusi su 2022 m. gruodžio 30 d. paduotu **atsakovo V. G.** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. gruodžio 20 d. nutarties peržiūrėjimo

, prašymu sustabdyti teismų procesinių sprendimų vykdymą, prašymu atleisti nuo žyminio mokesčio mokėjimo,

n u s t a t ė :

Atsakovas V. G. padavė kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. gruodžio 20 d. nutarties palikti nepakeistą Vilniaus apygardos teismo 2022 m. birželio 8 d. sprendimą, kuriuo, be kita ko, ieškinys tenkintas iš dalies ir ieškovei Lietuvos nacionalinei vežėjų automobiliais asociacijai „Linava“ priteista iš atsakovo V. G. 226 228,33 Eur nuostolių atlyginimo, 5 proc. metinės palūkanos nuo priteistos 226 228,33 Eur sumos nuo bylos iškėlimo teisme dienos (2020 m. gegužės 28 d.) iki teismo sprendimo visiško įvykdymo. Kasacinis skundas paduodamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintu kasacijos pagrindu.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK 346 straipsnio](#) 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK 347 straipsnio](#) 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialiosios ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagrįsti, kad teisės pažeidimas, į kurį apeliuojama, turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, taip pat kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Atsakovas kasaciniame skunde nurodo, kad byla nagrinėję teismai netinkamai taikė Būhalterinės apskaitos įstatymo 21 straipsnio 1 dalį, Asociacijų įstatymo 7 straipsnio 7 dalį, 9 straipsnio 3 dalį, juridinio asmens, kurio teisinė forma yra asociacija, vienasmeniui valdymo organui nepagrįstai priskyrė būhalterinės apskaitos organizavimo ir kontrolės pareigas. Be to, teismai pažeidė [CK](#) 6.246 straipsnio 1 dalį, nes juridinio asmens padarytus mokestinius pažeidimus nepagrįstai prilygino atsakovo neteisėtiems veiksnumams; pažeidė [CK](#) 6.249 straipsnio 1 dalį, nes atsakovui taikė civilinę atsakomybę nenustatę tikrojo žalos dydžio, kiekvieno už žalą atsakingo asmens žalos dalies; pažeidė [CK](#) 6.253 straipsnio 1 ir 5 dalis, nes nevertino atsakovo nurodytų jo atleidimo nuo civilinės atsakomybės pagrindų. Kasaciniame skunde teigiama, kad teismai pažeidė [CK](#) 1.131 straipsnio 2 dalį, nes nepagrįstai atnaujino ieškovės (juridinio asmens) žymiai praleistą ieškinio senaties terminą.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, skundžiamų teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindu padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasaciniame skunde nekeliamą tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, kad byla nagrinėję teismai pažeidė skunde nurodytas teisės normas ir kad šie pažeidimai galėjo turėti įtakos neteisėtam teismo procesiniam sprendimui priimti.

Atrankos kolegija konstatuoja, kad pateiktas kasacinis skundas neatitinka [CPK](#) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakyti priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Kadangi kasacinį skundą atsisakyti priimti, tai prašymai sustabdyti teismų procesinių sprendimų vykdymą, atleisti nuo žyminio mokesčio mokėjimo nenagrinėtini.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais, 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos

Goda Ambrasaitė-Balynienė

Alė Bukaviniienė

Sigita Rudėnaitė