

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2021 m. vasario 19 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Andžej Maciejewski, Gedimino Sagačio (kolegijos pirmininkas) ir Algirdo Taminsko,

susipažinusi su 2021 m. vasario 12 d. gautu **atsakovo A. K.** kasaciniu skundu dėl Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2020 m. spalio 1 d. sprendimo peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija 2021 m. sausio 13 d. nutartimi Nr. DOK-8 atsisakė priimti atsakovo kasacinį skundą, nustačiusi, kad jis neatitinka Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – **CPK**) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Atsakovas antrą kartą padavė kasacinį skundą praleidęs **CPK 345 straipsnio** 1 dalyje nustatytą trijų mėnesių terminą jam paduoti. Skundžiamas Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2020 m. spalio 1 d. sprendimas įsiteisėjo nuo jo priėmimo dienos (**CPK 331 straipsnio** 6 dalis), terminas jam apskūsti kasacine tvarka baigėsi 2021 m. sausio 4 d., kasacinis skundas pateiktas 2021 m. vasario 12 d.

Pagal **CPK 345 straipsnio** 2 dalį asmenims, praleidusiems kasacinio skundo padavimo terminą dėl priežasčių, kurias teismas pripažįsta svarbiomis, praleistas terminas gali būti atnaujinamas; teismas turi teisę atnaujinti praleistą terminą ir savo iniciatyva, kai iš turimos medžiagos matyti, kad terminas praleistas dėl svarbių priežasčių (**CPK 78 straipsnio** 1 dalis). Atrankos kolegija pažymi, kad įstatymo nustatytais terminais procesiniams veiksams atlikti siekiama civilinių teisinių santykių stabilumo, todėl praleisti procesiniai terminai gali būti atnaujinami tik išimtiniais atvejais, jeigu jų praleidimo priežastys yra iš tiesų svarbios.

Atsakovas pateikė prašymą atnaujinti praleistą terminą kasaciniam skundui paduoti, nurodydamas, kad gavęs 2021 m. sausio 13 d. nutartį, nedelsdamas kreipėsi į kitą advokatą dėl pakartotinio skundo pateikimo. Atrankos kolegija pažymi, kad pirmasis atsakovo kasacinis skundas gautas paskutinę termino kasaciniam skundui pateikti dieną, o antrą kartą pateiktas kasacinis skundas tapatus pirmajam. Dėl to atsakovo nurodytų priežasčių teismas nelaiko svarbiomis ir sprendžia, kad terminas kasaciniam skundui paduoti neatnaujintinas.

Kasacinį skundą, kaip paduotą praleidus įstatymo nustatytą terminą ir nenustačius pagrindo šiam atnaujinti, atsisakytina priimti (**CPK 78 straipsnio** 1 dalis, 345 straipsnis, 350 straipsnio 2 dalies 1 punktas).

Atsisakant priimti kasacinį skundą, atsakovui grąžinamas sumokėtas žyminis mokestis (**CPK 350 straipsnio** 4 dalis).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 345 straipsniu, 350 straipsnio 2 dalies 1 punktu ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.

Grąžinti už atsakovą žyminį mokestį sumokėjusiam V. A. (a. k. (duomenys neskelbtini) 140 Eur (vieną šimtą keturiasdešimt eurų) žyminio mokesčio, sumokėto 2021 m. vasario 12 d. Luminor banke, dokumento Nr. 64.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Andžej Maciejewski

Gediminas Sagatys

Algirdas Taminskas