

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. birželio 28 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Alės Bukaviniienės ir Virgilijaus Grabinsko (kolegijos pirmininkas) susipažinusi su 2022 m. birželio 15 d. paduotu atsakovės viešosios įstaigos „Pakuočių tvarkymo organizacija“ kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo 2022 m. birželio 2 d. nutarties peržiūrėjimo,

nustatė:

Ieškovė uždaroji akcinė bendrovė (toliau – UAB) „Ekonovus“ kreipėsi į teismą, ir prašė priteisti iš atsakovės viešosios įstaigos (toliau – VŠĮ) „Pakuočių tvarkymo organizacija“ ieškovei 932 026,29 Eur skolą, susidariusią pagal sutartis bei jų pagrindu atsakovei išrašytas PVM sąskaitas faktūras, taip pat 40 Eur fiksuotą išieškojimo išlaidų kompensavimo mokesčių ir 36 962,70 Eur įstatyminių palūkanų, iš kurių 35 885,82 Eur sudaro įstatyminės palūkanos už iki šiol neapmokėtas sąskaitas; 1 076,88 Eur sudaro įstatyminės palūkanos už atsakovės pavėluotai apmokėtas sąskaitas.

Vilniaus apygardos teismas 2021 m. lapkričio 11 d. sprendimu ieškinį patenkino visiškai – priteisė iš atsakovės VŠĮ „Pakuočių tvarkymo organizacija“ ieškovei 932 026,29 Eur skolą, 36 962,70 Eur palūkanas, 40 Eur išieškojimo išlaidų kompensaciją, 8 procentų dydžio metines palūkanas nuo priteistos 969 028,99 Eur sumos nuo bylos iškėlimo teisme 2021 m. gegužės 28 d. iki teismo sprendimo visiško įvykdymo, paskirstė bylinėjimosi išlaidas.

Lietuvos apeliacinis teismas skundžiamu procesiniu sprendimu pirmosios instancijos teismo sprendimą pakeitė, priteisė iš atsakovės 930 652,32 Eur skolos, 36 955,17 Eur palūkanų, 40 Eur išieškojimo išlaidų kompensaciją, 8 procentų dydžio metines palūkanas nuo priteistos 967 647,49 Eur sumos nuo bylos iškėlimo teisme 2021 m. gegužės 28 d. iki teismo sprendimo visiško įvykdymo, paskirstė bylinėjimosi išlaidas.

Atsakovės kasacinis skundas grindžiamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 1 punktu – materialiosios ir proceso teisės normų pažeidimas, turintis esminės reikšmės vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, jeigu šis pažeidimas galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Konkrečiai ieškovė kasacinį skundą grindžia Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo 10 straipsnio 4 ir 5 dalies bei Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo 34² straipsnio 14 dalies pažeidimu, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 21, 178, 263, 270 straipsnio 4 dalies pažeidimu.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų procesinių sprendimų teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK 346 straipsnio](#) 1 dalis). Atrankos kolegija pažymi, jog kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – būtina įvardyti kasacijos pagrindo buvimą pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK 347 straipsnio](#) 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, kad kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Taigi kasacinis skundas gali būti priimtas tik tuo atveju, jeigu jame nurodytas bent vienas kasacijos pagrindas, numatytas [CPK 346 straipsnyje](#), bei nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, patvirtinantys nurodyto kasacijos pagrindo buvimą ([CPK 347 straipsnio](#) 1 dalies 3 punktas).

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindu padarytomis išvadomis, konstatuoja, kad kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais nepagrindžiami jame nurodomi kasacinio skundo pagrindai dėl nurodytų teisės normų pažeidimo.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir gražinti jį padavusiam asmeniui.

Gražinti kasatorei viešajai įstaigai „Pakuočių tvarkymo organizacija“ (j. a. k. 302755513) 8279 (aštuonis tūkstančius du šimtus septynioliasdešimt devynis) Eur žyminio mokesčio, sumokėto 2022 m. birželio 6 d. Swedbank banko mokėjimo nurodymu Nr. 2102.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Goda Ambrasaitė-Balynienė

Alė Bukaviniene

Virgilijus Grabinskas