

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

### NUTARTIS

2023 m. liepos 10 d.  
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė), Donato Šerno ir Egidijos Tamošiūnienės, susipažinusi su 2023 m. birželio 28 d. paduotu atsakovės (**duomenys neskelbtini**) kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. balandžio 6 d. sprendimo peržiūrėjimo

#### n u s t a t ė :

Atrankos kolegija 2023 m. gegužės 15 d. nutartimi Nr. DOK-2361 atsisakė priimti atsakovės kasacinį skundą, nustačiusi, kad jis neatitinka Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir CPK) 346 straipsnyje ir 347 straipsnio 1 dalies 3 punkte nustatytų reikalavimų. Pagal CPK 350 straipsnio 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka CPK 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas CPK 345 straipsnyje nustatyto termino.

Atsakovė antrą kartą pateikė kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. balandžio 6 d. sprendimo peržiūrėjimo. Atrankos kolegija, susipažinusi su atsakovės pakartotinai paduodamu kasaciniu skundu, pažymi, kad nors skundo turinys nežymiai modifikuotas, tačiau jis grindžiamas tais pačiais, kaip ir anksčiau atsakovės teiktas kasacinis skundas, argumentais, kad byloje nebuvo tinkamai nustatytas panaudos gavėjas, todėl reikalavimai buvo pareikšti netinkamai atsakovei, taip pat kad teismai netinkamai paskirstė byloje patirtas bylinėjimosi išlaidas ir priteisė ieškovei iš atsakovės nepagrįstai didelę išlaidų sumą. Taigi, pakartotinai pateiktame kasaciniame skunde nėra pašalinti jo turinio trūkumai, dėl kurių jį buvo atsisakyta priimti – skunde nesuformuluoti skundžiamo sprendimo peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindai, nurodyti CPK 346 straipsnyje. Dėl nurodytų aplinkybių atsakovės kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu CPK 346 straipsnio ir 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Atsižvelgiant į tai, kad už kasacinį skundą sumokėto žyminio mokesčio grąžinimo klausimas išspręstas atrankos kolegijos 2023 m. gegužės 15 d. nutartimi Nr. DOK-2361, šis klausimas iš naujo nesprendžiamas.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3 ir 4 punktais, 4 dalimi,

#### n u t a r i a :

Atsisakyti priimti kasacinį skundą ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.  
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai      Gražina Davidonienė

Donatas Šernas

Egidija Tamošiūnienė