

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

## NUTARTIS

2023 m. gegužės 30 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Sigitos Rudėnaitės (kolegijos pirmininkė), Gedimino Sagačio ir Agnės Tiknūtės, susipažinusi su 2023 m. balandžio 26 d. paduotu atsakovės UAB „Dens Perfectus“ kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. vasario 14 d. sprendimo peržiūrėjimo,

## n u s t a t ė:

Atrankos kolegija 2023 m. kovo 27 d. nutartimi Nr. DOK-1431 atsisakė priimti atsakovės UAB „Dens Perfectus“ kasacinį skundą, nustatčiusi, kad jis neatitinka CPK 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Pagal CPK 350 straipsnio 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka CPK 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas CPK 345 straipsnyje nustatyto termino.

Atrankos kolegija, susipažinusi su antrą kartą atsakovės paduotu kasaciniu skundu, pažymi, kad jis pakeistas: nurodyti nauji argumentai dėl CK 6.249 straipsnio 6 dalies nepagrįsto netaikymo ir nukrypo nuo kasacinio teismo išaiškinimų, kad visiško žalos atlyginimo principo įgyvendinimas suponuoja teismo pareigą įskaityti nukentėjusiojo asmens gautą naudą į nuostolius, todėl teismas nepagrįstai neįskaitė 700 Eur neturtinės žalos atlyginimo į atsakovės ieškovei sumokėtą 8000 Eur sumą; praplėsti argumentai dėl CPK 93 straipsnio 2 ir 4 dalių netinkamo taikymo bei nukrypimo nuo kasacinio teismo praktikos.

Atrankos kolegija, įvertinusi paduoto kasacinio skundo argumentus, skundžiamo apeliacinės instancijos teismo sprendimo motyvus ir jų pagrindų padarytas išvadas, sprendžia, kad ir antrą kartą atsakovės paduotame kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų CPK 346 straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu CPK 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai). Žyminio mokesčio grąžinimo klausimas išspręstas ankstesne atrankos kolegijos nutartimi.

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

## n u t a r i a:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.  
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Sigita Rudėnaitė  
Gediminas Sagatys  
Agnė Tiknūtė