

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2021 m. spalio 28 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Antano Simniškio (kolegijos pirmininko), Algirdo Taminsko ir Dalia Vasarienės, susipažinusi su 2021 m. spalio 19 d. paduotu **ieškovės V. F.** kasaciniu skundu dėl Kauno apygardos teismo 2020 m. birželio 2 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Ieškovė V. F. padavė kasacinį skundą dėl Kauno apygardos teismo 2020 m. birželio 2 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal ieškovės V. F. ieškinį atsakovei Lietuvos Respublikai, atstovaujamai Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, dėl neturtinės žalos atlyginimo.

Pagal Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 347 straipsnio 3 dalį kasacinį skundą surašo advokatas. Jeigu kasatorius yra fizinis asmuo, turintis aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą, surašyti kasacinį skundą turi teisę jis pats.

Nagrinėjamu atveju ieškovės pateiktas kasacinis skundas surašytas ir pasirašytas jos pačios, prie jo nėra pridėti dokumentai, patvirtinantys ieškovės aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą.

Taip pat pagal [CPK 345 straipsnio](#) 1 dalį, kasacinis skundas gali būti paduotas per tris mėnesius nuo skundžiamo sprendimo, nutarties įsiteisėjimo dienos. Kasacinis skundas dėl apeliacinės instancijos teismo nutarties, kuria teismas panaikina apskųstą pirmosios instancijos teismo sprendimą ir perduoda bylą šiam teismui nagrinėti iš naujo dėl to, kad neatskleista bylos esmė ir pagal byloje pateiktus įrodymus bylos negalima išnagrinėti iš esmės apeliacinės instancijos teisme, paduodamas per vieną mėnesį nuo skundžiamos nutarties įsiteisėjimo dienos. To paties straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad asmenims, praleidusiems kasacinio skundo padavimo terminą dėl priežasčių, kurias teismas pripažįsta svarbiomis, praleistas terminas gali būti atnaujintas, išskyrus atvejį, kai apeliacinės instancijos teismas panaikina apskųstą pirmosios instancijos teismo sprendimą ir perduoda bylą šiam teismui nagrinėti iš naujo dėl to, kad neatskleista bylos esmė. Pareiškimas dėl praleisto termino atnaujinimo negali būti tenkinamas, jeigu jis paduotas praėjus daugiau kaip šešiams mėnesiams nuo sprendimo įsiteisėjimo dienos.

Atrankos kolegija pažymi, kad ieškovė padavė kasacinį skundą dėl Kauno apygardos teismo 2020 m. birželio 2 d. priimtą nutarties, kurios apskundimo kasacine tvarka terminas nebegali būti atnaujinamas.

Dėl nurodytų priežasčių atrankos kolegija konstatuoja, kad ieškovės V. F. pateiktas kasacinis skundas neatitinka 345 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 dalies reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK](#) 350 straipsnio 2 dalies 1, 4 punktai).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 1, 4 punktais, 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Antanas Simniškis

Algirdas Taminskas

Dalia Vasarienė