



## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS NUTARTIS

2021 m. rugpjūčio 2 d.  
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Virgilijaus Grabinsko (kolegijos pirmininkas), Gedimino Sagačio ir Donato Šerno, susipažinusi su 2021 m. rugpjūčio 26 d. paduotu **pareiškėjos uždarnosios akcinės bendrovės Mažųjų įmonių teisininkų agentūros kasaciniu skundu** dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. rugpjūčio 19 d. nutarties peržiūrėjimo,

nustatė:

Pareiškėja padavė kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. rugpjūčio 19 d. nutarties, priimtos BUAB „Abastas“ bankroto byloje, peržiūrėjimo. Skundžiama nutartimi palikta nepakeista Vilniaus apygardos teismo 2021 m. birželio 15 d. nutartis, kuria tenkintas pareiškėjos prašymas dėl atsisakymo tvirtinti 423 529,45 Eur kreditorinio reikalavimo dalį ir bylos dalis dėl 423 529,45 Eur kreditorinio reikalavimo dalies patvirtinimo nutraukta, o prašymas patvirtinti 68 058,91 Eur dydžio kreditorinį reikalavimą netenkintas. Kasacinis skundas paduodamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnio 2 dalies 1 ir 2 punktuose įtvirtintais kasacijos pagrindais.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK 346 straipsnio](#) 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK 347 straipsnio](#) 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keltamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialiosios ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuoti pagrįsti, kad teisės pažeidimas, į kurį apeliuojama, yra toks svarbus, kad turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat, kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 2 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti konkrečią Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisės aiškinimo ir taikymo praktiką, suformuotą byloje, kurių faktinės aplinkybės yra analogiškos ar iš esmės panašios į bylos, kurioje priimtas teismo sprendimas (nutartis) skundžiamas kasacine tvarka, bei argumentuoti pagrįsti, kad teismas skundžiamame procesiniame sprendime nukrypo nuo tokios Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos praktikos. Tai daroma analizuojant apskustuose teismų sprendimuose išdėstytus teisinius motyvus ir juos lyginant su Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuota teisės taikymo ir aiškinimo praktika.

Kasaciniame skunde argumentuojama, kad teismai pažeidė teisės normas, reglamentuojančias teismo vaidmenį įrodinėjimo procese ([CPK](#) 179 straipsnio 1 ir 2 dalių, 225 straipsnio 1 dalies 1 punkto, 2 straipsnio, 8 straipsnio bei 265 straipsnio 1 dalies nuostatas). Pirmosios instancijos teismo nutartis pareiškėjai buvo šurprizinė. Vadovaudamasis įrodinėjimo naštos patikslinimo (paskirstymo) pareiga ([CPK](#) 179 straipsnio 1 dalis, 225 straipsnio 1 dalies 1 punktas), kooperacijos (bendradarbiavimo) principu ([CPK](#) 2 straipsnis, 8 straipsnis), viešojo intereso egzistavimu bankroto byloje ([CPK](#) 179 straipsnio 2 dalis), kasacinio teismo išaiškinimu dėl aktyvaus teismo vaidmens bankroto byloje, teismas privalo pasiūlyti šaliai pateikti papildomus įrodymus, nes šių įrodymų pateikimo poreikis yra esminis teisingam bylos išnagrinėjimui ([CPK](#) 265 straipsnis), teisinės taikos tarp ginčo šalių atkurimui ([CPK](#) 2 ir 8 straipsnis), viešojo intereso tenkinimui bankroto procese. Taigi teismas nagrinėjamiu atveju negalėjo atmesti pareiškėjos prašymo patvirtinti 68 058,91 Eur dydžio kreditorinį reikalavimą tuo pagrindu, jog nebuvo suformuluotas prašymas atnaujinti terminą reikalavimui pareikšti bei nenurodytos šio termino praleidimo aplinkybės. Teismas privalėjo pareiškėjai pasiūlyti pateikti atitinkamus įrodymus. Pareiškėjos įsitikinimu, teismai nukrypo nuo kasacinio teismo išaiškinimų dėl pirmiau nurodytų teisės normų taikymo bankroto byloje (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2011 m. gruodžio 7 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-476/2011; 2014 m. sausio 2 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-106/2014).

Teisėjų atrankos kolegija, susipažinusi su šiais kasacinio skundo argumentais, teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindų padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasacinio skundo argumentais nepatvirtinama [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų, t. y. nepagrindžiama, jog teismai netinkamai taikė ir pažeidė skunde nurodytas teisės normas, nukrypo nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos teisės taikymo ir aiškinimo praktikos ir kad dėl to galėjo būti neteisingai išspręsta byla. Kasaciniame skunde nenurodyta teisės problema, kuri turėtų esminę reikšmę teisės aiškinimo ir taikymo vienodinimui, teismo precedento suformavimui.

Dėl nurodytų priežasčių atrankos kolegija konstatuoja, kad pateiktas kasacinis skundas neatitinka [CPK](#) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakyta priimti ([CPK](#) 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi [CPK](#) 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.  
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Virgilijus Grabinskas

Gediminas Sagatys

Donatas Šernas