

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2021 m. kovo 17 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų: Birutės Janavičiūtės, Antano Simniškio (kolegijos pirmininkas) ir Donato Šerno,

susipažinusi su 2021 m. kovo 8 d. gautu skolininko R. S. kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo 2021 m. vasario 25 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė:

Skolininkas R. S. padavė kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo 2021 m. vasario 25 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal antstolio Imanto Gaidelio pareiškimą dėl baudos skyrimo skolininkui R. S., suinteresuoti asmenys – Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, uždaroji akcinė bendrovė „VAISTA“, ir P. K..

Teisėjų atrankos kolegija pažymi, kad pagal Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau nutartyje – [CPK](#)) 347 straipsnio 3 dalį kasacinį skundą surašo advokatas; jeigu kasatorius yra fizinis asmuo, turintis aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą, surašyti kasacinį skundą turi teisę jis pats. Prie kasacinio skundo turi būti pridėti įrodymai, patvirtinantys skundą surašiusio asmens teisinę kvalifikaciją ([CPK 347 straipsnio 4 dalis](#)). Be to, pagal [CPK 347 straipsnio 1 dalies 3 punktą](#) nustatytą reikalavimą kasaciniame skunde nepakanka išdėstyti savo nuomonę, jame turi būti nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, kurie patvirtintų kasaciniame skunde nurodytų kasacijos pagrindų, atitinkančių [CPK 346 straipsnio 2 dalies](#) reikalavimus, buvimą.

Kadangi R. S. nepateikė jo teisinę kvalifikaciją patvirtinančio dokumento, kasacinis skundas yra teisiskai nemotyvuotas, teisėjų atrankos kolegija kasacinį skundą vertina neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio 2 dalyje](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkte, šios straipsnio 3,4 dalyse nustatytų reikalavimų, todėl nepriimtina ([CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai](#)).

Be to, kasacinis skundas neatitinka ir [CPK 347 straipsnio 1 dalies 1 punkto](#), pagal kurį kasaciniame skunde turi būti nurodytas sprendimas ar nutartis, dėl kurių peržiūrėjimo paduodamas kasacinis skundas; [CPK 113 straipsnio 1 dalies](#), pagal kurią dalyvaujantys byloje asmenys teismui pateikia procesinių dokumentų originalus. Be to, teismui pateikiama tiek procesinių dokumentų kopijų, kad po vieną tektų priešingai šaliai (nepateikta skundo kopija kitai šaliai); [CPK 111 straipsnio 2 dalies 2, 3 punktų](#), nes nenurodyti byloje dalyvaujantys asmenys, jų duomenys; gyvenamosios vietos adresas, adresas korespondencijai.

Pažymėtina, kad pareiškėjas turi teisę kreiptis į Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybą dėl teisinės pagalbos suteikimo.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi, atrankos kolegija

n u t a r i a:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Birutė Janavičiūtė

Antanas Simniškis

Donatas Šernas