

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2021 m. sausio 25 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Danguolės Bublienės ir Dalios Vasarienės (kolegijos pirmininkė),

susipažinusi su 2021 m. sausio 14 d. gautu **sinteresuoto asmens R. K.** kasaciniu skundu dėl Klaipėdos apygardos teismo 2020 m. gruodžio 4 d. nutarties peržiūrėjimo ir prašymu sustabdyti šios nutarties vykdymą,

n u s t a t ė :

Sinteresuotas asmuo R. K. padavė kasacinį skundą dėl Klaipėdos apygardos teismo 2020 m. gruodžio 4 d. nutarties peržiūrėjimo, kuria patenkintas pareiškėjos antstolės A. R. Ž. pareiškimas ir jam, kaip bendrovės vadovui, paskirta 50 Eur baudos už kiekvieną uždelstą privalomojo nurodymo neįvykdymo dieną. Kasacinis skundas paduodamas [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintu kasacijos pagrindu.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK](#) 346 straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Taigi kasacinis skundas gali būti priimtas tik tuo atveju, jeigu jame nurodytas bent vienas kasacijos pagrindas, numatytas [CPK](#) 346 straipsnyje, bei nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, patvirtinantys nurodyto kasacijos pagrindo buvimą ([CPK](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas).

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialinės ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagrįsti, kad teisės pažeidimas yra toks svarbus, kad turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat, kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Sinteresuoto asmens R. K. paduotame kasaciniame skunde nurodoma, kad apeliacinės instancijos teismas: 1) nepagrįstai susiaurino administracinio teismo sprendimo rezoliucinę dalį iki pastato griovimo darbų, todėl be pagrindo taikė tik Statybos įstatymo 27 straipsnio 1 dalies 7 punktą ir konstatavo, jog nereikalingas statybos leidimas sprendimui įvykdyti. Teismo sprendimo įvykdymas susijęs ne tik su griovimo darbais, bei ir su pastato atkūrimu, o pagal Statybos įstatymo 27 straipsnio 1 dalies 2 punktą statiniui rekonstruoti privalomas leidimas nepaisant to, ar rekonstrukcija atliekama pagal vykdytiną teismo sprendimą ar kitais atvejais. Netinkamai pritaikęs teisės normas, apeliacinės instancijos teismas nebevertino suinteresuoto asmens pateiktų įrodymų, patvirtinančių, kad jis ėmėsi aktyvių veiksmų teismo sprendimui įvykdyti; 2) ydingai išdėstė nutarties rezoliucinę dalį, nes iš jos neaišku, nuo kokio momento ir iki kada turi būti skaičiuojama ir mokama didesnė bauda. Teismas nepagrindė tokio savo sprendimo, taip pažeidė [CPK 270 straipsnio](#) 4 ir 5 dalis.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, skundžiamos apeliacinės instancijos teismo nutarties motyvais ir jų pagrindu padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, kad apeliacinės instancijos teismas netinkamai taikė ir pažeidė skunde nurodytas teisės normas, ir kad šis pažeidimas galėjo turėti įtakos neteisėtai teismo nutarčiai priimti.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK](#) 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai). Atsisakius priimti kasacinį skundą, nenagrinėtinas prašymas sustabdyti teismo nutarties vykdymą.

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos

Goda Ambrasaitė-Balynienė

Danguolė Bublienė

Dalija Vasarienė