

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

### NUTARTIS LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2023 m. kovo 8 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija, susidedanti iš teisėjų Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė), Algirdo Taminsko ir Egidijos Tamošiūnienės (pranešėja),

teismo posėdyje kasacine rašytinio proceso tvarka išnaginėjo taikos sutarties patvirtinimo klausimą civilinėje byloje pagal **atsakovių A. S. ir A. V.** kasacinį skundą dėl Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. balandžio 29 d. sprendimo peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal ieškovo E. S. ir R. S. (pradinio ieškovo T. L. procesinių teisių perėmėjų) ieškinį atsakovėms A. S., A. V. dėl teisės atlikti gyvenamojo namo remonto darbus be atsakovių sutikimo, patalpų pripažinimo buto sudėtine dalimi, atidalijimo iš bendrosios dalinės nuosavybės, naudojimosi tvarkos nustatymo ir pagal atsakovių A. S., A. V. priešieškinių ieškovams E. S. ir R. S. dėl atliktų statybos darbų pašalinimo, servituto nustatymo, nekludymo naudotis turtu, teisės įregistruoti gyvenamojo namo bendro naudojimo dalių apskaičiavimą be ieškovių sutikimo pripažinimo; trečiasis asmuo valstybės įmonė Registrų centras, išvadą teikianti institucija Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos.

Teisėjų kolegija

n u s t a t ė :

#### I. Ginčo esmė

1. Kasacinėje byloje sprendžiama dėl šalių taikos sutarties, pateiktos kasaciniam teismui, patvirtinimo.
2. Ieškovai ieškiniu prašė teismo:
  - 2.1. pripažinti teisę atlikti bendrosios nuosavybės teise priklausančiame žemės sklype (*duomenys neskelbtini*) paprastojo remonto darbus, tiksliau – išorinėje namo pusėje prie buto Nr. 3 įrengiant ir projektuojant atskirą laiptinę pagal projektą be atsakovių sutikimo;
  - 2.2. pripažinti gyvenamojo namo (*duomenys neskelbtini*) pastogėje esančias patalpas, pažymėtas indeksu 3-2, 3-4, 3-7, buto (*duomenys neskelbtini*) sudėtine dalimi;
  - 2.3. teismui atmetus atsakovių priešieškinių reikalavimus dėl laiptų, stogelio ir pertvaros pašalinimo, nustatyti gyvenamojo namo pusrūsio, pirmo aukšto bendro naudojimo patalpų ir palėpės naudojimosi tvarką: ieškovo asmeniniam naudojimui priskirti pusrūsio patalpas, pažymėtas indeksu P-3, P-5, pirmo aukšto patalpą, pažymėtą indeksu a-6, laiptus iš pirmo aukšto į antrą aukštą, priteisti natūra visą neįregistruotą palėpę; bendro naudojimo patalpomis palikti pusrūsio patalpas, pažymėtas indeksu P-1, P-2, P-4, P-6, P-8; atsakovių asmeniniam naudojimui priskirti pusrūsio patalpas, pažymėtas indeksu P-7, P-9, P-10, G-1, ir priteisti namo pirmo aukšto patalpas, pažymėtas indeksu a-4, a-5, a-7, a-8;
  - 2.4. teismui tenkinus atsakovių priešieškinių reikalavimus dėl laiptų, stogelio ir pertvaros pašalinimo, nustatyti gyvenamojo namo pusrūsio, pirmo aukšto bendro naudojimo patalpų ir palėpės naudojimo tvarką: ieškovių asmeniniam naudojimui priskirti pusrūsio patalpas, pažymėtas indeksu P-3, P-5, laiptus iš pirmo aukšto į antrą aukštą, visą neįregistruotą palėpę; bendro naudojimo patalpomis palikti pusrūsio patalpas, pažymėtas indeksu P-1, P-2, P-4, P-6 ir namo pirmo aukšto patalpas, pažymėtas indeksu a-4, a-5, a-6, a-7, a-8; atsakovių asmeniniam naudojimui priskirti pusrūsio patalpas, pažymėtas indeksu P-7, P-8, P-9, P-10 ir G-1.
3. Atsakovės 2019 m. vasario 19 d. priešieškiniu prašė teismo:
  - 3.1. nustatyti neatlygintą servitutą, suteikiantį atsakovėms teisę įeiti / išeiti į / iš patalpos, pažymėtos indeksu 4-1, siekiant patekti į bendro naudojimo patalpas, pažymėtas indeksu 1-23;
  - 3.2. įpareigoti ieškovus pašalinti (nugriauti) įrengtą pertvarą bendro naudojimo patalpose, pažymėtose indeksu a-4, per 1 mėnesį nuo sprendimo įsiteisėjimo dienos;
  - 3.3. įpareigoti ieškovus pašalinti / išmontuoti rytinėje gyvenamojo namo pusėje įrengtus plieno laiptus, metalinius turėklus ir metalinį stogelį per 1 mėnesį nuo sprendimo įsiteisėjimo dienos;
  - 3.4. įpareigoti ieškovus atkurti gyvenamojo namo rytinės pusės konstrukciją į pradinę padėtį – pašalinti (išmontuoti) įrengtas duris, įstatyti 1585 mm pločio langą, užmūryti dalį sienos (nuo įrengto lango iki grindų) per 1 mėnesį nuo sprendimo įsiteisėjimo dienos;
  - 3.5. per teismo sprendimu nustatytą terminą nepašalinus / nenugriovus įrengtos pertvaros bendro naudojimo patalpose, pažymėtose indeksu a-4, įrengtų plieno laiptų, metalinių turėklų ir metalinio stogelio bei neatkūrus rytinės pusės konstrukcijos į pradinę padėtį, skirti ieškovams 100 Eur baudą už kiekvieną pradelstą dieną;
  - 3.6. pripažinti atsakovėms teisę be bendraturčio ieškovo sutikimo įregistruoti VI Registrų centro Nekilnojamojo turto registre naujai suformuotas patalpas – neįrengtas pastogės, pažymėtos indeksu 4-1, kadastrinių matavimų bylą ir nuosavybės teises į prašomą registruoti neįrengtą pastogę pagal matavinkės K. A. 2019 m. birželio 6 d. atliktą gyvenamojo namo bendro naudojimo patalpų dalių skaičiavimą;
  - 3.7. iš dalies tenkinti ieškovių ieškinį dėl daugiabučio namo bendro naudojimo patalpų naudojimosi tvarkos nustatymo: ieškovams naudoti palikti daugiabučio gyvenamojo namo pusrūsyje esančią patalpą, plane pažymėtą indeksu 1-3 (tai atitinka ieškovo pateiktą neįregistruotą kadastrinių matavimų bylos plane pažymėtą patalpą P-3); nustatyti, kad išlieka bendro naudojimo patalpos, pažymėtos indeksu 1-2, 1-4, 1-10, 1-9, 1-8 (tai atitinka patalpas, pažymėtas indeksu P-1, P-2, P-4, P-6, P-8).

## II. Pirmosios ir apeliacinės instancijos teismų procesinių sprendimų esmė

4. Tauragės apylinkės teismas 2020 m. gruodžio 10 d. sprendimu ieškinį tenkino iš dalies, priešieškinį atmetė. Teismas nusprendė:
- 4.1. pripažinti ieškovui T. L. teisę atlikti bendrosios nuosavybės teise priklausančiame žemės sklype (*duomenys neskelbtini*) remonto darbus – išorinėje namo pusėje prie buto (*duomenys neskelbtini*) įrengiant ir projektuojant atskirą laiptinę pagal projektą (dokumento žymuo 18138-SP-SA-010) be atsakovių sutikimo;
- 4.2. atidalyti iš bendrosios nuosavybės ir priteisti ieškovui neįrengtą ir neįregistruotą pastogę (palėpę), o atsakovėms – namo pirmo aukšto patalpas, pažymėtas indeksu a-4, a-5, a-7, a-8, pažymėtas pagal 2019 m. balandžio 15 d. T. N. parengtą planą;
- 4.3. nustatyti gyvenamojo namo (*duomenys neskelbtini*) pusrūsio, pirmo aukšto bendro naudojimo patalpų naudojimo tvarką: ieškovo asmeniniam naudojimui priskirti patalpas 3-2, 3-4, 3-7, pažymėtas pagal 2019 m. sausio 10 d. T. N. parengtą planą, pusrūsio patalpas P-3, P-5, pirmo aukšto patalpą a-6, pažymėtas pagal 2019 m. balandžio 15 d. T. N. parengtą planą, laiptus iš pirmo aukšto į antrą aukštą; atsakovių asmeniniam naudojimui priskirti pusrūsio patalpas P-7, P-9, P-10, G-1, pažymėtas pagal 2019 m. balandžio 15 d. T. N. parengtą planą; bendro naudojimo patalpomis palikti pusrūsio patalpas P-1, P-2, P-4, P-6, P-8, pažymėtas pagal 2019 m. balandžio 15 d. T. N. parengtą planą;
- 4.4. netenkinti ieškovo prašymo taikyti ieškinio senatį atsakovių reikalavimui dėl pažeistų teisių – patekimo į pastogę;
- 4.5. teismas atmetė kitą ieškinio dalį ir panaikino taikytas laikinas apsaugos priemones, kuriomis uždrausta ieškovui registruoti VI Registru centro Nekilnojamojo turto registre pakeitimus, atliktus namo patalpose.
5. Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija 2021 m. balandžio 29 d. sprendimu, išnagrinėjusi bylą pagal ieškovo T. L. ir atsakovių A. S., A. V. apeliacinius skundus, nusprendė:
- 5.1. Tauragės apylinkės teismo 2020 m. gruodžio 10 d. sprendimo dalį dėl gyvenamojo namo pusrūsio, pirmo aukšto bendro naudojimo patalpų naudojimo tvarkos nustatymo panaikinti ir dėl šios dalies priimti naują sprendimą – ieškovo reikalavinį dėl naudojimosi tvarkos nustatymo atmesti;
- 5.2. Tauragės apylinkės teismo 2020 m. gruodžio 10 d. sprendimo dalį dėl ieškovo prašymo taikyti ieškinio senatį atsakovių reikalavimui dėl pažeistų teisių – patekimo į pastogę – pakeisti, atsakovių priešieškinio reikalavinį dėl pažeistų teisių, nustatant neatlygintą servitutą, atmesti ir tuo pagrindu, kad ieškinyje pateiktas praleidus ieškinio senaties terminą;
- 5.3. kitą Tauragės apylinkės teismo 2020 m. gruodžio 10 d. sprendimo dalį palikti nepakeistą.

## III. Kasacinio skundo ir atsiliepimo į kasacinį skundą teisiniai argumentai

6. Kasacinių skundu atsakovės A. S. ir A. V. prašė panaikinti Tauragės apylinkės teismo 2020 m. gruodžio 10 d. sprendimą ir Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. balandžio 29 d. sprendimą ir grąžinti bylą iš naujo nagrinėti pirmosios instancijos teismui.
7. Ieškovas T. L. atsiliepimu į kasacinį skundą prašė atmesti kasacinį skundą.
8. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija 2022 m. kovo 9 d. nutartimi pakeitė pradinį ieškovą T. L. jo teisių perėmėjais ieškovais R. S. ir E. S.
9. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija šalių sutikimu 2022 m. kovo 23 d. nutartimi perdavė civilinę bylą (teisminį ginčą) teisminei mediacijai.
10. Lietuvos Aukščiausiajame Teisme 2023 m. kovo 1 d. pateiktas atsakovių A. S. ir A. V. atstovės advokatės V. G.-O. prašymas dėl taikos sutarties patvirtinimo, kuriame nurodoma, kad atsakovės ir ieškovai sudarė taikos sutartį ir atsakovės prašo: patvirtinti šalių 2023 m. kovo 1 d. sudarytą taikos sutartį joje nurodytomis sąlygomis, o Tauragės apylinkės teismo 2020 m. gruodžio 10 d. sprendimą ir Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. balandžio 29 d. sprendimą panaikinti, civilinę bylą Nr. e3K-3-54-943/2023 nutraukti.

Teisėjų kolegija

konstatuoja:

## IV. Kasacinio teismo argumentai ir išaiškinimai

*Dėl šalių taikos sutarties patvirtinimo*

11. Šalių procesinė teisė užbaigti bylą taikos sutartimi yra dispozityvumo principo civiliniame procese išraiška, ji gali būti įgyvendinama bet kurioje civilinio proceso stadijoje (Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 42 straipsnio 1 dalis, 140 straipsnio 3 dalis). Bylos šalims sudarius ir pateikus taikos sutartį dėl teismo ginčo dalyko, teismas turi patikrinti, ar nėra aplinkybių, sudarančių [CPK 42 straipsnio 2](#) dalyje nurodytą negalimumą tvirtinti taikos sutarties. Teismas netvirtina šalių taikos sutarties, jeigu jos patvirtinimas prieštarautų imperatyviosioms įstatymų normoms ar viešajam interesui.
12. Iš kasaciniam teismui pateiktos taikos sutarties turinio teismas neturi pagrindo spręsti dėl ją sudariusių asmenų valios išraiškos ydingumo. Taikos sutarties 18, 22–24 punktuose šalys, kurios byloje buvo atstovaujamos advokatų, pareiškė, kad joms žinomos bei suprantamos taikos sutarties sudarymo, patvirtinimo ir civilinės bylos nutraukimo pasekmės, t. y. kad nutraukus bylą vėl kreiptis į teismą dėl ginčo tarp šalių, dėl to paties dalyko ir tuo pačiu pagrindu neleidžiama, taikos sutartį patvirtinus teismui ir įsiteisėjus nutarčiai, kuria ji buvo patvirtinta, ši taikos sutartis

šalims turės galutinio teismo sprendimo (lot. *res judicata*) galią. Taikos sutartyje išdėstyta preambulė ir šios sutarties sudarymo teisinės prielaidos, nurodytos taikos sutarties I–VII punktuose, nėra įtraukiamos į teismo nutartimi patvirtinamos taikos sutarties tekstą šios nutarties rezoliucinėje dalyje. Neįtrauktos į nutarties rezoliucinę dalį taikos sutarties I–VII punktų nuostatos yra susijusios su šalių valios formavimusi ir tikslais, kurių siekia šalys, sudarydamos taikos sutartį. Į nutarties rezoliucinę dalį neįtrauktini ir taikos sutarties 19–20 punktai dėl žyminio mokesčio dalies sugrąžinimo (nutarties 14 punktas), kadangi žyminio mokesčio grąžinimo klausimą teismas išsprendė šia nutartimi. Į nutarties rezoliucinę dalį neįtraukiami ir šalių sudarytos taikos sutarties 21 ir 25 punktai, kurie susiję su šalių prašymu spręsti taikos sutarties patvirtinimo klausimą rašytinio proceso tvarka, bei šalių susitarimas, kas iš šalių turėtų perduoti sutartį tvirtinti teismui. Neįtraukus nurodytų taikos sutarties punktų atitinkamai keičiasi tvirtinamos taikos sutarties punktų numeracija (eiliskumas).

13. Teismui nenustačius [CPK 42 straipsnio](#) 2 dalyje nurodytų aplinkybių, kurioms esant negalima tvirtinti taikos sutarties, 2023 m. kovo 1 d. šalių sudaryta taikos sutartis patvirtintina pagal joje išdėstytas sąlygas, išskyrus šios nutarties 12 punkte nurodytus taikos sutarties punktus. Prie teismo nutarties pridedami šie taikos sutarties priedai, kurie reikšmingi vertinant taikos sutartimi prisiimtų įsipareigojimų vykdymo klausimus: matininkės K. A. 2019 m. gegužės 21 d. pasirašyta Nekilnojamojo daikto kadastrinių matavimų byla dėl žemės sklypo su statiniais (*duomenys neskkelbtini*) (priedas Nr. 1); dėl žemės sklypo (*duomenys neskkelbtini*) VI Registro centro pateiktas (*duomenys neskkelbtini*) žemės sklypo planas, pastato (*duomenys neskkelbtini*) pusrūsio planas (parengtas 2019 m. balandžio 15 d.), pirmo aukšto planas (parengtas 2020 m. kovo 2 d.), pastogės planas (parengtas 2020 m. vasario 28 d.), buto (*duomenys neskkelbtini*) kadastro duomenys ir pastato (*duomenys neskkelbtini*) kadastro duomenys (kadastro duomenų nustatymo data 2020 m. vasario 28 d.), taip pat dėl nurodyto buto (*duomenys neskkelbtini*) – patalpos (buto) vidaus plotų eksplikacija (priedas Nr. 2); pastato (*duomenys neskkelbtini*) rytinio fasado brėžinys – planuojamų keturių stoglangių įrengimo vietos (priedas Nr. 3); UAB „Šilutės matas“ 2023 m. vasario 20 d. parengtas žemės sklypo (*duomenys neskkelbtini*) naudojimosi tvarkos nustatymo planas ir šio sklypo 2023 m. vasario 20 d. koordinacių žiniaraštis (priedas Nr. 4); projektuojami statiniai pagal naudojimo tvarką patvirtintoje žemės dalyje (B), priklausančioje A. S. ir A. V. (priedas Nr. 5); žemės sklypo (*duomenys neskkelbtini*) naudojimosi tvarkos nustatymo planas (priedas Nr. 6). Patvirtinus šalių sudarytą taikos sutartį, pirmosios instancijos teismo ir apeliacinės instancijos teismo priimti procesiniai sprendimai naikintini ir byla nutraukina ([CPK 293 straipsnio](#) 5 punktas, 359 straipsnio 1 dalies 6 punktas).

#### *Dėl bylinėjimosi išlaidų atlyginimo*

14. Pagal [CPK 87 straipsnio](#) 2 dalį, jeigu byla, patvirtinus taikos sutartį, užbaigama ją nagrinėjant apeliacine ar kasacine tvarka, grąžinama 100 proc. žyminio mokesčio, sumokėto už apeliacinį ar kasacinį skundą, kai byla užbaigama iki bylos nagrinėjimo iš esmės pradžios. Jeigu byla, patvirtinus taikos sutartį, užbaigama ją nagrinėjant apeliacine ar kasacine tvarka vėliau, grąžinama 75 proc. žyminio mokesčio, sumokėto už apeliacinį ar kasacinį skundą. Šalims sudarius taikos sutartį ir ją pateikus teismui bylos nagrinėjimo kasaciniame teisme metu, atsakovei grąžintinas įstatyme nustatyto dydžio (75 proc.) žyminis mokestis, sumokėtas paduodant kasacinį skundą ([CPK 87 straipsnio](#) 2 dalis, 340 straipsnio 5 dalis). Iš kasaciniam teismui pateiktų dokumentų matyti, kad už kasacinį skundą atsakovė A. S. sumokėjo 337,50 Eur, todėl, įvertinus, kad kasaciniame teisme byla iš esmės nebuvo pradėta nagrinėti, jai grąžintina visa sumokėta žyminio mokesčio suma. Taikos sutartis tvirtinama kasaciniame teisme, todėl žyminio mokesčio, sumokėto už procesą pirmosios ir apeliacinės instancijos teismuose, dalis negrąžinama ([CPK 87 straipsnio](#) 2 dalis). Dėl šios priežasties į nutarties rezoliucinę dalį neįtraukiami taikos sutarties 19–20 punktai, kuriais šalys susitarė dėl žyminio mokesčio grąžinimo kita tvarka, nei reglamentuota [CPK 87 straipsnio](#) 2 dalyje.
15. Šalims taikos sutarties 17 punktu susitarus, kad jos nereikalauja viena iš kitos patirtų bylinėjimosi išlaidų atlyginimo, patirtų visose civilinėse bylose, aptartose taikos sutartyje, ir ateityje nereikš su tuo susijusių reikalavimų, teisėjų kolegija nesprendžia šalių bylinėjimosi išlaidų atlyginimo priteisimo klausimo.
16. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo patirta procesinių dokumentų siuntimo išlaidų mažiau nei minimali 5 Eur valstybei priteistina bylinėjimosi išlaidų suma (Lietuvos Respublikos teisingumo ministro ir Lietuvos Respublikos finansų ministro 2011 m. lapkričio 7 d. įsakymas Nr. 1R-261/1K-355 „Dėl minimalios valstybei priteistinos bylinėjimosi išlaidų sumos nustatymo“, redakcija, galiojanti nuo 2020 m. sausio 23 d.). Atsižvelgiant į tai, procesinių dokumentų įteikimo išlaidų atlyginimas valstybės naudai iš bylos šalių nepriteistinas.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 140 straipsnio 3 dalimi, 359 straipsnio 1 dalies 6 punktu, 362 straipsnio 1 dalimi,

nutaria:

Patvirtinti ieškovų E. S. ir R. S. bei atsakovių A. S. ir A. V. 2023 m. kovo 1 d. taikos sutartį, sudarytą šiomis sąlygomis:

„1. Šalys susitaria, kad atidalinant gyvenamojo namo (*duomenys neskkelbtini*) pusrūsio patalpas:

- 1.1. Kasatorėms A. V. ir A. S. bendrosios dalinės nuosavybės teise atitenka pusrūsio patalpos, K. A. atliktuose 2019-04-05 kadastriniuose matavimuose (priedas Nr. 1) pažymėtos indeksais P-3, P-5, P-7, P-9, P-10 ir G-1;
- 1.2. Šalys sutinka ir neprieštarauja, kad Kasatorės A. V. ir A. S.

turi teisę savo lėšomis, teisės aktų nustatyta tvarka įteisinti ir įregistruoti nuosavybės teises į gyvenamojo namo (*duomenys neskkelbtini*) pusrūsio patalpas, K. A. atliktuose 2019-04-05 kadastriniuose matavimuose pažymėtas indeksais P-3, P-5, P-7, P-9, P-10 ir G-1;

- 1.3. Ieškovai E. S. ir R. S. duoda leidimą Kasatorėms A. V. ir A. S., laikantis Lietuvos Respublikos teisės aktuose nustatytų reikalavimų, atlikti joms tenkančiose patalpose, K. A. atliktuose 2019-04-05 kadastriniuose matavimuose pažymėtų indeksais P-3, P-5, P-7, P-9, P-10 ir G-1, paprastąjį remontą;
- 1.4. Ieškovams E. S. ir R. S. bendrosios jungtinės sutuoktinių nuosavybės teise atitenka pusrūsio patalpa, K. A. atliktuose 2019-04-05 kadastriniuose matavimuose pažymėta indeksu P-8. Šalys susitaria ir sutinka, kad Ieškovai E. S. ir R. S. turi teisę savo lėšomis, teisės aktų nustatyta tvarka įteisinti ir įregistruoti VI „Registrų centras“ Nekilnojamojo turto registre nuosavybės teises į gyvenamojo namo (*duomenys neskkelbtini*) pusrūsio patalpą, K. A. atliktuose 2019-04-05 kadastriniuose matavimuose pažymėtą indeksu P-8;
- 1.5. Kartu Šalys susitaria, kad likusiomis gyvenamojo namo (*duomenys neskkelbtini*) pusrūsio patalpomis, K. A. atliktuose 2019-04-05 kadastriniuose matavimuose pažymėtomis indeksais P-1, P-2, P-4 ir P-6, naudojasi bendrai;
- 1.6. Kasatorės A. V. ir A. S. įsipareigoja savo lėšomis panaikinti įėjimą iš pusrūsio patalpos, K. A. atliktuose 2019-04-05 kadastriniuose matavimuose pažymėtos indeksu P-9, į pusrūsio patalpą, pažymėtą indeksu P-8, t. y. išmontuoti esamas duris, užmūryti arba kitų statybinių būdu panaikinti buvusią durų angą, taip pat atlikti šioje sienos vietoje būtinus apdailos (tinkavimo ir dažymo) darbus;
- 1.7. Šalys susitaria, kad Kasatorės A. V. ir A. S., siekiant, kad į patalpą, K. A. atliktuose 2019-04-05 kadastriniuose matavimuose pažymėtą indeksu P-9, iš patalpos pažymėtos indeksu P-8 patektų natūrali dienos šviesa, buvusių durų vietoje, ties lubomis savo lėšomis

įrengs matinio stiklo langą, kurio dydis ne mažesnis, nei 700 mm x H 300 mm (stiklo ploto);

- 1.8. Šalys susitaria, kad Kasatorės A. V. ir A. S. savo lėšomis iš patalpos, K. A. atliktuose 2019-04-05 kadastriniuose matavimuose pažymėtos indeksu P-10, taip pat įrengs duris, kurios reikalingos patekimui į patalpą, pažymėta indeksu P-9;
- 1.9. Nurodytus Taikos sutarties 1.6., 1.7., 1.8. p. statybos darbus Kasatorės A. V. ir A. S. įsipareigoja atlikti ne vėliau kaip per 3 mėnesius nuo teismo nutarties, kuria bus patvirtinta Taikos sutartis įsiteisėjimo dienos. Šalys susitaria, kad Kasatorėms A. V. ir A. S. nurodytu terminu nevykdant arba netinkamai vykdant nurodytą įsipareigojimą, A. V. ir A. S. įsipareigoja mokėti Ieškovams E. S. ir R. S. 10 Eur (dešimt eurų 00 ct) dydžio baudą už kiekvieną šiame punkte nurodyto įsipareigojimo įvykdymo vėlavimo dieną;
- 1.10. Ieškovai E. S. ir R. S. įsipareigoja per 14 (keturiolika) kalendorinių dienų nuo dienos, po to kai Kasatorės informuos juos apie įsipareigojimą pagal Taikos sutarties 1.6. p., 1.7. ir 1.8. p. įvykdymą, savo lėšomis perkelti esančius daiktus iš šiuo metu naudojamos pusrūsio patalpos, K. A. atliktuose 2019-04-05 kadastriniuose matavimuose pažymėtos indeksu P-3, į patalpą P-8, t. y. perkelti savo turtą ir visiškai atlaisvinti pusrūsio patalpą, pažymėtą indeksu P-3, perduodant šią patalpą A. S. ir A. V. nuosavybėn, kaip tai susitarta Taikos sutarties 1.1. p. Šalys susitaria, kad Ieškovams E. S. ir R. S. nurodytu terminu nevykdant arba netinkamai vykdant nurodytą įsipareigojimą, E. S. ir R. S. įsipareigoja mokėti Kasatorėms A. V. ir A. S. 10 Eur (dešimt eurų 00 ct) dydžio baudą už kiekvieną šiame punkte nurodyto įsipareigojimo įvykdymo vėlavimo dieną;
- 1.11. Šalys susitaria, kad Kasatorės A. V. ir A. S. įsipareigoja, esant būtinumui, leisti Ieškovams E. S. ir R. S. apžiūrėti, taisyti, remontuoti ar kitaip prižiūrėti pusrūsio patalpoje, pažymėtoje indeksu P-3 esančias šildymo, vandentiekio (vidaus vandentiekio, lauko laistymo vandentiekio) komunikacijas, signalizacijos sistemas (laidus, jungiklius, daviklius ir pan.), taip pat suteikti galimybę Ieškovams E. S. ir R. S. netrukdomai patekti į minimą pusrūsio patalpą, pažymėtą indeksu P-3, šių sistemų apžiūrai, priežiūrai ir/ar remontui, taip pat suteikti galimybę E. S. ir R. S., esant poreikiui, pasinaudoti per patalpą, pažymėtą indeksu P-3, į butą Nr. 3, einančiu komunikacijų kanalu reikalingų papildomų komunikacijų į butą Nr. 3 įvedimui;
- 1.12. Šalys susitaria, kad Kasatorės A. V. ir A. S. įsipareigoja, esant būtinumui, įleisti apžiūrėti, taisyti, remontuoti ar kitaip prižiūrėti pusrūsio patalpose, pažymėtos indeksais P-3, P-5, P-7, P-9, P-10 ir G-1 esančias šildymo ir/ar vandentiekio, kanalizacijos komunikacijas, taip pat suteikti galimybę Ieškovams E. S. ir R. S. netrukdomai, patekti į minimas pusrūsio patalpas ir ten atlikti būtinus ir reikalingus nurodytų komunikacijų priežiūros ir/ar remonto veiksmus ir/ar darbus;
- 1.13. Šalys susitaria, kad Ieškovai E. S. ir R. S. įsipareigoja, esant būtinumui, įleisti Kasatorės A. V. ir A. S. apžiūrėti, taisyti, remontuoti ar kitaip prižiūrėti pusrūsio patalpoje, K. A. atliktuose 2019-04-05 kadastriniuose matavimuose pažymėtoje indeksu P-8, esančias vidaus vandentiekio, lauko laistymo vandentiekio ir buto Nr. 1 (*duomenys neskkelbtini*) šildymo sistemas, šviesolaidinio interneto įvadą, suteikti galimybę Kasatorėms A. V. ir A. S. netrukdomai patekti į minimą pusrūsio patalpą ir ten atlikti būtinus ir reikalingus nurodytų komunikacijų priežiūros ir/ar remonto veiksmus ir/ar darbus;
- 1.14. Šalys susitaria, kad Kasatorės A. V. ir A. S. įsipareigoja savo naudojamose patalpose susimontuoti kontrolinius vandens apskaitos prietaisus per protingą terminą, tačiau ne vėliau kaip per 45 (keturiasdešimt penkias) darbo dienas, skaičiuojant nuo teismo nutarties, kuria bus patvirtinta Taikos sutartis, įsiteisėjimo dienos (įvadiniai butų (*duomenys neskkelbtini*) vandens apskaitos prietaisai lieka esamose vietose).
2. Šalys susitaria, kad atidalinant gyvenamojo namo (*duomenys neskkelbtini*) pirmojo aukšto patalpas:
  - 2.1. Ieškovams E. S. ir R. S. bendrosios jungtinės sutuoktinių nuosavybės teise atitenka gyvenamojo namo (*duomenys neskkelbtini*) pirmojo aukšto patalpa su joje esančiais laiptais, K. A. atliktuose 2019-04-05 kadastriniuose matavimuose pažymėta indeksu a-1. Šalys susitaria ir sutinka, kad Ieškovai E. S. ir R. S. turi teisę savo lėšomis, teisės aktų nustatyta tvarka įteisinti ir įregistruoti VĮ „Registru centras“ Nekilnojamojo turto registre nuosavybės teises į gyvenamojo namo (*duomenys neskkelbtini*) pirmojo aukšto patalpą su joje esančiais laiptais, K. A. atliktuose 2019-04-05 kadastriniuose matavimuose pažymėtą indeksu a-1.
  - 2.2. Šalys susitaria ir sutinka, kad K. A. atliktuose 2019-04-05 kadastriniuose matavimuose gyvenamojo namo (*duomenys neskkelbtini*) pirmo aukšto, indeksais a-1 ir a-2, pažymėtas patalpas skirianti siena yra sumontuota (pastatyta) teisėtai ir tinkamai;
  - 2.3. Šalys susitaria, kad Kasatorėms A. V. ir A. S. bendros dalinės nuosavybės teise atitenka gyvenamojo namo (*duomenys neskkelbtini*) pirmojo aukšto patalpos, K. A. atliktuose 2019-04-05 kadastriniuose matavimuose pažymėtos indeksais a-2, a-3, a-4, a-5;
  - 2.4. Šalys sutinka ir neprieštarauja, kad Kasatorės A. V. ir A. S. turi teisę savo lėšomis, teisės aktų nustatyta tvarka įteisinti ir įregistruoti nuosavybės teises į gyvenamojo namo (*duomenys neskkelbtini*) pirmojo aukšto patalpas, K. A. atliktuose 2019-04-05 kadastriniuose matavimuose pažymėtas indeksais a-2, a-3, a-4 ir a-5;
  - 2.5. Ieškovai E. S. ir R. S. sutinka ir duoda leidimą Kasatorėms A. V. ir A. S., laikantis Lietuvos Respublikos teisės aktuose nustatytų reikalavimų, atlikti įmontavimą atitenkančių patalpų, K. A. atliktuose 2019-04-05 kadastriniuose matavimuose pažymėtų indeksais a-2, a-3, a-4 ir a-5, paprastąjį remontą.
3. Šalys susitaria, kad atidalinant gyvenamojo namo (*duomenys neskkelbtini*) pastogės M patalpas:
  - 3.1. Ieškovams E. S. ir R. S. bendrosios jungtinės sutuoktinių nuosavybės teise atitenka visa gyvenamojo namo (*duomenys neskkelbtini*) pastogė M pagal K. A. atliktus 2019-04-05 kadastrinius matavimus, pagal T. N. 2020-02-28 atliktus kadastrinius matavimus vadinama Pastogė, patalpos pažymėtos indeksais 3-2, 3-4 ir 3-7 (priedas Nr. 2);
  - 3.2. Šalys sutinka ir neprieštarauja, kad Ieškovai E. S. ir R. S. turi teisę savo lėšomis, teisės aktų nustatyta tvarka įteisinti ir įregistruoti VĮ „Registru centras“ Nekilnojamojo turto registre nuosavybės teises į gyvenamojo namo (*duomenys neskkelbtini*) visas pastogės M patalpas pagal K. A. atliktus 2019-04-05 kadastrinius matavimus pažymėtas „Pastogė M“, pagal T. N. 2020-02-28 atliktus kadastrinius matavimus pažymėtas „Pastogė“, patalpos pažymėtos indeksais 3-2, 3-4 ir 3-7;
  - 3.3. Šalys susitaria, sutinka ir neprieštarauja, kad Ieškovai E. S. ir R. S. turi teisę savo lėšomis gyvenamojo namo (*duomenys neskkelbtini*) pastogėje M, teisės aktų nustatyta tvarka, pagal pridedamą prie Taikos sutarties projektinį brėžinį „PASTATO RYTINIS FASADAS M1:100“ (priedas Nr. 3), įrengti 2 (du) įleidžiamus į stogo konstrukciją („Velux“ tipo) ne didesnius nei 660 cm x 1400 cm dydžio stoglangius.
4. Šalys susitaria, kad atidalijant gyvenamojo namo (*duomenys neskkelbtini*) pastogės M1 patalpas:
  - 4.1. Ieškovams E. S. ir R. S. bendrosios jungtinės sutuoktinių nuosavybės teise atitenka visa gyvenamojo namo (*duomenys neskkelbtini*) pastogė M1, pagal K. A. atliktus 2019-04-05 kadastrinius matavimus pažymėta patalpa indeksu 4-1, įskaitant, bet neapsiribojant pastogės M1 dalimis, kuriose patalpos aukštis mažesnis nei 1,6 m.
  - 4.2. Šalys sutinka ir neprieštarauja, kad Ieškovai E. S. ir R. S. turi teisę savo lėšomis, teisės aktų nustatyta tvarka įteisinti ir įregistruoti



VĮ „Registų centras“ Nekilnojamojo turto registre nuosavybės teises į visas gyvenamojo namo (*duomenys neskkelbtini*) pastogės M1, pagal K. A. atliktus 2019-04-05 kadastrinius matavimus pažymėta patalpa indeksu 4-1, patalpas, įskaitant, bet neapsiribojant pastogės M1 dalis, kuriose patalpos aukštis mažesnis nei 1,6 m.

- 4.3. Šalys susitaria, sutinka ir neprieštarauja, kad Ieškovai E. S. ir R. S. turi teisę savo lėšomis gyvenamojo namo (*duomenys neskkelbtini*) pastogėje M1, teisės aktų nustatyta tvarka, pagal pridedamą prie Taikos sutarties projektinį brėžinį „PASTATO RYTINIS FASADAS M1:100“ (priedas Nr. 3), įrengti 2 (du) įleidžiamus į stogo konstrukciją („Velux“ tipo) ne didesnius nei 660 cm x 1400 cm dydžio stoglangius.
5. Kasatorės A. V. ir A. S. sutinka/duoda leidimą Ieškovams E. S. ir R. S., laikantis Lietuvos Respublikos teisės aktuose nustatytų reikalavimų, atlikti jiems atitinkančių nuosavybės gyvenamojo namo pastogių patalpų, nurodytų Taikos sutarties 3 p., 4 p., paprastąjį remontą, įskaitant, tačiau neapsiribojant laiptų į pastogės patalpas, numatytas Taikos sutarties 3.1. ir 4.1. punktuose, įrengimą savo nuožiūra iš kitų E. S. ir R. S. priklausančių Pastato patalpų. Ieškovai E. S. ir R. S. įsipareigoja, jog atliekant minėtus remonto darbus, nekeis pastogių patalpų, nurodytų Taikos sutarties 3.1. p. ir 4.1. p., esamo tūrio ir ploto.
6. Šalys šioje Sutartyje taip pat sudaro papildomus susitarimus susijusius su Šalims priklausančiu žemės sklypu (*duomenys neskkelbtini*):
  - 6.1. Šalys susitaria, sutinka ir neprieštarauja, kad žemės sklypo (*duomenys neskkelbtini*) dalyje, kuri pagal nustatytą naudojimosi žemės sklypu planą yra priskirta atitinkamam bendraturčio naudojimui, kiekvienas bendraturtis turi teisę įstatymu nustatyta tvarka suprojektuoti ir pasistatyti ne didesnius kaip maksimalaus leidžiamo užstatymo ploto pastatus (priedas Nr. 5 ir priedas Nr. 6), proporcingai bendraturčiui priklausančio žemės sklypo daliai bendrojoje nuosavybėje, ne mažesniui nei 1 m (vieno metro) atstumu nuo kitų bendraturčių naudojamų žemės sklypo dalių pažymėtos ribos bei tuo tikslu pašalinti tam trukdančius želdinius (išskyrus žemės sklype augančias tujas) ir/ar statinius ir savo vardu atliktų pastatytų aukščiau minėtų pastatų ir statinių teisinę registraciją VĮ „Registų centras“ Nekilnojamojo turto registre;
  - 6.2. Šalys sutaria, kad Ieškovai E. S. ir R. S., esant Kasatorių A. V. ir/ar A. S. prašymui, siekiant automobiliu laikinai privažiuoti prie buto (*duomenys neskkelbtini*) pagrindinio įėjimo laiptų daiktams iš automobilio ar kitos transporto priemonės išsikrauti ir/ar pasikrauti, laikinai perduos naudojimui nuotolinį įvažiavimo į šią teritoriją vartų atidarymo pultelį. Šiame Taikos sutarties punkte aptariama galimybė įvažiuoti į nurodytą teritoriją nesuteikia teisės automobilio ar kitos transporto priemonės ilgalaikiam laikymui nurodytoje teritorijoje.
  - 6.3. Šalys konstatuoja, kad bendras žemės sklypo plotas (*duomenys neskkelbtini*) joms priklauso dalinės nuosavybės teise: Ieškovams E. S. ir R. S. jungtinės sutuoktinių nuosavybės teise priklauso 1052/2001 dalys žemės sklypo; Kasatorei A. S. asmeninės nuosavybės teise priklauso 479/2001 dalys žemės sklypo ir Kasatorei A. V. asmeninės nuosavybės teise priklauso 470/2001 dalys žemės sklypo.
  - 6.4. Šalys susitaria nustatyti naudojimosi žemės sklypu (*duomenys neskkelbtini*) tvarką pagal 2023-02-20 UAB „Šilutės matas“ parengtą Žemės sklypo naudojimosi tvarkos nustatymo planą M 1:500, toliau tekste – Planas (priedas Nr. 4): E. S. ir R. S. naudoja žemės sklypo dalimi, plane pažymėta indeksu A/901; A. S. ir A. V. naudoja žemės sklypo dalimi, plane pažymėta indeksu B/813; šalys bendrai naudoja žemės sklypo dalimi, plane pažymėta indeksu BN/287. Šalys susitaria, kad žemės sklypo dalimi, plane pažymėta BN/287, kuri valdoma bendrąja nuosavybės teise ir/arba esanti aplink pastatą, naudojama tik patekimo į gyvenamąjį namą, daiktų gabenimo, gyvenamojo namo priežiūros ir remonto darbų tikslais. Nėvykdant remonto darbų, ar kitų darbų susijusių su gyvenamojo namo priežiūra, minėtą žemės sklypo dalį užstatyti asmeniniais daiktais ir/ar įrenginiais (išskyrus šioje Taikos sutartyje numatytus įrenginius) draudžiama.
7. Šalys susitaria, kad Ieškovai E. S. ir R. S. turi teisę, įstatymu nustatyta tvarka, įteisinti bendrosios nuosavybės teise priklausančiame žemės sklype (*duomenys neskkelbtini*) įvykdytus remonto darbus – išorinėje namo pusėje prie buto Nr. 3 įrengtą atskirą laiptinę (žr. priedą Nr. 3).
8. Šalys, kaip gyvenamojo namo (*duomenys neskkelbtini*) patalpų savininkai, sutinka, kad bet kuri iš Šalių, laikantis Lietuvos Respublikos teisės aktuose nustatytų reikalavimų, įsirengtų jiems gyvenamajame name (*duomenys neskkelbtini*) priklausančių patalpų šildymui, karšto vandens gamybai reikalingus šilumos siurblius „oras – oras“ arba „oras-vanduo“ įrengiamų šilumos siurblių išorinius įrenginius kabinant ant namo (*duomenys neskkelbtini*) rytinio arba pietinio fasado sienų vietose, ties kuriomis yra jį kabinančios Šaliai priklausančios gyvenamosios/negyvenamosios patalpos, išskyrus buto Nr. 2 miegamojo patalpą, kurios plane pažymėtos indeksu 2-3, plotas 19,35 kv. m., langus. Tuo pačiu, taikos sutarties šalys susitaria, kad šilumos siurblio „oras-vanduo“ vidiniai blokai bus montuojami šilumos punkto gyvenamojo namo (*duomenys neskkelbtini*) pusrūsio patalpoje P-4, todėl išorinis blokas turėtų būti montuojamas už šios gyvenamojo namo (*duomenys neskkelbtini*) pusrūsio patalpos P-4 sienos.
9. Šalys neprieštarauja, kad gyvenamojo namo (*duomenys neskkelbtini*) pietinėje pusėje, Taikos sutarties sudarymo dienai jau sumontuoti buto Nr. 2 (*duomenys neskkelbtini*) kondicionierių išoriniai blokai būtų įteisinti; Ieškovai E. S. ir R. S. įsipareigoja duoti reikiamus raštiškus sutikimus nurodytų kondicionieriaus įrenginių įteisinimui.
10. Šalys, kaip žemės sklypo (*duomenys neskkelbtini*) bendraturčiai, sutinka, kad visi nurodyto žemės sklypo bendraturčiai, laikydamiesi Lietuvos Respublikos teisės aktuose nustatytų reikalavimų ir nustatytos Taikos sutartimi žemės sklypo naudojimosi tvarkos, sau priklausančioje ir naudojamose nurodyto žemės sklypo dalyje, savo nuožiūra sodintų medžių ir krūmų želdinius, vienmečius ir daugiamečius sodinius, medynus. Šalys įsipareigoja, kad nurodytų augalų aukštis neviršys Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatytų reikalavimų.
11. Šalys įsipareigoja vienos kitoms duoti visus reikalingus papildomus raštiškus sutikimus ir/ar leidimus, jei tokie būtų reikalingi, Taikos sutarties 1.2., 1.3., 1.4., 1.6., 1.7., 1.8., 1.14., 2.1., 2.4., 2.5., 3.2., 3.3., 4.2., 4.3., 5., 6.1., 7., 8., 9. punktuose numatytiems įsipareigojimams įgyvendinti ir/ar teisėms realizuoti.
12. Šalys viena kitoms patvirtina, kad šioje Taikos sutartyje išreikšti jų sutikimai/neprieštaravimai yra neterminuoti ir galios jų teisių ir/ar pareigų perėmėjams, jei tokie atsirastų ateityje.
13. Kasatorės A. S. ir A. V., patvirtinus Taikos sutartį, atsisako visų kasacinių skundu Lietuvos Aukščiausioje Teisme nagrinėjamoje civilinėje byloje Nr. e3K-3-54-943/2023 pareikštų reikalavimų Ieškovų E. S. ir R. S. atžvilgiu ir nebeturi pretenzijų, susijusių su nagrinėjama minėta civiline byla.
14. Ieškovai E. S. ir R. S. atsisako visų ieškinių Lietuvos Aukščiausioje Teisme nagrinėjamoje civilinėje byloje Nr. e3K-3-54-943/2023 pareikštų Kasatorių A. S. ir A. V. atžvilgiu reikalavimų ir nebeturi pretenzijų, susijusių su nagrinėjama minėta civiline byla.
15. Šalys susitaria, kad Kasatorės A. S. ir A. V., kartu ir/ar atskirai su ieškovais E. S. ir R. S., įsipareigoja ne vėliau kaip per 7 darbo dienas nuo teismo nutarties, kuria bus patvirtinta Taikos sutartis įsiteisėjimo dienos, pateikti į Tauragės apylinkės teismą Šilutės rūmose nagrinėjamą civilinę bylą Nr. e2-14-351/2023, CPK nustatyta tvarka bendrą Šalių prašymą dėl nagrinėjamos šioje teisme bylos nutraukimo.
16. Šalys pareiškia ir patvirtina, kad Šalims pasirašius šią Taikos sutartį, ji Šalims turės įstatymo galią ([CK 6.189 straipsnio](#) 1 dalis), o šią Taikos sutartį patvirtinus Teismui ir įsiteisėjus nutarčiai, kuria ji buvo patvirtinta, Taikos sutartis Šalims turės galutinio teismo sprendimo (*res judicata*) galią ([CK 6.985 straipsnio](#) 1 dalis).
17. Šalys susitaria, kad nereikalauja viena iš kitos patirtų bylinėjimosi išlaidų atlyginimo, patirtų visose civilinėse bylose, aptartose Taikos sutartyje, ir ateityje nereikš su tuo susijusių reikalavimų.

18. Šalys pareiškia ir patvirtina, kad Šalims yra žinoma, jog pasirašius Taikos sutartį, o šią Taikos sutartį patvirtinus Teismui ir įsiteisėjus nutarčiai, kuria ji buvo patvirtinta, bus panaikinti byloje priimti Tauragės apylinkės teismo Šilutės rūmų 2020-12-10 sprendimas civilinėje byloje Nr. e2-8-635/2020 ir Klaipėdos apygardos teismo 2021-04-29 sprendimas civilinėje byloje Nr. e2A-287-796/2021.
  19. Šalys pareiškia, kad joms yra žinoma, jog teismas nutartimi nutraukia bylą jeigu šalys sudarė taikos sutartį ir teismas ją patvirtino ([CPK 293 str. 5 p.](#), 294 str. 1 d.).
  20. Šalys pareiškia, kad joms yra žinoma, jog teismui nutraukus bylą, vėl kreiptis į teismą dėl ginčo tarp tų pačių Šalių dėl to paties dalyko ir tuo pačiu pagrindu neleidžiama ([CPK 294 str. 2 d.](#)).
  21. Šalys pareiškia, kad Šalims išaiškintos bei visiškai suvokiamos šios Taikos sutarties sudarymo ir bylos nutraukimo pasekmės, numatytos [CPK 140 straipsnio](#) 3 dalyje, 293 straipsnio 5 punkte ir 294 straipsnyje.
  22. Šalys pareiškia, kad turi visus leidimus, sutikimus, įgaliojimus ir kitus reikiamus dokumentus Taikos sutarties pasirašymui ir joje numatytų įsipareigojimų vykdymui.
  23. Šalys patvirtina, kad Taikos sutartis atitinka Šalių valią ir interesus bei Šalims nežinomos aplinkybės, dėl kurių Taikos sutartis galėtų prieštarauti imperatyvioms įstatymų nuostatoms ar viešajam interesui.
  24. Ši Taikos sutartis įsigalioja nuo jos pasirašymo ir patvirtinimo teisme momento ir galioja iki visiško Šalių įsipareigojimų pagal šią Taikos sutartį įvykdymo momento.
  25. Šalys susitaria, kad jei bet kuri iš Šalių nevykdys arba netinkamai vykdys savo įsipareigojimus pagal šią Taikos sutartį, Teismo patvirtinta Taikos sutartis galės būti vykdoma [CPK VI dalyje](#) („Vykdomo procesas“) nustatyta tvarka.“
- Panaikinti Tauragės apylinkės teismo Šilutės rūmų 2020 m. gruodžio 10 d. sprendimą civilinėje byloje [Nr. e2-8-635/2020](#) ir Klaipėdos apygardos teismo 2021 m. balandžio 29 d. sprendimą civilinėje byloje [Nr. e2A-287-796/2021](#).  
Lietuvos Aukščiausiojo Teismo civilinę bylą Nr. e3K-3-54-943/2023 nutraukti.  
Grazinti atsakovei A. S. 337,50 (tris šimtus trisdešimt septynis Eur 50 ct) žyminį mokestį, sumokėtą už kasacinį skundą 2021 m. birželio 22 d. Luminor banke mokėjimo nurodymu Nr. 60.  
Ši Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nutartis yra galutinė, neskundžiama ir įsiteisėja nuo priėmimo dienos.

Teisėjai

Gražina Davidonienė

Algirdas Taminskas

Egidija Tamošiūnienė