

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. gruodžio 14 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Alės Bukaviniienės ir Sigitos Rudėnaitės (kolegijos pirmininkė),

susipažinusi su 2022 m. gruodžio 4 d. paduotu **pareiškėjo R. P.** kasaciniu skundu dėl Kauno apygardos teismo 2022 m. rugsėjo 6 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

pareiškėjas padavė kasacinį skundą dėl Kauno apygardos teismo 2022 m. rugsėjo 6 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje dėl procesų atnaujinimo civilinėse bylose. Šioje civilinėje byloje pareiškėjas prašė atnaujinti procesus Alytaus rajono apylinkės teismo civilinėse bylose Nr. 2-741/1998, Nr. 2-2679/1998, Nr. 2-2680/1998 Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 366 straipsnio 1 dalies 9 punkto pagrindu, kai Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 1998 m. birželio 1 d. nutarimu pripažino, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1991 m. rugpjūčio 14 d. nutarimo Nr. 329 „Dėl miškams padarytos žalos atlyginimo“ 3.4. punkto 3 pastraipos nuostata prieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijos 23 straipsnio 1 ir 2 dalims. Alytaus apylinkės teismas 2022 m. birželio 9 d. nutartimi atsisakė priimti pareiškėjo prašymą dėl proceso atnaujinimo. Kauno apygardos teismas 2022 m. rugsėjo 6 d. nutartimi paliko nepakeistą Alytaus apylinkės teismo 2022 m. birželio 9 d. nutartį. Pareiškėjo prašymas dėl proceso atnaujinimo nepriimtas konstatuojant, kad jis pateiktas praėjus daugiau nei 20 metų nuo sprendimų įsiteisėjimo, t. y. pasibaigus [CPK 368 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytam naikinamajam terminui. Kasacinis skundas paduodamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 1 punkte įtvirtintu kasacijos pagrindu.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK 346 straipsnio](#) 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK 347 straipsnio](#) 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Taigi kasacinis skundas gali būti priimtas tik tuo atveju, jeigu jame nurodytas bent vienas kasacijos pagrindas, numatytas [CPK 346 straipsnyje](#), bei nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, patvirtinantys nurodyto kasacijos pagrindo buvimą ([CPK 347 straipsnio](#) 1 dalies 3 punktas).

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialinės ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagrįsti, kad teisės pažeidimas yra toks svarbus, kad turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat, kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Pareiškėjo paduotas kasacinis skundas grindžiamas argumentais, kad pirmosios ir apeliacinės instancijos teismai pažeidė [CPK 11](#) straipsnį, nes nevykdė pareigos bylas spręsti pagal įstatymus ir teisės aktus, neprieštaraujančius Konstitucijai, nepagrįstai sprendė, kad pareiškėjas prašymą padavė praleidęs naikinamąjį penkerių metų terminą ([CPK 368 straipsnio](#) 2 dalis).

Atrankos kolegija, susipažinusi su pareiškėjo kasacinio skundo argumentais, skundžiamos apeliacinės instancijos teismo nutarties motyvais ir jų pagrindu padarytomis išvadomis, nusprendžia, kad kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, kad apeliacinės instancijos teismas pažeidė skunde nurodytas teisės normas, ar kad šie pažeidimai galėjo turėti įtakos neteisėtai teismo nutartčiai priimti.

Atrankos kolegija konstatuoja, kad pateiktas kasacinis skundas neatitinka [CPK 346 straipsnio](#), [347 straipsnio](#) 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakyti priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Goda Ambrasaitė-Balynienė

Alė Bukaviniene

Sigita Rudėnaite