

(S)

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

### NUTARTIS

2022 m. birželio 1 d.  
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Danguolės Bublienės, Gedimino Sagačio (kolegijos pirmininkas) ir Donato Šerno, susipažinusi su 2022 m. gegužės 12 d. paduotu **ieškovės R. D.** kasaciniu skundu dėl Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. balandžio 12 d. nutarties peržiūrėjimo ir prašymais stabdyti skundžiamo procesinio sprendimo vykdymą ir atleisti nuo žyminio mokesčio dalies sumokėjimo arba šios dalies sumokėjimą atidėti,

n u s t a t ė :

Ieškovė R. D. padavė kasacinį skundą dėl Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. balandžio 12 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal ieškovės ieškinį atsakovui G. R. dėl santuokos nutraukimo dėl abiejų sutuoktinių kaltės ir su tuo susijusių pasekmių ir atsakovo priešieškinį ieškovei dėl kompensacijos už bendrosios dalinės nuosavybės atidalinimą ir kompensacijos už bendrosios jungtinės nuosavybės sumažėjimą priteisimo, dalyvaujant tretiesiems asmenims, nepareiškiantiems savarankiškų reikalavimų, AB Luminor Bank AS Lietuvos skyriui, AB SEB bankui, MD. L., institucijai, teikiančiai išvadą byloje, Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnybai prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos. Kasacine tvarka skundžiama nutartimi pakeistas Kauno apylinkės teismo 2021 m. gruodžio 20 d. sprendimas – be kita ko, padidintas atsakovui iš ieškovės priteistinos kompensacijos už jai atitekusius butą ir žemės sklypo dalį (duomenys neskelbtini), dydis nuo 6117 Eur iki 20 117 Eur. Kauno apylinkės teismo 2021 m. gruodžio 20 d. sprendimo dalis dėl kompensacijos už bendrosios jungtinės sutuoktinių nuosavybės sumažėjimą kasacine tvarka skundžiama nutartimi palikta nepakeista. Kasacinis skundas paduodamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintu kasacijos pagrindu.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK](#) 346 straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialiosios ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagrįsti, kad teisės pažeidimas, į kurį apeliuojama, turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, taip pat kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Ieškovė kasaciniame skunde nurodo, kad: 1) teismas pažeidė materialiosios teisės normas, reglamentuojančias vedybų sutarties aiškinimą, nustatydami, kad atsakovas turi teisę gauti kompensaciją už santuokos metu mokėtas kredito įmokas už turta, kuris yra asmeninė ieškovės nuosavybė pagal vedybų sutartį; 2) teismas santuokos nutraukimo byloje neteisingai taikė materialiosios teisės normas, reglamentuojančias vedybų sutarties pagrindu nustatyto teisinio turto režimo ? bendrosios dalinės nuosavybės padalijimą; tiksliau tarant, teismas turta, įgytą abiejų sutuoktinių bendrąja daline nuosavybės teise lygiomis dalimis (butas ir jam priskirta aptarnauti žemės sklypo dalis (duomenys neskelbtini)), santuokos nutraukimo byloje tarp sutuoktinių atidalijo taikydami bendrosios jungtinės sutuoktinių nuosavybės turto padalijimo normas (Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – [CK](#)) 3.100 straipsnis, [CK](#) 3.119 straipsnis, [CK](#) 3.127 straipsnio 3 dalis), o ne atidalijimo iš bendrosios dalinės nuosavybės normas ([CK](#) 4.80 straipsnis).

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindu padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasacinio skundo argumentai dėl materialiosios teisės normų, reglamentuojančių vedybų sutarties aiškinimą, pažeidimo ir netinkamo bendrąja daline nuosavybe įgyto turto padalijimą reglamentuojančių teisės normų taikymo nepatvirtina [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 1 punkte nustatytų kriterijų kasacijai, t. y. kad egzistuoja teisinis pagrindas peržiūrėti bylą kasacine tvarka. Kasaciniame skunde nenurodyta teisės problema, kuri turėtų esminę reikšmę teisės aiškinimui ir taikymo vienodinimui, teismo precedento suformavimui.

Atrankos kolegija papildomai atkreipia dėmesį į tai, kad kiekviename dalyvaujančio byloje asmens procesiniame dokumente, be kita ko, turi būti nurodyti dalyvaujančių byloje asmenų procesinės padėtys, vardai, pavardės, asmens kodai (jeigu jie žinomi), gyvenamosios vietos, pareiškėjui žinomi kitų dalyvaujančių byloje asmenų procesinių dokumentų įteikimo kiti adresai, o tais atvejais, kai dalyvaujantys byloje asmenys arba vienas iš jų yra juridinis asmuo, – jo visas pavadinimas, buveinė, pareiškėjui žinomi kitų dalyvaujančių byloje asmenų procesinių dokumentų įteikimo kiti adresai, kodai, atsiskaitytųjų sąskaitų numeriai (jeigu jie žinomi) ir kredito įstaigų rekvizitai (jeigu jie žinomi) ([CPK 111 straipsnio](#) 2 dalies 2 punktas). Šie reikalavimai taikytini ir asmenų paduodamiems kasaciniams skundams ([CPK 340 straipsnio](#) 5 dalis, 347 straipsnio 1 dalis). Nagrinėjamu atveju ieškovė kasaciniame skunde nurodė savo pavardę, neatitinkančią nurodytos Gyventojų registre, taip pat nenurodė byloje dalyvaujančių trečiųjų asmenų ir jų rekvizitų.

Atrankos kolegija konstatuoja, kad pateiktas kasacinis skundas neatitinka [CPK](#) nustatytų bendrų procesiniam dokumentui keliamų reikalavimų, taip pat [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Atsisakius priimti kasacinį skundą, nenagrinėtini ieškovės prašymai stabdyti prašomo peržiūrėti procesinio sprendimo vykdymą ir atleisti ją nuo žyminio mokesčio dalies sumokėjimo arba šios dalies sumokėjimą atidėti.

Grąžintinas sumokėtas už kasacinį skundą žyminis mokestis ([CPK 350 straipsnio](#) 4 dalis).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir gražinti jį padavusiam asmeniui.  
Nr. 20. Gražinti A. B. (a. k. (duomenys neskelbtini)) 200 (du šimtus) Eur žyminį mokestį, sumokėtą 2022 m. gegužės 12 d. mokėjimo nurodymu „Swedbank“ AB banke (mokėjimo užduoties kodas (ID): ZK59452).  
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Danguolė Bublienė

Gediminas Sagatys

Donatas Šernas