

(S)

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

## NUTARTIS

2023 m. sausio 24 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė), Egidijos Tamošiūnienės ir Dalios Vasarienės, susipažinusi su 2023 m. sausio 6 d. paduotu ieškovės R. R. kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. spalio 11 d. nutarties peržiūrėjimo,

## n u s t a t ė:

Ieškovė padavė kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. spalio 11 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal ieškovės R. R. ieškinį atsakovei I. M. dėl bendrojo sutuoktinių testamentų pripažinimo negaliojančiu, tretieji asmenys, nepareišiantys savarankiškų reikalavimų – L. O., A. L., notarai D. M., D. M., L. Š., D. S. ir T. P. V. Kasacinis skundas paduodamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir CPK) 346 straipsnio 2 dalies 1, 2 punktuose įtvirtintais kasacijos pagrindais.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš CPK 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų (CPK 346 straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyto kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais (CPK 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, CPK 346 straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliama teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Taigi kasacinis skundas gali būti priimtas tik tuo atveju, jeigu jame nurodytas bent vienas kasacijos pagrindas, numatytas CPK 346 straipsnyje, bei nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, patvirtinantys nurodyto kasacijos pagrindo buvimą (CPK 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas).

Kai kasacinis skundas paduodamas CPK 346 straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialinės ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagrįsti, kad teisės pažeidimas yra toks svarbus, kad turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat, kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas CPK 346 straipsnio 2 dalies 2 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti konkrečią Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisės aiškinimo ir taikymo praktiką, suformuotą byloje, kurių faktinės aplinkybės yra analogiškos ar iš esmės panašios į bylos, kurioje priimtas teismo sprendimas (nutartis) skundžiamas kasacine tvarka, bei argumentuotai pagrįsti, kad teismas skundžiamame procesiniame sprendime nukrypo nuo tokios Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos praktikos. Tai daroma analizuojant apskųstuose teismų sprendimuose išdėstytus teisinius motyvus ir juos lyginant su Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuota teisės taikymo ir aiškinimo praktika.

Ieškovės paduotas kasacinis skundas grindžiamas argumentais, kad teismas netinkamai aiškino ir taikė įstatyme nustatytas specialiąsias sąlygas bendrojo sutuoktinių testamentų atšaukimui ir jo negaliojimą. Pergvenusio sutuoktinio sudarytas naujas asmeninis testamentas, neatitinkantis bendrajame sutuoktinių testamente išreikštos suderintos sutuoktinių valios, turėtų galioti ir sukurti teisinius padarinius, jeigu naujas sutuoktinio testamentas sudarytas buvo dar būnant gyvai sutuoktinei ir vos praėjus keturioms dienoms po bendrojo sutuoktinio testamentų sudarymo. Ieškovės vertinimu, toks asmens elgesys akivaizdžiai patvirtina sutuoktinio valios pasikeitimą ir oficialų sutuoktinio valios atšaukimą dėl sudaryto bendrojo sutuoktinių testamentų, o tai lemia, kad turėtų galioti sutuoktinio sudarytas vėlesnis asmeninis testamentas. Šiuo atveju sudarydamas asmeninį testamentą, sutuoktinis oficialiai neatšaukė bendrojo sutuoktinių testamentų tik todėl, kad nežinojo apie tokią pareigą ir jos įvykdymo procedūrą, nes notaras tvirtindamas bendrąjį sutuoktinių testamentą, bei notarė, tvirtindama asmeninį testamentą, akivaizdu, jog apie šią pareigą ir jos įvykdymo procedūrą testatoriaus neinformavo ir nieko neaiškino. Teismui nepagrįstai rėmėsi Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2014 m. sausio 2 d. nutartimi, priimta civilinėje byloje Nr. 3K-3-104/2014, nes jos faktinės aplinkybės skiriasi nuo šios nagrinėjamos bylos. Nurodytoje kasacinėje byloje Nr. 3K-3-104/2014 buvo nagrinėjamas ginčas dėl rentos iki gyvos galvos teisių santykių ir jų kvalifikavimo, t. y. buvo keliamas klausimas dėl pergyvenusio sutuoktinio teisės sudaryti išlaikymo iki gyvos galvos sutartį. Tuo tarpu šioje nagrinėjamoje byloje sprendžiamas klausimas, dėl pergyvenusio sutuoktinio teisės sudaryti naują asmeninį testamentą ir jo galiojimo, esant sudarytam (atšauktam) bendrajam sutuoktinių testamentui.

Atrankos kolegija, susipažinusi su šiais ieškovės kasacinio skundo argumentais, skundžiamos apeliacinės instancijos teismo nutarties motyvais ir jų pagrindu padarytomis išvadomis, nusprendžia, kad kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų CPK 346 straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, kad apeliacinės instancijos teismas pažeidė jame nurodytas materialiosios ir proceso teisės normas, nukrypo nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos teisės aiškinimo ir taikymo praktikos, ir kad šie pažeidimai galėjo turėti įtakos neteisėtai teismo nutartčiai priimti.

Atrankos kolegija konstatuoja, kad pateiktas kasacinis skundas neatitinka CPK 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakyta priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Atsisakant priimti kasacinį skundą, grąžintinas už jį sumokėtas žyminis mokestis (CPK 350 straipsnio 4 dalis).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

## n u t a r i a:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.

Grąžinti R. R. (duomenys neskelbtini) 105 Eur (vieną šimtą penkis eurus) žyminį mokestį, sumokėtą 2023 m. sausio 6 d. AB „Swedbank“, mokėjimo nurodymu Nr. 24.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos

Gražina Davidonienė

Egidija Tamošiūnienė

