(S)



LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. balandžio 14 d. Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė), Andžej Maciejevski, Algirdo Taminsko,

susipažinusi su 2022 m balandžio 6 d. pateiktu **pareiškėjo K. M.** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo 2022 m sausio 20 d. nutarties peržiūrėjimo,

nustatė:

Atrankos kolegija 2022 m kovo 9 d. nutartimi Nr. DOK-1188 atsisakė priimti pareiškėjo K. M. kasacinį skundą, nustačiusi, kad jis neatitinka CPK 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Pagal <u>CPK 350 straipsnio</u> 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka <u>CPK 346 straipsnio</u> 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas <u>CPK</u> 345 straipsnyje nustatyto termino.

Atrankos kolegija, susipažinusi su antrą kartą pareiškėjo pateiktu kasaciniu skundu, konstatuoja, kad skundo argumentai dėl procesinės teisės normų pažeidimų savo turiniu iš esmės tapatūs anksčiau teikto kasacinio skundo argumentams šiuo klausimu, jame nenurodyta iš esmės naujų argumentų, kurie galėtų sudaryti kasacijos pagrindą. Todėl nėra pagrindo kitaip spręsti kasacinio skundo priintinumo klausimą, nei jis jau buvo išspręstas ankstesne atrankos kolegijos nutartimi. Skundo turinio trūkumai, nustatyti atrankos kolegijos ankstesnėmis nutartimis, nėra pašalinti (CPK 350 straipsnio 5 dalis). Atrankos kolegija daro išvadą, kad pareiškėjo kasacinis skundas negali būti priimtas, nes neatitinka CPK 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui. Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Gražina Davidonienė

Andžej Maciejevski

Algirdas Taminskas