(S)

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS **NUTARTIS**

2022 m. vasario 15 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Virgilijaus Grabinsko, Antano Simniškio (kolegijos pirmininkas) ir Dalios Vasarienės,

susipažinusi su 2022 m vasario 4 d. paduotu **pareiškėjo J. V.** kasaciniu skundu dėl Kauno apygardos teismo 2021 m spalio 19 d. nutarties peržiūrėjimo, prašymu atnaujinti terminą kasaciniam skundui paduoti ir prašymais sustabdyti teismų procesiniais sprendimais priteistų sumų išieškojimą,

nustatė:

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija 2022 m. sausio 20 d. nutartimi Nr. DOK-157 atsisakė priimti pareiškėjo kasacinį skundą, nustačiusi, kad jis neatitinka Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimu.

Pagal CPK 350 straipsnio 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka CPK 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų

reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas <u>CPK</u> 345 straipsnyje nustatyto termino.

Pareiškėjas 2022 m vasario 4 d. pateikė naują kasacinį skundą dėl Kauno apygardos teismo 2021 m. spalio 19 d. nutarties peržiūrėjimo ir nurodo, kad atrankos kolegija 2022 m. sausio 20 d. nutartimi Nr. DOK-157 atsisakė priimti jo pirmą kartą pateiktą kasacinį skundą, kai 2022 m. sausio 19 d. jau buvo suėjęs 3 mėnesių kasacinio skundo apskundimo terminas, tačiau dar nėra suėjęs 6 mėnesių naikinamasis terminas kasacijai dėl Kauno apygardos teismo 2021 m. spalio 19 d. nutarties peržiūrėjimo inicijuoti. Anot pareiškėjo, esant šioms svarbioms ir pateisinamoms priežastims jis nepiktybiškai praleido terminą kasaciniam skundui antrą kartą paduoti; dėl to prašo jį atnaujinti.

Pagal CPK 345 straipsnio 1 dalį kasacinis skundas gali būti paduotas per tris mėnesius nuo skundžiamo sprendimo, nutarties įsiteisėjimo dienos. Skundžiama Kauno apygardos teismo 2021 m. spalio 19 d., o kasacinis skundas pateiktas 2022 m. vasario 4 d., todėl darytina išvada, kad pareiškėjas kasacinį skundą padavė praleidęs <u>CPK 345 straipsnio</u> 1 dalyje nustatytą trijų mėnesių terminą jam paduoti.

Pagal <u>CPK 345 straipsnio</u> 2 dalį asmenims, praleidusiems kasacinio skundo padavimo terminą dėl priežasčių, kurias teismas pripažįsta

svarbiomis, praleistas terminas gali būti atnaujinamas; teismas turi teisę atnaujinti praleistą terminą ir savo iniciatyva, kai iš turimos medžiagos matyti, kad terminas praleistas dėl svarbių priežasčių (CPK 78 straipsnio 1 dalis). Atrankos kolegija pažymi, kad įstatymo nustatytais terminais procesiniams veiksmams atlikti siekiama civilinių teisinių santykių stabilumo, todėl praleisti procesiniai terminai gali būti atnaujinami tik išimtiniais atvejais, jeigu jų praleidimo priežastys yra iš tiesų svarbios.

Atrankos kolegijos vertinimu, pareiškėjo nurodytų priežasčių nėra pagrindo laikyti svarbiomis. Dėl to atrankos kolegija nusprendžia, kad terminas pareiškėjo kasaciniam skundui paduoti neatnaujintinas, ir, atsižvelgdama į tai, pareiškėjo kasacinį skundą atsisako priimti kaip paduotą praleidus įstatymo nustatytą terminą ir nenustačius pagrindo šiam atnaujinti (CPK 78 straipsnio 1 dalis, 345 straipsnio, 350 straipsnio 2 dalies 1 punktas). Atrankos kolegija pažymi, kad, nenustačiusi svarbių kasacinio skundo padavimo termino praleidimo priežasčių, CPK 346 straipsnyje įtvirtintų kasacijos pagrindų buvimo netikrina.

Atsisakius priimti kasacinį skundą, prašymai dėl teismų procesiniais sprendimais iš pareiškėjo priteistų sumų išieškojimo sustabdymo nesvarstytini, grąžintinas už kasacinį skundą sumokėtas žyminis mokestis.

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 1 dalimi, 2 dalies 1, 3, 4 punktais ir 4 dalimi.

nutaria:

Neatnaujinti termino kasaciniam skundui paduoti.

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.

Gražinti pareiškėjui J. V. (a. k. (duomenys neskelbtini)) 20 (dvidešint) Eur žyminio mokesčio, sumokėto 2022 m. sausio 3 d. Kauno

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Virgilijus Grabinskas

Antanas Simniškis

Dalia Vasarienė