

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

## NUTARTIS

2021 m. vasario 17 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Gedimino Sagačio, Algirdo Taminsko ir Daliai Vasarienės (kolegijos pirmininkė),

susipažinusi su 2021 m. sausio 27 d. gautu ieškovo T. C. ir Č. Z. kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2020 m. gruodžio 8 d. nutarties peržiūrėjimo,

nustatė:

Ieškovi T. C. ir Č. Z. padavė kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2020 m. gruodžio 8 d. nutarties peržiūrėjimo, kuria pakeistas pirmosios instancijos teismo sprendimas ir iš atsakovės Vilniaus miesto savivaldybės priteistas kompensacijos už ieškovo žemės sklypuose nustatytus servitus dydis sumažintas: ieškovei T. C. nuo 25 736,40 Eur iki 11 341 Eur, ieškovei Č. Z. nuo 39 051,90 Eur iki 17 150 Eur. Kasacinis skundas paduodamas CPK 346 straipsnio 2 dalies 1, 2 punktuose įtvirtintais kasacijos pagrindais.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš CPK 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų (CPK 346 straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais (CPK 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, CPK 346 straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliama teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Taigi kasacinis skundas gali būti priimtas tik tuo atveju, jeigu jame nurodytas bent vienas kasacijos pagrindas, numatytas CPK 346 straipsnyje, bei nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, patvirtinantys nurodyto kasacijos pagrindo buvimą (CPK 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas).

Kai kasacinis skundas paduodamas CPK 346 straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialinės ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuoti pagrįsti, kad teisės pažeidimas yra toks svarbus, kad turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat, kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas CPK 346 straipsnio 2 dalies 2 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti konkrečią Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisės aiškinimo ir taikymo praktiką, suformuotą byloje, kurių faktinės aplinkybės yra analogiškos ar iš esmės panašios į bylos, kurioje priimtas teismo sprendimas (nutartis) skundžiamas kasacine tvarka, bei argumentuoti pagrįsti, kad teismas skundžiamame procesiniame sprendime nukrypo nuo tokios Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos praktikos. Tai daroma analizuojant apskųstuose teismų sprendimuose išdėstytus teisinius motyvus ir juos lyginant su Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuota teisės taikymo ir aiškinimo praktika.

Ieškovo paduotame kasaciniame skunde nurodoma, kad apeliacinės instancijos teismas: 1) netinkamai aiškino ir taikė CK 4.129 straipsnį bei nukrypo nuo kasacinio teismo praktikos, dėl to nenustatė ieškovo teisings vienartinės kompensacijos už servitus; kompensacijos klausimą išsprendė formaliai, neįvertinęs servitutų apimtį ir ieškovo nuosavybės teisių ribojimo masto, taip pažeidė ir CK 6.251 straipsnyje įtvirtintą visiško nuostolių atlyginimo principą; 2) pažeidė įrodinėjimo ir įrodymų vertinimo taisykles, nes neįsipažinęs ir neobjektyviai įvertino 2019 m. rugpjūčio 8 d. specialisto išvados, kurioje pateikti du galimi kompensacijos nustatymo kriterijai; apeliacinės instancijos teismas be jokio pagrindo kompensacijos dydį susiejo tik su žemės sklypų dalių rinkos pokyčiais dėl juose nustatytų servitutų ir nenurodė tokio sprendimo motyvų; ieškovo nuomone, teisingai kompensacijai nustatyti turėjo būti taikomas kitas kriterijus – kompensuojant žemės sklypų dalių rinkos vertę; 3) netinkamai taikė CK 1.127 straipsnio 5 dalį ir 1.130 straipsnio 2 dalį, dėl to nepagrįstai sprendė, kad ieškinyje paduotas praleidus ieškimo senaties terminą; 4) neatskleidė bylos esmės ir nepaneigė pirmosios instancijos teismo padarytų išvadų dėl ieškovo nuosavybės teisių apribojimo absoliutumo bei apskritai šiuo klausimu nepasisakė, todėl nutartis šioje dalyje yra be motyvų (CPK 329 straipsnio 2 dalies 4 punktas).

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, skundžiamos apeliacinės instancijos teismo nutarties motyvais ir jų pagrindu padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų CPK 346 straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, kad apeliacinės instancijos teismas netinkamai aiškino, taikė ir pažeidė skunde nurodytas materialiosios ir proceso teisės normas, nukrypo nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos teisės taikymo ir aiškinimo praktikos, ir kad šis pažeidimas galėjo turėti įtakos neteisėtai teismo nutarties priėmimui.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu CPK 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakyti priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Grąžintinas sumokėtas už kasacinį skundą žyminis mokestis (CPK 350 straipsnio 4 dalis).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.

Grąžinti T. C. (a. k. *duomenys neskelbtini*) 769 (septynis šimtus šešiasdešimt devynis) Eur žyminio mokesčio, sumokėto 2021 m. sausio 27 d. AB SEBbankas, mokėjimo nurodymo Nr. 1233.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Gediminas Sagatys

Algirdas Taminskas

Dalia Vasarienė