

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

### NUTARTIS

2022 m. kovo 8 d.  
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Virgilijaus Grabinsko, Antano Simiškio (kolegijos pirmininkas) ir Dalios Vasarienės, susipažinusi su 2022 m. vasario 28 d. paduotu **suinteresuoto asmens UAB „Kontmena“** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo 2022 m. vasario 3 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Skundžiama Lietuvos apeliacinio teismo 2022 m. vasario 3 d. nutartimi palikta nepakeista Kauno apygardos teismo 2021 m. gruodžio 9 d. nutartis, kuria atmestas prašymas panaikinti teismo paskirtą baudą. Kauno apygardos teismas 2021 m. rugsėjo 23 d. nutartimi nutarė skirti 1926 Eur baudą kreditoriui UAB „Kontmena“ už trukdymą nemokumo administratoriui Mindaugui Krupavičiui vykdyti LUAB „Laugina“ bankroto proceso administravimą ir išaiškinti, kad baudos kreditoriui UAB „Kontmena“ paskyrimas neatleidžia jos nuo pareigos perduoti nemokumo administratoriui Mindaugui Krupavičiui visą LUAB „Laugina“ priklausantį turtą.

Kasaciniu skundu UAB „Kontmena“ prašo panaikinti Lietuvos apeliacinio teismo 2022 m. vasario 3 d. nutartį ir atmesti pareiškimą dėl baudos skyrimo.

Kasacinis skundas paduodamas [CPK 346](#) straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintais kasacijos pagrindais.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK 346](#) straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK 346](#) straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyto kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK 347](#) straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK 346](#) straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, kad kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Taigi kasacinis skundas gali būti priimtas tik tuo atveju, jeigu jame nurodytas bent vienas kasacijos pagrindas, numatytas [CPK 346](#) straipsnyje, bei nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, patvirtinantys nurodyto kasacijos pagrindo buvimą ([CPK 347](#) straipsnio 1 dalies 3 punktas).

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346](#) straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialinės ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagrįsti, kad teisės pažeidimas yra toks svarbus, kad turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat, kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Suinteresuoto asmens UAB „Kontmena“ kasaciniame skunde nurodyta, kad teismai pažeidė [CPK 185](#) straipsnį (nes neišanalizavo, neįvertino įrodymų byloje; procesinius sprendimus motyvavo tik dalimi įrodymų). Apeliacinės instancijos teismas konstatavo, kad UAB „Kontmena“ trukdė perduoti administratoriui turtą, t. y. geranoriškai neperdavė butų Neringoje, o pagal nuomos sutartį nėra galimybės butus subnuomoti. Tačiau tokia teismo išvada nepagrįsta, nes sudaryta nuomos sutartis leido turtą subnuomoti. Liko neaišku, kokias pareigas nemokumo administratoriui atlikti UAB „Kontmena“ tariamai ar realiai sutrukdė – teismai nurodė, kad UAB „Kontmena“ neperdavė nemokumo administratoriui jos administruojamos įmonės turto. Už tai UAB „Kontmena“ buvo paskirta bauda.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, skundžiamų teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindu padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasaciniame skunde nekelama tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK 346 straipsnio 2](#) dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais nepagrindžiami jame nurodomi kasacinio skundo pagrindai dėl nurodytų teisės normų pažeidimo.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio 347](#) straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK 350](#) straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti padavusiajai.  
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Virgilijus Grabinskas

Antanas Simiškis

Dalia Vasarienė