

Nr. DOK-3174

Teismo proceso Nr. 2-06-3-01432-2020-5

img1

**LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS****NUTARTIS**

2021 m. birželio 2 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Egidijos Tamošiūnienės ir Dalios Vasarienės (kolegijos pirmininkė),

susipažinusi su 2021 m. gegužės 24 d. paduotu **ieškovo V. K.** kasaciniu skundu dėl Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. vasario 25 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Ieškovas trečią kartą kreipiasi į Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą ir prašo inicijuoti kasacinį procesą byloje. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegijos 2021 m. balandžio 21 d. nutartimi Nr. DOK-2172 buvo atsisakyta priimti pirmą kartą ieškovo pateiktą kasacinį skundą, kaip neatitinkantį [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų. Atrankos kolegija 2021 m. gegužės 18 d. nutartyje Nr. DOK-2703 dėl antrą kartą pateikto ieškovo kasacinio skundo vertino, kad jame dėstomais argumentais taip pat nepagrindžiamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų buvimas.

Atrankos kolegija dar kartą pažymi, kad kasacija yra ypatinga įsiteisėjusių teismo sprendimų ar nutarčių teisėtumo kontrolės forma. [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, kad kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose kelių teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui ir taikymui visoje valstybėje užtikrinti, teisei plėtoti, viešajam interesui apsaugoti. Kasacijos funkcijai įgyvendinti ir kartu įsiteisėjusio teismo sprendimo stabilumui užtikrinti sukurta vadinamoji kasacinių skundų leidimų sistema, kurios pagrindu, vadovaujantis įstatymu ([CPK 341 straipsnis](#)) ir teismo (teisėjų atrankos kolegijos) diskrecija ([CPK 346 straipsnis](#)), atrankamos kasacine tvarka nagrinėtinos bylos ([CPK 340–351 straipsniai](#)).

Teisėjų atrankos kolegija, naudodamasi diskrecijos teise, vertina, kad yra pateiktas redakcinis požiūris tiek pakeistas ir papildytas ieškovo kasacinis skundas (šalia jau anksčiau nurodytų argumentų dėl ginčo sandorio prieštaravimo viešajai tvarkai ir gerai moralei, dėstoma naujų argumentų dėl būtinybės nagrinėti šią bylą sąsajoje su baudžiamąja byla, kurioje iš kasatoriaus buvo priteista ginčo sandoriu perleista reikalavimo teisė; kasacinis skundas papildytas argumentu dėl absoliutaus sprendimo (nutarties) negaliojimo pagrindo buvimo, teigiant, kad skundžiama nutartis yra be motyvų dalyje dėl [CK 1.81 straipsnio](#) taikymo), tačiau skunde nurodyti argumentai dėl bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindų buvimo yra iš esmės tapatūs argumentams, išdėstytiems ankstesniuose kasaciniuose skunduose, kuriuos buvo atsisakyta priimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų atrankos kolegijos 2021 m. balandžio 21 d. ir 2021 m. gegužės 18 d. nutartimis. Iš naujo pateiktame skunde dėstomų argumentų esmė – tie patys nesutikimo su byloje priimtais teismų procesiniais sprendimais pagrindai, kurių atrankos kolegijos pirmiau nurodytose nutartyse nepripažino leidžiančiais daryti išvadą dėl kasacijos šioje byloje galimumo. Taigi ir trečią kartą paduodamas ieškovo kasacinis skundas neatitinka [CPK 347 straipsnio](#) 1 dalies 3 punkte nustatytų reikalavimų, jame pateikti argumentai nepatvirtina [CPK 346](#) straipsnyje nustatytų kasacijos pagrindų, t. y. nesuformuluota teismų praktikos formavimui reikšmingų teisės aiškinimo ir taikymo klausimų, kurie galėtų būti vertinami kaip kasacijos pagrindas ir dėl kurių turėtų pasisakyti kasacinis teismas. Atsižvelgdama į tai, atrankos kolegija konstatuoja, kad kasacinis skundas yra pakartotinis, todėl negali būti priimtas ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai, 5 dalis).

Ieškovo sumokėto žyminio mokesčio grąžinimo klausimas išspręstas Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegijos 2021 m. balandžio 21 d. nutartimi Nr. DOK-2172, todėl atrankos kolegija šioje nutartyje dėl to nepasisako.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 1 dalimi, 2 dalies 3, 4 punktais bei 4, 5 dalimis,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.  
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos

Goda Ambrasaitė-Balynienė

Egidija Tamošiūnienė

Dalia Vasarienė