

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2024 m. sausio 25 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija, susidedanti iš teisėjų Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė), Donato Šerno (pranešėjas) ir Algirdo Taminsko, teismo posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo **pareiškėjos mažosios bendrijos „APStrans“** prašymą išaiškinti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. spalio 18 d. nutartį, priimtą civilinėje byloje pagal suinteresuoto asmens Lietuvos vežėjų profesinės sąjungos kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo 2023 m. balandžio 4 d. nutarties peržiūrėjimo.

Teisėjų kolegija

nustatė:

1. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija 2023 m. spalio 18 d. nutartimi, priimta civilinėje byloje Nr. 3K-3-263-421/2023, panaikino Vilniaus apygardos teismo 2023 m. balandžio 4 d. nutartį ir paliko galioti Vilniaus miesto apylinkės teismo 2022 m. gruodžio 30 d. nutartį.
2. Pareiškėja mažoji bendrija „APStrans“ pateikė prašymą dėl Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. spalio 18 d. nutarties išaiškinimo, prašydama išaiškinti šią nutartį ir nurodyti: ar Vilniaus miesto apylinkės teismo 2023 m. sausio 24 d. papildoma nutartis Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2023 m. spalio 18 d. nutartimi civilinėje Nr. 3K-3-263-421/2023 palikta taip pat galioti, kaip ir Vilniaus miesto apylinkės teismo 2022 m. gruodžio 30 d. nutartis byloje Nr. 2YT-12274-905/2022?

Teisėjų kolegija

konstatuoja:

3. Prašymas dėl nutarties išaiškinimo tenkintinas.
4. Pagal Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir CPK) 278 straipsnio 1 dalį, kuri taikytina ir kasaciniame procese (CPK 340 straipsnio 5 dalis), jeigu teismo sprendimas (nutartis) yra neaiškus, tai jį priėmęs teismas turi teisę dalyvaujančių byloje asmenų prašymu, taip pat savo iniciatyva išaiškinti savo sprendimą, nekeisdamas jo turinio. Pagal CPK 278 straipsnio 2 dalį teismo procesinis sprendimas gali būti išaiškintas, jeigu jis dar neįvykdytas ir nepasibaigė tokio sprendimo priverstinio vykdymo terminas ar šis terminas neatnaujintas. Teismo sprendimo (nutarties) aiškinimo paskirtis – pašalinti neaiškumus tam, kad toks sprendimas (nutartis) galėtų būtų tinkamai įvykdomas.
5. Iš pareiškėjos mažosios bendrijos „APStrans“ prašymo turinio matyti, kad juo keliamas klausimas dėl Vilniaus miesto apylinkės teismo 2023 m. sausio 24 d. papildomos nutarties civilinėje byloje Nr. 2YT-12274-905/2022 galiojimo.
6. Vilniaus apygardos teismo 2023 m. balandžio 4 d. nutartimi buvo buvo patenkintas pareiškėjos mažosios bendrijos „APStrans“ atskiasis skundas ir panaikinta Vilniaus miesto apylinkės teismo 2022 m. gruodžio 30 d. nutartis bei Vilniaus miesto apylinkės teismo 2023 m. sausio 24 d. papildoma nutartis. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. spalio 18 d. nutartimi Vilniaus apygardos teismo 2023 m. balandžio 4 d. nutartis panaikinta ir palikta galioti Vilniaus miesto apylinkės teismo 2022 m. gruodžio 30 d. nutartis. Taigi, panaikinus apeliacinės instancijos teismo nutartį, kuria buvo panaikinta tiek pirmosios instancijos teismo teismo 2022 m. gruodžio 30 d. nutartis, tiek ir 2023 m. sausio 24 d. papildoma nutartis, ši Vilniaus miesto apylinkės teismo 2023 m. sausio 24 d. papildoma nutartis liko galioti.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 278 straipsnio 1 dalimi, 340 straipsnio 5 dalimi,

nutaria:

Tenkinti suinteresuoto asmens pareiškėjos mažosios bendrijos „APStrans“ prašymą, kuriuo prašoma išaiškinti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. spalio 18 d. nutartį.

Išaiškinti, kad Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. spalio 18 d. nutartimi, priimta civilinėje byloje Nr. 3K-3-263-421/2023, panaikinus Vilniaus apygardos teismo 2023 m. balandžio 4 d. nutartį, Vilniaus miesto apylinkės teismo 2023 m. sausio 24 d. papildoma nutartis civilinėje byloje Nr. 2YT-12274-905/2022 liko galioti.

Ši Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nutartis yra galutinė, neskundžiama ir įsiteisėja nuo priėmimo dienos.

Teisėjai Gražina Davidonienė

Donatas Šernas

Algirdas Taminskas

