

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m. gegužės 3 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Sigitos Rudėnaitės (kolegijos pirmininkė), Gedimino Sagačio ir Agnės Tikniūtės, susipažinusi su 2023 m. balandžio 24 d. paduotu **pareiškėjos UAB „Pajūrio Gabija“** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. vasario 9 d. nutarties peržiūrėjimo

n u s t a t ė :

Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. vasario 9 d. nutartimi atmestas pareiškėjos UAB „Pajūrio Gabija“ skundas dėl Vilniaus komercinio arbitražo teismo 2022 m. lapkričio 7 d. sprendimo peržiūrėjimo.

Kasaciniu skundu pareiškėja prašo panaikinti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. vasario 9 d. nutartį, ir priimti naują sprendimą – panaikinti Vilniaus komercinio arbitražo teismo 2022 m. lapkričio 7 d. sprendimą.

Šioje byloje pirmą kartą paduotą 2023 m. vasario 27 d. pareiškėjos UAB „Pajūrio Gabija“ kasacinį skundą atsisakė priimti atrankos kolegija 2023 m. kovo 15 d. nutartimi DOK-1125 dėl [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų nebuvimo.

Naujai paduotame pareiškėjos UAB „Pajūrio Gabija“ kasaciniame skunde nurodyti tie patys teisės klausimai, kaip ir ankstesniame skunde, kurį jau buvo atsisakyta priimti (dėl Komercinio arbitražo įstatymo 50 straipsnio 3 dalies 3 ir 6 punktų taikymo).

Naujai paduotame skunde, palyginus su ankstesniu skundu, išdėstyti išsamesni argumentai, teisės klausimais atlikta teisinė analizė, daromos išvados, jomis grindžiamas nesutikimas su skundžiamą apeliacinės instancijos teismo nutartimi. Atsisakydama priimti ankstesnį skundą atrankos kolegija jau įvertino, kad nėra tokios teisės problemos, kurios išsprendimas reikštų skundžiamo teismo sprendimo (nutarties) neteisėtumo pripažinimą ir teismų praktikos formavimą.

Kadangi naujai paduotame kasaciniame skunde keliami tie patys teisės klausimai, kaip ir ankstesniame skunde, o anksčiau teikto kasacinio skundo argumentus atrankos kolegija jau įvertino kaip nepagrindžiančius kasacijos pagrindų egzistavimo, todėl nėra pagrindo dėl naujo kasacinio skundo priimtinumą daryti kitokią išvadą nei pirmiau teikto kasacinio skundo atveju.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai). Atrankos kolegija 2023 m. kovo 15 d. nutartimi DOK-1125 grąžino pareiškėjai 537 Eur žyminį mokestį, sumokėtą 2023 m. vasario 27 d.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais, 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Sigita Rudėnaitė

Gediminas Sagatys

Agnė Tikniūtė