

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. birželio 13 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Alės Bukavinienės ir Virgilijaus Grabinsko (kolegijos pirmininkas),

susipažinusi su 2022 m. birželio 1 d. paduotu ieškovės UAB „Synergy Solutions“ kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. kovo 1 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Ieškovės pirmą kartą paduotą ankstesnį kasacinį skundą atsisakė priimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo atrankos kolegija 2022 m. gegužės 5 d. nutartimi Nr. DOK-2323 dėl to, kad kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus; kasacinio skundo argumentais nepagrindžiami jame nurodomi kasacinio skundo pagrindai dėl nurodytų teisės normų pažeidimo ir nukrypimo nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktikos.

Ieškovė pateikė iš naujo 2022 m. birželio 1 d. kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. kovo 1 d. nutarties peržiūrėjimo.

Kasacinis skundas grindžiamas pagrindais, remiantis [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 1 punktu – materialiosios ir proceso teisės normų pažeidimas, turintis esminės reikšmės vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, jeigu šis pažeidimas galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK 346 straipsnio](#) 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK 347 straipsnio](#) 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialiosios ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagrįsti, kad teisės pažeidimas, į kurį apeliuojama, yra toks svarbus, kad turi esminės reikšmės vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Iš naujo paduotas kasacinis skundas grindžiamas dalimi tų pačių argumentų, išdėstytų ankstesniame skunde. Ankstesnį skundą įvertinusi jame pateiktus argumentus atsisakė priimti atrankos kolegija 2022 m. gegužės 5 d. nutartimi Nr. DOK-2323. Naujame paduotame skunde išdėstyti pasikartojantys argumentai, pakeistos kai kurios jų formuluotės, išdėstymo tvarka. Naujame skunde keliami klausimai yra tie patys, kaip ir pirmą kartą paduotame skunde išdėstyti argumentai dėl atsakovės (statybos rangovės) nukrypimo nuo statinio techninio projekto ir kad ne visais atvejais ieškovė davė nurodymus atsakovei nukrypti nuo techninio projekto, taip pat kad pirmosios ir apeliacinės instancijos teismai neišsamiai motyvavo priimtus procesinius sprendimus. Šiais klausimais išdėstyti argumentai jau buvo įvertinti nurodyta ankstesne atrankos kolegijos nutartimi kaip nesudarantys pagrindo bylą peržiūrėti kasacine tvarka pagal [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies kriterijus.

Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais nepagrindžiami jame nurodomi kasacinio skundo pagrindai dėl jame nurodomų teisės normų pažeidimo. Kadangi kasaciniame skunde nenustatyta kasacijos pagrindų pagal [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodytus kriterijus bylai peržiūrėti kasacine tvarka, skundą atsisakytina priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.

Grąžinti advokatų kontorai „Sorainen ir partneriai“ už UAB „Synergy Solutions“ (j. a. k. 302781077) 343 (tris šimtus keturiasdešimt tris) Eur žyminio mokesčio, sumokėto 2022 m. birželio 1 d. AB SEB banke mokėjimo nurodymu Nr. 145364.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Goda Ambrasaitė-Balynienė

Alė Bukavinienė

Virgilijus Grabinskas