

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

### NUTARTIS

2023 m. vasario 8 d.  
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė), Egidijos Tamošiūnienės ir Dalios Vasarienės,

susipažinusi su 2023 m. sausio 16 d. paduotu **ieškovės A. A.** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. rugsėjo 13 d. nutarties peržiūrėjimo ir prašymo atnaujinti kasacinio skundo padavimo terminą,

n u s t a t ė :

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija 2022 m. gruodžio 1 d. nutartimi Nr. DOK-5545 atsisakė priimti pirmą kartą teiktą ieškovės A. A. kasacinį skundą, nustatiusi, kad jame nepagrindžiami Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnio 2 dalyje įtvirtinti nustatyti kasacijos pagrindai.

Ieškovė A. A. 2023 m. sausio 16 d. antrą kartą padavė kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. rugsėjo 13 d. nutarties peržiūrėjimo kasacine tvarka.

Pagal [CPK](#) 345 straipsnio 1 dalį kasacinis skundas gali būti paduotas per tris mėnesius nuo skundžiamo sprendimo, nutarties įsiteisėjimo dienos. Skundžiama Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. rugsėjo 13 d. nutartis įsiteisėjo nuo jos priėmimo dienos ([CPK](#) 331 straipsnio 6 dalis), taigi terminas jai apskūsti kasacine tvarka baigėsi 2022 m. gruodžio 13 d. Ieškovė antrą kartą kasacinį skundą pateikė 2023 m. sausio 16 d., 34 dienas praleidusi kasacinio skundo padavimo terminą.

Pagal [CPK](#) 345 straipsnio 2 dalį asmenims, praleidusiems kasacinio skundo padavimo terminą dėl priežasčių, kurias teismas pripažįsta svarbiomis, praleistas terminas gali būti atnaujinamas; teismas turi teisę atnaujinti praleistą terminą ir savo iniciatyva, kai iš turimos medžiagos matyti, kad terminas praleistas dėl svarbių priežasčių ([CPK](#) 78 straipsnio 1 dalis). Atrankos kolegija pažymi, kad įstatymo nustatytais terminais procesiniams veiksams atlikti siekiama civilinių teisinių santykių stabilumo, todėl praleisti procesiniai terminai gali būti atnaujinami tik išimtiniais atvejais, jeigu jų praleidimo priežastys yra iš tiesų svarbios.

Ieškovė pateikė prašymą atnaujinti praleistą terminą kasaciniam skundui paduoti, nurodydama, kad dėl Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos suteikimo kreipėsi 2023 m. gruodžio 7 d., tačiau sprendimas suteikti antrinę pagalbą buvo priimtas tik 2022 m. gruodžio 30 d., o su paskirtu advokatu susitiko tik 2023 m. sausio 13 d. Mano, kad neatnaujinus praleisto termino, būtų pažeistos jos teisės.

Atrankos kolegija pažymi, kad iš pirmą kartą teikto kasacinio skundo Nr. DOK-5545 matyti, kad dar 2022 m. spalio 25 d. buvo priimtas Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos Vilniaus skyriaus sprendimas suteikti ieškovei antrinę teisinę pagalbą. Šio sprendimo pagrindu ieškovei buvo teikiama valstybės garantuojama antrinė teisinė pagalba – ieškovė teise teikti kasacinį skundą jau yra pasinaudojusi teikdama ankstesnį kasacinį skundą, kurio priėmimo klausimas, minėta, išspręstas Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegijos 2022 m. gruodžio 1 d. nutartimi Nr. DOK-5545.

Atrankos kolegija, įvertinusi ieškovės nurodytas termino kasaciniam skundui paduoti praleidimo priežastis, atsižvelgdama į tai, kad ieškovė nustatytu terminu jau buvo pasinaudojusi teise pateikti kasacinį skundą, sprendžia, kad ieškovės nurodytos termino praleidimo priežastys nepripažintinos svarbiomis, todėl terminas kasaciniam skundui paduoti neatnaujintinas.

Atsižvelgiant į tai, ieškovės kasacinį skundą, kaip paduotą praleidus įstatymo nustatytą terminą ir nenustačius pagrindo šiam atnaujinti, atsisakytina priimti ([CPK](#) 78 straipsnio 1 dalis, 345 straipsnis, 350 straipsnio 2 dalies 1 punktą).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 1 dalimi, 2 dalies 1 punktu ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.  
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos

Gražina Davidonienė

Egidija Tamošiūnienė

Dalia Vasarienė