

(S)

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

## NUTARTIS

2021 m. birželio 9 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Egidijos Tamošiūnienės ir Dalios Vasarienės (kolegijos pirmininkė),

susipažinusi su 2021 m. gegužės 24 d. paduotu **ieškovų S. N. ir M. R.** kasaciniu skundu dėl Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. kovo 23 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Ieškovai antrą kartą kreipiasi į Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą ir prašo inicijuoti kasacinį procesą byloje. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegijos 2021 m. gegužės 3 d. nutartimi Nr. DOK-2481 buvo atsisakyta priimti pirmą kartą ieškovų pateiktą kasacinį skundą, kaip neatitinkantį [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Pagal [CPK 350 straipsnio](#) 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas [CPK 345](#) straipsnyje nustatyto termino.

Atrankos kolegija, susipažinusi su 2021 m. gegužės 24 d. paduotu ieškovų kasaciniu skundu, pažymi, kad jame, kaip ir pirmiau teiktame kasaciniame skunde, yra pateikti argumentai dėl [CK 2.34](#) straipsnio 4 dalies, [2.37](#) straipsnio 3 dalies skundžiamame teismo procesiniame sprendime netinkamo taikymo. Antrą kartą pateiktas kasacinis skundas savo turiniu iš esmės identiškas pirmiau pateiktajam, jame tik papildomai teigiama, kad [CK 2.37](#) straipsnio 1 dalyje nustatyta, jog tradicinės religinės bendruomenės ir bendrijos yra juridiniai asmenys, o [CK 2.82](#) straipsnio 4 dalyje nustatyta juridinio asmens dalyvio teisė ginčyti juridinių asmenų organų sprendimus teisme, jeigu jie prieštarauja imperatyviosioms įstatymų normoms, juridinio asmens steigimo dokumentams arba protingumo ar sąžiningumo principams; nėra norminio akto, kuriame būtų įtvirtinta išimtis iš šios taisyklės, todėl, ieškovų nuomone, pažeidžiant Konstituciją bei Konstitucinio Teismo išaiškinimus dėl asmens teisės kreiptis į teismą dėl pažeistų teisių ar laisvių gynimo, byla buvo nutraukta ir ginčas iš esmės neišnagrinėtas. Atrankos kolegijos vertinimu, minėto argumento nurodymas nepakeitė kasacinio skundo turinio esmės, juo taip pat nepagrindžiamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų buvimas. Atrankos kolegija, įvertinusi ieškovų kasacinio skundo argumentus, neturi pagrindo dėl jo priimtinumą daryti kitokią išvadą, nei padarė ankstesnė atrankos kolegija.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Žyminio mokesčio grąžinimo klausimas išspręstas Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegijos 2021 m. gegužės 3 d. nutartimi Nr. DOK-2481, todėl iš naujo nespėjstinas.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos

Goda Ambrasaitė-Balynienė

Egidija Tamošiūnienė

Dalia Vasarienė