Nr. DOK-3548

Teisminio proceso Nr. 2-55-3-01429-2020-5

(S)

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS **NUTARTIS**

2023 m. liepos 31 d.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Alės Bukavinienės, Virgilijaus Grabinsko (kolegijos pirmininkas) ir Jūratės Varanauskaitės,

susipažinusi su 2023 m liepos 24 d. paduotu ieškovo A. B. kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo 2023 m liepos 5 d. nutarties peržiūrėjimo,

## nustatė:

ieškovas padavė kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo 2023 m. liepos 5 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje dėl daiktų išreikalavimo arba daiktų kainos priteisimo. Lietuvos apeliacinis teismas 2023 m. liepos 5 d. nutartimi panaikino Vilniaus apygardos teismo 2023 m. gegužės 10 d. nutartį, kuria teismas tenkino ieškovo prašymą ir pakeitė Lietuvos apeliacinio teismo 2022 m. lapkričio 10 d. sprendimo vykdymo tvarką, ir klausimą dėl teismo sprendimo vykdymo tvarkos pakeitimo perdavė pirmosios instancijos teismui nagrinėti iš naujo.

leškovas kasaciniu skundu prašo panaikinti Lietuvos apeliacinio teismo 2023 m. liepos 5 d. nutartį ir perduoti bylą iš naujo

nagrinėti apeliacinės instancijos teismui.

Kasacinis skundas paduodamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau - ir CPK) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkte

itvirtintu kasacijos pagrindu.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš ČPK 346 straipsnio 2dalyje nustatytų kasacijos pagrindų (CPK 346 straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyto kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais (CPK 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, CPK 346 straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, kad kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Taigi kasacinis skundas gali būti priimtas tik tuo atveju, jeigu jame nurodytas bent vienas kasacijos pagrindas, nustatytas CPK 346 straipsnyje, bei nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, patvirtinantys nurodyto kasacijos pagrindo buvima (CPK 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas).

Kai kasacinis skundas paduodamas CPK 346 straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialiosios ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagristi, kad teisės pažeidimas yra toks svarbus, jog turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat, kad jis

(teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Ieškovo kasaciniame skunde nurodomi tokie esminiai argumentai:

Apeliacinės instancijos teismas sprendimą perduoti byla nagrinėti iš naujo pirmosios instancijos teismui priėmė nesivadovaudamas CPK 327 straipsnio 1 dalyje nurodytais šio sprendimo priėmimo pagrindais.

Byloje proceso teisės normų pažeidimų nebuvo padaryta, byloje buvo surinkti visi reikalingi įrodymai, todėl apeliacinės instancijos

teismas galėjo bylą išnagrinėti iš esmės pats.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, skundžiamų teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindu padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasaciniame skunde nekeliama tokių teisės klausimų, kurie atitiktų CPK 346 straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus.

Kasačinis skundas pripažintinas neatitinkančiu CPK 346straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimu, todėl jį atsisakytina

priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

## nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui. Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Alė Bukavinienė Teisėjai

Virgilijus Grabinskas

Jūratė Varanauskaitė