

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. sausio 5 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Alės Bukaviniienės, Gražinos Davidonienės ir Sigitos Rudėnaitės (kolegijos pirmininkė),
susipažinusi su 2021 m. gruodžio 29 d. paduotu **pareiškėjo antstolio Eduardo Sergėjevo ir suinteresuoto asmens Luminor Bank AS Lietuvos skyriaus** kasaciniu skundu dėl Kauno apygardos teismo 2021 m. spalio 5 d. nutarties peržiūrėjimo ir prašymu taikyti laikinąsias apsaugos priemones,

n u s t a t ė :

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija 2021 m. lapkričio 24 d. nutartimi Nr. DOK-5843 atsisakė priimti pareiškėjo antstolio Eduardo Sergėjevo ir suinteresuoto asmens Luminor Bank AS Lietuvos skyriaus kasacinį skundą, nustačiusi, kad jis neatitinka Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Pagal [CPK 350 straipsnio](#) 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka [CPK](#) 346, 347 straipsnių nustatytų reikalavimų, išaisės trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas [CPK](#) 345 straipsnyje nustatyto termino.

Pareiškėjas antstolis E. Sergėjevas ir suinteresuotas asmuo Luminor Bank AS Lietuvos skyrius padavė iš dalies pakoreguotą kasacinį skundą. Jis grindžiamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 1, 2 punktuose nustatytais pagrindais ir jame papildomai nurodoma, kad buvo netinkamai taikyta Lietuvos Respublikos fizinių asmenų bankroto įstatymo 20 straipsnio 1 dalis.

Atrankos kolegija, susipažinusi su pareiškėjo ir suinteresuoto asmens antrą kartą paduodamu kasaciniu skundu, pažymi, kad kasaciniame skunde nenurodyta iš esmės naujų teisinių argumentų, kurie sudarytų kasacijos pagrindą, todėl atrankos kolegija neturi pagrindo dėl kasacinio skundo priimtumo daryti kitokią išvadą nei padarė ankstesnė atrankos kolegija.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Atsisakius priimti kasacinį skundą, prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones nenagrinėtinas.

Žyminio mokesčio grąžinimo klausimas išspręstas ankstesne Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegijos 2021 m. lapkričio 24 d. nutartimi Nr. DOK-5843.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos Alė Bukaviniienė

Gražina Davidonienė

Sigita Rudėnaitė