Nr. DOK-1111 Teisminio proceso Nr. 2-56-3-00457-2021-7 (S)

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS NUTARTIS

img1

2023 m. kovo 8 d. Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Andžej Maciejevski, Antano Simniškio (kolegijos pirmininkas) ir Algirdo Taminsko

(kolegijos pirmininkas) ir Algirdo Taminsko, susipažinusi su 2023 m. vasario 27 d. paduotu **ieškovės A. K.** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. gruodžio 20 d. nutarties peržiūrėjimo

## nustatė:

Ieškovė A. K. padavė kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. gruodžio 20 d. nutarties peržiūrėjimo. Šia nutartimi paliktas nepakeistas pirmosios instancijos teismo sprendimas, kuriuo atmesti jos ieškinio reikalavimai pripažinti turtą (žemės sklypus, parduotuvės patalpas, pastatą ir akcijas) ieškovės ir jos mirusio sugyventinio bendrąja daline nuosavybe.

turtą (žemės sklypus, parduotuvės patalpas, pastatą ir akcijas) ieškovės ir jos mirusio sugyventinio bendrąja daline nuosavybe.

Pirmą kartą paduotą 2023 m. sausio 20 d. ieškovės A. K. kasacinį skundą atsisakė priimti atrankos kolegija 2023 m. vasario 20 d. nutartimi Nr. DOK-400 dėl to, kad kasaciniame skunde nekeliama tokių teisės klausimų, kurie atitiktų CPK 346 straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus.

Naujame paduotame ieškovės kasaciniame skunde nurodomi tie patys teisės klausimai, kaip ir ankstesniame skunde, kurį jau buvo atsisakyta priimti (dėl 1964 m. CK 121, 472, 474 straipsnių, reglamentuojančių turto įgijimą bendrosios dalinės nuosavybės teise sugyventiniams vykdant bendrąją jungtinę veiklą, aiškinimo ir taikymo). Naujo ir ankstesnio skundo turinys yra panašus, skiriasi naujo paduoto skundo argumentų išdėstymas, jų struktūra.

Atrankos kolegijos vertinimu, naujo kasacinio skundo papildomi argumentai nepakeitė ankstesnio skundo turinio esmės. Anksčiau teikto kasacinio skundo argumentus atrankos kolegija jau įvertino kaip nepagrindžiančius kasacijos pagrindų egzistavimo, todėl atrankos kolegija neturi pagrindo dėl kasacijio skundo prijintiniumo daryti kitokia išvada nei pirmiau teikto kasacijio skundo atveju.

pagrindo dėl kasacinio skundo priimtinumo daryti kitokią išvadą nei pirmiau teikto kasacinio skundo atveju.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu <u>CPK 346 straipsnio</u> 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti (<u>CPK 350 straipsnio</u> 2 dalies 3, 4 punktai). Atrankos kolegija 2023 m. vasario 20 d. nutartimi Nr. DOK-400 nusprendė grąžinti ieškovei sumokėtą 2023 m. sausio 20 d. 100 Eur žyminį mokestį.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais, 4 dalimi,

## nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui. Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Andžej Maciejevski

Antanas Simniškis Algirdas Taminskas