

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. rugpjūčio 10 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Virgilijaus Grabinsko (kolegijos pirmininkas), Gedimino Sagačio ir Jūratės Varanauskaitės,

susipažinusi su 2022 m. rugpjūčio 2 d. paduotu atsakovės uždarnosios akcinės bendrovės „Egilis“ kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. gegužės 3 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija 2022 m. liepos 14 d. nutartimi Nr. DOK-3594 atsisakė priimti atsakovės UAB „Egilis“ kasacinį skundą, nustačiusi, kad jis neatitinka Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Pagal [CPK](#) 350 straipsnio 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas [CPK](#) 345 straipsnyje nustatyto termino.

Atrankos kolegija, susipažinusi su antrą kartą atsakovės paduotu kasaciniu skundu, pažymi, kad jame, kaip ir pirmiau teiktame kasaciniame skunde, išdėstyti argumentai dėl Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – [CK](#)) 6.644 straipsnio 1 dalies, 6.681 straipsnio 1 dalies, 6.694 straipsnio 4 dalies, 6.156 straipsnio 1 dalies, 6.189 straipsnio 1 dalies netinkamo taikymo, dėl pažeidimų, kurie pasireiškė [CK 6.698 straipsnio](#) 1 dalies nuostatos netaikymu, bei dėl to, kad apeliacinės instancijos teismas pažeidė [CPK 212 straipsnio](#) 1 dalį, nes, neskirdamas ekspertizės, pasisakė specialiųjų žinių reikalaujančiais klausimais. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad antrą kartą paduotas kasacinis skundas papildytas nauju argumentu? teismai padarė proceso teisės pažeidimus, netinkamai taikydami [CPK](#) 176-185 straipsnių nuostatas bei nukrypo nuo kasacinio teismo suformuotų įrodymų vertinimo taisyklių. Tačiau, atrankos kolegijos vertinimu, minėto argumento nurodymas nepakeitė kasacinio skundo turinio esmės, juo taip pat nepagrindžiamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų buvimas. Atrankos kolegija, įvertinusi kasacinio skundo argumentus, neturi pagrindo dėl jo priimtumo daryti kitokią išvadą, nei padarė ankstesnė atrankos kolegija.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Grąžintinas sumokėtas už kasacinį skundą žyminis mokestis ([CPK 350 straipsnio](#) 4 dalis).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.

Grąžinti UAB „Egilis“ (j. a. k. 301074533) 2981 (du tūkstančius devynis šimtus aštuoniasdešimt vieną) Eur žyminį mokestį, sumokėtą 2022 m. rugpjūčio 2 d. mokėjimo nurodymu Nr. 4861 „Swedbank“ AB banke (mokėjimo užduoties kodas (ID): ZK87319).

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Virgilijus Grabinskas

Gediminas Sagatys

Jūratė Varanauskaitė