

(S)

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. liepos 21 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Alės Bukaviniienės (kolegijos pirmininkė), Artūro Driuko ir Jūratės Varanauskaitės,
susipažinusi su 2022 m. liepos 11 d. pateiktu **ieškovo A. B.** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. kovo 3 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

ieškovas A. B. padavė kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. kovo 3 d. nutarties, kuria Kauno apygardos teismo 2022 m. sausio 4 d. nutartis palikta nepakeista, peržiūrėjimo.

Remiantis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – [CPK](#)) 345 straipsnio 1 dalimi, kasacinis skundas gali būti paduotas per tris mėnesius nuo skundžiamo sprendimo, nutarties įsiteisėjimo dienos. Kasacinis skundas dėl apeliacinės instancijos teismo nutarties, priimtos šio Kodekso 327 straipsnio 1 dalies 2 punkte nustatytais pagrindais, paduodamas per vieną mėnesį nuo skundžiamos nutarties įsiteisėjimo dienos. Šio straipsnio antroje dalyje nustatyta, kad asmenims, praleidusiems kasacinio skundo padavimo terminą dėl priežasčių, kurias teismas pripažįsta svarbionis, praleistas terminas gali būti atnaujintas, išskyrus šio straipsnio 1 dalyje numatytą atvejį, kai kasacinis skundas paduodamas dėl apeliacinės instancijos teismo nutarties, priimtos šio Kodekso 327 straipsnio 1 dalies 2 punkte nustatytais pagrindais.

Skundžiamą Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. kovo 3 d. nutartį įsiteisėjo nuo jos priėmimo dienos ([CPK 331 straipsnio](#) 6 dalis), o kasacinis skundas pateiktas 2022 m. liepos 11 d., todėl darytina išvada, kad ieškovas kasacinį skundą padavė praleidęs [CPK 345 straipsnio](#) 1 dalyje nustatytą trijų mėnesių terminą jam paduoti.

Ieškovas kartu su kasaciniu skundu pateikė prašymą atnaujinti praleistą terminą, nurodydamas, kad skundžiamos nutarties nuorašas jam buvo išsiųstas 2022 m. balandžio 11 d.

Atrankos kolegija pažymi, kad įstatymo nustatytais terminais procesiniams veiksams atlikti siekiama civilinių teisinių santykių stabilumo, todėl praleisti procesiniai terminai gali būti atnaujinami tik išimtiniais atvejais, jeigu jų praleidimo priežastys yra iš tiesų svarbios.

Atrankos kolegijos vertinimu, pareiškėjo nurodytų priežasčių nėra pagrindo laikyti svarbionis. Remiantis Lietuvos teismų informacinės sistemos (LITEKO) duomenimis, matyti, kad ieškovas Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. kovo 3 d. nutarties kopiją išsiųsta 2020 m. kovo 4 d. Dėl to atrankos kolegija nusprendžia, kad terminas pareiškėjo kasaciniam skundui paduoti neatnaujintinas. Atsižvelgdama į tai, pareiškėjo kasacinį skundą atsisakoma priimti kaip paduotą praleidus įstatymo nustatytą terminą ir nenustačius pagrindo šiam atnaujinti ([CPK 78 straipsnio](#) 1 dalis, 345 straipsnis, 350 straipsnio 2 dalies 1 punktas). Nenustačiusi svarbių kasacinio skundo padavimo termino praleidimo priežasčių, atrankos kolegija [CPK 346](#) straipsnyje įtvirtintų kasacijos pagrindų buvimo netikrina.

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 1 dalimi, 2 dalies 1 punktu ir 4 dalimi ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Alė Bukaviniene

Artūras Driukas

Jūratė Varanauskaitė