

Nr. DOK-2601

Teismo proceso Nr. 2-55-3-00729-2014-0

(S)

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m. liepos 5 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė), Gedimino Sagačio ir Dalios Vasarienės,

susipažinusi su 2023 m. gegužės 22 d. paduotu atsakove s AB „Energijos skirstymo operatorius“ kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. vasario 22 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Atrankos kolegija 2023 m. gegužės 4 d. nutartimi Nr. DOK-2030 atsisakė priimti atsakovė s AB „Energijos skirstymo operatorius“ kasacinį skundą, nustačiusi, kad jis neatitinka CPK 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Pagal CPK 350 straipsnio 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka CPK 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas CPK 345 straipsnyje nustatyto termino.

Atsakovė iš naujo padavė kasacinį skundą. Jame nurodyti nauji argumentai, kuriais teigiama, kad apeliacinės instancijos teismas netinkamai taikė materialiosios teisės normas, reglamentuojančias sutarties pakeitimo pagrindus ir tvarką bei šalių teisę susitarti dėl ribotos civilinės atsakomybės (CK 6.223 straipsnio 2, 3 dalys, 6.252 straipsnio 1, 2 dalys), pažeidė CPK 265 straipsnio 2 dalį draudžiančią išeiti už ieškinio ribų; kiti kasacinio skundo argumentai (dėl ekspertizės akto trūkumų, netinkamo teismo nutarties motyvavimo, nepagrįsto atsisakymo priimti naujus įrodymus) yra iš esmės tapatūs pirmojo kasacinio skundo argumentams, kurių buvo atsisakyta priimti kaip neatitinkančių CPK reikalavimų.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, sprendžia, kad ir antrą kartą paduotame skunde neformuluojami tokie teisės klausimai, kurie atitiktų CPK 346 straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu CPK 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Grąžintinas sumokėtas už kasacinį skundą žyminis mokestis (CPK 350 straipsnio 4 dalis).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.

Grąžinti AB „Energijos skirstymo operatorius“ (j. a. k. 304151376) 16 425 (šešiolika tūkstančių keturis šimtus dvidešimt penkis) Eur žyminio mokesčio, sumokėto 2023 m. gegužės 18 d. AB „Swedbank“, mokėjimo nurodymo Nr. s0065955.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Gražina Davidonienė

Gediminas Sagatys

Dalia Vasarienė