

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

### NUTARTIS

2022 m. gruodžio 6 d.  
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Danguolės Bublienės, Artūro Driuko (kolegijos pirmininkas) ir Jūratės Varanauskaitės, susipažinusi su 2022 m. lapkričio 25 d. paduotu ieškovės uždarnosios akcinės bendrovės „Sistem“ kasaciniu skundu dėl Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. rugpjūčio 25 d. nutarties peržiūrėjimo ir prašymais sustabdyti teismų procesinių sprendimų vykdymą bei taikyti laikinąsias apsaugos priemones,

n u t a r t ė :

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija 2022 m. lapkričio 8 d. nutartimi Nr. DOK-5199 atsisakė priimti ieškovės UAB „Sistem“ kasacinį skundą, nustačiusi, kad jis neatitinka Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – [CPK](#)) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

[CPK 350 straipsnio](#) 4 dalyje nustatyta, kad atrankos kolegijos nutartis atsisakyti priimti kasacinį skundą yra galutinė ir neskundžiama. Tačiau tokia nutartis pati savaime nedraudžia šį skundą padavusiam asmeniui, ištaisius atrankos kolegijos nutartyje konstatuotus skundo trūkumus ir skundo padavimo tvarkos pažeidimus, iš naujo paduoti kasacinį skundą, išskyrus įstatyme nustatytus atvejus ([CPK](#) 340 straipsnio 3 dalis, 350 straipsnio 5 dalis).

Ieškovė UAB „Sistem“, nepraleisdama [CPK](#) 345 straipsnyje nustatyto termino, iš naujo padavė iš dalies pakoreguotą kasacinį skundą. Jis grindžiamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 1, 2 punktuose įtvirtintais kasacijos pagrindais.

Atrankos kolegija, susipažinusi su ieškovės kasaciniu skundu, nustatė, kad nors iš naujo paduoto kasacinio skundo turinys pakoreguotas, tačiau jame nurodomi iš esmės tie patys argumentai (dėl materialiosios teisės normų, reglamentuojančių sutarčių aiškinimo taisyklės, nuomininko pareigą mokėti nuomos mokesį, nuomotojo pareigą perduoti nuomininkui nuomos objektą, aiškinimo ir taikymo; dėl teisės normų, reglamentuojančių nuomotojo atsakomybę už daikto trūkumus, aiškinimo ir taikymo, [CK](#) 6.485 nuostatų pažeidimo; dėl įrodinėjimo ir įrodymų vertinimo taisyklių pažeidimo, esminių aplinkybių, turinčių įtakos [CK 6.485 straipsniui](#) taikyti, netinkamo vertinimo, taip pat nukrypimo nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktikos; dėl visų esminių ieškovės apeliaciniame skunde išdėstytų argumentų nepasisakymo ir [CPK 331 straipsnio](#) pažeidimo), kuriais buvo grindžiamas ir pirmą kartą pateiktas skundas.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK](#) 346 straipsnio 1 dalis). [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, kad kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliama teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui ir taikymui bei teismo precedento suformulavimui. Atrankos kolegija, susipažinusi su antrą kartą paduodamu kasaciniu skundu, daro išvadą, kad kasaciniame skunde nurodyti argumentai nepagrindžia [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų buvimo, kasaciniame skunde nenurodyta iš esmės naujų argumentų, kurie sudarytų kasacijos pagrindą, todėl atrankos kolegija neturi pagrindo dėl kasacinio skundo priimtumo daryti kitokią išvadą, nei padarė ankstesnė atrankos kolegija. Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK](#) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK](#) 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Atsisakant priimti kasacinį skundą, nenagrinėtini prašymai dėl teismų procesinių sprendimų vykdymo sustabdymo ir laikinųjų apsaugos priemonių taikymo, grąžintinas už kasacinį skundą ir prašymą dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo sumokėtas žyminis mokeskis ([CPK](#) 350 straipsnio 4 dalis).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.

Grąžinti ieškovei uždarajai akcinei bendrovei „Sistem“ (j. a. k. 110378330) 1191 (vieną tūkstantį vieną šimtą devyniasdešimt vieną) Eur žyminio mokesčio, sumokėto 2022 m. lapkričio 23 d. AB Šiaulių banke mokėjimo nurodymu Nr. 1167.

Grąžinti ieškovei uždarajai akcinei bendrovei „Sistem“ (j. a. k. 110378330) 50 (penkiasdešimt) Eur žyminio mokesčio, sumokėto 2022 m. spalio 21 d. AB Šiaulių banke mokėjimo nurodymu Nr. 1027.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Danguolė Bublienė

Artūras Driukas

