

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. vasario 10 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Gedimino Sagačio (kolegijos pirmininkas) ir Donato Šerno, susipažinusi su 2021 m. sausio 26 d. paduotu **atsakovo M. B.** kasaciniu skundu dėl Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. sausio 18 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Atsakovas M. B. padavė kasacinį skundą dėl Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. sausio 18 d. nutarties, kuria netenkintas atsakovo M. B. prašymas sustabdyti apeliacine tvarka nagrinėjamą civilinę bylą pagal ieškovo Strėvininkų socialinės globos namų įstatymu M. B. dėl nuosavybės teisių gynimo ir savavališkos statybos padarinių šalinimo; tretieji asmenys – Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos, Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos, uždaroji akcinė bendrovė „Kaišiadorių vandenys“ ir Ž. G.

Pagal Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 340 straipsnio 1 dalį [CPK](#) XVII skyriuje nustatyta tvarka ir sąlygonis gali būti apskūsti ir peržiūrėti apeliacinės instancijos teismų sprendimai ir nutartys. Jeigu nurodytame skyriuje tam tikrų procesinių veiksmų atlikimas neregamentuojamas, taikomi [CPK](#) 1–300 straipsniai, kiek jie neprieštaruoja šio skyriaus nuostatomis ([CPK 340 straipsnio](#) 5 dalis).

Atrankos kolegija atkreipia dėmesį į tai, kad nutarties, kuria netenkintas prašymas sustabdyti civilinę bylą, apskundimo galimybė nėra nustatyta civilinį procesą reglamentuojančiose teisės normose. [CPK](#) 165 straipsnyje nurodyta, kad dėl teismo nutarties sustabdyti bylą, išskyrus nutartį sustabdyti bylą dėl kreipimosi į kompetentingą Europos Sąjungos teisminę instituciją, Europos Žmogaus Teisių Teismą, Konstitucinį Teismą ar administracinį teismą, gali būti duodamas atskiras skundas. Taigi pagal [CPK](#) 165 straipsnį apeliacinio apskundimo dalyku, o išnagrinėjus apeliacine tvarka, ir kasacinio apskundimo dalyku gali būti tik nutartys, kuriomis yra sustabdytas iškeltos civilinės bylos nagrinėjimas. Išnagrinėjus bylą iš esmės, nesutikimo su nutartimi, kuria atsakyta sustabdyti bylą, motyvai gali būti įtraukti į kasacinį skundą, jei jis pateikiamas.

Atsižvelgdama į išdėstytus argumentus, atrankos kolegija daro išvadą, kad Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. sausio 18 d. nutartis, kuria netenkintas atsakovo M. B. prašymas sustabdyti apeliacine tvarka nagrinėjamą civilinę bylą, vadovaujantis [CPK](#) 165 straipsniu, yra neskundžiama, todėl pateiktą kasacinį skundą dėl nurodytos nutarties peržiūrėjimo kasacine tvarka atsisakyti priimti ([CPK 340 straipsnio](#) 1, 5 dalys).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 165 straipsniu, 340 straipsnio 1, 5 dalimis,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Goda Ambrasaitė-Balynienė

Gediminas Sagatys

Donatas Šernas