

Nr. DOK-5075

Teismo proceso Nr. 2-68-3-18026-2020-0

(S)

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2021 m. rugsėjo 22 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Alės Bukavinienės ir Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė),

susipažinusi su 2021 m. rugsėjo 16 d. pateiktu **ieškovės viešosios įstaigos „Filmų Kopa“** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. birželio 17 d. nutarties peržiūrėjimo ir prašymu atleisti nuo žyminio mokesčio sumokėjimo,

n u s t a t ė:

Ieškovė viešoji įstaiga „Filmų Kopa“ padavė kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos birželio 17 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal ieškovės VšĮ „Filmų Kopa“ ieškinius atsakovei VšĮ „Šeduvos žydų memorialinis fondas“ dėl 2019 m. spalio 24 d. susitarimo ir vienašalio 2015 m. vasario 12 d. filmo sukūrimo sutarties nutraukimo pripažinimo negaliojančiais ir atsakovės priešieškinių ieškovei bei trečiajam asmeniui S. B. dėl sutartinės civilinės atsakomybės taikymo. Kasacinis skundas paduodamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – [CPK](#)) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintu kasacijos pagrindu.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK](#) 346 straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, kad kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui ir taikymui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialinės ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagrįsti, kad teisės pažeidimas yra toks svarbus, kad turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat, kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Kasaciniame skunde teigiama, kad užbaigti filmo sukūrimo ieškovė negali dėl atsakovės kaltės, dėstomos ginčijamo susitarimo sudarymo ir (ne) (į)vykdymo aplinkybės, argumentuojama, jog tai, kad Filmo sukūrimo sutartis, suėjus pratęstiems terminams, buvo toliau vykdoma, lemia, kad ieškovė galėjo pasikliauti atsakove, jog ši vienašališkai nenutrauks sutarties dėl joje nurodytų pažeidimų, atsakovė, delsdama pasinaudoti vienašaliu sutarties nutraukimu, savo veiksmais patvirtino, jog priims tolimesnį sutarties vykdymą ir taip sukūrė lūkestį sutartį pažeidusiai šaliai, kad sutartis nebus nutraukta, todėl ji buvo praradusi teisę nutraukti sutartį. Tačiau kasacinio skundo dalyje, įvardytoje „Kasacinio skundo argumentai dėl materialinės ir procesinės teisės normų pažeidimų, turinčių esminės reikšmės vienodam teisės aiškinimui ir taikymui“ nenurodoma nė vienos materialiosios ar proceso teisės normos, kuri, kasacinį skundą teikiančios šalies manymu, galėjo būti netinkamai aiškinta ir taikyta ar pažeista priimant šioje byloje teismų sprendimą ir nutartį. Kasacinio skundo turinį iš esmės sudaro pirmosios ir apeliacinės instancijos teismų procesiniuose sprendimuose nurodytų motyvų ir jų pagrindų padarytų išvadų dėstymas.

Atrankos kolegija, susipažinusi su šiais kasacinio skundo argumentais, teismų procesinių sprendimų turiniu, pateiktais motyvais ir jų pagrindų padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų kriterijų kasacijai, t. y. kad egzistuoja pagrindas peržiūrėti bylą kasacine tvarka. Dėl šių priežasčių darytina išvada, kad kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų nors vieną [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodytą bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindą.

Atrankos kolegija konstatuoja, kad pateiktas kasacinis skundas neatitinka [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakyti priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Atsisakius priimti kasacinį skundą, nenagrinėtinas ieškovės prašymas dėl atleidimo nuo žyminio mokesčio sumokėjimo, taip pat grąžintina ieškovei 2021 m. rugsėjo 20 d. pateikta taikos sutartis (Nr. DOK-5075).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi [CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.

Grąžinti ieškovei viešajai įstaigai „Filmų Kopa“ taikos sutartį (Nr. DOK-5075).

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos

Goda Ambrasaitė-Balynienė

Alė Bukaviniene

Grażina Davidonienė