

(S)

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

## NUTARTIS

2022 m. vasario 3 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Gedimino Sagačio (kolegijos pirmininkas) ir Donato Šerno, susipažinusi su 2022 m. sausio 27 d. pateiktu **ieškovo S. G.** kasaciniu skundu dėl Šiaulių apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. lapkričio 3 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė:

Ieškovas S. G. padavė kasacinį skundą dėl Šiaulių apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. lapkričio 3 d. nutarties, kuria Šiaulių apylinkės teismo 2021 m. birželio 16 d. sprendimas pakeistas, peržiūrėjimo.

Kasacinis skundas paduodamas [CPK 346](#) straipsnio 2 dalies 1 ir 2 punkte įtvirtintais kasacijos pagrindais.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK 346](#) straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK 346](#) straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buviną būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK 347](#) straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK 346](#) straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, kad kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose kelių teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Taigi kasacinis skundas gali būti priimtas tik tuo atveju, jeigu jame nurodytas bent vienas kasacijos pagrindas, numatytas [CPK 346](#) straipsnyje, bei nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, patvirtinantys nurodyto kasacijos pagrindo buviną ([CPK 347](#) straipsnio 1 dalies 3 punktas).

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346](#) straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialinės ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuoti pagrįsti, kad teisės pažeidimas yra toks svarbus, kad turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat, kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346 straipsnio 2](#) dalies 2 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti konkrečią Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisės aiškinimo ir taikymo praktiką, suformuotą byloje, kurių faktinės aplinkybės yra analogiškos ar iš esmės panašios į bylos, kurioje priimtas teismo sprendimas (nutartis) skundžiamas kasacine tvarka, bei argumentuoti pagrįsti, kad teismas skundžiamame procesiniame sprendime nukrypo nuo tokios Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos praktikos. Tai daroma analizuojant apskųstuose teismų sprendimuose išdėstytus teisinius motyvus ir juos lyginant su Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuota teisės taikymo ir aiškinimo praktika.

Ieškovo teigimu, apeliacinės instancijos teismas nevertino, kad šalių sudarytoje sutartyje ir darbų priėmimo perdavimo akte nurodoma, jog atlikti tik dviejų rūšių lipdinių montavimo darbai, nors ieškovas pateikė paaiškinimus, jog atliko mažiausiai 16 skirtingų rūšių lipdinių montavimą, o vėliau šiuos teiginius patvirtino antstolis, fiksuodamas faktines aplinkybes. Apeliacinės instancijos teismas, vertindamas, kad ieškovo ir atsakovo sudarytos statybos sutartis ir atliktų darbų aktas neatitiko šalių valios, rėmėsi dar labiau abejotinais ir nepatikimais rašytiniais įrodymais. Apeliacinės instancijos teismas netinkamai taikė Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.198 straipsnį, 6.653 straipsnį bei įrodymų vertinimą reglamentuojančias taisykles. Apeliacinės instancijos teismas skaičiavo darbų atlikimo kainą tik metrais, tačiau ieškovas nurodė, kad montavo ne tik metrais skaičiuojamus lipdinius, kurie nurodyti atsakovo sąmatoje, bet buvo atliekami kiti darbai, kurių kainos negalima išreikšti metrais dėl jų ypatingumo ir reikalaujamo darbo atlikimo kruopštumo. Todėl tokių darbų atlikimo kaina yra skaičiuojama ne metrais, o vienetais.

Be to, atsakovas, teigdamas, kad ieškovas pateikė suklastotą statybų sutartį ir darbų atlikimo aktą, turėjo pateikti įrodymus apie tai, tačiau jokių įrodymų byloje nėra pateikta. Nors apeliacinės instancijos teismas ir nurodė, kad galimai statybos sutartis buvo suklastota, tačiau nepaneigė fakto, jog atliktų darbų aktas yra tikras, o jame tik yra pataisyta šio dokumento data, kas įrodo, kad atsakovas priėmė atliktus darbus, už kuriuos nėra atsiskaitęs. Apeliacinės instancijos teismas neatsižvelgė į šalių elgesį po statybos sutarties sudarymo, užfiksuotus ieškovo darbus ir kiekius.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, skundžiamų teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindų padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK 346 straipsnio 2](#) dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais nepagrindžiami jame nurodomi kasacinio skundo pagrindai dėl nurodytų teisės normų pažeidimo ir nukrypimo nuo kasacinio teismo praktikos. Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio 347](#) straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK 350](#) straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Atsisakius priimti kasacinį skundą gražintinas sumokėtas žyminis mokestis ([CPK 350 straipsnio 4](#) dalis).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.

Gražinti ieškovui S. G. (a. k. *duomenys neskelbtini*) 195 (šimtą devyniasdešimt penkis) Eur žyminio mokesčio, sumokėto 2022 m. sausio 26 d. Swedbank banko mokėjimo nurodymu Nr. 2.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Goda Ambrasaitė-Balynienė

Gediminas Sagatys

Donatas Šernas