

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m. kovo 15 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Artūro Driuko, Donato Šerno (kolegijos pirmininkas) ir Jūratės Varanauskaitės,

susipažinusi su 2023 m. kovo 4 d. paduotu atsakovės **R. M.** kasaciniu skundu dėl Kauno apygardos teismo 2022 m. gruodžio 20 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Atrankos kolegija 2023 m. vasario 20 d. nutartimi Nr. DOK-729 atsisakė priimti atsakovės R. M. kasacinį skundą, nustačiusi, kad jis neatitinka [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Pagal [CPK 350 straipsnio](#) 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas [CPK 345](#) straipsnyje nustatyto termino.

2023 m. kovo 4 d. atsakovė antrą kartą padavė kasacinį skundą. Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis skundas pakeistas: jame nurodyti nauji argumentai, kuriais teigiama, kad teismai peržengė ieškinio nagrinėjimo ribas, netinkamai taikė [CPK 270 straipsnio](#) 4 dalies 3 punktą, 293, 300 ir 143 straipsnius, [BK 182 straipsnio](#) 2 dalį, [CK 5.1](#), 6.237, 6.246 straipsnius; palikti pirmojo kasacinio skundo argumentai dėl [CPK 135 straipsnio](#) 1 dalies 3 punkto netinkamo taikymo.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, skundžiamų teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindu padarytomis išvadomis, sprendžia, kad ir antrą kartą paduotame kasaciniame skunde nekeliamą tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK 346](#) straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, kad teismai netinkamai taikė skunde nurodytas materialiosios ir proceso teisės normas, ir kad tai galėjo turėti įtakos neteisėtiems teismų procesiniams sprendimams priimti.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK 350](#) straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Grąžintinas sumokėtas už kasacinį skundą žyminis mokestis ([CPK 350 straipsnio](#) 4 dalis).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.

Grąžinti R. M. (a. k. *duomenys neskelbtini*) 21 (dvidešimt vieną) Eur žyminio mokesčio, sumokėto 2023 m. kovo 4 d. AB „Swedbank“, mokėjimo nurodymo Nr. 296.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Artūras Driukas

Donatas Šernas

Jūratė Varanauskaitė