

(S)

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. vasario 23 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Virgilijaus Grabinsko, Antano Simniškio (kolegijos pirmininkas) ir Dalios Vasarienės,

susipažinusi su 2022 m. vasario 10 d. paduotu **ieškovės viešosios įstaigos „Bruneros“** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. gruodžio 2 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė:

Ieškovė VŠĮ „Bruneros“ padavė kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. gruodžio 2 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal ieškovės VŠĮ „Bruneros“ ieškinį atsakovei Jurbarko rajono savivaldybės administracijai dėl sutarties pakeitimo ir negautų pajamų priteisimo. Kasacinis skundas paduodamas [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalies 1, 2 punktuose įtvirtintais kasacijos pagrindais.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK](#) 346 straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyto kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Taigi kasacinis skundas gali būti priimtas tik tuo atveju, jeigu jame nurodytas bent vienas kasacijos pagrindas, numatytas [CPK](#) 346 straipsnyje, bei nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, patvirtinantys nurodyto kasacijos pagrindo buvimą ([CPK](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas).

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialinės ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagrįsti, kad teisės pažeidimas yra toks svarbus, kad turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat, kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalies 2 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti konkrečią Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisės aiškinimo ir taikymo praktiką, suformuotą byloje, kurių faktinės aplinkybės yra analogiškos ar iš esmės panašios į bylos, kurioje priimtas teismo sprendimas (nutartis) skundžiamas kasacine tvarka, bei argumentuotai pagrįsti, kad teismas skundžiamame procesiniame sprendime nukrypo nuo tokios Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos praktikos. Tai daroma analizuojant apskūstuose teismų sprendimuose išdėstytus teisinius motyvus ir juos lyginant su Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuota teisės taikymo ir aiškinimo praktika.

Ieškovė kasaciniame nurodo, kad bylą nagrinėję teismai pažeidė [CK](#) 6.193 straipsnyje įtvirtintas bendrąsias sutarčių aiškinimo taisykles, taip pat nukrypo nuo kasacinio teismo praktikos dėl viešųjų pirkinių sutarčių aiškinimo taisyklių, suformuotos Lietuvos Aukščiausiojo teismo 2021 m. sausio 18 d. nutartyje civilinėje byloje [Nr. 3K-3-178-469/2021](#) ir 2021 m. lapkričio 11 d. nutartyje civilinėje byloje [Nr. e3K-3-280-943/2021](#), todėl neteisingai aiškino Pirkimo sąlygų 14 punktą. Anot ieškovės, skirtingai nei vertino apeliacinės instancijos teismas, Pirkimo sąlygų 14 punktą savaime, be papildomo aiškinimo, neleidžia nustatyti, ar jame įtvirtintas 30 proc. maitinamų mokinių ir ugdytinių skaičiaus kitimas turi būti skaičiuojamas nuo Pirkimo sąlygų 13 punkte numatyto bendro 3995 moksleivių skaičiaus, ar tik nuo tame pačiame punkte nurodyto nemokamą maitinimą gaunančių mokinių ir ugdytinių skaičiaus – iš viso 2042 vaikų. Ieškovės nuomone, Pirkimo sąlygų 14 punkte vartojama formulė „maitinami mokiniai ir ugdytiniai“ reiškia teisę į nemokamą maitinimą turinčius mokinius ir ugdytinius – iš viso 2042 vaikus.

Teisėjų atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindu padarytomis išvadomis, nusprendžia, kad kasacinio skundo argumentai, kuriais pasisakoma dėl teisės normų pažeidimo, nepatvirtina [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 1 punkte nustatytų kriterijų kasacijai, be to, kasacinio skundo argumentais taip pat nepagrindžiamas nukrypimas nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos teisės taikymo ir aiškinimo praktikos bei [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 2 punkte nurodyto kasacijos pagrindo egzistavimas. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad kasaciniame skunde nekeliamas tokių teisės klausimų, kurie atitiktų nors vieną [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodytą bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindą. Dėl nurodytų priežasčių yra pagrindas konstatuoti, kad

atsakovė nepagrindė, jog egzistuoja teisinis pagrindas peržiūrėti bylą kasacine tvarka. Taigi kasacinis skundas neatitinka [CPK 346](#) straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK 350](#) straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Atsisakius priimti kasacinį skundą, turėtų būti grąžintas už kasacinį skundą sumokėtas žyminis mokestis ([CPK 350 straipsnio](#) 4 dalis).

Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos viršininko ir Muitinės departamento prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos generalinio direktoriaus 2003 m. vasario 26 d. įsakymu Nr. V-57/1B-160 „Dėl Mokesčių, rinkliavų ir kitų įmokų į Lietuvos Respublikos valstybės biudžetą, savivaldybių biudžetus bei valstybės pinigų fondus kodų sąrašo" yra patvirtintas Mokesčių, rinkliavų ir kitų įmokų, mokamų į Valstybinės mokesčių inspekcijos biudžeto pajamų surenkamąsias sąskaitas, kodų sąrašas. Pagal šį sąrašą (2022 m. sausio 1 d. redakcija) žyminis mokestis turi būti mokamas įmokos kodu 5660.

Iš kartu su kasaciniu skundu pateikto Luminor banko 2022 m. vasario 9 d. lėšų pervedimo nurodymo matyti, kad grafoje „Mokėjimo paskirtis arba nuoroda gavėjui (mokėjimo kodas)“ šioje byloje kaip žyminis mokestis mokėtina 6351 Eur suma sumokėta nurodant ne mokėjimo kodą 5660, o mokėjimo kodą 5600. Tai reiškia, kad 6351 Eur sumą ieškovė sumokėjo ne kaip žyminį mokestį, o kaip kitą įmoką, mokamą į Valstybinės mokesčių inspekcijos biudžeto pajamų surenkamąsias sąskaitas. Atsižvelgdama į tai, atrankos kolegija neturi galimybės išspręsti žyminio mokesčio grąžinimo klausimo ir grąžinti ieškovei sumokėtą nurodytą pinigų sumą, nes tą gali padaryti tik pats ją sumokėjęs asmuo, kreipdamasis į Valstybinę mokesčių inspekciją.

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Virgilijus Grabinskas

Antanas Simniškis

Dalia Vasarienė