

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

### NUTARTIS

2021 m. birželio 10 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Artūro Driuko, Gedimino Sagačio (kolegijos pirmininkas) ir Algirdo Taminsko,

susipažinusi su 2021 m. birželio 2 d. paduotu **ieškovo P. R.** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. kovo 2 d. nutarties peržiūrėjimo ir prašymu sustabdyti skundžiamos teismo nutarties vykdymą,

n u s t a t ė :

Skundžiama Vilniaus apygardos teismo 2021 m. kovo 2 d. nutartimi paliktas nepakeistas Vilniaus miesto apylinkės teismo 2020 m. lapkričio 19 d. sprendimas, kuriuo atmestas ieškinys dėl 968 Eur nuostolių atlyginimo dėl gyvatvorės atkarpos išpjovimo ir uždraudimo atsakovams šalinti gyvatvorę.

Kasaciniu skundu ieškovas prašo panaikinti apeliacinės instancijos teismo nutartį ir ieškinį tenkinti. Kasaciniame skunde nurodoma, kad yra [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 1 ir 2 punktuose nustatyti pagrindai peržiūrėti bylą kasacine tvarka.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK 346 straipsnio](#) 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK 347 straipsnio](#) 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialiosios ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagrįsti, kad teisės pažeidimas, į kurį apeliuojama, yra toks svarbus, kad turi esminės reikšmės vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 2 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti konkrečią Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisės aiškinimo ir taikymo praktiką, suformuotą bylose, kurių faktinės aplinkybės yra analogiškos ar iš esmės panašios į bylos, kurioje priimtas teismo sprendimas (nutartis) skundžiamas kasacine tvarka, bei argumentuotai pagrįsti, kad teismas skundžiamame procesiniame sprendime nukrypo nuo tokios Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos praktikos. Tai daroma analizuojant apskūstuose teismų sprendimuose išdėstytus teisinius motyvus ir juos lyginant su Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuota teisės taikymo ir aiškinimo praktika.

Ieškovo paduotus ankstesnius kasacinius skundus byloje atsisakyta priimti atrankos kolegijos 2021 m. gegužės 27 d. nutartimi Nr. DOK-2945, 2021 m. gegužės 3 d. nutartimi Nr. DOK-2425, 2021 m. kovo 31 d. nutartimi Nr. DOK-1692, nenustačius [CPK 346 straipsnyje](#) nurodytų kasacijos pagrindų bylai peržiūrėti kasacine tvarka. Paduotame naujame kasaciniame skunde nurodomi tie patys argumentai (dėl skundžiamos teismo nutarties motyvavimą, įrodymų pakankamumą, sodo sklypo savininko nuosavybės teisių turinį, valdymo gynimą, žalos atlyginimą, įpareigojimą nedaryti ieškovo teisės pažeidžiančių veiksmų reglamentuojančių teisės normų), kaip ir ankstesniuose šioje byloje paduotuose ieškovo kasaciniuose skunduose, kuriuos atsisakyta priimti nurodytomis atrankos kolegijos nutartimis. Todėl paduotą pakartotinį kasacinį skundą atsisakoma priimti, nes nėra [CPK 346 straipsnyje](#) nustatytų bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindų.

Atsisakius priimti kasacinį skundą nenagrinėjamas prašymas sustabdyti skundžiamos teismo nutarties vykdymą.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.  
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Artūras Driukas

Gediminas Sagatys

Algirdas Taminskas