

(S)

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. birželio 15 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Danguolės Bublienės, Gedimino Sagačio (kolegijos pirmininkas) ir Donato Šerno,

susipažinusi su 2022 m. gegužės 31 d. paduotu kreditorių UAB „Cross financing company“ ir UAB „EDS INVEST 4“ kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. balandžio 5 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Pirmą kartą paduotą ankstesnį kreditorių kasacinį skundą atsisakė priimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo atrankos kolegija 2022 m. gegužės 5 d. nutartimi Nr. DOK-2298 dėl to, kad kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus; kasacinio skundo argumentais nepagrindžiami jame nurodomi kasacinio skundo pagrindai dėl nurodytų teisės normų pažeidimo ir nukrypimo nuo kasacinio teismo praktikos.

Kreditorės pateikė iš naujo 2022 m. gegužės 31 d. kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. balandžio 5 d. nutarties peržiūrėjimo.

Kasacinis skundas grindžiamas pagrindais, remiantis [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 1 punktu – materialiosios ir proceso teisės normų pažeidimas, turintis esminės reikšmės vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, jeigu šis pažeidimas galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK 346 straipsnio](#) 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK 347 straipsnio](#) 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliama teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialiosios ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagrįsti, kad teisės pažeidimas, į kurį apeliuojama, yra toks svarbus, kad turi esminės reikšmės vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Iš naujo paduotas kasacinis skundas grindžiamas dalimi tų pačių argumentų, išdėstytų ankstesniame skunde. Ankstesnį skundą įvertinusi jame pateiktus argumentus atsisakė priimti atrankos kolegija 2022 m. gegužės 5 d. nutartimi Nr. DOK-2298. Naujame paduotame skunde išdėstyti pasikartojantys argumentai, pakeistos kai kurios jų formuluotės, išdėstymo tvarka. Naujame skunde keliama klausimai yra tie patys, kaip ir pirmą kartą paduotame skunde išdėstyti argumentai dėl Juridinių asmenų nemokumo įstatymo 3 straipsnio 2 dalies, 51 straipsnio 3 dalies, 81 straipsnio 4 dalies, 111¹ straipsnio, Civilinio proceso kodekso ([CPK](#)) 144 straipsnio normų aiškinimo taikymo (t. y. dėl restruktūrizavimo plano tvirtinimo sąlygų; dėl teismo pritaikyto kreditorių balsuoti visuotiniame akcininkų susirinkime reikšmės; dėl kreditorių išankstinio balsavimo teisės ir jos įgyvendinimo; dėl kreditorių sprendimo pritarti bendrovės restruktūrizavimo plano projektui santykio su kreditorių lygiateisiškumo principu; dėl kreditorių nepritarimo bendrovės restruktūrizavimo plano projektui visuotiniame akcininkų susirinkime ir šio projekto nepatvirtinimo; taip pat dėl pagrindo likviduoti bendrovę). Šiais klausimais išdėstyti argumentai jau buvo įvertinti nurodyta atrankos kolegijos nutartimi kaip nesudarantys pagrindo bylą peržiūrėti kasacine tvarka pagal [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies kriterijus.

Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais nepagrindžiami jame nurodomi kasacinio skundo pagrindai dėl jame nurodomų teisės normų pažeidimo. Kadangi kasaciniame skunde nenustatyta kasacijos pagrindų pagal [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodytus kriterijus bylai peržiūrėti kasacine tvarka, skundą atsisakyti priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Danguolė Bublienė

Gediminas Sagatys

Donatas Šernas