

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. rugpjūčio 4 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Gedimino Sagačio, Jūratės Varanauskaitės ir Dalios Vasarienės (kolegijos pirmininkė), susipažinusi su 2022 m. liepos 27 d. paduotu **ieškovės O. I.** kasaciniu skundu dėl Šiaulių apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. sausio 19 d. nutarties peržiūrėjimo ir prašymu atnaujinti kasacinio skundo padavimo terminą,

n u s t a t ė :

Ieškovė padavė kasacinį skundą dėl Šiaulių apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. sausio 19 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal ieškovės ieškinį atsakovei Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnybai prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos dėl sprendimo dėl fizinio asmens, norinčio tapti vaiko globėju (rūpintoju), pradinio įvertinimo panaikinimo. Kasacinis skundas paduodamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir **CPK**) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintu kasacijos pagrindu.

Pagal **CPK 345 straipsnio** 1 dalį kasacinis skundas gali būti paduotas per tris mėnesius nuo skundžiamo sprendimo, nutarties įsiteisėjimo dienos. Skundžiama Šiaulių apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. sausio 19 d. nutartis įsiteisėjo nuo jos priėmimo dienos (**CPK 331 straipsnio** 6 dalis), taigi terminas jai apskusti kasacine tvarka baigėsi 2022 m. balandžio 19 d. Ieškovė kasacinį skundą pateikė 2022 m. liepos 27 d., akivaizdžiai praleidusi kasacinio skundo padavimo terminą.

Pagal **CPK 345 straipsnio** 2 dalį asmenims, praleidusiems kasacinio skundo padavimo terminą dėl priežasčių, kurias teismas pripažįsta svarbiomis, praleistas terminas gali būti atnaujinamas; teismas turi teisę atnaujinti praleistą terminą ir savo iniciatyva, kai iš turimos medžiagos matyti, kad terminas praleistas dėl svarbių priežasčių (**CPK 78 straipsnio** 1 dalis). Atrankos kolegija pažymi, kad įstatymo nustatytais terminais procesiniams veiksams atlikti siekiama civilinių teisiųjų santykių stabilumo, todėl praleisti procesiniai terminai gali būti atnaujinami tik išimtiniais atvejais, jeigu jų praleidimo priežastys yra iš tiesų svarbios.

Ieškovė pateikė prašymą atnaujinti praleistą terminą kasaciniam skundai paduoti, nurodydama, kad neturi teisinio išsilavinimo, apie galimybę skusti apeliacinės instancijos teismo nutartį sužinojo tik 2022 m. birželio mėnesį, o pagal prašymą dėl antrinės teisinės pagalbos ieškovei advokatas paskirtas 2022 m. liepos 14 d.

Atrankos kolegija, įvertinusi ieškovės nurodytas termino kasaciniam skundai paduoti praleidimo priežastis, nepripažįsta jų svarbiomis ir sprendžia, kad terminas kasaciniam skundai paduoti neatnaujintinas. Atsižvelgiant į tai, kasacinį skundą, kaip paduotą praleidus įstatymo nustatytą terminą ir nenustačius pagrindo šiam atnaujinti, atsisakytina priimti (**CPK 78 straipsnio** 1 dalis, 345 straipsnis, 350 straipsnio 2 dalies 1 punktas).

Atrankos kolegija pažymi, kad, nenustačius svarbių kasacinio skundo padavimo termino praleidimo priežasčių, **CPK** 346 straipsnyje įtvirtintų kasacijos pagrindų buvimas netikrina.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 345 straipsniu, 350 straipsnio 2 dalies 1 punktu, 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.
Nepriimtas kasacinis skundas grąžinamas jį padavusiam asmeniui.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Gediminas Sagatys

Jūratė Varanauskaitė

Dalia Vasarienė