

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS NUTARTIS

2022 m. gruodžio 1 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Danguolės Bublienės (kolegijos pirmininkė), Sigitos Rudėnaitės ir Jūratės Varanauskaitės, susipažinusi su 2022 m. lapkričio 15 d. paduotu **suinteresuotų asmenų A. S. ir D. B.** kasaciniu skundu dėl Kauno apygardos teismo 2022 m. spalio 13 d. nutarties peržiūrėjimo,

nustatė:

Suinteresuoti asmenys A. S. ir D. B. padavė kasacinį skundą dėl Kauno apygardos teismo 2022 m. spalio 13 d. nutarties. Šia nutartimi panaikinta Marijampolės apylinkės teismo 2022 m. liepos 14 d. nutartis, atnaujintas terminas pareiškėjoms E. M. ir A. M. prašymui dėl proceso atnaujinimo paduoti ir proceso atnaujinimo civilinėje byloje [Nr. 2-196-523/2008](#) klausimas perduotas pirmosios instancijos teismui nagrinėti iš naujo.

Pagal Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 340 straipsnio 1 dalį apeliacinės instancijos teismų sprendimai ir nutartys [CPK](#) XVII skyriuje nustatyta tvarka ir sąlygomis gali būti apskūsti ir peržiūrėti kasacine tvarka. Jeigu nurodytame skyriuje tam tikrų procesinių veiksmų atlikimas neregamentuojamas, taikomi [CPK](#) 1–300 straipsniai, kiek jie neprieštarauja šio skyriaus nuostatomis ([CPK 340 straipsnio](#) 5 dalis).

Atrankos kolegija pažymi, kad civilinį procesą reglamentuojančiose teisės normose nenustatyta galimybė apskūsti nutartį, kuria atnaujintas terminas prašymui dėl proceso atnaujinimo paduoti. [CPK](#) 78 straipsnio 6 dalyje nustatyta, kad dėl teismo nutarties, kuria atmetamas pareiškimas dėl praleisto procesinio termino atnaujinimo, gali būti duodamas atskiras skundas. Taigi apeliacinio apskundimo dalyku, o išnagrinėjus apeliacinę tvarką, ir kasacinio apskundimo dalyku gali būti tik nutartys, kuriais yra atmetas pareiškimas dėl praleisto procesinio termino atnaujinimo.

Atsižvelgdama į išdėstytus argumentus, vadovaudamasi [CPK](#) 78 straipsnio 6 dalimi, atrankos kolegija daro išvadą, kad Kauno apygardos teismo 2022 m. spalio 13 d. nutartis, kuria atnaujintas terminas pareiškėjų prašymui dėl proceso atnaujinimo paduoti, yra neskundžiama, todėl pateiktą kasacinį skundą dėl nurodytos nutarties peržiūrėjimo kasacine tvarka atsisakyti priimti ([CPK 340 straipsnio](#) 1, 5 dalys).

Atsisakius priimti kasacinį skundą grąžintinas už jį sumokėtas žyminis mokestis ([CPK](#) 350 straipsnio 4 dalis).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Civilinio proceso kodekso 78 straipsnio 6 dalimi, 340 straipsnio 1, 5 dalimis,

nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiems asmenims.

Grąžinti A. S. (a. k. (duomenys neskelbtini)) už kasacinį skundą 2022 m. lapkričio 14 d. per AB Šiaulių banką sumokėtą 105 (vieną šimtą penkis) Eur žyminį mokestį.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Danguolė Bublienė

Sigita Rudėnaitė

Jūratė Varanauskaitė