

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. vasario 1 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Gedimino Sagačio (kolegijos pirmininkas) ir Donato Šerno,

susipažinusi su 2022 m. sausio 19 d. paduotu **ieškovės uždarnosios akcinės bendrovės „Belor“** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. gruodžio 21 d. nutarties peržiūrėjimo bei prašymu taikyti laikinąsias apsaugos priemones,

n u s t a t ė:

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija 2022 m. sausio 3 d. nutartimi Nr. DOK-6560 atsisakė priimti ieškovės uždarnosios akcinės bendrovės „Belor“ kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. gruodžio 21 d. nutarties peržiūrėjimo, nustačiusi, kad jis neatitinka Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Pagal [CPK](#) 350 straipsnio 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas [CPK](#) 345 straipsnyje nustatyto termino.

Ieškovė antrą kartą paduotame kasaciniame skunde nurodo, kad teismo išvados dėl to, kad dovanojimo sutartis sudaryta pinigų perdavimo metu, o ne tuo metu, kai buvo sudaryta dovanojimo sutartis, neatitinka Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – [CK](#)) 6.181 straipsnio 4 dalies aiškinimo. Lietuvos Aukščiausiasis Teismas 2012 m. kovo 1 d. nutartyje civilinėje byloje [Nr. 3K-3-64/2012](#) yra nurodęs, jog pagal [CK 6.181 straipsnio](#) 4 dalį sutartis laikoma sudaryta nuo to momento, kai šalių susitarimas pareikštas įstatymų reikalaujama forma. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktikoje yra patvirtinta bendroji taisyklė: sutartis, kurios formai keliami teisės aktų reikalavimai, laikoma sudaryta nuo to momento, kai ji sudaroma teisės aktų nustatyta tvarka. Šios taisyklės išimtis galima tik tada, kad teismai pagal suinteresuotos šalies ieškinį teisme nustato juridinę reikšmę turinčias aplinkybes (sandorio sudarymo faktą) pagal sandorio šalies pateiktą ieškinį. Šiuo atveju reikalavimai (ieškinys ar priešieškinis) dėl [CK 1.93 straipsnio](#) 4 dalies taikymo teismui pateikti nebuvo, Lietuvos apeliacinis teismas nurodė, kad byloje [CK 1.93 straipsnio](#) 4 dalies nuostatos apskritai netaikomos. Esant tokioms aplinkybėms, teismai neturėjo pagrindo nukrypti nuo kasacinio teismo suformuotos [CK](#) 6.184 straipsnio 4 dalies taikymo praktikos. Ieškovės teigimu, dovanojimo sandoris dėl didesnės kaip 14 500 Eur sumos dovanojimo turi būti patvirtintas notaro. Teismų sprendimų išvados, kad realinis dovanojimo sandoris buvo sudarytas iki dovanojimo sutarties sudarymo, prieštarauja [CK 6.649 straipsnio](#) 2 daliai, 1.93 straipsnio 3 daliai, 6.181 straipsnio 4 daliai.

Atrankos kolegijos vertinimu, ieškovės antrą kartą paduoto skundo argumentais taip pat nepagrindžiamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų buvimas. Dėl to, atrankos kolegija neturi pagrindo dėl jo priimtumo daryti kitokią išvadą, nei padarė ankstesnė atrankos kolegija.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakyta priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Žyminio mokesčio grąžinimo klausimas išspręstas Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegijos 2022 m. sausio 3 d. nutartimi Nr. DOK-6560, todėl papildomai nespėjstinas. Atsisakius priimti kasacinį skundą, taip pat nespėjstinas klausimas dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Goda Ambrasaitė-Balynienė

Gediminas Sagatys

Donatas Šernas