

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

### NUTARTIS

2023 m. rugpjūčio 8 d.  
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Alės Bukavinienės, Virgilijaus Grabinsko (kolegijos pirmininkas) ir Jūratės Varanaukaitės, susipažinusi su 2023 m. liepos 27 d. paduotu **atsakovo V. C.** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo 2023 m. balandžio 27 d. nutarties peržiūrėjimo

#### n u s t a t ė:

Vilniaus miesto apylinkės teismas 2023 m. sausio 24 d. nutartimi civilinėje byloje Nr. 2-434-1014/2023 paskyrė atsakovui 300 Eur baudą už neatvykimą(us) į parengiamąjį(uosius) teismo posėdį(žius). Vilniaus miesto apylinkės teismas 2023 m. vasario 21 d. nutartimi atmetė atsakovo prašymą dėl Vilniaus miesto apylinkės teismo 2023 m. sausio 24 d. nutartimi atsakovui paskirtos baudos panaikinimo (sumažinimo). Vilniaus apygardos teismas 2023 m. balandžio 27 d. nutartimi pirmosios instancijos teismo nutartį paliko nepakeistą.

Kasaciniu skundu atsakovas prašo panaikinti Vilniaus miesto apylinkės teismo 2023 m. vasario 21 d. nutartį ir Vilniaus apygardos teismo 2023 m. balandžio 27 d. nutartį ir klausimą spręsti iš esmės – panaikinti Vilniaus miesto apylinkės teismo 2023 m. sausio 24 d. nutartimi atsakovui paskirtą 300 Eur baudą. Kasacinis skundas grindžiamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir CPK) 346 straipsnio 2 dalies 1 ir 2 punktuose nurodytais kasacijos pagrindais.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš CPK 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų (CPK 346 straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais (CPK 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas). CPK 346 straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, kad kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui. Taigi, kasacinis skundas gali būti priimtas tik tuo atveju, jeigu jame nurodytas bent vienas kasacijos pagrindas, nustatytas CPK 346 straipsnyje, taip pat nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, patvirtinantys nurodyto kasacijos pagrindo buvimą (CPK 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas).

Kai kasacinis skundas paduodamas CPK 346 straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialiosios ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą, ir argumentuotai pagrįsti, kad šis teisės pažeidimas turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, taip pat kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas CPK 346 straipsnio 2 dalies 2 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti konkrečią Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisės aiškinimo ir taikymo praktiką, suformuotą byloje, kuri faktinės aplinkybės yra analogiškos ar iš esmės panašios į bylos, kurioje priimtas teismo sprendimas (nutartis) skundžiamas kasacine tvarka, bei argumentuotai pagrįsti, kad teismas skundžiamame procesiniame sprendime nukrypo nuo tokios Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos praktikos. Tai daroma analizuojant apskųstuose teismų sprendimuose išdėstytus teisinius motyvus ir juos lyginant su Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuota teisės taikymo ir aiškinimo praktika.

Atsakovas kasaciniame skunde nurodė šiuos argumentus:

1. Teismai pažeidė procesinės teisės normas (CPK 106 straipsnio 1 dalį, 230 straipsnio 4 ir 5 dalis, 246 straipsnio 3 dalį) ir padaryti pažeidimai turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. CPK 225-233 straipsniuose nenustatyta, kad šaliai galėtų būti skiriama bauda už neatvykimą į parengiamąjį posėdį. Vien dėl to, apylinkės teismas skirdamas atsakovui baudą už neatvykimą į parengiamąjį posėdį, o apygardos teismas pritardamas tokiai apylinkės teismo pozicijai, pažeidė CPK 106 straipsnio 1 dalį, CPK 230 straipsnio 3 ir 4 dalis, 246 straipsnio 3 dalį.

2. Teismai nukrypo nuo kasacinio teismo suformuotos teisės taikymo ir aiškinimo praktikos. Kasacinis teismas yra išaiškinęs, jog baudų skyrimas pagal įstatymo analogiją negalimas. Žemesnės instancijos teismai nepagrįstai taikė įstatymo analogiją, kadangi pasirengimo nagrinėti bylą teisme stadijoje pritaikė CPK 246 straipsnio 3 dalį, kuri nustato pagrindą skirti baudą, jeigu šalis nepagrįstai neatvyko į teismo posėdį.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, skundžiamo teismo procesinio sprendimo motyvais ir jų pagrindu padarytomis išvadomis, vertina, kad kasaciniame skunde nekeliamas teisės klausimų, atitinkančių CPK 346 straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Pažymėtina, kad kasaciniame skunde nepakanka nurodyti tik byloje keliamą teisės klausimą, tačiau yra reikalinga pagrįsti ypatingą jo svarbą vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Tačiau kasacinio skundo argumentai nepagrindžia, kad apeliacinės instancijos teismas netinkamai aiškino ir taikė skunde nurodytas teisės normas, kad toks šių normų aiškinimas turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui ir galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo priėmimui (CPK 346 straipsnio 2 dalies 1 punktas). Kasacinio skundo argumentais taip pat nepagrindžiamas nukrypimas nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos teisės taikymo ir aiškinimo praktikos bei CPK 346 straipsnio 2 dalies 2 punkte nurodyto kasacijos pagrindo egzistavimas.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu CPK 346 straipsnio ir 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais, 4 dalimi,

#### n u t a r i a:

Atsisakyti priimti kasacinį skundą ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.  
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Alė Bukaviniėnė

Virgilijus Grabinskas

Jūratė Varanauskaitė