

(S)

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

### NUTARTIS

2023 m. birželio 14 d.  
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė) ir Algirdo Taminsko, susipažinusi su 2023 m. birželio 5 d. paduotu **ieškovės uždarnosios akcinės bendrovės „Romiris“** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. sausio 5 d. nutarties peržiūrėjimo,

nustatė:

Lietuvos Aukščiausiojo teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija 2023 m. balandžio 20 d. nutartimi Nr. DOK-1867 atsisakė priimti ieškovės UAB „Romiris“ 2023 m. balandžio 5 d. pateiktą kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. sausio 5 d. nutarties peržiūrėjimo, nustačiusi, kad skundas paduotas praleidus 1 mėnesio terminą, kuris negali būti teismo atnaujinamas (CPK 345 straipsnio 1, 2 dalys).

Ieškovė antrą kartą padavė kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. sausio 5 d. nutarties peržiūrėjimo ir prašo terminą atnaujinti, nurodydama, kad kasaciniame skunde nekelia klausimo dėl bylos grąžinimo nagrinėti pirmosios instancijos teismui, o tik siekia, kad būtų įvertinti nagrinėjamo ginčo aspektu ir panaikinti skundžiamos apeliacinės instancijos teismo motyvai, nes jie iš esmės prieštarauja kasacinio teismo 2022 m. lapkričio 16 d. nutarties civilinėje byloje Nr. e3K-3-234-1075/2022, ir kad, pakartotinai sprendžiant ginčą pirmosios instancijos teisme, nesusiklostytų situacija, kai teismui nebūtų aišku, kuria iš nutarčių vadovautis – apeliacinės instancijos nutartimi, kurioje interpretuojama kasacinio teismo nutartis, ar paties kasacinio teismo nutarties turiniu. Ieškovė pažymi, kad Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija 2023 m. gegužės 17 d. nutartimi atsisakė tenkinti ieškovės prašymą dėl 2022 m. lapkričio 16 d. nutarties išaiškinimo. Šia aplinkybe ieškovė remiasi kaip pagrindu nurodytam 1 mėnesio kasacinio skundo padavimo terminui atnaujinti, papildomai pažymėdama, kad šio kasacinio skundo pateikimas susijęs su Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. gegužės 17 d. nutartyje pateiktu išaiškinimu, „jog dėl 2022 m. lapkričio 16 d. nutarties iš esmės keliant Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. sausio 5 d. nutarties motyvų teisėtumo klausimus, galėtų būti teikiamas kasacinis skundas dėl Lietuvos apeliacinio teismo 2023 m. sausio 5 d. nutarties, priimtų civilinėje byloje Nr. e2A-17-450/2023, peržiūrėjimo, o ne prašymas išaiškinti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. lapkričio 16 d. nutartį“. Taip cituodama kasacinio teismo 2023 m. gegužės 17 d. argumentus, ieškovė teigia, kad išnaudojo visas minėtos kolizijos pašalinimo inicijavimo priemones – buvo teikiamas tiek kasacinis skundas, tiek prašymas išaiškinti kasacinio teismo nutartį; kasaciniam teismui 2023 m. gegužės 17 d. nutartyje nurodžius naudotinus teisių gynimo būdus bei procesines priemones, laikytina, kad nuo šioje nutartyje duoto išaiškinimo, jog kasacinis skundas nurodytais aspektais gali būti teikiamas, ieškovė turi teisę kasacinį skundą pateikti motyvų išaiškinimo aspektu netaikant vieno mėnesio termino.

Nagrinėjamu atveju kasaciniu skundu yra skundžiama Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. sausio 5 d. nutartis, kuri priimta CPK 327 straipsnio 1 dalies 2 punkte nustatytais pagrindais ir kuri, vadovaujantis CPK 331 straipsnio 6 dalimi, įsiteisėjo nuo jos priėmimo dienos. Taigi vieno mėnesio kasacinio skundo padavimo terminas nagrinėjamoje byloje pasibaigė 2023 m. vasario 6 d.

Atrankos kolegija dar kartą pažymi, kad šiuo atveju ieškovės UAB „Romiris“ galimybė inicijuoti kasacinį procesą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. sausio 5 d. nutarties, priimtų CPK 327 straipsnio 1 dalies 2 punkte nustatytais pagrindais, riboja CPK 345 straipsnio 1, 2 dalių nuostatos, kuriose nurodytas kasacinio skundo pateikimo dėl tokios nutarties terminas (1 mėnuo) ir įvardyta, kad tai naikinamasis terminas, kuriam pasibaigus jis nebegali būti atnaujinamas.

Dėl nurodytų priežasčių atrankos kolegija konstatuoja, kad ieškovės pateiktas kasacinis skundas neatitinka 345 straipsnio reikalavimų, todėl jį atsisakyti priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 1 punktas).

Žyminio mokesčio grąžinimo klausimas yra išspręstas Lietuvos Aukščiausiojo teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija 2023 m. balandžio 20 d. nutartimi Nr. DOK-1867, todėl pakartotinai nesprendžiamas.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.  
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Goda Ambrasaitė-Balynienė

Gražina Davidonienė

Algirdas Taminskas