

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2021 m. vasario 26 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Andžej Maciejevski, Gedimino Sagačio (kolegijos pirmininkas) ir Algirdo Taminsko, susipažinusi su 2021 m. vasario 22 d. gautu **pareiškėjos V. S.** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo 2020 m. lapkričio 17 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Pareiškėja V. S. padavė kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo 2020 m. lapkričio 17 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal pareiškėjos V. S. skundą dėl antstolio veiksmų, suinteresuoti asmenys antstolis M. P., Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos.

Atrankos kolegija pažymi tai, kad pagal Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau nutartyje – [CPK](#)) 347 straipsnio 3 dalį kasacinį skundą surašo advokatas; jeigu kasatorius yra fizinis asmuo, turintis aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą, surašyti kasacinį skundą turi teisę jis pats; kasacinį skundą taip pat gali surašyti [CPK 56 straipsnio](#) 1 dalies 4, 5, 6 ir 7 punktuose nurodyti asmenys. Be to, pagal [CPK 347 straipsnio](#) 1 dalies 3 punkte nustatytą reikalavimą kasaciniame skunde nepakanka išdėstyti savo nuomonę, jame turi būti nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, kurie patvirtintų kasaciniame skunde nurodytą kasacijos pagrindą.

Kadangi pareiškėja nepateikė teisinę kvalifikaciją patvirtinančio dokumento, kasacinis skundas teisiškai nemotyvuotas, tai atrankos kolegija kasacinį skundą vertina neatitinkančiu [CPK](#) 346 straipsnio ir 347 straipsnyje 3 dalyje nustatytų reikalavimų, todėl nepriimtina ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3 ir 4 punktai).

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais, atrankos kolegija

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Andžej Maciejevski

Gediminas Sagatys

Algirdas Taminskas