

img1**LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS****NUTARTIS**

2023 m. sausio 5 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Alės Bukavinienės ir Sigitos Rudėnaitės (kolegijos pirmininkė),

susipažinusi su 2022 m. gruodžio 22 d. paduotu **ieškovų P. A., V. K., J. A. ir I. Z.** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. rugsėjo 26 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Atrankos kolegija 2022 m. lapkričio 29 d. nutartimi Nr. DOK-5498 atsisakė priimti ieškovų kasacinį skundą, nustačiusi, kad jis neatitinka [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Pagal [CPK 350 straipsnio](#) 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas [CPK 345](#) straipsnyje nustatyto termino.

Atrankos kolegija, susipažinusi su antrą kartą ieškovų paduotu kasaciniu skundu, pažymi, kad jis pakeistas: 1) atsisakyta argumentų dėl [CPK 265 straipsnio](#) 2 dalies pažeidimo, [CK 4.45 straipsnio](#) netinkamo aiškinimo ir taikymo, įrodinėjamą reglamentuojančių proceso teisės normų pažeidimo; 2) nurodyti nauji argumentai dėl [CPK 313 straipsnio](#) pažeidimo (draudimas priimti blogesnę sprendimą), nes, ieškovų nuomone, Vilniaus regiono apylinkės teismas 2022 m. kovo 23 d. sprendimu patenkinęs atsakovo priešieškinį, priėmė dėl ieškovų blogesnę sprendimą, negu įsiteisėjusį Vilniaus regiono apylinkės teismo 2020 m. lapkričio 23 d. sprendimo dalis, kuria priešieškinis buvo atmestas. Be to, byloje priimti du skirtingi, vienas kitam prieštaraujantys teismo sprendimai.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, skundžiamų teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindu padarytomis išvadomis, sprendžia, kad ir antrą kartą paduotame kasaciniame skunde nekeliamą tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK 346](#) straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK 350](#) straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai). Žyminio mokesčio grąžinimo klausimas išspręstas ankstesne atrankos kolegijos nutartimi.

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiems asmenims.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos

Goda Ambrasaitė-Balynienė

Alė Bukavinienė

Sigita Rudėnaitė