

(S)

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2021 m. liepos 8 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Artūro Driuko, Andžej Maciejewski (kolegijos pirmininkas) ir Egidijos Tamošiūnienės, susipažinusi su 2021 m. liepos 1 d. paduotu ieškovės uždarnosios akcinės bendrovės „RNDVgroup“ kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. balandžio 1 d. sprendimo peržiūrėjimo,

n u s t a t ė:

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegijos 2021 m. birželio 9 d. nutartimi Nr. DOK-3236 buvo atsisakyta priimti ieškovės UAB „RNDVgroup“ kasacinį skundą, nustatius, kad jis neatitinka Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Pagal [CPK 350 straipsnio](#) 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka [CPK](#) 346 straipsnyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas [CPK](#) 345 straipsnyje nustatyto termino.

Atrankos kolegija, susipažinusi su antrą kartą ieškovės UAB „RNDVgroup“ pateiktu kasaciniu skundu, konstatuoja, kad paduotame kasaciniame skunde keliami tie patys klausimai dėl nukrypimo nuo teismų praktikos dėl vekselio, kaip prievolės užtikrinimo priemonės, galiojimo, kai įrodoma, kad vekselio, kaip užtikrinimo priemonės, išdavimo pagrindas yra negaliojantis, taip pat dėl [CPK 320 straipsnio](#) normos bei [CPK](#) normų, reglamentuojančių įrodinėjimo pareigos šalinį paskirstymą, įrodymų vertinimą, netinkamo taikymo. Nors skunde keliami klausimai yra papildyti naujais argumentais, pvz., nukrypimu nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktikos, tačiau jais, kaip ir ankstesniame skunde, nepagrindžiamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų buvimas, todėl atrankos kolegija neturi pagrindo dėl kasacinio skundo priimtumo daryti kitokią išvadą nei pirmiau teikto kasacinio skundo atveju. Ieškovės kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK](#) 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Atsisakius priimti kasacinį skundą, grąžintinas už jį sumokėtas žyminis mokestis ([CPK](#) 350 straipsnio 4 dalis).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.

Grąžinti ieškovei uždarajai akcinei bendrovei „RNDVgroup“ (j. a. k. 302639697) 1318 (vieną tūkstantį tris šimtus aštuoniolika) Eur žyminio mokesčio, sumokėto 2021 m. birželio 30 d. banke Luminor Bank AS (mokėjimo dokumento Nr. 30468).

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Artūras Driukas

Andžej Maciejewski

Egidija Tamošiūnienė