

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2021 m. gegužės 21 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų: Godos Ambrasaitės – Baļynienės, Egidijos Tamošiūnienės ir Dalios Vasarienės (kolegijos pirmininkė),

susipažinusi su 2021 m. gegužės 11 d. pateiktu **pareiškėjos Austrijos įmonės „Agro Forst & Energietechnik GmbH“** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo 2021 m. vasario 25 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų atrankos kolegija 2021 m. kovo 31 d. nutartimi Nr. DOK-1718 atsisakė priimti pareiškėjos Austrijos įmonės „Agro Forst & Energietechnik GmbH“ kasacinį skundą, konstatavusi, kad kasacinis skundas neatitinka [CPK](#) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Pagal Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 350 straipsnio 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas [CPK](#) 345 straipsnyje nustatyto termino.

Teisėjų atrankos kolegija, susipažinusi su antrą kartą pareiškėjos pateiktu kasaciniu skundu, konstatuoja, kad jis nežymiai modifikuotas, grindžiamas iš esmės tais pačiais argumentais dėl [CPK](#) 366 straipsnio 1 dalies 7 punkto netinkamo aiškinimo ir taikymo, 369 straipsnio 2 dalies, 370 straipsnio 3 dalies nuostatų pažeidimo. Nors šiame skunde atskirai nurodoma, kad yra [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalies 2 punkte įtvirtintas kasacijos pagrindas, tačiau pateikiant argumentus dėl nukrypimo nuo kasacinio teismo suformuotos praktikos minima ta pati Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2009 m. kovo 16 d. nutartis civilinėje byloje [Nr. 3K-3-108/2009](#) ir joje pateikti išaiškinimai, kurie buvo nurodyti ir ankstesniame skunde. Teisėjų atrankos kolegija neturi pagrindo dėl kasacinio skundo priimtimumo daryti kitokią išvadą, nei padarė ankstesnė teisėjų atrankos kolegija.

Kasacinį skundą, kaip neatitinkantį [CPK](#) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, atsisakytina priimti.

Teisėjų atrankos kolegija, vadovaudamasi [CPK](#) 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos Goda Ambrasaitė – Baļynienė

Egidija Tamošiūnienė

Dalia Vasarienė