

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m. sausio 25 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė), Egidijos Tamošiūnienės ir Dalios Vasarienės, susipažinusi su 2023 m. sausio 13 d. paduotu **ieškovo (duomenys neskelbtini) kasaciniu skundu** dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. gruodžio 22 d. nutarties peržiūrėjimo,

nustatė:

Ieškovas padavė kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. gruodžio 22 d. nutarties, priimtos civilinėje byloje pagal ieškovo ieškinį atsakovams (duomenys neskelbtini) dėl kompensacijos priteisimo, tretieji asmenys, nepareikšiantys savarankiškų reikalavimų (duomenys neskelbtini) ir (duomenys neskelbtini) bendriją (duomenys neskelbtini), peržiūrėjimo. Skundžiama nutartimi teismas paliko nepakeistą Vilniaus apygardos teismo 2022 m. rugsėjo 19 d. sprendimo dalį, kuria ieškovo ieškinys atsakovams (išskyrus atsakovus (duomenys neskelbtini), kuriems pareikštų reikalavimų ieškovas atsisakė ir apeliacinės instancijos teismas civilinę bylą šioje dalyje nutraukė) atmetas. Kasacinis skundas paduodamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir **CPK**) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintu kasacijos pagrindu.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš **CPK 346 straipsnio** 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų (**CPK 346 straipsnio** 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais (**CPK 347 straipsnio** 1 dalies 3 punktas). Be to, **CPK 346 straipsnio** 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas **CPK 346 straipsnio** 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialiosios ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuoti pagrįsti, kad teisės pažeidimas, į kurį apeliuojama, yra toks svarbus, kad turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat, kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Kasaciniame skunde argumentuojama, kad teismai pažeidė materialiosios teisės normas, nepagrįstai rėmėsi ne 2008 m. (duomenys neskelbtini), o 2013 m. (duomenys neskelbtini) jungtinės veiklos sutartimi bei šios sutarties 5 straipsnio 2 dalies nuostata, turėjo ją panaikinti, nes ji prieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijos 23 straipsnio bei Visuotinės Žmogaus Teisių Deklaracijos 17 straipsnio nuostatomis. Teismai padarė nepagrįstą išvadą, kad atsakovė šioje byloje turėjo būti bendrija. Bendrija ieškovo atžvilgiu jokių neteisėtų veiksmų neatliko. Ieškovo turėtą dalį bendrijoje ir pelno dalį, kuri jam priklausė, pasisavino atsakovai. Apeliacinės instancijos teismas netinkamai kvalifikavo ieškovo reikalavimus. Ieškinys pareikštas dėl turto išreikalavimo iš svetimo neteisėto valdymo.

Teisėjų atrankos kolegija, susipažinusi su šiais kasacinio skundo argumentais, pirmosios ir apeliacinės instancijos teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindų padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasacinio skundo argumentais nepatvirtinama **CPK 346 straipsnio** 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų, t. y. nepagrindžiama, jog teismai netinkamai taikė ir pažeidė skunde nurodytas teisės normas. Kasaciniame skunde nenurodyta teisės problema, kuri turėtų esminę reikšmę teisės aiškinimo ir taikymo vienodinimui, teismo precedento suformavimui.

Dėl nurodytų priežasčių atrankos kolegija konstatuoja, kad pateiktas kasacinis skundas neatitinka **CPK** 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakyti priimti (**CPK** 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Pažymėtina, kad ieškovas nepateikė duomenų apie sumokėtą žyminį mokestį, todėl šio mokesčio grąžinimo klausimas nespėjstinas.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi **CPK** 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos Gražina Davidonienė

Egidija Tamošiūnienė

Dalia Vasarienė