Nr. DOK-679 Teisminio proceso Nr. 2-70-3-03787-2021-2 (S)



LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. vasario 4 d. Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Antano Simniškio (kolegijos pirmininkas), Dalios Vasarienės ir Virgilijaus Grabinsko,

susipažinusi su 2022 m. vasario 1 d. paduotu **suinteresuoto asmens R. K.** kasaciniu skundu dėl Šiaulių apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. lapkričio 10 d. nutarties peržiūrėjimo,

nustatė:

Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 113 straipsnio 1 dalyje įtvirtintas reikalavimas, kuris, vadovaujantis CPK 340 straipsnio 5 dalimi, 347 straipsnio 1 dalimi, taikytinas ir paduodant kasacinį skundą, kad dalyvaujantys byloje asmenys gali pateikti teismui tik procesinių dokumentų originalus. Procesiniai dokumentai teismui gali būti pateikiami elektroninės formos elektroninių ryšių priemonėmis (CPK 175¹ straipsnio 2 dalis). Pagal Procesinių dokumentų pateikimo teismui ir jų įteikimo asmenims elektroninių ryšių priemonėmis tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2012 m. gruodžio 13 d. įsakymu Nr. 1R-332 "Dėl Procesinių dokumentų pateikimo teismui ir jų įteikimo asmenims elektroninių ryšių priemonėmis tvarkos aprašo patvirtinimo", 3 punktą procesiniai dokumentai elektroninių ryšių priemonėmis teismui pateikiami naudojantis Lietuvos teismų informacinės sistemos (toliau – LITEKO) Viešųjų elektroninių paslaugų posistemiu (toliau – VEP posistemis), išskyrus šio aprašo 8–9¹ punktuose nurodytus atvejus.

Asmenys, teikiantys procesinius dokumentus elektroninių ryšių priemonėmis, turi juos pasirašyti saugiu elektroniniu parašu arba savo asmens tapatybę patvirtinti kitais būdais (per elektroninės bankininkystės sistemas ir pan.), arba užsiregistruoti teismų informacinėje sistemoje (Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 37¹ straipsnis). Elektroninės formos procesinis dokumentas, pateiktas teismui elektroninių ryšių priemonėmis asmens tapatybę patvirtinus Teismų įstatyme nustatytais būdais, atitinka <u>CPK</u> 111 straipsnyje nustatytą reikalavimą, kad procesinis dokumentas turi būti pasirašytas (<u>CPK</u> 175¹ straipsnio 6 dalis), ir laikytinas procesinio dokumento originalu.

Suinteresuotas asmuo kasacinį skundą pateikė elektroniniu paštu, tačiau procesiniai dokumentai elektroninių ryšių priemonėmis teismui gali būti įteikiami tik per LITEKO VEP posistemį Todėl pateiktas kasacinis skundas neatitinka formalių kasacinio skundo pateikimui keliamų reikalavimų.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 4 punktu ir 4 dalimi,

nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti. Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Antanas Simniškis

Dalia Vasarienė

Virgilijus Grabinskas