

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. balandžio 21 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė), Algirdo Taminsko ir Egidijos Tamošiūnienės,

susipažinusi su 2022 m. balandžio 7 d. pateiktu **trečiojo asmens BUAB „Magimis“** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. sausio 13 d. sprendimo peržiūrėjimo ir prašymu sustabdyti apeliacinės instancijos teismo sprendimo dalies vykdymą,

n u s t a t ė:

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija 2022 m. kovo 10 d. nutartimi atsisakė priimti trečiojo asmens BUAB „Magimis“ kasacinį skundą nustačiusi, kad kasacinis skundas neatitinka [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Trečiasis asmuo BUAB „Magimis“ padavė papildytą kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. sausio 13 d. sprendimo peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal ieškovės UAB „Baltoji Vokė“ ieškinį ir trečiojo asmens UAB „Magimis“, pareiškusio savarankiškus reikalavimus, ieškinį atsakovui UAB Pabradės komunaliniam ūkiui dėl skolos priteisimo; tretieji asmenys VšĮ Būsto energijos taupymo agentūra, AB Šiaulių bankas. Kasacinis skundas paduodamas [CPK 346](#) straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintu kasacijos pagrindu.

Atrankos kolegija pakartotinai pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK 346](#) straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK 346](#) straipsnio 1 dalis). [CPK 346](#) straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliama teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui.

Trečiasis asmuo BUAB „Magimis“ kasaciniame skunde nurodo, kad apeliacinės instancijos teismas nepagrįstai suteikė ieškovei teisę pasinaudoti tiesioginio atsiskaitymo galimybe, nes trečiasis asmuo jau buvo nemokus, jam inicijuojamos bankroto procedūros ir tokiu atveju pirmenybė turi būti teikiama visų trečiojo asmens kreditorių, o ne ieškovės interesams. Trečiojo asmens nuomone, byloje nustačius, kad atsakovės (užsakovės) prievolė sumokėti 21 799,02 Eur kilo ne už ieškovės atliktus darbus, ieškovei negali būti atliktas tiesioginis mokėjimas Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 88 straipsnio 2 dalies, sutarties 4.11 punkto ir Trišalių susitarimų pagrindu. Teismas nepagrįstai nusprendė, kad tiesioginis atsiskaitymas už darbus gali būti atliekamas ir už ieškovės darbus, kurie buvo atlikti iki Trišalių susitarimų dėl tiesioginio atsiskaitymo sudarymo. Be to, apeliacinės instancijos teismas neįvertino visų bylos faktų, ieškovės išrašytuose statybos rangos darbų perdavimo–priėmimo aktuose Nr. 2 ir Nr. 3 nurodytų darbų atitikties Trišalių susitarimų nuostatomis ir kt.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, apeliacinės instancijos teismo sprendimo motyvais ir jų pagrindu padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasacinio skundo argumentai dėl teisės normų taikymo nepatvirtina [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 1 punkte nustatytų kriterijų kasacijai, t. y. kad egzistuoja teisinis pagrindas peržiūrėti bylą kasacine tvarka. Dėl šių priežasčių darytina išvada, kad kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų nors vieną [CPK 346](#) straipsnio 2 dalyje nurodytą bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindą.

Atrankos kolegija konstatuoja, kad pateiktas kasacinis skundas neatitinka [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakyti priimti ([CPK 350](#) straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Nusprendus kasacinį skundą atsisakyti priimti, dėl prašymo sustabdyti apeliacinės instancijos teismo sprendimo dalies vykdymą nespėjstina.

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį pateikusiam asmeniui.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Gražina Davidonienė

Algirdas Taminskas

Egidija Tamošiūnienė