Nr. DOK-1062

Teisminio proceso Nr. 2-55-3-00724-2020-2

img1	

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m, kovo 6 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Andžej Maciejevski, Antano Simniškio (kolegijos pirmininkas) ir Algirdo Taminsko,

susipažinusi su 2023 m. vasario 23 d. paduotu **atsakovo V. G.** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. gruodžio 20 d. nutarties peržiūrėjimo ir prašymais sustabdyti skundžiamų teismų procesinių sprendimų vykdymą bei iš dalies atleisti nuo žyminio mokesčio mokėjimo arba atidėti jo sumokėjimą,

nustatė:

Atrankos kolegijos 2023 m. sausio 9 d. nutartimi Nr. DOK-6135 ir 2023 m. vasario 9 d. nutartimi Nr. DOK-280 atsisakė priimti atsakovo V. G. kasacinį skundą, nustačiusios, kad jis neatitinka <u>CPK</u> 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Pagal <u>CPK 350 straipsnio</u> 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka <u>CPK 346 straipsnio</u> 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas <u>CPK</u> 345 straipsnyje nustatyto termino.

Atrankos kolegija, susipažinusi su trečią kartą atsakovo paduotu kasaciniu skundu, pažymi, kad jis iš dalies pakeistas: nurodyti nauji argumentais dėl <u>CPK 327 straipsnio</u> 1 dalies 2 punkto netinkamo taikymo ir nukrypimo nuo kasacinio teismo praktikos; praplėsti argumentai dėl precedento taikymo taisyklių pažeidimo; argumentai dėl ieškinio senaties reglamentuojančių teisės normų netinkamo taikymo iš esmės tapatūs antrojo kasacinio skundo argumentams, kurį buvo atsisakyta priimti kaip neatitinkantį <u>CPK</u> reikalavimų.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, skundžiamų teismų procesinių sprendimų motyvais i r jų pagrindu padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasaciniame skunde nekeliama tokių teisės klausimų, kurie atitiktų CPK 346 straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Taigi trečią kartą paduotame kasaciniame skunde nenurodyta naujų esminių argumentų dėl bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu <u>CPK 346 straipsnio</u>, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti (<u>CPK</u> 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Atsisakius priimti kasacinį skundą, nenagrinėtini atsakovo prašymai sustabdyti skundžiamų teismų procesinių sprendimų vykdymą ir iš dalies atleisti nuo žyminio mokesčio mokėjimo arba atidėti jo sumokėjimą.

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui. Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Andžej Maciejevski

Antanas Simniškis

Algirdas Taminskas