

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. liepos 8 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Alės Bukaviniienės, Virgilijaus Grabinsko (kolegijos pirmininkas) ir Donato Šerno, susipažinusi su 2022 m. birželio 30 d. paduotu **ieškovės uždarnosios akcinės bendrovės „Odingė“** kasaciniu skundu dėl Klaipėdos apygardos teismo 2022 m. kovo 31 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – [CPK](#)) 345 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad kasacinis skundas gali būti paduotas per tris mėnesius nuo skundžiamo sprendimo, nutarties įsiteisėjimo dienos. Kasacinis skundas dėl apeliacinės instancijos teismo nutarties, priimtos [CPK](#) 327 straipsnio 1 dalies 2 punkte nustatytais pagrindais, paduodamas per vieną mėnesį nuo skundžiamos nutarties įsiteisėjimo dienos. [CPK](#) 327 straipsnyje reglamentuojama apeliacinės instancijos teismo teisė panaikinti apskųstą teismo sprendimą ir perduoti bylą nagrinėti iš naujo pirmosios instancijos teismui, konkrečiai 1 dalies 2 punkto atveju – kai neatskleista bylos esmė ir pagal byloje pateiktus įrodymus bylos negalima išnagrinėti iš esmės apeliacinės instancijos teisme.

Klaipėdos apygardos teismas 2022 m. kovo 31 d. nutartimi, remdamasis [CPK 327 straipsnio](#) 1 dalies 2 punktu, Klaipėdos apylinkės teismo 2021 m. lapkričio 3 d. sprendimą panaikino ir bylą grąžino pirmosios instancijos teismui nagrinėti iš naujo.

Taigi ieškovė padavė kasacinį skundą praleidusi [CPK](#) 345 straipsnio 1 dalyje nustatytą vieno mėnesių terminą jam paduoti. Skundžiama Klaipėdos apygardos teismo 2022 m. kovo 31 d. nutartis įsiteisėjo nuo jos priėmimo dienos ([CPK](#) 331 straipsnio 6 dalis), terminas jai apskųsti kasacine tvarka baigėsi 2022 m. balandžio 30 d., kasacinis skundas pateiktas 2022 m. birželio 30 d. Ieškovė neprašo atnaujinti terminą kasaciniam skundui paduoti, nenurodo svarbių priežasčių dėl kurių jį praleido įstatyme nustatytą terminą, o teisėjų kolegija savo iniciatyva taip pat nenustatė svarbių termino praleidimo priežasčių ([CPK 78 straipsnio](#) 1 dalis).

Dėl nurodytų priežasčių yra pagrindas konstatuoti, kad skundas neatitinka [CPK](#) 345 straipsnio 1 dalies reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 1 punktą).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 78 straipsnio 1 dalimi, 345 straipsniu, 350 straipsnio 2 dalies 1 punktu, 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Alė Bukaviniienė
 Virgilijus Grabinskas
 Donatas Šernas