Nr. DOK-2722
Teisminio proceso Nr. 2-69-3-14077-2020-3
(S)
img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

## **NUTARTIS**

2021 m. gegužės 18 d. Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Egidijos Tamošiūnienės, Dalios Vasarienės (kolegijos pirmininkė),

susipažinusi su 2021 m. gegužės 7 d. gautu **ieškovės V. S.** kasaciniu skundu dėl K auno apygardos teismo 2021 m. vasario 4 d. nutarties peržiūrėjimo,

## nustatė:

Pareiškėja V. S. padavė kasacinį skundą dėl Kauno apygardos teismo 2021 m. vasario 4 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal pareiškėjos V. S. ieškinį atsakovui antstoliui Marekui Petrovskiui, trečiajam asmeniui Kauno apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kauno miesto Panemunės policijos komisariato Šančių-Panemunės policijos nuovadaidėl varžytinėse parduoto turto varžytinių akto pripažinimo negaliojančiu ir restitucijos taikymo.

Pagal Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau — CPK) 347 straipsnio 3 dalį kasacinį skundą surašo advokatas; jeigu kasatorius yra fizinis asmuo, turintis aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą, surašyti kasacinį skundą turi teisę jis pats; kasacinį skundą taip pat gali surašyti CPK 56 straipsnio 1 dalies 4, 5, 6 ir 7 punktuose nurodyti asmenys. Be to, pagal CPK 347 straipsnio 1 dalies 3 punkte nustatytą reikalavimą kasaciniame skunde nepakanka išdėstyti savo nuomonę, jame turi būti nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, kurie patvirtintų kasaciniame skunde nurodytą kasacijos pagrindą. Pareiškėja nepateikė teisinę kvalifikaciją patvirtinančio dokumento, kasacinis skundas teisiškai nemotyvuotas, todėl atrankos kolegija kasacinį skundą vertina neatitinkančiu CPK 346 straipsnio ir 347 straipsnyje 3 dalyje nustatytų reikalavimų ir nepriimtinu (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3 ir 4 punktai).

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais, atrankos kolegija

## nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti. Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos Goda Ambrasaitė-Balynienė

Egidija Tamošiūnienė

Dalia Vasarienė