

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m. kovo 8 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Artūro Driuko ir Antano Simniškio (kolegijos pirmininkas), susipažinusi su 2023 m. vasario 21 d. paduotu **ieškovės UAB „Envija“** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. lapkričio 22 d. sprendimo peržiūrėjimo

n u s t a t ė :

Kauno apygardos teismas 2018 m. kovo 30 d. sprendimu tenkino ieškovės ieškinį iš dalies. Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija 2019 m. balandžio 18 d. sprendimu panaikino šio sprendimo dalį, kuria buvo iš dalies tenkinti ieškovės reikalavimai.

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas 2019 m. spalio 24 d. ir 2020 m. gruodžio 17 d. nutartimis [Nr. 3K-3-305-219/2019](#) ir 3K-3-339-469/2020 grąžino bylą nagrinėti apeliacinės instancijos teismui iš naujo, konstatavęs, kad atsakovų neteisėti veiksmai, priežastinis ryšys ir žala jau nustatyti, tačiau reikalinga nustatyti, kokio dydžio ne tik nuostolius dėl neteisėtų atsakovų veiksmų ieškovė patyrė, bet ir kokio dydžio naudą gavo; pirmosios instancijos teismo padaryti pažeidimai gali būti pašalinti apeliacinės instancijos teismo.

Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. lapkričio 22 d. sprendimu ieškiny (antrą kartą) atmestas, konstatavęs, kad ieškovės ekonominė nauda iš (Konkurencijos tarybos konstatuoto) draudžiamojo susitarimo didesnė už patirtą žalą (kuri pasireiškė Konkurencijos tarybos paskirta bauda), žala įskaitytina į naudą, todėl galutinis rezultatas tas, kad ieškovė žalos nepatyrė.

Ieškovė prašo panaikinti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. lapkričio 22 d. sprendimą ir priimti naują sprendimą – ieškinį tenkinti, o jei teismas netenkintų šio prašymo, tuomet panaikinti skundžiamą sprendimą ir bylą perduoti nagrinėti iš naujo apeliacinės instancijos teismui.

Pirmą ir antrą kartą paduotus 2022 m. gruodžio 27 d. ir 2023 m. sausio 16 d. ieškovės kasacinius skundus atsisakė priimti atrankos kolegija 2023 m. sausio 4 d. nutartimi Nr. DOK-6083 ir 2023 m. sausio 25 d. nutartimi Nr. DOK-292 dėl to, kad kasaciniuose skunduose nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus, t. y. kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, kad apeliacinės instancijos teismas pažeidė jame nurodytas materialiosios ir proceso teisės normas, nukrypo nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos teisės aiškinimo ir taikymo praktikos ir kad šie pažeidimai galėjo turėti įtakos neteisėtai teismo nutarčiai priimti.

Naujame paduotame ieškovės kasaciniame skunde pateikti tie patys teisės klausimai, kaip ir ankstesniuose skunduose, kuriuos jau buvo atsisakyta priimti (dėl [CK 6.249 straipsnio](#) 6 dalies – kreditoriaus naudos įskaitymo į patirtą žalą, ir [CK 6.130 straipsnio](#) 1 dalyje nustatyto prievolės pasibaigimo įskaitymu, taip pat dėl teismo sprendimo motyvavimo pagal [CPK](#) 265, 270 straipsniuose išdėstytus reikalavimus netinkamo taikymo skundžiamame teismo sprendime). Naujo ir ankstesnių skundų turinys yra panašus, naujame skunde išdėstyti trumpesni argumentai, naujas skundas glaustesnis, jame koncentruočiau pateikti argumentai ir keliama klausimai, skiriasi naujo paduoto skundo argumentų išdėstymas, jų struktūra.

Atrankos kolegijos vertinimu, naujo kasacinio skundo argumentai nepakeitė ankstesnių skundų turinio esmės. Anksčiau teiktų kasacinių skundų argumentus atrankos kolegija jau įvertino kaip nepagrindžiančius kasacijos pagrindų egzistavimo, todėl atrankos kolegija neturi pagrindo dėl kasacinio skundo priimtinumą daryti kitokią išvadą nei pirmiau teiktų kasacinių skundų atvejais.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai). Atrankos kolegija 2023 m. sausio 4 d. nutartimi Nr. DOK-6083 ir 2023 m. sausio 25 d. nutartimi Nr. DOK-292 nutarė grąžinti ieškovei jos sumokėtą 2534 Eur žyminį mokestį.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais, 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Goda Ambrasaitė-Balynienė

Artūras Driukas

Antanas Simniškis