

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2021 m. balandžio 14 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Alės Bukaviniienės, Gražinos Davidonienės ir Virgilijaus Grabinsko (kolegijos pirmininkas),

susipažinusi su 2021 m. kovo 29 d. gautu **ieškovės G. O.** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. vasario 23 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Ieškovė G. O. padavė kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. vasario 23 d. nutarties civilinėje byloje pagal ieškovės G. O. ieškinį atsakovei E. A. dėl sandorių pripažinimo negaliojančiais, tretieji asmenys R. Č., G. V. Kasacinis skundas paduodamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintu kasacijos pagrindu.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK](#) 346 straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliama teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialinės ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagrįsti, kad teisės pažeidimas, į kurį apeliuojama, yra toks svarbus, kad turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat, kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Kasaciniame skunde teigiama, kad teismas nepagrįstai konstatavo, kad ieškovė neįrodė 2003 m. birželio 30 d. sandorio negaliojimo Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – ir [CK](#)) 1.91 straipsnio (psichologinis smurtas ir realus grasinimas) pagrindu. Su tokia teismo išvada sutikti negalima, kadangi byloje atskleistos aplinkybės patvirtino, kad būtent ieškovė dėl patirto psichologinio smurto sudarė 2003 m. birželio 30 d. sandorį. Ieškovės įsitikinimu, priešingai nei teismas konstatavo, nagrinėjamu atveju egzistavo visos sąlygos 2003 m. birželio 30 d. sandorį pripažinti negaliojančiu. Ieškovė nesutinka su teismo išvada, kad ieškovė buvo sveika ir darbinga, todėl turėjo suvokti sandorio pasekmes. Net asmeniui esant sveikam ir darbingam, prieš jį gali būti panaudotas psichologinis smurtas. Teismas nepagrįstai sprendė, kad 2019 m. rugpjūčio 3 d. sandoris neturi teisinio priežastinio ryšio su 2003 m. birželio 30 d. sandoriu, nes neįvertino to, kad neteisėto sandorio pagrindu sudarytas sandoris negalioja. Teismas netinkamai taikė ieškinio senaties termino skaičiavimą reglamentuojančias teisės normas, nes netinkamai nustatė momentą, kada ieškovė sužinojo apie pažeistas savo teises. Ieškovė apie savo teisių pažeidimą sužinojo tik po to, kai išėjo iš įkalinimo įstaigos.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindu padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasacinio skundo argumentai nepatvirtina [CPK 346 straipsnio 2](#) dalyje nustatytų kriterijų kasacijai. Kasaciniame skunde neužtenka vien tik nurodyti, kad teismas pažeidė teisės normas, šiuos teiginius būtina pagrįsti kasacijos pagrindą atskleidžiančiais teisiniais argumentais, o šiuo atveju kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, jog egzistuoja teisinis pagrindas peržiūrėti bylą kasacine tvarka.

Dėl nurodytų priežasčių konstatuotina, kad kasacinis skundas neatitinka [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK](#) 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Alė Bukaviniienė

Gražina Davidonienė

