

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. vasario 11 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Virgilijaus Grabinsko, Antano Simišio (kolegijos pirmininkas) ir Dalios Vasarienės, susipažinusi su 2022 m. vasario 2 d. paduotu **suinteresuotų asmenų D. P., D. P. ir V. P.** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo 2022 m. sausio 13 d. nutarties peržiūrėjimo ir prašymu taikyti laikinąsias apsaugos priemones,

n u s t a t ė :

Pareiškėjas J. P. pareiškimu prašė atnaujinti jam praleistą įstatymų nustatytą terminą palikimui priimti po jo dėdės mirties. Po dėdės mirties pareiškėjas kreipėsi į teismą dėl asmeninio testamentą patvirtinimo, kurį teismas 2020 m. gruodžio 31 d. nutartimi patvirtino. Po nutarties įsiteisėjimo, pareiškėjas kreipėsi į notarę, kuri jam paaiškino, kad praleistas 3 mėnesių terminas palikimui priimti.

Vilniaus regiono apylinkės teismas 2021 m. lapkričio 5 d. nutartimi tenkino pareiškimą, šią nutartį paliko nepakeistą Vilniaus apygardos teismas 2022 m. sausio 13 d. nutartimi.

Kasacinis skundas paduodamas [CPK 346](#) straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintais kasacijos pagrindais.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK 346](#) straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK 346](#) straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyto kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK 347](#) straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK 346](#) straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, kad kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliama teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Taigi kasacinis skundas gali būti priimtas tik tuo atveju, jeigu jame nurodytas bent vienas kasacijos pagrindas, numatytas [CPK 346](#) straipsnyje, bei nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, patvirtinantys nurodyto kasacijos pagrindo buvimą ([CPK 347](#) straipsnio 1 dalies 3 punktas).

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346](#) straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialinės ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagrįsti, kad teisės pažeidimas yra toks svarbus, kad turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat, kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Suinteresuotų asmenų kasaciniame skunde nurodyta, kad nepaisant to, jog asmeninis testamentas dar buvo teismo nepatvirtintas, pareiškėjas vis tiek turėjo po palikimo atsiradimo per tris mėnesius kreiptis į notarę dėl palikimo priėmimo. Sistemškai aiškinant [CK 5.5 straipsnio](#) 1 dalies 2 punkto, 5.27 straipsnio bei 5.50 straipsnio 2 ir 3 dalies nuostatas darytina išvada, kad įpėdiniai pagal testamentą, nepriklausomai nuo to, ar testamentas oficialusis ar asmeninis, turi teisę, tuo pačiu ir pareigą, per tris mėnesius nuo palikimo atsiradimo dienos paduoti palikimo atsiradimo vietos notarui pareiškimą dėl palikimo priėmimo ir tokiu būdu priimti palikimą. Vien ta aplinkybė, kad pareiškėjas buvo įpėdiniu pagal asmeninį testamentą, neatleido pareiškėjo nuo pareigos pateikti pareiškimą palikimo vietos atsiradimo notarui ir tokiu būdu įstatymo nustatyta tvarka išreikšti valią priimti palikimą.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, skundžiamų teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindu padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais nepagrindžiami jame nurodomi kasacijos pagrindai dėl nurodytų teisės normų pažeidimo.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK 350](#) straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai). Kadangi kasacinį skundą atsisakoma priimti, nesvarstomas prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones (draudimą Švenčionių rajono savivaldybės 3-ojo notarų biuro notarei iki šioje byloje priimto teismo procesinio sprendimo įsiteisėjimo išduoti paveldėjimo teisės liudijimą palikėjo V. P. įpėdiniui J. P.).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Virgilijus Grabinskas

Antanas Simiškis

Dalia Vasarienė