Nr. DOK-3271 Teisminio proceso Nr. 2-68-3-37661-2018-3 (S)



## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS N U T A R T I S

2023 m. liepos 19 d. Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Virgilijaus Grabinsko (kolegijos pirmininkas) ir Agnès Tikniūtės,

susipažinusi su 2023 m liepos 3 d. paduotu **ieškovės uždarosios akcinės bendrovės "SKR Baltic"** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. kovo 28 d. nutarties peržiūrėjimo, prašymu atnaujinti praleistą terminą kasaciniam skundui paduoti,

## nustatė:

Ieškovė praleido terminą kasaciniam skundui dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. kovo 28 d. nutarties peržiūrėjimo paduoti (terminas baigėsi 2023 m. birželio 28 d., o kasacinis skundas paduotas 2023 m. liepos 3 d.). Ieškovė prašo atnaujinti praleistą terminą kasaciniam skundui paduoti, nurodydama, kad kasacinio skundo padavimo terminas praleistas dėl ne nuo ieškovės priklausančių priežasčių, nes pirmą kartą ieškovė kasacinį skundą pateikė 2023 m. gegužės 12 d., o atrankos kolegijos nutartis dėl šio kasacinio skundo priimta tik 2023 m. birželio 29 d., o ieškovei ši nutartis įteikta 2023 m. liepos 1 d.

Pagal CPK 345 straipsnio 2 dalįasmenims, praleidusiems kasacinio skundo padavimo terminą dėl priežasčių, kurias teismas pripažįsta svarbiomis, praleistas terminas gali būti atnaujinamas. Atrankos kolegijos vertinimu, tos aplinkybės, kad pirmą kartą kasacinio skundo priemimo klausimas buvo pagrinėtas pusantro mėnesio, nesudaro pagrindo ješkovės purodytas termino kasaciniam skundui paduoti praleidimo priežastis

Pagal CPK 345 straipsnio 2 dalįasmenims, praleidusiems kasacinio skundo padavimo terminą dėl priežasčių, kurias teismas pripažista svarbiomis, praleistas terminas gali būti atnaujinamas. Atrankos kolegijos vertinimu, tos aplinkybės, kad pirmą kartą kasacinio skundo priėmimo klausimas buvo nagrinėtas pusantro mėnesio, nesudaro pagrindo ieškovės nurodytas termino kasaciniam skundui paduoti praleidimo priežastis pripažinti svarbiomis, t. y. pateisinančiomis CPK 345 straipsnio 1 dalyje nustatyto termino šiam procesiniam dokumentui pateikti praleidimą, ir atnaujinti praleistą terminą kasaciniam skundui paduoti. Pažymėtina ir tai, kad antrą kartą paduodant kasacinį skundą nėra pašalinti trūkumai, nurodyti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegijos 2023 m birželio 29 d. nutartyje Nr. DOK-2472 (CPK 350 straipsnio 5 dalis).

Už kasacinį skundą sumokėto 110 Eur žyminio mokesčio grąžinimo klausimas išspręstas Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegijos 2023 m. birželio 29 d. nutartimi Nr. DOK-2472.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 345 straipsnio 3 dalimi, 350 straipsnio 2 dalies 1 punktu, 4 dalimi,

## nutaria:

Prašymo atnaujinti praleistą terminą kasaciniam skundui paduoti netenkinti. Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui. Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Goda Ambrasaitė-Balynienė

Virgilijus Grabinskas

Agnė Tikniūtė