

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. spalio 28 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Antano Simniškio (kolegijos pirmininkas), Donato Šerno ir Algirdo Taminsko, susipažinusi su 2022 m. spalio 21 d. gautu **ieškovo E. P.** kasaciniu skundu dėl Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. rugsėjo 20 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė:

Ieškovas E. P. padavė kasacinį skundą dėl Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. rugsėjo 20 d. nutarties, priimtos civilinėje byloje pagal ieškovo E. P. ieškinį dėl žemės dovanojimo sandorio nuginklėjimo atsakovėms A. V., R. V., tretiesiems asmenims E. P. įmonei, notarėms R. R. bei J. V., ir atsakovės R. V. priešieškinį dėl pastato pirkimo – pardavimo sutarties nuginklėjimo ieškovui E. P., atsakovei A. G., tretiesiems asmenims E. P. įmonei, notarei J. V..

Pagal [CPK 347 straipsnio](#) 3 dalį kasacinį skundą surašo advokatas, skundą pasirašo jį paduodantis ir skundą surašęs asmuo. Prie kasacinio skundo, kurį teismui pateikė atstovas, taip pat turi būti pridėtas dokumentas, įrodantis atstovo teises ir pareigas ([CPK 111 straipsnio](#) 5 dalis, 347 straipsnio 1 dalis). Ieškovo kasaciniame skunde nurodyta, kad jis yra pasirašytas ieškovo atstovo advokato Dominyko Vanharos. Šio atstovo teisėms ir pareigoms įrodyti prie kasacinio skundo kaip jo priedas yra pateikta 2020 m. liepos 8 d. atstovavimo sutartis. Atrankos kolegija, susipažinusi su pateikta atstovavimo sutartimi, nustatė, kad ši sutartis yra sudaryta advokatų profesinės bendrijos „Vanhara ir partneriai“ ir kliento E. P. įmonės (juridinio asmens kodas 168461414), o ne ieškovo, pateikusio kasacinį skundą, kaip fizinio asmens.

Vadovaujantis [CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 5 punktu, kasacinį skundą atsisakoma priimti, jeigu jis nepasirašytas ar pasirašytas neįgalio asmens arba paduotas asmens, neturinčio teisės inicijuoti kasacinį procesą.

Atrankos kolegija konstatuoja, kad nesant įrodymų, patvirtinančių kasacinį skundą pasirašiusio ir jį pateikusio advokato Dominyko Vanharos įgaliojimus veikti ieškovo vardu, kasacinis skundas vertintinas kaip pasirašytas neįgalio asmens, todėl jį atsisakyta priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 5 punktas).

Atrankos kolegija nustatė ir kitus formalius kasacinio skundo trūkumus.

Pagal [CPK 111 straipsnio](#) 2 dalies 2 punktą kiekviename dalyvaujančio byloje asmens teikiamame procesiniame dokumente turi būti nurodyti visi dalyvaujantys byloje asmenys, jų procesinės padėtys, kodai, kiti [CPK](#) reikalaujami jų duomenys. Kasaciniame skunde nėra nurodytas byloje dalyvaujantis trečiasis asmuo notarė R. R. ir [CPK](#) reikalaujami jos duomenys.

Be to, kasaciniame skunde nurodyta netiksli jo suma – 4235 Eur. Nagrinėjamu atveju ginčas byloje kilo dėl daiktinių teisių į nekilnojamąjį turtą – žemės sklypą, kurio kadastrinis numeris (duomenys neskelbtini), unikalus numeris (duomenys neskelbtini), esantį (duomenys neskelbtini), todėl ieškinio suma tokio pobūdžio byloje nustatoma pagal turto rinkos vertę ([CPK 85 straipsnio](#) 1 dalies 9 punktas). Kaip matyti iš byloje esančio VI Registro centro nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašo, minėto žemės sklypo vidutinė rinkos vertė yra 4295 Eur. Būtent ši suma kasaciniame skunde turi būti nurodyta kaip ginčo suma.

Dėl nustatytų formalų kasacinio skundo trūkumų atrankos kolegija konstatuoja, kad šis ieškovo pateiktas procesinis dokumentas taip pat neatitinka [CPK](#) nustatytų bendrų tokiame dokumentui keliamų reikalavimų.

Atsisakant priimti kasacinį skundą, grąžintinas už jį sumokėtas žyminis mokestis ([CPK 350 straipsnio](#) 4 dalis). Žyminį mokestį už ieškovo pateiktą kasacinį skundą sumokėjo K. T.–P., todėl jis yra grąžintinas šiam asmeniui.

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 5 punktu, 4 dalimi,

n u t a r i a:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.

Nepriimtas kasacinis skundas grąžinamas jį padavusiam asmeniui.

Grąžinti K. T.–P. (asmens kodas (duomenys neskelbtini) 137 (vieną šimtą trisdešimt septynis) Eur žyminio mokesčio, sumokėto už ieškovo E. P. kasacinį skundą, 2022 m. spalio 18 d. AB „Swedbank“ banke, mokėjimo nurodymo Nr. 21, kodas ZL12674.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Antanas Simniškis

Donatas Šernas

Algirdas Taminskas