

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS **NUTARTIS**

2021 m. rugpjūčio 25 d.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Virgilijaus Grabinsko (kolegijos pirmininkas), Gedimino Sagačio ir Donato Šerno,

susipažinusi su 2021 m. rugpjūčio 19 d. pateiktu pareiškėjo A. Ž kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo 2021 m. gegužės 18 d. nutarties peržiūrėjimo,

## nustatė:

Pareiškėjas padavė kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo 2021 m gegužės 18 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal pareiškėjo A. Ž. pareiškimą dėl proceso atnaujinimo civilinėje byloje Nr. e2-615-730/2017 pagal ieškovo V. V. S. ieškimį atsakovui A. Ž. dėl skolos, palūkanų, delspinigių priteisimo ir atsakovo A. Ž. priešieškimį ieškovui V. V. S. dėl sandorių pripažinimo negaliojančiais, sutarčių sąlygų pakeitimo.

Atrankos kolegija pažymi, kad pagal Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau nutartyje - CPK) 347 straipsnio 3 dalį kasacinį skundą surašo advokatas; jeigu kasatorius yra fizinis asmuo, turintis aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą, surašyti kasacinį skundą turi teise jis pats. Prie kasacinio skundo turi būti pridėti įrodymai, patvirtinantys skunda surašiusio asmens teisinę kvalifikaciją (CPK 347 straipsnio 4 dalis).

Pareiškėjo pateiktas kasacinis skundas pasirašytas tik paties pareiškėjo, ir jis nepateikė teisinę kvalifikaciją patvirtinančio dokumento. Pareiškėjas nurodo, kad kreipėsi į tris advokatus, kad surašytų kasacinį skundą, bet neturėjo finansinių galimybių apmokėti jų nurodyto atlyginimo už pagalbą surašant kasacinį skundą. Teisėjų kolegija nurodo, kad tokiu atveju, kai byloje dalyvaujantis asmuo neturi galimybės alymonkėti advokato išlaidų dėl pagalbos surašant kasacinį skundą, jis turi teisę Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybą tam, kad jam būtų suteikta valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybą tam, kad jam būtų suteikta valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybą tam, kad jam būtų suteikta valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybą tam, kad jam būtų suteikta valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybą tam, kad jam būtų suteikta valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybą tam, kad jam būtų suteikta valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybą tam, kad jam būtų suteikta valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybą tam, kad jam būtų suteikta valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybą tam, kad jam būtų suteikta valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybą tam, kad jam būtų suteikta valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybą tam, kad jam būtų suteikta valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybą tam, kad jam būtų suteikta valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybą tam, kad jam būtų suteikta valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybą tam, kad jam būtų suteikta valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybą tam, kad jam būtų suteikta valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybą tam, kad jam būtų suteikta valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybą tam, kad jam būtų suteikta valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybą tam, kad jam būtų suteikta valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybą tam, kad jam būtų suteikta valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybą tam, kad jam būtų suteikta valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybą tam, kad jam būtų suteikta valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybą tam, kad jam būtų suteikta valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybas pagalbos tarnybas pagalbos tarnybas pagalbos tarnybas pagalbos tarnybas pagalba. Pareiškėjas nepateikė duomenų, kad būtų kreipęsis dėl valstybės garantuojamos teisinės pagalbos jam suteikimo tam, kad jis galėtų tinkamai ginti, jo manymu, pažeistas savo teises.

Dėl nurodytų priežasčių atrankos kolegija kasacinį skundą laiko neatitinkančiu <u>CPK</u> 347 straipsnyje 3, 4 dalyse nustatytų reikalavimų, todėl nepriimtinu (<u>CPK 350 straipsnio</u> 2 dalies 4 punktas).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 4 punktu ir 4 dalimi,

## nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti. Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Virgilijus Grabinskas

Gediminas Sagatys

Donatas Šernas