

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m. kovo 27 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Artūro Driuko, Donato Šerno (kolegijos pirmininkas) ir Jūratės Varanauskaitės,

susipažinusi su 2023 m. kovo 13 d. paduotu **ieškovės Leonhard Weiss OÜ** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. gruodžio 29 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija 2023 m. sausio 24 d. nutartimi Nr. DOK-94 atsisakė priimti ieškovės kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. gruodžio 29 d. nutarties peržiūrėjimo, nustačiusi, kad jis neatitinka Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Pagal [CPK 350 straipsnio](#) 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas [CPK](#) 345 straipsnyje nustatyto termino.

Ieškovės 2023 m. kovo 13 d. pateiktame kasaciniame skunde įvardijama [CK 6.971 straipsnio](#) 1 dalies aiškinimo ir taikymo problema. Ieškovės teigimu, apeliacinės instancijos teismas netinkamai aiškino jungtinės veiklos atsakingo partnerio sąvoką, jo teisių ir pareigų apimtį, netinkamai padalijo iš užsakovo gautas lėšas už faktiškai kiekvieno partnerio atliktus pagal jungtinės veiklos sutartį darbus. Atsakingas partneris turi tam tikrų papildomų administracinio pobūdžio teisių ir pareigų, tačiau neturi teisės nuspręsti dėl gautų pajamų iš jungtinės veiklos nuosavybės teisių apimtį. Jungtinės veiklos sutarties šalys susitarė, kad už atliktus darbus gautos lėšos nuosavybės teise priklausys tam, kuris bus tuos darbus atlikęs. Užsakovas sumokėjo už projekto darbus, taigi kiekvienam priklauso tiek lėšų, kiek atlikta darbų. Teismas sprendė, kad atsakingas partneris savo nuožiūra (sudarydamas dvišalius susitarimus) galėjo nuspręsti, kokia bus kiekvieno iš partnerių dalis bendrojoje nuosavybėje. Taigi iš esmės „dvišaliais susitarimais“ buvo padidinta atsakovei tenkanti bendrosios nuosavybės dalis, taip iš esmės sumažinant kitam partneriui (ieškovei) tenkančią dalį. Dėl to susiklostė situacija, kad ieškovė už atliktus darbus gavo mažiau, nei už juos sumokėjo užsakovas, vien tik dėl ankstesnio dvišalio dviejų partnerių susitarimo.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, skundžiamų teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindu padarytomis išvadomis, sprendžia, kad šiame ieškovės kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, kad teismai netinkamai aiškino ir taikė skunde nurodytas materialiosios teisės normas, nukrypo nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos teisės taikymo ir aiškinimo praktikos, ir kad tai galėjo turėti įtakos neteisėtiems teismų procesiniams sprendimams priimti. Kasaciniu skundu reformuluojama teisės aiškinimo ir taikymo problema, kuri turėtų esminės reikšmės teisės aiškinimo ir taikymo vienodinimui, teismo precedento suformavimui.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK](#) 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Žyminio mokesčio grąžinimo klausimas išspręstas Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegijos 2023 m. sausio 24 d. nutartimi Nr. DOK-94.

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Artūras Driukas

Donatas Šernas

Jūratė Varanauskaitė