

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m. rugpjūčio 28 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Sigitos Rudėnaitės (kolegijos pirmininkė), Gedimino Sagačio ir Jūratės Varanaukaitės, susipažinusi su 2023 m. rugpjūčio 17 d. paduotu **ieškovo A. C.** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. balandžio 25 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegijos 2023 m. rugpjūčio 1 d. nutartimi DOK-3601 buvo atsisakyta priimti ieškovo 2023 m. liepos 26 d. paduotą kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. balandžio 25 d. nutarties peržiūrėjimo konstatavus, kad skundas paduotas praleidus Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 345 straipsnio 1 dalyje nustatytą trijų mėnesių terminą jam paduoti.

Ieškovas 2023 m. rugpjūčio 17 d. antrą kartą padavė kasacinį skundą, prašo atnaujinti CPK 345 straipsnio 1 dalyje nustatytą terminą jam paduoti. Ieškovas nurodo, kad terminas praleistas nežymiai ir yra praleistas dėl svarbių priežasčių – laiko stokos, bylos sudėtingumo, didelės bylos apimtys.

CPK 345 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad kasacinis skundas gali būti paduotas per tris mėnesius nuo skundžiamo sprendimo, nutarties įsiteisėjimo dienos. Pagal CPK 345 straipsnio 2 dalį asmenims, praleidusiems kasacinio skundo padavimo terminą dėl priežasčių, kurias teismas pripažįsta svarbiomis, praleistas terminas gali būti atnaujinamas.

Atrankos kolegija pažymi, kad įstatymo nustatytais terminais procesiniams veiksams atlikti siekiama civilinių teisinių santykių stabilumo, todėl praleisti procesiniai terminai gali būti atnaujinami tik išimtiniais atvejais, jeigu jų praleidimo priežastys yra iš tiesų svarbios.

Atrankos kolegija ieškovo nurodytų priežasčių nelaiko svarbiomis ir sprendžia, kad ieškovo nurodytos termino praleidimo priežastys nesudaro teisinio pagrindo terminą atnaujinti. Dėl to prašymas netenkinamas ir kasacinį skundą, kaip paduotą praleidus įstatymo nustatytą terminą bei nenustačius pagrindo šiam atnaujinti, atsisakytina priimti (CPK 345 straipsnis, 350 straipsnio 2 dalies 1 punktą).

Atrankos kolegija netikrino CPK 346 straipsnyje įtvirtintų kasacijos pagrindų buvimą.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 345 straipsniu, 350 straipsnio 2 dalies 1 punktu, 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Sigita Rudėnaitė

Gediminas Sagatys

Jūratė Varanaukaitė