

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS**NUTARTIS**

2022 m. gruodžio 14 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Alės Bukavinienės ir Sigitos Rudėnaitės (kolegijos pirmininkė),

susipažinusi su 2022 m. gruodžio 2 d. paduotu ieškovės UAB „Patikimas verslas“ kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. spalio 18 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Atrankos kolegija 2022 m. lapkričio 29 d. nutartimi Nr. DOK-5483 atsisakė priimti ieškovės UAB „Patikimas verslas“ paduotą kasacinį skundą, konstatavusi, kad jis neatitinka Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 347 straipsnio 3 dalies reikalavimų, nes nesurašytas advokato, o kasacinį skundą surašęs ir pasirašęs ieškovės direktorius A. D. nepateikė įrodymų apie turimą aukštąjį universitetinį teisinių išsilavinimą ir atitinkamai teisę pačiam ieškovės vardu surašyti kasacinį skundą.

2022 m. gruodžio 2 d. ieškovė UAB „Patikimas verslas“ iš naujo padavė kasacinį skundą, jį pateikdama elektroniniu paštu.

[CPK](#) 175¹ straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad procesiniai dokumentai teismui gali būti pateikiami elektroninės formos elektroninių ryšių priemonėmis. Procesinių dokumentų pateikimo teismui elektroninių ryšių priemonėmis tvarką ir formą nustato teisingumo ministras. Teisingumo ministro 2012 m. gruodžio 13 d. įsakymu Nr. 1R-332 patvirtinto Procesinių dokumentų pateikimo teismui ir jų įteikimo asmenims elektroninių ryšių priemonėmis tvarkos aprašo 3 punkte nustatyta, kad procesiniai dokumentai elektroninių ryšių priemonėmis teismui pateikiami naudojantis Lietuvos teismų informacinės sistemos Viešųjų elektroninių paslaugų posistemiu, išskyrus šio aprašo 8–9¹ punktuose nurodytus atvejus. Procesinių dokumentų pateikimo teismui ir jų įteikimo asmenims elektroninių ryšių priemonėmis tvarkos apraše galimybė teikti teismui procesinius dokumentus elektroniniu paštu (net ir pasirašytus elektroniniu parašu) nėra nustatyta.

Kadangi pirmiau nurodytuose teisės aktuose nenustatyta galimybės procesinius dokumentus teismui civiliniame procese paduoti elektroniniu paštu, laikytina, kad ieškovės paduotas elektroniniu paštu kasacinis skundas neatitinka bendrųjų procesiniams dokumentams keliamų reikalavimų, todėl yra nepriimtinas ([CPK](#) 347 straipsnio 1 dalis).

Kasacinis skundas taip pat neatitinka ir [CPK 57 straipsnio](#) 3 dalies reikalavimų, nes prie jo nepridėta advokato A. B. su ieškove UAB „Patikimas verslas“ sudaryta atstovavimo sutartis ar jos išrašas.

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 4 punktu ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos

Goda Ambrasaitė-Balynienė

Alė Bukavinienė

Sigita Rudėnaitė