

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

### NUTARTIS

2022 m. vasario 24 d.  
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Alės Bukavinienės, Virgilijaus Grabinsko ir Antano Simniškio (kolegijos pirmininkas),

susipažinusi su 2022 m. vasario 15 d. paduotu **ieškovo D. S.** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo 2021 m. lapkričio 18 d. nutarties civilinėje byloje [Nr. e2S-2955-910/2021](#) ir Vilniaus apygardos teismo 2021 m. lapkričio 18 d. nutarties civilinėje byloje [Nr. e2S-2954-910/2021](#) peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija 2022 m. sausio 10 d. nutartimi Nr. DOK-11 atsisakė priimti ieškovo D. Saveikio kasacinį skundą, nustačiusi, kad jis neatitinka Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – [CPK](#)) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Pagal [CPK 350 straipsnio](#) 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas [CPK](#) 345 straipsnyje nustatyto termino.

Ieškovo 2022 m. vasario 15 d. paduotame skunde keliama klausimai dėl asmens konstitucinės teisės kreiptis į teismą dėl Vilniaus universiteto sprendimo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus absoliutumo; teisinių padarinių nesikreipus į Lietuvos Respublikos Konstitucinį Teismą; Vilniaus universiteto statuto normų prieštaravimo Lietuvos Respublikos Konstitucijai teismų sprendimų tinkamo motyvavimo; galimo bylų dubliavimo apeliacinės instancijos teisme dėl to paties reikalavimo; apeliacinės instancijos teismo konstitucinės paskirties. Pateikiamas kasacinis skundas yra redaguotas, pakeistos kai kurios skundo dalys: skunde iškeltas asmens konstitucinės teisės kreiptis į teismą dėl Vilniaus universiteto sprendimo panaikinimo klausimas papildytas argumentais dėl teismų praktikos, sprendžiant klausimą dėl asmens teisės kreiptis į teismą absoliutumo, nurodoma ir cituojama Konstitucinio Teismo praktika dėl asmens teisės į nepriklausomą ir nešališką teismą, tinkamą teisinį procesą, teisminės gynybos principą ir kt., taip pat Europos Žmogaus Teisių Teismo ir Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktika dėl absoliučios asmens teisės kreiptis į teismą, ir daroma išvada, jog VU statuto normos akivaizdžiai apriboja studento teisę kreiptis į teismą tuo atveju, kai jis nesutinka su jo darbo įvertinimu. Kasaciniame skunde naujai nurodomi argumentai dėl teismų funkcijos užtikrinant asmens teises ir laisves. Kiti kasaciniame skunde keliama klausimai grindžiami analogiškais argumentais, kaip ir skunde, kurį atsisakyta priimti pirma nurodyta atrankos kolegijos nutartimi.

Teisėjų atrankos kolegija, susipažinusi su 2022 m. vasario 15 d. paduotu ieškovo kasaciniu skundu, pažymi, kad ir šio kasacinio skundo argumentais nenurodoma tokių teisinių argumentų, kurie pagrįstų [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje įtvirtintų kasacijos pagrindų buvimą. Dėl to nėra pagrindo pripažinti, kad šis skundas atitinka [CPK 347 straipsnio](#) 1 dalies 3 punkto reikalavimus, todėl teisėjų kolegija ieškovo 2022 m. vasario 15 d. paduotą kasacinį skundą atsisako priimti kaip neatitinkantį [CPK 346 straipsnio](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.  
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Alė Bukavinienė

Virgilijus Grabinskas

Antanas Simniškis