

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. gegužės 2 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė), Andžej Maciejevski ir Algirdo Taminsko, susipažinusi su 2022 m. balandžio 14 d. paduotu **pareiškėjo M. P.** kasaciniu skundu dėl Kauno apygardos teismo 2022 m. kovo 24 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Pareiškėjas M. P. padavė kasacinį skundą dėl Kauno apygardos teismo 2022 m. kovo 24 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal pareiškėjo M. P. skundą dėl antstolio veiksmų vykdomojoje byloje Nr. 0034/19/00255, suinteresuoti asmenys – antstolis S. U., Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos. Kasacinis skundas paduodamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintu kasacijos pagrindu.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK](#) 346 straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliama teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Taigi kasacinis skundas gali būti priimtas tik tuo atveju, jeigu jame nurodytas bent vienas kasacijos pagrindas, numatytas [CPK](#) 346 straipsnyje, bei nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, patvirtinantys nurodyto kasacijos pagrindo buvimą ([CPK](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas).

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialinės ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagrįsti, kad teisės pažeidimas yra toks svarbus, kad turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat, kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Kasaciniame skunde nurodoma, kad apeliacinės instancijos teismas pažeidė esmines procesines teisės normas ir skundžiamos nutarties nemotyavo. Nors apeliacinės instancijos teismas nurodė, kaip išsprendžia ginčą, tačiau neatsakė į esminius atskirojo skundo argumentus, nepateikė jokių motyvų, kuriais remdamasis išsprendė bylą. Toks pažeidimas yra absoliutus teismo sprendimo negaliojimo pagrindas ([CPK](#) 329 straipsnio 2 dalies 4 punktas). Apeliacinės instancijos teismas netinkamai taikė ir aiškino *res judicata* taisyklę, pažeisdamas [CPK](#) 18 straipsnyje ir 279 straipsnyje įtvirtintus imperatyvus. Ignoruodamas įsiteisėjusias teismų nutartis, apeliacinės instancijos teismas pripažino teisėtais antstolio veiksmus, nors tokie veiksmai jau buvo pripažinti neteisėtais anksčiau priimtomis įsiteisėjusiomis teismo nutartimis. Tokiu būdu antstoliui buvo sudarytos sąlygos vykdomo veiksmus atlikti pažeidžiant įsiteisėjusių nutarčių *res judicata* galią. Palikus galioti skundžiamą teismo nutartį, susiklostytų teisiskai ydinga situacija, kai tuo pačiu metu galėtų dvi viena kitai prieštaraujančios nutartys: viena nutartimi antstolio veiksmai pripažinti neteisėtais, kita nutartimi – analogiškai antstolio veiksmai pripažinti teisėtais, nors nebuvo surinkta jokių naujų duomenų, kurie leistų daryti priešingas išvadas.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, skundžiamos apeliacinės instancijos teismo nutarties, pirmosios instancijos teismo sprendimo išvadomis, sprendžia, kad kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, kad bylą nagrinėję teismai pažeidė jame nurodytas teisės normas ir kad šie pažeidimai galėjo turėti įtakos neteisėtiems teismų procesiniams sprendimams kasaciniame skunde nurodomu klausimu priimti.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK](#) 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Gražina Davidonienė

Andžej Maciejevski

Algirdas Taminskas