

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2020 m. gruodžio 23 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Gražinos Davidonienės, Virgilijaus Grabinsko (kolegijos pirmininkas) ir Vinco Versecko,

susipažinusi su 2020 m. gruodžio 15 d. gautu **atsakovų E. R., L. R. ir M. E.** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2020 m. spalio 29 d. nutarties peržiūrėjimo,

nustatė:

Atsakovai E. R., L. R. ir M. E. padavė kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2020 m. spalio 29 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal ieškovo G. B. ieškinį atsakovams L. R., E. R., M. E. ir M. L. dėl visuotinio dalyvių susirinkimo sprendimų pripažinimo negaliojančiais ir kompensacijos priteisimo, dalyvaujant trečiajam asmeniui, nepareiškiančiam savarankiškų reikalavimų – advokatų profesinei bendrijai (duomenys neskelbtini). Kasacinis skundas paduodamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnio 2 dalies 1 ir 3 punktuose įtvirtintais kasacijos pagrindais.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK](#) 346 straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyto kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialinės ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagrįsti, kad teisės pažeidimas, į kurį apeliuojama, yra toks svarbus, kad turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat, kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 3 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti konkrečią Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotą teisės aiškinimo ir taikymo praktiką bei argumentuotai pagrįsti, kad ši praktika nagrinėjamoje byloje ginčijamų teisės klausimų yra nevienoda.

Kasaciniame skunde teigiama, kad teismas pažeidė [CPK](#) 45 straipsnį, reguliuojantį netinkamos šalies pakeitimą tinkama, [CPK 265 straipsnio](#) 2 dalį, reguliuojančią bylos ribas, ir [CPK](#) 320 straipsnį, reguliuojantį apeliacinės bylos ribas. Apeliacinės instancijos teismas grąžino bylą nagrinėti iš naujo dėl esą neišspręsto netinkamo atsakovo klausimo, nors: pirma, pirmosios instancijos teismas ieškinių atmetimo negrindė netinkamu atsakovu; antra, savarankiškai neištyręs bylai reikšmingų šalis saistančių materialinių santykių ir jų teisškai ne kvalifikavęs, apeliacinės instancijos teismas apskritai neturėjo jokios galimybės spręsti, koks asmuo turėtų atsakyti pagal ieškovo ieškinių reikalavimus; trečia, neišanalizavęs bylos, apeliacinės instancijos teismas už ieškovą ir prieš jo valią suformulavo, teismo nuomone, tinkamą ieškovo ieškinį, kurį turėtų nagrinėti pirmosios instancijos teismas. Apeliacinės instancijos teismas taip pat peržengė apeliacinės bylos ribas, nors procese nei viena iš šalių savo pozicijos negrindė [CPK 45 straipsnio](#) pažeidimu. Teismas, savarankiškai matydamas poreikį byloje taikyti šį straipsnį, apie ketinimą peržengti skundo ribas privalejo pranešti dalyvaujantiems byloje asmenims, tačiau to nepadarė. Kasatorių nuomone, apeliacinės instancijos teismo padarytą [CPK 320 straipsnio](#) pažeidimą galėjo sąlygoti ir nevienoda Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktika teisės klausimu, ar [CPK 45 straipsnio](#) taikymas aukštesnės instancijos teisme, kuomet šalys šiuo straipsniu nesiremia, laikytinas bylos ribų peržengimu, ar ne.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindų padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasacinio skundo argumentai nepatvirtina [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų kriterijų kasacijai. Kasaciniame skunde neužtenka vien tik nurodyti, kad teismas pažeidė teisės normas, šiuos teiginius būtina pagrįsti kasacijos pagrindą atskleidžiančiais teisiniais argumentais, o šiuo atveju kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, jog egzistuoja teisinis pagrindas peržiūrėti bylą kasacine tvarka. Kasacinio skundo argumentais apie Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos teisės aiškinimo ir taikymo praktikos nevienodumą nepagrindžiamas nurodomos teisės aiškinimo ir taikymo praktikos ryšys su skundžiamais teismų procesiniais sprendimais bei nepagrindžiamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 2 punkte nurodyto kasacijos pagrindo egzistavimas.

Dėl nurodytų priežasčių konstatuotina, kad kasacinis skundas neatitinka [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK](#) 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Atsisakius priimti kasacinį skundą, grąžintinas už kasacinį skundą sumokėtas žyminis mokestis ([CPK 350 straipsnio](#) 4 dalis).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.

Gražinti E. R. (a. k. (duomenys neskelbtini) 4 060 Eur (keturių tūkstančių šešiasdešimties eurų) dydžio žyminį mokestį, sumokėtą 2020 m. gruodžio 14 d. Luminor banke, dokumento Nr. 4225.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Gražina Davidonienė

Virgilijus Grabinskas

Vincas Verseckas