

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m. balandžio 26 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Sigitos Rudėnaitės (kolegijos pirmininkė), Gedimino Sagačio ir Agnės Tiknūtės,

susipažinusi su 2023 m. balandžio 5 d. paduotu atsakovės UAB firmos „VITI“ kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. sausio 26 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Atrankos kolegija 2023 m. kovo 15 d. nutartimi Nr. DOK-1146 atsisakė priimti atsakovės UAB firmos „VITI“ kasacinį skundą, nustačiusi, kad jis neatitinka [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Pagal [CPK 350 straipsnio](#) 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas [CPK 345 straipsnyje](#) nustatyto termino.

Atrankos kolegija, susipažinusi su antrą kartą atsakovės paduotu kasaciniu skundu, pažymi, kad jis pakeistas: papildytas naujais argumentais dėl [CK 6.665 straipsnio](#) 2 dalies netinkamo taikymo ir [CPK 265 straipsnio](#) 2 dalies pažeidimo; praplėsti pirmojo kasacinio skundo argumentai dėl teisės normų, reglamentuojančių deliktinę civilinę atsakomybę, ieškinio senatį, procesines palūkanas netinkamo taikymo bei nukrypimo nuo kasacinio teismo praktikos.

Atrankos kolegija, įvertinusi paduoto kasacinio skundo argumentus, skundžiamos apeliacinės instancijos teismo nutarties motyvus ir jų pagrindų padarytas išvadas, sprendžia, kad ir antrą kartą atsakovės paduotame kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai). Žyminio mokesčio grąžinimo klausimas išspręstas ankstesne atrankos kolegijos nutartimi. Sumokėtas už kasacinį skundą žyminis mokestis (Eur) grąžintas atrankos kolegijos nutartimi.

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Sigita Rudėnaitė

Gediminas Sagatys

Agnė Tiknūtė