

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. kovo 2 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Virgilijaus Grabinsko, Antano Simiškio (kolegijos pirmininkas) ir Dalios Vasarienės,

susipažinusi su 2022 m. vasario 11 d. paduotu **atsakovės Kauno miesto savivaldybės administracijos** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. lapkričio 12 d. sprendimo peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija 2022 m. sausio 3 d. nutartimi Nr. DOK-6520 atsisakė priimti atsakovės Kauno miesto savivaldybės administracijos kasacinį skundą, nustačiusi, kad jis neatitinka Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Pagal [CPK](#) 350 straipsnio 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas [CPK](#) 345 straipsnyje nustatyto termino.

Atrankos kolegija, susipažinusi su antrą kartą atsakovės paduotu kasaciniu skundu, pažymi, kad jame, kaip ir ankstesniame kasaciniame skunde, keliama klausimai dėl netinkamo taikymo materialiosios teisės normų, reglamentuojančių ieškinio senaties taikymą, šio termino pradžios skaičiavimą ir nutraukimą, netesības, draudimą vienašališkai keisti viešo konkurso būdu sudarytą sutartį. Taip pat pakartotinai nurodomas argumentas dėl įrodymų vertinimą reglamentuojančių proceso teisės normų pažeidimo. Atrankos kolegija pažymi tai, kad antrą kartą paduoto kasacinio skundo turinys, lyginant jį su pirmą kartą paduotu, pakoreguotas: neliko argumento, kad byloje turėjo būti taikytos valstybės pagalbos taisyklės; pagrindu grąžinti bylą iš naujo nagrinėti apeliacinės instancijos teismui tapo bylos esmės neatskleidimas (pirmajame skunde tokiu pagrindu buvo motyvų dėl valstybės pagalbos taisyklių ir jų (ne)taikymo nagrinėjamos bylos atveju nebuvimas). Tačiau, atrankos kolegijos vertinimu, kito pagrindo bylą grąžinti iš naujo nagrinėti apeliacinės instancijos teismui nurodymas nepakeitė kasacinio skundo turinio esmės, juo taip pat nepagrindžiamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų buvimas. Atrankos kolegija, įvertinusi kasacinio skundo argumentus, neturi pagrindo dėl jo priimtumo daryti kitokią išvadą, nei padarė ankstesnė atrankos kolegija.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Virgilijus Grabinskas

Antanas Simiškis

Dalia Vasarienė