

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS NUTARTIS

2022 m. vasario 10 d. Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Gedimino Sagačio (kolegijos pirmininkas) ir Donato Šerno,

susipažinusi su 2022 m sausio 31 d. paduotu **atsakovės uždarosios akcinės bendrovės "Antriteksa"** kasaciniu skundu dėl Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. lapkričio 4 d. nutarties peržiūrėjimo,

nustatė:

Atsakovė UAB "Antriteksa" padavė kasacinį skundą dėl Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m lapkričio 4 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal ieškovės UAB "Gelna" ieškinį atsakovei UAB "Antriteksa" dėl atlyginimo už suteiktas paslaugas ir nuostolių atlyginimo priteisimo bei atsakovės priešieškinį ieškovei dėl nuostolių atlyginimo priteisimo.

paslaugas ir nuostolių atlyginimo priteisimo bei atsakovės priešieškinį ieškovei dėl nuostolių atlyginimo priteisimo.

Atrankos kolegija pažymi, kad atsakovė kasacinį skundą teikia antrą kartą. Pirmą kartą teiktą atsakovės kasacinį skundą atrankos kolegija 2022 m. sausio 13 d. nutartimi atsisakė priimti CPK 350 straipsnio 2 dalies 3 ir 4 punktų pagrindu, kaip neatitinkantį CPK 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Pagal <u>CPK 350 straipsnio</u> 5 dalį, jeigu kasacinį skundą atsisakoma priimti šio straipsnio 2 dalies 3, 4, 5, 7 punktuose nurodytais pagrindais, tai kasatorius, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas <u>CPK</u> 345 straipsnyje nustatyto termino.

Įvertinusi atsakovės antrą kartą teikiamą kasacinį skundą, atrankos kolegija daro išvadą, kad atsakovė neištaisė savo pirminio kasacinio skundo trūkumų. Atrankos kolegijos vertinimu, antrą kartą pateiktame kasaciniame skunde jo argumentai iš dalies pakeisti, tačiau jais, kaip ir ankstesniajame skunde, nepagrindžiamas CPK 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų buvimas, todėl atrankos kolegija neturi pagrindo dėl kasacinio skundo priimtinumo daryti kitokią išvadą nei pirmiau teikto kasacinio skundo atveju. Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu CPK 346 straipsnio 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Už kasacinį skundą sumokėtas žyminis mokestis grąžintas atrankos kolegijos 2022 m. sausio 13 d. nutartimi Nr. DOK-39.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti. Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Goda Ambrasaitė-Balynienė

Gediminas Sagatys

Donatas Šernas