

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. gruodžio 1 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Danguolės Bublienės, Artūro Driuko (kolegijos pirmininkas) ir Jūratės Varanauskaitės, susipažinusi su 2022 m. lapkričio 24 d. paduotu **ieškovės uždarnosios akcinės bendrovės „Soprana“ ir atsakovės pagal priešieškinį uždarnosios akcinės bendrovės „Belvista“** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. rugsėjo 8 d. sprendimo peržiūrėjimo, prašymu stabdyti skundžiamo teismo procesinio sprendimo vykdymą,

n u s t a t ė:

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija 2022 m. spalio 10 d. nutartimi Nr. DOK-4877, 2022 m. lapkričio 8 d. nutartimi Nr. DOK-5286 atsisakė priimti ieškovės UAB „Soprana“ kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. rugsėjo 8 d. sprendimo peržiūrėjimo, nustačiusi, kad jis neatitinka Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Atrankos kolegija, susipažinusi su trečią kartą paduotu ieškovės UAB „Soprana“ ir pirmą kartą paduotu atsakovės pagal priešieškinį UAB „Belvista“ kasaciniu skundu, konstatuoja, kad skundas lyginant su anksčiau paduotais kasaciniais skundais papildytas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 1 punkte įtvirtintu kasacijos pagrindu. Kasaciniame skunde papildomai nurodoma, kad pirmosios instancijos teismas pažeidė proceso teisės normas, nes neprisitaikė posėdyje dalyvavusių atsakovo ir leido jiems išvengti apklausos, tiek pirmosios, tiek apeliacinės instancijos teismas pažeidė proceso teisės normas, nes netinkamai sprendė ieškovo procesinius prašymus dėl įrodymų prijungimo ir išreikalavimo.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, skundžiamų teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindu padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, kad byla nagrinėjė teismas pažeidė skunde nurodytas teisės normas ir šie pažeidimai galėjo turėti įtakos neteisėtam teismo procesiniam sprendimui priimti.

Atrankos kolegija daro išvadą, kad kasacinio skundo trūkumai, nurodyti atrankos kolegijos nutartyje, nėra pašalinti ([CPK 350 straipsnio](#) 5 dalis), todėl kasacinis skundas negali būti priimtas kaip neatitinkantis [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Už kasacinį skundą sumokėtas žyminis mokestis buvo grąžintas Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegijos 2022 m. spalio 10 d. nutartimi Nr. DOK-4877. Atsisakant priimti kasacinį skundą, prašymas stabdyti skundžiamo teismo procesinio sprendimo vykdymą nenagrinėtinas.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais, 4 dalimi,

n u t a r i a:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiems asmenims.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Danguolė Bublienė

Artūras Driukas

Jūratė

Varanauskaitė