Teisminio proceso Nr. 2-68-3-27880-2020-8

img1	

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

## **NUTARTIS**

2022 m. rugsėjo 1 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų: Virgilijaus Grabinsko (kolegijos pirmininkas), Andžej Maciejevski ir Gedimino Sagačio,

susipažinusi su 2022 m. rugpjūčio 18 d. paduotu **ieškovės B. M.** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. vasario 3 d. nutarties peržiūrėjimo ir prašymu atnaujinti terminą kasaciniam skundui paduoti,

## nustatė:

Atrankos kolegija 2022 m. kovo 9 d. nutartimi Nr. DOK-1258 atsisakė priimti ieškovės B. M paduotą kasacinį skundą, nes jis neatitiko CPK 347 straipsnio 3 dalies reikalavimų (nesurašytas advokato).

Atrankos kolegija 2022 m. liepos 26 d. nutartimi Nr. DOK-3798 atsisakė priimti antrą kartą ieškovės paduotą kasacinį skundą, nes jis buvo paduotas praleidus <u>CPK 345 straipsnio</u> 1 dalyje nustatytą terminą, o atrankos kolegija nepripažino ieškovės nurodytų termino praleidimo priežasčių svarbiomis, todėl praleisto termino neatnaujino.

2022 m. rugpjūčio 18 d. ieškovė trečią kartą padavė kasacinį skundą, prašo atnaujinti praleistą terminą. Skundžiama Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. vasario 3 d. nutartis įsiteisėjo nuo jos priėmimo dienos (CPK 331 straipsnio 6 dalis), terminas jai apskysti kasacine tvarka baigėsi 2022 m. gegužės 3 d.

<u>CPK 345 straipsnio</u> 2 dalyje nustatyta, kad pareiškimas dėl praleisto termino kasaciniam skundui paduoti atnaujinimo negali būti tenkinamas, jeigu jis paduotas praėjus daugiau kaip šešiems mėnesiams nuo sprendimo įsiteisėjimo dienos. Šioje teisės normoje nustatytas terminas yra naikinamasis, todėl jis negali būti atnaujinamas, nepriklausomai nuo jo praleidimo priežasčių.

Nuo kasaciniu skundu skundžiamos Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. vasario 3 d. nutarties įsiteisėjimo dienos praėjo daugiau kaip šeši mėnesiai (terminas pareiškimui dėl praleisto termino kasaciniam skundui paduoti atnaujinimo baigėsi 2022 m. rugpjūčio 3 d.).

Ieškovė praleido <u>CPK 345 straipsnio</u> 2 dalyje nustatytą terminą pateikti pareiškimą dėl praleisto termino kasaciniams skundui paduoti atnaujinimo, todėl jos prašymas atnaujinti terminą netenkintinas ir kasacinį skundą atsisakytina priimti (<u>CPK 350 straipsnio</u> 2 dalies 1 punktas).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 1 punktu ir 4 dalimi,

## nutaria:

Kasacinio skundo nepriimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui. Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Virgilijus Grabinskas

Andžej Maciejevski

Gediminas Sagatys