

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

### NUTARTIS

2021 m. gegužės 27 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Egidijos Tamošiūnienės ir Dalios Vasarienės (kolegijos pirmininkė),

susipažinusi su 2021 m. gegužės 17 d. paduotu **pareiškėjo D. G.** kasaciniu skundu dėl Kauno apygardos teismo 2021 m. kovo 10 d. nutarties peržiūrėjimo ir prašymais stabdyti skundžiamo procesinio sprendimo vykdymą bei taikyti laikinąsias apsaugos priemones,

n u s t a t ė :

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegijos 2021 m. kovo 26 d. nutartimi Nr. DOK-1516, 2021 m. balandžio 16 d. nutartimi Nr. DOK-2066 ir 2021 m. gegužės 3 d. nutartimi Nr. DOK-2381 atsisakė priimti pareiškėjo D. G. kasacinį skundą nustačiusios, kad jis neatitiko Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Pagal [CPK](#) 350 straipsnio 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 345 straipsnyje nustatyto termino.

Atrankos kolegija, susipažinusi su dar kartą paduodamu kasaciniu skundu, pažymi tai, kad kasaciniame skunde nenurodyta iš esmės naujų teisinių argumentų, kurie sudarytų kasacijos pagrindą, todėl atrankos kolegija neturi pagrindo dėl kasacinio skundo priimtumo daryti kitokią išvadą nei padarė ankstesnės atrankos kolegijos.

Kasacinį skundą, kaip neatitinkantį Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, atsisakytina priimti.

Atsisakius priimti kasacinį skundą, nesvarstytinas klausimas dėl prašymo sustabdyti procesinio sprendimo vykdymą ir taikyti laikinąsias apsaugos priemones, taip pat pareiškėjui grąžintinas už prašymą dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo sumokėtas žyminis mokestis ([CPK 87 straipsnio](#) 1 dalies 3 punktas, 340 straipsnio 5 dalis).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.

Grąžinti pareiškėjui D. G. (a. k. *(duomenys neskelbtini)*) 38 (trisdešimt aštuonis) Eur žyminį mokestį, sumokėtą 2021 m. gegužės 17 d. lėšų pervedimo nurodymu Nr. 66 banke Luminor Bank AS.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos Goda Ambrasaitė-Balynienė

Egidija Tamošiūnienė

Dalia Vasarienė