Teisminio proceso Nr. 2-11-3-00832-2021-5

(S)



## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS **NUTARTIS**

2023 m. rugpjūčio 1 d. Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Alės Bukavinienės, Virgilijaus Grabinsko (kolegijos pirmininkas) ir Jūratės Varanauskaitės, susipažinusi su 2023 m. liepos 26 d. paduotu **ieškovo A. Z** kasaciniu skundu dėl Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus

teisėjų kolegijos 2023 m. balandžio 26 d. sprendimo peržiūrėjimo,

## nustatė:

Ieškovas A. Z. padavė kasacinį skundą dėl Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. balandžio 26 d. sprendimo peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal atsakovės I. K. apeliacinį skundą dėl Utenos apylinkės teismo Visagino rūmų 2022 m. rugsėjo 19 d. sprendimo pagal ieškovo A. Z. ieškinį atsakovei I. K. dėl kompensacijos priteisimo.

Pagal Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 346 straipsnio 2 dalį pagrindai peržiūrėti bylą kasacine tvarka yra šie: 1) materialiosios ar proceso teisės normų pažeidimas, turintis esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, jeigu šis pažeidimas galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui; 2) jeigu teismas skundžiamame sprendime (nutartyje) nukrypo nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos teisės taikymo ir aiškinimo praktikos; 3) jeigu Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktika ginčijamu teisės klausimu yra nevienoda.

Remiantis CPK 347 straipsnio 1 dalies 3 punktu, kasaciniame skunde turi būti nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, kurie patvirtintų šio kodekso 346 straipsnyje nurodytų kasacijos pagrindų buvimą. Kasacinis skundas laikomas netinkamai motyvuotu ir neatitinkančiu CPK 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, kai jame nurodomas kasacijos pagrindas, tačiau nepateikiama jį patvirtinančių teisinių argumentų arba

pateikiami attitinkami argumentai, tačiau jie nesiejami su konkrečiu kasacijos pagrindu.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindu padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasacinis skundas teisiškai nemotyvuotas, neatitinka CPK 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kriterijų kasacijai todėl kasacinį skundą atsisakytina priimti. Atsisakius priimti kasacinį skundą, grąžinamas už jį sumokėtas žyminis mokestis (CPK 350 straipsnio 4

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

## nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.

Grąžinti advokatui E. L. (a. k. duomenys neskelbinti) 146 (vieną šimtą keturiasdešimt šešis) Eur žyminio mokesčio, sumokėto AB Swedbank banko 2023 m. liepos 26 d. mokėjimo nurodymu Nr. 71 už ieškovą A. Z.(a. k. duomenys neskelbinti). Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Alė Bukavinienė Teisėjai

Virgilijus Grabinskas

Jūratė Varanauskaitė