

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m. sausio 2 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Alės Bukaviniienės ir Sigitos Rudėnaitės (kolegijos pirmininkė), susipažinusi su 2022 m. gruodžio 15 d. paduotu atsakovių E. P. ir D. A. Š. kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. rugsėjo 15 d. nutarties peržiūrėjimo

nustatė:

Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija 2022 m. rugsėjo 15 d. nutartimi paliko nepakeistą Vilniaus apygardos teismo 2021 m. lapkričio 9 d. sprendimą, kuriuo tenkintas ieškovės Vilniaus apygardos prokuratūros, ginančios viešąjį interesą, ieškinys atsakovams sodininkų bendrijai „Mokslas“, Nacionalinei žemės tarnybai prie Žemės ūkio ministerijos, A. B., V. B., E. P. ir D. A. Š. dėl valstybinės žemės perleidimo sandorių pripažinimo negaliojančiais, administracinių aktų panaikinimo ir restitucijos taikymo.

Kasaciniu skundu atsakovės E. P. ir D. A. Š. prašo panaikinti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. rugsėjo 15 d. nutartį ir Vilniaus apygardos teismo 2021 m. lapkričio 9 d. sprendimą, ir priimti naują sprendimą – ieškovės ieškinį atmesti arba grąžinti bylą nagrinėti iš naujo pirmosios instancijos teismui.

Pirmą kartą paduotą 2022 m. lapkričio 29 d. atsakovių kasacinį skundą atsisakyta priimti atrankos kolegijos 2022 m. gruodžio 8 d. nutartimi Nr. DOK-5677 dėl to, kad kasaciniame skunde nekeliamą tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus: kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, kad teismai netinkamai aiškino ir taikė skunde nurodytas teisės normas, nukrypo nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos teisės taikymo ir aiškinimo praktikos, ir kad tai galėjo turėti įtakos neteisėtiems teismų procesiniams sprendimams priimti.

Naujame paduotame atsakovių kasaciniame skunde nurodomi iš esmės tie patys argumentai (dėl hipotekos teisinius santykius, taip pat dėl valstybinės žemės sklypų, esančių mėgėjų sodo teritorijoje, pardavimą reglamentuojančių teisės normų, ir dėl restitucijos taikymo), kaip ir ankstesniame atsakovių kasaciniame skunde, kurį atsisakyta priimti atrankos kolegijos 2022 m. gruodžio 8 d. nutartimi Nr. DOK-5677. Naujame kasaciniame skunde išdėstyti papildomi argumentai (skundo 5, 6, 10 lapai) dėl Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatyme bei Žemės įstatyme įtvirtintų ribojimų įkeisti valstybės turtą netinkamo taikymo skundžiamuose sprendime ir nutartyje, taip pat dėl iš [CPK 263 straipsnio](#) normos kylančios teismo pareigos priimti tokį sprendimą, kad jį būtų galima vykdyti, o šiuo atveju nėra aišku, kas ir kaip turėtų vykdyti teismų sprendimą ir nutartį bei kurį žemės sklypą teismai, taikydami restituciją, nusprendė grąžinti valstybei.

Atrankos kolegijos vertinimu, naujo kasacinio skundo papildomi argumentai nepakeitė ankstesnio skundo turinio esmės. Anksčiau teikto kasacinio skundo argumentus atrankos kolegija jau įvertino kaip nepagrindžiančius kasacijos pagrindų egzistavimo, todėl atrankos kolegija neturi pagrindo dėl kasacinio skundo priimtumo daryti kitokią išvadą nei pirmiau teikto kasacinio skundo atveju.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakyta priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Už kasacinį skundą 2022 m. lapkričio 23 d. sumokėtas 39 Eur žyminis mokestis grąžintas atsakovei E. P. atrankos kolegijos 2022 m. gruodžio 8 d. nutartimi Nr. DOK-5677, todėl iš naujo žyminio mokesčio grąžinimas nespręstinas.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais, 4 dalimi,

nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos

Goda Ambrasaitė-Balynienė

Alė Bukaviniienė

Sigita Rudėnaitė