

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m. kovo 8 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Andžej Maciejewski, Antano Simniškio (kolegijos pirmininkas) ir Algirdo Taminsko, susipažinusi su 2023 m. vasario 21 d. paduotu **ieškovo D. B.** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. lapkričio 22 d. sprendimo peržiūrėjimo

nustatė:

Vilniaus miesto apylinkės teismas 2022 m. birželio 17 d. sprendimu pripažino ieškovo D. B. atleidimą iš Nacionalinės visuomenės sveikatos priežiūros laboratorijos direktoriaus pareigų neteisėtą; įpareigojo atsakovę grąžinti ieškovą į Laboratorijos direktoriaus pareigas; priteisė ieškovui iš atsakovės 29 560,56 Eur vidutinį darbo užmokestį už priverstinės pravaikštos laiką nuo atleidimo iš darbo dienos iki teismo sprendimo priėmimo dienos ir po 175,96 Eur vidutinį darbo užmokestį už priverstinės pravaikštos laiką už kiekvieną darbo dieną nuo kitos darbo dienos po teismo sprendimo priėmimo iki teismo sprendimo įvykdymo, bet ne ilgiau kaip už vienerius metus, laikant, kad yra penkių darbo dienų savaitė; priteisė 3000 Eur neturtinei žalai atlyginti. Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija 2022 m. lapkričio 22 d. sprendimu panaikino Vilniaus miesto apylinkės teismo 2022 m. birželio 17 d. sprendimą ir ieškinį atmetė.

Ieškovas D. B. prašo panaikinti Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. lapkričio 22 d. sprendimą ir palikti galioti Vilniaus miesto apylinkės teismo 2022 m. birželio 17 d. sprendimą.

Pirmą kartą paduotą 2023 m. sausio 20 d. ieškovo D. B. kasacinį skundą atsisakė priimti atrankos kolegija 2023 m. vasario 20 d. nutartimi Nr. DOK-398 dėl to, kad kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų Civilinio proceso kodekso (CPK) 346 straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus, t. y. kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, kad apeliacinės instancijos teismas pažeidė jame nurodytas materialiosios ir proceso teisės normas, nukrypo nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos teisės aiškinimo ir taikymo praktikos ir kad šie pažeidimai galėjo turėti įtakos neteisėtam teismo sprendimui priimti.

Naujame paduotame ieškovo kasaciniame skunde nurodomi tie patys teisės klausimai, kaip ir ankstesniame skunde, kurį jau buvo atsisakyta priimti (pirma, dėl biudžetinės įstaigos vadovo veiksmų, kuriais vadovas neatliko darbuotojų metinio vertinimo ir kurie atitinka būtinojo reikalingumo požymius, taip pat vadovo veiksmų, kai nesant pagrindo darbuotojams išmokėti priedai ir priemokos, taip pat dėl vadovo neetiško elgesio ir išskirtinių teisių darbuotojams suteikimo – tokių vadovo veiksmų pripažinimo šurkščiu darbo pareigų pažeidimu, už kurį ieškovas atleistas iš darbo; antra, dėl biudžetinės įstaigos vadovo atleidimo iš darbo dėl prarasto pasitikėjimo juo Darbo kodekso 58 straipsnio pagrindu). Abiejų skundų turinys yra panašus, keliami tie patys teisės klausimai, išskyrus tai, kad naujame skunde nėra pateikta argumentų dėl ankstesniame skunde nurodytų proceso teisės pažeidimų, taip pat skiriasi naujo paduoto skundo argumentų išdėstymas, jų struktūra, naujame skunde išdėstyti koncentruočiau argumentai.

Atrankos kolegijos vertinimu, naujo kasacinio skundo papildomi argumentai nepakeitė ankstesnio skundo turinio esmės. Anksčiau teikto kasacinio skundo argumentus atrankos kolegija jau įvertino kaip nepagrindžiančius kasacijos pagrindų egzistavimo, todėl atrankos kolegija neturi pagrindo dėl kasacinio skundo priimtumo daryti kitokią išvadą nei pirmiau teikto kasacinio skundo atveju.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais, 4 dalimi,

nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Andžej Maciejewski

Antanas Simniškis

Algirdas Taminskas