

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m. birželio 7 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija, susidedanti iš teisėjų Alės Bukaviniienės (kolegijos pirmininkė), Artūro Driuko (pranešėjas) ir Jūratės Varanauškaitės,

teismo posėdyje kasacine rašytinio proceso tvarka nagrinėdama civilinę bylą pagal **ieškovių uždarnosios akcinės bendrovės „KRS“ ir uždarnosios akcinės bendrovės „Požeminės linijos“** kasacinius skundus dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. vasario 9 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal ieškovių uždarnosios akcinės bendrovės „Požeminės linijos“ ir uždarnosios akcinės bendrovės „KRS“ ieškinius atsakovei uždarajai akcinei bendrovei „Raseinių vandenys“ dėl pirkimo sąlygų neteisėtumo, išvadą teikianti institucija Viešųjų pirkimų tarnyba,

nustatė:

I. Ginčo esmė

1. Ieškovė UAB „Požeminės linijos“ kreipėsi į teismą su ieškiniu, prašydama pripažinti neteisėta ir panaikinti atsakovės UAB „Raseinių vandenys“ paskelbto vandentiekio ir nuotekų tinklų Nemakščiuose, Raseinių r. sav., rangos darbų pirkimo Nr. 623938 (toliau – Pirkimas) sąlygų 72 punkte įtvirtinto kainos (K) vertinimo kriterijaus intervalo, už kurį skiriama 70 naudingumo balų, viršutinę ribą (3 869 500 Eur), nurodytą šio punkto lentelėje Nr. 1, ir šios ribos pagrindu sudarytus intervalus iki pirkiniai skirtos lėšų sumos (4 240 000 Eur); pripažinti neteisėtomis ir panaikinti Pirkimo sąlygų 72 punkte įtvirtinto statinio statybos vadovo patirties (P) vertinimo kriterijui suteiktas naudingumo intervalų reikšmės, vidutinio mažiausio vienu metu dirbančių darbuotojų skaičiaus (T) vertinimo kriterijui suteiktas naudingumo intervalų reikšmės, nurodytas šio punkto lentelėje Nr. 2, sąžiningos prekybos sąlygų (G) vertinimo kriterijui suteiktas naudingumo intervalų reikšmės, nurodytas šio punkto lentelėje Nr. 3, darbo laiko apskaitos taikymo (L) vertinimo kriterijui suteiktas naudingumo reikšmės, aplinkos apsaugos priemonių taikymo (A) vertinimo kriterijui suteiktas naudingumo intervalų reikšmės; pripažinti neteisėtais ir panaikinti Pirkimo sąlygų 72 punkte įtvirtintą vidutinio mažiausio vienu metu dirbančių darbuotojų skaičiaus (T) vertinimo kriterijų, įtvirtintų sąžiningos prekybos sąlygų (G) vertinimo kriterijaus ir darbo laiko apskaitos taikymo (L) vertinimo kriterijaus aprašymus.
2. Ieškovė UAB „KRS“ pateikė ieškinį, kuriuo prašė pripažinti neteisėtu ir panaikinti atsakovės UAB „Raseinių vandenys“ sprendimą nustatyti Pirkimo sąlygų 72 punkte įtvirtintą nuostatą, kad tiekėjo pasiūlymo kainai esant 3 869 500 Eur (be PVM) ir mažiau, bus skiriami maksimalūs balai (70) „C“.

II. Pirmosios ir apeliacinės instancijos teismų sprendimų esmė

3. Šiaulių apygardos teismas 2022 m. gruodžio 5 d. sprendimu ieškinį atmetė ir priteisė iš ieškovių UAB „KRS“ ir UAB „Požeminės linijos“ atsakovei UAB „Raseinių vandenys“ po 7 540,41 Eur bylinėjimosi išlaidų.
4. Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija 2023 m. vasario 9 d. nutartimi Šiaulių apygardos teismo 2022 m. gruodžio 5 d. sprendimą paliko iš esmės nepakeistą, patikslindama sprendimo dalį dėl bylinėjimosi išlaidų priteisimo.

III. Kasacinių skundų, prisidėjimų prie jų ir atsiliepimo į juos argumentai

5. Ieškovė UAB „KRS“ kasaciniame skunde prašo panaikinti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. vasario 9 d. nutartį ir priimti naują sprendimą – ieškovės UAB „KRS“ ieškinį tenkinti pripažinti neteisėtu bei panaikinti atsakovės UAB „Raseinių vandenys“ sprendimą nustatyti Pirkimo sąlygų 72 punktą, kuriame nustatyta, kad tiekėjo pasiūlymo kainai esant 3 869 500,00 Eur (be PVM) ir mažiau, bus skiriami maksimalūs balai (70) „C“, taip pat priteisti bylinėjimosi išlaidų atlyginimą.
6. Ieškovė UAB „Požeminės linijos“ kasaciniame skunde prašo panaikinti Šiaulių apygardos teismo 2022 m. gruodžio 5 d. sprendimą ir Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. vasario 9 d. nutarties dalį, kuria atmesti ieškinio reikalavimai dėl pirkimo Nr. 623938 konkurso sąlygų 72 punkte įtvirtinto kainos (K) vertinimo kriterijaus intervalo ir statinio statybos vadovo patirties (P) vertinimo kriterijui suteiktų naudingumo intervalų reikšmių, vidutinio mažiausio vienu metu dirbančių darbuotojų skaičiaus (T) vertinimo kriterijui suteiktų naudingumo intervalų reikšmių, sąžiningos prekybos sąlygų (G) vertinimo kriterijui suteiktų naudingumo intervalų reikšmių, darbo laiko apskaitos taikymo (L) vertinimo kriterijui suteiktų naudingumo reikšmių, aplinkos apsaugos priemonių taikymo (A) vertinimo kriterijui suteiktų naudingumo intervalų reikšmių panaikinimo ir šioje dalyje priimti naują sprendimą – ieškovės UAB „Požeminės linijos“ ieškinio reikalavimus tenkinti visiškai, taip pat priteisti bylinėjimosi išlaidų atlyginimą.
7. Atsakovė UAB „Raseinių vandenys“ atsiliepime į ieškovių kasacinius skundus prašo juos atmesti ir priteisti bylinėjimosi išlaidų atlyginimą.
8. Ieškovė UAB „KRS“ prisidėjime prie ieškovės UAB „Požeminės linijos“ kasacinio skundo prašo jį tenkinti.
9. Ieškovė UAB „Požeminės linijos“ prisidėjime prie ieškovės UAB „KRS“ kasacinio skundo, prašo jį tenkinti.
10. Lietuvos Aukščiausiajame Teisme 2023 m. gegužės 18 d. ir 2023 m. gegužės 26 d. gauti ieškovių pareiškimai dėl kasacinių skundų

atsisakymo. Pareiškimuose ieškovės nurodė, kad joms yra žinomi kasacinio skundo atsisakymo procesiniai padariniai.

Teisėjų kolegija

konstatuoja:

IV. Kasacinio teismo argumentai ir išaiškinimai

Dėl kasacinių skundų atsisakymo

11. CPK 349 straipsnio 1 dalyje nustatyta kasatoriaus teisė atsisakyti paduoto kasacinio skundo. Ši teisė rašytinio proceso metu gali būti įgyvendinama iki teismo posėdžio pradžios. Kasacinio skundo atsisakymas yra viena iš kasacinį procesą inicijavusio asmens procesinių teisių (CPK 42 straipsnio 1 dalis, 340 straipsnio 5 dalis, 349 straipsnis). Šios teisės įgyvendinimas yra dispozityvumo principo (CPK 13 straipsnis) išraiška, nes kasacinis procesas ne tik prasideda, bet ir gali baigtis byloje dalyvaujančio asmens (kasatoriaus) iniciatyva, kai šis įgyvendina procesinę teisę atsisakyti iniciuoto kasacinio proceso. Kasacinio skundo atsisakymas nėra besąlyginis pagrindas teismui nutraukti bylą. Pagal CPK 42 straipsnio 2 dalį teismas nepriima kasacinio skundo atsisakymo, jeigu tai prieštarauja imperatyviosioms įstatymų nuostatoms ar viešajam interesui, pažeidžia kasatoriaus, kitų asmenų teises ar įstatymų saugomus interesus (CPK 349 straipsnio 3 dalis).
12. Teisėjų kolegija konstatuoja, kad ieškovių pareiškiniai dėl kasacinio skundo atsisakymo paduoti įstatyme nustatyta tvarka (CPK 349 straipsnio 1 dalis). Teisėjų kolegijos vertinimu, nėra pagrindo pripažinti, kad šioje byloje pateikti kasacinio skundo atsisakymai prieštarauja įstatymams ar viešajam interesui, pažeidžia ieškovių arba kitų asmenų teises ar teisėtus interesus (CPK 42 straipsnio 2 dalis, 349 straipsnio 3 dalis). Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, kasacinio skundo atsisakymai priimtini ir kasacinis procesas nutrauktinas (CPK 349 straipsnio 2 dalis).

Dėl bylinėjimosi išlaidų

13. CPK 87 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad jeigu ieškinys atsiimamas pradėjus bylą nagrinėti iš esmės arba ieškovas atsisako pareikšto ieškinio, arba šalys sudaro taikos sutartį, šalims grąžinama 75 procentai pirmosios instancijos teismui sumokėto žyminio mokesčio sumos. Jeigu byla šios dalies nurodytais būdais užbaigiama ją nagrinėjant kasacine tvarka, grąžinama 100 procentų žyminio mokesčio, sumokėto už kasacinį skundą, kai byla užbaigiama iki bylos nagrinėjimo iš esmės pradžios.
14. Pagal kasacinio teismo formuojamą praktiką pagrindas grąžinti sumokėtą žyminį mokestį vadovaujantis šiomis sąlygomis konstatuotinas ne tik tuo atveju, kai sudaroma taikos sutartis arba ieškovas atsiima ieškinį, bet ir kasatoriui atsisakant paduoto kasacinio skundo (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2012 m. sausio 9 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-3/2012; 2012 m. sausio 11 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-33/2012).
15. Taigi, ieškovėms iki bylos nagrinėjimo iš esmės pradžios atsisakius pareikšto kasacinio skundo, joms grąžintinas visas už kasacinį skundą, išskyrus už ieškovės UAB „KDS“ prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones, sumokėtas žyminis mokestis.

Dėl laikinųjų apsaugos priemonių panaikinimo

16. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegijos 2023 m. kovo 16 d. nutartimi Nr. DOK-1278 buvo taikytos laikinosios apsaugos priemonės ir atsakovė UAB „Raseinių vandenys“ įpareigota nesudaryti atviro (supaprastinto) konkurso „Vandentiekio ir nuotekų tinklų Nemakščiuose, Raseinių r. sav., rangos darbų pirkimas“ (pirkimo Nr. 623938) sutarties, o jei tokia sutartis jau sudaryta – sustabdyti su šio pirkimo laimėtoju sudarytos pirkimo sutarties vykdymą iki kol byla bus išnagrinėta kasacine tvarka.
17. Atsižvelgiant į tai, kad byloje pateikti ieškovių kasacinių skundų atsisakymai priimtini ir kasacinis procesas nutrauktinas, teisėjų kolegija nusprendžia, kad egzistuoja pagrindas panaikinti minėta nutartimi taikytas laikinąsias apsaugos priemones.
18. Vadovaujantis CPK 349 straipsnio 4 dalimi, priėmus ieškovių atsisakymus nuo kasacinių skundų, jų pateikti prisidėjimai prie kasacinių skundų nenagrinėtini.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 87 straipsnio 2 dalimi, 349 straipsnio 2 ir 4 dalimi, 362 straipsnio 1 dalimi,

nutaria:

Priimti ieškovių uždarnosios akcinės bendrovės „KRS“ ir uždarnosios akcinės bendrovės „Požeminės linijos“ atsisakymus nuo kasacinių skundų dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. vasario 9 d. nutarties peržiūrėjimo ir kasacinį procesą nutraukti.

Palikti ieškovės uždarnosios akcinės bendrovės „KRS“ prisidėjimą prie ieškovės uždarnosios akcinės bendrovės „Požeminės linijos“ kasacinio skundo nenagrinėtą.

Palikti ieškovės uždarnosios akcinės bendrovės „Požeminės linijos“ prisidėjimą prie ieškovės uždarnosios akcinės bendrovės „KRS“ kasacinio skundo nenagrinėtą.

Grąžinti ieškovei uždarajai akcinei bendrovei „KRS“, j. a. k. 133630961, 1074 (vieną tūkstantį septyniasdešimt keturis) Eur žyminio mokesčio, sumokėto AB SEB banko 2023 m. kovo 3 d. mokėjimo nurodymu Nr. 13975.

Grąžinti ieškovei uždarajai akcinei bendrovei „Požeminės linijos“, j. a. k. 160427431, 1052 (vieną tūkstantį penkiasdešimt du) Eur žyminio mokesčio, sumokėto „AS Citadele“ banke 2023 m. kovo 9 d. mokėjimu Nr. 1128.

Panaikinti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegijos 2023 m. kovo 16 d. nutartimi Nr. DOK-1278 taikytas laikinąsias apsaugos priemones.

Ši Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nutartis yra galutinė, neskundžiama ir įsiteisėja nuo priėmimo dienos.

Teisējai

Alē Bukaviniēnē

Artūras Driukas

Jūratē Varanauskaitē