Teisminio proceso Nr. 2-48-3-01379-2012-2 Procesinio sprendimo kategorija 3.2.6.12



LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2020 m. gruodžio 28 d. Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Danguolės Bublienės (pranešėja) ir Birutės Janavičiūtės (kolegijos pirmininkė),

teismo posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo rašymo apsirikimo ištaisymo klausima civilinėje byloje Nr. e3K-3-331-1075/2020.

Teisėjų kolegija

nustatė:

I. Ginčo esmė

- 1. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija teismo posėdyje išnagrinėjo civilinę bylą Nr. e3K-3-331-1075/2020 pagal ieškovės Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos, atsakovų J. I. ir Trakų istorinio nacionalinio parko direkcijos kasacinius skundus dėl Šiaulių apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2020 m. vasario 11 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal ieškovės Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos ieškinį atsakovams J. I., Trakų rajono savivaldybėi, Trakų rajono savivaldybės administracijai, Trakų istorinio nacionalinio parko direkcijai, Z. B. dėl statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimo; trečiasis asmuo Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės tikio ministerijos.
- Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija 2020 m. gruodžio 16 d. priėmė nutartį, kuria nutarė pakeisti Šiaulių apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2020 m. vasario 11 d. nutarties dalį, kuria paliktos nepakeistos Vilniaus regiono apylinkės teismo 2019 m. balandžio 8 d. sprendimo dalys, kuriomis nustatytas šalių atsakomybės, šalinant neteisėtos statybos padarinius, laipsnis ir paskirstytos bylinėjimosi išlaidos, bei šią nutarties dalį išdėstyti naujai, be kita ko:
- "Pakeisti Vilniaus regiono apylinkės teismo 2019 m balandžio 8 d. sprendimo dalis, kuriomis nustatytas kaltų asmenų atsakomybės laipsnis ir paskirstytos bylinėjimosi išlaidos, bei šias dalis išdėstyti taip: Kaltais dėl neteisėtai išduoto statybos leidimo asmenimis pagal Statybos įstatymo 28 straipsnio 2 dalies 1 punktą (2011 m. gegužės 26 d. įstatymo Nr. XI-1427 redakcija) pripažmti Trakų rajono savivaklybę ir Trakų rajono savivaklybę ir Trakų rajono savivaklybę ir Trakų rajono savivaklybę sadministracija, kurių atsakomybės laipsnis sudaro 40 procentų, J. I., kurio atsakomybės laipsnis sudaro 20 procentų, bei Valstybinę teritorijų planavimo ir statybos irspekciją prie Aplinkos ministerijos, kurios atsakomybės laipsnis sudaro 20 procentų. "Kasacinis teismas taip pat pakeitė bylinėjimosi išlaidų paskirstymą.
- 3. Iš Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2020 m. gruodžio 16 d. nutarties motyvuojamosios dalies (nutarties 66, 96, 99 punktų) matyti, kad šia nutartimi šalių atsakomybės, šalinant neteisėtos statybos padarinius, kipsnio dydis keičiamas, atsakovo J. I. atsakomybės kipsni sumažinant nuo 20 iki 10 procentų ir padidinant Trakų rajono savivaldybės bei Trakų rajono savivaldybės administracijos atsakomybės kipsnį šiuo dydžiu, t. y. nuo 40 iki 50 procentų, tokiu pat mastu keičiamas bylinėjimosi išlaidų atlyginimo dydis.
- 4. Iš šių nutarties motyvų akivaizdu, kad kasacinio teismo nutarties rezoliucinėje dalyje nurodytas Trakų rajono savivaldybės ir Trakų rajono savivaldybės administracijos atsakomybės laipsnis "40 procentų" (toks atsakomybės laipsnis buvo konstatuotas pirmosios ir apeliacinės instancijos teismu procesiniais sprendimais) vra rašvmo apsirikimas, kurio štaisvmas i "50 procentų" nekečia nutarties esmės. Pažvmėtina, kad bylinėjimosi šlaidos kasacinio teismo nutartimi perskirstytos, atsižvelgaria į kii 10 procentų sumažintą atsakovo J. I. ir iki 50 procentų padidintą Trakų rajono savivaldybės bei Trakų rajono savivaldybės administracijos atsakomybės laipsni, o ne į nutarties rezoliucinėje dalyje klaidingai nurodytą atsakomybės laipsni.
- 5. Esant tokioms aplinkybėms, teisėjų kolegija sprendžia, kad yra pagrindas ištaisyti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2020 m gruodžio 16 d. nutartyje civilinėje byloje Nr. e3K-3-331-1075/2020 padarytą rašymo apsirikimą, šios nutarties rezoliucinėje dalyje nurodytą Trakų rajono savivaklybės ir Trakų rajono savivaklybės administracijos atsakomybės laipsnį "40 procentų" štaisant į "50 procentų" (CPK 276 straipsnio 2 dalis).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 276 straipsniu, 340 straipsnio 5 dalimi,

nutaria

Ištaisyti rašymo apsirikimą Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2020 m. gruodžio 16 d. nutartyje civilinėje byloje Nr. e3K-3-331-1075/2020 padarytą rašymo apsirikimą, šios nutarties rezoliucinėje dalyje nurodytą Trakų rajono savivaldybės ir Trakų rajono savivaldybės administracijos atsakomybės laipsnų – "40 procentų" ištaisant į "50 procentų". Ši Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nutartis yra galutinė, neskundžiama ir įsiteisėja nuo priėmimo dienos.

Teisėjos Ambrasaitė-Balynienė

Bublienė

Janavičiūtė