

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2021 m. liepos 1 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų: Artūro Driuko, Gedimino Sagačio (kolegijos pirmininkas) ir Algirdo Taminsko, susipažinusi su 2021 m. birželio 22 d. paduotu **atsakovo S. N. R.** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. gegužės 18 d. nutarties peržiūrėjimo ir prašymu sustabdyti teismo procesinio sprendimo vykdymą,

n u s t a t ė :

Atsakovas S. N. R. padavė kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. gegužės 18 d. nutarties, priimtos civilinėje byloje dėl išskeldinimo iš gyvenamųjų patalpų ir žalos atlyginimo, peržiūrėjimo. Kasacinis skundas paduodamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnio 2 dalies 1 ir 2 punktuose įtvirtintais kasacijos pagrindais.

Pagal [CPK 347 straipsnio](#) 3 dalį kasacinį skundą surašo advokatas; jeigu kasatorius yra fizinis asmuo, turintis aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą, surašyti kasacinį skundą turi teisę jis pats; kasacinį skundą pasirašo jį paduodantis asmuo ir skundą surašęs asmuo.

Kasacinis skundas pasirašytas atsakovo S. N. R., skunde taip pat nurodyta, kad jis pasirašytas advokatės Renatos Janušytės elektroniniu parašu LITEKO duomenimis, kasacinis skundas nepasirašytas advokatės Renatos Janušytės elektroniniu parašu. Be to, kasaciniame skunde nurodant, kad byla bus vedama per advokatę Renatą Janušytę, atstovavimui patvirtinti pridėta teisių paslaugų teikimo sutartis, sudaryta kasacinį skundą teikiančio S. N. R. ir teisininkės L. T., tačiau jos tinkamumą surašyti kasacinį skundą ([CPK 347 straipsnio](#) 3 dalis) patvirtinantys įrodymai nėra pridėti.

Atrankos kolegija kasacinį skundą vertina neatitinkančiu [CPK](#) 347 straipsnyje 3 dalyje nustatytų reikalavimų. Tai konstatavusi, atrankos kolegija nesprenžia dėl kasacijos byloje galimumo [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nustatytais pagrindais.

Pažymėtina, kad, remiantis [CPK 111 straipsnio](#) 2 dalies 2 punktu, kiekviename dalyvaujančio byloje asmens procesiniame dokumente turi būti nurodytos *dalyvaujančių byloje asmenų procesinės padėtys*, vardai, pavardės, asmens kodai (jeigu jie žinomi), gyvenamosios vietos, pareiškėjui žinomi kitų dalyvaujančių byloje asmenų procesinių dokumentų įteikimo kiti adresai, o tais atvejais, kai dalyvaujantys byloje asmenys arba vienas iš jų yra juridinis asmuo, – jo visas pavadinimas, buveinė, pareiškėjui žinomi kitų dalyvaujančių byloje asmenų procesinių dokumentų įteikimo kiti adresai, kodai, atsiskaitymųjų sąskaitų numeriai (jeigu jie žinomi) ir kredito įstaigų rekvizitai (jeigu jie žinomi). Pagal [CPK](#) 344 straipsnį, kasacinis skundas ir jo priedai pateikiami su tiek kopijų, kiek yra šalių ir trečiųjų asmenų, išskyrus atvejus, kai kasacinis skundas ir jo priedai teismui pateikiami elektroninių ryšių priemonėmis.

S. N. R. kasaciniame skunde nenurodė (savo) ir netinkamai nurodė kitų byloje dalyvaujančių asmenų procesines padėtis, taip pat nepateikė jiems skirtų kasacinio skundo ir jo priedų kopijų.

[CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 7 punkte nustatyta, kad kasacinį skundą atsisakoma priimti, jeigu jis paduotas nesumokėjus nustatyto dydžio žyminio mokesčio ir nėra prašymo iš dalies atleisti nuo šio mokesčio sumokėjimo arba jį atidėti arba netenkinamas kasatoriaus prašymas iš dalies atleisti nuo šio mokesčio sumokėjimo arba jį atidėti.

Už kasacinį skundą turėjo būti sumokėtas [CPK 80 straipsnio](#) 1 dalies 1, 6 punktuose nustatyto dydžio žyminis mokestis. Atsakovas nepateikė įrodymų apie žyminio mokesčio sumokėjimą, taip pat ir prašymo atleisti nuo žyminio mokesčio mokėjimo ar atidėti jo mokėjimą ([CPK 347 straipsnio](#) 4 dalis).

Atrankos kolegija konstatuoja, kad pateiktas kasacinis skundas neatitinka bendrų procesiniams dokumentams keliamų, taip pat [CPK 347 straipsnio](#) 3, 4 dalies reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK](#) 350 straipsnio 2 dalies 4, 5, 7 punktai).

Atsisakius priimti kasacinį skundą, nenagrinėtinas atsakovo prašymas stabdyti teismo procesinio sprendimo vykdymą.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 4, 5, 7 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Artūras Driukas

Gediminas Sagatys

Algirdas Taminskas