

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m. sausio 2 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Alės Bukaviniienės ir Sigitos Rudėnaitės (kolegijos pirmininkė), susipažinusi su 2022 m. gruodžio 16 d. paduotu atsakovės mažosios bendrijos „Eksperts“ kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. rugsėjo 15 d. nutarties peržiūrėjimo ir prašymu atnaujinti praleistą terminą kasaciniam skundui paduoti,

n u s t a t ė:

Kasacinis skundas gali būti paduotas per tris mėnesius nuo skundžiamo sprendimo, nutarties įsiteisėjimo dienos (Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso ([CPK](#)) 345 straipsnio 1 dalis). Terminas kasaciniam skundui dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. rugsėjo 15 d. nutarties paduoti pasibaigė 2022 m. gruodžio 15 d. Atsakovės kasacinis skundas paduotas 2022 m. gruodžio 16 d. praleidus vieną dieną po termino pasibaigimo. Atsakovė prašo atnaujinti praleistą terminą dėl to, kad jis praleistas nežymiai, dėl atsakovės atstovo nedarbingumo, trukusio nuo 2022 m. lapkričio 7 d. iki 2022 m. gruodžio 12 d., nedarbingumo laikotarpį patvirtina pridėtas Sodros išrašas.

Asmenims, praleidusiems kasacinio skundo padavimo terminą dėl priežasčių, kurias teismas pripažįsta svarbiomis, praleistas terminas gali būti atnaujintas ([CPK 345 straipsnio](#) 2 dalis). Atrankos kolegija vertina atsakovės kasacinio skundo padavimo termino praleidimo priežastis pakankamomis jas pripažinti svarbiomis ir dėl to atnaujina praleistą terminą.

Atsakovė mažoji bendrija „Eksperts“ padavė kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. rugsėjo 15 d. nutarties peržiūrėjimo. Šia nutartimi palikta nepakeista Vilniaus apygardos teismo 2021 m. lapkričio 19 d. sprendimo dalis, kuria iš atsakovės trečiajam asmeniui UAB „Geležinkelio tiesimo centras“ priteista 4942,07 Eur žalos atlyginimo ir procesinės palūkanos. Vilniaus apygardos teismo 2021 m. lapkričio 19 d. sprendimu taip pat priteista ieškovei AB „Lietuvos geležinkeliai“ iš atsakovės 5390 Eur nuostolių atlyginimo ir procesinės palūkanos.

Atsakovė prašo panaikinti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. rugsėjo 15 d. nutartį ir Vilniaus apygardos teismo 2021 m. lapkričio 19 d. sprendimą, ir priimti naują sprendimą, kuriuo ieškovės AB „Lietuvos geležinkeliai“ ir trečiojo asmens UAB „Geležinkelio tiesimo centras“ ieškinius atmesti visa apimtimi.

Pirmą kartą paduotą 2022 m. lapkričio 21 d. atsakovės kasacinį skundą atsisakyta priimti atrankos kolegijos 2022 m. lapkričio 29 d. nutartimi Nr. DOK-5530 dėl to, kad kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus: kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, kad teismai netinkamai aiškino ir taikė skunde nurodytas teisės normas, nukrypo nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos teisės taikymo ir aiškinimo praktikos, ir kad tai galėjo turėti įtakos neteisėtiems teismų procesiniams sprendimams priimti.

Naujame paduotame atsakovės kasaciniame skunde nurodomi iš esmės tie patys argumentai (dėl [CK 6.716 straipsnio](#) 1 dalies aiškinimo ir taikymo, kad ginčo santykius teismai turėjo kvalifikuoti ne rangos, o atlygintinų paslaugų, taip pat dėl įrodinėjimo ir įrodymų vertinimo taisyklės reglamentuojančių teisės normų taikymo, kad teismai nepagrįstai konstatavo, jog atsakovės parengta turto vertinimo ataskaita neatitinka teisės aktų reikalavimų), kaip ir ankstesniame atsakovės kasaciniame skunde, kurį atsisakyta priimti atrankos kolegijos 2022 m. lapkričio 29 d. nutartimi Nr. DOK-5530. Naujame kasaciniame skunde išdėstyti papildomi argumentai (skundo 22-32 punktai) dėl [CK 6.247 straipsnio](#) reglamentuojančio civilinės atsakomybės sąlygos – priežastinių ryšių – aiškinimo ir taikymo. Dėl šios normos taikymo ankstesniame skunde jau buvo išdėstyti argumentai, o naujame skunde pateikti išsamiai, į atskirą skundo dalį išskirti argumentai dėl [CK 6.247 straipsnio](#) aiškinimo ir taikymo.

Atrankos kolegijos vertinimu, naujo kasacinio skundo papildomi argumentai nepakeitė ankstesnio skundo turinio esmės. Anksčiau teikto kasacinio skundo argumentus atrankos kolegija jau įvertino kaip nepagrindžiančius kasacijos pagrindų egzistavimo, todėl atrankos kolegija neturi pagrindo dėl kasacinio skundo priimtumo daryti kitokią išvadą nei pirmiau teikto kasacinio skundo atveju.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Už kasacinį skundą 2022 m. lapkričio 18 d. sumokėtas 332 Eur žyminis mokestis grąžintas atsakovei atrankos kolegijos 2022 m. lapkričio 29 d. nutartimi Nr. DOK-5530, todėl iš naujo žyminio mokesčio grąžinimas nespėstinas.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 345 straipsnio 2 dalimi, 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais, 4 dalimi,

n u t a r i a:

Atnaujinti praleistą terminą kasaciniam skundui paduoti.
Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos

Godą Ambrasaitė-Balynienė

Alė Bukaviniene

Sigita Rudėnaitė