

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m. kovo 21 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Artūro Driuko, Donato Šerno (kolegijos pirmininkas) ir Jūratės Varanauskaitės,

susipažinusi su 2023 m. kovo 13 d. paduotu **trečiojo asmens L. G.** kasaciniu skundu dėl Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. gruodžio 15 d. nutarties peržiūrėjimo ir prašymu sustabdyti teismų procesinių sprendimų vykdymą,

n u s t a t ė :

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija 2023 m. sausio 19 d. nutartimi Nr. DOK-90 ir 2023 m. vasario 20 d. nutartimi Nr. DOK-770 atsisakė priimti trečiojo asmens kasacinius skundus dėl Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. gruodžio 15 d. nutarties peržiūrėjimo, nustačiusi, kad jie neatitinka Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Pagal [CPK 350 straipsnio](#) 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas [CPK](#) 345 straipsnyje nustatyto termino.

Trečiojo asmens 2023 m. kovo 13 d. pateiktame kasaciniame skunde keliama patys klausimai dėl [CK 1.87 straipsnio](#), taip pat dėl [CPK 279 straipsnio](#) 4 dalies taikymo. Nors pateikiamas skundas šiek tiek modifikuotas, sutrumpintas, bet jame įvardijami klausimai grindžiamas iš esmės tais pačiais argumentais. Naujai nurodomas argumentas, kad nagrinėjamu atveju buvo pažeisti protingumo, sąžiningumo, teisingumo, lygiateisiškumo principus, nes nebuvo ištirti trečiojo asmens teisėti interesai, susiję su [CK 1.87](#) straipsnio 2-3 dalių taikymu. Be to, teismas žinojo apie kitos bylos teisme nagrinėjimą (trečiasis asmuo pareiškė reikalavimą atsakovui dėl jos teisėto intereso į gyvenamąjį namą), todėl turėjo savo iniciatyva sujungti bylas, tačiau to nepadarė. Tačiau naujai nėra nurodoma tokių teisinių argumentų, kuriais būtų pagrindžiamas įvardijamų teisės normų pažeidimas, nukrypimas nuo teismų praktikos dėl šių normų aiškinimo ir taikymo.

Teisėjų atrankos kolegija, susipažinusi su 2023 m. kovo 13 d. paduotu trečiojo asmens kasaciniu skundu, konstatuoja, kad naujai pateiktame kasaciniame skunde nenurodoma tokių teisinių argumentų, kurie pagrįstų [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje įtvirtintų kasacijos pagrindų buvimą, todėl nėra pagrindo pripažinti, jog šis skundas atitinka [CPK 347 straipsnio](#) 1 dalies 3 punkto reikalavimus. Dėl to teisėjų kolegija trečiojo asmens 2023 m. kovo 13 d. paduotą kasacinį skundą atsisako priimti kaip neatitinkantį [CPK 346 straipsnio](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Atsisakius priimti trečiojo asmens kasacinį skundą, prašymas stabdyti teismų procesinių sprendimų vykdymą nesvarstytinas. Žyminio mokesčio grąžinimo klausimas yra išspręstas Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegijos 2023 m. sausio 19 d. nutartimi Nr. DOK-90.

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Artūras Driukas

Donatas Šernas

Jūratė Varanauskaitė