

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. liepos 13 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Alės Bukaviniienės (kolegijos pirmininkė), Artūro Driuko ir Jūratės Varanauskaitės, susipažinusi su 2022 m. liepos 5 d. paduotu **atsakovo R. G.** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. balandžio 5 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė:

Atsakovas R. G. padavė kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. balandžio 5 d. nutarties peržiūrėjimo kasacine tvarka civilinėje byloje pagal ieškovės asociacijos „LATGA“ ieškinį atsakovams R. G., V. J., A. D. ir asociacijai „Kauno forumas“ dėl autorinio atlyginimo priteisimo. Kasaciniu skundu atsakovas prašo panaikinti Vilniaus apygardos teismo 2022 m. balandžio 5 d. nutartį ir perduoti bylą iš naujo nagrinėti apeliacine tvarka. Kasacinį skundą parengė ir pasirašė advokato padėjėjas E. P..

Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – [CPK 347 straipsnio](#)) 3 dalis nustato, kad kasacinį skundą surašo advokatas. Juridinio asmens kasacinį skundą taip pat gali surašyti juridinio asmens darbuotojai ar valstybės tarnautojai, turintys aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą. Jeigu kasatorius yra fizinis asmuo, turintis aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą, surašyti kasacinį skundą turi teisę jis pats. Be to, kasacinį skundą gali surašyti [CPK 56 straipsnio 1 dalies 4, 5, 6 ir 7 punktuose](#) nurodyti asmenys. Kasacinį skundą pasirašo jį paduodantis asmuo ir skundą surašęs asmuo. [CPK 350 straipsnio 2 dalies 4 punkte](#) nustatyta, kad kasacinį skundą atsisakoma priimti, jeigu jis neatitinka [CPK 347 straipsnio](#) reikalavimų.

Nustačius, kad atsakovo Lietuvos Aukščiausiajam Teismui pateiktą kasacinį skundą parengė ne advokatas, o advokato padėjėjas, be to nenustačius [CPK 347 straipsnio 3](#) dalyje įtvirtintų išimčių, kai kasacinį skundą gali parengti pats asmuo, kasacinį skundą atsisakoma priimti [CPK 350 straipsnio 2 dalies 4 punkto](#) pagrindu.

Teisėjų atrankos kolegija papildomai pasisako ir dėl pagrindų, kuriais grindžiamas atsakovo kasacinis skundas. Nagrinėjamu atveju kasacinis skundas grindžiamas [CPK 346 straipsnio 2 dalies 1 punktu](#) – materialiosios ir proceso teisės normų pažeidimas, turintis esminės reikšmės vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, jeigu šis pažeidimas galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK 346 straipsnio 2](#) dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK 346 straipsnio 1 dalis](#)). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyto kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas](#)). Be to, [CPK 346 straipsnio 2](#) dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, kad kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliama teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Taigi kasacinis skundas gali būti priimtas tik tuo atveju, jeigu jame nurodytas bent vienas kasacijos pagrindas, numatytas [CPK 346 straipsnyje](#), bei nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, patvirtinantys nurodyto kasacijos pagrindo buvimą ([CPK 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas](#)).

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346 straipsnio 2 dalies 1 punkto](#) pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialinės ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagrįsti, kad teisės pažeidimas yra toks svarbus, kad turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat, kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Kasaciniame skunde atsakovas nurodo, kad apeliacinės instancijos teismas netinkamai taikė [CPK 263](#) straipsnį – priėmė neteisėtą ir nepagrįstą sprendimą. Taip pat pažymima, kad byloje buvo netinkamai pritaikyti [CPK 2, 12, 176, 178, 185](#) straipsniai. Atsakovo vertinimu, byloje netinkamai nustatyta ginčo apimtis. Pažymima, kad LATGA taikomuose tarifuose nėra išskirtas autorinis atlyginimas už mitingų metu atliekamus kūrinis, todėl atsakovas neturi pareigos mokėti už kūrinių naudojimą mitingo metu. Papildomai nurodoma, kad byloje buvo netinkamai nustatytos faktinės aplinkybės, pavyzdžiui, mitingų vietos, organizatoriai ir kt.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindu padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasaciniame skunde nekeliamą tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK 346 straipsnio 2](#) dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentai yra deklaratyvūs, kasaciniame skunde nekeliamą sudėtingų ir visai Lietuvos teisės sistemai reikšmingų teisės problemų, dėl kurių būtų pagrindas Lietuvos Aukščiausiajam Teismui pateikti išaiškinimą. Dalis kasacinio skundo susiję su faktinių aplinkybių nustatymu, kurių kasacinis teismas pats nenustato ([CPK 353 straipsnio 1 dalis](#)). Dėl šių priežasčių darytina išvada, kad kasaciniame skunde nekeliamą tokių teisės klausimų, kurie atitiktų nors vieną [CPK 346 straipsnio 2](#) dalyje įtvirtintą bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindą.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto](#) ir 3 dalies reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai](#)).

Atsisakant priimti kasacinį skundą, gražintinas sumokėtas žyminis mokestis ([CPK 350 straipsnio 4 dalis](#)).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a:

Kasacinį skundą atsakyti priimti ir gražinti jį padavusiam asmeniui.

Gražinti Lietuvos šeimų sąjūdžiui (j. a. k. 305850607) 152 Eur (vieno šimto penkiasdešimt dviejų eurų) žyminį mokestį, sumokėtą 2022 m. liepos 4 d. Šiaulių banko mokėjimo nurodymu Nr. 112025254.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Alė Bukaviniene

Artūras Driukas

Jūratė Varanauskaitė