

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2021 m. lapkričio 16 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Danguolės Bublienės (kolegijos pirmininkė), Artūro Driuko ir Egidijos Tamošiūnienės, susipažinusi su 2021 m. lapkričio 9 d. paduotu **ieškovo G. P. kasaciniu skundu** dėl Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. rugsėjo 13 d. nutarties peržiūrėjimo ir prašymu sustabdyti vykdymo procesą,

n u s t a t ė :

Ieškovas padavė kasacinį skundą dėl Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. rugsėjo 13 d. nutarties, priimtos civilinėje byloje pagal ieškovo patikslintą ieškinį atsakovei uždarajai akcinei bendrovei „Ekskomisarų biuras“ dėl darbo užmokesčio ir neturtinės žalos atlyginimo priteisimo, peržiūrėjimo. Skundžiama nutartimi paliktas nepakeistas Klaipėdos apylinkės teismo 2021 m. gegužės 20 d. sprendimas, kuriuo ieškovo ieškinys netenkintas.

Atrankos kolegija pažymi, kad Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 347 straipsnio 3 dalyje nustatyta, jog kasacinį skundą surašo advokatas. Jeigu kasatorius yra fizinis asmuo, turintis aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą, surašyti kasacinį skundą turi teisę jis pats. Kasacinį skundą pasirašo jį paduodantis asmuo ir skundą surašęs asmuo. Vadovaujantis [CPK](#) 347 straipsnio 4 dalies nuostatomis, prie kasacinio skundo pridedami įrodymai, patvirtinantys skundą surašiusio asmens teisinę kvalifikaciją.

Atrankos kolegija taip pat pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK 346 straipsnio](#) 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka išdėstyti savo nuomonę, jame būtina nurodyti ne tik kasacijos pagrindą, bet ir įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK 347 straipsnio](#) 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui.

Kadangi kasacinis skundas pasirašytas tik paties ieškovo, tačiau nepateiktas jo teisinę kvalifikaciją patvirtinantis dokumentas, kasacinis skundas teisškai nemotyvuotas (jame lakoniškai pateikti vien faktinio pobūdžio argumentai dėl teismų netinkamo faktinių aplinkybių įvertinimo, dėl to, kad atsakovė nevykdė pareigos tinkamai vesti darbo laiko apskaitą), atrankos kolegija kasacinį skundą vertina kaip neatitinkantį [CPK](#) 346 straipsnyje, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkte, 3, 4 dalyse nustatytų reikalavimų, todėl neprimtą ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3 ir 4 punktai).

Pažymėtina, kad kasaciniame skunde nenurodyta ginčijama suma ([CPK 347 straipsnio](#) 1 dalies 2 punktas). Taip pat ieškovui primintina, kad kasacinis skundas turi atitikti bylos nagrinėjimo apeliacinės instancijos teisme ribas. Jos aptartos nutarties, dėl kurios pateiktas ieškovo kasacinis skundas, 14 punkte.

Atsisakius priimti kasacinį skundą, prašymas sustabdyti vykdymo procesą nesprendinas.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi [CPK](#) 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Danguolė Bublienė

Artūras Driukas

Egidija Tamošiūnienė