

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m. lapkričio 22 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė) ir Algirdo Taminsko, susipažinusi su 2023 m. lapkričio 8 d. pateiktu **atsakovo X** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo 2023 m. rugpjūčio 3 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Atsakovas padavė kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo 2023 m. rugpjūčio 3 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal ieškovės Y ieškinį atsakovui X dėl vaikams priteisto išlaikymo padidinimo ir atsakovo priešieškinį ieškovei dėl nepilnamečių vaikų gyvenamosios vietos pakeitimo ir išlaikymo dydžio nustatymo; išvadą teikianti byloje institucija – Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnyba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos. Kasacinis skundas paduotas praleidus įstatyme nustatytą trijų mėnesių terminą (CPK 345 straipsnio 1 dalis).

Atsakovas prašo atnaujinti terminą kasaciniam skundui paduoti, nurodo, kad kasacine tvarka skundžiamos apeliacinės instancijos teismo nutarties apskundimo terminas suėjo 2023 m. lapkričio 3 d. Besibaigiant kasacinio skundo padavimo terminui nuo 2023 m. spalio 30 d. iki lapkričio 7 d. atsakovo atstovas dėl ūmios ligos negalėjo pabaigti parengti ir laiku pateikti kasacinio skundo, todėl šis terminas turėtų būti atnaujintas.

CPK 345 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad asmenims, praleidusiems kasacinio skundo padavimo terminą dėl priežasčių, kurias teismas pripažįsta svarbiomis, praleistas terminas gali būti atnaujinamas. Atrankos kolegija pažymi, kad įstatymo nustatytais terminais procesiniams veiksams atlikti siekiama civilinių teisinių santykių stabilumo, todėl praleisti procesiniai terminai gali būti atnaujinami tik išimtiniais atvejais, jeigu jų praleidimo priežastys yra iš tiesų svarbios.

Nagrinėjamu atveju atsakovo nurodytos kasacinio skundo padavimo termino praleidimo priežastys negali pateisinti viso įstatyme nustatyto trijų mėnesių termino praleidimo. Atsakovas nenurodė priežasčių, kodėl kasacinis skundas negalėjo būti parengtas ir pateiktas iki jo atstovo nedarbingumo, t. y. nuo apeliacinės instancijos teismo nutarties priėmimo ir įsigaliojimo 2023 m. rugpjūčio 3 d. iki 2023 m. spalio 30 d. Atsakovui iš esmės nepateikus duomenų, pateisinančių terminio kasaciniam skundui paduoti praleidimo, nėra teisinio pagrindo konstatuoti, kad šis terminas buvo praleistas dėl svarbių priežasčių ir jį atnaujinti.

Atrankos kolegija konstatuoja, kad atsakovo kasacinį skundą, kaip paduotą praleidus įstatymo nustatytą terminą ir nenustačius pagrindo jam atnaujinti, atsisakytina priimti (CPK 78 straipsnio 1 dalis, 345 straipsnis, 350 straipsnio 2 dalies 1 punktas). Dėl šios priežasties atrankos kolegija netikrina ir nepasisako dėl CPK 346 straipsnyje įtvirtintų kasacijos pagrindų buvimo.

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 1 punktu ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Termino kasaciniam skundui paduoti neatnaujinti.
Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį pateikusiam asmeniui.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Goda Ambrasaitė-Balynienė

Gražina Davidonienė

Algirdas Taminskas