

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2021 m. vasario 26 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Andžej Maciejewski, Gedimino Sagačio (kolegijos pirmininkas) ir Algirdo Taminsko,

susipažinusi su 2021 m. vasario 19 d. gautu **pareiškėjo V. M.** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo 2020 m. lapkričio 19 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Pareiškėjas V. M. padavė kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo 2020 m. lapkričio 19 d. nutarties civilinėje byloje pagal pareiškėjo V. M. pareiškimą suinteresuotajam asmeniui Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnybai prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos dėl tarnybos veiksmų apskundimo. Kasacinis skundas paduodamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir **CPK**) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintu kasacijos pagrindu.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš **CPK** 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų (**CPK** 346 straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyto kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais (**CPK** 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, **CPK** 346 straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliama teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas **CPK** 346 straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialinės ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagrįsti, kad teisės pažeidimas, į kurį apeliuojama, yra toks svarbus, kad turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat, kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Kasaciniame skunde teigiama, kad teismai netinkamai aiškino bei taikė Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymo 29 straipsnio 8 dalį ir 365 straipsnio 3 dalį ir nepagrįstai užkirtė kelią pareiškimo nagrinėjimui pagal suformuotas reikalavimų ribas. Pirmosios instancijos teismas, atsisakydamas priimti pareiškimą, o apeliacinės instancijos teismas palikdamas tokią nutartį galioti, netinkamai taikė **CPK 137 straipsnio** 2 dalies 5 punkto nuostatą ir šiuo taikymu pažeidė pamatinę pareiškėjo teisę kreiptis į teismą. Pirmosios instancijos teismas atsisakė priimti pareiškimą, taikydamas procesinės teisės normas, susijusias su dviejų nagrinėjamų bylų tapatumu, o savo nutartį grindė **CPK** 137 straipsnio 2 dalies 5 punktu. Apeliacinės instancijos teismas pirmosios instancijos teismo nutartį pripažino pagrįsta ir teisėta. Tačiau tuo pačiu apeliacinės instancijos teismas nurodė, kad byla yra teisinga administraciniam teismui. Tokios skirtingos abiejų instancijų teismų išvados prieštarauja viena kitai, o atsižvelgiant į analogiškų klausimų sprendimo aktualumą ir operatyvumą – sukelia teisės aiškinimo painiavą. Nagrinėjamu atveju apeliacinės instancijos teismas nepagrįstai pripažino bylos teisingumą administraciniam teismui.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindų padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasacinio skundo argumentai nepatvirtina **CPK 346 straipsnio** 2 dalyje nustatytų kriterijų kasacijai. Kasaciniame skunde neužtenka vien tik nurodyti, kad teismas pažeidė teisės normas, šiuos teiginius būtina pagrįsti kasacijos pagrindą atskleidžiančiais teisiniais argumentais, o šiuo atveju kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, jog egzistuoja teisinis pagrindas peržiūrėti bylą kasacine tvarka.

Dėl nurodytų priežasčių konstatuotina, kad kasacinis skundas neatitinka **CPK 346 straipsnio**, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti (**CPK** 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Andžej Maciejewski

Gediminas Sagatys

