

(S)

img1

**LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS****NUTARTIS**

2022 m. lapkričio 29 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Danguolės Bublienės, Artūro Driuko (kolegijos pirmininkas) ir Jūratės Varanauskaitės, susipažinusi su 2022 m. lapkričio 21 d. patektu **ieškovo P. R.** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. spalio 4 d. nutarties peržiūrėjimo,

**n u s t a t ė:**

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegijos 2022 m. lapkričio 8 d. nutartimi Nr. DOK-5215 buvo atsisakyta priimti ieškovo kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. spalio 4 d. nutarties peržiūrėjimo kaip neatitinkantį Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – [ir CPK](#)) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų. Ieškovas antrą kartą padavė kasacinį skundą remdamasis [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalies 1 ir 2 punkte įtvirtintais kasacijos pagrindais.

Pagal [CPK 350 straipsnio](#) 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas [CPK](#) 345 straipsnyje nustatyto termino.

Atrankos kolegija, susipažinusi su antrą kartą paduodamu kasaciniu skundu, pažymi, kad jis, nors ir pakoreguotas, tačiau savo esme tapatus ankstesniam kasaciniam skundui, kurį atrankos kolegija 2022 m. lapkričio 8 d. nutartimi Nr. DOK-5215 atsisakė priimti kaip neatitinkantį [CPK](#) reikalavimų. Antrą kartą paduotame kasaciniame skunde nenurodyta naujų esminių argumentų dėl bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka, todėl atrankos kolegija neturi pagrindo dėl kasacinio skundo priimtumo daryti kitokią išvadą, nei padarė ankstesnė atrankos kolegija. Dėl nurodytos priežasties kasacinį skundą, kaip neatitinkantį [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, atsisakytina priimti.

Atrankos kolegija atkreipia dėmesį, kad pagal [CPK](#) 347 straipsnio 3 dalį kasacinį skundą surašo advokatas; jeigu kasatorius yra fizinis asmuo, turintis aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą, surašyti kasacinį skundą turi teisę jis pats. Prie kasacinio skundo pridedami įrodymai, patvirtinantys skundą surašiusio asmens teisinę kvalifikaciją ([CPK 347 straipsnio](#) 4 dalis). Nagrinėjamu atveju ieškovas prie kasacinio skundo nepateikė dokumento, patvirtinančio jo turimą teisinę kvalifikaciją (pvz. diplomo, advokato pažymėjimo ar kt.).

Atrankos kolegijos 2022 m. lapkričio 8 d. nutartimi Nr. DOK-5215 atsakovui grąžintas jo sumokėtas 75 Eur žyminis mokestis už kasacinį skundą, todėl pakartotinai žyminio mokesčio grąžinimo klausimas nespėstinas.

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

**n u t a r i a:**

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai     Danguolė Bublienė

Artūras Driukas

Jūratė Varanauskaitė