

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. balandžio 20 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė), Andžej Maciejewski ir Algirdo Taminsko, susipažinusi su 2022 m. balandžio 12 d. paduotu suinteresuoto asmens T. S. (T. S.) kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo 2022 m. sausio 11 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė:

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija 2022 m. balandžio 13 d. nutartimi Nr. DOK-1929 atsisakė priimti suinteresuoto asmens T. S. atstovo advokato Ž. Benečio paduotą kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo 2022 m. sausio 11 d. nutarties peržiūrėjimo, nustačiusi, kad kasaciniame skunde nebuvo keliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – [CPK](#)) 346 straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais buvo nepagrįsti jame nurodyti kasacinio skundo pagrindai dėl teisės normų pažeidimo, taip pat nepagrįsta, kad byla išnagrinėjęs teismas nukrypo nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos teisės aiškinimo ir taikymo praktikos. Taigi kasacinis skundas buvo pripažintas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakyta priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Pagal [CPK 350 straipsnio](#) 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas [CPK](#) 345 straipsnyje nustatyto termino.

Atrankos kolegija, susipažinusi su antrą kartą pateiktu suinteresuoto asmens kasaciniu skundu, nustatė, kad skundas nepasirašytas advokato, skundą pasirašė tik pats suinteresuotas asmuo ir jo atstovė pagal įgaliojimą G. Š., tačiau prie kasacinio skundo neprisidėjo įrodymų, patvirtinančių, kad suinteresuotas asmuo turi aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą, ar įrodymų, patvirtinančių suinteresuoto asmens atstovės pagal įgaliojimą teisinę kvalifikaciją ar teisę surašyti kasacinį skundą ([CPK 347 straipsnio](#) 3, 4 dalys).

Pagal [CPK 347 straipsnio](#) 3 dalį kasacinį skundą gali surašyti advokatas arba pats kasatorius – fizinis asmuo, turintis aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą; kasacinį skundą pasirašo jį paduodantis asmuo ir skundą surašęs asmuo. Pagal [CPK 347 straipsnio](#) 4 dalį prie kasacinio skundo turi būti pridėti įrodymai, patvirtinantys skundą surašiusio asmens teisinę kvalifikaciją. Kasacinį skundą taip pat gali surašyti šio Kodekso 56 straipsnio 1 dalies 4 punkte nurodyti asmenys (t. y. asmenys, turintys aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą, kai jie atstovauja savo artimiesiems giminaiciams ar sutuoktiniui (sugyventiniui)), tačiau tokiu atveju turi būti pridėti dokumentai, patvirtinantys tokio atstovo teisinį išsilavinimą. Kasacinį skundą pasirašo jį paduodantis asmuo ir skundą surašęs asmuo.

Dėl to atrankos kolegija suinteresuoto asmens T. S. kasacinį skundą vertina kaip neatitinkantį [CPK](#) 347 straipsnyje 3 dalyje nustatytų reikalavimų, todėl nepriimtina ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 4 punktą).

Atrankos kolegija pažymi, kad [CPK](#) 175¹ straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad procesiniai dokumentai teismui gali būti pateikiami elektroninės formos elektroninių ryšių priemonėmis. Procesinių dokumentų pateikimo teismui elektroninių ryšių priemonėmis tvarką ir formą nustato teisingumo ministras. Teisingumo ministro 2012 m. gruodžio 13 d. įsakymu Nr. 1R-332 patvirtinto Procesinių dokumentų pateikimo teismui ir jų įteikimo asmenims elektroninių ryšių priemonėmis tvarkos aprašo 3 punkte nustatyta, kad procesiniai dokumentai elektroninių ryšių priemonėmis teismui pateikiami naudojantis Lietuvos teismų informacinės sistemos Viešųjų elektroninių paslaugų posistimi, išskyrus šio aprašo 8–91 punktuose nurodytus atvejus. Procesinių dokumentų pateikimo teismui ir jų įteikimo asmenims elektroninių ryšių priemonėmis tvarkos apraše galimybė teikti teismui procesinius dokumentus elektroniniu paštu (net ir pasirašytus elektroniniu parašu) nėra nustatyta.

Suinteresuotas asmuo kasacinį skundą pateikė elektroniniu paštu. Kadangi nurodytuose teisės aktuose nenustatyta galimybės procesinius dokumentus teismui civiliniame procese paduoti elektroniniu paštu, laikytina, kad suinteresuoto asmens pateiktas kasacinis skundas taip pat neatitinka bendrųjų procesiniams dokumentams keliamų reikalavimų, todėl yra nepriimtinas.

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 4 punktu, 4 dalimi, n u t a r i a:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Gražina Davidonienė

Andžej Maciejewski

Algirdas Taminskas