

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2021 m. rugpjūčio 31 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Virgilijaus Grabinsko (kolegijos pirmininkas), Gedimino Sagačio ir Donato Šerno,

susipažinusi su 2021 m. rugpjūčio 20 d. paduotu atsakovės VŠĮ „Šiaulių regiono atliekų tvarkymo centras“ kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. liepos 15 d. sprendimo peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Atrankos kolegija 2021 m. rugpjūčio 19 d. nutartimi Nr. DOK-4580 atsisakė priimti atsakovės VŠĮ „Šiaulių regiono atliekų tvarkymo centras“ kasacinį skundą, nustačiusi, kad jis neatitinka bendrųjų procesiniams dokumentams keliamų reikalavimų, nes buvo paduotas elektroniniu paštu (CPK 175¹ straipsnio 2 dalis, 347 straipsnio 1 dalis).

Atsakovė antrą kartą padavė kasacinį skundą, praleidusi CPK 423¹⁰ straipsnyje nustatytą vieno mėnesio terminą kasaciniam skundui paduoti dėl apeliacinės instancijos teismo sprendimo, priimto viešųjų pirkimų byloje.

Skundžiama Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. liepos 15 d. nutartis įsiteisėjo nuo jos priėmimo dienos (CPK 331 straipsnio 6 dalis), terminas jai apskūsti kasacine tvarka baigėsi 2021 m. rugpjūčio 16 d. (CPK 74 straipsnio 5 dalis, 423¹⁰ straipsnis), o kasacinis skundas paduotas 2021 m. rugpjūčio 20 d., t. y. praleistos keturios dienos.

Pagal CPK 345 straipsnio 2 dalį, asmenims, praleidusiems kasacinio skundo padavimo terminą dėl priežasčių, kurias teismas pripažįsta svarbiomis, praleistas terminas gali būti atnaujintas, išskyrus šio straipsnio 1 dalyje numatytą atvejį, kai kasacinis skundas paduodamas dėl apeliacinės instancijos teismo nutarties, priimtos šio Kodekso 327 straipsnio 1 dalies 2 punkte nustatytais pagrindais. Teismas turi teisę atnaujinti praleistą terminą ir savo iniciatyva, kai iš turimos medžiagos matyti, kad terminas praleistas dėl svarbių priežasčių (CPK 78 straipsnio 1 dalis).

Atsakovė nepateikė prašymo atnaujinti praleistą terminą kasaciniam skundui paduoti, o atrankos kolegija nenustatė pagrindo šiam terminui atnaujinti. Dėl to kasacinį skundą, kaip paduotą praleidus įstatymo nustatytą terminą, atsisakyta priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 1 punktas).

Pažymėtina, kad kasacinis skundas neatitinka ir CPK 111 straipsnio 2 dalies 2 punkto, 347 straipsnio 3 dalies reikalavimų, nes jame nenurodyti visi byloje dalyvaujantys asmenys (šiuo atveju ieškovė UAB „Ecoservice projekta“).

Nepriėmus kasacinio skundo tuo pagrindu, kad jis paduotas praleidus įstatymo nustatytą terminą ir šis terminas neatnaujintinas, atrankos kolegija nesprendžia klausimo dėl kasacinio skundo turinio atitikties CPK 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimams.

Grąžintinas sumokėtas už kasacinį skundą žyminis mokestis (CPK 350 straipsnio 4 dalis).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 1 dalimi, 2 dalies 1, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Neatnaujinti termino kasaciniam skundui paduoti.

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.

Grąžinti VŠĮ „Šiaulių regiono atliekų tvarkymo centras“ į k. 145787276) 3000 (tris tūkstančius) Eur žyminio mokesčio, sumokėto 2021 m. rugpjūčio 13 d. Luminor Bank AS, mokėjimo dokumento Nr. 1992.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Virgilijus Grabinskas

Gediminas Sagatys

Donatas Šernas

