

(S)

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m. birželio 21 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė) ir Algirdo Taminsko,

susipažinusi su 2023 m. birželio 12 d. paduotu **ieškovės A. O. M.** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. balandžio 18 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija 2023 m. birželio 5 d. nutartimi Nr. DOK-2627 atsisakė priimti ieškovės A. O. M. pirmą kartą pateiktą kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. balandžio 18 d. nutarties peržiūrėjimo, nustatiusi, kad jis neatitinka Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir CPK) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Pagal CPK 350 straipsnio 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka CPK 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas CPK 345 straipsnyje nustatyto termino.

Atrankos kolegija, susipažinusi su antrą kartą paduodamu kasaciniu skundu, pažymi, kad nors skundo turinys pakoreguotas, tačiau jame nedėstoma argumentų, kuriais būtų grindžiamas CPK 346 straipsnio 2 dalyje nurodytų kasacijos pagrindų buvimas. Skundo argumentais iš esmės ginčijama atrankos kolegijos 2023 m. birželio 5 d. nutartis Nr. DOK-2627, kuria atsisakyta priimti ieškovės pirmą kartą teiktą kasacinį skundą, tačiau ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama (CPK 350 straipsnio 4 dalis). Taigi pakartotinai paduotame ieškovės kasaciniame skunde jo turinio trūkumai nėra pašalinti – skunde nesuformuluoti skundžiamų teismų sprendimo ir nutarties peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindai, nurodyti CPK 346 straipsnyje, teisiniai argumentai neatitinka CPK 346 straipsnyje nustatytų kriterijų, kaip to reikalauja CPK 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas.

Dėl tokių aplinkybių atrankos kolegija konstatuoja, kad ieškovės antrą kartą pateiktas kasacinis skundas neatitinka CPK 346 straipsnio reikalavimų. Tai sudaro procesinį pagrindą atsisakyti priimti kasacinį skundą (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Žyminio mokesčio grąžinimo klausimas išspręstas Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegijos 2023 m. birželio 5 d. nutartimi Nr. DOK-2627, todėl iš naujo nesprendžiamas.

Teisėjų atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Goda Ambrasaitė-Balynienė

Gražina Davidonienė

Algirdas Taminskas