Nr. DOK-1305 Teisminio proceso Nr. 2-57-3-00556-2018-4



LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS **NUTARTIS**

2021 m. kovo 19 d. Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Birutės Janavičiūtės, Antano Simniškio (kolegijos pirmininkas) ir Donato Šerno,

susipažinusi su 2021 m. kovo 5 d. gautu trečiojo asmens mažosios bendrijos "Teisinės apsaugos abonementas" kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo 2020 m. gruodžio 22 d. nutarties peržiūrėjimo,

nustatė:

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų atrankos kolegija 2020 m. vasario 17 d. nutartimi Nr. DOK-757 atsisakė priimti trečiojo asmens mažosios bendrijos "Teisinės apsaugos abonementas" kasacinį skundą, nustačiusi, kad jis neatitinka Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir CPK) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Antrą kartą pateikto kasacinio skundo turinys iš dalies pakeistas ir papildytas. Teisėjų atrankos kolegijos vertinimu, pateikto kasacinio skundo argumentais nepagrindžiamas CPK 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų buvimas, todėl teisėjų atrankos kolegija neturi pagrindo dėl kasacinio skundo priimtinumo daryti kitokią išvadą nei pirmiau teikto kasacinio skundo atveju. Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu CPK 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punkto reikalavimų, todėl jų atsisakytina priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punkto reikalavimų, todėl jų atsisakytina priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punkto reikalavimų, todėl jų atsisakytina priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punkto reikalavimų, todėl jų atsisakytina priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punkto reikalavimų, todėl jų atsisakytina priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punkto reikalavimų, todėl jų atsisakytina priimti (CPK 350 straipsnio 350 strai punktai).

Pažymėtina, kad atsisakant priimti pirmiau pateiktą kasacinį skundą, buvo atkreiptas kasatorės dėmesys į tai, kad skunde nenurodyti visi byloje dalyvaujantys asmenys, taip pat nepateikta atstovavimo sutartis. Pateikiant kasacini skundą antrą kartą, išvardyti trūkumai liko nepašalinti.

Teisėjų atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti. Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Birutė Janavičiūtė

Antanas Simniškis

Donatas Šernas