

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. rugsėjo 9 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Virgilijaus Grabinsko (kolegijos pirmininkas), Andžej Maciejewski ir Gedimino Sagatys, susipažinusi su 2022 m. rugpjūčio 31 d. pateiktu **ieškovės Klaipėdos g. 99-ojo namo savininkų bendrijos** kasaciniu skundu dėl Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. gegužės 31 d. nutarties peržiūrėjimo,

nustatė:

Ieškovė padavė kasacinį skundą dėl Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. gegužės 31 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal ieškovės Klaipėdos g. 99-ojo namo savininkų bendrijos ieškinį atsakovui I. J. dėl įpareigojimo nutraukti neteisėtus veiksmus ir uždrausti juos atlikti ateityje.

Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – [CPK](#)) 347 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad kasacinį skundą surašo advokatas. Juridinio asmens kasacinį skundą taip pat gali surašyti juridinio asmens darbuotojai, turintys aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą. Kasacinį skundą pasirašo jį paduodantis asmuo ir skundą surašęs asmuo. Prie kasacinio skundo turi būti pridėti įrodymai, patvirtinantys skundą surašiusio asmens teisinę kvalifikaciją ([CPK 347 straipsnio](#) 4 dalis). Taigi tais atvejais, kai kasacinį skundą surašo juridinio asmens darbuotojas, prie kasacinio skundo turi būti pridėti dokumentai, patvirtinantys darbo santykių faktą, jo įgalinimus, šio darbuotojo teisinę kvalifikaciją.

Ieškovės kasacinį skundą surašė ir pasirašė, kaip nurodyta pačiame skunde, ieškovės teisininkė J. M.-P., prie kasacinio skundo pridėtas jos teisės magistrės kvalifikacinį laipsnį patvirtinantis diplomą, teisininkei ieškovės 2022 m. balandžio 14 d. išduotas įgaliojimas atstovauti jos interesams teismuose. Taip pat pridėta UAB „AGRODOMUS PRO“ 2022 m. gegužės 11 d. išduota pažyma apie kasacinį skundą surašiusios teisininkės darbo santykius su pastarąja bendrove, bet ne su ieškove, ir teisininkės užimtumą atstovaujant įvairių juridinių asmenų interesams. Atrankos kolegijos vertinimu, nurodyti dokumentai nepatvirtina, kad teisininkė J. M.-P. yra ieškovės darbuotoja, t. y. kad tarp šalių yra susiklostę darbo teisiniai santykiai, sąlygojantys teisinę kvalifikaciją turinčiam asmeniui teisę surašyti ir pasirašyti ieškovės kasacinį skundą pagal [CPK 347 straipsnio](#) 3 dalį. Taigi yra pagrindas konstatuoti, kad prie kasacinio skundo nėra pateikti duomenys, patvirtinantys, jog ieškovės kasacinį skundą surašė ir pasirašė pagal [CPK](#) 347 straipsnio 3 dalį tokią teisę turintis asmuo.

Dėl nurodytos priežasties atrankos kolegija konstatuoja, kad ieškovės kasacinis skundas nepriimtinas kaip neatitinkantis [CPK 347 straipsnio](#) 3 dalies reikalavimų.

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 4 punktu, 4 dalimi,

nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį pateikusiam asmeniui.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Virgilijus Grabinskas

Andžej Maciejewski

Gediminas Sagatys