

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m. kovo 15 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Andžej Maciejewski, Antano Simiškio (kolegijos pirmininkas) ir Algirdo Taminsko, susipažinusi su 2023 m. vasario 23 d. paduotu **pareiškėjo V. J.** kasaciniu skundu dėl Šiaulių apygardos teismo 2022 m. lapkričio 23 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – [CPK](#)) 113 straipsnio 1 dalyje įtvirtintas reikalavimas, kuris, vadovaujantis [CPK](#) 340 straipsnio 5 dalimi, 347 straipsnio 1 dalimi, taikytinas ir paduodant kasacinį skundą, kad dalyvaujantys byloje asmenys gali pateikti teismui tik procesinių dokumentų originalus. Procesiniai dokumentai teismui gali būti pateikiami elektroninės formos elektroninių ryšių priemonėmis ([CPK](#) 175¹ straipsnio 2 dalis). Pagal Procesinių dokumentų pateikimo teismui ir jų įteikimo asmenims elektroninių ryšių priemonėmis tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2012 m. gruodžio 13 d. įsakymu Nr. 1R-332 „Dėl Procesinių dokumentų pateikimo teismui ir jų įteikimo asmenims elektroninių ryšių priemonėmis tvarkos aprašo patvirtinimo“, 3 punktą procesiniai dokumentai elektroninių ryšių priemonėmis teismui pateikiami naudojantis Lietuvos teismų informacinės sistemos (toliau – LITEKO) Viešųjų elektroninių paslaugų posistimi (toliau – VEP posistimis), išskyrus šio aprašo 8–9¹ punktuose nurodytus atvejus.

Asmenys, teikiantys procesinius dokumentus elektroninių ryšių priemonėmis, turi juos pasirašyti saugiu elektroniniu parašu arba savo asmens tapatybę patvirtinti kitais būdais (per elektroninės bankininkystės sistemas ir pan.), arba užsiregistruoti teismų informacinėje sistemoje (Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 37¹ straipsnis). Elektroninės formos procesinis dokumentas, pateiktas teismui elektroninių ryšių priemonėmis asmens tapatybę patvirtinus Teismų įstatyme nustatytais būdais, atitinka [CPK](#) 111 straipsnyje nustatytą reikalavimą, kad procesinis dokumentas turi būti pasirašytas ([CPK](#) 175¹ straipsnio 6 dalis), ir laikytinas procesinio dokumento originalu.

Pareiškėjas kasacinį skundą pateikė elektroniniu paštu, tačiau, kaip nurodyta pirmiau, procesiniai dokumentai elektroninių ryšių priemonėmis teismui gali būti įteikiami tik per LITEKO VEP posistemį. Kadangi nurodytuose teisės aktuose nenustatyta galimybės procesinius dokumentus teismui civiliniame procese paduoti elektroniniu paštu, laikytina, kad pareiškėjo kasacinis skundas neatitinka bendrųjų procesiniams dokumentams keliamų reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK](#) 347 straipsnio 1 dalis, 350 straipsnio 2 dalies 4 punktas).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 4 punktu, 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Andžej Maciejewski

Antanas Simiškis

Algirdas Taminskas