

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m. sausio 2 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Alės Bukaviniienės ir Sigitos Rudėnaitės (kolegijos pirmininkė), susipažinusi su 2022 m. gruodžio 20 d. paduotu **ieškovų J. P. ir V. P.** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. rugsėjo 22 d. nutarties peržiūrėjimo

n u s t a t ė :

Ieškovai J. P. ir V. P. padavė kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. rugsėjo 22 d. nutarties peržiūrėjimo. Šia nutartimi paliktas nepakeistas Vilniaus apygardos teismo 2021 m. gruodžio 1 d. sprendimas, kuriuo teismas atmetė ieškovų ieškinį dėl būsto kreditavimo sutarties nutraukimo pripažinimo negaliojančiu, dėl UAB „Būsto paskolų draudimas“ sprendimo dėl draudimo išmokos mokėjimo pripažinimo negaliojančiu, taip pat dėl reikalavimo perleidimo sutarties pripažinimo negaliojančia.

Ieškovai prašo panaikinti Vilniaus apygardos teismo 2021 m. gruodžio 1 d. sprendimą ir Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. rugsėjo 22 d. nutartį, ir priimti naują sprendimą – ieškinį tenkinti.

Pirmą kartą paduotą 2022 m. lapkričio 17 d. ieškovų kasacinį skundą atsisakyta priimti atrankos kolegijos 2022 m. lapkričio 29 d. nutartimi Nr. DOK-5508 dėl to, kad kasaciniame skunde nekeliamas tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus: kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, kad teismai netinkamai aiškino ir taikė skunde nurodytas teisės normas, nukrypo nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos teisės taikymo ir aiškinimo praktikos, ir kad dėl to galėjo būti neteisingai išspręsta byla.

Naujame paduotame ieškovų kasaciniame skunde nurodomi iš esmės tie patys argumentai (dėl būsto kreditavimo sutarties vienašališko nutraukimo esant esminiam sutarties pažeidimui), kaip ir ankstesniame ieškovų kasaciniame skunde, kurį atsisakyta priimti atrankos kolegijos 2022 m. lapkričio 29 d. nutartimi Nr. DOK-5508. Naujame kasaciniame skunde atlikta Lietuvos Aukščiausiojo Teismo naujausios praktikos dėl esminio sutarties pažeidimo analizė ir išdėstyti su tuo susiję papildomi argumentai (skundo 9-10 lapai), nenurodyti ankstesniame skunde. Abiejų skundų turinys yra iš esmės vienodas, naujo paduoto skundo argumentai nežymiai pakeisti.

Atrankos kolegijos vertinimu, naujo kasacinio skundo papildomi argumentai nepakeitė ankstesnio skundo turinio esmės. Anksčiau teikto kasacinio skundo argumentus atrankos kolegija jau įvertino kaip nepagrindžiančius kasacijos pagrindų egzistavimo, todėl atrankos kolegija neturi pagrindo dėl kasacinio skundo priimtino daryti kitokią išvadą nei pirmiau teikto kasacinio skundo atveju.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakyta priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Už kasacinį skundą 2022 m. lapkričio 17 d. sumokėtas 2440 Eur žyminis mokestis grąžintas ieškovei J. P. atrankos kolegijos 2022 m. lapkričio 29 d. nutartimi Nr. DOK-5508, todėl iš naujo žyminio mokesčio grąžinimas nespėstinas.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais, 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos

Goda Ambrasaitė-Balynienė

Alė Bukaviniienė

Sigita Rudėnaitė