

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

### NUTARTIS

2023 m. lapkričio 15 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Antano Simniškio (kolegijos pirmininkas), Virgilijaus Grabinsko ir Donato Šerno,

susipažinusi su 2023 m. spalio 26 d. gautu **pareiškėjo E. L.** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo 2023 m. rugsėjo 21 d. nutarties peržiūrėjimo,

#### n u s t a t ė:

Pareiškėjas E. L. padavė kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo 2023 m. rugsėjo 21 d. nutarties peržiūrėjimo. Šia nutartimi palikta nepakeista pirmosios instancijos teismo nutartis, kuria paliktas nenagrinėtas pareiškėjo E. L., UAB „Vitonio statyba“ ir UAB „Krašto projektai ir partneriai“ prašymas atstatyti nemokumo administratorių. Kasacinis skundas paduodamas CPK 346 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintu kasacijos pagrindu.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš CPK 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų (CPK 346 straipsnio 1 dalis). CPK 346 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad pagrindai peržiūrėti bylą kasacine tvarka yra: 1) materialinės ar procesinės teisės normų pažeidimas, turintis esminės reikšmės vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, jeigu šis pažeidimas galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui; 2) jeigu teismas skundžiamame sprendime (nutartyje) nukrypo nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos teisės taikymo ir aiškinimo praktikos; 3) jeigu Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktika ginčijamų teisės klausimų yra nevienoda.

Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais (CPK 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, CPK 346 straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Taigi kasacinis skundas gali būti priimtas tuo atveju, kai jame nurodytas bent vienas kasacijos pagrindas, numatytas CPK 346 straipsnyje, bei nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, patvirtinantys nurodyto kasacijos pagrindo buvimą (CPK 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas).

Kai kasacinis skundas paduodamas CPK 346 straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina pateikti teisinius argumentus dėl pažeistos (pažeistų) materialiosios ar proceso teisės normos (normų), ir tai, kad šis (šie) teisės pažeidimas (pažeidimai) turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Ypatingas dėmesys kasaciniame skunde turi būti teikiamas argumentams, kad šis teisės pažeidimas (pažeidimai) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Pareiškėjo paduotame kasaciniame skunde nurodoma, kad apeliacinės instancijos teismo nutartis neatitinka vientisumo reikalavimų, nes nutarties motyvuojamoji dalis akivaizdžiai prieštarauja rezoliucinei daliai, o šis CPK 270 straipsnio 4 ir 5 dalių, 291 straipsnio 1 dalies 5 ir 6 punktų pažeidimas lėmė neteisėną bylos išnagrinėjimą. Iš teismo nutarties motyvų seka išvada, kad pirmosios instancijos teismas iš esmės neišnagrinėjo pareiškėjo prašymo dėl nemokumo administratoriaus atstatydinimo, t. y. neišsprendė ginčo iš esmės, o tai sudarė savarankišką pagrindą panaikinti pirmosios instancijos teismo nutartį ir grąžinti bylą nagrinėti iš naujo (CPK 326 straipsnio 1 dalies 4 punktas, 327 straipsnis). Tačiau apeliacinės instancijos teismas priėmė savo motyvams visiškai priešingą sprendimą ir paliko nepakeistą pirmosios instancijos teismo nutartį, nors nurodė, kad teismas neišsprendė ginčo.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, sprendžia, kad jais neformuluojami tokie teisės klausimai, kurie atitiktų CPK 346 straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, kad apeliacinės instancijos teismas netinkamai taikė ir pažeidė proceso teisės normas, ir kad tai galėjo turėti įtakos neteisėtai teismo nutarčiai priimti.

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso CPK 350 straipsnio 1, 4 dalimis,

#### n u t a r i a:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.  
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Antanas Simniškis

Virgilijus Grabinskas

Donatas Šernas