

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m. rugpjūčio 31 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Sigitos Rudėnaitės (kolegijos pirmininkė), Gedimino Sagačio ir Jūratės Varanauskaitės, susipažinusi su 2023 m. rugpjūčio 22 d. paduotu **ieškovės A. D.** kasaciniu skundu dėl Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. gegužės 4 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegijos 2023 m. rugpjūčio 8 d. nutartimi Nr. DOK-3660 atsisakė priimti ieškovės teiktą kasacinį skundą dėl Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. gegužės 4 d. nutarties peržiūrėjimo, konstatavusi, kad jis neatitinka Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir CPK) 347 straipsnio 3 ir 4 dalies reikalavimų.

CPK 350 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad atrankos kolegijos nutartis atsisakyti priimti kasacinį skundą yra galutinė ir neskundžiama, tačiau tokia nutartis pati savaime nedraudžia šį skundą padavusiam asmeniui, ištaisius atrankos kolegijos nutartyje konstatuotus skundo trūkumus ir skundo pateikimo tvarkos pažeidimus, iš naujo paduoti kasacinį skundą, išskyrus įstatyme numatytus atvejus (CPK 340 straipsnio 3 dalis, 350 straipsnio 5 dalis).

CPK 350 straipsnio 5 dalyje nustatyta, kad jeigu kasacinį skundą atsisakoma priimti šio straipsnio 2 dalies 3, 4, 5, 7 punktuose nurodytais pagrindais, tai kasatorius, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas CPK 345 straipsnyje nustatyto termino. CPK 345 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad kasacinis skundas gali būti paduotas per tris mėnesius nuo skundžiamo sprendimo, nutarties įsiteisėjimo dienos.

Asmenims, praleidusiems kasacinio skundo padavimo terminą dėl priežasčių, kurias teismas pripažįsta svarbiomis, praleistas terminas gali būti atnaujintas, išskyrus CPK 345 straipsnio 1 dalyje numatytą atvejį, kai kasacinis skundas paduodamas dėl apeliacinės instancijos teismo nutarties, priimtą CPK 327 straipsnio 1 dalies 2 punkte nustatytais pagrindais.

Skundžiama Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. gegužės 4 d. nutartis įsiteisėjo nuo jos priėmimo dienos (CPK 331 straipsnio 6 dalis), terminas jai apskusti kasacine tvarka baigėsi 2023 m. rugpjūčio 4 d., kasacinis skundas paduotas 2023 m. rugpjūčio 22 d. Taigi, ieškovė kasacinį skundą padavė praleidusi CPK 345 straipsnio 1 dalyje numatytą trijų mėnesių terminą jam paduoti.

Ieškovė pateikė prašymą atnaujinti praleistą terminą kasaciniam skundui paduoti, nurodydama, kad Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų atrankos kolegijos 2023 m. rugpjūčio 8 d. nutartis priimta jau suėjus galimam trijų mėnesių terminui kasaciniam skundui paduoti, todėl pateikti kasacinį skundą nebebuvo galimybės, o 2023 m. rugpjūčio 18 d. advokato surašytas ir pateiktas ieškovei pasirašyti pareiškimas dėl praleisto termino kasaciniam skundui paduoti atnaujinimo neatitiko tikrovės ir Lietuvos Respublikos įstatymų, todėl pastarąjį dokumentą ieškovė turėjo paruošti pati. Teisėjų atrankos kolegija ieškovės nurodytų priežasčių nelaiko svarbiomis, pabrėžia, kad antrą kartą paduoto kasacinio skundo argumentai sutampa su anksčiau teikto kasacinio skundo argumentais, ir sprendžia, kad terminas kasaciniam skundui paduoti neatnaujintinas.

Žyminio mokesčio grąžinimo klausimas išspręstas Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegijos 2023 m. rugpjūčio 8 d. nutartimi Nr. DOK-3660, todėl pakartotinai nesprendžiamas (CPK 87 straipsnio 1 dalies 3 punktas, 5 dalis).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi CPK 345 straipsniu, 350 straipsnio 2 dalies 1, 7 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Sigita Rudėnaitė

Gediminas Sagatys

Jūratė Varanauskaitė