



LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. gegužės 26 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Danguolės Bublienės, Gedimino Sagačio (kolegijos pirmininkas), Donato Šerno, susipažinusi su 2022 m. gegužės 10 d. paduotu **atsakovo A. P.** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo 2022 m. kovo 10 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Atsakovas A. P. padavė kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo 2022 m. kovo 10 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal ieškovės bankrutuojančios uždarnosios akcinės bendrovės „Deiga“ ieškinį atsakovui A. P. dėl žalos atlyginimo. Atsakovo skundžiama nutartimi panaikinta Vilniaus apygardos teismo 2022 m. sausio 12 d. nutartis, kuria priimtas ieškovės atstovo pareikštas ieškinio atsisakymas ir civilinė byla nutraukta; skundžiama nutartimi ieškinio atsisakymas nepriimtas ir civilinė byla grąžinta pirmosios instancijos teismui nagrinėti iš esmės. [CPK 340 straipsnio](#) 1 dalyje nustatyta, kad apeliacinės instancijos teismų sprendimai ir nutartys šiame skyriuje nustatyta tvarka ir sąlygomis gali būti apskūsti ir peržiūrėti kasacine tvarka. Teismo nutarčių, kuriomis išspręstas ieškinio atsisakymo ir bylos nutraukimo klausimas, [CPK XVII](#) skyriuje „Bylų procesas kasaciniame teisme“ neregamentuojamas. Remiantis [CPK 340 straipsnio](#) 5 dalimi, jeigu [CPK XVII](#) skyriuje „Bylų procesas kasaciniame teisme“ tam tikrų procesinių veiksmų atlikimas neregamentuojamas, taikomi šio Kodekso 1-300 straipsniai, kiek jie neprieštarauja šio skyriaus nuostatomis. [CPK 334 straipsnio](#) 1 dalyje nustatyta, kad pirmosios instancijos teismo nutartis galima apskūsti atskiruoju skundu apeliacinės instancijos teismui atskirai nuo teismo sprendimo: 1) [CPK](#) numatytais atvejais; 2) kai teismo nutartis užkerta galimybę tolesnei bylos eigai.

Atrankos kolegija atkreipia dėmesį į tai, kad [CPK 295](#) straipsnyje nustatyta teisė paduoti atskirąjį skundą tik dėl teismo nutarties nutraukti bylą. Nutarties, kuria ieškinio atsisakymas nepriimtas, apskundimo galimybė nėra nustatyta civilinį procesą reglamentuojančiose teisės normose, tokios teismo nutarties priėmimas galimybės tolesnei bylos eigai neužkerta ([CPK 334](#) straipsnio 1 dalies 2 punktas).

Atsižvelgdama į išdėstytus argumentus, atrankos kolegija daro išvadą, kad Lietuvos apeliacinio teismo 2022 m. kovo 10 d. nutartis, kuria ieškinio atsisakymas nepriimtas ir civilinė byla grąžinta pirmosios instancijos teismui nagrinėti iš esmės, yra neskundžiama, todėl pateiktą kasacinį skundą dėl nurodytos nutarties peržiūrėjimo kasacine tvarka atsisakytina priimti ([CPK 340 straipsnio](#) 1, 5 dalys).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 295 straipsniu, 334 straipsnio 1 dalies 2 punktu, 340 straipsnio 1, 5 dalimis,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Danguolė Bublienė
Gediminas Sagatys
Donatas Šernas