

(S)

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

## NUTARTIS

2021 m. gegužės 25 d.  
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Egidijos Tamošiūnienės, Dalios Vasarienės (kolegijos pirmininkė),

susipažinusi su 2021 m. gegužės 12 d. pateiktu **ieškovės uždarnosios akcinės bendrovės „Vykom“** kasaciniu skundu dėl Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. balandžio 29 d. sprendimo peržiūrėjimo,

n u s t a t ė:

Ieškovė uždaroji akcinė bendrovė (toliau – UAB) „Vykom“ padavė kasacinį skundą dėl Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. balandžio 29 d. sprendimo peržiūrėjimo, kuriuo panaikintas Tauragės apylinkės teismo 2021 m. sausio 18 d. sprendimas ir priimtas naujas sprendimas – ieškovės UAB „Vykom“ ieškinys atsakovui dėl turinės žalos atlyginimo priteisimo atmetas.

Kasacinis skundas paduodamas [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintu kasacijos pagrindu.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK](#) 346 straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, kad kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Taigi kasacinis skundas gali būti priimtas tik tuo atveju, jeigu jame nurodytas bent vienas kasacijos pagrindas, numatytas [CPK](#) 346 straipsnyje, bei nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, patvirtinantys nurodyto kasacijos pagrindo buvimą ([CPK](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas).

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialinės ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagrįsti, kad teisės pažeidimas yra toks svarbus, kad turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat, kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Ieškovė teigia, kad apeliacinės instancijos teismas pažeidė procesines teisės normas, reglamentuojančias įrodinėjimo naštos paskirstymą tarp šalių darbo byloje ir įrodymų vertinimą. Apeliacinės instancijos teismas taikė ieškovei permalyg aukštą įrodinėjimo standartą įrodinėjant atsakovo (darbuotojo) neteisėtus veiksmus ir kaltę dėl apgadinto krovinio (automobilio), kai jis buvo perduotas darbuotojui. Permalyg aukšto įrodinėjimo standarto taikymas lėmė, kad apeliacinės instancijos teismas netinkamai įvertino byloje esančius įrodymus dėl atsakovo neteisėtų veiksmų ir kaltės buvimo ir priėmė nepagrįstą ir neteisėtą sprendimą atmesti ieškovės ieškinį.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, skundžiamų teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindų padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, kad teismas pažeidė skunde nurodytas teisės normas ir kad šis pažeidimas galėjo turėti įtakos neteisėtiems teismų procesiniams sprendimams priimti.

Ieškovė kartu su kasaciniu skundu pateikė duomenis apie apeliacinės instancijos teismo priteistų bylinėjimosi išlaidų ir žyminio mokesčio, priteisto valstybės naudai, sumokėjimą. Teisėjų kolegija išaiškina, kad šiuos duomenis ieškovė turi pateikti pirmosios instancijos teismui.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK](#) 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.

Grąžinti uždarajai akcinei bendrovei „Vykom“ (j. a. k. 300132204) 37 (trisdešimt septynis) Eur žyminio mokesčio, sumokėto 2021 m. gegužės 11 d. AB „Swedbank“ mokėjimo nurodymu.

Išaiškinti, kad uždaroji akcinė bendrovė „Vykom“ duomenis apie apeliacinės instancijos teismo priteistų bylinėjimosi išlaidų ir žyminio mokesčio, priteisto valstybės naudai, sumokėjimą, turi pateikti pirmosios instancijos teismui.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos

Goda Ambrasaitė-Balynienė

Egidija Tamošiūnienė

Dalia Vasarienė