

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m. sausio 19 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė), Egidijos Tamošiūnienės ir Dalia Vasarienės, susipažinusi su 2023 m. sausio 5 d. paduotu **trečiojo asmens L. G.** kasaciniu skundu dėl Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. gruodžio 15 d. nutarties peržiūrėjimo, prašymu sustabdyti teismų procesinių sprendimų vykdymą,

n u s t a t ė:

Trečiasis asmuo padavė kasacinį skundą dėl Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. gruodžio 15 d. nutarties palikti nepakeistą Klaipėdos apylinkės teismo 2022 m. liepos 25 d. sprendimą, kuriuo 2013 m. spalio 29 d. dovanojimo sutartis ir 2013 m. spalio 29 d. paskolos sutartis pripažintos pirkimo-pardavimo sutartimi, priteista ieškovei G. O. iš atsakovo V. K. 14 420,75 Eur skolos, 5 proc. metinės palūkanos nuo priteistos 14 420,75 Eur sumos už laikotarpį nuo 2018 m. spalio 9 d. iki 2021 m. gegužės 9 d., t. y. 1842,58 Eur, 5 proc. metinės palūkanos nuo priteistos 14 420,75 Eur sumos nuo bylos iškėlimo teisme dienos (2021 m. liepos 29 d.) iki teismo sprendimo visiško įvykdymo, priteista ieškovei S. J. iš atsakovo V. K. 15 639,48 Eur skolos, 5 proc. metinės palūkanos nuo priteistos 15 639,48 Eur sumos už laikotarpį nuo 2018 m. spalio 9 d. iki 2021 m. gegužės 9 d., t. y. 1998,37 Eur, 5 proc. metinės palūkanos nuo priteistos 15 639,48 Eur sumos nuo bylos iškėlimo teisme dienos (2021 m. liepos 29 d.) iki teismo sprendimo visiško įvykdymo. Kasacinis skundas paduodamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir **CPK**) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintu kasacijos pagrindu.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš **CPK 346 straipsnio** 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų (**CPK 346 straipsnio** 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais (**CPK 347 straipsnio** 1 dalies 3 punktas). Be to, **CPK 346 straipsnio** 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliama teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas **CPK 346 straipsnio** 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialiosios ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą, ir argumentuotai pagrįsti, kad nurodytas teisės pažeidimas turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, taip pat kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Trečiasis asmuo kasaciniame skunde nurodo, kad byla nagrinėję teismai netinkamai aiškino ir taikė **CK** 1.87 straipsnį, reglamentuojantį apsimestinį sandorį, netinkamai aiškino ir taikė proceso teisės normas, reglamentuojančias tapatų ieškinį.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, skundžiamų teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindu padarytomis išvadomis, nusprendžia, kad kasaciniame skunde nekeliamą tokių teisės klausimų, kurie atitiktų **CPK 346 straipsnio** 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, kad byla nagrinėję teismai pažeidė skunde nurodytas teisės normas ir kad šie pažeidimai galėjo turėti įtakos neteisėtam teismo procesiniam sprendimui priimti.

Atrankos kolegija konstatuoja, kad pateiktas kasacinis skundas neatitinka **CPK** 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakyti priimti (**CPK 350 straipsnio** 2 dalies 3, 4 punktai).

Kadangi už trečiąjį asmenį 921,02 Eur žyminio mokesčio už kasacinį skundą sumokėjo advokato Jurijaus Malinino kontora, tai, atsisakant priimti kasacinį skundą, jai ir grąžintinas šis žyminis mokestis.

Kadangi kasacinį skundą atsisakyti priimti, tai prašymas sustabdyti teismų procesinių sprendimų vykdymą nenagrinėtinas.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais, 4 dalimi,

n u t a r i a:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.

Grąžinti advokato Jurijaus Malinino kontorai 921,02 Eur (devynis šimtus dvidešimt vieną Eur 2 ct) žyminio mokesčio, sumokėto 2023 m. sausio 5 d. mokėjimo nurodymu Nr. 1642 AB SEB banke.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos

Gražina Davidonienė

Egidija Tamošiūnienė

Dalia Vasarienė