

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m. gruodžio 13 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė) ir Algirdo Taminsko,

susipažinusi su 2023 m. lapkričio 23 d. paduotu **atsakovų D. Š. ir A. Š.** kasaciniu skundu dėl Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. rugpjūčio 24 d. nutarties peržiūrėjimo ir prašymu sustabdyti teismų procesinių sprendimų vykdymą,

n u s t a t ė :

Atrankos kolegijos 2023 m. rugsėjo 28 d. nutartimi Nr. DOK-4114 ir 2023 m. lapkričio 6 d. nutartimi Nr. DOK-4699 atsisakė priimti atsakovų D. Š. ir A. Š. kasacinius skundus, nustačiusios, kad jie neatitinka CPK 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Pagal CPK 350 straipsnio 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka CPK 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas CPK 345 straipsnyje nustatyto termino.

Atrankos kolegija, susipažinusi su trečią kartą atsakovų paduotu kasaciniu skundu, pažymi, kad jis iš dalies pakeistas: 1) nurodyti nauji argumentai dėl CK 6.145 straipsnio netinkamo taikymo ir nukrypimo nuo kasacinio teismo praktikos, nes, atsakovų nuomone, teismai turėjo pareigą *ex officio* spręsti dėl restitucijos taikymo net ir nesant ieškinio reikalavimui; atsakovų nuomone, teismai taip pat pažeidė pareigą motyvuoti savo procesinius sprendimus, todėl yra absoliutus teismų procesinių sprendimų negaliojimo pagrindas (CPK 329 straipsnio 2 dalies 4 punktas); 2) praplėsti pirmojo kasacinio skundo argumentai dėl šalių teisinių santykių netinkamo kvalifikavimo, t. y. CK 6.969 straipsnio nepagrįsto netaikymo ir nukrypimo nuo kasacinio teismo praktikos; 3) skundo argumentai dėl ieškinio senaties termino nepagrįsto atnaujinimo yra visiškai tapatūs antrojo kasacinio skundo argumentams.

Atrankos kolegija, įvertinusi kasacinio skundo argumentus, sprendžia, kad jame taip pat neformuluojami tokie teisės klausimai, kurie atitiktų CPK 346 straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Todėl atrankos kolegija, neturi pagrindo dėl jo priimtino daryti kitokią išvadą, nei padarė ankstesnės atrankos kolegijos.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu CPK 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Atsisakius priimti kasacinį skundą, nenagrinėtinas atsakovų prašymas sustabdyti teismų procesinių sprendimų vykdymą; grąžintinas sumokėtas už kasacinį skundą žyminis mokestis (CPK 350 straipsnio 4 dalis).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiems asmenims.

Grąžinti A. Š. (a. k. *duomenys neskelbtini*) 417 (keturis šimtus septyniolika) Eur žyminio mokesčio, sumokėto 2023 m. lapkričio 23 d.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Goda Ambrasaitė-Balynienė

Gražina Davidonienė

Algirdas Taminskas