

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

### NUTARTIS

2023 m. rugpjūčio 1 d.  
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Alės Bukavienės, Jūratės Varanauskaitės ir Virgilijaus Grabinsko (kolegijos pirmininkas), susipažinusi su 2023 m. liepos 25 d. paduotu **ieškovo A. S.** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. balandžio 25 d. nutarties peržiūrėjimo

nustatė:

Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir CPK) 347 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad kasacinį skundą surašo advokatas. Kasacinį skundą turi teisę surašyti ir jį paduodantis asmuo, jeigu jis turi aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą. Be to, kasacinį skundą gali surašyti CPK 56 straipsnio 1 dalies 4, 5, 6 ir 7 punktuose nurodyti asmenys. Kasacinį skundą pasirašo jį paduodantis asmuo ir skundą surašęs asmuo. Prie kasacinio skundo turi būti pridėti įrodymai, patvirtinantys kasacinį skundą surašiusio asmens teisinę kvalifikaciją (CPK 347 straipsnio 4 dalis).

Ieškovo kasacinis skundas nepasirašytas advokato ir nėra duomenų, kad kasacinis skundas būtų surašytas advokato. Kasacinis skundas pasirašytas tik ieškovo ir ne pridėta įrodymų, patvirtinančių, kad jis turi teisinę kvalifikaciją (CPK 347 straipsnio 3, 4 dalys).

CPK 113 straipsnio 1 dalyje įtvirtintas reikalavimas, kuris, vadovaujantis CPK 340 straipsnio 5 dalimi, 347 straipsnio 1 dalimi, taikytinas ir paduodant kasacinį skundą, kad dalyvaujantys byloje asmenys gali pateikti teismui tik procesinių dokumentų originalus. Procesiniai dokumentai teismui gali būti pateikiami elektroninės formos elektroninių ryšių priemonėmis (CPK 175 straipsnio 2 dalis). Pagal Procesinių dokumentų pateikimo teismui ir jų įteikimo asmenims elektroninių ryšių priemonėmis tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2012 m. gruodžio 13 d. įsakymu Nr. 1R-332 „Dėl Procesinių dokumentų pateikimo teismui ir jų įteikimo asmenims elektroninių ryšių priemonėmis tvarkos aprašo patvirtinimo“, 3 punktą procesiniai dokumentai elektroninių ryšių priemonėmis teismui pateikiami naudojantis Lietuvos teismų informacinės sistemos (toliau – LITEKO) Viešųjų elektroninių paslaugų posistimi (toliau – VEP posistimis), išskyrus šio aprašo 8–9 punktuose nurodytus atvejus.

Asmenys, teikiantys procesinius dokumentus elektroninių ryšių priemonėmis, turi juos pasirašyti saugiu elektroniniu parašu arba savo asmens tapatybę patvirtinti kitais būdais (per elektroninės bankininkystės sistemas ir pan.), arba užsiregistruoti teismų informacinėje sistemoje (Lietuvos Respublikos teismų įstatymo (toliau – ir Teismų įstatymas) 37<sup>1</sup> straipsnis). Elektroninės formos procesinis dokumentas, pateiktas teismui elektroninių ryšių priemonėmis asmens tapatybę patvirtinus Teismų įstatyme nustatytais būdais, atitinka CPK 111 straipsnyje nustatytą reikalavimą, kad procesinis dokumentas turi būti pasirašytas (CPK 175<sup>1</sup> straipsnio 6 dalis), ir laikytinas procesinio dokumento originalu.

Ieškovas kasacinį skundą pateikė elektroniniu paštu, tačiau, kaip nurodyta pirmiau, procesiniai dokumentai elektroninių ryšių priemonėmis teismui gali būti įteikiami tik per LITEKO VEP posistemį. Nurodytuose teisės aktuose nenustatyta galimybės procesinius dokumentus teismui civiliniame procese paduoti elektroniniu paštu, todėl laikytina, kad ieškovo kasacinis skundas neatitinka bendrųjų procesiniams dokumentams keliamų reikalavimų.

Kadangi pateiktas kasacinis skundas neatitinka nurodytų įstatymo reikalavimų, jį priimti atsisakytina.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 4 punktu, 4 dalimi,

nutaria:

Atsisakyti priimti kasacinį skundą ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.  
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Alė Bukavienė

Jūratė Varanauskaitė

Virgilijus Grabinskas