

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m. lapkričio 16 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė) ir Algirdo Taminsko, susipažinusi su 2023 m. lapkričio 8 d. paduotu **ieškovo R. K.** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo 2023 m. spalio 19 d. nutarties peržiūrėjimo, prašymu taikyti laikinąsias apsaugos priemones,

nustatė:

Ieškovas padavė kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo 2023 m. spalio 19 d. nutarties palikti nepakeistą Vilniaus miesto apylinkės teismo 2023 m. rugpjūčio 25 d. nutartį, kuria teismas, be kita ko, nutraukė civilinę bylą pagal ieškovo R. K. ieškinį atsakovei UAB „Karpis“ dėl UAB „Karpis“ akcijų administratoriaus 2023 m. birželio 2 d. sprendimo pripažinimo negaliojančiu, atsisakė priimti ieškovo R. K. 2023 m. liepos 20 d. patikslintą ieškinį. Kasacinis skundas paduodamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir CPK) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintu kasacijos pagrindu.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš CPK 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų (CPK 346 straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais (CPK 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, CPK 346 straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas CPK 346 straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialiosios ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą, ir argumentuotai pagrįsti, kad šis teisės pažeidimas turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, taip pat kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Kasaciniame skunde nurodoma, kad teismai, nutraukdami civilinę bylą CPK 293 straipsnio 1 dalies 1 punkto pagrindu, nes ieškovas nėra suinteresuotas asmuo, turintis teisę ginčyti bendrovės organų sprendimus (Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo 19 straipsnio 10 dalis, Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – CK) 2.82 straipsnio 4 dalis), ir atsisakydami priimti ieškovo patikslintą ieškinį, pažeidė CPK 5 straipsnį, CK 2.82 straipsnio 4 dalį. Be to, apeliacinės instancijos teismas išėjo už bylos nagrinėjimo apeliacine tvarka ribų (CPK 320 straipsnis) ir pablogino ieškovo padėtį (CPK 313 straipsnis), pripažindamas, kad ieškovas jau pirminiame ieškinio pateikimo etape neturėjo suinteresuotumo.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, skundžiamų teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindu padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasaciniame skunde nekeliamą tokių teisės klausimų, kurie atitiktų CPK 346 straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Atrankos kolegija konstatuoja, kad pateiktas kasacinis skundas neatitinka CPK 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Kadangi kasacinį skundą atsisakytina priimti, tai prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones nenagrinėtinas.

Kadangi už ieškovą 55 Eur žyminio mokesčio už prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones sumokėjo Advokatų profesinė bendrija „Markevičius, Gerasiškinas ir partneriai“, tai, atsisakant priimti kasacinį skundą ir nenagrinėjant prašymo taikyti laikinąsias apsaugos priemones, jai ir grąžintinas šis žyminis mokestis.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais, 4 dalimi,

nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.

Grąžinti Advokatų profesinei bendrijai „Markevičius, Gerasiškinas ir partneriai“ (kodas 300556110) 55 (penkiasdešimt penkis) Eur žyminio mokesčio, sumokėto 2023 m. lapkričio 8 d. mokėjimo nurodymu Nr.13005.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Goda Ambrasaitė-Balynienė

Gražina Davidonienė

Algirdas Taminskas