

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2022 m. balandžio 29 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė), Andžej Maciejewski ir Algirdo Taminsko,

rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo rašymo apsirikimo ištaisymo klausimą Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegijos 2022 m. balandžio 27 d. nutartyje dėl atsakovės uždarnosios akcinės bendrovės „Lidl Lietuva“ kasacinio skundo ir prašymo stabdyti skundžiamo procesinio sprendimo vykdymą.

Atrankos kolegija

nustatė:

Atsakovė UAB „Lidl Lietuva“ 2022 m. balandžio 19 d. padavė Lietuvos Aukščiausiajam Teismui kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. kovo 29 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal ieškovės UAB „Fegda“ ieškinį atsakovei UAB „Lidl Lietuva“ dėl skolos už atliktus rangos darbus priteisimo, trečiasis asmuo, nepareiškiantis savarankiškų reikalavimų, BUAB „CCM Baltic“, bei atsakovės UAB „Lidl Lietuva“ priešieškinį ieškovei UAB „Fegda“ ir atsakovei pagal priešieškinį BUAB „CCM Baltic“ dėl reikalavimo perleidimo sutarčių pripažinimo negaliojančiomis. Šiam kasaciniam skundai buvo suteiktas atitinkamas registracijos Nr., t. y. DOK-2148.

Kiti dalyvaujantys šioje byloje asmenys iki 2022 m. balandžio 29 d. Lietuvos Aukščiausiajam Teismui nėra pateikę kasacinių skundų.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija sprendė dėl atsakovės UAB „Lidl Lietuva“ kasacinio skundo Nr. DOK-2148 atitikties Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 346 straipsnio 2 dalyje nustatytiems kasacijos pagrindams. Tačiau 2022 m. balandžio 27 d. nutarties įžanginėje, aprašomojoje ir motyvuojamojoje dalyse klaidingai nurodė kasacinį skundą padavusią šalį. Pažymėtina, kad nutarties rezoliucinėje dalyje žyminis mokestis yra grąžintas būtent atsakovei UAB Lidl Lietuva (j. a. k. 111791015).

Atrankos kolegija

konstatuoja:

Pagal [CPK 276 straipsnio](#) 2 dalį teismas gali savo iniciatyva ar dalyvaujančių byloje asmenų pareiškimu išaisyti sprendime rašymo apsirikimus ar aiškias aritmetines klaidas, kurių ištaisymas nekeičia sprendimo esmės. Ši teisės norma numato galimybę išaisyti formalius teismo sprendimo (nutarties) netikslumus ir pašalinti priimant ar rašant teismo sprendimą (nutartį) padarytas neesmines aritmetines, rašybos klaidas. Tačiau šis rašymo apsirikimų ir aritmetinių klaidų ištaisymo institutas neleidžia keisti teismo sprendimo (nutarties) turinio ar esmės.

Remdamasi šia nuostata, atrankos kolegija daro išvadą, kad yra pagrindas išaisyti 2022 m. balandžio 27 d. paskelbtos Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegijos nutarties, priimtą dėl atsakovės UAB „Lidl Lietuva“ kasacinio skundo Nr. DOK-2148 priimtumo, rašymo apsirikimą. Dėl rašymo apsirikimo ištaisymo nutarties esmė nesikeičia. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegijos 2022 m. balandžio 27 d. nutarties įžanginėje, aprašomojoje ir motyvuojamojoje dalyse vietoj „ieškovės ir ieškovės UAB „Fegda““ įrašyti „atsakovės ir atsakovės UAB „Lidl Lietuva““.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 276 straipsniu, 340 straipsnio 5 dalimi, 362 straipsnio 1 dalimi,

nutaria:

Išaisyti rašymo apsirikimą Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegijos 2022 m. balandžio 27 d. nutartyje: įžanginėje, aprašomojoje ir motyvuojamojoje dalyse vietoj „ieškovės ir ieškovės UAB „Fegda““ įrašyti „atsakovės ir atsakovės UAB „Lidl Lietuva““

Šią rašymo apsirikimą išaisančią nutartį laikyti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegijos 2022 m.

balandžio 27 d. nutarties sudedamąją dalimi.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Gražina Davidonienė

Andžej Maciejewski

Algirdas Taminskas