

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2019 m. liepos 16 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Alės Bukaviniienės ir Antano Simniškio (kolegijos pirmininkas),

susipažinęsi su 2019 m. liepos 8 d. gautu **ieškovės uždarnosios akcinės bendrovės „Manpower Lit“** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2019 m. birželio 20 d. nutarties peržiūrėjimo, prašymu sustabdyti teismo sprendimo vykdymą,

n u s t a t ė :

Kasacinis skundas atitinka Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir **CPK**) normų reikalavimus, todėl priimtinas nagrinėti kasacine tvarka.

Ieškovė kartu prašo sustabdyti Vilniaus miesto apylinkės teismo 2019 m. vasario 20 d. sprendimo, kuris paliktas nepakeistas Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2019 m. birželio 20 d. nutartimi, vykdymą tol, kol byla bus išnagrinėta kasacine tvarka. Ieškovė šiam savo prašymui pagrįsti nurodo, jog skundžiamo teismo procesinio sprendimo nesustabdymas, jeigu būtų patenkintas kasacinis skundas, lėmų papildomas laiko ir finansines sąnaudas pradinei padėčiai atkurti. Be to, **CPK 762 straipsnio** 4 dalyje nustatyta, kad apeliacinė ar kasacinė tvarka panaikinus sprendimą byloje dėl darbo užmokesčio ar jam prilygintų išmokų išieškojimo, atgręžti įvykdymą leidžiama tik tais atvejais, kai gavėjas veikė nesąžiningai ar buvo padaryta sąskaitybės klaidų. Vadinas, ieškovei palanki kasacinio teismo nutartis galėtų būti neįvykdoma, nes atsakovams, kaip laikiniams darbuotojams, nebūtų taikomas sprendimo įvykdymo atgręžimo institutas.

Teisėjų atrankos kolegijos teisė sustabdyti kasacinę tvarką skundžiamo sprendimo ar nutarties vykdymą yra įtvirtinta **CPK** 363 straipsnio 1 dalyje. Toks procesinis veiksmas gali būti atliekamas tiek dalyvaujančių byloje asmenų ar kitų suinteresuotų asmenų prašymu, tiek pačios kolegijos iniciatyva. Pažymėtina, kad prašymas dėl kasacinę tvarką skundžiamo teismo procesinio sprendimo vykdymo sustabdymo turi būti motyvuotas, t. y. asmuo, teikiantis tokį prašymą, privalo teisiniais argumentais pagrįsti, kad egzistuoja objektyvi būtinybė imtis šios išimtinės (Civilinio proceso kodekso 18 straipsnio pirmąją) procesinės priemonės.

Vilniaus miesto apylinkės teismas 2019 m. vasario 20 d. sprendimu atmetė ieškovės ieškinį dėl darbo ginčų komisijos sprendimo panaikinimo ir atsakovų – darbuotojų – reikalavimų atmetimo, priteisė atsakovei M. L. iš ieškovės 3979,38 Eur darbo užmokesčio nepriemoką, atsakovei M. P. – 3979,38 Eur darbo užmokesčio nepriemoką, E. S. – 3979,38 Eur darbo užmokesčio nepriemoką, V. V. – 4459,38 Eur darbo užmokesčio nepriemoką, R. V. – 4459,38 Eur darbo užmokesčio nepriemoką; įpareigojo ieškovę, skaičiuojant atsakovams priteistas (neatskaičius mokesčių) darbo užmokesčio nepriemokų sumas, į vidutinio darbo užmokesčio apskaičiavimą įtraukti apskaičiuotą darbo užmokesčio sumą, padidintą 1,289 karto; įpareigojo ieškovę patikslinti Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos Vilniaus teritoriniam skyriui duomenis apie atsakovų draudžiamąsias pajamas: M. L. – po 1543,23 Eur, E. S. – po 1543,23 Eur, M. P. – po 1543,23 Eur, V. V. – po 1543,23 Eur, R. V. – po 1543,23 Eur kas mėnesį už paskutinius 6 mėnesius iki jų atleidimo iš darbo dienos.

Teisėjų atrankos kolegija laiko teisiškai pagrįstais pirmiau įvardytus argumentus, kuriais ieškovė įrodinėja būtinybę stabdyti teismo procesinio sprendimo vykdymą, – teisėjų kolegijos vertinimu, nesustabdžius Vilniaus miesto apylinkės teismo 2019 m. vasario 20 d. sprendimo vykdymą, būtų reikšmingai apsunkintas ieškovei galimai palankios kasacinio teismo nutarties įvykdymas. Todėl, siekiant užkirsti kelią atsirasti tokiems padariniams, tenkinamas ieškovės prašymas dėl teismo procesinio sprendimo vykdymo sustabdymo.

Teisėjų atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 1, 4, 6 ir 7 dalimis, 363 straipsnio 1 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą priimti.

Sustabdyti Vilniaus miesto apylinkės teismo 2019 m. vasario 20 d. sprendimo vykdymą tol, kol byla bus išnagrinėta kasacine tvarka.

Priimtą kasacinį skundą chronologine tvarka įrašyti į Lietuvos Aukščiausiojo Teismo kasacinę tvarką nagrinėtinų bylų sąrašą.

Dalyvaujantiems byloje asmenims, išskyrus ieškovę ir jos atstovą, išsiųsti kasacinio skundo kopijas.

Nutarties kopijas išsiųsti dalyvaujantiems byloje asmenims.

Išreikalauti civilinę bylą.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Godą Ambrasaitę-Balynienę

Alę Bukaviniene

Antaną Simniškį