

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

### NUTARTIS

2023 m. liepos 18 d.  
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Alės Bukavienės, Artūro Driuko ir Virgilijaus Grabinsko (kolegijos pirmininkas), susipažinusi su 2023 m. liepos 7 d. paduotu atsakovės Lietuvos nacionalinės vežėjų automobiliais asociacijos „Linava“ kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. balandžio 6 d. sprendimo peržiūrėjimo

n u s t a t ė:

Atrankos kolegija 2023 m. birželio 28 d. nutartimi Nr. DOK-2964 atsisakė priimti atsakovės kasacinį skundą nustačiusi, kad jis neatitinka Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir CPK) 346 straipsnyje ir 347 straipsnio 1 dalies 3 punkte nustatytų reikalavimų. Pagal CPK 350 straipsnio 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka CPK 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas CPK 345 straipsnyje nustatyto termino.

Atsakovė antrą kartą pateikė kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. balandžio 6 d. sprendimo peržiūrėjimo.

Atrankos kolegija, susipažinusi su atsakovės pakartotinai paduodamu kasaciniu skundu, pažymi, kad nors skundo turinys yra iš dalies pakeistas, tačiau jis grindžiamas tais pačiais, kaip ir anksčiau atsakovės teiktas kasacinis skundas, argumentais, kad apeliacinės instancijos teismas pažeidė CPK 176 ir 185 straipsniuose nustatytas įrodymų vertinimo taisykles ir netinkamai įvertino byloje pateiktus įrodymus, taip pat neteisėtai ir nepagrįstai priėmė ieškovės kartu su apeliaciniu skundu pateiktus naujus įrodymus, taip pažeisdamas CPK 314 straipsnį. Taigi, pakartotinai pateiktame kasaciniame skunde nėra pašalinti jo turinio trūkumai, dėl kurių jį buvo atsisakyta priimti – skunde nesuformuluoti skundžiamo sprendimo peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindai, nurodyti CPK 346 straipsnyje. Dėl šios priežasties atsakovės kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu CPK 346 straipsnio ir 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Atsižvelgiant į tai, kad už kasacinį skundą sumokėto žyminio mokesčio grąžinimo klausimas išspręstas atrankos kolegijos 2023 m. birželio 28 d. nutartimi Nr. DOK-2964, šis klausimas iš naujo nesprenžiamas.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais, 4 dalimi,

n u t a r i a:

Atsisakyti priimti kasacinį skundą ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.  
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Alė Bukavienė

Artūras Driukas

Virgilijus Grabinskas