

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m. vasario 8 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė), Egidijos Tamošiūnienės ir Dalios Vasarienės, susipažinusi su 2023 m. sausio 19 d. paduotu ieškovės Šiaulių apygardos prokuratūros prokurorės, ginančios viešąjį interesą, kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. spalio 20 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Ieškovė Šiaulių apygardos prokuratūros prokurorė, ginanti viešąjį interesą, padavė kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. spalio 20 d. nutarties peržiūrėjimo kasacine tvarka civilinėje byloje pagal ieškovės Šiaulių apygardos prokuratūros prokurorės ieškinį atsakovams UAB „Raseinių autobusų parkas“, V. L., D. A. dėl viešojo aukciono rezultatų panaikinimo, pirkimo–pardavimo sutarties pripažinimo negaliojančia, sutartinės hipotekos sandorio pripažinimo negaliojančiu, restitucijos taikymo, tretieji asmenys, nepareišiantys savarankiškų reikalavimų, Raseinių rajono savivaldybės administracija, Kauno miesto 17-ojo notaro biuro notarė R. I., Raseinių rajono 1-ojo notaro biuro notarė A. S. ir pagal ieškovės MB „Impresso LT“ ieškinį atsakovams UAB „Raseinių autobusų parkas“ ir V. L. dėl niekinio sandorio pasekmių taikymo.

Kasacinis skundas grindžiamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnio 2 dalies 1 ir 2 punktuose įtvirtintais kasacijos pagrindais.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK](#) 346 straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, kad kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Taigi kasacinis skundas gali būti priimtas tik tuo atveju, jeigu jame nurodytas bent vienas kasacijos pagrindas, numatytas [CPK](#) 346 straipsnyje, bei nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, patvirtinantys nurodyto kasacijos pagrindo buvimą ([CPK](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas).

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialinės ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagrįsti, kad teisės pažeidimas yra toks svarbus, kad turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat, kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 2 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti konkrečią Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisės aiškinimo ir taikymo praktiką, suformuotą byloje, kurių faktinės aplinkybės yra analogiškos ar iš esmės panašios į bylos, kurioje priimtas teismo sprendimas (nutartis) skundžiamas kasacine tvarka, bei argumentuotai pagrįsti, kad teismas skundžiamame procesiniame sprendime nukrypo nuo tokios Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos praktikos. Tai daroma analizuojant apskūstuose teismų sprendimuose išdėstytus teisinius motyvus ir juos lyginant su Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuota teisės taikymo ir aiškinimo praktika.

Ieškovė kasaciniame skunde nurodo, kad teismas netinkamai taikė ir aiškino Savivaldybių turto ir disponavimo įstatymo 9 straipsnį, Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – [CK](#)) 6.419 straipsnio 2 dalį, [CK 6.420 straipsnio](#) 1 dalį, [CK 6.421 straipsnio](#) 3 dalį, [CK 1.80](#) straipsnį. Ieškovės manymu, UAB „Raseinių autobusų parkas“ ne tik privalo vadovautis, bet ir savo vidaus dokumentuose yra pasirinkusi vadovautis Savivaldybių turto disponavimo įstatymu ir šiame įstatyme įtvirtintais principais. Prokurorės manymu, nagrinėjamoje byloje turėjo būti konstatuotas šių principų pažeidimas, neracionalus savivaldybės turto naudojimas.

Kasaciniame skunde taip pat nurodoma, kad teismas netinkamai taikė įrodinėjimą ir įrodymų vertinimą reglamentuojančias proceso teisės normas, nesivadovavo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuota šių proceso teisės normų taikymo ir aiškinimo praktika.

Ieškovės vertinimu, reikalinga išplėtoti kasacinio teismo praktiką, ar savivaldybės valdoma bendrovė privalo savo veikloje vadovautis Savivaldybių turto disponavimo įstatymu bei jame įtvirtintais turto valdymo principais bei kokios yra Savivaldybių turto disponavimo įstatymo taikymo ribos savivaldybės valdomai bendrovei, taip pat – ar savivaldybės valdomos bendrovės turto valdymui taikomi aukštesni skaidrumo standartai nei kitiems privatiems juridiniams asmenims.

Galiausiai, pažymima, kad teismas nepagrįstai sprendė, kad prokurorė neįrodė viešojo intereso pažeidimo. Nagrinėjamu atveju buvo pažeisti visuomenės naudos, efektyvumo, racionalumo bei viešosios teisės principai, šis pažeidimas patenka į viešojo intereso sąvoką.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindų padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Pažymėtina, kad kasaciniame skunde nepakanka nurodyti tik byloje keliamą teisės klausimą, tačiau yra reikalinga pagrįsti ypatingą jo svarbą vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais nepagrindžiami jame nurodomi kasacinio skundo pagrindai dėl jame nurodytų teisės normų pažeidimo ir nukrypimo nuo kasacinio teismo praktikos.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos Gražina Davidonienė

Egidija Tamošiūnienė

