Nr. DOK-564 Teisminio proceso Nr. 2-55-3-00983-2019-7(S)

img1	

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2021 m. vasario 12 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Andžej Maciejevski, Gedimino Sagačio (kolegijos pirmininkas) ir Algirdo Taminsko,

susipažinusi su 2021 m. vasario 1 d. gautu **ieškovų Z. R. ir L. D.** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2020 m. spalio 29 d. nutarties peržiūrėjimo,

nustatė:

Atrankos kolegijos 2020 m. gruodžio 30 d. nutartimi Nr. DOK-5814 ir2021 m. sausio 20 d. nutartimi Nr. DOK-148 atsisakė priimti ieškovų Z. R. ir L. D. kasacinį skunda, nustačiusios, kad jis neatitinka CPK 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Pagal <u>CPK 350 straipsnio</u> 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka <u>CPK 346 straipsnio</u> 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas <u>CPK</u> 345 straipsnyje nustatyto termino.

Atrankos kolegija, susipažinusi su trečią kartą ieškovų paduotu kasaciniu skundu, pažymi, kad jis iš esmės tapatus antrajam kasaciniam skundui (tik atsisakyta argumentų dėl <u>CK</u> 1.78 straipsnio 5 dalies netinkamo taikymo), kuris nebuvo priimtas dėl jo neatitikties <u>CPK</u> reikalavimams. Taigi, trečią kartą paduotame kasaciniame skunde nenurodyta naujų esminių argumentų dėl bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu <u>CPK 346 straipsnio</u>, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti (<u>CPK</u> 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti. Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Andžej Maciejevski

Gediminas Sagatys

Algirdas Taminskas