Nr. DOK-2947

Teisminio proceso Nr. 2-56-3-00621-2019-7

(S)



LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2021 m. gegužės 26 d. Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Egidijos Tamošiūnienės ir Dalios Vasarienės (kolegijos pirmininkė),

susipažinusi su 2020 m. gegužės 17 d. paduotu **ieškovės O.**. kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. kovo 23 d. nutarties peržiūrėjimo,

nustatė:

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija 2021 m. gegužės 3 d. nutartimi Nr. DOK-2358 atsisakė priimti ieškovės O. Y. kasacinį skundą, nustačiusi, kad jis neatitinka Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso(toliau – ir <u>CPK</u>) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Pagal <u>CPK</u> 350 straipsnio 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka <u>CPK</u> 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas <u>CPK</u> 345 straipsnyje nustatyto termino.

Atrankos kolegija, susipažinusi su antrą kartą ieškovės paduotu kasaciniu skundu, pažymi, kad jame, kaip ir pirmiau teiktame kasaciniame skunde, yra keliami klausimai dėl paskolos sutarties kvalifikavimo, vartotojo sąvoką apibrėžiančių, sutarčių aiškinimą reglamentuojančių materialiosios teisės normų pažeidimo ir nukrypimo nuo jas aiškinančios Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktikos; dėl įrodinėjimo naštos paskirstymo taisyklių, naujų įrodymų priėmimo apeliacinėje instancijoje, teismo pareigos būti aktyviam. Atrankos kolegija daro išvadą, kad kasaciniame skunde kasaciniame skunde nenurodyta iš esmės naujų argumentų, kurie sudarytų kasacijos pagrindą, todėl atrankos kolegija neturi pagrindo dėl kasacinio skundo priimtinumo daryti kitokią išvadą, nei padarė ankstesnė atrankos kolegija.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu <u>CPK 346 straipsnio</u> 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti (<u>CPK 350 straipsnio</u> 2 dalies 3, 4 punktai).

Atsisakant priimti kasacini skunda ieškovei gražintinas sumokėtas žyminis mokestis (CPK 350 straipsnio 4 dalis).

Teisėjų atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.

Grąžinti ieškovei O. Y. (*duomenys neskelbtini*) 100 (vieną šimtą) Eur žyminio mokesčio, sumokėto atstovo advokato Michail Parchimovič (*duomenys neskelbtini*) 2021 m. gegužės 17 d. Luminor Bank AS Lietuvos skyriuje.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos Goda Ambrasaitė-Balynienė

Egidija Tamošiūnienė

Dalia Vasarienė