

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

### NUTARTIS

2023 m. rugsėjo 27 d.  
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Andžej Maciejevski (kolegijos pirmininkas), Egidijos Tamošiūnienės ir Agnės Tikniūtės, susipažinusi su 2023 m. rugsėjo 6 d. paduotu **suinteresuoto asmens A. Š.** kasaciniu skundu dėl Klaipėdos apygardos teismo 2023 m. birželio 8 d. nutarties peržiūrėjimo

#### n u s t a t ė :

Klaipėdos apygardos teismas 2023 m. birželio 8 d. nutartimi pakeitė Klaipėdos apylinkės teismo 2023 m. balandžio 5 d. nutarties rezoliucinę dalį ir ją išdėstė taip: „tenkinti pareiškėjos antstolės Gretos Žutautės pareiškimą ir taikyti A. Š. 2022 m. balandžio 22 d. Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos privalomajame nurodyme pašalinti pažeidimus Nr. PN-829 nurodytas pasekmes – paskirti A. Š. 5 Eur baudą už kiekvieną uždelstą reikalavimo neįvykdymo dieną, skaičiuojant nuo termino, per kurį turėjo būti įvykdytas privalomasis nurodymas, t. y. 2022 m. spalio 21 d. pasibaigimo, baudą sumokant į Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Finansų ministerijos (juridinio asmens kodas 188659752) vieną iš biudžeto pajamų surenkamųjų sąskaitų (įmokos kodas 6804) bei leisti Valstybinei teritorijų planavimo ir statybos inspekcijai prie Aplinkos ministerijos nugriauti statinį žemės sklype (*duomenys neskelbtini*), dėl kurio surašytas 2022 m. balandžio 22 d. Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos privalomasis nurodymas pašalinti pažeidimus Nr. PN-829, ir sutvarkyti statyb vietę skolininkės A. Š. lėšomis“.

Kasaciniu skundu suinteresuotas asmuo A. Š. prašo panaikinti Klaipėdos apygardos teismo 2023 m. birželio 8 d. nutartį ir Klaipėdos apylinkės teismo 2023 m. balandžio 5 d. nutartį.

Pagal Civilinio proceso kodekso (CPK) 347 straipsnio 3 dalį kasacinį skundą surašo advokatas; fizinis asmuo turi teisę pats surašyti ir pateikti kasacinį skundą, jei jis įgijo aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą. Prie kasacinio skundo turi būti pridėti įrodymai, patvirtinantys skundą surašiusio asmens teisinę kvalifikaciją (CPK 347 straipsnio 4 dalis). Be to, pagal CPK 347 straipsnio 1 dalies 3 punkte nustatytą reikalavimą kasaciniame skunde turi būti nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, kurie patvirtintų kasaciniame skunde nurodytų kasacijos pagrindų, atitinkančių CPK 346 straipsnio 2 dalies reikalavimus, buvimą.

Suinteresuoto asmens A. Š. kasacinio skundo nesurašė ir nepasirašė advokatas, kasacinį skundą pasirašė ir jį pateikė ji pati, o ne advokatas, taip pat nėra įrodymų, kad ji įgijo aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą, suteikiantį teisę jai pačiai nesant advokato pateikti kasacinį skundą.

Kasaciniame skunde nenurodyti dalyvaujantys byloje asmenys; pareiškėja antstolė G. Žutautė, suinteresuotas asmuo Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija ir jų adresai (CPK 111 straipsnio 2 dalies 2 punktas).

Todėl kasacinis skundas vertinamas kaip neatitinkantis CPK 347 straipsnyje 3 dalyje nustatytų reikalavimų, todėl nepriimtinas nagrinėti kasacine tvarka (CPK 347 straipsnio 4 dalis, 350 straipsnio 2 dalies 1, 3, 4 punktai). Tai konstatavusi, atrankos kolegija nesprenžia dėl kasacijos byloje galimumo CPK 346 straipsnio 2 dalyje nustatytais pagrindais.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais, 4 dalimi,

#### n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.  
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Andžej Maciejevski

Egidija Tamošiūnienė

Agnė Tikniūtė