

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2021 m. kovo 5 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Birutės Janavičiūtės, Antano Simniškio (kolegijos pirmininkas) ir Donato Šerno,

susipažinusi su 2021 m. vasario 26 d. gautu **pareiškėjo A. T.** kasaciniu skundu dėl Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. vasario 11 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Pareiškėjas padavė kasacinį skundą dėl Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. vasario 11 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal pareiškėjo pareiškimą dėl juridinę reikšmę turinčio fakto nustatymo, suinteresuotas asmuo Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos Šilalės skyrius.

Pagal Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – [CPK](#)) 347 straipsnio 3 dalį kasacinį skundą surašo advokatas; jeigu kasatorius yra fizinis asmuo, turintis aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą, surašyti kasacinį skundą turi teisę jis pats; juridinio asmens kasacinį skundą taip pat gali surašyti juridinio asmens darbuotojai, turintys aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą.

Pateiktas kasacinis skundas surašytas ir pasirašytas paties pareiškėjo, kuris nepateikė teisinę kvalifikaciją patvirtinančio dokumento, todėl atrankos kolegija kasacinį skundą vertina kaip neatitinkantį [CPK](#) 347 straipsnyje 3 dalyje nustatytų reikalavimų, todėl nepriimtina ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 4 punktą).

[CPK 347 straipsnio](#) 1 dalies 3 punkte nustatyta, kad kasaciniame skunde turi būti nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, kurie patvirtintų [CPK](#) 346 straipsnyje nurodytų kasacijos pagrindų buvimą.

Atrankos kolegija, susipažinusi su pareiškėjo kasacinio skundo argumentais, teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindų padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasacinio skundo argumentai nepatvirtina [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kriterijų kasacijai. Taigi kasacinis skundas neatitinka [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ir dėl šios priežasties ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Atrankos kolegijai nusprendus nepriimti kasacinio skundo dėl prašymo atleisti nuo dalies žyminio mokesčio mokėjimo nespřstina, tik pažymėtina, kad prie prašymo iš dalies atleisti asmenį nuo žyminio mokesčio mokėjimo turi būti pridėti įrodymai, patvirtinantys šio prašymo motyvus ([CPK 347 straipsnio](#) 4 dalis).

Asmens prašymu teismas, atsižvelgdamas į asmens turtinę padėtį, turi teisę rašytinio proceso tvarka iš dalies atleisti jį nuo žyminio mokesčio mokėjimo. Prašymas iš dalies atleisti asmenį nuo žyminio mokesčio mokėjimo turi būti motyvuotas. Prie prašymo turi būti pridėti įrodymai, patvirtinantys prašymo pagrįstumą.

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.

Grąžinti pareiškėjui A. T. (a. k. (duomenys neskelbtini) 10 (dešimtys) Eur žyminį mokestį, sumokėtą 2021 m. vasario 23 d. AB Šiaulių banke.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Birutė Janavičiūtė

Antanas Simniškis

Donatas Šernas