

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. lapkričio 8 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Antano Simniškio (kolegijos pirmininkas), Donato Šerno ir Algirdo Taminsko, susipažinusi su 2022 m. spalio 26 d. paduotu **pareiškėjos D. J.** kasaciniu skundu dėl Kauno apygardos teismo 2022 m. rugsėjo 27 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Pareiškėja D. J. padavė kasacinį skundą dėl Kauno apygardos teismo 2022 m. rugsėjo 27 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal pareiškėjos D. J. pareikšimą suinteresuotiems asmenims Z. P. ir G. M. dėl asmeninio testamentą patvirtinimo. Skundžiama nutartimi palikta nepakeista pirmosios instancijos teismo nutartis, kuria pareiškimas yra atmestas. Kasacinis skundas paduodamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintu kasacijos pagrindu.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK](#) 346 straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialiosios ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuoti pagrįsti, kad teisės pažeidimas, į kurį apeliuojama, turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, taip pat kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Pareiškėjos paduotame kasaciniame skunde nurodoma, kad bylą nagrinėję teismai pažeidė [CPK](#) 21 straipsnį, taip pat Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 5 straipsnio 1 dalį, kurioje nustatyta, kad asmuo turi teisę reikalauti, jog jo byla būtų išnagrinėta nepriklausomo ir nešališko teismo. Pirmosios instancijos teismo nutartis priimta tais pačiais motyvais, kaip ir 2021 m. rugpjūčio 25 d. nutartis civilinėje byloje [Nr. E2YT-4906-939/2021](#), kas parodo teismo šališkumą pareiškėjos atžvilgiu. Teismai neobjektyviai įvertino byloje esančius įrodymus, neįsigilino į bylos esmę, padarė neišsamias ir nevisapusiškas išvadas, tai suponuoja aiškią susiformavusią išankstinę teismų nuomonę pareiškėjos atžvilgiu. Be to, teismai netinkamai taikė ir aiškino Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – ir [CK](#)) 5.30 straipsnio nuostatas, reglamentuojančias asmeninio testamentą surašymą. Bylą nagrinėję teismai netinkamai taikė ir aiškino įrodinėjimo bei įrodymų vertinimo taisykles ([CPK](#) 176, 177, 178, 185 straipsniai), netinkamai įvertino byloje esančius įrodymus ir priėjo neteisingą išvadą, kad testamentą surašė ne palikėja J. M..

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindų padarytomis išvadomis, nusprendžia, kad kasacinio skundo argumentai nepatvirtina [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 1 punkte nustatytų kriterijų kasacijai, t. y. kad egzistuoja teisinis pagrindas peržiūrėti bylą kasacine tvarka. Taip pat atrankos kolegija konstatuoja, kad kasaciniame skunde nenurodytos teisės taikymo ir aiškinimo problemos, kurios turėtų esminę reikšmę vienodos teismų praktikos formavimui.

Atrankos kolegija konstatuoja, kad pateiktas kasacinis skundas neatitinka [CPK](#) 346 straipsnyje, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Atsisakius priimti kasacinį skundą, grąžinamas už jį sumokėtas žyminis mokestis ([CPK](#) 350 straipsnio 4 dalis).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.

Grąžinti pareiškėjai D. J. (a. k. (duomenys neskelbtini) 50 (penkiasdešimt) Eur žyminio mokesčio, sumokėto 2022 m. spalio 26 d. AB Swedbank, mokėjimo užduoties kodas ZL14598.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Antanas Simniškis

Donatas Šernas

Algirdas Taminskas