

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2021 m. gruodžio 29 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Alės Bukaviniienės, Gražinos Davidonienės ir Sigitos Rudėnaitės (kolegijos pirmininkė),
susipažinusi su 2021 m. gruodžio 20 d. paduotu atsakovės „A“ kasaciniu skundu dėl
Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. spalio 14 d. nutarties peržiūrėjimo,

nustatė:

Atsakovė „A“ padavė kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. spalio 14 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal ieškovo B ieškinį atsakovei „A“ dėl paslaugų teikimo sutarties vienašalio nutraukimo pripažinimo neteisėtu, atlyginimo priteisimo ir atsakovės „A“ priešieškinį ieškovui B dėl gauto avanso grąžinimo bei neturtinės žalos atlyginimo. Kasacinis skundas paduodamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnio 2 dalies 1 ir 2 punktuose įtvirtintais kasacijos pagrindais.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK 346 straipsnio](#) 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK 347 straipsnio](#) 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliama teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialiosios ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagrįsti, kad teisės pažeidimas, į kurį apeliuojama, turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, taip pat kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 2 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti konkrečią Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisės aiškinimo ir taikymo praktiką, suformuotą byloje, kurių faktinės aplinkybės yra analogiškos ar iš esmės panašios į bylos, kurioje priimtas teismo sprendimas (nutartis) skundžiamas kasacine tvarka, bei argumentuotai pagrįsti, kad teismas skundžiamame procesiniame sprendime nukrypo nuo tokios Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos teisės taikymo ir aiškinimo praktika.

Atsakovė kasaciniame skunde nurodė: teismas pažeidė [CK 6.716 straipsnio](#) 1 ir 2 dalių nuostatas, nes, nustatydami ieškovo suteiktų paslaugų apimtį, neatsižvelgė į tai, jog laikotarpiu iki paslaugų sutarties sudarymo šalis siejo darbo santykius ir todėl ieškovo atlikti tuo laikotarpiu veiksmai, už kuriuos jam apmokėta pagal darbo sutartį, negali būti vertinami kaip paslaugos, suteiktos pagal paslaugų sutartį; teismas į apmokėtiną paslaugą įtraukė ieškovo veiksmus, atliktus pagal darbo sutartį ir nukrypo nuo kasacinio teismo praktikos, pagal kurią, klientui vienašališkai nutraukus sutartį, [CK 6.721](#) straipsnyje nustatyta jo pareiga sumokėti paslaugų kainos dalį, proporcingą suteiktoms paslaugoms, t. y. už tas paslaugas, kurios yra faktiškai suteiktos pagal paslaugų sutartį; šalims skirtingai aiškinant savo ketinimus pagal paslaugų sutartį ir nesant galimybės jų nustatyti pagal subjektyvųjį sutarties aiškinimo būdą, teismas, nukrypdamas nuo kasacinio teismo praktikos, neteikė prioriteto žodiniam rašytinėms paslaugų sutarties teksto aiškinimui, kaip objektyviausiai atspindinčiam tikrąją šalių valią dėl prisiimtų įsipareigojimų turinio; apeliacinės instancijos teismas tinkamai neįvertino įrodymų dėl ieškovo atliktų darbų einant atsakovės vadovo pareigas ir atsakovės įvykdytų darbų pagal pirkimo sutartį po paslaugų sutarties nutraukimo; apeliacinės instancijos teismas skundžiamoje nutarties dalyje apsiribojo paslaugų sutarties nuostatų nurodymu apie ieškovo prisiimtus įsipareigojimus, o ne analize apie jo atliktus konkrečius veiksmus galiojant paslaugų sutarčiai, t. y. teismo motyvai dėl paslaugų sutarties vykdymo yra neišsamūs, nepasisakyta dėl esminių bylos aspektų, dėl to byla yra išspręsta neteisėtai.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, sprendžia, kad argumentai, kuriais pasisakoma dėl netinkamo teisės normų taikymo, nepatvirtina [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 1 punkte nustatytų kriterijų kasacijai. Kasacinio skundo argumentais taip pat nepagrindžiamas nukrypimas nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos teisės taikymo ir aiškinimo praktikos bei [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 2 punkte nurodyto kasacijos pagrindo egzistavimas. Atsižvelgiant į tai darytina išvada, kad kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų nors vieną [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodytą bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindą.

Dėl nurodytų priežasčių yra pagrindas konstatuoti, kad kasacinio skundo argumentais nepagrindžiamas teisinis pagrindas peržiūrėti bylą kasacine tvarka. Kasacinis skundas neatitinka [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakyta priimti ([CPK](#) 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Atsisakius priimti kasacinį skundą, grąžintinas už jį sumokėtas žyminis mokestis ([CPK](#) 350 straipsnio 4 dalis).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.

Grąžinti atsakovei „A“ 1860 (vieną tūkstantį aštuonis šimtus šešiasdešimt) Eur žyminio mokesčio, sumokėto 2021 m. gruodžio 20 d. banke „Swedbank“, AB.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisējai Alē Bukaviniene
 Gražina Davidonienē
 Sigita Rudēnaite