

(S)

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

### NUTARTIS

2023 m. gruodžio 22 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Gražinos Davidonienės, Sigitos Rudėnaitės (kolegijos pirmininkė) ir Agnės Tiknūtės, susipažinusi su 2023 m. gruodžio 14 d. paduotu **suinteresuoto asmens T. N.** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. rugsėjo 14 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Suinteresuotas asmuo padavė kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. rugsėjo 14 d. nutarties civilinėje byloje pagal pareiškėjos OOO „Firma Akvarel“ prašymą pripažinti ir leisti vykdyti Lietuvos Respublikoje Rusijos Federacijos devintojo arbitražinio apeliacinio teismo 2020 m. spalio 7 d. nutarimo byloje Nr. A40-8530/19, Maskvos arbitražo teismo 2020 m. gruodžio 28 d. sprendimo byloje Nr. A40-8530/19-183-15 ir Maskvos arbitražo teismo 2021 m. liepos 29 d. sprendimo byloje Nr. A40-8530/19-183-15 dalis. Skundžiama nutartimi teismas tenkino pareiškėjos prašymą iš dalies, pripažino nutarimo ir sprendimų dalis, kuriomis iš suinteresuoto asmens priteista 39 653 177 Rusijos Federacijos rublių ir 40 kapeikų, pareiškėjos reikalavimo dalyje – 37 134 216 Rusijos Federacijos rublių 99 kapeikų; leido vykdyti nutarimo ir sprendimų dalis pripažintoje dalyje.

Sioje byloje ankstesnius tris kartus paduotus 2023 m. rugsėjo 20 d., 2023 m. spalio 31 d. ir 2023 m. lapkričio 30 d. suinteresuoto asmens T. N. kasacinius skundus atsisakė priimti atrankos kolegija 2023 m. rugsėjo 29 d. nutartimi DOK-4314, 2023 m. lapkričio 16 d. nutartimi DOK-4800 ir 2023 m. gruodžio 14 d. nutartimi DOK-5140 nustačiusi, kad kasaciniuose skunduose nekeliamą tokių teisės klausimų, kurie atitiktų CPK 346 straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus.

Pagal CPK 350 straipsnio 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka CPK 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas CPK 345 straipsnyje nustatyto termino.

Atrankos kolegija, susipažinusi su ketvirtą kartą suinteresuoto asmens paduotu kasaciniu skundu, pažymi, kad naujai paduotame kasaciniame skunde keliama tie patys teisės klausimai, kaip ir ankstesniuose kasaciniuose skunduose, kuriuos jau buvo atsisakyta priimti (dėl Europos Sąjungos sankcijų, įtvirtintų Reglamentuose Nr. 833/2014 ir Nr. 269/2014, poveikio ir jų taikymo, dėl Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2022 m. lapkričio 9 d. nutarties civilinėje byloje Nr. 3K-3-255-611/2022 išaiškinimų).

Atsisakydama priimti ankstesnius kasacinius skundus atrankos kolegija jau įvertino, kad nėra tokios teisės problemos, kurios išsprendimas turėtų esminės reikšmės vienodam teisės aiškinimui ir taikymui ir kad kasacinio skundo trūkumai nėra pašalinti.

Anksčiau teiktų kasacinių skundų argumentus atrankos kolegija jau įvertino kaip nepagrindžiančius kasacijos pagrindų egzistavimo, todėl nėra pagrindo dėl naujo kasacinio skundo priimtumo daryti kitokią išvadą nei pirmiau teiktų kasacinių skundų atvejais.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu CPK 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.  
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos

Gražina Davidonienė

Sigita Rudėnaitė

Agnė Tiknūtė