

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

## NUTARTIS

2023 m. kovo 2 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Andžej Maciejewski, Antano Simniškio (kolegijos pirmininkas) ir Agnės Tiknūtės, susipažinusi su 2023 m. vasario 21 d. paduotu **ieškovės uždarnosios akcinės bendrovės „SKR Baltic“** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. lapkričio 23 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Ieškovė padavė kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. lapkričio 23 d. nutarties, kuria palikta nepakeista Vilniaus miesto apylinkės teismo 2022 m. spalio 3 d. nutartis atsisakyti priimti ieškovės atskirąjį skundą dėl Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko 2022 m. liepos 19 d. rašto panaikinimo, taip pat atnaujinti civilinės bylos [Nr. e2-144-466/2021](#) nagrinėjimą, peržiūrėjimo. Kasacinis skundas paduodamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnio 2 dalies 1, 2 punktuose įtvirtintais kasacijos pagrindais.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK 346 straipsnio](#) 1 dalis). [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatyta, kad pagrindai peržiūrėti bylą kasacine tvarka yra: 1) materialinės ar procesinės teisės normų pažeidimas, turintis esminės reikšmės vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, jeigu šis pažeidimas galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui; 2) jeigu teismas skundžiamame sprendime (nutartyje) nukrypo nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos teisės taikymo ir aiškinimo praktikos; 3) jeigu Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktika ginčijamų teisės klausimų yra nevienoda.

Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyto kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK 347 straipsnio](#) 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliama teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Taigi kasacinis skundas gali būti priimtas tuo atveju, kai jame nurodytas bent vienas kasacijos pagrindas, numatytas [CPK](#) 346 straipsnyje, bei nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, patvirtinantys nurodyto kasacijos pagrindo buvimą ([CPK 347 straipsnio](#) 1 dalies 3 punktas).

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina pateikti teisinius argumentus dėl pažeistos (pažeistų) materialiosios ar proceso teisės normų (normų), ir tai, kad šis (šie) teisės pažeidimas (pažeidimai) turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Ypatingas dėmesys kasaciniame skunde turi būti teikiamas argumentams, kad šis teisės pažeidimas (pažeidimai) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalies 2 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti konkrečią kasacinio teismo teisės aiškinimo ir taikymo praktiką, suformuotą byloje, kurių faktinės aplinkybės yra analogiškos ar iš esmės panašios į bylos, kurioje priimtas teismo sprendimas (nutartis) skundžiamas kasacine tvarka, bei argumentuoti, kad teismas skundžiamame procesiniame sprendime nukrypo nuo tokios kasacinio teismo suformuotos praktikos.

Ieškovės kasaciniame skunde įvardijamas [CPK](#) 334, 110, 116, 293, 295 straipsnių normų pažeidimas. Skunde teigiama, kad atskirojo skundo objektas (Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko 2022 m. liepos 19 d. raštas) yra susijęs su administracine teismo veikla. [CPK](#) nereglamentuojama galimybė apskusti tokius dokumentus, tačiau, ieškovės manymu, tokia galimybė asmeniui turėtų būti sudaryta. Nagrinėjamu atveju panaikinus teismo nutartį, kuria patvirtinta šalių taikos sutartis, ir grąžinus šį klausimą iš naujo nagrinėti pirmosios instancijos teismui, tačiau bylai suteikus naują numerį ir paskyrus naują teisėją, buvo pažeistas bylos nagrinėjimo nepertraukiamumo principas, nagrinėjimo betarpiškumo, teismo sudėties nekeitamumo, proceso koncentracijos ir ekonomiškumo principai. Ieškovė pažymi ir tai, kad jos prašymai dėl civilinės bylos nagrinėjimo atnaujinimo yra procesinio pobūdžio, todėl jų klausimas turi būti išsprendžiamas priimant teismo nutartį, o ne teismo pirmininko raštą. Teismui nepriėmus tokios nutarties ir į juos atsakius pirmininko raštu, iš esmės yra paneigta šalies teisė skusti neteisėtus veiksmus. Teismo pirmininko įgaliojimų viršijimas, neteisėtas kišimasis į kito teisėjo nagrinėjamą bylą yra vienas esminių ieškovės atskirojo skundo argumentų.

Kasaciniame skunde nurodoma ir tai, kad byloje kyla poreikis aiškinti [CPK 293 straipsnio](#) ir 71 straipsnio 1 dalies normas susiklosčiusiai situacijai, kai byla nutraukta pirmosios instancijos teismui patvirtinus taikos sutartį, tačiau vėliau ši nutartis yra panaikinama apeliacinės instancijos teismo ir byla grąžinama nagrinėti pirmosios instancijos teismui. Kasacinis teismas turėtų pasisakyti, ar pagrįstai tokiu atveju yra pakeičiama teismo sudėtis ir ar tokius klausimus tikrai sprendžia elektroninė teismų sistema. Tokių sprendimų nepaskelbimas sukelia abejonių teismo (ne)šališkumu.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, skundžiamų teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindų

padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasaciniame skunde nekeliamas tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK 346](#) straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, kad teismai netinkamai aiškino ir taikė skunde nurodytas proceso teisės normas, nukrypo nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos teisės taikymo ir aiškinimo praktikos, ir kad tai galėjo turėti įtakos neteisėtiems teismų procesiniams sprendimams priimti. Be to, skunde neformuluojama teisės problema, kuri turėtų esminę reikšmę teisės aiškinimo ir taikymo vienodinimui, teismo precedento suformavimui.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK 350](#) straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.  
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Andžej Maciejewski

Antanas Simniškis

Agnė Tiknūtė