

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

## NUTARTIS

2023 m. balandžio 6 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Antano Simniškio (kolegijos pirmininkas), Donato Šerno ir Jūratės Varanaukaitės, susipažinusi su 2023 m. kovo 16 d. paduotu **trečiojo asmens A. M.** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo 2022 m. gruodžio 21 d. nutarties peržiūrėjimo ir prašymu sustabdyti skundžiamų procesinių teismo sprendimų vykdymą,

nustatė:

Trečiasis asmuo padavė kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo 2022 m. gruodžio 21 d. nutarties, kuria palikta nepakeista Kauno apygardos teismo 2022 m. lapkričio 3 d. nutartis tenkinti nemokumo administratoriaus prašymą ir apriboti trečiojo asmens teisę eiti viešojo ir (ar) privataus juridinio asmens vadovo pareigas, būti kolegialaus valdymo organo nariu, peržiūrėjimo. Kasacinis skundas paduodamas [CPK 346 straipsnio 2 dalies 1, 2 punktuose](#) įtvirtintais kasacijos pagrindais.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK 346 straipsnio 2](#) dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK 346 straipsnio 1](#) dalis). [CPK 346 straipsnio 2](#) dalyje nustatyta, kad pagrindai peržiūrėti bylą kasacine tvarka yra: 1) materialinės ar procesinės teisės normų pažeidimas, turintis esminės reikšmės vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, jeigu šis pažeidimas galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui; 2) jeigu teismas skundžiamame sprendime (nutartyje) nukrypo nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos teisės taikymo ir aiškinimo praktikos; 3) jeigu Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktika ginčijamų teisės klausimų yra nevienoda.

Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK 347 straipsnio 1 dalies 3](#) punktas). Be to, [CPK 346 straipsnio 2](#) dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliama teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Taigi kasacinis skundas gali būti priimtas tuo atveju, kai jame nurodytas bent vienas kasacijos pagrindas, numatytas [CPK 346](#) straipsnyje, bei nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, patvirtinantys nurodyto kasacijos pagrindo buvimą ([CPK 347 straipsnio 1 dalies 3](#) punktas).

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346](#) straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina pateikti teisinius argumentus dėl pažeistos (pažeistų) materialiosios ar proceso teisės normų (normų), ir tai, kad šis (šie) teisės pažeidimas (pažeidimai) turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Ypatingas dėmesys kasaciniame skunde turi būti teikiamas argumentams, kad šis teisės pažeidimas (pažeidimai) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346](#) straipsnio 2 dalies 2 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti konkrečią kasacinio teismo teisės aiškinimo ir taikymo praktiką, suformuotą byloje, kurių faktinės aplinkybės yra analogiškos ar iš esmės panašios į bylos, kurioje priimtas teismo sprendimas (nutartis) skundžiamas kasacine tvarka, bei argumentuoti pagrįsti, kad teismas skundžiamame procesiniame sprendime nukrypo nuo tokios kasacinio teismo suformuotos praktikos.

Trečiojo asmens kasaciniame skunde teigiama, kad teismai priėmė ir pakartotinai išnagrinėjo teikiamą tapatų administratoriaus prašymą dėl teisės eiti vadovo pareigas apribojimo, nors toks prašymas jau buvo išnagrinėtas ir yra įsiteisėjęs dėl jo priimtas teismo sprendimas. Teismai pažeidė [CPK 137 straipsnio 2 dalies 4](#) punkto, 293 straipsnio 3 punkto, 279 straipsnio 4 dalies normas, nes bankroto byloje jau buvo priimtas bankroto administratoriaus prašymas JANĮ 13 straipsnio 2 dalies 1-3 punktų pagrindais apriboti buvusio vadovo teises, tačiau netenkintas nenustačius prašyme išvardintų pagrindų. Šioje byloje teikiamas prašymas iš esmės tapatus, tik remiamasi dviem naujais teismų sprendimais.

Kasaciniame skunde nurodoma ir tai, kad teismai nepasisakė ir nemotyavo, kodėl taikė griežčiausią poveikio priemonės terminą, taip pažeisdami ne tik [CPK 270](#) straipsnį, bet ir [CPK 291 straipsnio 1 dalies 5](#) punktą, 270 straipsnį, teismų praktikos nuostatas. Teismas nevertino pareiškėjo elgesio, jo pasekmių bendrovei ir kreditoriams, neatskleidė priežastinio ryšio tarp pareiškėjo atliktų ir bendrovei atsiradusių pasekmių bei JANĮ 13 straipsnio 2 dalyje nustatytos išimtinės sankcijos pagrįstumo Spręsdamas dėl teisės ribojimo, teismas turi individualizuoti taikomą sankciją, tą patvirtina EŽTT praktika. Dėl to teismas nagrinėjamoje byloje turėjo analizuoti teismų priimtus sprendimus, kuriais iš trečiojo asmens priteista žalos atlyginimo už neperduotą turtą, bei nutartį, kuria bankrotas pripažintas tyčiniu ir pasisakyti, kokia taikytina sankcija atitinka proporcingumo principą.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, skundžiamų teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindų padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK 346](#) straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, kad

teismai netinkamai aiškino ir taikė skunde nurodytas teisės normas, nukrypo nuo teismų praktikos ir kad tai galėjo turėti įtakos neteisėtiems teismų procesiniams sprendimams priimti. Kasaciniu skundu neformuluojama teisės aiškinimo ir taikymo problema, kuri turėtų esminės reikšmės teisės aiškinimo ir taikymo vienodinimui, teismo precedento suformavimui.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK 350](#) straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Atsisakius priimti trečiojo asmens kasacinį skundą, prašymas sustabdyti skundžiamus procesinius sprendimus nesvarstytinas.

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai  
Antanas Simniškis

Donatas Šernas

Jūratė Varanauskaitė