

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2021 m. rugpjūčio 5 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Danguolės Bublienės, Virgilijaus Grabinsko (kolegijos pirmininkas) ir Donato Šerno, susipažinusi su 2021 m. liepos 30 d. paduotu ieškovės **Vilniaus miesto savivaldybės** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo 2021 m. gegužės 6 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė:

Ieškovė padavė kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo 2021 m. gegužės 6 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje dėl valstybinės žemės nuomos mokesčio priteisimo. Skundžiama nutartimi ieškinyje tenkintas iš dalies: ieškovei iš atsakovės akcinės bendrovės „SANTRA“ priteista 23 874,06 Eur valstybinės žemės nuomos mokesčio skolos, palūkanos ir bylinėjimosi išlaidų atlyginimas. Kasacinis skundas paduodamas [CPK 346](#) straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintu kasacijos pagrindu.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK 346](#) straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK 346](#) straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK 347](#) straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK 346](#) straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346](#) straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialiosios ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuoti pagrįsti, kad teisės pažeidimas, į kurį apeliuojama, turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, taip pat kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Ieškovė kasaciniame skunde nurodo, kad apeliacinės instancijos teismas netinkamai taikė proceso teisės normas šalių ginčui spręsti; Lietuvos Aukščiausiajam Teismui grąžinus bylą nagrinėti iš naujo, apeliacinio teismo teisėjų kolegija nepagrįstai iš naujo neįvertino ir neperžiūrėjo bylos aplinkybių, kurios susijusios su priteistinos skolos dydžiu ir neįstaisė klaidų, į kurias dėmesį atkreipė Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjų kolegija, neatsižvelgė, kad ginčo laikotarpiu sklypu naudojosi ir kiti asmenys, turėję ir šiuo metu turintys nekilnojamąjį turtą ant šio sklypo, dėl jo sudarę tuo laikotarpiu galiojusius ir teisėtus valstybinės žemės nuomos sutartis; Lietuvos apeliacinis teismas nepagrindė, kuo remiantis buvo nustatyta kitokia naudojamo sklypo dalis, nei ta, kurią nustatė UAB „Baltijos matavimų organizacija“, taigi bylą nagrinėję teismai netinkamai taikė civilinio proceso normas, reglamentuojančias įrodymus ir įrodinėjimą, be kita ko, įrodymų tyrimą ir įvertinimą ([CPK 183](#) ir [185](#) straipsniai).

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindų padarytonis išvadomis, sprendžia, kad kasacinio skundo argumentai dėl materialiosios ir proceso teisės normų netinkamo taikymo nepatvirtina [CPK 346](#) straipsnio 2 dalies 1 punkte nustatytų kriterijų kasacijai, t. y. kad egzistuoja teisinis pagrindas peržiūrėti bylą kasacine tvarka. Dėl šių priežasčių darytina išvada, kad kasaciniame skunde nekeliamas tokių teisės klausimų, kurie atitiktų nors vieną [CPK 346](#) straipsnio 2 dalyje nurodytą bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindą.

Atrankos kolegija konstatuoja, kad pateiktas kasacinis skundas neatitinka [CPK 346](#) straipsnio 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakyta priimti ([CPK 350](#) straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Danguolė Bublienė

Virgilijus Grabinskas

Donatas Šernas