

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS**NUTARTIS**

2022 m. spalio 4 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė), Egidijos Tamošiūnienės ir Dalios Vasarienės,

susipažinusi su 2022 m. rugsėjo 15 d. paduotu atsakovės V. L. kasaciniu skundu dėl Klaipėdos apygardos teismo 2022 m. birželio 16 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Atsakovė V. L. padavė kasacinį skundą dėl Klaipėdos apygardos teismo 2022 m. birželio 16 d. nutarties peržiūrėjimo, kuria iš dalies pakeistas pirmosios instancijos teismo sprendimas, priimtas civilinėje byloje pagal ieškovės UAB „Legal Balance“ ieškinį atsakovei V. L. dėl skolos ir palūkanų už negražintą kreditą priteisimo. Kasacinis skundas paduodamas [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintu kasacijos pagrindu.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK](#) 346 straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Taigi kasacinis skundas gali būti priimtas tik tuo atveju, jeigu jame nurodytas bent vienas kasacijos pagrindas, numatytas [CPK](#) 346 straipsnyje, bei nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, patvirtinantys nurodyto kasacijos pagrindo buvimą ([CPK](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas).

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialinės ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagrįsti, kad teisės pažeidimas yra toks svarbus, kad turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat, kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Atsakovės paduotame kasaciniame skunde nurodoma: 1) teismai pažeidė [CK](#) 6.157 straipsnį, nes nevertino reikalavimo perleidimo sutarties teisėtumo. Atsakovės teigimu, ji neturėjo jokių skolinių įsipareigojimų pradiniam kreditoriui, o apie reikalavimo teisės į skolą perleidimą jai nebuvo pranešta; 2) teismai pažeidė [CK](#) 6.217 straipsnio 2 dalį, 6.228⁴ straipsnio 2 dalį, Lietuvos Respublikos vartojimo kredito įstatymo 8 straipsnio 1 ir 7 dalis, nes nevertino vartojimo kredito sutarties sąlygų sąžiningumo aspektu, neanalizavo esminio sutarties pažeidimo kriterijų, nesivadovavo teisės aiškinimo ir taikymo taisyklėmis, užtikrinančiomis vartotojo, kaip silpnesniosios sutarties šalies, teisių apsaugos standartus; 3) teismai pažeidė įrodinėjimą reglamentuojančias proceso teisės normas, nes neįpareigojo ieškovę pateikti skolos apskaičiavimo dokumentų ir nepagrįstai įrodinėjimo našta perkėlė atsakovei; 4) apeliacinės instancijos teismas neįvykdė pareigos patikrinti pirmosios instancijos teismo sprendimo teisėtumą ir pagrįstumą, todėl pažeidė atsakovės teisę į apeliaciją; 5) ieškovė nepateikė advokatų profesinės bendrijos „ETB Legal“ atstovavimo sutarties, todėl pirmosios instancijos teismas nepagrįstai jai iš atsakovės priteisė bylinėjimosi išlaidas.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, skundžiamų teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindų padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasaciniame skunde nekeliamą tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, kad teismai pažeidė skunde nurodytas materialiosios ir proceso teisės normas, ir kad šis pažeidimas galėjo turėti įtakos neteisėtiems teismų procesiniams sprendimams priimti.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK](#) 346 straipsnio 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK](#) 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Gražintinas sumokėtas už kasacinį skundą žyminis mokestis ([CPK](#) 350 straipsnio 4 dalis).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.

Grąžinti atsakovei V. L. (a. k. *duomenys neskelbtini*) 17 (septyniolika) Eur žyminio mokesčio, sumokėto rugpjūčio 31 d. UAB „Svebank“, mokėjimo nurodymo Nr. 532.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Egidija Tamošiūnienė

Dalia Vasarienė