(S)



## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

## **NUTARTIS**

2022 m. vasario 3 d. Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų, Godos Ambrasaitės-Balynienės, Gedimino Sagačio (kolegijos pirmininkas) ir Donato Šerno,

susipažinusi su 2022 m. sausio 28 d. pateiktu **atsakovo A. M.** patikslintu kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2018 m. spalio 23 d. nutarties peržiūrėjimo,

## nustatė:

Atsakovas A. M. padavė kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2018 m. spalio 23 d. nutarties, kuria Šiaulių apygardos teismo 2017 m. rugsėjo 21 d. sprendimas paliktas nepakeistas, peržiūrėjimo.

Remiantis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau — CPK) 345 straipsnio 1 dalimi, kasacinis skundas gali būti paduotas per tris mėnesius nuo skundžiamo sprendimo, nutarties įsiteisėjimo dienos. Atsakovas patikslintu kasaciniu skundu prašo panaikinti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2018 m. spalio 23 d. nutartį ir Šiaulių apygardos teismo 2017 m. rugsėjo 21 d. sprendimą bei priimti naują sprendimą ieškinį atmesti. Prašymo atnaujinti praleistą kasacinio skundo padavimo terminą atsakovas neteikia.

Pažymėtina, kad atsakovas dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2018 m. spalio 23 d. nutarties jau buvo pateikęs kasacinį skundą, kurį Atrankos kolegijos 2019 m. sausio 31 d. nutartimi Nr. 3P-120/2019 buvo atsisakyta priimti. Šiuo metu kasaciniame teisme yra priimtas nagrinėti atsakovo prašymas dėl proceso atnaujinimo, kuriuo prašoma atnaujinus procesą panaikinti Atrankos kolegijos 2019 m. sausio 31 d. nutartį ir atsakovo anksčiau paduotą kasacinį skundą priimti. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2020 m. sausio 24 d. nutartimi atsakovo prašymo dėl proceso atnaujinimo nagrinėjimui yra sudaryta teisėjų kolegija ir nustatyta posėdžio data – 2022 m. vasario 10 d. Sprendimas dėl atsakovo prašymo atnaujinti procesą dar nėra priimtas.

Pagal CPK 340 straipsnio 3 dalį pakartotiniai kasaciniai skundai dėl to paties įsiteisėjusio teismo sprendimo ar nutarties negalimi. Tai reiškia, kad kol nėra išspręstas atsakovo prašymas dėl proceso atnaujinimo, kuriuo siekiama, kad būtų priimtas nagrinėti anksčiau paduotas atsakovo kasacinis skundas dėl tos pačios Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2018 m. spalio 23 d. nutarties, atsakovo paduodamas pakartotinis (patikslintas) kasacinis skundas dėl tos pačios Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2018 m. spalio 23 d. nutarties negali būti priimtas.

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 340 straipsnio 3 dalimi, 350 straipsnio 2 dalies 1 punktu ir 4 dalimi,

## nutaria:

Patikslintą kasacinį skundą atsisakyti priimti. Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Goda Ambrasaitė-Balynienė

Gediminas Sagatys

Donatas Šernas