Teisminio proceso Nr. 2-48-3-01154-2019-0(S)

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2021 m. vasario 19 d. Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Andžej Maciejevski, Gedimino Sagačio (kolegijos pirmininkas) ir Algirdo Taminsko,

susipažinusi su 2021 m. vasario 12 d. gautu **ieškovės L. P. kasaciniu skundu** dėl Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2020 m. lapkričio 24 d. nutarties peržiūrėjimo,

nustatė:

Kasacinis skundas paduodamas dėl apeliacinės instancijos teismo nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal šalių pareikštus priešinius reikalavimus dėl bendrosios dalinės nuosavybės įgyvendinimo. Kasacine tvarka skundžiama nutartimi paliktas nepakeistas Vilniaus regiono apylinkės teismo 2020 m. vasario 17 d. sprendimas, kuriuo ieškinio nustatyti naudojimosi žemės sklypu tvarką netenkinta, priešieškinio reikalavimas pakeisti naudojimosi žemės sklypu tvarką tenkintas visiškai: žemės sklypo naudojimas nustatytas pagal UAB "Kadastrakis" parengtą planą. Kasacija grindžiama <u>CPK 346 straipsnio</u> 2 dalies 1, 2 punktuose nustatytais pagrindais.

Atrankos kolegija pažymi tai, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtinais atvejais, kai yra bent vienas iš <u>CPK 346 straipsnio</u> 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų (<u>CPK 346 straipsnio</u> 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyto kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais (<u>CPK 347 straipsnio</u> 1 dalies 3 punktas). Be to, <u>CPK 346 straipsnio</u> 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Taigi kasacinis skundas gali būti priimtas tik tuo atveju, jeigu jame nurodytas bent vienas kasacijos pagrindas, numatytas <u>CPK</u> 346 straipsnyje, bei nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, patvirtinantys nurodyto kasacijos pagrindo buvimą (<u>CPK 347 straipsnio</u> 1 dalies 3 punktas).

Kasaciją grindžiant <u>CPK 346 straipsnio</u>2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialiosios ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagristi, kad teisės pažeidimas toks svarbus, jog turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat, kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Kasaciją grindžiant <u>CPK 346 straipsnio</u> 2 dalies 2 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti konkrečią Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisės taikymo ir aiškinimo praktiką, suformuotą bylose, kurių faktinės aplinkybės yra analogiškos ar iš esmės panašios į bylos, kurioje priimtas teismo sprendimas (nutartis) skundžiamas kasacine tvarka, bei argumentuotai pagrįsti, kad teismas skundžiamame procesiniame sprendime nukrypo nuo tokios Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos praktikos. Tai daroma analizuojant skundžiamame teismo procesiniame sprendime išdėstytus teisinius motyvus ir juos lyginant su Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuota teisės taikymo ir aiškinimo praktika.

Kasacinis skundas laikomas netinkamai motyvuotu ir neatitinkančiu <u>CPK 347 straipsnio</u> 1 dalies 3 punkto reikalavimų, kai jame nurodomas kasacijos pagrindas, tačiau nepateikiama jį patvirtinančių teisinių argumentų arba pateikiami atitinkami argumentai, tačiau jų nesiejama su konkrečiu kasacijos pagrindu.

Kasaciniame skunde nurodoma, kad teismai atsisakė priimti įrodymą, taip pažeidė proceso teisės normas ir nukrypo nuo kasacinio teismo teisės taikymo ir aiškinimo praktikos. Be to, išnagrinėjo bylą dėl žemės sklypo naudojimosi tvarkos pakeitimo, nors ieškovė teikė ieškinį dėl naudojimosi sklypu tvarkos nustatymo; teismai neteisėtai susiaurino bylos nagrinėjimo ribas, netinkamai vertino atsakovo parengtą naudojimosi sklypu tvarkos projektą kaip atitinkantį nusistovėjusią naudojimosi tvarką ir racionalų žemės naudojimą; patvirtinę naudojimosi sklypu tvarką pagal atsakovo pateiktą planą, pažeidė socialinės taikos ir naudojimosi daiktu racionalumo (patogumo) bei efektyvumo kriterijus, taip pat ieškovės teises ir teisėtus interesus. Teismų procesiniais sprendimais nepašalinta konflikto, bet sukurtos prielaidos kilti naujiems, taip paneigti CPK 7 straipsnyje įtvirtinti proceso koncentracijos ir ekonomiškumo principai. Ieškovės teigimu, teismai pažeidė taip pat CK 1.5 straipsnyje įtvirtintus principus, CK 4.75 straipsnio nuostatas.

Atrankos kolegija, susipažinusi su šiais ir kitais kasacinio skundo argumentais, teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindu padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasacinio skundo argumentais nepatvirtinama CPK 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų t. y. nepagrindžiama, jog teismai netinkamai taikė ir pažeidė skunde nurodytas teisės normas, nukrypo nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos teisės taikymo ir aiškinimo praktikos ir kad dėl to galėjo būti neteisingai išspręsta byla. Kasaciniame skunde nenurodyta teisės problema, kuri turėtų esminę reikšmę teisės aiškinimo ir taikymo vienodinimui, teismo precedento suformavimui.

Paduotą kasacinį skundą atsisakytina priimti kaip neatitinkantį <u>CPK 346 straipsnio</u>, <u>CPK</u> 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų. Atsisakant priimti kasacinį skundą, grąžinamas žyminis mokestis (<u>CPK 350 straipsnio</u> 4 dalis).

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi, atrankos kolegija

nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.

Grąžinti advokatei M. P. (a. k. *duomenys neskelbtini*) už L. P. (a. k. *duomenys neskelbtini*) kasacinį skundą 2021 m. vasario 11 d. AB SEB banke sumokėtą 75 (septyniasdešimt penkis) Eur žyminį mokestį.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Andžej Maciejevski

Gediminas Sagatys

Algirdas Taminskas