

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m. birželio 22 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė) ir Algirdo Taminsko, susipažinusi su 2023 m. birželio 12 d. paduotu **atsakovo valstybės įmonės Registrų centro** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. kovo 29 d. nutarties peržiūrėjimo

n u s t a t ė :

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktikoje teisingais apygardos teismams, kaip pirmosios instancijos teismams, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 27 straipsnio 3 punkto pagrindu pripažinti tokie iš viešųjų pirkimų teisinių santykių (plačiaja prasme) kilę ginčai: perkančiųjų organizacijų ir viešojo pirkimo dalyvių (tiekėjų) ginčai dėl sutarties, sudarytos vykdant viešuosius pirkimus, (ne)tinkamo vykdymo (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2021 m. lapkričio 25 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-296-969/2021, 50–51 punktai; 2019 m. lapkričio 27 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-361-248/2019, 54–55 punktai).

CPK 423⁰ straipsnyje nustatyta, kad kasacinis skundas viešųjų pirkimų arba koncesijų suteikimo byloje gali būti paduotas per vieną mėnesį nuo skundžiamo sprendimo įsiteisėjimo dienos.

Atsakovo valstybės įmonės Registrų centro kasaciniu skundu skundžiama Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. kovo 29 d. nutarties dalimi atmesta priešiškinio dalis dėl pripažinimo, kad ieškovė UAB „Reiz Tech“ vykdė esminę sutarties (Viešosios informacijos rengėjų ir sklaidėjų informacinės sistemos (VIRSIS) kūrimo ir diegimo paslaugų viešojo pirkimo sutarties) sąlygą su dideliais ir nuolatinais trūkumais (reikšmingais vėlavimais). Taigi, atsakovo kasaciniu skundu skundžiama apeliacinės instancijos teismo nutarties dalis dėl sutarties, sudarytos vykdant viešuosius pirkimus, (ne)tinkamo vykdymo pripažinimo. Vieno mėnesio terminas kasaciniam skundai dėl skundžiamos teismo nutarties dalies paduoti pasibaigė 2023 m. gegužės 1 d. (pirmą darbo dieną po 2023 m. balandžio 29 d.). Kasacinis skundas paduotas 2023 m. birželio 12 d., t. y. pasibaigus terminui. CPK 345 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad asmenims, praleidusiems kasacinio skundo padavimo terminą dėl priežasčių, kurias teismas pripažįsta svarbiomis, praleistas terminas gali būti atnaujintas. Kartu su atsakovo kasaciniu skundu nepateikta prašymo atnaujinti praleistą terminą, nenurodytos termino praleidimo priežastys. Teismas nenustatė termino praleidimo priežasčių. Todėl nėra pagrindo atnaujinti praleistą terminą. Praleidus kasacinio skundo padavimo terminą ir šio termino neatnaujinęs teismas atsisako priimti kasacinį skundą (CPK 345 straipsnio 2 dalis).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 1 punktu, 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.

Grąžinti atsakovui valstybės įmonei Registrų centrui (j. a. k. 124110246) 100 (vieną šimtą) Eur žyminį mokestį, sumokėtą 2023 m. birželio 9 d. AB „Swedbank“ mokėjimo nurodymu Nr. 5131.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Goda Ambrasaitė-Balynienė

Gražina Davidonienė

Algirdas Taminskas