(S)



## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

## **NUTARTIS**

2022 m. kovo 9 d. Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Virgilijaus Grabinsko, Antano Simniškio (kolegijos pirmininkas) ir Dalios Vasarienės,

susipažinusi su 2022 m. vasario 25 d. pateiktu **ieškovo A. B.** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. gruodžio 9 d. nutarties peržiūrėjimo,

## nustatė:

Ieškovas A. B. padavė kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. gruodžio 9 d. nutarties, kuria Kauno apygardos teismo 2021 m. rugsėjo 30 d. nutartis palikta nepakeista, peržiūrėjimo.

Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – <u>CPK</u>) 347 straipsnio 1 dalies 3 punkte nustatyta, kad kasaciniame skunde, be bendrų procesiniams dokumentams keliamų reikalavimų, turi būti nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, kurie patvirtina šio Kodekso 346 straipsnyje nurodytų kasacijos pagrindų buvimą. <u>CPK 346 straipsnio</u> 1 dalyje nustatyta, kad kasacija galima tik tuo atveju, kai yra šiame straipsnyje išvardyti pagrindai. Šio straipsnio 2 dalyje reglamentuojama, kad pagrindai peržiūrėti bylą kasacine tvarka yra: 1) materialinės ar procesinės teisės normų pažeidimas, turintis esminės reikšmės vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, jeigu šis pažeidimas galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui; 2) jeigu teismas skundžiamame sprendime (nutartyje) nukrypo nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos teisės taikymo ir aiškinimo praktikos; 3) jeigu Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktika ginčijamu teisės klausimu yra nevienoda.

Teisėjų kolegija, įvertintus ieškovo pateiktą kasacinį skundą, sprendžia, kad jame nėra nurodyti <u>CPK 346 straipsnio</u> 2 dalyje nustatyti kasacijos pagrindai. Ieškovas kasaciniame skunde teigia nesutinkantis su skundžiamais teismų sprendimais, tačiau nepateikia teisinių argumentų, kurie pagrįstų kasacijos pagrindų buvimą. Todėl kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu <u>CPK 346 straipsnio</u>, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų ir jį atsisakytina priinti (<u>CPK 350 straipsnio</u>) 2 dalies 3, 4 punktai). Taip pat, remiantis Lietuvos teismų informacinės sistemos (LITEKO) duomenimis, ieškovas jau yra pareiškęs šioje byloje reikštus reikalavimus Kauno apylinkės teisme civilinėje byloje <u>Nr. 2-4070-490/2022</u> (<u>CPK 179 straipsnio</u> 3 dalis). Taigi ieškovas naudojasi teise kreiptis į teismą dėl savo subjektinių teisių gynybos pagal Lietuvos apeliacinio teismo 2021 m. gruodžio 9 d. nutartyje pateiktus išaiškinimus dėl jo keliamo ginčo teismingumo.

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

## nutaria:

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.	padavosanirasirsina	
Teisėjai		Virgilijus Grabinskas
	Antanas Simniškis	

K acacini skunda atsicakyti priimti ir gražinti ii padavusiam asmeniui

Dalia Vasarienė