

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS**NUTARTIS**

2022 m. rugpjūčio 8 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Virgilijaus Grabinsko (kolegijos pirmininkas), Andžej Maciejewski ir Gedimino Sagačio,

susipažinusi su 2022 m. rugpjūčio 25 d. paduotu **atsakovo P. R.** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo 2022 m. gegužės 24 d. nutarties peržiūrėjimo ir prašymu atnaujinti terminą kasaciniam skundui paduoti,

n u t a r t ė :

Atrankos kolegijos 2022 m. birželio 30 d. nutartimi Nr. DOK-3358 ir 2022 m. liepos 26 d. nutartimi Nr. DOK-3823 atsisakė priimti atsakovo P. R. kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo 2022 m. gegužės 24 d. nutarties peržiūrėjimo, nustačiusios, kad jis neatitinka [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Atsakovas trečią kartą padavė kasacinį skundą, praleidęs įstatyme nustatytą terminą jam paduoti. Skundžiama Vilniaus apygardos teismo 2022 m. gegužės 24 d. nutartis įsiteisėjo nuo jos priėmimo dienos ([CPK 331 straipsnio](#) 6 dalis), terminas jai apskųsti kasacine tvarka baigėsi 2022 m. rugpjūčio 24 d., o kasacinis skundas paduotas 2022 m. rugpjūčio 25 d. (praleista 1 diena). Atsakovas prašo atnaujinti praleistą terminą, nurodydamas, kad objektyviai apsiskaičiavo dėl termino pradžios ir jo pabaigos.

Pagal [CPK 345 straipsnio](#) 2 dalį asmenims, praleidusiems kasacinio skundo padavimo terminą dėl priežasčių, kurias teismas pripažįsta svarbiomis, praleistas terminas gali būti atnaujintas. Pareiškimas dėl termino atnaujinimo turi būti motyvuotas; prie pareiškimo turi būti pridedami įrodymai, pagrindžiantys praleisto termino atnaujinimo būtinumą ([CPK 78 straipsnio](#) 4 dalis). Pažymėtina, kad įstatymo nustatytais terminais procesiniams veiksams atlikti siekiama civilinių teisinių santykių stabilumo, todėl praleisti procesiniai terminai gali būti atnaujinami tik išimtiniais atvejais, jeigu jų praleidimo priežastys yra iš tiesų svarbios.

Atrankos kolegija, įvertinusi atsakovo nurodytą priežastį, dėl kurios jis praleido terminą kasaciniam skundui paduoti, nepripažįsta ją svarbia praleistam terminui atnaujinti. Todėl atsakovo prašymas netenkintinas ir kasacinį skundą, kaip paduotą praleidus įstatymo nustatytą terminą, atsisakytina priimti ([CPK 78 straipsnio](#) 1 dalis, 345 straipsnis, 350 straipsnio 2 dalies 1 punktas).

Atsisakius priimti kasacinį skundą, atrankos kolegija nevertina kasacinio skundo atitikties [CPK 346 straipsnio](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimams.

Sumokėtas žyminis mokestis (19 Eur) grąžintas atsakovui atrankos kolegijos 2022 m. birželio 30 d. nutartimi Nr. DOK-3358.

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 1 dalimi, 2 dalies 1 punktu ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Netenkinti prašymo dėl termino kasaciniam skundui paduoti atnaujinimo.

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Virgilijus Grabinskas

Andžej Maciejewski

Gediminas Sagatys