

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

## NUTARTIS

2023 m. lapkričio 27 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė) ir Algirdo Taminsko,

susipažinusi su 2023 m. lapkričio 3 d. paduotu **pareiškėjo V. P.** kasaciniu skundu dėl Klaipėdos apygardos teismo 2023 m. rugpjūčio 3 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Atrankos kolegijos 2023 m. rugsėjo 11 d. nutartimi Nr. DOK-4019 ir 2023 m. spalio 11 d. nutartimi Nr. DOK-4457 atsisakė priimti pareiškėjo V. P. kasacinius skundus, nustačiusios, kad jie neatitinka CPK 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Pagal CPK 350 straipsnio 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka CPK 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas CPK 345 straipsnyje nustatyto termino.

Atrankos kolegija, susipažinusi su trečią kartą pareiškėjo paduotu kasaciniu skundu, pažymi, kad jis iš dalies pakeistas: 1) papildytas naujais argumentais dėl CPK 265 straipsnio pažeidimo bei įrodinėjimo taisyklių netinkamo taikymo. Pareiškėjo nuomone, teismai sprendė dėl kito pareiškimo dalyko, nei jis nurodė (jis prašė nustatyti juridinį faktą, kad nuo 2009 m. valdo pastatą, o teismai faktiškai sprendė dėl nuosavybės teisės į pastatą juridinio fakto nustatymo; 2) kiti skundo argumentai (dėl valdymo fakto patvirtinimo) iš esmės tapatūs ankstesnių kasacinių skundų argumentams, kurie buvo įvertinti kaip neatitinkantys kasacijos pagrindų.

Atrankos kolegija, įvertinusi trečią kartą paduoto kasacinio skundo argumentus, sprendžia, kad jame taip pat neformuluojami tokie teisės klausimai, kurie atitiktų CPK 346 straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus, todėl nėra pagrindo dėl jo priimtumo daryti kitokią išvadą, nei padarė ankstesnės atrankos kolegijos.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu CPK 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Žyminio mokesčio grąžinimo klausimas išspręstas atrankos kolegijos 2023 m. rugsėjo 11 d. nutartimi Nr. DOK-4019.

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Goda Ambrasaitė-Balynienė

Gražina Davidonienė

Algirdas Taminskas