

(S)

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

## NUTARTIS

2021 m. rugsėjo 30 d.  
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Alės Bukaviniienės ir Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė), susipažinusi su 2021 m. rugsėjo 22 d. pateiktu **atsakovės A. L.** kasaciniu skundu dėl Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. rugsėjo 16 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė:

Atsakovė padavė kasacinį skundą dėl Panevėžio apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. rugsėjo 16 d. nutarties dalies, kuria išspręstas bylinėjimosi išlaidų atlyginimo paskirstymo klausimas, peržiūrėjimo. Kasacinis skundas paduodamas Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – [CPK](#)) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintu kasacijos pagrindu.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK 346 straipsnio](#) 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK 347 straipsnio](#) 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialiosios ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagrįsti, kad teisės pažeidimas, į kurį apeliuojama, turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, taip pat kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Atsakovė kasaciniame nurodo, kad apeliacinės instancijos teismas netinkamai išsprendė priteistino bylinėjimosi išlaidų atlyginimo paskirstymo klausimą. Bylinėjimosi išlaidų atlyginimo klausimas kiekvieno iš dalyvaujančių byloje asmenų atveju turi būti išsprendžiamas individualiai, atsižvelgiant į konkrečiam proceso dalyviui pareiktų reikalavimų patenkinimą / atmetimą. Atsakovės teigimu, ji 39 procentais laimėjo bylą pirmosios instancijos teisme ir 78 procentais laimėjo bylą apeliacinės instancijos teisme, todėl įgijo teisėtą lūkestį gauti procese patirtų išlaidų proporcingai atlyginimą ([CPK 93 straipsnio](#) 2 dalis, [CPK 98 straipsnis](#)). Apeliacinės instancijos teismas, priimdamas skundžiamą nutartį bylinėjimosi išlaidų atlyginimo klausimu, netaikė [CPK 93 straipsnio](#) 2 dalyje įtvirtintų taisyklių.

Atrankos kolegija, susipažinusi su šiais kasacinio skundo argumentais, skundžiamo teismo procesinio sprendimo dalies dėl bylinėjimosi išlaidų atlyginimo šalims paskirstymo turiniu, pateiktais motyvais ir jų pagrindu šiuo klausimu padarytomis išvadomis, nusprendžia, kad kasacinio skundo argumentais nepatvirtinama [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų kriterijų kasacijai, t. y. kad egzistuoja pagrindas peržiūrėti bylą kasacine tvarka. Dėl šių priežasčių darytina išvada, kad kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų nors vieną [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodytą bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindą.

Atrankos kolegija konstatuoja, kad pateiktas kasacinis skundas neatitinka [CPK](#) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK](#) 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai). Atsisakant priimti kasacinį skundą grąžintinas sumokėtas žyminis mokestis ([CPK](#) 350 straipsnio 4 dalis).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi [CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.

Grąžinti atsakovei A. L. (a. k. *(duomenys neskelbtini)*) už kasacinį skundą sumokėtą 24 (dvidešimt keturių) Eur dydžio žyminį mokestį, sumokėtą 2021 m. rugsėjo 21 d. AB „Swedbank“ mokėjimo nurodymu Nr. 48.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos

Goda Ambrasaitė-Balynienė

Alė Bukaviniene

Gražina Davidonienė