

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. sausio 20 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Gedimino Sagačio (kolegijos pirmininkas) ir Donato Šerno, susipažinusi su 2022 m. sausio 8 d. paduotu **atsakovo V. J.** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. spalio 7 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – [CPK](#)) 113 straipsnio 1 dalyje įtvirtintas reikalavimas, kuris, vadovaujantis [CPK](#) 340 straipsnio 5 dalimi, 347 straipsnio 1 dalimi, taikytinas ir paduodant kasacinį skundą, kad dalyvaujantys byloje asmenys gali pateikti teismui tik procesinių dokumentų originalus. Procesiniai dokumentai teismui gali būti pateikiami elektroninės formos elektroninių ryšių priemonėmis ([CPK](#) 175¹ straipsnio 2 dalis). Pagal Procesinių dokumentų pateikimo teismui ir jų įteikimo asmenims elektroninių ryšių priemonėmis tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2012 m. gruodžio 13 d. įsakymu Nr. 1R-332 „Dėl Procesinių dokumentų pateikimo teismui ir jų įteikimo asmenims elektroninių ryšių priemonėmis tvarkos aprašo patvirtinimo“, 3 punktą procesiniai dokumentai elektroninių ryšių priemonėmis teismui pateikiami naudojantis Lietuvos teismų informacinės sistemos (toliau – LITEKO) Viešųjų elektroninių paslaugų posistimi (toliau – VEP posistimis), išskyrus šio aprašo 8–9¹ punktuose nurodytus atvejus.

Asmenys, teikiantys procesinius dokumentus elektroninių ryšių priemonėmis, turi juos pasirašyti saugiu elektroniniu parašu arba savo asmens tapatybę patvirtinti kitais būdais (per elektroninės bankininkystės sistemas ir pan.), arba užsiregistruoti teismų informacinėje sistemoje (Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 37¹ straipsnis). Elektroninės formos procesinis dokumentas, pateiktas teismui elektroninių ryšių priemonėmis asmens tapatybę patvirtinus Teismų įstatyme nustatytais būdais, atitinka [CPK](#) 111 straipsnyje nustatytą reikalavimą, kad procesinis dokumentas turi būti pasirašytas ([CPK](#) 175¹ straipsnio 6 dalis), ir laikytinas procesinio dokumento originalu.

Kasacinį skundą surašo advokatas ([CPK](#) 347 straipsnio 3 dalis). Fizinis asmuo, turintis aukštąjį universitetinį išsilavinimą, turi teisę pats surašyti kasacinį skundą ([CPK 347 straipsnio](#) 3 dalis). Prie kasacinio skundo pridedami įrodymai, patvirtinantys skundą surašiusio asmens teisinę kvalifikaciją ([CPK 347 straipsnio](#) 4 dalis).

Atsakovas kasacinį skundą pateikė elektroniniu paštu, tačiau, kaip nurodyta pirmiau, procesiniai dokumentai elektroninių ryšių priemonėmis teismui gali būti įteikiami tik per LITEKO VEP posistemį. Be to, prie kasacinio skundo nėra pateikti jį surašiusio asmens teisinę kvalifikaciją patvirtinantys dokumentai ([CPK](#) 347 straipsnio 3, 4 dalys). Dėl to atsisakytina priimti atsakovo kasacinį skundą, kaip neatitinkantį [CPK](#) 347 straipsnio 1, 3, 4 dalių reikalavimų ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Teisėjų kolegija tik atkreipia dėmesį į tai, kad atsakovo kasacinis skundas pateiktas vieną dieną praleidus terminą kasaciniam skundui paduoti ([CPK 345 straipsnio](#) 1 dalis), nes kasacinis skundas atsisakytas priimti kitais pagrindais.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Goda Ambrasaitė-Balynienė

Gediminas Sagatys

Donatas Šernas