

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. kovo 31 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Andžej Maciejewski (kolegijos pirmininkas), Artūro Driuko ir Egidijos Tamošiūnienės,

susipažinusi su 2022 m. kovo 21 d. paduotu **ieškovų V. Š. (V. Š.), I. J., V. D. ir E. K. (E. K.)** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. gruodžio 20 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Ieškovai padavė kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. gruodžio 20 d. nutarties, kuria panaikintas Vilniaus apygardos teismo 2020 m. gruodžio 18 d. sprendimas ir byla pagal ieškovų ieškinį dėl žalos atlyginimo nutraukta, peržiūrėjimo. Kasacinis skundas paduodamas [CPK 346](#) straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintu kasacijos pagrindu.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK 346](#) straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK 346](#) straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyto kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK 347](#) straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK 346](#) straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliama teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui ir taikymui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346](#) straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialinės ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagrįsti, kad teisės pažeidimas yra toks svarbus, kad turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat, kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Ieškovų kasaciniame skunde įvardijamas [CK 6.263, 6.271](#) straipsnių normų netinkamas taikymas, [CK 1.137 straipsnio 1](#) dalies ir [1.138](#) straipsnio 6 dalies pažeidimas. Skunde nurodoma, kad akcininkų teisės gali būti ginamos tiek taikant bendruosius teisių gynimo būdus, tiek ir nustatytus Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatyme. Ieškovai, prašydami atlyginti žalą, padarytą neteisėtais valdžios institucijų veiksmais, savo teises gynė [CK CK 6.263, 6.271](#) ir kt. straipsnių normomis. Ieškinyje buvo nurodytos aplinkybės, patvirtinančios sąlygas civilinei atsakomybei taikyti. Apeliacinės instancijos teismas nepagrįstai sprendė, kad ieškovai savo teises gali ginti tik specialiaame Akcinių bendrovių įstatyme nustatytais būdais. Akcinių bendrovių įstatymo 15 straipsnio 1 dalies 5 punkte nustatytas būdas taikytinas visai kitoms faktinėms aplinkybėms (kai žala padaroma dėl bendrovės valdymo organų neteisėtų veiksmų); jis negali būti taikomas, kai žala akcininkams padaroma dėl trečiųjų asmenų veiksmų. Padaręs nepagrįstą išvadą, kad ieškovai negalėjo reikšti atsakovams tiesioginio ieškinio dėl padarytos žalos, apeliacinės instancijos teismas nusprendė, jog ieškinys nenagrinėtina teisme. Ieškovų nuomone, apeliacinės instancijos teismas nepagrįstai nutraukė bylą, taip pažeisdamas [CPK 137 straipsnio 2](#) dalies 1 punktą, 293 straipsnio 1 dalies 1 punktą ir 326 straipsnio 1 dalies 5 punktą įtvirtintas teisės normas.

Atrankos kolegija, susipažinusi su ieškovų kasacinio skundo argumentais, pirmosios instancijos teismo sprendimo ir skundžiamo apeliacinės instancijos teismo procesinio sprendimo motyvais, jų pagrindu padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK 346](#) straipsnio 2 dalies 1 punkte nurodytą bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindą. Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, kad skunde įvardijami teisės normų pažeidimai galėjo turėti įtakos neteisėtiems teismų procesiniams sprendimams kasaciniame skunde nurodomu klausimu priimti ir turi esminės reikšmės vienodam teisės aiškinimui ir taikymui.

Dėl šių priežasčių kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio 347](#) straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK 350 straipsnio 2](#) dalies 3, 4 punktai).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiems asmenims.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Andžej Maciejewski

Artūras Driukas

Egidija Tamošiūnienė