2023 m. vasario 27 d. Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Andžej Maciejevski, Antano Simniškio (kolegijos pirmininkas) ir Algirdo Taminsko,

susipažinusi su 2023 m. vasario 9 d. paduotu **ieškovės J. Ž.** kasaciniu skundu dėl Klaipėdos apygardos teismo 2022 m. gruodžio 22 d. nutarties peržiūrėjimo

nustatė:

Procesiniai dokumentai teismui gali būti pateikiami elektroninės formos elektroninių ryšių priemonėmis (CPK 175¹ straipsnio 2 dalis). Pagal Procesinių dokumentų pateikimo teismui ir jų įteikimo asmenims elektroninių ryšių priemonėmis tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2012 m. gruodžio 13 d. įsakymu Nr. 1R-332 "Dėl Procesinių dokumentų pateikimo teismui ir jų įteikimo asmenims elektroninių ryšių priemonėmis tvarkos aprašo patvirtinimo", 3 punktą procesiniai dokumentai elektroninių ryšių priemonėmis teismui pateikiami naudojantis Lietuvos teismų informacinės sistemos (toliau – LITEKO) Viešųjų elektroninių paslaugų posistemiu (toliau – VEP posistemis), išskyrus šio aprašo 8–9¹ punktuose nurodytus atvejus. Procesinių dokumentų pateikimo teismui ir jų įteikimo asmenims elektroninių ryšių priemonėmis tvarkos apraše nenustatyta galimybė civiliniame procese teikti teismui procesinius dokumentus naudojantis E. pristatymo sistema (net ir pasirašytus elektroniniu parašu).

Ieškovės kasacinis skundas paduotas naudojantis E. pristatymo sistema, skundą padavė ieškovės atstovas advokatas. Kadangi nurodytuose teisės aktuose nenustatyta galimybės civiliniame procese procesinius dokumentus teismui paduoti naudojantis šia sistema, tai laikytina, kad E. pristatymu pateiktas ieškovės kasacinis skundas neatitinka bendrųjų procesiniams dokumentams keliamų reikalavimų, todėl yra nepriimtinas (CPK 347 straipsnio 1 dalis).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 4 punktu ir 4 dalimi,

nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui. Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Andžej Maciejevski

Antanas Simniškis

Algirdas Taminskas