

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

## NUTARTIS

2021 m. sausio 27 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Danguolės Bublienės ir Dalios Vasarienės (kolegijos pirmininkė),

susipažinusi su 2021 m. sausio 18 d. gautu **pareiškėjos E. J.** kasaciniu skundu dėl Klaipėdos apygardos teismo 2020 m. spalio 15 d. nutarties peržiūrėjimo,

## n u s t a t ė :

Pareiškėja E. J. padavė kasacinį skundą dėl Klaipėdos apygardos teismo 2020 m. spalio 15 d. nutarties peržiūrėjimo. Šia nutartimi palikta nepakeista pirmosios instancijos teismo nutartis, kuria atmestas jos prašymas atnaujinti praleistą terminą pareiškimui dėl proceso atnaujinimo pateikti. Kasacinis skundas paduodamas [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintu kasacijos pagrindu.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK](#) 346 straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose kelių teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Taigi kasacinis skundas gali būti priimtas tik tuo atveju, jeigu jame nurodytas bent vienas kasacijos pagrindas, numatytas [CPK](#) 346 straipsnyje, bei nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, patvirtinantys nurodyto kasacijos pagrindo buvimą ([CPK](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas).

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialinės ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuoti pagrįsti, kad teisės pažeidimas yra toks svarbus, kad turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat, kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Pareiškėjos E. J. paduotame kasaciniame skunde nurodoma, kad terminą pareiškimui dėl proceso atnaujinimo pateikti ji praleido dėl aplinkybių, kurios objektyviai atėmė jai galimybę atlikti procesinį veiksma per įstatymo nustatytą terminą, t. y. dėl jos pablogėjusios sveikatos ir šalyje paskelbto karantino. Nacionalinė teismų administracija rekomendavo šiuo laikotarpiu būti tolerantiskais ir formaliai nevertinti procesinių terminų. Įvertinant tai, kad pareiškėją procesinį veiksma atliko per protingą laiką, termino praleidimą lėmė ne jos netinkamas naudojimasis procesinėmis teisėmis, o *force majeure* aplinkybės, vadovaujantis teisingumo ir protingumo kriterijais, jai turėtų būti atnaujintas praleistas terminas pareiškimui dėl proceso atnaujinimo pateikti.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, skundžiamų teismų nutarčių motyvais ir jų pagrindu padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasaciniame skunde nekeliamą tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Pažymėtina, kad kasacinis skundas grindžiamas ne teisiniais argumentais, bet argumentais dėl termino praleidimo priežasčių, kurias teismai įvertino ir nepripažino svarbiomis. Tokie argumentai nesudaro kasacijos dalyko ([CPK](#) 353 straipsnio 1 dalis).

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK](#) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakyta priimti ([CPK](#) 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Grąžintinas sumokėtas už kasacinį skundą žyminis mokestis ([CPK](#) 350 straipsnio 4 dalis).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

## n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.

Grąžinti E. J. (a. k. *duomenys neskelbtini*) 60 (šešiasdešimt) Eur žyminio mokesčio, sumokėto 2020 m. gruodžio 22 d. AB „Lietuvos paštas“.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos

Godą Ambrasaitė-Balynienė

Danguolė Bublienė

Dalia Vasarienė