

(S)

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. vasario 18 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Antano Simniškio (kolegijos pirmininkas) ir Dalios Vasarienės,

susipažinusi su 2022 m. vasario 2 d. pateiktu ieškovo G. K. kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. lapkričio 16 d. nutarties peržiūrėjimo ir 2022 m. vasario 15 d. pranešimu dėl papildomų įrodymų pateikimo,

n u s t a t ė:

Ieškovas G. K. padavė kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. lapkričio 16 d. nutarties (kasaciniame skunde nurodoma, kad skundas pateikiamas dėl Lietuvos apeliacinio teismo 2021 m. lapkričio 4 d. nutarties, tačiau tai laikytina rašymo apsirinkimu), kuria Vilniaus miesto apylinkės teismo 2021 m. birželio 17 d. sprendimas paliktas nepakeistas, peržiūrėjimo.

Kasacinis skundas paduodamas CPK 346 straipsnio 2 dalies 1 ir 2 punkte įtvirtintais kasacijos pagrindais.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš CPK 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų (CPK 346 straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvinį būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais (CPK 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, CPK 346 straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, kad kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Taigi kasacinis skundas gali būti priimtas tik tuo atveju, jeigu jame nurodytas bent vienas kasacijos pagrindas, numatytas CPK 346 straipsnyje, bei nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, patvirtinantys nurodyto kasacijos pagrindo buvinį (CPK 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas).

Kai kasacinis skundas paduodamas CPK 346 straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialinės ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagrįsti, kad teisės pažeidimas yra toks svarbus, kad turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat, kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas CPK 346 straipsnio 2 dalies 2 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti konkrečią Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisės aiškinimo ir taikymo praktiką, suformuotą byloje, kurių faktinės aplinkybės yra analogiškos ar iš esmės panašios į bylos, kurioje priimtas teismo sprendimas (nutartis) skundžiamas kasacine tvarka, bei argumentuotai pagrįsti, kad teismas skundžiamame procesiniame sprendime nukrypo nuo tokios Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos praktikos. Tai daroma analizuojant apskūstuose teismų sprendimuose išdėstytus teisinius motyvus ir juos lyginant su Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuota teisės taikymo ir aiškinimo praktika.

Ieškovo teigimu, jei kreditorius reikalavimas (atsiradęs iki nutarties iškelti bankroto bylą įsiteisėjimo dienos) nėra patvirtinamas fizinio asmens bankroto byloje, toks reikalavimas laikomas pasibaigusiu nuo nutarties baigti fizinio asmens bankroto bylą dienos. Tačiau, priklausomai nuo priežasčių, dėl kurių toks reikalavimas nebuvo patvirtintas fizinio asmens bankroto byloje, šis kreditorius turi teisę ginti savo pažeistas teises kitais būdais, bet tik tokia apimtimi, kuria jo reikalavimas būtų tenkinamas fizinio asmens bankroto byloje. Šiuo atveju atsakovas iki nutarties baigti bankroto bylą įsiteisėjimo dienos neišreikšė valios patvirtinti atsakovo reikalavinį fizinio asmens bankroto byloje, todėl atsakovo reikalavimas ieškoviui, kilęs vykdomojo rašto pagrindu, laikytinas pasibaigusiu. Taip pat teismas pažeidė įrodymų vertinimą reglamentuojančias taisykles.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, skundžiamų teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindų padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų CPK 346 straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais nepagrindžiami jame nurodomi kasacinio skundo pagrindai dėl nurodytų teisės normų pažeidimo ir nukrypimo nuo kasacinio teismo praktikos. Kasacinio teismo praktikoje pripažįstama, kad vien ta aplinkybė, jog teismai, įvertinę byloje surinktus įrodymus, padarė kitokias išvadas, nei nurodo kasatorius, savaime nereiškia, kad buvo pažeistos įrodymų vertinimo taisyklės (žr. pvz., Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2013 m. sausio 16 d. nutartį civilinėje byloje Nr. 3K-3-110/2013). Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu CPK 346 straipsnio 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Atsisakius priimti kasacinį skundą grąžintinas sumokėtas žyminis mokestis (CPK 350 straipsnio 4 dalis).

2022 m. vasario 15 d. ieškovas pateikė teismui pranešimą (DOK-983) prie kurio pateikė papildomus įrodymus. Ieškovo teigimu, šie įrodymai patvirtina, kad atsakovas teismui teiktuose procesiniuose dokumentuose teikė melagingus, tikrovės neatitinkančius parodymus. Šie rašytiniai įrodymai bylą nagrinėjusiems teismams nebuvo teikiami ir teismų nebuvo vertinami, nes ieškovas juos gavo tik 2020 m. vasario mėnesį. Atrankos kolegija pažymi, kad pagal CPK 353 straipsnio 1 dalį kasacinis teismas, neperžengdamas kasacinio skundo ribų, patikrina apskūstus sprendimus ir (ar) nutartis tik teisės taikymo aspektu. Spręsdamas teisės klausimą, kasacinis teismas yra saistomas pirmosios ir apeliacinės instancijos teismų nustatytų aplinkybių, t. y. negali jų nustatyti kitokių, negu nustatė pirmosios ir apeliacinės instancijos teismai. Remiantis CPK 347 straipsnio 2 dalimi, kasaciniame skunde neleidžiama remtis naujais įrodymais bei aplinkybėmis, kurie nebuvo nagrinėti pirmosios ar apeliacinės instancijos teisme. Dėl šios priežasties ieškovo pateiktus papildomus įrodymus atsisakytina priimti.

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 347 straipsnio 2 dalimi, 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.

Grąžinti ieškoviui G. K. (a. k. duomenys neskelbtini) 139 (šimtą trisdešimt devynis) Eur žyminio mokesčio, sumokėto UAB MAXIMA LT pavedimu, kvitas 3/1649.

Atsisakyti priimti ieškovo G. K. 2022 m. vasario 15 d. pateiktus papildomus įrodymus.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Antanas Simniškis
Dalia Vasarienė

Goda Ambrasaitė-Balynienė