

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m. sausio 2 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Alės Bukavinienės ir Sigitos Rudėnaitės (kolegijos pirmininkė), susipažinusi su 2022 m. gruodžio 15 d. paduotu **ieškovo V. L.** kasaciniu skundu dėl Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. rugsėjo 15 d. nutarties peržiūrėjimo

n u s t a t ė :

Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija 2022 m. rugsėjo 15 d. nutartimi paliko nepakeistą Klaipėdos apylinkės teismo 2022 m. birželio 22 d. sprendimą, kuriuo teismas atmetė ieškinį dėl ieškovo atleidimo iš darbo pripažinimo neteisėtu, išmokų, susijusių su neteisėtu atleidimu priteisimo ir neturtinės žalos atlyginimo. Pirmosios ir apeliacinės instancijos teismai konstatavo, kad ieškovas, neišrašydamas sąskaitų faktūrų už atsakovės suteiktas krovinų ekspedicijos paslaugas ir (ar) nepateikdamas dokumentų (duomenų), reikalingų sąskaitoms faktūroms išrašyti, taip pat perindamas į savo vadovaujamą įmonę atsakovės UAB „Jungtinė Karalystė – Klaipėda“ klientus, padarė šiurkštų darbo pareigų pažeidimą ir atsakovė turėjo pagrindą priimti sprendimą nutraukti darbo sutartį [DK 58 straipsnio](#) 3 dalies 5, 6, 7 punktuose nurodytais pagrindais.

Kasaciniu skundu ieškovas V. L. prašo panaikinti Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. rugsėjo 15 d. nutartį ir perduoti bylą nagrinėti apeliacinės instancijos teismui iš naujo.

Pirmą kartą paduotą 2022 m. lapkričio 29 d. ieškovo kasacinį skundą atsisakė priimti atrankos kolegija 2022 m. gruodžio 7 d. nutartimi Nr. DOK-5676 dėl to, kad kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus: kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, kad teismai netinkamai aiškino ir taikė skunde nurodytas teisės normas, nukrypo nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos teisės taikymo ir aiškinimo praktikos, ir kad tai galėjo turėti įtakos neteisėtiems teismų procesiniams sprendimams priimti.

Naujame paduotame ieškovo kasaciniame skunde nurodomi iš esmės tie patys argumentai (dėl [DK 58 straipsnio](#) – atleidimo iš darbo dėl šiurkščių pažeistų darbuotojo pareigų, dėl [CPK 178 – 185 straipsnių](#) – įrodymų vertinimo taisyklių taikymo), kaip ir ankstesniame ieškovo kasaciniame skunde, kurį atsisakyta priimti atrankos kolegijos 2022 m. gruodžio 7 d. nutartimi Nr. DOK-5676.

Naujame kasaciniame skunde išdėstyti išsamesni argumentai, atlikta teisinė analizė. Atrankos kolegijos vertinimu, naujo kasacinio skundo papildomi argumentai nepakeitė ankstesnio skundo turinio esmės. Anksčiau teikto kasacinio skundo argumentus atrankos kolegija jau įvertino kaip nepagrindžiančius kasacijos pagrindų egzistavimo, todėl atrankos kolegija neturi pagrindo dėl kasacinio skundo priimtinumą daryti kitokią išvadą nei pirmiau teikto kasacinio skundo atveju.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais, 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos

Goda Ambrasaitė-Balynienė

Alė Bukavinienė

Sigita Rudėnaitė