

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

### NUTARTIS

2021 m. rugsėjo 22 d.  
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Alės Bukavinienės ir Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė),

susipažinusi su 2021 m. rugsėjo 16 d. paduotu **atsakovės Kuršių 6 namo bendrijos** kasaciniu skundu dėl Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. birželio 17 d. sprendimo peržiūrėjimo ir prašymu taikyti laikinąsias apsaugos priemones,

n u s t a t ė:

Skundžiamu Kauno apygardos teismo 2021 m. birželio 17 d. sprendimu panaikintas Kauno apylinkės teismo 2021 m. sausio 25 d. sprendimas ir tenkinus ieškinį pripažinta ieškovams teisė vykdyti buto kapitalinio remonto darbus be bendraturčių, atstovaujimų daugiabučio namo savininkų bendrijos, sutikimo, o atsakovės priešieškinis dėl įpareigojimo ieškovus atstatyti išgriautas buto sienas atmestas.

Kasaciniu skundu atsakovė prašo panaikinti apeliacinės instancijos teismo sprendimą ir palikti galioti pirmosios instancijos teismo sprendimą. Kasaciniame skunde išdėstyti argumentai, kuriais grindžiami teisės klausimai dėl materialiosios ir proceso teisės normų netinkamo taikymo ir nukrypimo nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktikos skundžiamame teismo sprendime, t. y. remiamasi [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 1 ir 2 punkto kasacijos pagrindais.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK 346](#) straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK 346](#) straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK 347](#) straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK 346](#) straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose kelių teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346](#) straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialiosios ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuoti pagrįsti, kad teisės pažeidimas, į kurį apeliuojama, yra toks svarbus, kad turi esminės reikšmės vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 2 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti konkrečią Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisės aiškinimo ir taikymo praktiką, suformuotą bylose, kurių faktinės aplinkybės yra analogiškos ar iš esmės panašios į bylos, kurioje priimtas teismo sprendimas (nutartis) skundžiamas kasacine tvarka, bei argumentuoti pagrįsti, kad teismas skundžiamame procesiniame sprendime nukrypo nuo tokios Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos praktikos. Tai daroma analizuojant apskųstuose teismų sprendimuose išdėstytus teisinius motyvus ir juos lyginant su Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuota teisės taikymo ir aiškinimo praktika.

Atsakovės paduoti ankstesni kasaciniai skundai nepriimti: 2021 m. liepos 1 d. ir 2021 m. liepos 28 d. paduotus kasacinius skundus atsisakyta priimti atrankos kolegijos 2021 m. liepos 13 d. nutartimi Nr. DOK-3801 ir 2021 m. rugpjūčio 5 d. nutartimi Nr. DOK-4313 dėl kasacijos pagrindų pagal [CPK 346](#) straipsnį nebuvimo.

Naujai paduotame kasaciniame skunde išdėstyti iš esmės tie patys, kaip ir ankstesniuose skunduose, kuriuos atsisakyta priimti, argumentai dėl daugiabučio namo bendraturčių teisės atlikti buto kapitalinį remontą, išsamios informacijos apie remontą pateikimo bendrijai, tokiai teisei įgyvendinti reikalingo kitų bendraturčių sutikimo, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo išaiškinimų dėl tokio sutikimo nepateikimo konkrečiais atvejais priežasčių ir pasekmių, atsakovės atsisakymo pateikti sutikimą ieškovų buto remontui atlikti pagrįstumo netinkamo vertinimo apeliacinės instancijos teismo sprendime, taip pat neteisingai vertintų eksperto paaiškinimų.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindų padarytomis išvadomis, kasacinio teismo praktika, sprendžia, kad kasacinio skundo argumentai nepatvirtina [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų kriterijų kasacijai. Paduotą pakartotinį kasacinį skundą atsisakoma priimti, nes nėra [CPK 346](#) straipsnyje nustatytų bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindų.

Atsisakius priimti kasacinį skundą prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones nenagrinėjamas.

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.  
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos Goda Ambrasaitė-Balynienė

Alė Bukavinienė

Gražina Davidonienė