Nr. DOK-6567

Teisminio proceso Nr. 2-13-3-04284-2015-5

(S)



LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS **NUTARTIS**

2022 m. sausio 5 d. Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Alės Bukavinienės, Gražinos Davidonienės ir

Sigitos Rudėnaitės (kolegijos pirmininkė), susipažinusi su 2021 m. gruodžio 27 d. paduotu **atsakovės daugiabučio namo savininkų bendrijos Kernavės g. 6** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. spalio 7 d. nutarties peržiūrėjimo ir prašymu stabdyti skundžiamo teismo procesinio sprendimo vykdymą,

nustatė:

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija 2021 m. lapkričio 29 d. nutartimi Nr. DOK-5999 atsisakė priimti atsakovės daugiabučio namo savininkų bendrijos Kernavės g. 6 kasacinį skundą, nustačiusi, kad jis neatitinka Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir <u>CPK</u>) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Pagal CPK 350 straipsnio 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka CPK 346, 347 straipsnių nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas CPK 345 straipsnyje nustatyto termino.

Atsakovė padavė iš dalies pakoreguotą kasacinį skundą. Jis grindžiamas CPK 346 straipsnio 2 dalies 1, 2 punktuose nustatytais pagrindais ir jame papildomai nurodoma, kad apeliacinės instancijos teismas netinkamai taikė CK 6.655 straipsnį, nepagristai pripažino, kad atsakovė privalo sumokėti ieškovei už atliktus darbus, nors šie nebuvo atlikti ar atlikti netinkamai.

Atrankos kolegija, susipažinusi su atsakovės antrą kartą paduodamu kasaciniu skundu, pažymi, kad kasaciniame skunde nenurodyta iš esmės naujų teisinių argumentų, kurie sudarytų kasacijos pagrindą, todėl atrankos kolegija neturi pagrindo dėl kasacinio skundo priintinumo daryti kitokią išvadą nei padarė ankstesnė atrankos kolegija. Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu <u>CPK 346 straipsnio</u> 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti (<u>CPK 350 straipsnio</u> 2 dalies 3, 4 punktai).

Atsisakius priimti kasacini skunda, prašymas stabdyti skundžiamo teismo procesinio sprendimo vykdyma nenagrinėtinas.

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4, 7 punktais ir 4 dalimi,

nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti. Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos Alė Bukavinienė

Gražina Davidonienė

Sigita Rudėnaitė