



LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2021 m. lapkričio 10 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija, susidedanti iš teisėjų Artūro Driuko (pranešėjas), Virgilijaus Grabinsko (kolegijos pirmininkas) ir Donato Šerno,

teismo posėdyje raštinio proceso tvarka išnagrinėjo rašymo apsirinkimo ištaisymo klausimą civilinėje byloje pagal ieškovo Vilniaus apygardos prokuratūros prokuroro, ginančio viešąjį interesą, ieškinį atsakovams V. T., D. T., Nacionalinei žemės tarnybai prie Žemės ūkio ministerijos dėl administracinių aktų panaikinimo, sandorio dalies pripažinimo negaliojančia bei restitucijos taikymo, tretieji asmenys Vilniaus miesto savivaldybės administracija, Vilniaus miesto 1-ojo notarų biuro notarė Lilija Šilerienė.

Teisėjų kolegija

nustatė:

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija, išnagrinėjusi civilinę bylą pagal ieškovo Vilniaus apygardos prokuratūros prokuroro, ginančio viešąjį interesą, ir atsakovės Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos kasacinius skundus dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2020 m. lapkričio 26 d. nutarties peržiūrėjimo, 2021 m. lapkričio 4 d. priėmė nutartį, kuria paliko nepakeistą Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2020 m. lapkričio 26 d. nutartį.

Šios kasacinio teismo teisėjų kolegijos nutarties rezoliucinės dalies antroje pastraipoje priteisiant iš Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros ir Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos bylinėjimosi išlaidų atlyginimą atsakovo V. T. naudai klaidingai nurodyta, kad „šios bylinėjimosi išlaidos atlygintinos iš Lietuvos Respublikos generalinei prokuratūrai skirtų biudžeto lėšų“. Pažymėtina, kad nutarties 75 punkte nurodyta, jog bylinėjimosi išlaidų atlyginimas atsakovų T. naudai priteistinas lygiomis dalimis (po 302,50 Eur) iš abiejų kasatorių (Vilniaus apygardos prokuratūros ir Nacionalinės žemės tarnybos), o 76 punkte nurodyta, kad Vilniaus apygardos prokuratūra yra struktūrinė Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros dalis, todėl bylinėjimosi išlaidos priteisiamos ne iš ieškinį byloje pareiškusių Vilniaus apygardos prokuratūros, o iš Generalinės prokuratūros ir atlyginamos iš Generalinei prokuratūrai skirtų biudžeto lėšų.

Nurodyta klaida vertintina kaip rašymo apsirinkimas, kurio ištaisyimas nekeičia pirmiau nurodytos nutarties esmės.

Esant tokioms aplinkybėms, teisėjų kolegija sprendžia, kad yra pagrindas ištaisyti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. lapkričio 4 d. nutarties Nr. e3K-3-274-381/2021 rezoliucinės dalies antroje pastraipoje padarytą rašymo apsirinkimą ir vietoje žodžių „šios bylinėjimosi išlaidos atlygintinos iš Lietuvos Respublikos generalinei prokuratūrai skirtų biudžeto lėšų“ įrašyti „iš Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros priteisiamos bylinėjimosi išlaidos atlyginamos iš Lietuvos Respublikos generalinei prokuratūrai skirtų biudžeto lėšų“.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 276 straipsnio 2 ir 3 dalimis, 340 straipsnio 5 dalimi, 362 straipsnio 1 dalimi,

nutaria:

Ištaisyti rašymo apsirinkimą Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. lapkričio 4 d. nutarties Nr. e3K-3-274-381/2021 rezoliucinės dalies antroje pastraipoje padarytą rašymo apsirinkimą ir vietoje žodžių „šios bylinėjimosi išlaidos atlygintinos iš Lietuvos Respublikos generalinei prokuratūrai skirtų biudžeto lėšų“ įrašyti „iš Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros priteisiamos bylinėjimosi išlaidos atlyginamos iš Lietuvos Respublikos generalinei prokuratūrai skirtų biudžeto lėšų“.

Šią rašymo apsirinkimą ištaisančią nutartį laikyti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. lapkričio 4 d. nutarties Nr. e3K-3-274-381/2021 sudedamąja dalimi.

Nutarties kopijas išsiųsti šalims.

Ši Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nutartis yra galutinė, neskundžiama ir įsiteisėja nuo priėmimo dienos.

Teisėjai

Artūras Driukas

Virgilijus Grabinskas

Donatas Šernas