

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2023 m. birželio 22 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė) ir Algirdo Taminsko,

susipažinusi su 2023 m. birželio 13 d. paduotu **atsakovo E. G.** kasaciniu skundu dėl Klaipėdos apygardos teismo 2023 m. kovo 13 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė:

Atsakovas E. G. padavė kasacinį skundą dėl Klaipėdos apygardos teismo 2023 m. kovo 13 d. nutarties peržiūrėjimo, kuria ieškovui R. G. iš atsakovo priteistas išlaikymas po 200 Eur kas mėnesį nuo 2021 m. spalio 25 d. (ieškovo pilnametystės), kol jam sukaks 24 metai arba kol jis mokysis pagal vidurio ugdymo programą ar pagal formaliojo profesinio mokymo programą pirmajai kvalifikacijai įgyti arba studijuos aukštojoje mokykloje pagal nuolatinės studijų formos programą. Kasacinis skundas paduodamas CPK 346 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintu kasacijos pagrindu.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš CPK 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų (CPK 346 straipsnio 1 dalis). CPK 346 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad pagrindai peržiūrėti bylą kasacine tvarka yra: 1) materialinės ar procesinės teisės normų pažeidimas, turintis esminės reikšmės vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, jeigu šis pažeidimas galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui; 2) jeigu teismas skundžiamame sprendime (nutartyje) nukrypo nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos teisės taikymo ir aiškinimo praktikos; 3) jeigu Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktika ginčijamų teisės klausimų yra nevienoda.

Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais (CPK 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, CPK 346 straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Taigi kasacinis skundas gali būti priimtas tuo atveju, kai jame nurodytas bent vienas kasacijos pagrindas, numatytas CPK 346 straipsnyje, bei nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, patvirtinantys nurodyto kasacijos pagrindo buvimą (CPK 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas).

Kai kasacinis skundas paduodamas CPK 346 straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina pateikti teisinius argumentus dėl pažeistos (pažeistų) materialiosios ar proceso teisės normos (normų), ir tai, kad šis (šie) teisės pažeidimas (pažeidimai) turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Ypatingas dėmesys kasaciniame skunde turi būti teikiamas argumentams, kad šis teisės pažeidimas (pažeidimai) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Atsakovo paduotame kasaciniame skunde nurodoma, kad apeliacinės instancijos teismas netinkamai taikė ir pažeidė CPK 12, 85, 183, 185 straipsnius, 306 straipsnio 1 dalies 3 punktą, 331 straipsnį. Ieškovas apeliaciniame skunde nurodė ginčijamą sumą – 2710 Eur, t. y. didesnę nei 2000 Eur, todėl byla apeliacine tvarka turėjo būti nagrinėjama ne vieno teisėjo, bet trijų teisėjų kolegijos. Apeliacinės instancijos teismas priteisė ieškovui išlaikymo skolą nuo 2021 m. spalio 25 d., nors ieškovas visiškai nepagrindė, kad būtent tokio dydžio išlaikymas jam buvo būtinas nuo 2021 m. spalio 25 d. Apeliacinės instancijos teismas, sprenddamas dėl atsakovo finansinės galimybės teikti išlaikymą, neteisingai įvertino byloje esančius įrodymus apie jo gaunamas pajamas. Teismas rėmėsi Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos pažymos duomenis, tačiau joje nenurodytas išskaičiuojamas iš darbo užmokesčio pajamų mokestis. Apeliacinės instancijos teismo nutarties motyvuojamoji dalis dėl ieškovui priteistino išlaikymo dydžio prieštarauja nutarties rezoliucinei daliai.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, sprendžia, kad jais neformuluojami tokie teisės klausimai, kurie atitiktų CPK 346 straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais nepagrindžiama, kad apeliacinės instancijos teismas netinkamai taikė skunde nurodytas proceso teisės normas, ir kad tai galėjo turėti įtakos neteisėtai teismo nutarčiai priimti.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu CPK 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Gražintinas sumokėtas už kasacinį skundą žyminis mokestis (CPK 350 straipsnio 4 dalis).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.

Grąžinti advokatui G. G. (a. k. *duomenys neskelbtini*) 61 (šešiasdešimt vieną) Eur žyminio mokesčio, sumokėto už atsakovą 2023 m. birželio 13 d. per EPP.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Goda Ambrasaitė-Balynienė

Grażina Davidonienė

Algirdas

Taminskas