

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2021 m. kovo 31 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Birutės Janavičiūtės, Antano Simiškio (kolegijos pirmininkas) ir Donato Šerno,

susipažinusi su 2021 m. kovo 23 d. gautu **ieškovės uždarnosios akcinės bendrovės „Moduloras“** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2020 m. gruodžio 22 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų atrankos kolegijos 2021 m. kovo 17 d. nutartimi Nr. DOK-1302 buvo atsisakyta priimti ieškovės UAB „Moduloras“ kasacinį skundą. Minėta teisėjų atrankos kolegijos nutartimi buvo nustatyta, kad kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK 346 straipsnio 2](#) dalyje nustatytus reikalavimus.

Pagal Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 350 straipsnio 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka [CPK 346 straipsnio 2](#) dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas [CPK 345](#) straipsnyje nustatyto termino.

Teisėjų atrankos kolegija, susipažinusi su antrą kartą ieškovės pateiktu skundu, konstatuoja, kad skundo turinys iš dalies modifikuotas, papildomai nurodytas argumentas dėl apeliacinės instancijos teismo padaryto [CPK 331 straipsnio 4](#) dalies pažeidimo, tačiau tebėra tos pačios ankstesnėje teisėjų atrankos kolegijos nutartyje nurodytos kliūtys kasaciniam skundai priimti. Įvertinus skunde nurodomus argumentus ir jų esmę, atsižvelgiant į skundžiamo apeliacinės instancijos teismo procesinio sprendimo kontekstą, konstatuotina, kad kasacinis skundas negali būti priimamas dėl to, jog jame nesuformuluoti kasacijos pagrindai. Pakeitus skunde nurodytų argumentų dėstymo struktūrą, tvarką, kai kuriuos nurodomus argumentus iš dalies papildant, modifikuojant – skundo esmė nesikeičia. Nėra pagrindo kitaip spręsti skundo priimtinumą klausimą, nei jis jau buvo išspręstas 2021 m. kovo 17 d. teisėjų atrankos kolegijos nutartyje. Skundo turinio trūkumai, nustatyti teisėjų atrankos kolegijos ankstesne nutartimi, nėra pašalinti ([CPK 350](#) straipsnio 5 dalis). Teisėjų atrankos kolegija daro išvadą, kad ieškovės kasacinis skundas negali būti priimtas, nes neatitinka [CPK 346 straipsnio 347](#) straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Atsisakant priimti kasacinį skundą, A. B. grąžintinas už ieškovės kasacinį skundą sumokėtas žyminis mokestis ([CPK 350 straipsnio 4](#) dalis).

Teisėjų atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi, n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.

Grąžinti A. B. (a. k. (duomenys neskelbtini) 113 (vieną šimtą tryliką) Eur žyminio mokesčio, sumokėto 2021 m. kovo 22 d. per „Luminor Bank AS“.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Birutė Janavičiūtė

Antanas Simiškis

Donatas Šernas