

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2021 m. birželio 23 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Artūro Driuko, Gedimino Sagačio (kolegijos pirmininkas) ir Algirdo Taminsko, susipažinusi su 2021 m. birželio 17 d. paduotu **atsakovo (duomenys neskelbtini)** kasaciniu skundu dėl Kauno apygardos teismo 2021 m. kovo 22 d. sprendimo peržiūrėjimo ir prašymu sustabdyti skundžiamo sprendimo vykdymą bei taikyti laikinąsias apsaugos priemones – (duomenys neskelbtini),

n u s t a t ė :

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų atrankos kolegija 2021 m. gegužės 27 d. nutartimi Nr. DOK-2988 ir 2021 m. balandžio 16 d. nutartimi Nr. DOK-2051 atsisakė priimti atsakovo (duomenys neskelbtini) kasacinius skundus, nustačiusi, kad jie neatitinka Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Pagal [CPK](#) 350 straipsnio 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas [CPK](#) 345 straipsnyje nustatyto termino.

Teisėjų atrankos kolegija, susipažinusi su trečią kartą atsakovo pateiktu kasaciniu skundu, konstatuoja, kad jis iš esmės identiškas pirmajam skundai, tik kiek patrupintas, grindžiamais tais pačiais argumentais, jog: apeliacinės instancijos teismas netinkamai taikė Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 1.89 straipsnio nuostatas, vertindamas testamentą teisėtumą ir pagrįstumą; nepagrįstai neįvertino tikrosios testatoriaus valios bei testatoriaus ir jo vaikų tarpusavio santykių; netinkamai taikė [CPK 218 straipsnio](#) nuostatas dėl liudytojų galimo (ne)suinteresuotumo bylos baigtimi ir jų parodymų (ne)patikimumo; netinkamai taikė [CPK 177 straipsnio](#) 2 dalies, 216, 218, 185 straipsnių nuostatas, nepagrįstai skundžiamą teismo sprendimą grindė iš esmės vien teismo psichiatrijos ekspertizės išvadomis; netinkamai aiškino ir taikė Lietuvos Respublikos notariato įstatymo 31 straipsnio nuostatas bei nepagrįstai netaikė Notariato įstatymo 30 straipsnio, sprendžiant klausimą dėl testatoriaus valios išraiškos formos; nukrypo nuo kasacinio teismo formuojamos praktikos. Teisėjų atrankos kolegija, įvertinusi kasacinio skundo argumentus, neturi pagrindo dėl jo priimtumo daryti kitokią išvadą, nei padarė ankstesnės atrankos kolegijos.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakyta priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Atsisakius priimti kasacinį skundą, nenagrinėjamas prašymas stabdyti skundžiamo sprendimo vykdymą bei taikyti laikinąsias apsaugos priemones.

Kadangi žyminio mokesčio grąžinimo klausimas išspręstas 2021 m. balandžio 16 d. atrankos kolegijos nutartimi, šis klausimas pakartotinai nespręstinas.

Teisėjų atrankos kolegija, vadovaudamasi [CPK](#) 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Artūras Driukas

Gediminas Sagatys

Algirdas Taminskas