

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

### NUTARTIS

2022 m. spalio 19 d.  
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija, susidedanti iš teisėjų Antano Simniškio (kolegijos pirmininkas), Algirdo Taminsko ir Dalios Vasarienės (pranešėja),  
teismo posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo rašymo apsirikimų ištaisymo klausimą civilinėje byloje Nr. e3K-3-183-916/2022.

Teisėjų kolegija

nustatė:

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija 2022 m. rugsėjo 28 d. išnagrinėjo civilinę bylą pagal ieškovės UAB „Bioline Transport Service“ kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. lapkričio 30 d. sprendimo peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal ieškovės UAB „Bioline Transport Service“ ieškinį atsakovei UAB „Flameksas ir Ko“, dalyvaujant trečiajam asmeniui, nepareikšiančiam savarankiškų reikalavimų, M. K., dėl darbų kainos sumažinimo ir nuostolių atlyginimo priteisimo.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija 2022 m. rugsėjo 28 d. nutartimi pakeitė Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. lapkričio 30 d. sprendimą ir Kauno apygardos teismo 2020 m. gruodžio 14 d. sprendimą, vykdytiną rezoliucinę dalį išdėstė taip: „Tenkinti ieškovės UAB „Bioline Transport Service“ ieškinio dalį. Priteisti ieškovei UAB „Bioline Transport Service“ (j. a. k. 302486486) iš atsakovės UAB „Flameksas ir Ko“ (j. a. k. 135843328) 2722,50 Eur (du tūkstančius septynis šimtus dvidešimt du Eur 50 ct) Eur sumokėtos darbų kainos, 26 971,67 Eur (dvidešimt šešis tūkstančius devynis šimtus septyniasdešimt vieną Eur 67 ct) nuostolių atlyginimo, 6 (šešių) procentų metines palūkanas už priteistą sumą nuo bylos iškėlimo teisme dienos (2019 m. gegužės 21 d.) iki teismo sprendimo visiško įvykdymo, 1958,34 Eur (vieną tūkstantį devynis šimtus penkiasdešimt aštuonis Eur 34 ct) bylinėjimosi išlaidų, patirtų pirmosios instancijos teisme, atlyginimo. Priteisti atsakovei UAB „Flameksas ir Ko“ (j. a. k. 135843328) iš ieškovės UAB „Bioline Transport Service“ (j. a. k. 302486486) 658,50 Eur (šešis šimtus penkiasdešimt aštuonis Eur 50 ct) bylinėjimosi išlaidų, patirtų apeliacinės instancijos teisme, atlyginimo“. Priteisti ieškovei UAB „Bioline Transport Service“ (j. a. k. 302486486) iš atsakovės UAB „Flameksas ir Ko“ (j. a. k. 135843328) 160,50 Eur (vieną šimtą šešiasdešimt Eur 50 ct) bylinėjimosi išlaidų, patirtų kasaciniame teisme, atlyginimo. Priteisti valstybei iš ieškovės UAB „Bioline Transport Service“ (j. a. k. 302486486) 8,20 Eur (aštuonis Eur 20 ct), o iš atsakovės UAB „Flameksas ir Ko“ (j. a. k. 135843328) 24,60 Eur (dvidešimt keturis Eur 60 ct) bylinėjimosi išlaidų atlyginimo. Šios sumos mokėtinos į Valstybinės mokesčių inspekcijos (j. a. k. 188659752) biudžeto pajamų surenkamąją sąskaitą, įmokos kodas – 5662.

2022 m. rugsėjo 30 d. gautas ieškovės UAB „Bioline Transport Service“ prašymas ištaisyti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. rugsėjo 28 d. nutartyje padarytus rašymo apsirikimus – nutarties rezoliucinėje dalyje nurodant priteisti: ieškovei UAB „Bioline Transport Service“ iš atsakovės UAB „Flameksas ir Ko“ 3630 Eur sumokėtos darbų kainos, 26 971,67 Eur nuostolių atlyginimo, 6 (šešių) procentų metines palūkanas už priteistą sumą nuo bylos iškėlimo teisme dienos (2019 m. gegužės 21 d.) iki teismo sprendimo visiško įvykdymo, 2060,80 Eur bylinėjimosi išlaidų, patirtų pirmosios instancijos teisme, atlyginimo; atsakovei UAB „Flameksas ir Ko“ iš ieškovės UAB „Bioline Transport Service“ 605,82 Eur bylinėjimosi išlaidų, patirtų apeliacinės instancijos teisme, atlyginimo; ieškovei UAB „Bioline Transport Service“ iš atsakovės UAB „Flameksas ir Ko“ 213,18 Eur bylinėjimosi išlaidų, patirtų kasaciniame teisme, atlyginimo; valstybei iš ieškovės UAB „Bioline Transport Service“ 7,54 Eur, o iš atsakovės UAB „Flameksas ir Ko“ 25,25 Eur bylinėjimosi išlaidų atlyginimo. Ieškovė nurodo, kad 2022 m. rugsėjo 28 d. nutarties motyvuojamosios dalies 65, 67, 68, 71, 72 punktuose nurodytos sumos neatitinka nutarties rezoliucinėje dalyje nurodytų sumų, todėl pastarosios taisytinai atsižvelgiant į nutarties motyvuojamąją dalį.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. rugsėjo 28 d. nutarties 65 punkte nustatyta, kad yra pagrindas pakeisti bylą nagrinėjusių teismų sprendimus ir tenkinti ieškovės pareikštų reikalavimų dalį – priteisti jai iš atsakovės visą sumokėtą darbų kainą ir 75 proc. nuostolių atlyginimo, atitinkamai 3630 Eur ir 26 971,67 Eur, 6 procentų metines palūkanas už priteistą sumą nuo bylos iškėlimo teisme dienos (2019 m. gegužės 21 d.) iki teismo sprendimo visiško įvykdymo, perskirstyti bylinėjimosi išlaidas (Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnis, 359 straipsnio 1 dalies 2 punktas). 2022 m. rugsėjo 28 d. nutarties 67 punkte nustatyta, kad atsižvelgiant į nurodytas proporcijas (ieškovei priteistinas iš atsakovės 77 proc. jos turėtų bylinėjimosi išlaidų atlyginimas, o atsakovei iš ieškovės – 23 proc.) ieškovei iš atsakovės priteistina 2494,03 Eur, o atsakovei iš ieškovės – 433,23 Eur. Subendrinus ieškovei iš atsakovės priteistina 2060,80 Eur bylinėjimosi išlaidų, patirtų pirmosios instancijos teisme, atlyginimo. 2022 m. rugsėjo 28 d. nutarties 68 punkte nustatyta, kad atsižvelgiant į kasaciniame teisme pasiektą šio ginčo sprendimo rezultatą atsakovės apeliacinio skundo reikalavimai patenkinti 23 proc., tai jai priteistina iš ieškovės atitinkama dalis apeliacinės instancijos teisme patirtų bylinėjimosi išlaidų atlyginimo, t. y. 605,82 Eur. 2022 m.

rugsėjo 28 d. nutarties 69 punkte nustatyta, kad atsižvelgiant į tai, jog yra tenkinama 77 proc. kasacinio skundo reikalavimų, ieškovei iš atsakovės priteistina 630,63 Eur žyminio mokesčio, sumokėto paduodant kasacinį skundą, o 70 punkte nustatyta, kad atsakovei priteistina iš ieškovės 23 proc. bylinėjimosi išlaidų (išlaidų advokato pagalbai surašant atsiliepimą į kasacinį skundą) atlyginimo, t. y. 417,45 Eur. Pagal 2022 m. rugsėjo 28 d. nutarties 71 punktą subendrinus kasaciniame teisme šalių patirtas bylinėjimosi išlaidas ieškovei iš atsakovės priteistina 213,18 Eur bylinėjimosi išlaidų atlyginimo. Be to, 2022 m. rugsėjo 28 d. nutarties 72 punkte nustatyta, kad išlaidos, susijusios su procesinių dokumentų įteikimu, priteistinos valstybei tokiais proporcijomis: iš ieškovės – 23 proc., t. y. 7,54 Eur, o iš atsakovės – 77 proc., t. y. 25,25 Eur.

Teisėjų kolegija, įvertinusi nurodytuose 2022 m. rugsėjo 28 d. nutarties punktuose nustatytas šalims paskirstytinas bylinėjimosi išlaidų sumas, nutatė, kad jos neatitinka nutarties rezoliucinėje dalyje nurodytų sumų.

[CPK 276 straipsnio](#) 2 dalyje nustatyta, kad teismas gali savo iniciatyva ar dalyvaujančių byloje asmenų pareiškimu ištaisyti sprendime rašymo apsirikimus ar aiškias aritmetines klaidas, kurių ištaisymas nekeičia sprendimo esmės.

Aiškindamas [CPK 276 straipsnio](#) 2 dalį kasacinis teismas yra pažymėjęs, kad ši teisės norma nustato galimybę ištaisyti formalius teismo sprendimo (nutarties) netikslumus ir pašalinti priimant ar rašant teismo sprendimą (nutartį) padarytas neesmines aritmetines, rašybos klaidas. Tačiau šis rašymo apsirikimų ir aritmetinių klaidų ištaisymo institutas neleidžia keisti teismo sprendimo (nutarties) esmės (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2012 m. kovo 2 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-13/2012; 2021 m. birželio 10 d. nutartis civilinėje byloje [Nr. e3K-3-58-701/2021](#), 12 punktas).

Teisėjų kolegijos vertinimu, 2022 m. rugsėjo 28 d. nutarties motyvuojamoje ir rezoliucinėje dalyse nurodytų sumų neatitikimai vertintini kaip rašymo apsirikimai, kurių ištaisymas nepakeis teismo nutarties esmės. Dėl to ieškovės pateiktas prašymas tenkintinas ir 2022 m. rugsėjo 28 d. nutarties rezoliucinė dalis taisytina remiantis jos motyvuojamąja dalimi.

Teisėjų kolegija konstatuoja, kad yra pagrindas ištaisyti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. rugsėjo 28 d. nutarties civilinėje byloje Nr. e3K-3-183-916/2022 rezoliucinėje dalyje padarytus rašymo apsirikimus, vietoj „2722,50 Eur (du tūkstančius septynis šimtus dvidešimt du Eur 50 ct) Eur“ nurodant „3630 (tris tūkstančius šešis šimtus trisdešimt) Eur“; vietoj „1958,34 Eur (vieną tūkstantį devynis šimtus penkiasdešimt aštuonis Eur 34 ct)“ nurodant „2060,80 Eur (du tūkstančius šešiasdešimt Eur 80 ct)“; vietoj „658,50 Eur (šešis šimtus penkiasdešimt aštuonis Eur 50 ct)“ nurodant „605,82 Eur (šešis šimtus penkis Eur 82 ct)“; vietoj „160,50 Eur (vieną šimtą šešiasdešimt Eur 50 ct)“ nurodant „213,18 Eur (du šimtus tryliką Eur 18 ct)“; vietoj „8,20 Eur (aštuonis Eur 20 ct)“ ir „24,60 Eur (dvidešimt keturis Eur 60 ct)“ nurodant atitinkamai „7,54 Eur (septynis Eur 54 ct)“ ir „25,25 Eur (dvidešimt penkis Eur 25 ct)“ ([CPK 276 straipsnio](#) 2 dalis).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 276 straipsnio 2, 3 dalimis, 340 straipsnio 5 dalimi, 362 straipsnio 1 dalimi,

nutaria:

Ištaisyti rašymo apsirikimus Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. rugsėjo 28 d. nutarties civilinėje byloje Nr. e3K-3-183-916/2022 rezoliucinėje dalyje – klaidingai nurodytas priteistinas sumas, vietoj „2722,50 Eur (du tūkstančius septynis šimtus dvidešimt du Eur 50 ct) Eur“ nurodant „3630 (tris tūkstančius šešis šimtus trisdešimt) Eur“; vietoj „1958,34 Eur (vieną tūkstantį devynis šimtus penkiasdešimt aštuonis Eur 34 ct)“ nurodant „2060,80 Eur (du tūkstančius šešiasdešimt Eur 80 ct)“; vietoj „658,50 Eur (šešis šimtus penkiasdešimt aštuonis Eur 50 ct)“ nurodant „605,82 Eur (šešis šimtus penkis Eur 82 ct)“; vietoj „160,50 Eur (vieną šimtą šešiasdešimt Eur 50 ct)“ nurodant „213,18 Eur (du šimtus tryliką Eur 18 ct)“; vietoj „8,20 Eur (aštuonis Eur 20 ct)“ ir „24,60 Eur (dvidešimt keturis Eur 60 ct)“ nurodant atitinkamai „7,54 Eur (septynis Eur 54 ct)“ ir „25,25 Eur (dvidešimt penkis Eur 25 ct)“; ir visą rezoliucinę dalį išdėstyti taip:

„Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. lapkričio 30 d. sprendimą ir Kauno apygardos teismo 2020 m. gruodžio 14 d. sprendimą pakeisti, vykdytiną rezoliucinę dalį išdėstyti taip:

„Tenkinti ieškovės UAB „Bioline Transport Service“ ieškinio dalį.

Priteisti ieškovei UAB „Bioline Transport Service“ (j. a. k. 302486486) iš atsakovės UAB „Flameksas ir Ko“ (j. a. k. 135843328) 3630 (tris tūkstančius šešis šimtus trisdešimt) Eur sumokėtos darbų kainos, 26 971,67 Eur (dvidešimt šešis tūkstančius devynis šimtus septyniasdešimt vieną Eur 67 ct) nuostolių atlyginimo, 6 procentų metines palūkanas už priteistą sumą nuo bylos iškėlimo teisme dienos (2019 m. gegužės 21 d.) iki teismo sprendimo visiško įvykdymo, 2060,80 Eur (du tūkstančius šešiasdešimt Eur 80 ct) bylinėjimosi išlaidų, patirtų pirmosios instancijos teisme, atlyginimo.

Priteisti atsakovei UAB „Flameksas ir Ko“ (j. a. k. 135843328) iš ieškovės UAB „Bioline Transport Service“ (j. a. k. 302486486) 605,82 Eur (šešis šimtus penkis Eur 82 ct) bylinėjimosi išlaidų, patirtų apeliacinės instancijos teisme, atlyginimo.

Priteisti ieškovei UAB „Bioline Transport Service“ (j. a. k. 302486486) iš atsakovės UAB „Flameksas ir Ko“ (j. a. k. 135843328) 213,18 Eur (du šimtus tryliką Eur 18 ct) bylinėjimosi išlaidų, patirtų kasaciniame teisme, atlyginimo.

Priteisti valstybei iš ieškovės UAB „Bioline Transport Service“ (j. a. k. 302486486) 7,54 Eur (septynis Eur 54 ct), o iš atsakovės UAB „Flameksas ir Ko“ (j. a. k. 135843328) 25,25 Eur (dvidešimt penkis Eur 25 ct) bylinėjimosi išlaidų atlyginimo. Šios sumos mokėtinos į Valstybinės mokesčių inspekcijos (j. a. k. 188659752) biudžeto pajamų surenkamąją sąskaitą, įmokos kodas – 5662.“

Ši Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nutartis yra galutinė, neskundžiama ir įsiteisėja nuo priėmimo dienos.“

Šią rašymo apsirikimus išaisinančią nutartį laikyti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. rugsėjo 28 d. nutarties sudedamąja dalimi.

Šios nutarties kopijas išsiųsti byloje dalyvaujantiems asmenims.

Ši Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nutartis yra galutinė, neskundžiama ir įsiteisėja nuo priėmimo dienos.

Teisėjai

Antanas Simniškis

Algirdas Taminskas

Dalia Vasarienė