

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. lapkričio 8 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Antano Simiškio (kolegijos pirmininkas), Donato Šerno ir Algirdo Taminsko, susipažinusi su 2022 m. spalio 31 d. paduotu **suinteresuotų asmenų uždarnosios akcinės bendrovės „Kontmena“ ir E. L. kasaciniu skundu** dėl Lietuvos apeliacinio teismo 2022 m. rugpjūčio 18 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Suinteresuoti asmenys UAB „Kontmena“ ir E. L. padavė kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo 2022 m. rugpjūčio 18 d. nutarties peržiūrėjimo kasacine tvarka civilinėje byloje pagal atsakovės likviduojamos dėl bankroto UAB „Laugina“ nemokumo administratoriaus Mindaugo Krupavičiaus, suinteresuoto asmens UAB „Testona“ ir suinteresuoto asmens likviduojamos dėl bankroto UAB „Manfula“, atstovaujamos nemokumo administratorės UAB „Nemokumo valdymas“, skundus dėl likviduojamos dėl bankroto UAB „Laugina“ 2022 m. balandžio 8 d. kreditorių susirinkimo sprendimų panaikinimo, suinteresuoti asmenys UAB „Kontmena“, UAB „INFINA“, UAB „Krašto projektai ir partneriai“, UAB „Euromisa“, E. L. Kasaciniu skundu suinteresuoti asmenys prašo panaikinti Kauno apygardos teismo 2022 m. birželio 30 d. nutartį ir Lietuvos apeliacinio teismo 2022 m. rugpjūčio 18 d. nutartį ir priimti naują sprendimą – pareiškėjų UAB „Laugina“, nemokumo administratoriaus Mindaugo Krupavičiaus, UAB „Testona“ ir likviduojamos dėl bankroto UAB „Manfula“ skundus dėl likviduojamos dėl bankroto UAB „Laugina“ 2022 m. balandžio 8 d. kreditorių susirinkimo sprendimo, priimto antruoju darbotvarkės klausimu, panaikinimo, atmesti.

Kasacinis skundas grindžiamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnio 2 dalies 1 ir 2 punktuose įtvirtintais kasacijos pagrindais.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK](#) 346 straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, kad kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Taigi kasacinis skundas gali būti priimtas tik tuo atveju, jeigu jame nurodytas bent vienas kasacijos pagrindas, numatytas [CPK](#) 346 straipsnyje, bei nurodyti išsamūs teisiniai argumentai, patvirtinantys nurodyto kasacijos pagrindo buvimą ([CPK](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas).

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialinės ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagrįsti, kad teisės pažeidimas yra toks svarbus, kad turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat, kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346 straipsnio 2 dalies 2 punkto](#) pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti konkrečią Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisės aiškinimo ir taikymo praktiką, suformuotą byloje, kurių faktinės aplinkybės yra analogiškos ar iš esmės panašios į bylos, kurioje priimtas teismo sprendimas (nutartis) skundžiamas kasacine tvarka, bei argumentuotai pagrįsti, kad teismas skundžiamame procesiniame sprendime nukrypo nuo tokios Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos praktikos. Tai daroma analizuojant apskųstuose teismų sprendimuose išdėstytus teisinius motyvus ir juos lyginant su Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuota teisės taikymo ir aiškinimo praktika.

Suinteresuoti asmenys dėl skundžiamo apeliacinės instancijos teismo sprendimo ([CPK](#) 340 straipsnio 1 dalis) nurodo, kad apeliacinės instancijos teismas, skundžiamoje nutartyje iš esmės nenagrinėjo pirmosios instancijos teismo nutarties teisėtumo ir pagrįstumo, o tik formaliai pritarė pirmosios instancijos teismo išvadoms, taip pažeisdamas [CPK](#) įtvirtintus reikalavimus apeliaciniam procesui.

Kasaciniame skunde pažymima, kad nei pirmosios, nei apeliacinės instancijos teismai pakankamai nepagrindė ginčijamo UAB „Laugina“ 2022 m. balandžio 8 d. kreditorių susirinkimo sprendimo turinio neteisėtumo, kuris turėtų pasireikšti imperatyvių įstatymo nuostatų pažeidimu, prieštaravimu teisingumo, protingumo ir sąžiningumo principams bei kreditorių ir (ar) pačios bankrutavusios įmonės interesų esminiu pažeidimu, kaip to reikalauja suformuota Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktika. Kasatorių vertinimu, net jeigu ir būtų pagrindas konstatuoti tam tikrus šio nutarimo nežymius trūkumus (pvz. dėl papildomų įpareigojimų administratoriui, dėl alternatyvaus turto pardavimo būdo (varžytinėse arba aukcione), teismai tokiu atveju turėjo tik iš dalies panaikinti ginčijamą kreditorių susirinkimo nutarimą.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindu padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasaciniame skunde nekeliamas tokių teisės klausimų, kurie atitiktų [CPK 346 straipsnio 2 dalyje](#) nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Pažymėtina, kad kasaciniame skunde nepakanka nurodyti tik byloje keliamą teisės klausimą, tačiau yra reikalinga pagrįsti ypatingą jo svarbą vienodam teisės aiškinimui ir taikymui. Atrankos kolegijos vertinimu, kasacinio skundo argumentais nepagrindžiami jame nurodomi kasacinio skundo pagrindai dėl jame nurodytų teisės normų pažeidimo ir nukrypimo nuo kasacinio teismo praktikos.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto](#) reikalavimų, todėl jį atsisakyti priimti ([CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai](#)).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Antanas Simiškis

Donatas Šernas

Algirdas Taminskas