

img1

**LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS****NUTARTIS**2021 m. liepos 8 d.  
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Artūro Driuko, Virgilijaus Grabinsko (kolegijos pirmininkas) ir Gedimino Sagaros,

susipažinusi su 2021 m. birželio 29 d. paduotu **atsakovų M. Č., A. J. (A. J.), E. J., M. B. ir Z. B. (Z. B.)** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. kovo 30 d. sprendimo peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegijos 2021 m. birželio 4 d. nutartimi Nr. DOK-3080 atsisakyta priimti pirmą kartą teiktą atsakovų kasacinį skundą, nustačius, kad jis neatitinka Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Pagal [CPK 350 straipsnio](#) 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas [CPK](#) 345 straipsnyje nustatyto termino.

Susipažinusi su antrą kartą atsakovų paduotu kasaciniu skundu, atrankos kolegija pažymi, kad jame, kaip ir pirmiau teiktame atsakovų kasaciniame skunde, yra dėstomi argumentai dėl teisės normų, reglamentuojančių bendrosios nuosavybės teisės įgyvendinimą ([CK 4.75 straipsnis](#)), aiškinimo ir taikymo, taip pat argumentai dėl poreikio kasacinio teismo praktikoje aiškiai prioriteto tvarka išdėstyti kriterijus, kuriais turėtų vadovautis teismai, sprenddami bendraturčių ginčą dėl naudojimosi daikto tvarkos nustatymo. Taigi, kasaciniame skunde nenurodyta iš esmės naujų argumentų, kurie sudarytų kasacijos pagrindą, todėl atrankos kolegija neturi pagrindo dėl kasacinio skundo priimtumo daryti kitokią išvadą, nei padarė ankstesnė atrankos kolegija.

Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakyta priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Atsisakius priimti kasacinį skundą, grąžintinas už jį sumokėtas žyminis mokestis ([CPK](#) 350 straipsnio 4 dalis).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.

Grąžinti 75 (septyniasdešimt penkis) Eur žyminio mokesčio, sumokėto 2021 m. birželio 29 d. AB SEB banke (mokėjimo nurodymas Nr. 728), jį sumokėjusiai M. Č. (a. k. *(duomenys neskelbtini)*).

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Artūras Driukas

Virgilijus Grabinskas

Gediminas Sagaras