

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS NUTARTIS

2023 m. rugpjūčio 30 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Sigitos Rudėnaitės (kolegijos pirmininkė), Gedimino Sagačio ir Dalios Vasarienės, susipažinusi su 2023 m. rugpjūčio 7 d. paduotu ieškovų **Z. V. ir R. V.** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo 2023 m. gegužės 11 d. nutarties peržiūrėjimo

nustatė:

Ieškovai padavė kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo 2023 m. gegužės 11 d. nutarties peržiūrėjimo. Vilniaus apygardos teismas 2023 m. gegužės 11 d. nutartimi panaikino Vilniaus miesto apylinkės teismo 2023 m. kovo 21 d. nutartį, kuria sustabdytas civilinės bylos Nr. 2-19-465/2023 nagrinėjimas iki įsiteisės galutinis procesinis sprendimas Vilniaus miesto apylinkės teismo nagrinėjamoje civilinėje byloje Nr. 2-247-918/2022, ir atmetė ieškovų prašymą dėl bylos sustabdymo.

Kasaciniu skundu ieškovai prašo panaikinti Vilniaus apygardos teismo 2023 m. gegužės 11 d. nutartį ir palikti galioti Vilniaus miesto apylinkės teismo 2023 m. kovo 21 d. nutartį.

Taigi ieškovai padavė kasacinį skundą dėl nutarties, kuria netenkintas prašymas sustabdyti nagrinėjamą civilinę bylą.

Pagal Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir CPK) 340 straipsnio 1 dalį CPK XVII skyriuje nustatyta tvarka i sąlygonis gali būti apskūsti ir peržiūrėti apeliacinės instancijos teismų sprendimai ir nutartys. Jeigu nurodytame skyriuje tam tikrų procesinių veiksmų atlikimas neregamentuojamas, taikomi CPK 1–300 straipsniai, kiek jie neprieštaruja šio skyriaus nuostatom (CPK 340 straipsnio 5 dalis).

Atrankos kolegija atkreipia dėmesį į tai, kad nutarties, kuria netenkintas prašymas sustabdyti civilinę bylą, apskundimo galimybė nėra nustatyta civilinį procesą reglamentuojančiose teisės normose. CPK 165 straipsnyje nurodyta, kad dėl teismo nutarties sustabdyti bylą, išskyrus nutartį sustabdyti bylą dėl kreipimosi į kompetentingą Europos Sąjungos teisminę instituciją, Europos Žmogaus Teisių Teismą, Konstitucinį Teismą ar administracinį teismą, gali būti duodamas atskiras skundas. Taigi pagal CPK 165 straipsnį apeliacinio apskundimo dalyku, o išnaginėjus apeliacinę tvarką, ir kasacinio apskundimo dalyku gali būti tik nutartys, kuriomis yra sustabdytas iškeltos civilinės bylos nagrinėjimas. Išnaginėjus bylą iš esmės, nesutikimo su nutartimi, kuria atsisakyta sustabdyti bylą, motyvai gali būti įtraukti į kasacinį skundą, jei jis pateikiamas.

Atsižvelgdama į išdėstytus argumentus, atrankos kolegija daro išvadą, kad Vilniaus apygardos teismo 2023 m. gegužės 11 d. nutartis, kuria panaikinta Vilniaus miesto apylinkės teismo 2023 m. kovo 21 d. nutartis dėl bylos sustabdymo ir netenkintas ieškovų prašymas sustabdyti nagrinėjamą civilinę bylą, vadovaujantis CPK 165 straipsniu, yra neskundžiama, todėl pateiktą kasacinį skundą dėl nurodytos nutarties peržiūrėjimo kasacine tvarka atsisakyta priimti (CPK 340 straipsnio 1, 5 dalys).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 165 straipsniu, 340 straipsnio 1, 5 dalimi ir 350 straipsnio 4 dalimi,

nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiems asmenims.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Sigita Rudėnaitė

Gediminas Sagatys

Dalia Vasarienė