

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2021 m. rugpjūčio 5 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Danguolės Bublienės, Virgilijaus Grabinsko (kolegijos pirmininkas) ir Donato Šerno, susipažinusi su 2021 m. liepos 27 d. paduotu **ieškovės R. M.** kasaciniu skundu dėl Kauno apygardos teismo 2021 m. liepos 15 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė :

Ieškovė R. M. padavė kasacinį skundą dėl Kauno apygardos teismo 2021 m. liepos 15 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal ieškovės R. M. ieškinį atsakovei Kauno rajono savivaldybės administracijai dėl nuosavybės teisių į žemės sklypą pripažinimo. Kasacinis skundas paduodamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnio 2 dalies 1 ir 2 punktuose įtvirtintais kasacijos pagrindais.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK 346 straipsnio](#) 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK 347 straipsnio](#) 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialiosios ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuoti pagrįsti, kad teisės pažeidimas, į kurį apeliuojama, turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, taip pat kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 2 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti konkrečią Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisės aiškinimo ir taikymo praktiką, suformuotą byloje, kurių faktinės aplinkybės yra analogiškos ar iš esmės panašios į bylos, kurioje priimtas teismo sprendimas (nutartis) skundžiamas kasacine tvarka, bei argumentuoti pagrįsti, kad teismas skundžiamame procesiniame sprendime nukrypo nuo tokios Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos praktikos. Tai daroma analizuojant apskustuose teismų sprendimuose išdėstytus teisinius motyvus ir juos lyginant su Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuota teisės taikymo ir aiškinimo praktika.

Ieškovė kasaciniame skunde dėsto ginčo aplinkybes ir pateikia savo šių aplinkybių vertinimą, taip pat nurodo, kad apeliacinės instancijos teismas nepagrįstai nusprendė, jog ieškinys dėl nuosavybės teisių į žemės sklypą pripažinimo yra nenagrinėtinas teisme civilinio proceso tvarka ([CPK](#) 137 straipsnio 2 dalies 1 punktas), nes teismų praktika liudija, kad ginčai dėl nuosavybės teisių yra nagrinėjami teisme civilinio proceso tvarka; jos ieškinio teisėjai nepriima tyčia.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, sprendžia, kad skundą iš esmės sudaro ginčo faktinių aplinkybių dėstymas ir jų vertinimas, tačiau nėra išsamų argumentų, kuriais pirmiau nurodyta tvarka būtų pagrįstas teisės pažeidimas, į kurį apeliuojama, nukrypimas nuo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuotos praktikos. Atsižvelgiant į tai darytina išvada, kad kasaciniame skunde nekeliami tokių teisės klausimų, kurie atitiktų nors vieną [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodytą bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindą.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad kasaciniame skunde nurodoma, jog jį surašė ieškovės motina, pridėtas jos teisinį išsilavinimą patvirtintais įrodymais, tačiau nėra įrodymų, patvirtinančių skundo surašymą laikantis [CPK 347 straipsnio](#) 3 dalies reikalavimų, t. y. patvirtinančių giminystės ryšį tarp ieškovės ir nurodomo kasacinį skundą surašiusio asmens.

Taigi kasacinis skundas neatitinka [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto, 3 dalies reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Danguolė Bublienė

Virgilijus Grabinskas

Donatas Šernas