

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. birželio 8 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Danguolės Bublienės, Gedimino Sagačio (kolegijos pirmininkas) ir Donato Šerno, susipažinusi su 2022 m. gegužės 22 d. pateiktu **ieškovo M. T. (M. T.)** kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo 2022 m. vasario 22 d. nutarties peržiūrėjimo ir 2022 m. gegužės 30 d. ieškovo M. T. pateiktu pareiškimu dėl kasacinio skundo atsisakymo,

nustatė:

Ieškovas M. T. padavė kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo 2022 m. vasario 22 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal ieškovo M. T. ieškinį atsakovei D. K. dėl servituto nustatymo bei išlaidų išieškojimo bei atsakovių D. K. ir J. L. priešieškinį ieškovui M. T., atsakovams R. K. ir Vilniaus miesto savivaldybės administracijai dėl statybų leidimo panaikinimo ir servituto nustatymo. Kasacinis skundas paduodamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 1 punkto ir 2 punkto pagrindais.

Ieškovas M. T. 2022 m. gegužės 30 d. pateikė Lietuvos Aukščiausiajam Teismui 2022 m. gegužės 30 d. pareiškimą dėl kasacinio skundo atsisakymo. Paaikšino, kad remdamasis [CPK 349 straipsnio](#) 1 dalimi turi teisę atsisakyti nuo kasacinio skundo ir supranta, kad pateikęs pareiškimą dėl kasacinio skundo atsisakymo, kito kasacinio skundo pateikimas nebus galimas. Prašė tenkinti kasatoriaus pareiškimą dėl kasacinio skundo atsisakymo ir nutraukti kasacinį procesą.

[CPK](#) III dalies XVII skyrius reglamentuoja bylų procesą kasaciniame teisme ([CPK](#) 340–364 straipsniai). [CPK 340 straipsnio](#) 5 dalyje nustatyta, kad jeigu šiame skyriuje tam tikrų procesinių veiksmų atlikimas neregamentuojamas, taikomi [CPK](#) 1–300 straipsniai, kiek jie neprieštarauja šio skyriaus nuostatomis. Kasacinio skundo atsiėmimo klausimas iki jo priėmimo nagrinėti kasaciniame teisme [CPK](#) III dalies XVII skyriaus normų neregamentuojamas, todėl taikytinos bendrosios [CPK](#) normos, reglamentuojančios procesą pirmosios instancijos teisme ([CPK 340 straipsnio](#) 5 dalis, [CPK 3 straipsnio](#) 6 dalis).

[CPK 139 straipsnio](#) 2 dalyje nustatyta, kad ieškinio atsiėmimą teismas įformina nutartimi, kuria ieškinį palieka nenagrinėtą. Jeigu pareiškimą dėl ieškinio atsiėmimo gaunamas iki ieškinio priėmimo momento, teismas nutartimi ieškinį pripažįsta nepaduotu ir grąžina jį padavusiam asmeniui. Šioje dalyje nurodytos nutartys atskiruoju skundu neskundžiamos.

Kadangi nagrinėjamu atveju kasacinio skundo priėmimo klausimas nebuvo išspręstas iki pareiškimą dėl atsisakymo nuo kasacinio skundo gavimo Lietuvos Aukščiausiame Teisme, teisėjų kolegija sprendžia pripažinti kasacinį skundą nepaduotu ir grąžinti jį padavusiam asmeniui ([CPK 139 straipsnio](#) 2 dalis, [340 straipsnio](#) 5 dalis). Kasacinį skundą grąžinus jį padavusiam asmeniui, grąžintinas už kasacinį skundą sumokėtas žyminis mokestis ([CPK 350 straipsnio](#) 4 dalis).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 3 straipsnio 6 dalimi, 139 straipsnio 2 dalimi, 350 straipsnio 4 dalimi,

nutaria:

Kasacinį skundą pripažinti nepaduotu ir grąžinti jį pateikusiam asmeniui.

Grąžinti ieškovui M. T. (a. k. (duomenys neskelbtini)) 260 Eur (dviejų šimtų šešiasdešimties eurų) žyminį mokestį, sumokėtą 2022 m. gegužės 22 d. AB Swedbank mokėjimo nurodymu Nr. 1.

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Danguolė Bublienė

Gediminas Sagatys

Donatas Šernas