Nr. DOK-2944 Teisminio proceso Nr. 2-06-3-04298-2022-0

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS **NUTARTIS**

2023 m. birželio 22 d.

Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė) ir Algirdo Taminsko,

susipažinusi su 2023 m. birželio 13 d. paduotu ieškovų V. Č., G. S. ir S. U. kasaciniu skundu dėl Šiaulių apygardos teismo 2023 m. kovo 22 d. ir 2023 m. balandžio 5 d. nutarčių peržiūrėjimo,

## nustatė:

Ieškovai padavė kasacinį skundą dėl Šiaulių apygardos teismo 2023 m. kovo 22 d. ir 2023 m. balandžio 5 d. nutarčių peržiūrėjimo. Siaulių apygardos teismas 2023 m. kovo 22 d. nutartimi paliko nepakeistą Klaipėdos apylinkės teismo 2022 m. gruodžio 14 d. nutarti, kuria teismas nutraukė bylą pagal ieškinį dėl daugiabučio namo savininkų bendrijos susirinkimo sprendimų pripažinimo negaliojančiais. Šiaulių apygardos teismo 2023 m. balandžio 5 d. nutartimi priteista iš ieškovų atsakovei DNSB "Miško vartai" 1000 Eur bylinėjimosi išlaidų, patirtų pirmosios instancijos teisme.

Ieškovai kasaciniu skundu prašo panaikinti Šiaulių apygardos teismo 2023 m. kovo 22 d. nutartį ir Klaipėdos apylinkės teismo 2022 m.

gruodžio 14 d. nutartį, ir perduoti bylą nagrinėti iš naujo pirmosios instancijos teismu; taip pat prašo panaikinti Šiaulių apygardos teismo 2023 m. balandžio 5 d. nutartį ir palikti galioti Klaipėdos apylinkės teismo 2022 m. gruodžio 22 d. papildomą nutartį.

Atrankos kolegija 2023 m. gegužės 5 d. nutartimi DOK-2075 atsisakė priimti pirmą kartą 2023 m. balandžio 19 d. paduotą ieškovų kasacinį skundą dėl Šiaulių apygardos teismo 2023 m. balandžio 5 d. nutarties peržūrėjimo, nustaciusi, kad kasaciniame skunde nekeliama tokių teisės klausimų, kurie attiktų CPK 346 straipsno 2 dalyje nurodytus bylos peržūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Nutartyje atrankos kolegija nurodė, kad kasaciniame skunde visiškai nenurodyta teisinių argumentų ginčo klausimu, t. y. kodėl, ieškovų vertinimu, teismo nutartis, kuria iš jų

atsakovei priteistos bylinėjimosi išlaidos, yra nepagrįsta ir neteisėta.

Pagal CPK 350 straipsnio 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka CPK 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų

reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas CPK 345 straipsnyje nustatyto termino.

Naujai antrą kartą paduotame ieškovų kasaciniame skundė skundžiama ne vien Šiaulių apygardos teismo 2023 m. balandžio 5 d. nutartis, o ir

šio teismo 2023 m. kovo 22 d. nutartis, kasaciniame skunde jau išdėstyti tam tikri argumentai.

Naujai antrą kartą paduotame ieškovų kasaciniame skunde keliamas klausimas dėl daugiabučio namo savininkų bendrijos buto (patalpų) savininkų teisės dalyvauti ir valdyti renovacijos procesus, taip pat dėl "reiderystės" asmenų, kurie neturėjo nuosavybės teisės į butus (patalpas) pastate. Ieškovai pažymi, kad bendrijai toliau vadovauja pirmininkė, nors jos kadencija pasibaigė 2022 m. birželio 27 d., bendrija neteisėtai naudojo savininkų kaupimo fondo lėšas, todėl ieškovai neprivalo atlyginti bendrijai bylinėjimosi išlaidų, priteistų skundžiama Šiaulių apygardos teismo 2023 m. balandžio 5 d. nutartimi; taip pat Klaipėdos apylinkės teismas 2022 m. gruodžio 14 d. nutartimi nutraukė bylą vykdydamas teisingumą ne pagal įstatymą.

Atrankos kolegija, susipažinusi su antrą kartą ieškovų paduotu kasaciniu skundu, pažymi, kad kasaciniame skunde nekeliama teisės klausimų, turinčių esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, kurie atitiktų CPK 346 straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacinė tvarka pagrindus. Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu CPK 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl

ji atsisakytina priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

## nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui. Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Goda Ambrasaitė-Balynienė

Gražina Davidonienė

Algirdas Taminskas