

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. birželio 28 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Alės Bukavinienės ir Virgilijaus Grabinsko (kolegijos pirmininkas),

susipažinusi su 2022 m. birželio 17 d. paduotu **atsakovės Lietuvos valstybės, atstovaujamos Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros**, kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. kovo 31 d. nutarties peržiūrėjimo,

nustatė:

Atsakovė Lietuvos valstybė, atstovaujama Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros, padavė kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. kovo 31 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje dėl turtinės ir neturtinės žalos, padarytos neteisėtais teisėsaugos institucijų pareigūnų veiksmais, atlyginimo. Skundžiama nutartini paliktas iš esmės nepakeistas Šiaulių apygardos teismo 2021 m. balandžio 27 d. sprendimas, kuriuo tenkinta dalį ieškinio ir ieškovui G. B. priteista iš atsakovės Lietuvos valstybės 5239,48 Eur turtinės žalos ir 3000 Eur neturtinės žalos atlyginimo; priteistos ieškovo naudai iš atsakovės 5 proc. dydžio metinės procesinės palūkanos.

Kasacinis skundas paduodamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintu kasacijos pagrindu.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK 346](#) straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK 346](#) straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK 347](#) straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK 346](#) straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346](#) straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialiosios ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuotai pagrįsti, kad teisės pažeidimas, į kurį apeliuojama, turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, taip pat kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Atsakovė kasaciniame skunde nurodo, kad byla nagrinėjė teismai, konstatuodami, jog ikiteisminis tyrimas ieškovo atžvilgiu buvo pradėtas, vykdytas ir teismui perduotas nepagrįstai, netinkamai aiškino ir taikė materialiosios teisės normas, reglamentuojančias neteisėtus veiksmus, kaip civilinės atsakomybės sąlyga, ir proceso teisės normas, reglamentuojančias įrodinėjimą bei įrodymų vertinimą ([CPK 176](#), [185](#) straipsnius). Be to, anot atsakovės, pirmosios ir apeliacinės instancijos teismai, sprenddami dėl neteisėtų veiksmų buvimo (nebuvo), konstatuodami, kad nusikalstama veika buvo išprovokuota pačių policijos darbuotojų, žalos dydį pagrįsdami policijos pareigūnų provokaciniais veiksmais, nevertindami kitų byloje esančių įrodymų ir paties ieškovo veiksmų, lėmusių žalos atsiradimą, nesivadovaudami teismų praktikoje nustatytais neturtinės žalos dydžio nustatymo kriterijais, netinkamai aiškino ir taikė [CK 6.246](#), [6.250](#) straipsnių, [6.272](#) straipsnio 1 dalies, [6.282](#) straipsnio 1 dalies nuostatas.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindų padarytomis išvadomis, nusprendžia, kad kasacinio skundo argumentai dėl materialiosios teisės normų netinkamo taikymo ir proceso teisės normų pažeidimo nepatvirtina [CPK 346](#) straipsnio 2 dalies 1 punkte nustatytų kriterijų kasacijai, t. y. kad egzistuoja teisinis pagrindas peržiūrėti bylą kasacine tvarka. Dėl šių priežasčių darytina išvada, kad kasaciniame skunde nekeliamą tokių teisės klausimų, kurie atitiktų nors vieną [CPK 346](#) straipsnio 2 dalyje nurodytą bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindą.

Atrankos kolegija konstatuoja, kad pateiktas kasacinis skundas neatitinka [CPK 346](#) straipsnio, [347](#) straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakyta priimti ([CPK 350](#) straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Goda Ambrasaitė-Balynienė

Alė Bukavinienė

Virgilijus Grabinskas