Nr. DOK-5321

Teisminio proceso Nr. 2-55-3-01544-2020-3

(S)



LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS NUTARTIS

2022 m. lapkričio 15 d. Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Danguolės Bublienės, Artūro Driuko (kolegijos pirmininkas) ir Jūratės Varanauskaitės,

susipažinusi sú 2022 m. lapkričio 3 d.

paduotu **ieškovės bankrutavusios uždarosios akcinės bendrovės "Energetikos tiekimo bazė"** kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. rugsėjo 27 d. nutarties peržiūrėjimo,

nustatė:

Ieškovė BUAB "Energetikos tiekimo bazė" padavė kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. rugsėjo 27 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal ieškovės BUAB "Energetikos tiekimo bazė" ieškinį atsakovams A. L., I. B., A. B.-R., I. N., S. R., Ž. B. dėl žalos atlyginimo. Kasacinis skundas paduodamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir CPK) 346 straipsnio 2 dalies 1 ir 2 punktuose įtvirtintais kasacijos pagrindais.

Ieškovės skundžiama nutartimi apeliacinės instancijos teismas panaikino pirmosios instancijos teismo sprendimą ir bylą perdavė pirmosios instancijos teismui nagrinėti iš naujo, konstatavęs, kad liko neatskleista bylos esmė ir bylos negalima išnagrinėti iš esmės apeliacinės instancijos

teisme (CPK 327 straipsnio 1 dalies 2 punktas).

Pagal CPK 345 straipsnio 1 dalį kasacinis skundas dėl apeliacinės instancijos teismo nutarties, priimtos CPK 327 straipsnio 1 dalįs 2 punkte nustatytais pagrindais, paduodamas per vieną mėnesį nuo skundžiamos nutarties įsiteisėjimo dienos. Ieškovė kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. rugsėjo 27 d. nutarties peržiūrėjimo padavė 2022 m. lapkričio 3 d., t. y. praleidusi įstatyme nustatytą terminą.

praleidusi istatyme nustatytą terminą.

Pažymėtina, kad pagal <u>CPK</u> 345 straipsnio 2 dalį, kai kasacinis skundas paduodamas dėl apeliacinės instancijos teismo nutarties, priimtos šio <u>CPK</u> 327 straipsnio 1 dalies 2 punkte nustatytais pagrindais, praleistas terminas negali būti atnaujintas. Pagal <u>CPK 350 straipsnio</u> 2 dalies 1 punkta kasacini skunda atsisakoma priimti, jeigu jis paduotas praleidus kasacinio skundo padavimo termina ir šis terminas neatraujinamas.

punktą kasacinį skundą atsisakoma priimti, jeigu jis paduotas praleidus kasacinio skundo padavimo terminą ir šis terminas neatnaujinamas.

Atrankos kolegija sprendžia, kad ieškovės kasacinį skundą, kaip paduotą praleidus įstatymo nustatytą terminą, atsisakytina priimti (<u>CPK</u> 345 straipsnio 2 dalis, 350 straipsnio 2 dalies 1 punktas).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 1 punktu, 4 dalimi,

nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti. Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai

Danguolė Bublienė

Artūras Driukas

Jūratė Varanauskaitė