Nr. DOK-5065 Teisminio proceso Nr. 2-60-3-00059-2022-1

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS NUTARTIS

2023 m. gruodžio 13 d. Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė), Andžej Maciejevški ir Algirdo Taminsko,

susipažinusi su 2023 m lapkričio 27 d. paduotu suinteresuoto asmens (duomenys neskelbtini) kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. spalio 26 d. nutarties peržiūrėjimo,

## nustatė:

Suinteresuotas asmuo padavė kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2023 m. spalio 26 d. nutarties pripažinti ir leisti vykdyti Lietuvos Respublikoje arbitražo sprendimą (duomenys neskelbtini). Kasacinis skundas paduodamas Lietuvos

Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir CPK) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkte itvirtintu kasacijos pagrindu.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš CPK 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų (CPK 346 straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyto kasacijos pagrindo buvimą būtina pagristi išsamiais teisiniais argumentais (CPK 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, CPK 346 straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas CPK 346 straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialiosios ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą, ir argumentuotai pagristi, kad šis teisės pažeidimas turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, taip pat kad jis (teisės pažeidimas)

galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Kasaciniame skunde nurodoma, kad teismas, neįvertindamas prieštaravimo viešajai tvarkai, pažeidė Lietuvos Respublikos komercinio arbitražo įstatymo 50 straipsnio 3 dalies 6 punktą, Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 5 straipsni ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 101 straipsnį, draudžiančius informacijos mainus tarp konkurentų. Vykdydamas arbitražo sprendimą suinteresuotas asmuo pažeis Lietuvos ir Europos Sąjungos konkurencijos teisės (viešosios teisės) imperatyvus; nevykdydamas arbitražo sprendimo pažeis arbitražo sprendimo res judicata poveikį. Teismas nepagrįstai nurodė, kad konkurencijos teisės klausimas keliamas plačiau nei arbitražo byloje ir nepateikė jokios analizės, ar šiuo atveju arbitražo sprendimas dera su viešosios tvarkos nuostatomis. Teismas, neatsižvelgdamas į tai, kad arbitražas paneigė suinteresuoto asmens teisę kreiptis į teismą, pažeidė Komercinio arbitražo įstatymo 50 straipsnio 2 dalies 6 punktą, Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos 6, 13 straipsnius, Lietuvos Respublikos Konstitucijos 30 straipsnį ir CPK 5 straipsnį.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, skundžiamos teismo nutarties motyvais ir jų pagrindu padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasaciniam skunde nekeliama tokių teisės klausimų, kurie atitiktų CPK 346 straipsnio 2 dalyje nurodytus bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka pagrindus. Atrankos kolegija konstatuoja, kad pateiktas kasacinis skundas neatitinka CPK 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais, 4 dalimi,

## nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui. Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Gražina Davidonienė Teisėjai

Andžej Maciejevski

Algirdas Taminskas