

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. kovo 9 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Donato Šerno, Virgilijaus Grabinsko ir Antano Simniškio (kolegijos pirmininkas), susipažinusi su 2022 m. vasario 17 d. paduotu **atsakovo G. D. kasaciniu skundu** dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. lapkričio 18 d. nutarties peržiūrėjimo, prašymu atgręžti teismo sprendimo įvykdymą,

n u s t a t ė :

Atsakovas padavė kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. lapkričio 18 d. nutarties, priimtos civilinėje byloje pagal ieškovės akcinės bendrovės „Šiaulių bankas“ ieškinį atsakovui G. D. dėl skolos priteisimo, peržiūrėjimo. Skundžiama nutartimi apeliacinės instancijos teismas paliko nepakeistą Vilniaus miesto apylinkės teismo 2021 m. gegužės 31 d. sprendimą, kuriuo ieškinyje tenkintas, priteista ieškovei iš atsakovo 2461,90 Eur kredito limitas, 502,21 Eur palūkanų, 18,90 Eur nesumokėtų kortelės mokesčių, 5 proc. dydžio palūkanos nuo priteistos sumos (2983,01 Eur) nuo bylos iškėlimo teisme 2019 m. gruodžio 20 d. iki teismo sprendimo visiško įvykdymo ir bylinėjimosi išlaidų atlyginimas. Kasacinis skundas paduodamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintu kasacijos pagrindu.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK 346 straipsnio](#) 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK 347 straipsnio](#) 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet ypatingais teisės klausimais, siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK 346 straipsnio](#) 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialiosios ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuoti pagrįsti, kad teisės pažeidimas, į kurį apeliuojama, yra toks svarbus, kad turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, o taip pat, kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Kasaciniame skunde dėstomas nesutikimas su teismo išvadomis, argumentuojama, kad jos nepagrįstos, kad ieškovė pažeidė Lietuvos Respublikos mokesčių įstatymo 13 straipsnio 6 dalies 7 punktą, 23 straipsnio 1 dalies nuostatas. Bankas, atsakovo įsitikinimu, nebuvo pakankamai rūpestingas siekdamas apsaugoti vartotoją nuo kitų finansų rinkos dalyvių nesąžiningų veiksmų.

Teisėjų atrankos kolegija konstatuoja, kad kasaciniame skunde nenurodoma, kokias materialiosios ar proceso teisės normas pažeidė teismas, priimdamas skundžiamą procesinį sprendimą, nepateikta išsamių teisinių argumentų, nenurodyta teisės problema, kuri turėtų esminę reikšmę teisės aiškinimui ir taikymo vienodinimui, teismo precedento suformavimui.

Dėl nurodytų priežasčių atrankos kolegija konstatuoja, kad pateiktas kasacinis skundas neatitinka [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakyti priimti ([CPK 350 straipsnio](#) 2 dalies 3, 4 punktai).

Pažymėtina, kad kasaciniame skunde turi būti nurodyta ginčijama suma ([CPK 347 straipsnio](#) 1 dalies 2 punktas), už skundą turi būti sumokėtas žyminis mokestis, apskaičiuotas vadovaujantis [CPK 80 straipsnio](#) 1 dalies 1 punkto, 4, 7 dalių, taip pat 82 straipsnio 1 dalies nuostatomis.

Atsisakius priimti kasacinį skundą, prašymas atgręžti teismo sprendimo įvykdymą nespėjusias, grąžintinas už kasacinį skundą sumokėtas žyminis mokestis ([CPK 350 straipsnio](#) 4 dalis).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi [CPK](#) 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a :

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.

Grąžinti R. B. už kasacinį skundą per AB „Swedbank“ 2022 m. vasario 16 d. sumokėtą 20 (dvidešimt) Eur žyminį mokestį (mokėjimo nurodymą Nr. 13).

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Donatas Šernas
Virgilijus Grabinskas
Antanas Simniškis