LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS NUTARTIS

2021 m gegužės 12 d. Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Alės Bukavinienės, Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė) ir Artūro Driuko,

susipažinusi su 2021 m. balandžio 30 d. paduotu ieškovės uždarosios akcinės bendrovės "Prime logistics center" kasaciniu skundu dėl Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2021 m. vasario 2 d. sprendimo peržiūrėjimo,

nustatė:

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija 2021 m. kovo 31 d. nutartimi Nr. DOK-1608 atsisakė priimti ieškovės paduotą kasacinį skundą kaip neatitinkantį Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau — CPK) 346 straipsnyje ir 347 straipsnio 1 dalies 3 punkte įtvirtintų reikalavimų. Atrankos kolegijos 2021 m. balandžio 21 d. nutartimi Nr. DOK-2200 buvo atsisakyta priimti pakartotinai antrą kartą paduotą ieškovės kasacinį skundą, nustačius, kad jame nurodomi iš esmės tie patys argumentai, kaip ir ankstesniame kasaciniame skunde, kurį atsisakyta priimti.

Pagal CPK 350 straipsnio 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka CPK 346, 347 straipsnių nustatytų reikalavimų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas CPK 345 straipsnyje nustatyto termino.

Atrankos kolegija, susipažinusi su trečią kartą ieškovės paduotų kasacinių skundu, pažymi, kad jis iš esmės tapatus pirmajam ir antrajam

Atrankos kolegija, susipažinusi su trečią kartą ieškovės paduotu kasaciniu skundu, pažymi, kad jis iš esmės tapatus pirmąjam ir antrajam kasaciniams skundams, kuriuos buvo atsisakyta priimti kaip neatitinkančius <u>CPK</u> reikalavimų. Atrankos kolegijos vertinimu, trečią kartą paduotame kasaciniame skunde nenurodyta naujų esminių argumentų dėl bylos peržiūrėjimo kasacine tvarka.

Dėl nurodytos priežasties kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu <u>CPK 346 straipsnio</u>, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priinti (<u>CPK</u> 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Kadangi žyminio mokesčio gražinimo klausimas išspręstas ankstesne atrankos kolegijos nutartimi, šis klausimas pakartotinai nespręstinas

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti. Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Alė Bukavinienė

Gražina Davidonienė

Artūras Driukas

(S)