

(S)

img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

### NUTARTIS

2022 m. gegužės 4 d.  
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Gražinos Davidonienės (kolegijos pirmininkė), Andžej Maciejewski ir Algirdo Taminsko, susipažinusi su 2022 m. balandžio 14 d. paduotu atsakovės D. P. kasaciniu skundu dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. kovo 29 d. nutarties peržiūrėjimo,

n u s t a t ė:

Atsakovė D. P. padavė kasacinį skundą dėl Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. kovo 29 d. nutarties peržiūrėjimo civilinėje byloje pagal ieškovo V. P. ieškinį atsakovei bei atsakovės priešieškinį ieškovui dėl santuokos nutraukimo dėl sutuoktinio kaltės, nepilnamečio vaiko gyvenamosios vietos nustatymo, išlaikymo nepilnamečiam vaikui priteisimo bei santuokoje įgyto turto padalijimo, dalyvaujant institucijai, teikiančiai išvadą byloje, Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnybai prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos. Kasacine tvarka skundžiama nutartimi, be kita ko, pakeistas Vilniaus regiono apylinkės teismo 2022 m. sausio 3 d. sprendimas – čiužinys „Lonas Vega“ neįtrauktas į dalintino turto balansą; atsakovei priteista pusė UAB „Dangutės prekyba“ akcijų (50 vienetų), kurios bendra vertė 1250 Eur; išimta iš dalintino turto ieškovui pirmosios instancijos teismo sprendimu priskirta 23 588,75 Eur vertės avalynė; sumažintas atsakovei iš ieškovo priteistinos kompensacijos už jam atitekusių didesnę nuosavybės dalį dydis nuo 15 234,38 Eur iki 6986,88 Eur. Kasacinis skundas paduodamas Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintu kasacijos pagrindu.

Atrankos kolegija pažymi, kad kasacinis teismas tikrina žemesnės instancijos teismų sprendimų (nutarčių) teisėtumą tik išimtiniais atvejais, kai yra bent vienas iš [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų ([CPK](#) 346 straipsnio 1 dalis). Kasaciniame skunde nepakanka vien tik nurodyti kasacijos pagrindą – įvardyti kasacijos pagrindo buvimą būtina pagrįsti išsamiais teisiniais argumentais ([CPK](#) 347 straipsnio 1 dalies 3 punktas). Be to, [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalyje nurodyti kasacijos pagrindai patvirtina, jog kasacija leidžiama ne teisės klausimais apskritai, bet siekiant, jog kasaciniame teisme būtų nagrinėjamos tik tokios bylos, kuriose keliamų teisės problemų išsprendimas būtų reikšmingas vienodam teisės aiškinimui.

Kai kasacinis skundas paduodamas [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkto pagrindu, kasaciniame skunde būtina nurodyti buvus pažeistą materialiosios ar proceso teisės normą, teisinius argumentus, patvirtinančius nurodytos (nurodytų) teisės normos (normų) pažeidimą bei argumentuoti pagrįsti, kad teisės pažeidimas, į kurį apeliuojama, turi esminę reikšmę vienodam teisės aiškinimui ir taikymui, taip pat kad jis (teisės pažeidimas) galėjo turėti įtakos neteisėto sprendimo (nutarties) priėmimui.

Atsakovė kasaciniame skunde nurodo, kad: 1) apeliacinės instancijos teismas pažeisdamas materialiosios teisės normas ir proceso teisės normas, reglamentuojančias įrodinėjimą ir įrodymų vertinimą ([CPK](#) 176 straipsnis, 177 straipsnio 1 dalis, 178 straipsnis), nevertino visų į bylą pateiktų įrodymų ir nesirėmė liudytojų parodymais, bei dėl to nepagrįstai sumažino dalijamo turto masę sportinės avalynės dalyje; 2) apeliacinės instancijos teismas pažeidė proceso teisės normas, reglamentuojančias įrodinėjimą ir įrodymų vertinimą, ir materialiosios teisės normą (Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – [CK](#)) 1.5 straipsnis), nes nepagrįstai padalijo UAB „Dangutės prekyba“ akcijas, pusę jų priteisdamas atsakovei; anot atsakovės, ieškovas yra labiau susietas su minėta bendrove, jo žinioje yra visas bendrovės turtas, o atsakovė buvo neteisėtai atleista iš šios bendrovės pardavėjos pareigų.

Atrankos kolegija, susipažinusi su kasacinio skundo argumentais, teismų procesinių sprendimų motyvais ir jų pagrindu padarytomis išvadomis, sprendžia, kad kasacinio skundo argumentai dėl materialiosios teisės normos ([CK](#) 1.5 straipsnis) ir proceso teisės normų, reglamentuojančių įrodinėjimą ir įrodymų vertinimą, pažeidimo nepatvirtina [CPK](#) 346 straipsnio 2 dalies 1 punkte nustatytų kriterijų kasacijai, t. y. kad egzistuoja teisinis pagrindas peržiūrėti bylą kasacine tvarka. Kasaciniame skunde nenurodyta teisės problema, kuri turėtų esminę reikšmę teisės aiškinimui ir taikymo vienodinimui, teismo precedento suformavimui.

Atrankos kolegija papildomai atkreipia dėmesį į tai, kad esant turtiniam ginčui kasaciniame skunde, be bendrų procesiniams dokumentams keliamų reikalavimų, turi būti nurodoma ginčijama suma ([CPK](#) 347 straipsnio 1 dalies 2 punktas). Nagrinėjamu atveju kasaciniame skunde atsakovė nurodė, kad ginčijama suma yra 7769,54 Eur, nors realiai ji siekia, kad būtų paliktas nepakeistas Vilniaus regiono apylinkės teismo 2022 m. sausio 3 d. sprendimas, kuriuo jos naudai nustatyta 8264,54 Eur didesnė priteistina suma lyginant su kasacine tvarka skundžiama nutartimi. Esant neišklaidai nurodytai ginčijamai sumai, nėra galimybės nustatyti, ar paduodant kasacinį skundą buvo sumokėtas tinkamo dydžio žyminis mokestis ([CPK](#) 80 straipsnio 4 dalis).

Atrankos kolegija konstatuoja, kad pateiktas kasacinis skundas neatitinka [CPK](#) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 2 ir 3 punktų reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti ([CPK](#) 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Gražintinas sumokėtas už kasacinį skundą žyminis mokestis ([CPK](#) 350 straipsnio 4 dalis).

Atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais ir 4 dalimi,

n u t a r i a:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir gražinti jį padavusiam asmeniui.

Gražinti D. P. (a. k. (duomenys neskelbtini)) 223 (du šimtus dvidešimt tris) Eur žyminį mokestį, sumokėtą 2022 m. balandžio 14 d. AB Lietuvos pašte Ukmergės pašte (mokėjimo užduoties kodas (ID): ZK50343).

Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Gražina Davidonienė

Andžej Maciejewski

Algirdas Taminskas