

Nr. DOK-5526

Teismo proceso Nr. 2-56-3-00468-2016-3

(S)

img1

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. lapkričio 29 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Danguolės Bublienės, Artūro Driuko (kolegijos pirmininkas) ir Jūratės Varanauskaitės, susipažinusi su 2022 m. lapkričio 18 d. paduotu **suinteresuotų asmenų uždarnosios akcinės bendrovės „Kontmena“ ir E. L. kasaciniu skundu** dėl Lietuvos apeliacinio teismo 2022 m. rugpjūčio 18 d. nutarties peržiūrėjimo

nustatė:

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija 2022 m. lapkričio 8 d. nutartimi Nr. DOK-5284 atsisakė priimti suinteresuotų asmenų uždarnosios akcinės bendrovės „Kontmena“ ir E. L. kasacinį skundą dėl Lietuvos apeliacinio teismo 2022 m. rugpjūčio 18 d. nutarties peržiūrėjimo, nustačiusi, kad jis neatitinka Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir [CPK](#)) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Atrankos kolegija, susipažinusi su antrą kartą paduotu kasaciniu skundu, konstatuoja, kad skundo turinys nėra pakeistas iš esmės, egzistuoja nurodytoje atrankos kolegijos nutartyje įvardytos kliūtys kasaciniam skundai priimti. Nustačiusi, kad kasacinio skundo trūkumai, nurodyti atrankos kolegijos nutartyje, nėra pašalinti ([CPK 350 straipsnio](#) 5 dalis), atrankos kolegija daro išvadą, kad kasacinis skundas negali būti priimtas kaip neatitinkantis [CPK 346 straipsnio](#), 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais, 4 dalimi,

nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiems asmenims.
Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Danguolė Bublienė

Artūras Driukas

Jūratė

Varanauskaitė