Nr. DOK-4572
Teisminio proceso Nr. 2-15-3-00795-2020-6
(S)
img1

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

## **NUTARTIS**

2021 m. rugpjūčio 19 d. Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Virgilijaus Grabinsko (kolegijos pirmininkas), Gedimino Sagačio ir Donato Šerno,

susipažinusi su 2021 m. rugpjūčio 11 d. paduotu **ieškovo R. K.** kasaciniu skundu dėl Panevėžio apygardos teismo 2021 m. balandžio 27 d. nutarties peržiūrėjimo ir prašymu atnaujinti terminą kasaciniam skundui paduoti,

## nustatė:

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų atrankos kolegija 2021 m. rugpjūčio 5 d. nutartimi Nr. DOK-4368 atsisakė priimti ieškovo kasacinį skundą kaip neatitinkantį Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau nutartyje – CPK) 347 straipsnio 3 dalies reikalavimu.

Ieškovas antrą kartą padavė kasacinį skundą praleidęs <u>CPK 345 straipsnio</u> 1 dalyje nustatytą trijų mėnesių terminą jam paduoti. Skundžiama Panevėžio apygardos teismo 2021 m. balandžio 27 d. nutartis įsiteisėjo nuo jos priėmimo dienos (<u>CPK 331 straipsnio</u> 6 dalis), terminas jai apskųsti kasacine tvarka baigėsi 2021 m. liepos 27 d., kasacinis skundas pateiktas 2021 m. rugpjūčio 11 d.

Pagal CPK 345 straipsnio 2 dalį asmenims, praleidusiems kasacinio skundo padavimo terminą dėl priežasčių, kurias teismas pripažįsta svarbiomis, praleistas terminas gali būti atnaujinamas; teismas turi teisę atnaujinti praleistą terminą ir savo iniciatyva, kai iš turimos medžiagos matyti, kad terminas praleistas dėl svarbių priežasčių (CPK 78 straipsnio 1 dalis). Atrankos kolegija pažymi, kad įstatymo nustatytais terminais procesiniams veiksmams atlikti siekiama civilinių teisinių santykių stabilumo, todėl praleisti procesiniai terminai gali būti atnaujinami tik išimtiniais atvejais, jeigu jų praleidimo priežastys yra iš tiesų svarbios.

Ieškovas pateikė prašymą atnaujinti praleistą terminą kasaciniam skundui paduoti, nurodydamas, kad gavęs 2021 m. rugpjūčio 5 d. nutartį, nedelsdamas kreipėsi į advokatą dėl pakartotinio skundo pateikimo. Atrankos kolegija pažymi, kad pirmasis atsakovo kasacinis skundas paduotas paskutinę termino kasaciniam skundui pateikti dieną, o antrą kartą pateiktas kasacinis skundas tapatus pirmajam. Dėl to ieškovo nurodytų priežasčių teismas nelaiko svarbiomis ir sprendžia, kad terminas kasaciniam skundui paduoti neatnaujintinas.

Kasacinį skundą, kaip paduotą praleidus įstatymo nustatytą terminą ir nenustačius pagrindo šiam atnaujinti, atsisakytina priimti (<u>CPK 78 straipsnio</u> 1 dalis, 345 straipsnis, 350 straipsnio 2 dalies 1 punktas).

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 1 punktu ir 4 dalimi, atrankos kolegija

## nutaria:

Netenkinti prašymo atnaujinti terminą kasaciniam skundui paduoti. Kasacinį skundą atsisakyti priimti. Ši nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjai Virgilijus Grabinskas Gediminas Sagatys

Donatas Šernas