	Jr. 2-57-3-00	)187-2020-7

## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

## **NUTARTIS**

2022 m. gruodžio 28 d. Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Godos Ambrasaitės-Balynienės, Alės Bukavinienės ir Sigitos Rudėnaitės (kolegijos pirmininkė),

susipažinuši su 2022 m. gruodžio 9 d. paduotu ieškovės uždarosios akcinės bendrovės "Žemvalda" kasaciniu skundu dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. spalio 13 d. nutarties peržiūrėjimo,

## nustatė:

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija 2022 m. spalio 26 d. nutartimi Nr. DOK-5127 ir 2022 m. lapkričio 15 d. nutartimi Nr. DOK-5316 atsisakė priimti ieškovės pateiktus kasacinius skundus dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2022 m. spalio 13 d. nutarties, kuria pakeistas Klaipėdos apygardos teismo 2021 m. gruodžio 14 d. sprendimas ir ieškovės ieškinys dėl sutarties nutraukimo ir bendrovės įtraukimo į nepatikimų tiekėjų sąrašą pripažinimo neteisėtais, skolos priteisimo atmestas, o priešieškinys dėl vienašalio sutarties nutraukimo pripažinimo teisėtu ir nuostolių atlyginimo tenkintas, peržiūrėjimo, nustačiusi, kad skundai neatitiko Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir <u>CPK</u>) 346 straipsnio, 347 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavinų.

Pagal <u>CPK 350 straipsnio</u> 5 dalį asmuo, kurio skundą atsisakoma priimti dėl to, kad jis neatitinka <u>CPK</u> 346, 347 straipsnių nustatytų

reikalavinų, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas CPK 345 straipsnyje nustatyto termino.

Atrankos kolegijos vertinimų, trečią kartą pateiktame kasaciniame skunde jo argumentai iš dalies pakeisti, tačiau jais, kaip ir ankstesniajame skunde, nepagrindžiamas CPK 346 straipsnio 2 dalyje nustatytų kasacijos pagrindų buvimas, todėl atrankos kolegija neturi pagrindo dėl kasacinio skundo priimtinumo daryti kitokią išvadą nei pirmiau teikto kasacinio skundo atveju. Kasacinis skundas pripažintinas neatitinkančiu CPK 346 straipsnio 3 47 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų, todėl jį atsisakytina priimti (CPK 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktai).

Atsisakant priimti kasacinį skundą, prašymas dėl skundžiamo teismo procesinio sprendimo vykdymo sustabdymo nesprendžiamas. Ieškovės už kasacinį skundą sumokėto žyminio mokesčio grąžinimo klausimas nesprendžiamas, nes žyminis mokestis grąžintas atrankos kolegijos 2022 m. spalio 26 d. nutartimi (CPK 350 straipsnio 4 dalis).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 350 straipsnio 2 dalies 3, 4 punktais, 4 dalimi,

## nutaria:

Kasacinį skundą atsisakyti priimti ir grąžinti jį padavusiam asmeniui. Si nutartis yra galutinė ir neskundžiama.

Teisėjos Goda Ambrasaitė-Balynienė

Alė Bukavinienė

Sigita Rudėnaitė