

- Raciocínio Probabilístico
 - Teorema de Bayes
 - Redes Baysianas
 - Inferência ingênua
- Raciocínio Nebuloso
 - Lógica Fuzzy

- Raciocínio Estatístico
 - Teorema de Bayes



Thomas Bayes 1702 - 1761

- Raciocínio Estatístico
 - Teorema de Bayes
- O teorema de Bayes procura definir como relacionar estatisticamente evidências e hipóteses. Ou seja, responder à questão: qual é a probabilidade de ocorrer uma determinada hipótese dadas as seguintes evidências?

- Raciocínio Estatístico
 - Teorema de Bayes
- O teorema possui a seguinte forma:

$$P(H | E) = \frac{P(E|H |)P(H |)}{\sum_{n=1}^{k} P(E|H | n)P(H | n)}$$

Onde: $P(H_i|E)$ - Probabilidade de Hipótese H_i dada a evidência E. $P(E|H_i)$ - Probabilidade da evidência E dada H_i . $P(H_i)$ - Probabilidade a priori de H_i na ausência de evidências.

- número de hipóteses.

- Raciocínio Estatístico
 - Teorema de bayes

Como lidar quando temos mais de uma evidência? Neste caso é preciso combinar as probabilidades. Por exemplo dada uma evidência prévia *e* e uma nova evidência prévia *E* a conjunção das probabilidades e dada por:

$$P(H|E,e) = P(H|E). P(e|E,H)/P(e|E)$$

Raciocínio Estatístico

Teorema de bayes

Outra forma do teorema de Bayes é:

$$P(H|E) = P(E|H)P(H)/P(E)$$

Exemplo: qual a probabilidade de um paciente ter Dengue no caso de estar com o corpo dolorido?

Em geral o médico sabe que a probabilidade de um doente com Dengue ter o corpo dolorido é 90% e a probabilidade de um paciente ter Dengue isoladamente é um caso em 20.000 e finalmente a probabilidade de alguém estar com o corpo dolorido isoladamente é 1 em 10000.

Logo a probabilidade é:

$$P(H|E)=(0.9)(1/20000)/(1/10000)=0.45$$

- Raciocínio Estatístico
 - Teorema de bayes
 - Problemas com o uso do teorema de Bayes:
 - O espaço necessário para armazenar todas as probabilidades em um problema complexo é muito grande.
 - O tempo exigido para computar todas as probabilidades é muito grande.
 - A aquisição de conhecimento é difícil. Os seres humanos são considerados estimadores fracos.
 - Grande número de probabilidades precisam ser fornecidas

- Raciocínio Estatístico
 - Teorema de bayes
 - Apesar destes problemas o teorema de Bayes forma a base para vários métodos para lidar com raciocínio probabilístico. Estes métodos procuram contornar os problemas listados acima. Dentre estes métodos podemos citar:
 - Redes Bayesianas.
 - · Inferência bayesiana ingênua

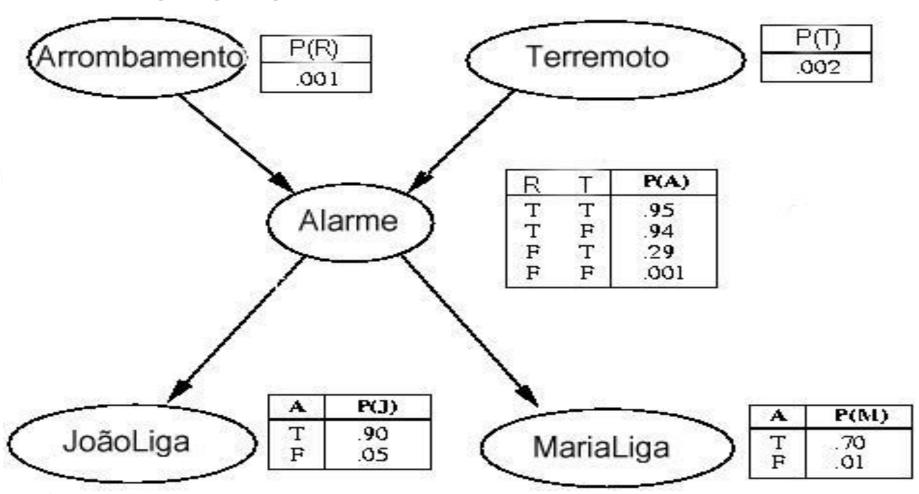
- Raciocínio Estatístico
 - REDES BAYSIANAS

A principal ideia é que, para descrever o mundo real não é necessário usar uma enorme tabela de probabilidades conjuntas na qual listamos as probabilidades de todas as combinações possíveis de eventos.

A maioria dos eventos é condicionalmente independente entre si.

Portanto, basta uma representação mais local.

- Raciocínio Estatístico
 - REDES BAYSIANAS



Exemplo de simulador: http://www.cs.man.ac.uk/~gbrown/bayes_nets/

- Raciocínio Estatístico
 - REDES BAYSIANAS

Para se calcular a conjunção de probabilidades usa-se a fórmula:

$$P(x_1,...,x_n) = \prod_{i=1,n} P(x_i|pais-de(x_i))$$

Por exemplo, qual a probabilidade de que o alarme toque, a Maria e o João liguem, mas não ocorra roubo e nem desabamento?

P(não roubo e não Desabamento e Alarme e João e Maria)

$$= P(\sim R).P(\sim D).P(A|\sim R,\sim D).P(J|A).P(M|A)$$

$$= (0.9)(0.7)(0.001)(0.999)(0.998) = 0.00062$$

- Raciocínio Estatístico
 - REDES BAYSIANAS

As redes Bayesianas são bastantes flexíveis, permitindo o cálculo de probabilidade de qualquer nó. As inferências podem ser de vários tipos:

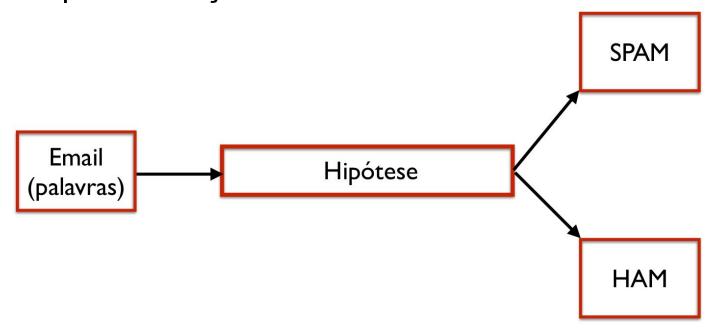
- Inferências de diagnóstico do efeito para a causa. Dado que João ligou qual a probabilidade de ocorrer roubo?
- Inferências causais da causa para o efeito. Dado que houve roubo qual a probabilidade de João ligar?
- Intercausais entre causa comuns para o mesmo efeito. Qual a probabilidade de roubo dado o alarme e desabamento.

- Raciocínio Estatístico
 - Classificador Bayesiano Ingênuo

- Raciocínio Estatístico
 - Classificador Bayesiano Ingênuo

- É um tipo de aprendizagem supervisionada
- É um tipo de classificador fácil de construir e treinar

- Raciocínio Estatístico
 - Classificador Bayesiano Ingênuo
 - Exemplo: Detecção de SPAM



- Raciocínio Estatístico
 - Classificador Bayesiano Ingênuo
- Exemplo: Reconhecimento de Dígitos
 - Entrada: conjunto de pixels.
 - **Saída**: dígito 0-9. 0
 - Obtém-se um conjunto de treinamento com imagens de dígitos e o dígito correspondente.
 - Atributos: Se um determinado pixel (3, 1) da imagem está colorido ou não: F (3, 1) = 0 ou 1.

- Raciocínio Estatístico
 - Classificador Bayesiano Ingênuo
 - Relembrando Bayes

$$P(causa|efeito) = \frac{P(efeito|causa)P(causa)}{P(efeito)}$$

Direção do diagnóstico

P(causa|efeito)

Direção causal





- Raciocínio Estatístico
 - Classificador Bayesiano Ingênuo
- Classificação



- Raciocínio Estatístico
 - Classificador Bayesiano Ingênuo

• Ao fazermos uma classificação geralmente temos múltiplas evidências, não apenas uma.

Exemplo: No caso da COVID-19 poderíamos observar perda de olfato e febre.

• Qual a probabilidade de uma mensagem ser SPAM dado que a mensagem contém as palavras p1, p2 e p3?

- Raciocínio Estatístico
 - Classificador Bayesiano Ingênuo

• Qual a probabilidade de uma mensagem ser SPAM dado que a mensagem contém as palavras p1, p2 e p3?

$$P(SPAM|p1, p2, p3) = \frac{P(SPAM)P(p1, p2, p3|SPAM)}{P(p1, p2, p3)}$$

• Apenas o numerador nos interessa, pois P(p1, p2, p3) será o mesmo para verificar SPAM ou HAM.

$$P(SPAM|p1, p2, p3) = \alpha(P(SPAM)P(p1, p2, p3|SPAM))$$

- Raciocínio Estatístico
 - Classificador Bayesiano Ingênuo

• O cálculo da equação abaixo é exponencial nas evidências.

$$P(SPAM|p1, p2, p3) = \alpha(P(SPAM)P(p1, p2, p3|SPAM))$$

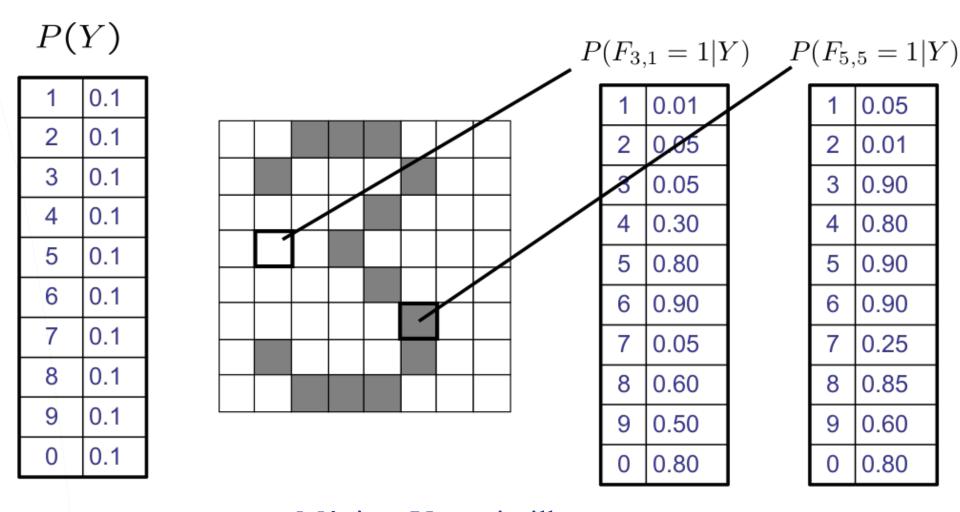
- Assume-se então que as evidências são independentes.
- Na prática, as evidências geralmente não são independentes, por isso o nome Ingênuo.

$$P(SPAM|p1, p2, p3) = \alpha \left(P(SPAM)P(p1|SPAM)P(p2|SPAM)P(p3|SPAM) \right)$$

- Raciocínio Estatístico
 - Classificação Baseada em Modelo
- O classificador Bayesiano Ingênuo requer um conjunto de probabilidades.
- As probabilidades podem ser aprendidas através de coleta de dados.
- (marcar como SPAM do GMail, Amazon Turk, etc.)



- Raciocínio Estatístico
 - Exemplo: Reconhecimento de Dígitos



Máxima Verossimilhança

- Raciocínio Estatístico
 - Máxima Verossimilhança

SPAM

offer is secret click secret link secret sports link

HAM

play sports today
went sports today
secret sports event
sports is today
sports costs money

Quiz: Qual a probabilidade apriori de SPAM e de HAM?

$$P(S) = \frac{3}{8}, P(H) = \frac{5}{8}$$

- Raciocínio Estatístico
 - Exemplo 1
 - Mensagem: "sports"

$$P(SPAM \mid m) = ?$$

 $P(\neg SPAM \mid m) = ?$

SPAM

offer is secret click secret link secret sports link

HAM

play sports today went sports today secret sports event sports is today sports costs money

$$P(SPAM|m) = \alpha \left(P(SPAM)P(m|SPAM) \right) = \alpha \left(\frac{3}{8} \times \frac{1}{9} \right) = \alpha (0.041)$$

$$P(\neg SPAM|m) = \alpha \left(P(\neg SPAM)P(m|\neg SPAM) \right) = \alpha \left(\frac{5}{8} \times \frac{5}{15} \right) = \alpha (0.208)$$

$$P(SPAM|m) = \frac{\frac{1}{9} \times \frac{3}{8}}{\frac{1}{9} \times \frac{3}{8} + \frac{1}{3} \times \frac{5}{8}} = 0.16666$$

- Raciocínio Estatístico
 - Exemplo 2
 - Mensagem: "secret is secret"

$$P(SPAM \mid m) = ?$$

$$P(SPAM|m) = \frac{\frac{\frac{3}{8} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{9} \times \frac{1}{3}}{\frac{3}{8} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{9} \times \frac{1}{3} + \frac{5}{8} \times \frac{1}{15} \times \frac{1}{15} \times \frac{1}{15}} = 0.9615$$

offer is secret click secret link secret sports link

HAM
play sports today
went sports today
secret sports event
sports is today
sports costs money

- Raciocínio Estatístico
 - Exemplo 3
 - Mensagem: "today is secret"

$$P(SPAM \mid M) = ?$$

$$P(SPAM|m) = \alpha(\frac{3}{8} \times 0 \times \frac{1}{9} \times \frac{1}{3}) = 0$$

Superadaptação!

SPAM

offer is secret click secret link secret sports link

HAM

play sports today went sports today secret sports event sports is today sports costs money

- Raciocínio Estatístico
 - Suavização Aditiva

- Qual a probabilidade de o sol não nascer amanhã?
- O sol nasceu em todos os dias até hoje, como aproximar a probabilidade de ele não nascer?

$$P(\neg sol) = \frac{1}{NumDias + 2}$$

• E para o classificador de SPAMs?

- Raciocínio Estatístico
 - Suavização Aditiva

Máxima verossimilhança $P(X) = \frac{\#X}{N}$

$$P(X) = \frac{\#X}{N}$$

Suavização aditiva

$$P(X) = \frac{\#X + k}{N + k|X|}$$

- Raciocínio Estatístico
 - Suavização Aditiva

• Exemplo 1:

```
k = 1
```

- (a) 1 mensagem 1 SPAM, então P(SPAM) = 2/3
- (b) 10 mensagens 6 SPAMs, então P(SPAM) = 7/12
- (c) 100 mensagens 60 SPAMs, então P(SPAM) = 61/102

- Raciocínio Estatístico
 - Suavização Aditiva

• Exemplo 2:

k = 1 e um dicionário de 12 palavras

(a)
$$P(SPAM) = 4/10 = 2/5$$

(b)
$$P(HAM) = 6/10 = 3/5$$

(c) P("today" | SPAM) =
$$1/(9+12) = 1/21$$

(d) P("today" | HAM) =
$$(3 + 1)/(15 + 12) = 4/27$$

SPAM

offer is secret click secret link secret sports link

HAM

play sports today went sports today secret sports event sports is today sports costs money

- Raciocínio Estatístico
 - Suavização Aditiva
- Exemplo 3:

m = "today is secret", para k = 1, calcule P(SPAM|m)

$$P(SPAM|m) = \alpha \left(\frac{2}{5} \times \frac{1}{9+12} \times \frac{2}{9+12} \times \frac{4}{9+12}\right) = 0.4146$$

SPAM

offer is secret click secret link secret sports link

HAM

play sports today went sports today secret sports event sports is today sports costs money

- Raciocínio Estatístico
 - Matriz de Confusão

- Para apresentar a precisão do sistema, além de validação cruzada o que mais devemos fazer?
- Quiz: Um sistema com 99.9% de acerto é um bom sistema?
- Depende, se as classes são não balanceadas e a classe majoritária representa 99.9% dos objetos, então é fácil construir um classificador com precisão de 99.9%

- Raciocínio Estatístico
 - Matriz de Confusão

| | Classe | Predita Positiva | Predita Negativa |
|--|---------------|------------------------|------------------------|
| | Real Positiva | Verdadeiro Positivo | Falso Negativo |
| | Real Negativa | Falso Positivo | Verdadeiro Negativo |

- Raciocínio Estatístico
 - Matriz de Confusão

| Classe | Prevista Positiva | Prevista Negativa |
|----------|----------------------|----------------------|
| Positiva | 30 | 5 |
| Negativa | 6 | 27 |

- Raciocínio Estatístico
 - Problemas de underflow

Underflow: Quando o número a ser armazenado é menor que a memória consegue armazenar.

Acontece com frequência com o classificador de Bayes Ingênuo.

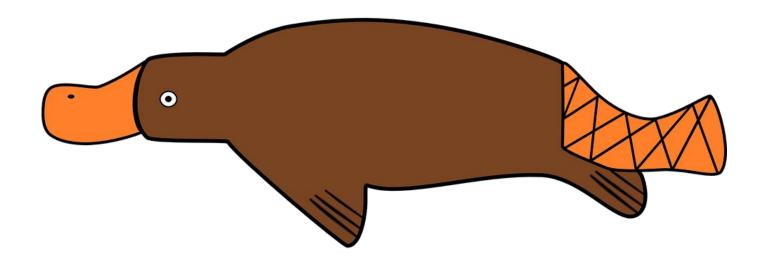
Para mensagem m:

$$\operatorname*{argmax}_{c \in \{S,H\}} P(c) \prod_{p \in m} P(p|c)$$

Utilizar:

$$\underset{c \in \{S,H\}}{\operatorname{argmax}} \left[\log P(c) + \sum_{p \in m} \log P(p|c) \right]$$

Raciocínio Nebuloso (Fuzzy)



Raciocínio Nebuloso (Fuzzy)

O raciocínio estatístico difere do raciocínio nebuloso no sentido que o conceito é bem definido, mas o que desejamos obter é probabilidade de sua ocorrência. Já no raciocínio nebuloso o valor é conhecido, mas o conceito é nebuloso. Por exemplo, sabemos que a altura de Ana é 1,65m mas se ela é alta é um conceito nebuloso.

Outro exemplo: se colocarmos 5 pitbulls e 5 rottweilers em uma cesta qual a probabilidade de retirarmos um pitbull? (raciocínio estatístico). Se cruzarmos um pitbull com um rottweiler qual é o resultado? (raciocínio nebuloso).

Raciocínio Nebuloso (Fuzzy)

Para lidar com este tipo de raciocínio, Lotfi Zadeh desenvolveu a Lógica Nebulosa ou Fuzzy.

Na lógica Fuzzy um determinado fato poderá significar não apenas 1 ou 0 (true ou false), mas pode estar associado a qualquer valor real entre 0 e 1.

Raciocínio Nebuloso (Fuzzy)

A semântica de uma fórmula atômica *ground* (sem variáveis livres) é da por uma função característica (*CFUN*) que retorna um valor entre 0 (falso) e 1 (verdade).

```
[P(a_1,...,a_n)] = CFUN(P(a_1,...,a_n)).

[A \land B] = min([A],[B]).

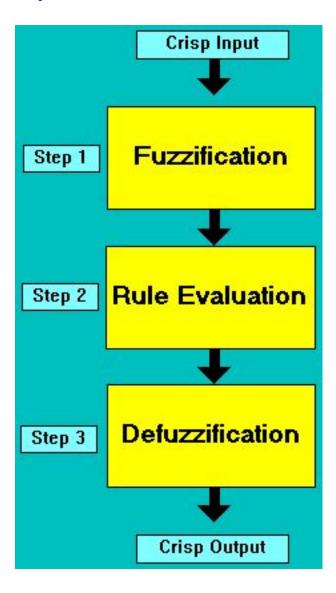
[A \lor B] = max([A],[B]).

[\sim A] = 1-[A].

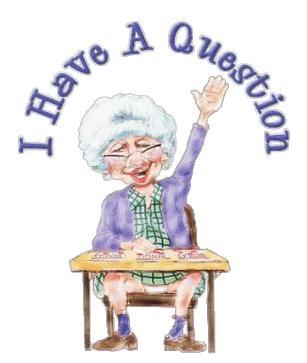
[A \Rightarrow B] = max(1-[A],[B]).
```

- Raciocínio Nebuloso (Fuzzy)
 - A lógica Fuzzy não é consistente com a lógica clássica.
 - •Por exemplo, na lógica clássica $\alpha \lor \neg \alpha$ é sempre true, enquanto que na lógica fuzzy $\alpha \lor \neg \alpha$ nem sempre é true.
 - •A Lógica Fuzzy tem sido empregada com sucesso em sistemas de controle, como controle de foco em máquinas fotográficas e termostatos. Este sucesso se deve ao fato que o uso da lógica fuzzy diminui a complexidade destes sistemas e tornam mais fácil sua implementação.
 - Alguns pesquisadores acreditam que a LF está restrita a este tipo de aplicação, onde a base de conhecimento possui poucas regras e não existe encadeamento de inferências.

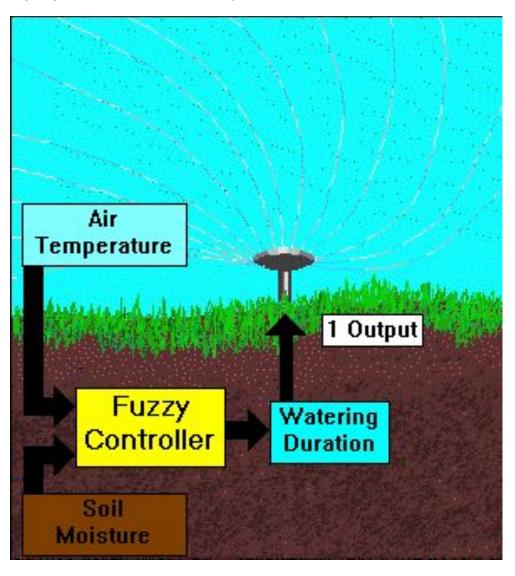
Lógica Fuzzy (Etapas de desenvolvimento)



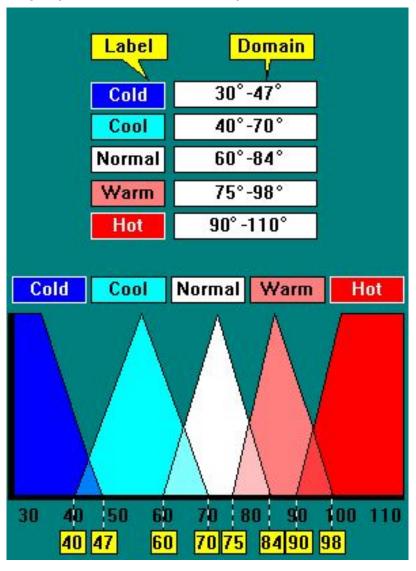
- Raciocínio Nebuloso (Fuzzy)
 - •Suponha que um fazendeiro deseja que controlar automaticamente o tempo de irrigação de uma plantação.
 - Este tempo deve variar segundo a umidade do solo e da temperatura do ar.
 - •Como realizar esse controle?



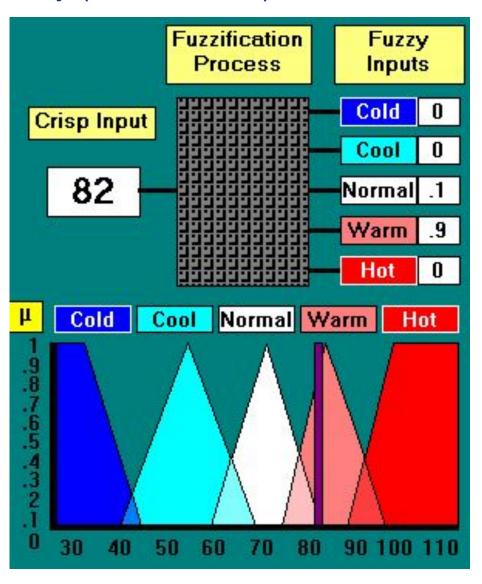
Lógica Fuzzy (Fuzzification)



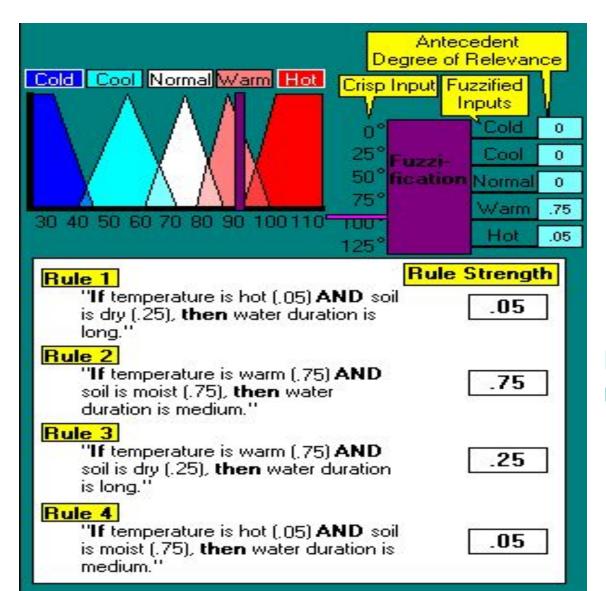
Lógica Fuzzy (Fuzzification)



Lógica Fuzzy (Fuzzification)

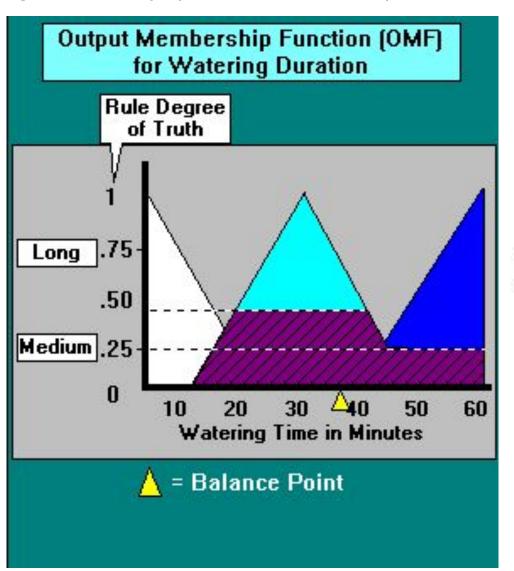


Lógica Fuzzy (Avaliação da regra)



Long = 0.25 medium=0.75

Lógica Fuzzy (Defuzzification)



$$\frac{\text{COG}}{\int_{a}^{b} \mu(x) \cdot x \, dx}$$

FIM