

Trabalho Prático I

Igor Lacerda Faria da Silva

igorlfs@ufmg.br

1 Introdução

O objetivo deste trabalho é montar uma rede neural para identificar dígitos escritos à mão, a partir do banco de dados do MNIST. Este relatório compara diferentes variações dessa rede neural. A rede possui apenas 3 camadas e as variações exploram diferentes algoritmos, taxas de aprendizado e número de neurônios na camada oculta.

A comparação é dividida em 3 partes: inicialmente são fixados o algoritmo e a taxa de aprendizado, modificando-se o tamanho da camada oculta. Similamente, a taxa é alterada e, por fim, o algoritmo. Conforme a especificação, os 3 algoritmos implementados foram: *Stochastic Gradient Descent*, *Gradient Descent* e *Mini-Batch*. A implementação consistiu apenas em modificações de parâmetros simples da biblioteca.

A biblioteca utilizada foi o **TensorFlow**. Ela permite carregar diretamente o banco de dados do MNIST e possui uma **API** conveniente para criar os modelos.

2 Desenvolvimento

Foram analisadas duas métricas: a acurácia e a perda.

2.1 Tamanho da Camada Oculta

Foi fixada uma taxa de aprendizado $l_R = 1$ e um algoritmo de *Mini-Batch*, com o tamanho da *batch* igual a 50. A escolha desses parâmetros foi empírica: dentre as opções descritas no enunciado, o desempenho final da rede é intermediário.

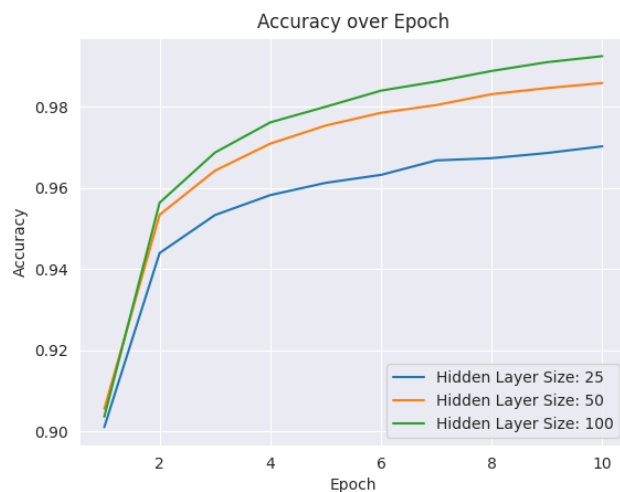


Figura 1: Acurácia por época, variando o tamanho da rede.

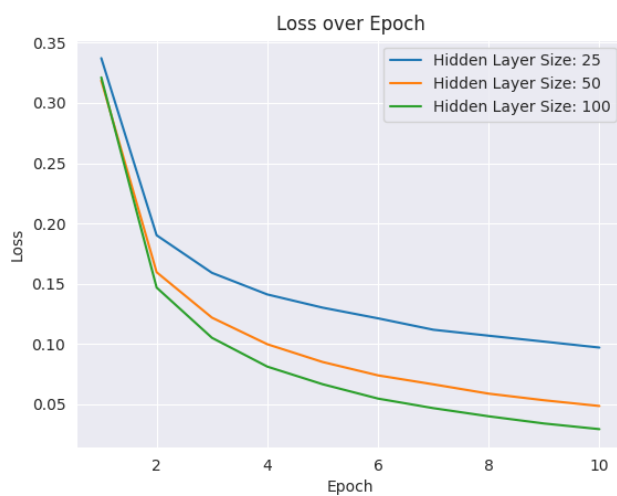


Figura 2: Perda por época, variando o tamanho da rede.

Como é de se esperar, o aumento do tamanho da rede melhorou a performance. Com mais neurônios é possível fazer ajustes mais sensíveis aos dados.

2.2 Taxa de Aprendizado

Foi fixada um tamanho de camada oculta igual a 50, e o algoritmo de *Mini-Batch*, também com tamanho de *batch* igual a 50. Novamente, a escolha desses parâmetros foi experimental, com base nas alternativas da especificação.

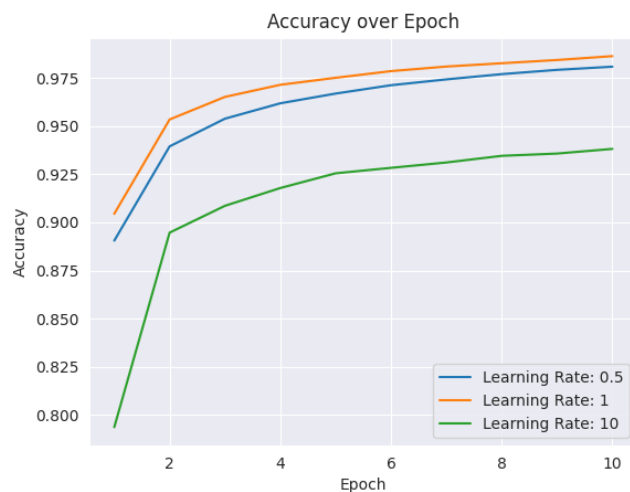


Figura 3: Acurácia por época, variando a taxa de aprendizado.



Figura 4: Perda por época, variando a taxa de aprendizado.

Como visto em aula, uma taxa de aprendizado muito alta pode prejudicar a qualidade do modelo. Isso acontece porque a função de perda “pula” possíveis mínimos locais. Apesar de ter convergido nessa execução, o desempenho para a taxa igual a 10 não é diferente de um modelo que chuta que todos os dígitos são o número 9. Por outro lado, as taxas de 0.5 e 1, para essa execução, foram muito próximas em desempenho. No entanto, é comum que a taxa de 0.5 seja estatisticamente melhor. De fato, as taxas tradicionalmente usadas são muito menores do que as descritas na especificação: na faixa de 0.001 a 0.01. Por

outro lado, uma taxa de aprendizado muito baixa também poderia aumentar o número de épocas para convergência.

2.3 Algoritmo

As variações de algoritmo foram controladas alterando-se o parâmetro *batch_size*, da função *fit()* do modelo. Em princípio, todos os algoritmos são o *Mini-Batch*. Para criar um SGD, basta usar uma *batch* de tamanho 1 e para criar um GD, é preciso usar uma taxa de aprendizado igual ao número de dados de treino. O número de épocas também precisou ser ajustado: é preciso dar mais oportunidades de ajustes no GD, porque seus ajustes são muito infrequentes. Além disso, o tempo de execução do SGD é muito grande. Nos gráficos, o eixo x representa o “progresso” do algoritmo (normalizado pelo número de épocas), cada ponto corresponde a uma época. A taxa de aprendizado, fixada em 1, e o número de neurônios, fixado em 50 foram escolhidos experimentalmente.

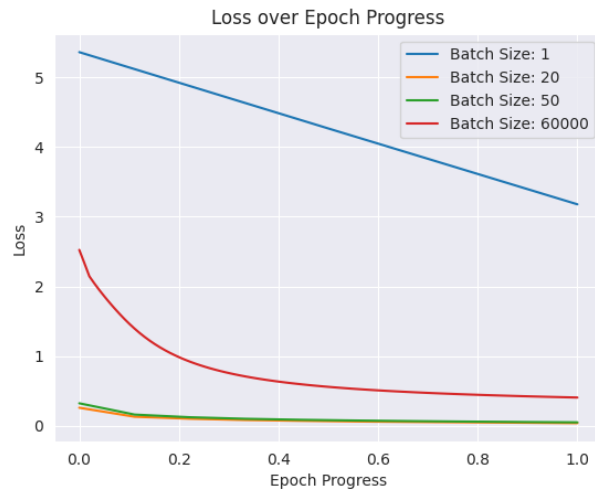


Figura 5: Acurácia por progresso em épocas, variando o algoritmo.

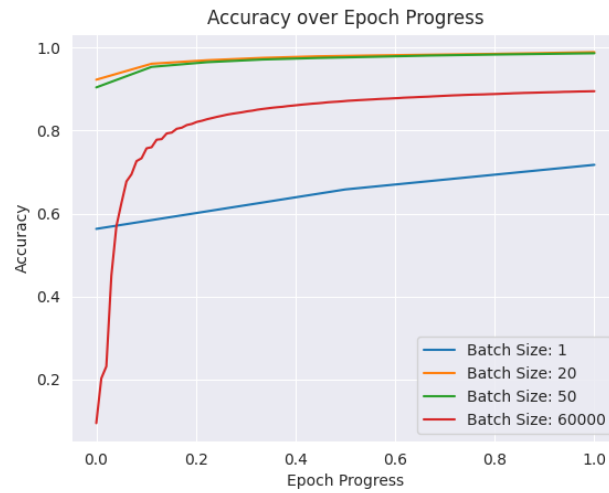


Figura 6: Acurácia por progresso em épocas, variando o algoritmo.

O SGD teve um péssimo desempenho, também indiferente a apenas chutar algum número em particular. Como são feitos ajustes a cada dado, é como se o SGD “decorasse” o dado em questão. O GD, com 100 épocas, teve um desempenho similar ao MB ($batch_size = 50$). Com a diminuição do tamanho da *batch*, o desempenho piorou consideravelmente. Uma provável causa para isso se deve aos ajustes dos pesos do modelo serem feitos de forma demasiadamente local, quando se considera apenas uma *batch* com 20 dados.