main

April 28, 2023

[]: import numpy as np

```
from numba import jit
     import matplotlib.pyplot as plt
[]: @jit(nopython=True)
     def vizinhos(N: int):
         # Define a tabela de vizinhos
         L = int(np.sqrt(N))
         viz = np.zeros((N, 4), dtype=np.int16)
         for k in range(N):
             viz[k, 0] = k + 1
             if (k + 1) \% L == 0:
                 viz[k, 0] = k + 1 - L
             viz[k, 1] = k + L
             if k > (N - L - 1):
                 viz[k, 1] = k + L - N
             viz[k, 2] = k - 1
             if k % L == 0:
                 viz[k, 2] = k + L - 1
             viz[k, 3] = k - L
             if k < L:
                 viz[k, 3] = k + N - L
         return viz
[]: @jit(nopython=True)
     def algoritmo_de_metropolis(L: int, T: float, passos: int):
         energia: np.ndarray = np.zeros(passos, dtype=np.int32)
         magnetização: np.ndarray = np.zeros(passos, dtype=np.int32)
         spins: np.ndarray = np.array([-1, 1], dtype=np.int8)
         variações_de_energia = np.array([8.0, 4.0, 0.0, -4.0, -8.0], dtype=np.
      ⊶float64)
         expoentes = np.exp(variações_de_energia * 1 / T)
         N = L * L
         S = np.random.choice(spins, N)
```

```
viz = vizinhos(N)

for i in range(passos):
    for k in np.arange(N):
        indice = int(S[k] * np.sum(S[viz[k]]) * 0.5 + 2)
        if np.random.rand() < expoentes[indice]:
            S[k] = -1 * S[k]
        energia[i] = -np.sum(S * (S[viz[:, 0]] + S[viz[:, 1]]))
        magnetização[i] = np.sum(S)

return energia, magnetização</pre>
```

```
[ ]: N = 0
     comprimento = 100
     temperatura = 3
     PASSOS_DE_MONTECARLO = 1000
     energias = np.zeros((N, PASSOS_DE_MONTECARLO))
     magnetizações = np.zeros((N, PASSOS_DE_MONTECARLO))
     for i in range(N):
         energias[i], magnetizações[i] = algoritmo_de_metropolis(
             comprimento, temperatura, PASSOS_DE_MONTECARLO
     for e in energias:
         plt.title(f"Rede: {comprimento} Temperatura: {temperatura}")
         plt.xlabel("Número de passos de Monte Carlo")
         plt.ylabel("Energia")
         plt.plot(e)
     # plt.savefig(f"energias{comprimento}T{temperatura}.png")
     # plt.show()
     for m in magnetizações:
         plt.title(f"Rede: {comprimento} Temperatura: {temperatura}")
         plt.xlabel("Número de passos de Monte Carlo")
         plt.ylabel("Magnetização")
         plt.plot(m)
     # plt.savefig(f"magnetos{comprimento}T{temperatura}.png")
     # plt.show()
```

1 Análise

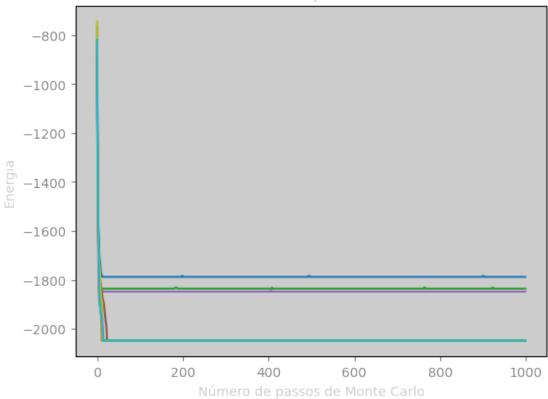
1.1 Geração das Instâncias

Foram fixadas 10 repetições em todos os experimentos gerados (N=10). Inicialmente, o comprimento da rede foi fixado, C=32 e variou-se a temperatura: 0.4, 1.2, 2.1, 3. Depois, a temperatura foi fixada, T=1.7 e o comprimento da rede foi modificado: 24, 48, 72, 100. Também foi gerado um caso "mínimo", que combina o mínimo de comprimento (C=24) e temperatura (T=0.4) propostos, assim como um caso "máximo", que combina o comprimento máximo da rede (C=100) e temperatura (T=3).

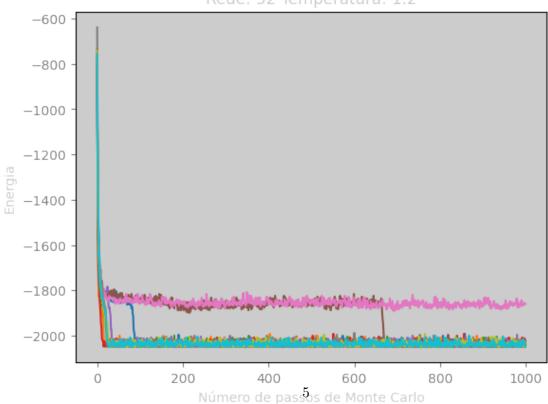
1.2 Energia

1.2.1 Variação de Temperatura

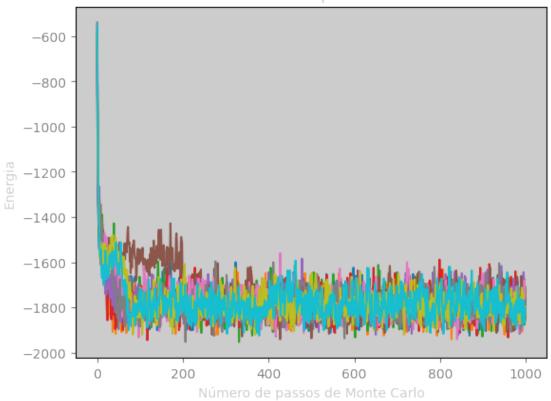


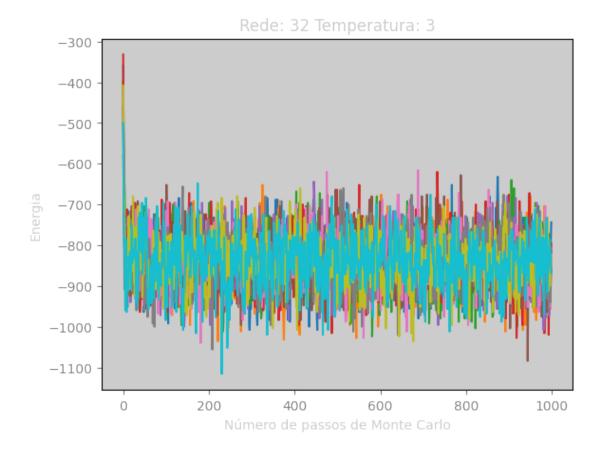


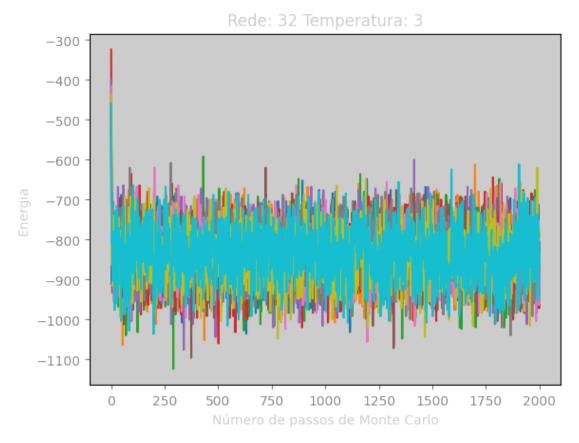
Rede: 32 Temperatura: 1.2



Rede: 32 Temperatura: 2



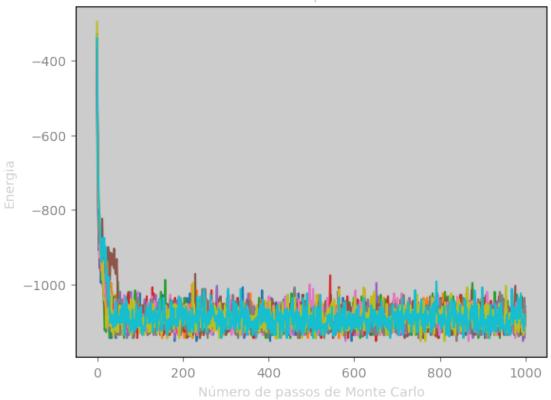




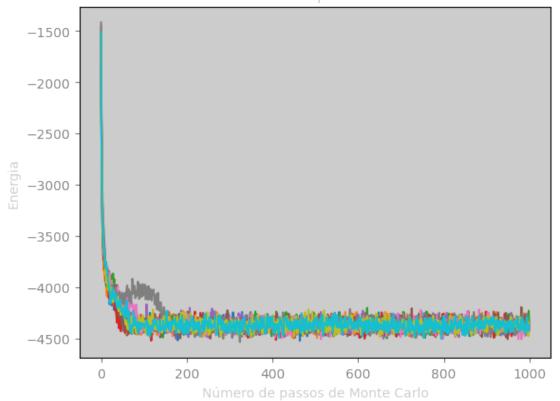
O aumento de temperatura torna a convergência muito mais lenta. Quando a temperatura é muito baixa, é possível que a energia converga para um valor mais baixo. Tentou-se fazer mais passos de Monte Carlo para averiguar se a convergência estava próxima, mas não houve diferença em relação à divergência entre 1000 e 2000 passos.

1.2.2 Variação de Comprimento

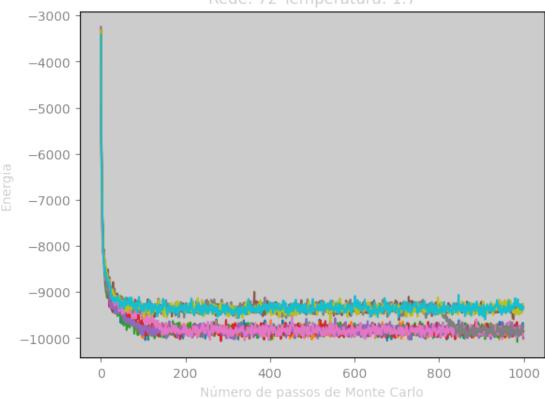
Rede: 24 Temperatura: 1.7

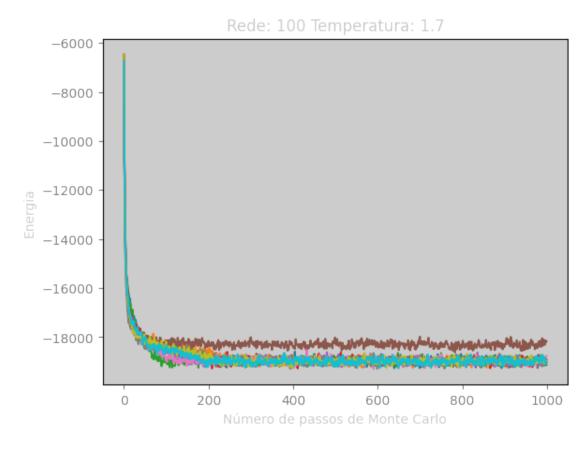


Rede: 48 Temperatura: 1.7



Rede: 72 Temperatura: 1.7

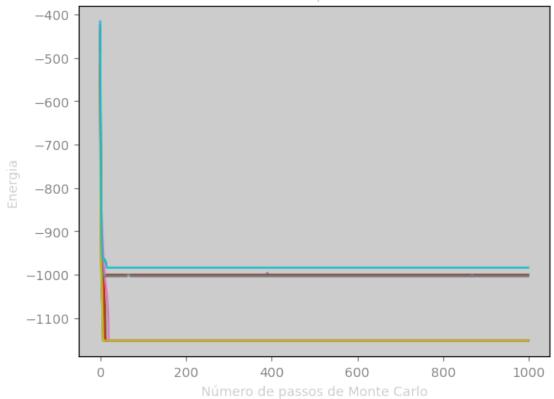


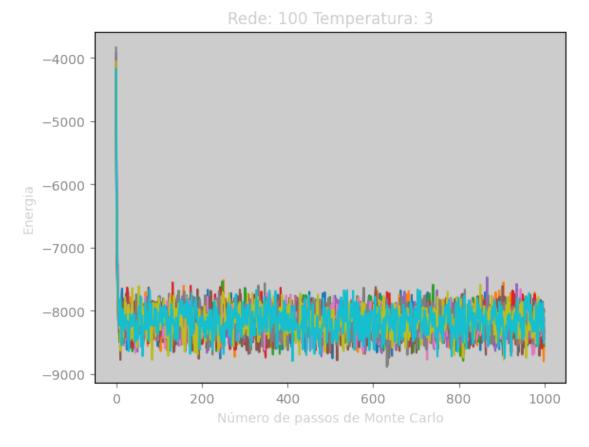


O tamanho da rede não possui tanta influência como a temperatura, na convergência. E energia total do sistema diminui conforme se aumenta o tamanho, o que faz parecer que a variação entre os picos e vales próximos da convergência é menor (eu diria que parece ser aproximadamente a mesma, mas não calculei isso). Não é possível afirmar se é mais comum que a convergência não ocorra com o aumento do tamanho da rede, com base nas imagens. Apesar de ser possível existir um viés.

1.2.3 Mínimo e Máximo

Rede: 24 Temperatura: 0.4



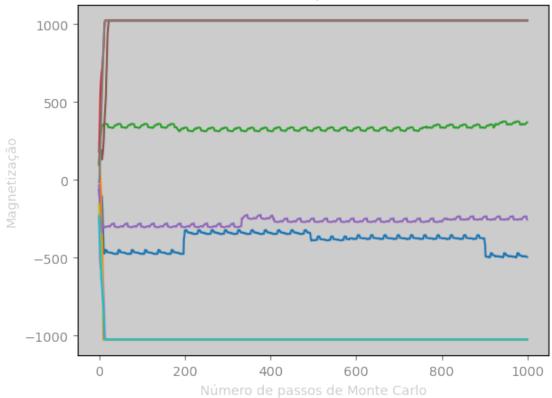


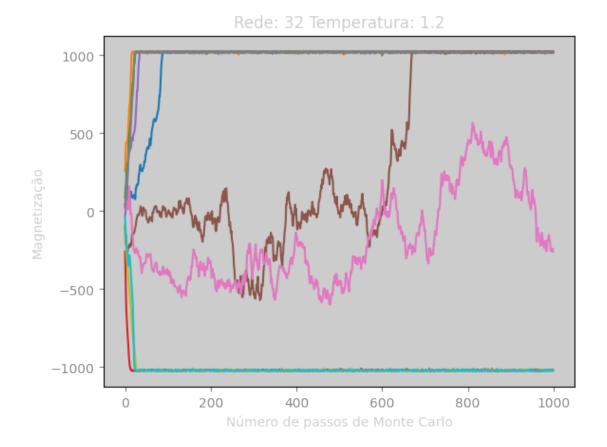
Analisando os casos extremos, e com base nas análises anteriores, é possível supor que o aumento da temperatura é o principal fator que contribui para a não convergência da energia.

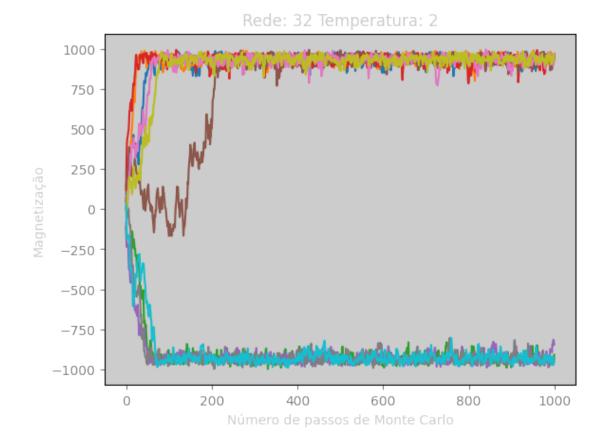
1.3 Magnetização

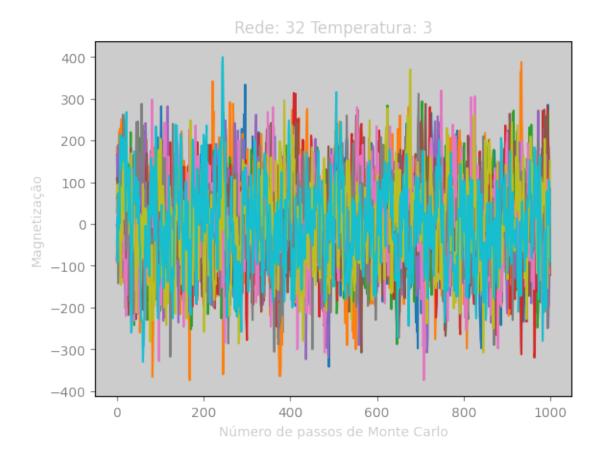
1.3.1 Variação de Temperatura

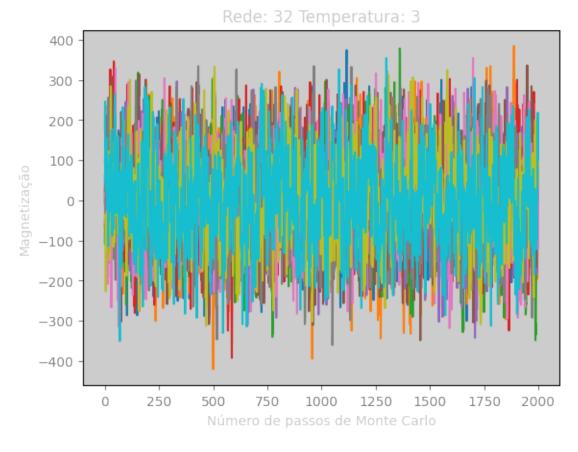








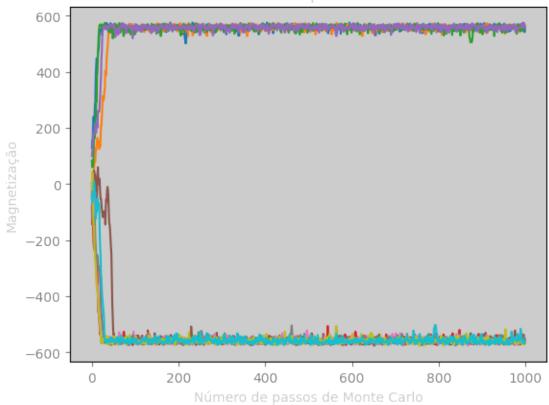




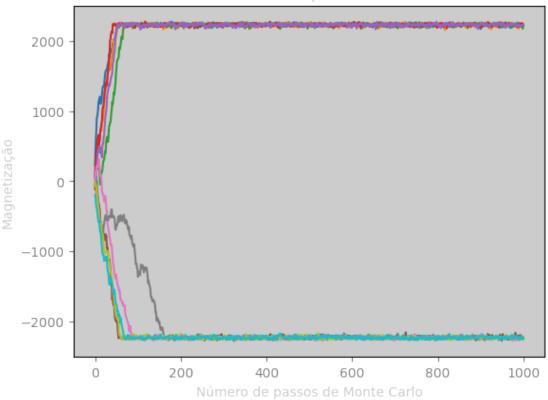
Para a temperatura mais baixa, 3 instâncias não convergiram, ficaram repetindo em padrões. Com o aumento da temperatura (T=2), houve uma tendência maior a convergir, mas com um aumento ainda maior (T=3), o gráfico voltou a ficar uma completa bagunça. Tal como para a energia, um aumento do número de passos de Monte Carlo não ajudou.

1.3.2 Variação de Comprimento

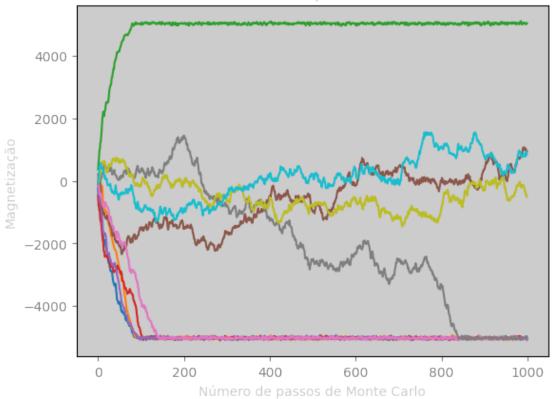
Rede: 24 Temperatura: 1.7



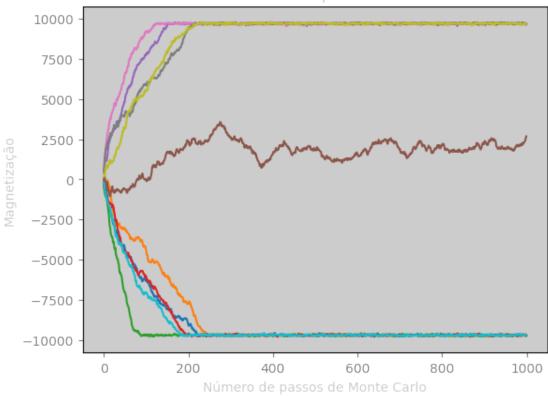
Rede: 48 Temperatura: 1.7



Rede: 72 Temperatura: 1.7

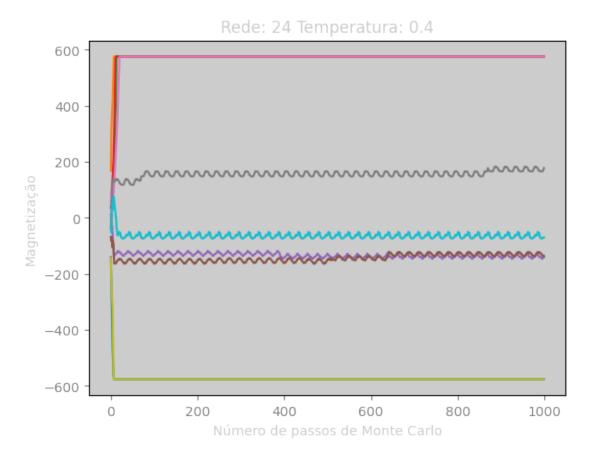


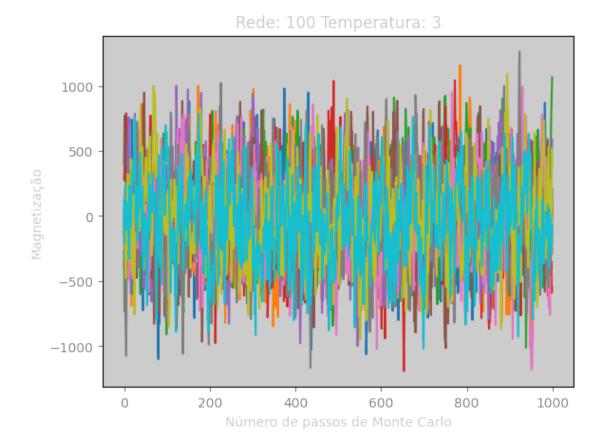
Rede: 100 Temperatura: 1.7



Como no caso da energia, o aumento da rede aumentou os valores para os quais a magnetização converge e, também similarmente ao caso energético, não é possível afirmar que um aumento do tamanho da rede dificulta a convergência.

1.3.3 Mínimo e Máximo





Novamente, o caso "exagerado" ficou não inteligível. Não houve convergência em nenhuma instância. Já o caso "básico" teve algumas instâncias que também não convergiram, mas no geral é bem comportado, convergindo rapidamente.