

Algoritmo iterativo

Total de pontos0/100

Quadrado(x) : natural

Entrada: x>0 e natural.

Saída : x².

1) i = 1;

2) q = 1;

3) enquanto (i!= x) faça

4) q = q + 2*i* + 1;

5) i = i + 1;

6) fim;

7) retorne q;

8) Fim.

O e-mail do participante (lrocha.cic@uesc.br) foi registrado durante o envio deste formulário.

0 de 60 pontos

✗

Faça um rascunho para identificar o invariante: *

.../10

A condição para o loop terminar é:

i = x

Quando o loop é encerrado, queremos que

Q = 1, 4, 9, 16, ..., x²x

Substituindo o valor "i" = x" em "Q", temos:

Q = i²i

Que é um possível candidato a invariante

Feedback

Rascunho:

O enquanto termina quando i=x.

Na linha 7 queremos que q=x².

Substituindo: q=i² -> candidato a invariante.

✗

Enuncie o invariante: *

.../10

Seja (i ∈ N; j > 0), vamos mostrar a corretude da repetição mostrando que antes de cada iteração "j" na linha 3, vale o seguinte invariante:

Q_j = L_j * L_j

Feedback

Vamos provar a corretude da função quadrado(x), mostrando que antes de cada iteração i do enquanto vale o seguinte invariante:

q_j=i².

✗

Prove a inicialização: *

.../10

Antes da primeira iteração, o invariante deve ser

Q₁ = L₁ * L₁

Na linha 1 e 2, temos que

L₁ = 1

Assim, o invariante é dado por:

Q₁ = 1 * 1

Q₁ = 1

O que está correto, pois o quadrado de 1 é igual a 1

Feedback

Antes da primeira iteração, das linhas 1 e 2 temos que:

i=1 e q₁ = 1, valor esse que está de acordo com o invariante:

q₁ = i²= 1² = 1.

Portanto o invariante vale antes da primeira iteração.

✗

Prove a manutenção: *

.../20

(H.i) Suponha uma iteração k, onde (k ∈ N; k > 0), e que o seguinte invariante é verdadeiro:

Q_k = L_k * L_k

Mostrar que o invariante vale antes de uma iteração "k + 1", ou seja:

Q_{-(k+1)} = L_{-(k+1)} * L_{-(k+1)}

Para isso, vamos executar a iteração k:

Na linha 4:

Q_{-(k+1)} = Q_k + 2*L*_k + 1

Da Hl temos que:

Q_k = L_k * L_k

Substituindo, temos:

(a) -> Q_{-(k+1)} = (L_k * L_k) + 2*L*_k + 1

Simplificando:

(a) -> Q_{-(k+1)} = (L_k + 1) * (L_k + 1)

Na linha 5 temos:

L_{-(k+1)} = L_k + 1

Substituindo em (a), temos:

Q_{-(k+1)} = [L_{-(k+1)}]*[L_{-(k+1)}] , c.q.d.

Portanto conseguimos provar que o invariante segue a Hipótese desejada.

Feedback

Suponha que o invariante vale antes de uma iteração i>=1, ou seja q_i = i².

Vamos provar que o invariante vale antes da iteração i + 1, ou seja:

q_{-(i+1)} = (i+1)² = i² + 2*i* + 1.

Para mostrar, vamos executar a iteração i:

Na linha 4 da iteração i, temos que:

q_{-(i+1)} = q_i + 2 * i + 1; Da hipótese vamos substituir q_i:

q_{-(i+1)} = i² + 2 * i + 1, c.q.d.

Portanto o invariante vale antes de qualquer iteração do enquanto.

✗

Término: *

.../10

No final do laço, onde "i = x", foi provado que o invariante:

Q = i * i

Assim, substituindo "i = x" no invariante, temos:

Q = x * x, c.q.d

Portanto o algoritmo devolve "x * x", que é o quadrado de X.

Feedback

O enquanto termina quando i=x.

Substituindo no invariante q = i² temos que:

q = x²; ou seja a função devolve o que promete.

Algoritmo recursivo

0 de 40 pontos

Potencia(x, n)

Entrada: x natural maior que zero e n natural.

Saída: x^n.

1) se (n==0) devolva 1;

2) devolva x*Potencia(x, n-1);

Fim.

✗

Enuncie a demonstração: *

.../5

Vamos provar por indução em n, que o algoritmo calcula "x^n" para x inteiro maior que 0 e n natural.

Feedback

Vamos provar por indução em n que Potencia(x,n) devolve x^n.

✗

Prove a base: *

.../5

Para n == 0, o algoritmo devolve 1 na linha 1, o que está correto, pois:

x^0 = 1

Feedback

Para n=0 temos que a chamada Potencia(x,0) executa a linha devolvendo 1, o que está correto uma vez que x^0=1.

✗

Enuncie a hipótese de indução: *

.../10

(H.i.) Supondo que para um "n >= 0" natural a chamada da função Potencia(x, n) devolve: x^n

Feedback

Suponha que para um n>=0 a chamada Potencia(x,n) devolve x^n.

✗

Desenrole o passo: *

.../20

Vamos mostrar que para "n+1" a chamada da função Produto(x, n+1) devolve "x^(n+1)"

Para isso vamos executar a chamada: Produto(x, n+1)

Como "n+1 > 0", a condição de parada é falsa, e a linha 2 é executada:

return x * Potencia(x, [n+1]-1);

Simplificando, temos:

return x * Potencia(x, n);

Pela H.i., sabemos que a chamada Potencia(x, n) devolve x^n. Portanto, substituindo:

return x * (x^n);

Simplificando, temos:

return x^(n+1); c.q.d.

Portanto, pelo princípio de indução matemática, a função devolve o que promete.

Feedback

Vamos mostrar que para n+1 a chamada Potencia(x,n+1) devolve x^(n+1).

Para isso vamos executar a chamada Potencia(x,n+1).

Como n+1>0 a linha 2 será executada:

devolva x*Potencia(x, (n+1)-1);

devolva x*Potencia(x, n+1-1);

devolva x*Potencia(x, n); (a)

Pela Hl sabemos que Potencia(x,n)=x^n. Substituindo em (a):

devolva x*x^n;

devolva x^(n+1); c.q.d

Portanto, pelo PIM, o algoritmo devolve o que promete.

Este formulário foi criiado em Universidade Estadual de Santa Cruz.

Google Formulários