Ajustes Polinomiais de conjuntos de dados numéricos

Método dos Mínimos quadrados Interpolação Polinomial



Análise Numérica & Cálculo Numérico Gesil S. Amarante II

Departamento de Ciências Exatas (DCEx) - UESC

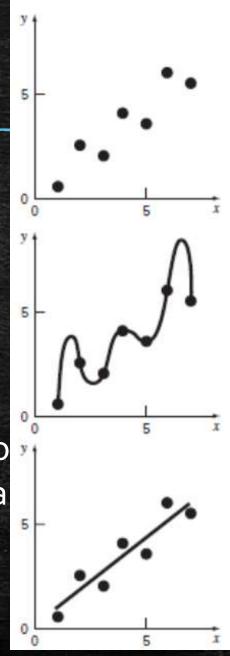
Introdução

Uma vez de posse de um conjunto de dados numéricos, expostos em pares ordenados (x,f(x)), por exemplo, dois tratamentos que podemos aplicar para encontrar uma expressão que reproduza o comportamento destes números são:

a)encontrar uma função que passe por todos os pontos ou

b) encontrar uma dada forma matemática (uma reta, por exemplo que represente bem os dados mas aceitando a não exatidão desta representação.

Essas formas de tratamentos são chamadas, respectivamente de



Aproximação - Método dos Mínimos Quadrados (MMQ)

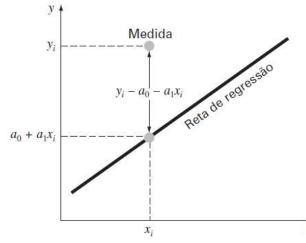
• Se estamos tentando aproximar o conjunto de números y_i por uma função linear $f(x)=a_0+a_1x_i$ e admitimos erros nessa aproximação, estes

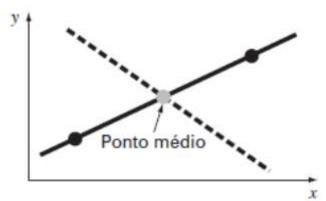
erros e_i , somados, para n pontos devem ser minimizados.

$$\sum_{i=1}^{n} e_i = \sum_{i=1}^{n} (y_i - a_0 - a_1 x_i)$$

Podemos fazê-lo minimizando diretamente a sua soma.

Tal opção apresenta problemas de não prover uma única curva para um dado conjunto de dados.



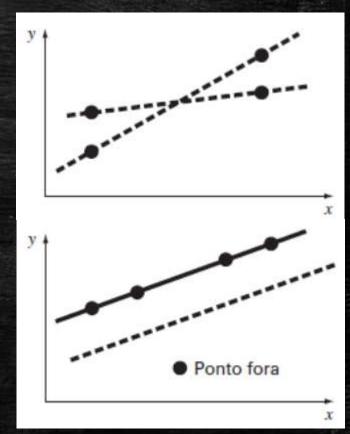


 Outra alternativa é minimizar o módulo dos erros (vamos chamar de resíduos)

$$\sum_{i=1}^{n} |e_i| = \sum_{i=1}^{n} |y_i - a_0 - a_1 x_i|$$

Mesmo isso não é adequado, como mostrado na figura ao lado porque minimizar o módulo do resíduo não gera única solução;

Outra opção é minimizar o erro máximo por qualquer ponto Individual, mas o resíduo criado por um único ponto pode gerar efeito desproporcional.



 Uma técnica que apresenta várias vantagens sobre as mostrada anteriormente, inclusive por apresentar uma única curva possível para um dado conjunto de pontos é a minimização da soma dos quadrados dos resíduos.

$$S_r = \sum_{i=1}^n e_i^2 = \sum_{i=1}^n (y_{i,\text{medido}} - y_{i,\text{modelo}})^2 = \sum_{i=1}^n (y_i - a_0 - a_1 x_i)^2$$

$$S_r = \sum_{i=1}^n (y_i - a_0 - a_1 x_i)^2$$

• Para determinar os parâmetros a_0 e a_1 , temos que a variação do resíduo S_r com relação a cada um desses parâmetros,

$$\frac{\partial S_r}{\partial a_0} = -2\sum \left(y_i - a_0 - a_1 x_i \right)$$

$$\frac{\partial S_r}{\partial a_1} = -2 \sum \left[(y_i - a_0 - a_1 x_i) x_i \right]$$

deve ser mínima, daí

$$0 = \sum y_i - \sum a_0 - \sum a_1 x_i$$

$$0 = \sum y_i x_i - \sum a_0 x_i - \sum a_1 x_i^2$$

Assim, temos

$$na_0 + \left(\sum x_i\right)a_1 = \sum y_i$$

e

$$\left(\sum x_i\right)a_0 + \left(\sum x_i^2\right)a_1 = \sum x_i y_i$$

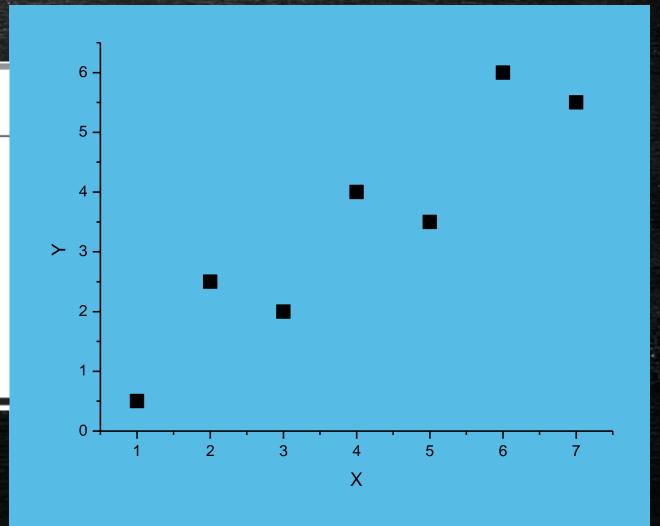
 A solução deste sistema nos fornece as chaves para encontrar a regressão por mínimos quadrados:

$$a_1 = \frac{n \sum x_i y_i - \sum x_i \sum y_i}{n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2}$$

$$a_0 = \bar{y} - a_1 \bar{x}$$

• Exemplo:

x_i	y i	$(y_i - \overline{y})^2$
1	0,5	8,5765
2	2,5	0,8622
2 3 4 5	4,0	2,0408 0,3265
	3,5	0,0051
6 7	6,0	6,6122
Σ	$\frac{5,5}{24,0}$	<u>4,2908</u> <u>22,7143</u>
<u>-</u>	24,0	22,7 140



• Exemplo:

x_i	y i	$(y_i - \overline{y})^2$
1	0,5	8,5765
2	2,5	0,8622
3	2,0	2,0408
4	4,0	0,3265
5	3,5	0,0051
6	6,0	6,6122
7	5,5	4,2908
Σ	24,0	22,7143
-	F74277677	200-01:7/A 10 MG-04

$$a_1 = \frac{n \sum x_i y_i - \sum x_i \sum y_i}{n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2}$$

$$a_0 = \bar{y} - a_1 \bar{x}$$

$$n = 7$$
 $\sum x_i y_i = 119,5$ $\sum x_i^2 = 140$

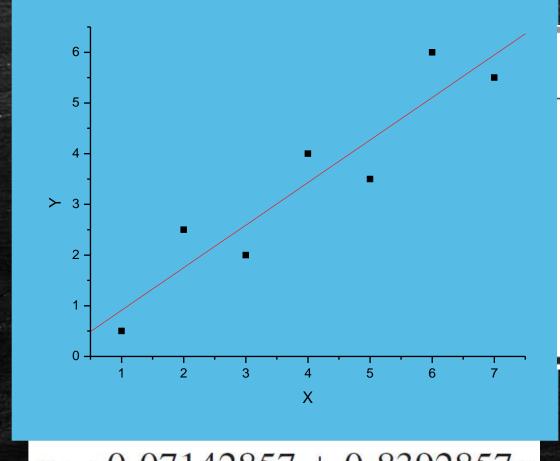
$$\sum x_i = 28 \qquad \bar{x} = \frac{28}{7} = 4$$

$$\sum y_i = 24 \qquad \bar{y} = \frac{24}{7} = 3,428571$$

$$a_1 = \frac{7(119,5) - 28(24)}{7(140) - (28)^2} = 0,8392857$$

$$a_0 = 3,428571 - 0,8392857(4) = 0,07142857$$

$$y = 0.07142857 + 0.8392857x$$



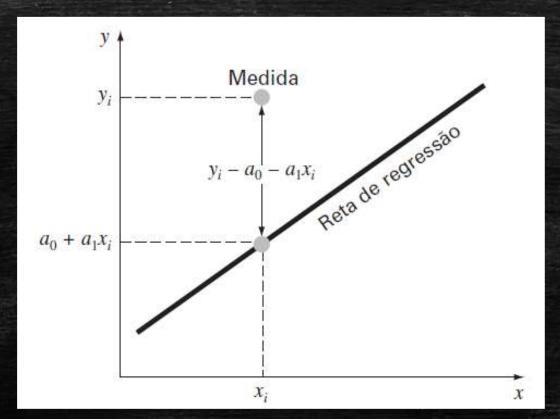
$$(\mathbf{y}_i - \mathbf{a}_0 - \mathbf{a}_1 \mathbf{x}_i)^2$$

0,1687 0,5625 0,3473 0,3265 0,5896 0,7972 0,1993 2,9911

y = 0.07142857 + 0.8392857x

Estatisticamente, é útil analisar quantitativamente os resíduos.

Lembrando que o quadrado dos resíduos é o quadrado da distância vertical entre os dados individuais e a "melhor reta".

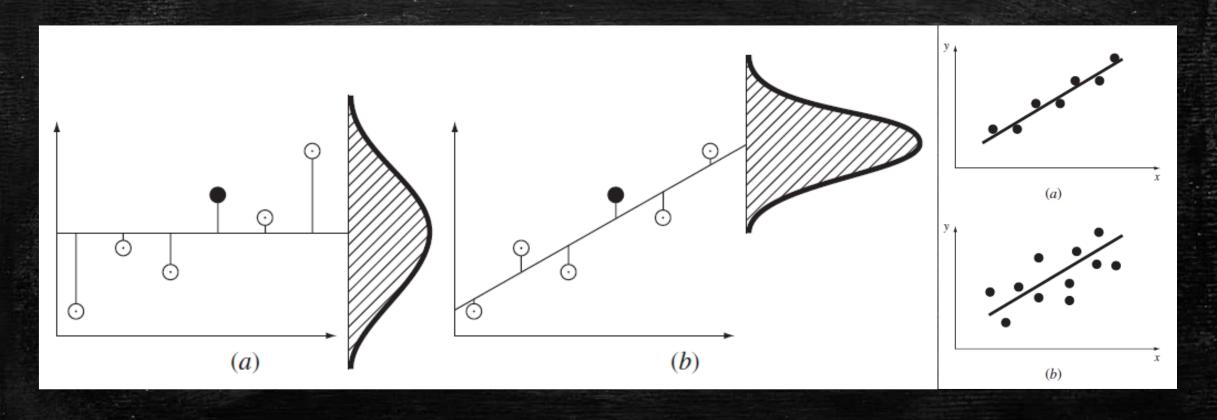


Um "desvio padrão" pode ser associado a esta reta na forma da expressão

$$s_{y/x} = \sqrt{\frac{S_r}{n-2}}$$

Este é o erro padrão da estimativa, onde n-2 é usado porque as quantidades a_0 e a_1 são derivadas dos n pontos, daí perdemos dois graus de liberdade. Só podemos falar de dispersão em redor de uma reta a partir de 3 pontos...

Este desvio com relação à melhor reta é melhor medida quantitativa da aproximação que, por exemplo, uma medida da dispersão dos pontos, com relação ao y médio, S_t :



A efetiva melhoria de S_r frente a S_t é dada pelo coeficiente de determinação

$$r^2 = \frac{S_t - S_r}{S_t}$$

ou pelo coeficiente de correlação,

$$\sqrt{r^2}$$

que também pode ser calculado via

$$r = \frac{n\Sigma x_i y_i - (\Sigma x_i)(\Sigma y_i)}{\sqrt{n\Sigma x_i^2 - (\Sigma x_i)^2} \sqrt{n\Sigma y_i^2 - (\Sigma y_i)^2}}$$

Para o caso mostrado na tabela anterior, teríamos

$$s_y = \sqrt{\frac{22.7143}{7 - 1}} = 1.9457$$

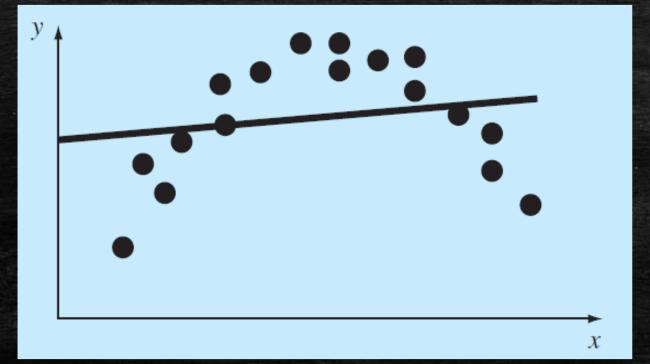
e

$$s_{y/x} = \sqrt{\frac{2.9911}{7 - 2}} = 0.7735$$

$$r^2 = \frac{22.7143 - 2.9911}{22.7143} = 0.868$$

$$r = \sqrt{0.868} = 0.932$$

Nem sempre os dados podem ser representados por retas. Aplicar a regressão linear gerará os coeficientes, mas estes não farão sentido algum.



Pode-se transformar um conjunto de dados não linear, por exemplo

Exponencial:

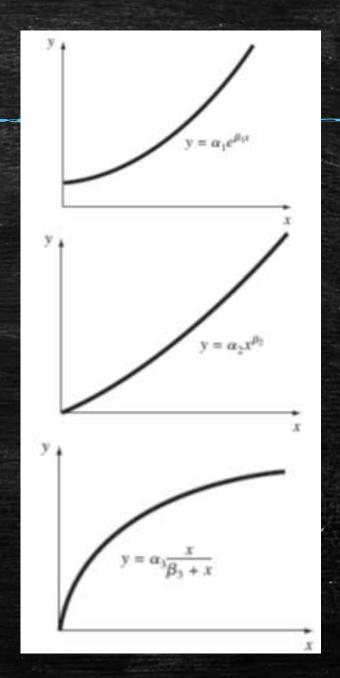
$$y = \alpha_1 e^{\beta_1 x}$$

Função de potência:

$$y = \alpha_2 x^{\beta_2}$$

De saturação:

$$y = \alpha_3 \, \frac{x}{\beta_3 + x}$$



Por exemplo, usando a expressão exponencial,

$$y = \alpha_1 e^{\beta_1 x}$$

através de logaritmos

$$\ln y = \ln \alpha_1 + \beta_1 x \ln e \qquad \qquad \ln y = \ln \alpha_1 + \beta_1 x$$

No caso da função de potência, também

$$y = \alpha_2 x^{\beta_2} \longrightarrow \log y = \beta_2 \log x + \log \alpha_2$$

E no crescimento por saturação, apenas invertendo

$$y = \alpha_3 \frac{x}{\beta_3 + x} \longrightarrow \frac{1}{y} = \frac{\beta_3}{\alpha_3} \frac{1}{x} + \frac{1}{\alpha_3}$$

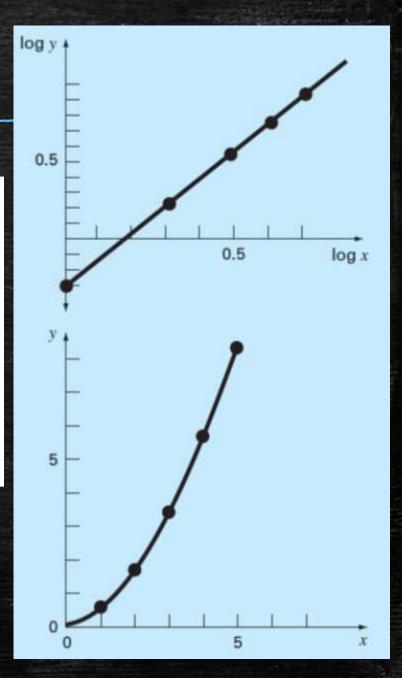
Temos que encontrar os coeficientes da reta, os mesmos necessários para caracterizar a expressão inicial.

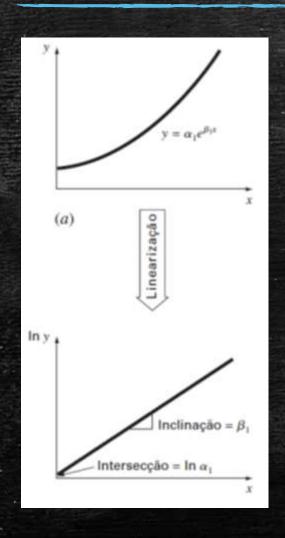
Exemplo:

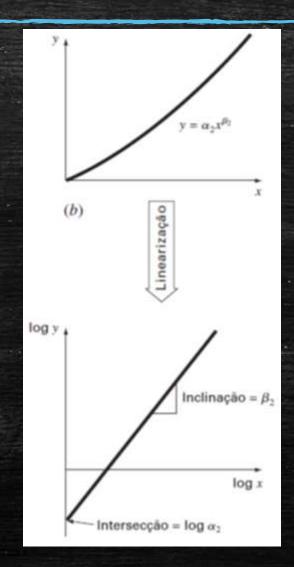
x	у	log x	log y
1	0.5	0	-0.301
2	1.7	0.301	0.226
3	3.4	0.477	0.534
4	5.7	0.602	0.753
5	8.4	0.699	0.922

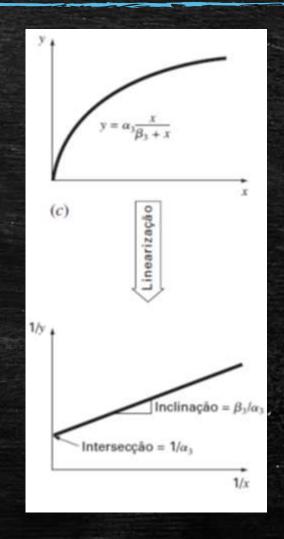
 $\log y = 1.75 \log x - 0.300$

$$y = 0.5x^{1.75}$$

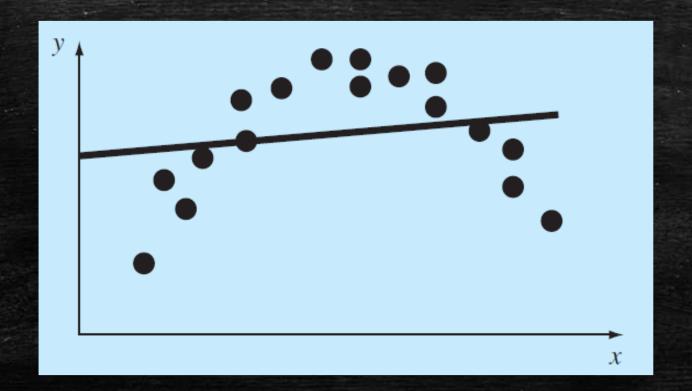








E se precisarmos aproximar o conjunto de pontos para um polinômio de grau arbitrário, não por mudança de variável?



Caso Discreto:

Vamos aproximar um conjunto de pontos (x, y) por um polinômio de grau m, $P_m(x)$

$$P_m(x) \ = \ a_0 \ + \ a_1 \ x + \ldots + a_m \ x^m$$

que se aproximam dos pontos dados. Minimizando o quadrado dos resíduos

$$\sum_{k=0}^{n} (y_k - (a_0 + a_1 x_k + \ldots + a_m x_k^m))^2.$$

Temos então que encontrar a menor diferença possível entre os vetores y e p

$$y = \begin{pmatrix} y_0 \\ y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}, \qquad p = \begin{pmatrix} P_m(x_0) \\ P_m(x_1) \\ \vdots \\ P_m(x_n) \end{pmatrix}$$

Caso Discreto:

p é, portanto, uma composição no espaço dos vetores de x

$$p = a_0 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} + a_1 \begin{pmatrix} x_0 \\ x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} + a_2 \begin{pmatrix} x_0^2 \\ x_1^2 \\ \vdots \\ x_n^2 \end{pmatrix} + \ldots + a_m \begin{pmatrix} x_0^m \\ x_1^m \\ \vdots \\ x_n^m \end{pmatrix}.$$

A base espaço dos vetores de x é composta por

$$u_0 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} \qquad ; \qquad u_i = \begin{pmatrix} x_0^i \\ x_1^i \\ \vdots \\ x_n^i \end{pmatrix} \qquad , \qquad i = 1, 2, \dots, m ,$$

$$p = a_0 u_0 + a_1 u_1 + \ldots + a_m u_m$$

Caso Discreto:

Dado um certo vetor v em um espaço vetorial E, a menor distância deste a um

subespaço E' é dada pela projeção ortogonal v_0 de v em E'.

Seja $\{e_1, e_2, \dots, e_n\}$ uma base de E'.

Como $v_0 \in E'$, v_0 pode ser escrito como combinação linear dos vetores da base de E', isto é:

$$v_0 = a_0 e_0 + a_1 e_1 + \cdots + a_n e_n$$

Como a linha de projeção, $v - v_0$ é \perp à base de v_0 , o produto escalar entre este e os elementos da base é nulo

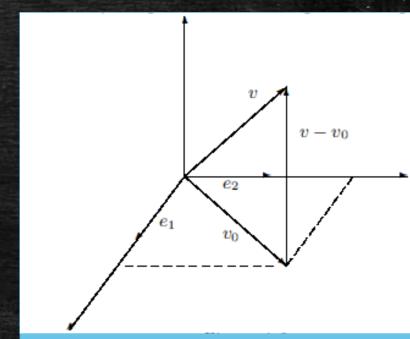
$$(v - v_0, e_j) = 0$$

Temos, portanto

$$(v - (a_0e_0 + a_1e_1 + \cdots + a_ne_n), e_j) = 0, \quad j = 1,2,3 \dots n$$

Reorganizando,

$$((a_0 e_0 + a_1 e_1 + \cdots a_n e_n), e_j) = (v, e_j), \qquad j = 1,2,3 \dots n$$



Plano E' como subespaço do espaço E

No caso de vetores expressos em como pontos (x, y) de uma distribuição discreta, a ser projetada na base do subespaço das potências de x, temos

$$((a_0u_0 + a_1u_1 + \cdots + a_nu_n), u_j) = (y, u_j), \quad j = 1,2,3 \dots n$$

Reorganizando esta equação para cada componente, podemos expressá-la na forma matricial

$$\begin{pmatrix} (u_0, u_0) & (u_0, u_1) & \dots (u_0, u_n) \\ (u_1, u_0) & (u_1, u_1) & \dots (u_1, u_n) \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ (u_n, u_0) & (u_n, u_1) & \dots (u_n, u_n) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ \vdots \\ u_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (y, u_0) \\ (y, u_1) \\ \vdots \\ (y, u_n) \end{pmatrix}$$

Exemplo

$$y = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \\ 7 \end{pmatrix}; u_0 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}; u_1 = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}; u_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix} \begin{vmatrix} (u_0, u_1) & = & -1 + 0 + 1 + 2 & = 2 & = (u_1, u_0) \\ (u_0, u_2) & = & 1 + 0 + 1 + 4 & = 6 & = (u_2, u_0), \\ (u_1, u_1) & = & 1 + 0 + 1 + 4 & = 6, \end{vmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} (u_0, u_0) & (u_1, u_0) & (u_2, u_0) \\ (u_0, u_1) & (u_1, u_1) & (u_2, u_1) \\ (u_0, u_2) & (u_1, u_2) & (u_2, u_2) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (y, u_0) \\ (y, u_1) \\ (y, u_2) \end{pmatrix}.$$

$$(u_0, u_0) = 1 + 1 + 1 + 1 = 4,$$

$$(u_0, u_1) = -1 + 0 + 1 + 2 = 2 = (u_1, u_0),$$

$$(u_0, u_2) = 1 + 0 + 1 + 4 = 6 = (u_2, u_0),$$

$$(u_1, u_1) = 1 + 0 + 1 + 4 = 6,$$

$$(u_1, u_2) = -1 + 0 + 1 + 8 = 8 = (u_2, u_1),$$

$$(u_2, u_2) = 1 + 0 + 1 + 16 = 18,$$

$$(y, u_0) = 0 + -1 + 0 + 7 = 6,$$

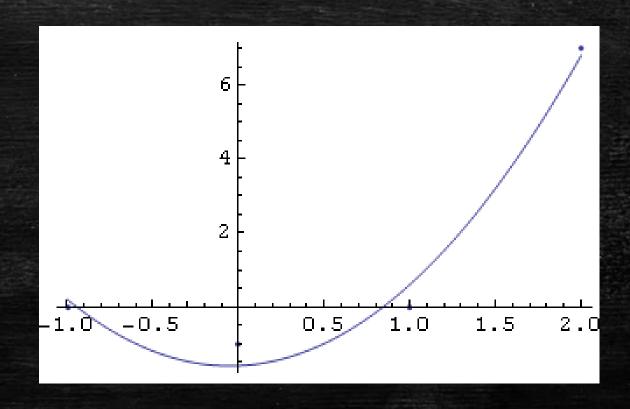
$$(y, u_1) = 0 + 0 + 0 + 14 = 14,$$

$$(y, u_2) = 0 + 0 + 0 + 28 = 28.$$

$$\begin{pmatrix} 4 & 2 & 6 \\ 2 & 6 & 8 \\ 6 & 8 & 18 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 6 \\ 14 \\ 28 \end{pmatrix}$$

$$a_0 = -\frac{8}{5}$$
; $a_1 = \frac{1}{5}$; $a_2 = 2$.

$$P_2(x) = -\frac{8}{5} + \frac{1}{5} x + 2 x^2.$$



Caso Contínuo:

Vamos aproximar uma função qualquer f(x) por um polinômio de grau m, $P_m(x)$

$$f(x) \simeq a_0 + a_1 x + \ldots + a_m x^m = P_m(x)$$

Temos então que encontrar a menor diferença possível entre os vetores

 $f(x) \in P_m(x)$

$$dist(f, P_m) = minima.$$

$$\begin{aligned} dist \, (f,P_m) &= ||f-P_m|| \, = \, \left[(f-P_m,f-P_m) \right]^{1/2} \\ &= \left[\int_a^b \left(f(x) \, - \, P_m(x) \right)^2 \, dx \right]^{1/2} \, = \, ||f-P_m||^2 \; . \end{aligned}$$

Da mesma forma eu no caso discreto, a distância de f(x) a $P_m(x)$ será mínima quando $P_m(x)$ for a projeção ortogonal de f(x) sobre o subespaço dos polinômios de x (do qual $\{1, x, x^2, \ldots, x^m\}$ é uma base).

Caso Contínuo:

$$((a_0u_0 + a_1u_1 + \cdots + a_nu_n), u_j) = (y, u_j), \qquad j = 1,2,3 \dots n$$

As chamadas "equações normais" resultam então em

$$\begin{pmatrix} (u_0, u_0) & (u_0, u_1) \dots & (u_0, u_n) \\ (u_1, u_0) & (u_1, u_1) \dots & (u_1, u_n) \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ (u_n, u_0) & (u_n, u_1) \dots & (u_n, u_n) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (v, u_0) \\ (v, u_1) \\ \vdots \\ (v, u_n) \end{pmatrix}$$

• Como queremos projetar f(x) em um $P_m(x)$ na base canônica dos polinômios de x, $K_m(x)$, temos

$$\begin{pmatrix} (1,1) & (x,1) & \dots & (x^m,1) \\ (1,x) & (x,x) & \dots & (x^m,x) \\ \dots & \vdots & \vdots \\ (1,x^m) & (x,x^m) & \dots & (x^m,x^m) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ \vdots \\ a_m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (f,1) \\ (f,x) \\ \vdots \\ (f,x^m) \end{pmatrix}$$

Onde o produto escalar entre funções é dado por $(f,g) = \int_{-b}^{b} f(x) g(x) dx$.

$$(f,g) = \int_a^b f(x) g(x) dx.$$

Exemplo: Aproximar, por uma parábola $f(x) = x^4 - 5 \ x, \ x \in [-1, 1]$

$$f(x) = x^4 - 5 \ x, \ x \in [-1, 1]$$

Devemos resolver o sistema

$$\begin{pmatrix} (1,1) & (x,1) & (x^2,1) \\ (1,x) & (x,x) & (x^2,x) \\ (1,x^2) & (x,x^2) & (x^2,x^2) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (f,1) \\ (f,x) \\ (f,x^2) \end{pmatrix}$$

onde

$$(1,1) = \int_{-1}^{1} dx = x]_{-1}^{1} = 2,$$

$$(1,x) = \int_{-1}^{1} x dx = \frac{x^{2}}{2} \Big]_{-1}^{1} = 0 = (x,1),$$

$$(1,x^{2}) = \int_{-1}^{1} x^{2} dx = \frac{x^{3}}{3} \Big]_{-1}^{1} = \frac{2}{3} = (x^{2},1) = (x,x)$$

$$(x,x^2) = \int_{-1}^1 x^3 dx = \frac{x^4}{4} \Big]_{-1}^1 = 0 = (x^2,x)$$

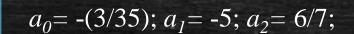
$$(f,1) = \int_{-1}^{1} (x^4 - 5x) dx = -\left(\frac{x^5}{5} - \frac{5x^2}{2}\right) \Big]_{-1}^{1} = -\frac{2}{5}$$

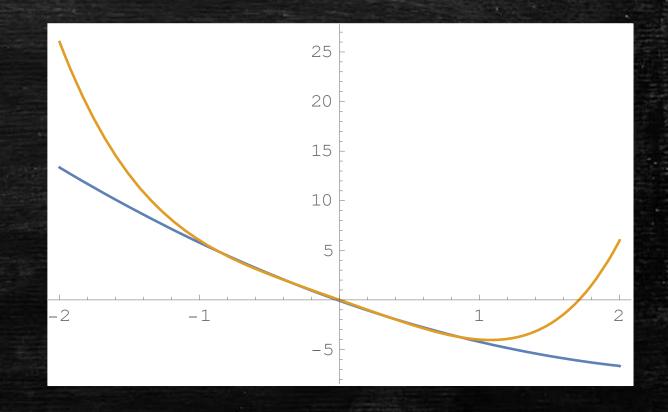
$$(f,x) = \int_{-1}^{1} (x^5 - 5 x^2) dx = -\left(\frac{x^6}{6} - \frac{5 x^3}{3}\right)\Big]_{-1}^{1} = -\frac{10}{3}$$

$$((f, x^2) = \int_{-1}^{1} (x^6 - 5 x^3) dx = -\left(\frac{x^7}{7} - \frac{5 x^4}{4}\right)\Big]_{-1}^{1} = \frac{2}{7}$$

$$\begin{pmatrix}
2 & 0 & \frac{2}{3} \\
0 & \frac{2}{3} & 0 \\
\frac{2}{3} & 0 & \frac{2}{5}
\end{pmatrix}
\cdot
\begin{pmatrix}
a_0 \\
a_1 \\
a_2
\end{pmatrix} =
\begin{pmatrix}
\frac{2}{5} \\
-\frac{10}{3} \\
\frac{2}{7}
\end{pmatrix}$$

$$P_2(x) = -\frac{3}{35} - 5x + \frac{6}{7}x^2$$

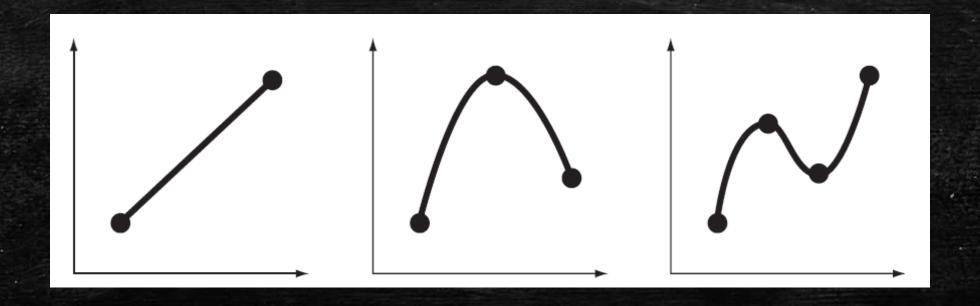




Interpolação

 Queremos uma função que passe exatamente por todos os pontos dados.

$$f(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_n x^n$$



Interpolação usando a Fórmula de Lagrange

Procuramos montar o polinômio interpolador $P_n(x)$ através de polinômios $\ell_k(x)$

$$P_n(x) = \sum_{k=0}^n f_k \ell_k(x)$$

de forma que

$$\ell_k(x_j) = \delta_{kj} = \begin{cases} 0, & \text{se } k \neq j, \\ \\ 1, & \text{se } k = j. \end{cases}$$

Isso pode ser atingido pelos seguintes polinômios $\ell_k(x)$:

$$\ell_k(x) = \frac{(x - x_0) \dots (x - x_{k-1}) (x - x_{k+1}) \dots (x - x_n)}{(x_k - x_0) \dots (x_k - x_{k-1}) (x_k - x_{k+1}) \dots (x_k - x_n)}.$$

Interpolação

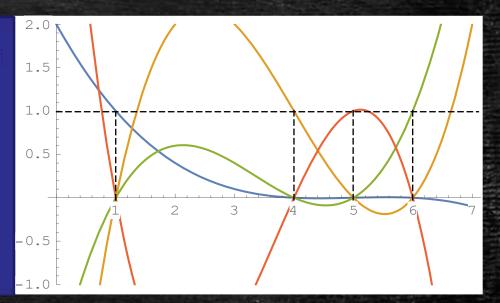
• Exemplo: Interpolar ln2 usando os dados de ln de $x_0=1$, $x_1=4$, $x_2=6$ e $x_3=5$.

$$l_0(x) = \frac{(x-4)(x-6)(x-5)}{(1-4)(1-5)(1-6)} = \frac{1}{-60}(x-4)(x-6)(x-5);$$

$$l_1(x) = \frac{(x-1)(x-6)(x-5)}{(4-1)(4-5)(4-6)} = \frac{1}{6}(x-1)(x-6)(x-5);$$

$$l_2(x) = \frac{(x-1)(x-4)(x-5)}{(6-1)(6-4)(6-5)} = \frac{1}{10}(x-1)(x-4)(x-5);$$

$$l_{03}(x) = \frac{(x-1)(x-4)(x-6)}{(5-1)(5-4)(5-6)} = \frac{1}{-4}(x-1)(x-4)(x-6).$$



$$P_n(x) = \sum_{k=0}^n f_k \ell_k(x)$$

Interpolação

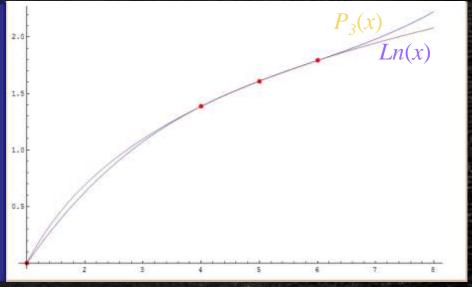
• Exemplo: Interpolar ln2 usando os dados de ln de x_0 =1, x_1 =4, x_2 =6 e x_3 =5.

$$l_0(x) = \frac{(x-4)(x-6)(x-5)}{(1-4)(1-5)(1-6)} = \frac{1}{-60}(x-4)(x-6)(x-5);$$

$$l_1(x) = \frac{(x-1)(x-6)(x-5)}{(4-1)(4-5)(4-6)} = \frac{1}{6}(x-1)(x-6)(x-5);$$

$$l_2(x) = \frac{(x-1)(x-4)(x-5)}{(6-1)(6-4)(6-5)} = \frac{1}{10}(x-1)(x-4)(x-5);$$

$$l_{08}(x) = \frac{(x-1)(x-4)(x-6)}{(5-1)(5-4)(5-6)} = \frac{1}{-4}(x-1)(x-4)(x-6).$$



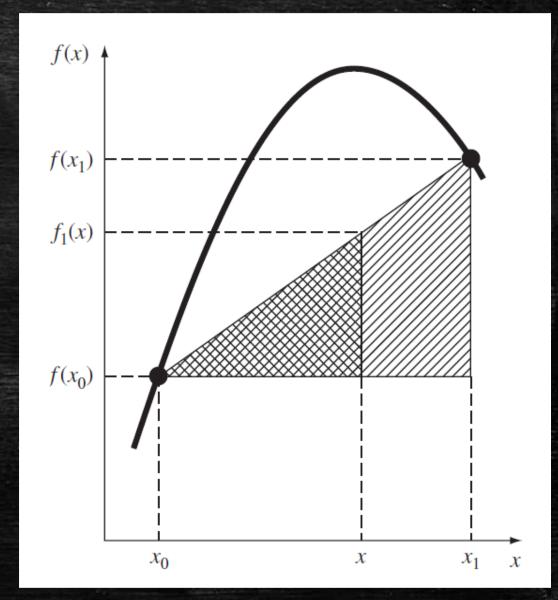
$$P_n(x) = \sum_{k=0}^n f_k \ell_k(x)$$

$$P_3(x) = -0.858363 + 0.988892x$$
$$-0.138394x^2 + 0.00786553x^3$$

Interpolação linear (dois pontos)

$$\frac{f_1(x) - f(x_0)}{x - x_0} = \frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1 - x_0}$$

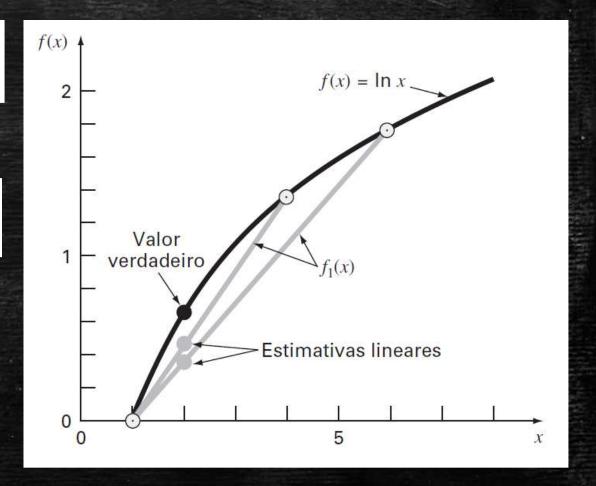
$$f_1(x) = f(x_0) + \frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1 - x_0} (x - x_0)$$



Ex: Interpolação linear para ln(2) de $x_0 = 1$ a $x_1 = 6$

$$f_1(2) = 0 + \frac{1,791759 - 0}{6 - 1} (2 - 1) = 0,3583519$$

$$f_1(2) = 0 + \frac{1,386294 - 0}{4 - 1}(2 - 1) = 0,4620981$$



Interpolação quadrática (três pontos)

$$f_2(x) = b_0 + b_1(x - x_0) + b_2(x - x_0)(x - x_1)$$

$$f_2(x) = b_0 + b_1 x - b_1 x_0 + b_2 x^2 + b_2 x_0 x_1 - b_2 x x_0 - b_2 x x_1$$

$$f_2(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2$$

$$a_0 = b_0 - b_1 x_0 + b_2 x_0 x_1$$

$$a_1 = b_1 - b_2 x_0 - b_2 x_1$$

$$a_2 = b_2$$

$$b_1 = \frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1 - x_0}$$

$$b_2 = \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} - \frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1 - x_0}$$

Interpolação quadrática (três pontos)

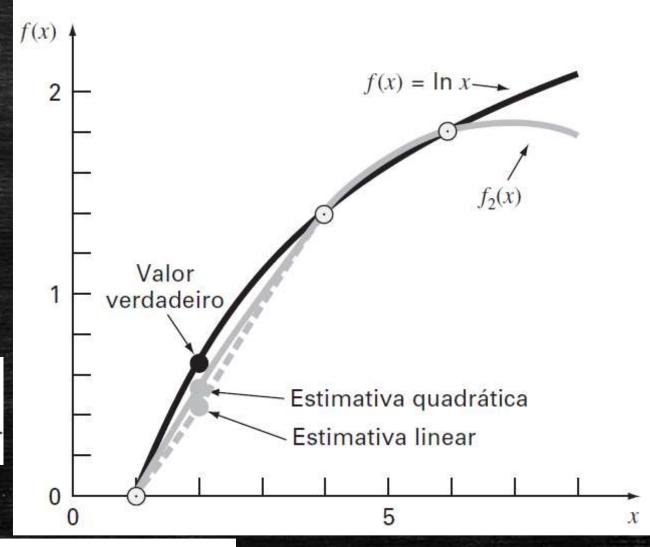
$$x_0 = 1$$
 $f(x_0) = 0$
 $x_1 = 4$ $f(x_1) = 1,386294$
 $x_2 = 6$ $f(x_2) = 1,791759$

$$b_0 = 0$$

$$b_1 = \frac{1,386294 - 0}{4 - 1} = 0,4620981$$

$$b_2 = \frac{\frac{1,791759 - 1,386294}{6 - 4} - 0,4620981}{6 - 1}$$

$$= -0,0518731$$



$$f_2(x) = 0 + 0.4620981(x - 1) - 0.0518731(x - 1)(x - 4)$$

$$f_2(2) = 0,5658444$$

Forma Geral dos Polinômios Interpoladores de Newton

$$f_n(x) = b_0 + b_1(x - x_0) + \dots + b_n(x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_{n-1})$$

$$b_0 = f(x_0)$$

$$b_1 = f[x_1, x_0]$$

$$b_2 = f[x_2, x_1, x_0]$$

$$\cdot$$

$$\cdot$$

$$b_n = f[x_n, x_{n-1}, \dots, x_1, x_0]$$

$$f[x_i, x_j] = \frac{f(x_i) - f(x_j)}{x_i - x_j}$$

$$f[x_i, x_j, x_k] = \frac{f[x_i, x_j] - f[x_j, x_k]}{x_i - x_k}$$

Forma Geral dos Polinômios Interpoladores de Newton

$$f_n(x) = b_0 + b_1(x - x_0) + \dots + b_n(x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_{n-1})$$

i	X i	$f(x_i)$	Primeira	Segunda	Terceira
0 1 2 3	X ₀ X ₁ X ₂ X ₃	$f(x_0) = f(x_1)$ $f(x_2) = f(x_3)$	$ \begin{array}{c} f[x_1, x_0] \\ f[x_2, x_1] \\ f[x_3, x_2] \end{array} $	$ \begin{array}{c} $	

$$f[x_n, x_{n-1}, \dots, x_1, x_0] = \frac{f[x_n, x_{n-1}, \dots, x_1] - f[x_{n-1}, x_{n-2}, \dots, x_0]}{x_n - x_0}$$

$$f(x) = f(x_0) + (x - x_0) f[x_1, x_0] + (x - x_0)(x - x_1) f[x_0, x_1, x_0]$$

$$f_n(x) = f(x_0) + (x - x_0) f[x_1, x_0] + (x - x_0) (x - x_1) f[x_2, x_1, x_0]$$

$$+ \dots + (x - x_0) (x - x_1) \dots (x - x_{n-1}) f[x_n, x_{n-1}, \dots, x_0]$$

• Exemplo: Interpolar $\ln 2$ usando os dados de $\ln \ln x_0 = 1$, $x_1 = 4$, $x_2 = 6$ e $x_3 = 5$.

$$f_3(x) = b_0 + b_1(x - x_0) + b_2(x - x_0)(x - x_1) + b_3(x - x_0)(x - x_1)(x - x_2)$$

$$f[x_1, x_0] = \frac{1,386294 - 0}{4 - 1} = 0,4620981$$

$$f[x_2, x_1] = \frac{1,791759 - 1,386294}{6 - 4} = 0,2027326$$

$$f[x_3, x_2] = \frac{1,609438 - 1,791759}{5 - 6} = 0,1823216$$

• Exemplo: Interpolar ln2 usando os dados de ln de $x_0=1$, $x_1=4$, $x_2=6$ e $x_3=5$.

$$f_3(x) = b_0 + b_1(x - x_0) + b_2(x - x_0)(x - x_1) + b_3(x - x_0)(x - x_1)(x - x_2)$$

$$f[x_2, x_1, x_0] = \frac{0,2027326 - 0,4620981}{6 - 1} = -0,05187311$$

$$f[x_3, x_2, x_1] = \frac{0,1823216 - 0,2027326}{5 - 4} = -0,02041100$$

$$f[x_3, x_2, x_1, x_0] = \frac{-0,02041100 - (-0,05187311)}{5 - 1} = 0,007865529$$

• Exemplo: Interpolar ln2 usando os dados de ln de $x_0=1$, $x_1=4$, $x_2=6$ e $x_3=5$.

$$f_3(x) = 0 + 0.4620981(x - 1)$$

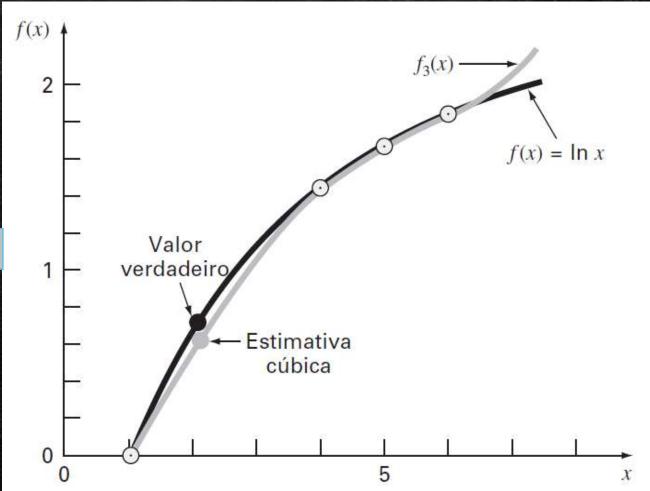
$$- 0.05187311(x - 1)(x - 4)$$

$$+ 0.007865529(x - 1)(x - 4)(x - 6)$$

$$f_3(x) = -0.858363 + 0.988892x - 0.138394x^2 + 0.00786553x^3$$

$$f_3(2) = 0,6287686$$

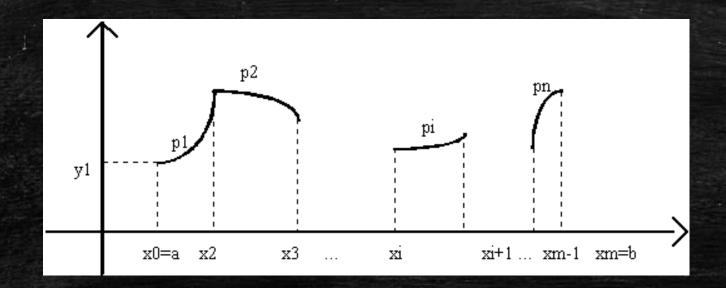
Compare com o resultado da Forma de Lagrange

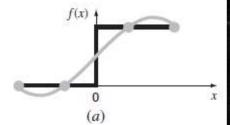


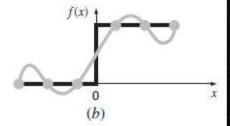
Material Extra

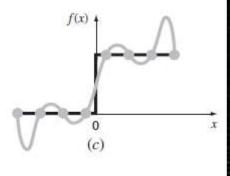
Interpolação por SPLINES

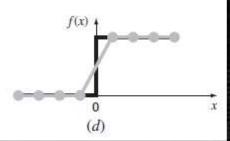
- a) em cada subintervalo $[x_i, x_{i+1}]$ (i=0, m-1), sp(x) é um polinômio de grau p.
- b) sp(x) é continuo em [a,b] e tem derivada continua em [a,b] até ordem p.
- A spline interpolante é a função sp(x) tal $sp(x_i) = f(x_i)$ (i = 0, m).



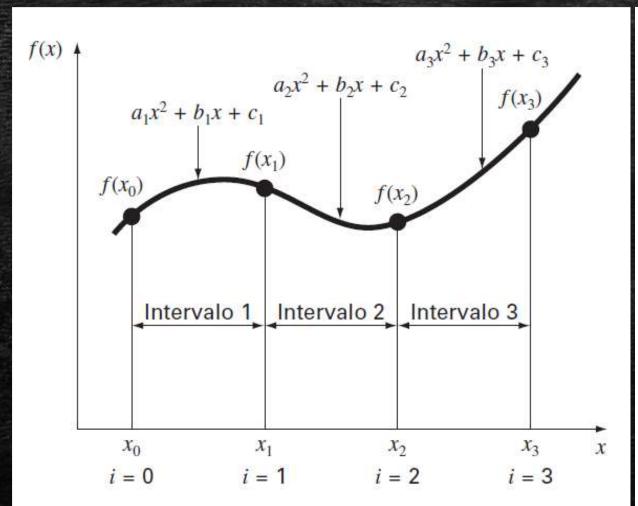


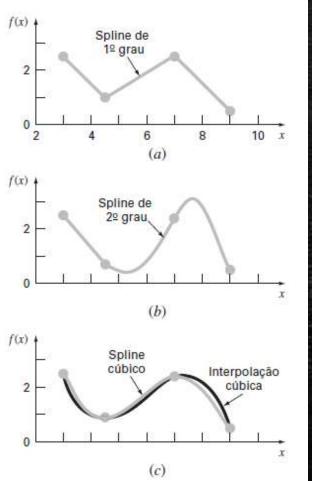




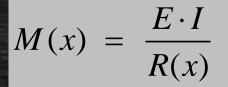


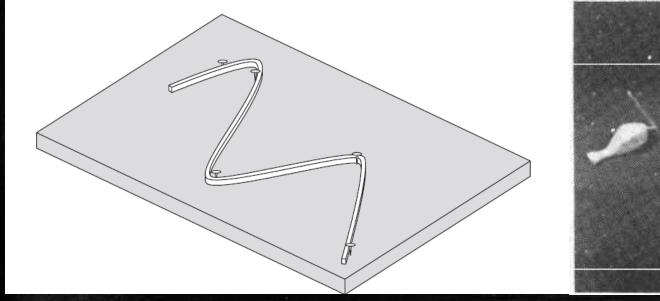
Splines podem ser compostos por polinômios de diferentes ordens

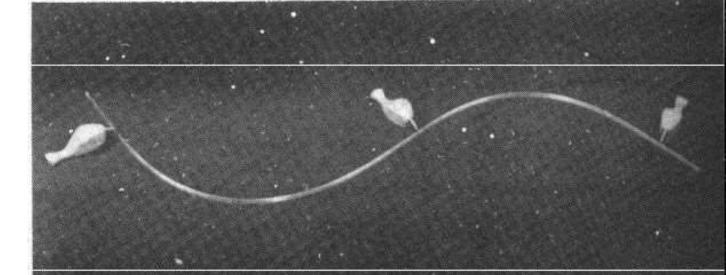




- (Equação de Euler para o momento de defletor)
- *E* cte determinada pelo material da estrutura física.
- R(x) raio de curvatura.
- *I* é o momento de inércia.







$$\left| \frac{1}{R(x)} \right| = \frac{\partial^2 y}{\partial x^2}$$

$$\frac{\partial^2 y}{\partial x^2} = \frac{M(x)}{E \cdot I}$$

$$M(x) = Ax + B$$

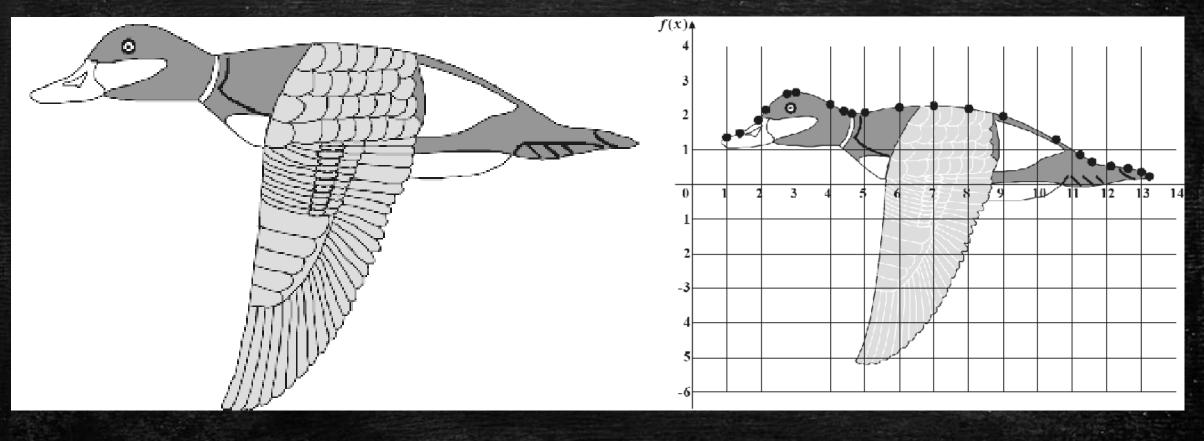
$$\frac{\partial^2 y}{\partial x^2} = \frac{Ax + B}{E \cdot I}$$

Solução é da forma

$$y = A_1 x^3 + B_1 x^2 + C_1 x + D_1$$

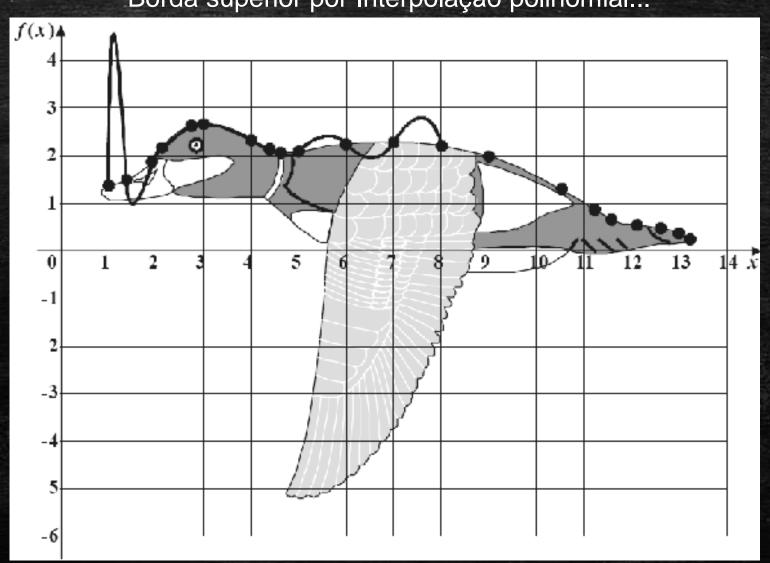
A solução é uma Spline cúbica (daí que é chamada de spline natural)

Exemplo de aproximação por Spline Cúbico Natural



х	0,9	1,3	1,9	2,1	2,6	3,0	3,9	4,4	4,7	5,0	6 , o
f <u>(x)</u>	1,3	1,5	1,85	2,1	2,6	2,7	2,4	2,15	2,05	2,1	2,25
Contract of the											
X	7,0	8,0	9,2	10,5	11,3	11,6	12,0	12,6	13,0	13,3	

Borda superior por Interpolação polinomial...



Condições:

As funções devem ser contínuas em cada nó. (2n-2 condições)

$$f_i(x_i) = f_{i+1}(x_i)$$

- A primeira e a última funções têm de passar pelos pontos extremos. (2 condições);
- As derivadas primeiras devem ser contínuas nos nós.
 (n-1 condições);

$$f_i(x_i) = f_{i+1}(x_i)$$

As derivadas segundas devem ser contínuas nos nós. (n-1 condições);



A derivada segunda nos pontos extremos é zero (condição de spline natural, 2 condições).

Condições:

Derivada segunda de polinômio de 3º grau é uma reta, que pode ser interpolada como

$$f_{i}^{"}(x) = f^{"}(x_{i-1}) \frac{x - x_{i}}{x_{i-1} - x_{i}} + f^{"}(x_{i}) \frac{x - x_{i-1}}{x_{i} - x_{i-1}}$$

Integrando duas vezes e aplicando as continuidades:

$$f_{i}(x) = \frac{f''(x_{i-1})}{6(x_{i} - x_{i-1})} (x_{i} - x)^{3} + \frac{f''(x_{i})}{6(x_{i} - x_{i-1})} (x - x_{i-1})^{3}$$

$$+ \left[\frac{f(x_{i-1})}{x_{i} - x_{i-1}} - \frac{f''(x_{i-1})(x_{i} - x_{i-1})}{6} \right] (x_{i} - x)$$

$$+ \left[\frac{f(x_{i})}{x_{i} - x_{i-1}} - \frac{f''(x_{i})(x_{i} - x_{i-1})}{6} \right] (x - x_{i-1}).$$

Condições:

Derivando a equação e usando as continuidades,

$$f_i(x) = \frac{f_i''(x_{i-1})}{6(x_i - x_{i-1})} (x_i - x)^3 + \frac{f_i''(x_i)}{6(x_i - x_{i-1})} (x - x_{i-1})^3$$

$$+ \left[\frac{f(x_{i-1})}{x_i - x_{i-1}} - \frac{f''(x_{i-1})(x_i - x_{i-1})}{6} \right] (x_i - x)$$

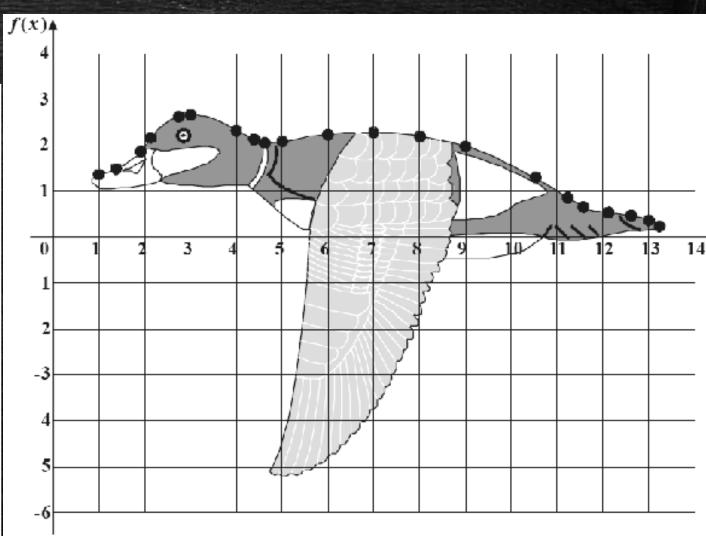
$$+ \left[\frac{f(x_i)}{x_i - x_{i-1}} - \frac{f''(x_i)(x_i - x_{i-1})}{6} \right] (x - x_{i-1})$$

Resolvendo sistema tridiagonal resultante, com a condição de spline natural, temos as derivadas segundas. Inserindo-as em (8), encontra-se os coeficientes para todos os intervalos.

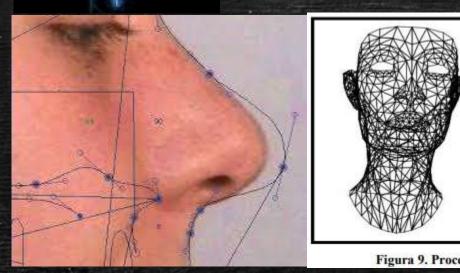
Resultados dos coeficientes dos splines em cada intervalo:

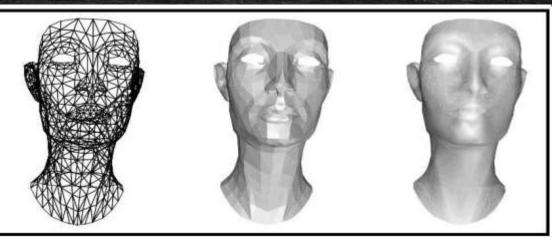
c (· \	3	1 2		7
<i>†</i> , (\mathcal{X}	$=a_{\cdot}x^{\circ}$	$+b_{\cdot}x^{2}$	$+c_ix+c_i$	d.
$J \iota \setminus$		l	l	l	l

	a_k	b_k	c _k	d_k
1	-0,25	-0,30	0,42	1,50
2	0,95	1,41	1,09	1,85
3	-2,96	-0,37	1,29	2,10
4	-0,45	-1,04	0,59	2,60
5	0,45	-0,50	-0,02	2,70
6	0,17	-0,03	-0,50	2,40
7	0,08	0,08	-0,48	2,15
8	1,31	1,27	-0,07	2,05
9	-1,58	-0,16	0,26	2,10
10	0,04	-0,03	0,08	2,25
11	0,00	-0,04	0,01	2,30
12	-0,02	-0,11	-0,14	2,25
13	0,02	-0,05	-0,34	1,95
14	-0,01	-0,10	-0,53	1,40
15	-0,02	-0,15	-0,73	0,90
16	1,21	0,94	-0,49	0,70
17	-0,84	-0,06	-0,14	0,60
18	0,04	0,00	-0,18	0,50
19	-0,45	-0,54	-0,39	0,40
20	0,60	0,00	-0,55	0,25



Curvas (e superfícies) de Bélzier (aplicação de Splines)





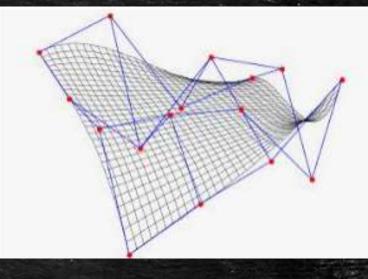
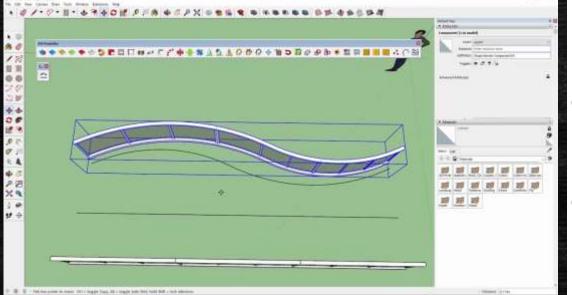
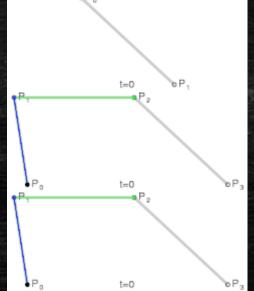
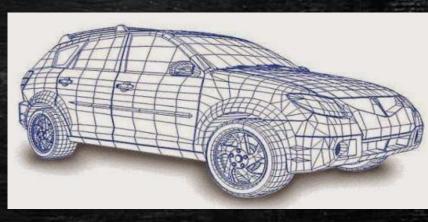
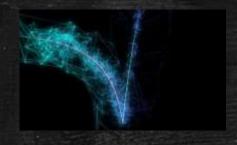


Figura 9. Processo de aproximação por meio da superfície de Bezier em 3D



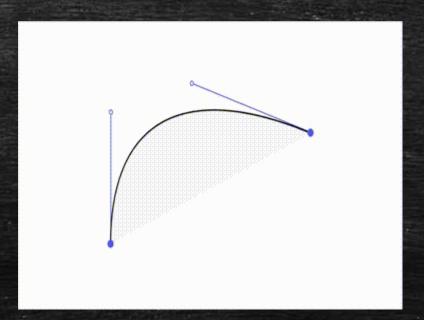


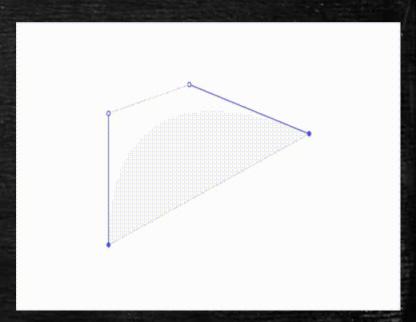




Curvas (e superfícies) de Bélzier (aplicação de Splines)







https://vimeo.com/106757336