

И. С. Сергеев (Москва)

**О глубине схем для многократного
сложения и умножения чисел¹**

В настоящей работе рассматривается подход к построению схем из функциональных элементов, реализующих многократное сложение и умножение чисел с небольшой глубиной. Обзорная лекция, посвященная минимизации глубины таких схем, была прочитана А. В. Чашкиным на одной из предыдущих школ этой серии [6]. Схемы строятся над базисом из всех двухвходовых элементов. Понятия сложности и глубины схем изложены в [3].

В начале 60-х гг. Ю. П. Офман [2] и ряд зарубежных авторов (см. [8]) предложили способ реализации умножения n -разрядных чисел схемой глубины $O(\log n)$. В этом способе умножение сводится к n -кратному сложению (как в школьном методе), которое, в свою очередь, сводится к обычному сложению при помощи схемы компрессоров.

Под (p, q) -компрессором, где $q < p$, понимается схема, по набору из p чисел вычисляющая q новых чисел с сохранением суммы, и имеющая глубину, не зависящую от разрядности слагаемых. Самым простым и наиболее популярным является $(3, 2)$ -компрессор. Он преобразует набор из трех чисел $X = [x_{k-1}, \dots, x_0]$, $Y = [y_{k-1}, \dots, y_0]$, $Z = [z_{k-1}, \dots, z_0]$ в пару чисел $U = [u_k, \dots, u_1, 0]$ и $V = [v_{k-1}, \dots, v_0]$, таких, что $U + V = X + Y + Z$. Пара разрядов (u_{i+1}, v_i) вычисляется подсхемой, изображенной на рис. 1. Таким образом, k -разрядный $(3, 2)$ -компрессор имеет сложность $5k$ и глубину 3.

При оптимизации глубины схем из $(3, 2)$ -компрессоров существенно используется несимметричность глубин выходов компрессора относительно глубин входов. В стандартном способе из двух $(3, 2)$ -компрессоров строится $(4, 2)$ -компрессор, используя который несложно построить схему сведения n -кратного сложения к обычному с глубиной $4\lceil \log_2 n \rceil - 3$ (эта конструкция описана в [6] для другой интерпретации входов и с менее аккуратной оценкой глубины).

Обозначим через $D(n)$ глубину минимальной реализации сведения n -кратного сложения к обычному схемой из $(3, 2)$ -компрессоров.

¹ Материалы VI молодежной школы по дискретной математике и ее приложениям (Москва, 16–21 апреля 2007 г.) — М.: Изд-во ИПМ РАН, 2007. — Ч. II. — С. 40–45.



Теорема 1 [8]. $\log_{\lambda} n - 3, 3 < D(n) < \log_{\lambda} n + O(1)$.

Лемма 1. Пусть a, b, c — глубины входов $(3, 2)$ -компрессора; d и $d - 1$ — глубины выходов, тогда $\lambda^d + \lambda^{d-1} \geq \lambda^a + \lambda^b + \lambda^c$.

Теорема 2. Для любого $n > 3$ выполнено: $D(n) > \log_\lambda n - 2,7$.

Перед тем, как дать пояснения к доказательству, введем некоторые понятия. Будем считать компрессор расположенным на глубине d , если его выходы имеют глубины $d + 2$ и $d + 3$. Пусть $T \subset \mathbf{N} \cup \{0\}$. Положим $\sigma(T) = \sum_{t \in T} \lambda^t$. Через S_r обозначим схему, образованную

компрессорами схемы S , расположенными на глубинах, меньших r . Через $T(S_r)$ обозначим множество глубин выходов схемы S_r , в котором числа, меньшие r , заменены на r . Положим $\sigma(S_r) = \sigma(T(S_r))$. Из леммы 1 очевидно, что

$$n = \sigma(S_0) \leq \sigma(S_1) \leq \dots \leq \sigma(S_{d-2}) = \lambda^d + \lambda^{d-1}, \quad (*)$$

где n — число входов, а d — глубина схемы S .

Нижняя оценка теоремы 2 следует из $(*)$ и неравенств

$$\sigma(S_1) - \sigma(S_0) \geq n(\lambda - 1)/3, \quad \sigma(S_{d-2}) - \sigma(S_{d-6}) \geq \lambda^{d-5}(\lambda - 1),$$

справедливых для произвольной схемы S .

Для доказательства верхней оценки используется очевидный метод последовательного добавления компрессоров в схему, в котором каждый очередной компрессор располагается на возможно меньшей глубине. При оценке глубины построенной схемы Λ ключевой является следующая лемма, которая доказывается по индукции.

Лемма 2. Пусть $r > 0$, а m_0 , m_1 и m_2 — соответственно количество чисел r , $r+1$ и $r+2$ во множестве $T(\Lambda_r)$. Тогда выполнено:

$$m_0 \leq 2m_1 + 2, \quad m_1 \leq 1, 5m_0 + 2m_2, \quad m_2 \leq m_1.$$

Обозначим $\Delta_r = \sigma(\Lambda_{r+1}) - \sigma(\Lambda_r)$. По построению, $\Delta_r = a_r(\lambda - 1)\lambda^r$, $a_r \in \mathbf{Z}$. Из первого неравенства леммы следует, что $a_r \leq 2$. При этом, если $a_r = 2$, то, как легко убедиться, $a_{r+1} = 0$. Принимая во внимание $a_{d-4} \leq 1$ и $a_{d-3} = 0$ (где d — глубина Λ), получаем

$$\sigma(\Lambda_{d-2}) - \sigma(\Lambda_1) \leq (\lambda - 1) \sum_{i=1}^{d-4} \lambda^i,$$

что, с учетом $\Delta_0 \leq (\lambda - 1)(2 + n/3)$, приводит к окончательной оценке $d < \log_\lambda n - 0, 8$.

Оценка сложности схемы Λ складывается из величины $5k(n - 2)$, отвечающей числу компрессоров, и добавочного члена, отвечающего удлинению чисел-слагаемых с увеличением глубины. Последний оценивается величиной $20n$, что выводится из следующих легко проверяемых фактов: (1) количество компрессоров, расположенных на глубине r не превосходит $(\lambda + 1)\lambda^{d-r-1}/(\lambda + 2)$ и (2) выход некоторого

компрессора, имеющий глубину r , является не более чем $(k + \lfloor r/3 \rfloor)$ -разрядным числом.

Нижняя оценка теоремы 2 показывает, что глубина построенной схемы не более чем на единицу отличается от оптимальной. Схема, построенная стандартным способом, имеет худшую глубину для всех n , кроме 4, 8, 16, 32, для которых оба метода дают одинаковый результат.

Для окончательного вычисления суммы выходы схемы компрессоров подаются на входы сумматора. Сумматор n -разрядных чисел, построенный методом В. М. Храпченко [4], имеет асимптотически оптимальную глубину $(1 + o(1)) \log_2 n$. Для n в пределах нескольких тысяч выгоднее использовать другие методы, например, метод М. И. Гринчука с верхней оценкой глубины $2 \log_3(16 \lfloor n/2 \rfloor)$ (см. [1]). Так, для умножения справедливо

Следствие. *Существует схема умножения двух n -разрядных чисел сложности $O(n^2)$ и глубины не более $5(\log_2 n + 1)$.*

Для сравнения, вариантом метода А. А. Карацубы [2] можно построить схему с асимптотически меньшим порядком сложности $n^{\log_2 3}$, но с глубиной $(11 + o(1)) \log_2 n$ (см. [6], но там приводится менее аккуратная оценка глубины). Метод Карацубы обычно не применяется при $n < 300$. Вариант метода Шёнхаге—Штрассена [10] имеет сложность $O(n \log n \log \log n)$ и глубину $(9 + o(1)) \log_2 n$, однако почти не используется на практике.

Отметим, что компрессоры удобно использовать для вычислений по модулю $2^k - 1$ (переноса k -е разряды промежуточных слагаемых на место младших). В целях минимизации глубины для реализации заключительного модулярного сложения двух чисел можно использовать $2k$ -разрядный сумматор.

В заключение несколько замечаний о применении более сложных компрессоров. Примеры компрессоров, асимптотически более эффективных, чем (3,2)-компрессор, приводились в работах [5] (для базиса $\{\wedge, \vee, \neg\}$) и [8]. Известны, например, (5,3)-компрессор и (6,3)-компрессор, из которых методом [8] строятся схемы сведения n -кратного сложения к обычному с глубиной асимптотически $3,65 \log_2 n$ и $3,57 \log_2 n$ соответственно. Можно также построить (11,5)-компрессор с показателем эффективности $3,55 \log_2 n$. Для получения наилучшей известной асимптотической оценки $3,44 \log_2 n$ [7] используются схемы из т. н. полуконпрессоров [9].

Методы [7–9] сугубо теоретические, однако предложенные компрессоры можно использовать для построения практических схем небольшой глубины. Используя (5,3) и (6,3)-компрессоры наряду с (3,2)-компрессорами, можно строить схемы меньшей глубины, чем описано выше, уже при малых n , в частности, при $n = 32$. Специальный (7,3)-компрессор позволяет реализовать умножение по методу Карацубы с глубиной $(10 + o(1)) \log_2 n$. Уменьшение глубины во всех случаях достигается ценой некоторого увеличения сложности: кажется, неизвестны (p, q) -компрессоры, у которых отношение сложности к $p - q$ меньше, чем $5k$, где k — разрядность слагаемых.

Автор признателен научному руководителю С. Б. Гашкову за постановку задачи и внимание к работе.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект 05–01–00994), программы «Ведущие научные школы» (проект НШ–5400.2006.1) и программы фундаментальных исследований Отделения математических наук РАН «Алгебраические и комбинаторные методы математической кибернетики» (проект «Синтез и сложность управляющих систем»).

Список литературы

- [1] Гашков С. Б., Гринчук М. И., Сергеев И. С. О построении схем сумматоров малой глубины. // Дискретный анализ и исследование операций. Серия 1. — 2007. — Т. 14, №1. — С. 27–44.
- [2] Карацуба А. А., Офман Ю. П. Умножение многозначных чисел на автоматах. // Докл. АН СССР. — 1962. — Т. 145(2). — С. 293–294.
- [3] Лупанов О. Б. Асимптотические оценки сложности управляющих систем. — М.: Изд. МГУ, 1984.
- [4] Храпченко В. М. Об асимптотической оценке времени сложения параллельного сумматора. // Проблемы кибернетики. Вып. 19. — М.: Наука, 1967. — С. 107–120.
- [5] Храпченко В. М. Некоторые оценки для времени умножения. // Проблемы кибернетики. Вып. 33. — М.: Наука, 1978. — С. 221–227.
- [6] Чашкин А. В. Быстрое умножение и сложение целых чисел. // В сб. «Дискретная математика и ее приложения». II. — М.: изд-во ЦПИ при мех.-мат. ф-те МГУ, 2001. — С. 91–110.

- [7] Grove E. Proofs with potential. — Ph.D. thesis, U.C. Berkeley, 1993.
- [8] Paterson M., Pippenger N., Zwick U. Optimal carry save networks. // LMS Lecture Notes Series. — V. 169. Boolean function Complexity. — Cambridge University Press, 1992. — P. 174–201.
- [9] Paterson M., Zwick U. Shallow circuits and concise formulae for multiple addition and multiplication. // Comput. Complexity. — 1993. — V. 3. — P. 262–291.
- [10] Schönhage A., Strassen V., Schnelle multiplikation großer zahlen. // Computing. — 1971. — V. 7. — P. 271–282. [Русский перевод: Шёнхаге А., Штрассен В. Быстрое умножение больших чисел. // Кибернетический сборник. Вып. 10. — М.: Мир, 1973. — С. 87–98].