



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

г. Москва

21 ноября 2024 года

Дело №А41-42585/24

Резолютивная часть объявлена 15 октября 2024

Полный текст решения изготовлен 21 ноября 2024

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Фищевой А.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Ляховым А.Д., рассмотрел в судебном заседании дело по исковому заявлению ИП Майор И.Г. (ИНН 231120186787, ОГРН 315231100031078) к ООО "РВБ" (ОГРН: 1247700471919, ИНН: 9714053621) о взыскании стоимости утраченного товара в размере 550 199 руб. 04 коп., процентов в размере 5 532,06 руб. с последующим начислением по день фактической оплаты, расходов по уплате государственной пошлины в размере 14 115 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 50 000 руб.

Третье лицо: ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" (ИНН 7721546864, ОГРН 1067746062449)

При участии согласно протоколу

**УСТАНОВИЛ:**

ИП Майор И.Г. (далее - истец) обратился в Арбитражный суд Московской области с иском к ООО "РВБ" о взыскании стоимости утерянного и поставленного товара в размере 155 344 руб., штрафа за принятые поставки в размере 11 247 руб. 16 коп., необоснованно начисленного штрафа в размере 96 656 руб. 34 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 6 998 руб. 08 коп., расходов по уплате государственной пошлины в размере 8 405 руб.,

В материалы дела ответчиком представлен отзыв, в соответствии с которым ответчик возражает против удовлетворения заявленных требований.

В судебном заседании представитель истца поддержал исковые требования, просил удовлетворить их в полном объеме, представитель ответчика полагал правомерным в удовлетворении иска отказать.

Исследовав и оценив все представленные в материалы дела доказательства, изучив доводы, изложенные в исковом заявлении, отзывах, возражениях, заслушав пояснения истца, суд считает, что заявленные требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям. Исследовав в полном объеме все представленные в материалы дела письменные доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, Между Индивидуальным предпринимателем Майор Иваном Геннадьевичем (Продавец), и ООО «Вайлдберриз» (Вайлдберриз), заключен договор о реализации товара на сайте <https://wildberries.ru/> путем акцептирования истцом оферты ответчика.

Согласно пункту 1.1 договора оферта - условия настоящей оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES, включая условия, изложенные в правилах, указанных в пункте 7.5 оферты, являющихся неотъемлемой частью оферты, принятие которой

продавцом влечет заключение договора на указанных в оферте условиях. Продавец - коммерческая организация, индивидуальный предприниматель, или гражданин РФ, признанный в установленном законодательством РФ порядке самозанятым, принявший оферту. ООО «Вайлдберриз» является владельцем агрегатора информации о товарах, владеющим сайтом в сети интернет, на котором размещаются адресованные покупателям предложения о заключении договора купли-продажи товаров, принадлежащих продавцу.

Согласно п. 3.1. договора Продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательства за вознаграждение совершать от имени и за счет Продавца действия по заключению и исполнению сделок купли-продажи Товаров с покупателями - физическими лицами, использующими Сайт (далее - "покупатели").

Согласно п. 3.2. договора Вайлдберриз от имени Продавца принимает оплату за Товары и передает вырученные от реализации Товаров денежные средства Продавцу. Порядок исполнения поручения определяется Вайлдберриз самостоятельно за исключением случаев, предусмотренных Договором. Прием денежных средств связан исключительно с тем, что Вайлдберриз обеспечивает реализацию Товаров Продавца, в том числе предоставляет покупателем возможность заключить договор купли-продажи Товара с момента его оплаты и оплатить

Согласно п. 5.2. договора Розничная цена Продавца включает стоимость Товара, упаковки и маркировки, доставки, иные расходы Продавца, предусмотренные настоящим Договором, а также все применимые косвенные на

В соответствии с п. 5.4. договора Вайлдберриз перечисляет Продавцу денежные средства, вырученные от реализации Товара, в размере Розничной цены Продавца. Если Вайлдберриз применил скидки Вайлдберриз к Розничной цене Продавца, такие скидки не уменьшают сумму, которую Вайлдберриз обязан перечислить Продавцу, за исключением скидок предварительно согласованных с Продавцом

В соответствии с п. 6.2. договора Продавец обязуется уплатить Вайлдберриз Вознаграждение за реализацию Товара от имени Продавца. Расчет Вознаграждения осуществляется в соответствии с Правилами расчета Вознаграждения.

Согласно п. 6.4. договора При исполнении поручения Вайлдберриз оказывает Продавцу, а Продавец обязуется оплатить услуги по: 1) организации доставки Товара Покупателям и доставки Товара от Покупателя на склад Вайлдберриз в случае отказа Покупателя от Товара; 2) хранению и складской обработке Товара на складе Вайлдберриз; 3) утилизации Товара; 4) предоставлению аналитических отчетов; 5) продвижению Товаров на Сайте: "ВБ.Бренд-зона", "ВБ.Магазин", "ВБ.Продвижение", "ВБ.Медиа".

Согласно п. 12.1. договора Продавец обязуется предоставить Вайлдберриз Вознаграждение за реализацию Товара в Отчетном периоде. Вознаграждение указывается в Отчете с включением в его сумму НДС.

В соответствии с п. 13.1.7. договора Продавец обязуется оплатить Вайлдберриз услуги по организации доставки Товаров и доставки возвращенных Покупателем Товаров от Покупателя до склада Вайлдберриз по предусмотренной настоящими Правилами цене услуг за каждый факт оказания услуг.

В соответствии с п. 13.1.8. договора Услуги, предусмотренные настоящим пунктом Правил, Стороны признают оказанными в момент наступления следующих обстоятельств (фактов оказания услуг): 1) получение покупателем Товара, доставленного Вайлдберриз, истечения срока хранения Товара на ПВЗ или отказа Покупателя от Товара, доставленного Вайлдберриз до покупателя или до ПВЗ; 2) передачи покупателем Товара на ПВЗ, истечения срока хранения Товара на ПВЗ или отказа покупателя от Товара, доставленного Вайлдберриз до покупателя или до ПВЗ - в отношении услуг по доставке возвращенных Покупателем товаров.

Согласно п. 13.2.1. договора При передаче Продавцом Товара на склад Вайлдберриз Вайлдберриз оказывает Продавцу следующие услуги: 1) услугу по складской обработке

Товара, состоящую в разгрузке Товара из транспортного средства и перемещении Товара в помещении склада при его разгрузке; 2) услугу по хранению Товара на складе Вайлдберриз в период с момента его поступления на склад до момента его убытия со склада.

13.01.2024 г. в складском помещении ООО «Вайлдберриз», расположенном по адресу: г. Санкт-Петербург, поселок Шушары, Московское шоссе, 153к2, произошел пожар. Данное обстоятельство подтверждается справкой от 29.03.2024 г. № 133148.

На момент вышеуказанного происшествия действовала редакция оферты от 01.01.2024 г.

13.01.2024 г. Ответчиком на диалог № 24004277 о просьбе учесть сведения при проведении внутренней инвентаризации на складе по определению количества уничтоженного, поврежденного товара и размера его компенсации (приложен отчет), дан ответ о том, что возгорание в отдельном блоке склада WILDBERRIES в Шушарах началось 13 января в 7:25. Размер ущерба и количество пострадавших товаров уточняется. Товары, размещенные на складе в Шушарах, скрыты с витрины маркетплейса. Продавцы получают компенсацию за поврежденные или утраченные.

Истцом в адрес Ответчика (склад Санкт-Петербург, п. Шушары) были произведены следующие поставки: Поставка №8964905 от 02.10.2022 г., Поставка №13021382 от 30.06.2023 г., Поставка №9028450 от 09.10.2022 г., что подтверждается скриншотами с личного кабинета, накладными, путевыми листами, актами приемки товара, таблицей с регистрацией артикулов Вайлдберриз, данными ООО «Деловые линии» о датах отгрузки.

В целях досудебного урегулирования спора 12.03.2024 г. Истец направил в адрес Ответчика досудебную претензию с требованием о возмещении стоимости утраченного (поврежденного) товара в размере 1 189 495,29 руб. (Один миллион сто восемьдесят девять тысяч четыреста девяносто пять рублей двадцать девять копеек).

Согласно отчету об отслеживании отправления, досудебная претензия была получена ответчиком 19.03.2024 г.

Досудебная претензия до настоящего времени осталась без ответа, денежные средства не возвращены.

14.03.2024 г. Ответчик посредством личного кабинета разместил «Отчет о возмещении убытка Продавца от 14.03.2024 г.». В данном отчете Ответчик отобразил сумму к возмещению за товар в размере 653 782 руб. (шестьсот пятьдесят три тысячи семьсот восемьдесят два). При этом вычтя из общей суммы, указанной к возмещению произведенные ранее выплаты за товар: 11.03.2024 - 65 337 руб. Таким образом, по мнению Ответчика остаток к возмещению за товар составил 588 445 руб. (пятьсот восемьдесят восемь тысяч четыреста сорок пять).

Кроме того, Ответчик указал, что вышеуказанная сумма к возмещению будет выплачена на протяжении 19 недель.

Истец, посредством диалога № 26980268 от 15.03.2024 г. выразил свое несогласие с представленным Ответчиком «Отчетом о возмещении убытка Продавца от 14.03.2024 г.», а именно: не понятно на каком основании коэффициент снижения на розничную цену товара выведен в отчет, если розничная цена продавца на товары от 13.01.2024 г. была зафиксирована на портале WILDBERRIES; услуги по логистике фактически оказаны не были, отсутствуют закрывающие документы; услуга по хранению не была оказана, не согласен с начислениями по услуге хранения. Не согласен с формулировкой «Если бы пожара не было, и утраченные товары продавались как обычно, их реализация заняла бы какое-то время, в течении которого до момента продажи они бы хранились на складе. Поэтому из суммы компенсации мы также вычитаем стоимость услуги хранения, которая рассчитана по тарифам исходя из оборачиваемости товара». Просьба пересчитать компенсацию за товар, уничтоженный ввиду пожара на складе в п. Шушары от 13.01.2024 г. Ответчиком был дан ответ следующего содержания: спасибо за информацию. Мы передали ее в команду расчета компенсации.

В связи с данным обстоятельством Истцом на основании Отчета о возмещении убытка Продавца от 14.03.2024 г., подготовленный Ответчиком, были рассчитаны суммы, за услуги, которые фактически оказаны не были: Коэффициент занижения - 252 650,8 руб., Услуги по логистике - 31 836, 9 руб., Комиссии (Расчетное вознаграждение WB) - 237 832,7 руб., Услуги по хранению - 27 879, 1 руб.

Итого недоплата составила 550 199, 4 руб. (пятьсот пятьдесят тысяч сто девяносто девять рублей сорок коп).

Истец обращался к Ответчику с претензиями, в которых требовал вернуть товар, либо компенсировать его стоимость, а также требовал освободить от штрафных санкций. Претензии со стороны Ответчика оставлены без удовлетворения, что послужило обращением в суд с настоящим иском.

В силу статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации возмещение убытков является одним из способов защиты нарушенных гражданских прав.

Согласно статье 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине.

Поскольку возмещение убытков - это мера гражданско-правовой ответственности, ее применение возможно лишь при наличии условий ответственности, предусмотренных законом.

Применение такой меры гражданско-правовой ответственности как возмещение убытков возможно при доказанности истцом совокупности нескольких условий (основания возмещения убытков): противоправность действий (бездействия) причинителя убытков; причинная связь между противоправными действиями (бездействием) и убытками; наличие и размер понесенных убытков.

При этом для удовлетворения требований истца о взыскании убытков необходима доказанность всей совокупности указанных фактов. Отсутствие хотя бы одного из указанных условий, необходимых для применения ответственности в виде взыскания убытков, влечет отказ в удовлетворении иска.

В силу пункта 1 статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации, по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Согласно статье 1008 Гражданского кодекса Российской Федерации в ходе исполнения агентского договора агент обязан представлять принципалу отчеты в порядке и в сроки, которые предусмотрены договором. При отсутствии в договоре соответствующих условий отчеты представляются агентом по мере исполнения им договора либо по окончании действия договора. Если агентским договором не предусмотрено иное, к отчету агента должны быть приложены необходимые доказательства расходов, произведенных агентом за счет принципала.

К отношениям, вытекающим из агентского договора, соответственно, применяются правила, предусмотренные главой 49 или главой 51 настоящего Кодекса, в зависимости от

того, действует агент по условиям этого договора от имени принципала или от своего имени, если эти правила не противоречат положениям настоящей главы или существу агентского договора (статья 1011 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 1 статьи 990 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору комиссии одна сторона (комиссионер) обязуется по поручению другой стороны (комитента) за вознаграждение совершить одну или несколько сделок от своего имени, но за счет комитента.

Комитент обязан уплатить комиссионеру вознаграждение в размере, предусмотренном договором (статья 991 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 1001 Гражданского кодекса Российской Федерации, комитент обязан помимо уплаты комиссионного вознаграждения, а в соответствующих случаях и дополнительного вознаграждения за делькредере возместить комиссионеру израсходованные им на исполнение комиссионного поручения суммы. Комиссионер не имеет права на возмещение расходов на хранение находящегося у него имущества комитента, если в законе или договоре комиссии не установлено иное.

Принятое на себя поручение комиссионер обязан исполнить на наиболее выгодных для комитента условиях в соответствии с указаниями комитента, а при отсутствии в договоре комиссии таких указаний - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями (статья 992 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Комитент вправе в любое время отказаться от исполнения договора комиссии, отменив данное комиссионеру поручение (статья 1003 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 999 Гражданского кодекса Российской Федерации по исполнении поручения комиссионер обязан представить комитенту отчет и передать ему все полученное по договору комиссии.

В силу статьи 1000 Гражданского кодекса Российской Федерации, комитент обязан: принять от комиссионера все исполненное по договору комиссии; осмотреть имущество, приобретенное для него комиссионером, и известить последнего без промедления об обнаруженных в этом имуществе недостатках; освободить комиссионера от обязательств, принятых им на себя перед третьим лицом по исполнению комиссионного поручения.

Вещи, поступившие к комиссионеру от комитента либо приобретенные комиссионером за счет комитента, являются собственностью последнего (пункт 1 статьи 996 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 1 статьи 998 Гражданского кодекса Российской Федерации, комиссионер отвечает перед комитентом за утрату, недостачу или повреждение находящегося у него имущества комитента.

Суд исходит из того, что Истец согласился с Отчетом о возмещении убытков, компенсация по данному отчету, в размере 653 782,3 рублей, выплачена в полном объеме. 21 марта 2024 г. Истец согласился с Отчетом о возмещении убытков, размещенном в личном кабинете продавца во вкладке «финансовые отчеты».

Таким образом, Истцу компенсированы убытки в большем размере, чем заявлено в исковом заявлении.

Согласно пункту 11.4.2. оферты от 04.03.2024 продавец вправе принять отчет о компенсации посредством нажатия кнопки «согласиться с отчетом» на странице Портала, где размещен отчет. Принятие продавцом отчета означает заключение продавцом с Вайлдберриз соглашения, которым устанавливается размер понесенного продавцом ущерба и сроки его возмещения, на условиях, указанных в отчете.

Принимая отчет, продавец подтверждает, что сумма компенсации покрывает Стр. 3 все убытки продавца, вызванные утратой товара в результате пожара, состоявшегося 13.01.2024 на складе Вайлдберриз в г. Санкт-Петербург, Пушкинский район, посёлок

Шушары, Московское шоссе, 153, корп. 2, и что продавец не имеет к Вайлдберриз иных претензий и требований, связанных с указанным событием. Согласно ст.438 ГК РФ

Акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. Акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. Совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

Согласно п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» Акцепт, в частности, может быть выражен путем совершения конклюдентных действий до истечения срока, установленного для акцепта. В этом случае договор считается заключенным с момента, когда offerent узнал о совершении соответствующих действий, если иной момент заключения договора не указан в оферте и не установлен обычаем или практикой взаимоотношений сторон (пункт 1 статьи 433, пункт 3 статьи 438 ГК РФ). Таким образом, конклюдентными действиями Истец согласился с размером и порядком выплаты компенсации за утраченный товар в результате пожара.

В соответствии со статьей 15 Гражданского кодекса РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). В пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно п.5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 75 По смыслу статей 15 и 393 Гражданского кодекса РФ, кредитор представляет доказательства, подтверждающие наличие у него убытков, а также обосновывающие с разумной степенью достоверности их размер и причинную связь между неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником и названными убытками.

Исходя из приведенных норм, возмещение убытков является мерой гражданско-правовой ответственности, поэтому лицо, требующее возмещения убытков, должно доказать факт нарушения права, наличие и размер понесенных убытков, причинную связь между нарушением права и возникшими убытками. Отсутствие какого-либо из перечисленных выше элементов исключает ответственность в виде возмещения убытков.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

При таких обстоятельствах, суд, оценивая доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считает, что истцом не представлены доказательства, достоверно подтверждающих факт причинения ущерба

ответчиком, наличие причинно-следственной связи между действиями ответчика и причиненным истцу ущербом.

Истцом доводы ответчика в возражениях на отзыв документально не опровергнуты.

В указанной связи, исковые требования удовлетворению не подлежат.

Поскольку в удовлетворении основного требования отказано, также не имеется оснований для удовлетворения акцессорного требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167, 171, 176, 226 и 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

исковое заявление ИП Майор И.Г. оставить без удовлетворения.

Настоящее решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня принятия, а в случае составления мотивированного решения - со дня принятия решения в полном объеме.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Московской области.

**Судья**

**А.В. Фищева**