



АРБИТРАЖНЫЙ СУД УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Железнодорожная, д. 14, г. Ульяновск, 432068
Тел. (8422) 33-46-08 Факс (8422) 32-54-54 E-mail: info@ulyanovsk.arbitr.ru www.ulyanovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации Р Е Ш Е Н И Е

г. Ульяновск
19 февраля 2025 года

Дело № А72-11025/2024

Резолютивная часть решения объявлена 05 февраля 2025 года.
Полный текст решения изготовлен 19 февраля 2025 года.

Арбитражный суд Ульяновской области в составе судьи Хисматуллиной Е.С.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Абиндеровой Ю.Н.,
рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению
Общества с ограниченной ответственностью «К-Автотранс» (ОГРН 1187325006758,
ИНН 7328097878)

к Обществу с ограниченной ответственностью «Логистикавто» (ОГРН
1217300013259, ИНН 7325175574)

о взыскании задолженности по договору перевозки груза, процентов за пользование
чужими денежными средствами, расходов по оплате государственной пошлины,

по встречному исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью
«ЛогистикАвто» (ОГРН 1217300013259, ИНН 7325175574)

к Обществу с ограниченной ответственностью «К-Автотранс» (ОГРН
1187325006758, ИНН 7328097878)

о взыскании убытков в размере 161 344 руб.,

с привлечением к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих
самостоятельных требований относительно предмета спора: Общество с ограниченной
ответственностью "ВАЙЛДБЕРРИЗ" (ИНН: 7721546864 ОГРН: 1067746062449); Сергеев
А.Г.,

при участии в судебном заседании (до и после перерыва):

от истца (ответчика по первоначальному иску) - Мухамедзянова В.А., паспорт,
диплом, доверенность от 14.02.2024,

от ответчика (истца по встречному иску) - Дьяконова Н.Г., паспорт, диплом,
доверенность от 01.08.2024,,

от третьего лица ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" – не явились, извещены надлежащим
образом,

от третьего лица – Сергеева А.Г., не явились, сведений о надлежащем извещении в
деле не имеется,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «К-Автотранс» (далее – истец, ООО
«К-Автотранс», перевозчик) обратилось в Арбитражный суд Ульяновской области с
исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Логистикавто»
(далее – ответчик, ООО «Логистикавто», заказчик, экспедитор) о взыскании 434 857 руб.

77 коп. задолженности по договору перевозки груза, процентов за пользование чужими денежными средствами

Определением от 27.08.2024 исковое заявление принято к производству, с рассмотрением дела в порядке упрощенного производства, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета привлечено, Общество с ограниченной ответственностью "ВАЙЛДБЕРРИЗ".

08.10.2024 ООО «ЛогистикАвто» обратилось в Арбитражный суд Ульяновской области со встречным исковым заявлением к ООО «К-Автотранс» о взыскании убытков в размере 161 344 руб.

Определением от 09.10.2024 встречное исковое заявление ООО «ЛогистикАвто» принято к производству для рассмотрения совместно с первоначальным иском в порядке упрощенного производства.

Определением от 26.10.2024 суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Сергеев Андрей Геннадьевич.

28.01.2025 посредством системы «Мой Арбитр» в суд поступил отзыв третьего лица - ООО «Вайлдберриз».

В судебном заседании 28.01.2025 по делу был объявлен перерыв до 05.02.2025 в порядке статьи 163 АПК РФ, отзыв третьего лица приобщен к материалам дела в порядке ст.66,159 АПК РФ.

Информация о перерыве была опубликована на официальном сайте суда в сети Интернет по адресу: <http://ulyanovsk.arbitr.ru>.

После перерыва судебное заседание продолжено.

В судебное заседание не явились представители ООО «ЛогистикАвто», третьих лиц, о дате, времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом.

Суд рассматривает дело в порядке статьи 156 АПК РФ.

В судебном заседании представитель ООО «К-Автотранс» свои исковые требования поддержал в полном объеме, в удовлетворении требований ООО «ЛогистикАвто» просил отказать.

Изучив материалы дела, заслушав представителей сторон спора, оценив представленные по делу доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, арбитражный суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, между ООО «К-Автотранс» (далее – перевозчик, истец) и ООО «Логистикавто» (далее – заказчик, ответчик, экспедитор) заключен договор перевозки и экспедирования грузов (публичная оферта) в редакции от 23.10.2023, также заявки (приложение к договору публичной оферты) №453 от 01.04.2024 г., №495 от 05.04.2024 г., №591 от 18.04.2024г., №611 от 23.04.2024г., №649 от 26.04.2024г., №667 от 27.04.2024г

Согласно п.1.1 договор регулирует взаимоотношения Сторон по осуществлению перевозки или экспедирования грузов Заказчика автомобильным транспортом Перевозчика, в том числе при планировании, оказании и оплате услуг по перевозке и экспедировании грузов, а также при распределении между Сторонами всех расходов и издержек, связанных с перевозками. В своей деятельности стороны договора руководствуются настоящим договором.

Согласно пп.3.1 п.6 заявок на перевозку груза Перевозчик обязан установить приложение WB Drive.

Согласно п.2.4 заявок контактное лицо (водитель) заранее регистрируется в приложении WB Drive как физическое лицо.

Стоимость перевозки 100 000 руб.

Согласно пп.3.1 п.6 указанных заявок все документы по перевозке оформляются в приложении WB Drive (в том числе путевые листы, товарно-транспортные накладные), все отметки по перевозке также производятся в приложении.

В п.3.2 заявок указана возможность восстановления электронных ТТН ООО «Логистикавто».

Согласно п.4.1 договора сроки оплаты услуг Перевозчика устанавливаются в Заявке.

Согласно п.3.2 заявок срок оплаты составляет 3-5 банковских дней по оригиналам бухгалтерских документов.

Согласно п.2.2 Приложения №3 к договору Перевозки и экспедирования груза ООО «Логистикавто» (в ред. от 23.10.2023г.) бой, недостача, утрата товарного вида и утрата груза удостоверяется Клиентом Заказчика (грузополучателем) записью во всех экземплярах ТТН и ТН о фактическом количестве принятого груза, а также записи ТН и Путевом листе о составлении Акта о выявленных расхождениях. При подписании Акта о приемке продукции (претензии) на складе Клиента Заказчика номер Акта должен обязательно указываться на ТН.

Согласно п. 2.3. Приложения №3 к договору перевозки и экспедирования груза ООО «Логистикавто» (в ред. от 23.10.2023г.) при обнаружении боя, недостачи, утраты товарного вида груза и утраты груза в обязательном порядке оформляется Акт приема товара с указанием информации о недостаче / повреждении.

Согласно п.5.1 договора в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязательств по настоящему Договору Заказчик и Перевозчик несут ответственность в соответствии с настоящим Договором

В исковом заявлении истцом указано, что на основании заявок №453 от 01.04.2024 г., №495 от 05.04.2024 г., №591 от 18.04.2024г., №611 от 23.04.2024г., №649 от 26.04.2024г., №667 от 27.04.2024г. (далее – Заявки) были осуществлены перевозки грузов по маршруту Самара – Алексин – Самара, каждая стоимостью 100 000 руб., общая стоимость оказанных услуг по перевозке грузов составляет 600 000 руб.

Грузоотправителем и грузополучателем по указанным Заявкам являлось ООО «Вайлдберриз». Перевозки осуществлялись водителем Сергеевым Андреем Геннадьевичем транспортом Газон Некст гос.номер М504СР73.

Все документы по перевозке груза грузоотправителем и грузополучателем по которой является ООО «Вайлдберриз» оформляются электронно в приложении WB Drive в аккаунте непосредственно водителя, осуществляющего перевозку.

Таким образом, доступ к документам по каждой конкретной перевозке у ООО «КАвтотранс» возможен только в приложении WB Drive в аккаунте непосредственно водителя, осуществляющего перевозку, либо предусмотрена возможность запросить восстановление электронных документов в ООО «Логистикавто».

Оригиналы бухгалтерских документов были направлены перевозчиком почтой в адрес заказчика и получены Ответчиком 20.05.2024, таким образом, срок оплаты наступил 27.05.2024.

Перевозки по указанным Заявкам были оплачены Ответчиком частично 16.04.2024 на сумму 181 031 руб.

Таким образом, истец, указывает, что у ООО «Логистикавто» возникла задолженность по оплате провозной платы за оказанные услуги по перевозке грузов в размере 418 969 руб. (600 000 - 181 031).

Вместе с тем, 21.05.2024 в адрес ООО «К-Автотранс» поступила по электронной почте претензия ООО «Логистикавто», содержащая информацию об утрате груза при осуществлении перевозок по указанным Заявкам водителем Сергеевым Андреем Геннадьевичем транспортом Газон Некст гос.номер М504СР73 на общую сумму 515 251 руб., требование об оплате указанной суммы в адрес ООО «Логистикавто». В качестве

обоснования указанного требования к Претензии ООО «Логистикавто» была приложена соответствующая претензия ООО «Вайлдберриз», адресованная ООО «Логистикавто».

Также вместе с Претензией ООО «Логистикавто» было направлено уведомление о взаимозачете по претензии №1 от 20.05.2024, согласно которому ООО «Логистикавто» уведомляло ООО «К-Автотранс» о том, что в случае неоплаты штрафа в размере 515 251 руб. в течение 5 рабочих дней будет произведен зачет встречных требований по перевозкам по указанным Заявкам в одностороннем порядке.

Оригинал претензии ООО «Логистикавто» был получен ООО «Кавтотранс» по почте 29.05.2024г.

При этом истцом было также обнаружено, что водитель Сергеев Андрей Геннадьевич был заблокирован в приложении WB Drive, таким образом заблокирован доступ ООО «КАвтотранс» к документам по указанным перевозкам, в том числе путевым листам, товарно-транспортным накладным и иным документам по перевозкам.

Ответственность автоперевозчика ООО «К-Автотранс» застрахована по договору страхования гражданской ответственности перевозчика №014-279-000361/24 от 13.02.2024г., заключенному с ООО «Абсолют Страхование».

Поскольку после получения претензии об утрате груза Истец должен был обратиться с уведомлением об убытке, приложив к нему документы, подтверждающие утрату груза, в том числе документы по перевозкам, которые не были предоставлены с претензией ООО «Логистикавто», ООО «К-Автотранс» были направлены ответы на претензию в адрес ООО «Логистикавто» с запросом о предоставлении документов: ТТН и ТН по перевозкам, путевых листов, актов приема товара, актов о выявленных расхождениях (в случае их оформления). Также в ответе на претензию было указано о несогласии с зачетом встречных требований по перевозкам по указанным Заявкам в одностороннем порядке.

ООО «К-Автотранс» были направлены уведомления об убытках в ООО «Абсолют Страхование», уведомления были зарегистрированы, после чего получен официальный запрос документов по ситуации с заявленной утратой груза.

На основании указанного запроса Истцом были направлены соответствующие запросы документов в ООО «Логистикавто» (запрос получен по почте 17.06.2024) и ООО «Вайлдберриз» (запрос получен по почте 20.06.2024), однако до настоящего времени ответов на указанные запросы не поступало, запрашиваемые документы, в том числе документы, подтверждающие утрату груза от ответчика предоставлены не были.

Таким образом, истец считает, что документов, подтверждающих обоснованность требований об оплате штрафа за утрату груза в размере 515 251 руб., а также обоснованность произведения зачета встречных требований в одностороннем порядке ООО «Логистикавто» в адрес ООО «К-Автотранс» предоставлено не было. Оплата задолженности за услуги перевозки по указанным Заявкам в адрес Истца ответчиком произведена не была.

Претензия, направленная в адрес ответчика 04.07.2024 была возвращена за истечением срока хранения, задолженность не оплачена, что послужило основанием для обращения в суд с настоящим иском заявлением.

Ответчик с иском ООО «К-Автотранс» не согласен, при этом заявляя встречные требования о взыскании с перевозчика убытков, не оспаривает и подтверждает тот факт, что ООО «К-Автотранс» оказывало ответчику услуги по перевозке грузов автотранспортным средством по маршруту Самара-Алексин-Самара, по 6 заявкам, каждая стоимостью 100 000 руб., в общей сумме 600 000 руб.

При этом указывает, что грузоотправителем и грузополучателем по указанным заявкам являлось ООО «Вайлдберриз». Перевозка осуществлялась водителем Сергеевым Андреем Геннадьевичем, который по условиям заявок обязан установить приложение WB Drive. В данном приложении оформляются все документы по перевозке. Это

обязательное условие ООО «Вайлдберриз», предусмотренное Офертой транспортной экспедиции. Водитель обязан принимать груз согласно электронных документов, проверять количество и состояние груза. Данное обязательство перевозчика предусмотрено также договором публичной оферты от 23.10.2023., размещенного в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу, указанному в заявке.

Ответчик, указывает, что в адрес ООО «ЛОГИСТИКАВТО» поступила претензия №28723 от 07.05.2024 на сумму 515 251 руб. по факту утраты и повреждения груза, принадлежащего ООО «Вайлдберриз», в период с 04.04.2024 по 29.04.2024, которая была удовлетворена ООО «ЛОГИСТИКАВТО» и оплачена 13.05.2024 в полном объеме, при этом как указывает сам ответчик надлежаще оформленных документов, подтверждающих факт утраты груза ООО «Вайлдберриз» представлено не было.

В свою очередь 20.05.2024 данная претензия была перевыставлена Перевозчику и взаимозачетом была удержана с четырех заявок Истца, в размере 400 000 руб., что позволяет тот же договор оферты пункт 3.1.6. Для оптимизации процесса расчётов между сторонами Заказчик имеет право при окончательном расчёте с Перевозчиком, в счёт оплаты Перевозчиком Заказчику неустоек, штрафов, понесённых Заказчиком убытков по вине Перевозчика, производить вычеты из сумм, подлежащих оплате Перевозчику на величину образовавшихся по вине Перевозчика неустоек, штрафов, убытков..

При этом ответчик указывает, что руководитель ООО «ЛОГИСТИКАВТО» неоднократно обращался к ООО «Вайлдберриз» с просьбой предоставить надлежаще оформленные документы, подтверждающие факт утраты груза, между тем этих документов не имеется у Ответчика, указывает, что их может предоставить только третье лицо ООО «Вайлдберриз».

Также ООО «ЛОГИСТИКАВТО» указывает, что не доверять «Вайлдберриз», подвергать сомнению обоснованность выставленной претензии по факту утраты груза у Ответчика нет оснований.

В связи с чем, ООО «ЛОГИСТИКАВТО» считает, что поскольку оно исполнило свои долговые обязательства перед ООО «Вайлдберриз», соответственно, Перевозчик в лице ООО «К-Автотранс» обязан возместить ущерб, причиненный вследствие утраты груза по вине водителя Сергеева Андрея Геннадьевича.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требования относительно предмета спора, ООО «Вайлдберриз» в представленном отзыве указал, что между ООО «Логистикавто» и ООО «Вайлдберриз» имеются договорные отношения по Договору транспортной экспедиции от 03.07.2023 (далее – «Договор»), согласно которым Ответчик организует транспортные и экспедиционные услуги путем привлечения третьих лиц – Перевозчиков.

В соответствии с Договором транспортной экспедиции (раздел 2) Экспедитор с привлечением третьих лиц - перевозчиков организует предоставление Клиенту следующих транспортных и экспедиционных услуг: Получение грузов в пункте погрузки, сопровождение в пути и сдача грузов получателям (п. 2.1.1. Договора), погрузку и выгрузку груза Клиента, в соответствии с условиями, предусмотренными настоящей Офертой (п. 2.1.2. Договора), Проверка количества и состояния грузов (п. 2.1.3. Договора), Проверка наличия и состояния пломбы (п. 2.1.4. Договора), Проверка отметок в путевом листе времени прибытия на загрузку и убытия после загрузки транспорта (п. 2.1.5. Договора), проверка целостности тары и упаковки (п. 2.1.6. Договора).

В соответствии с п. 4.5. Договора, принятие груза к перевозке подтверждается составлением и выдачей транспортной накладной (в том числе электронной транспортной накладной). Товаросопроводительные документы на предъявляемый к перевозке груз формируются в цифровой электронной системе Клиента.

Пунктом 7.1. Договора предусмотрено, что в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Стороной обязательств и/или гарантий по настоящему

Договору виновная Сторона обязана возместить другой Стороне причиненные таким неисполнением или ненадлежащим исполнением убытки.

Экспедитор несет материальную ответственность в виде возмещения убытков за утрату, недостачу или повреждение в процессе перевозки грузов, а также за ухудшение качественных характеристик товара в соответствии ценами, указанными в сопроводительных документах, как при личном исполнении договора перевозки, так и в случае привлечения к исполнению третьих лиц, тем самым ручаясь за исполнение договора перевозки (п. 7.2. Договора).

Экспедитор обязуется возместить убытки, причиненные Клиенту, не позднее 10 (десяти) рабочих дней с момента получения соответствующей письменной претензии от Клиента (п. 7.3. Договора).

Так, в период с 01.04.2024 – 29.04.2024 Ответчик оказывал силами Перевозчика-Истца (ООО «К-Автотранс») услуги по перевозке грузов автотранспортным средством ГАЗ Некст государственный регистрацией знак М504СР73 по круговому маршруту Самара-Алексин-Самара, по шести заявкам, водитель Сергеев Андрей Геннадьевич. Других водителей от Ответчика по данному маршруту не зафиксировано.

В момент передачи груза в Сортировочных Центрах г. Самары и г. Алексин в период с 04.04.2024 по 29.04.2024 выявлена недостача/утрата груза на общую сумму 561 334 руб.

07.05.2024 от ООО «Вайлдберриз» в адрес ООО «Логистикавто» выставлена претензия №28723 по факту недостачи/утраты груза при осуществлении перевозки водителем экспедитора Сергеевым Андреем Геннадьевичем, государственный регистрацией знак М504ОР73 на общую сумму 515 251 руб. с требованием оплатить в течение 5 рабочих дней с даты получения претензии

ООО «Логистикавто» возместило стоимость утраченного товара согласно претензии №28723 по платежному поручению №807 от 13.05.2024 в полном объеме.

14.06.2024 ООО «Вайлдберриз» в адрес ООО «Логистикавто» выставлена претензия №31074 по факту утраты/недостачи груза при осуществлении перевозки водителем экспедитора Сергеевым Андреем Геннадьевичем, государственный регистрацией знак М504ОР73 на общую сумму 46 083 руб.

ООО «Логистикавто» возместило стоимость утраченного товара согласно претензии №31074 по платежному поручению №1110 от 27.06.2024 в полном объеме.

Заказы на перевозку осуществлялись водителем Сергеевым Андреем Геннадьевичем, который по условиям заявок обязан установить приложение WB Drive. В указанном приложении оформляются все документы по перевозке. Данное условие обязательное, предусмотренное Офертой транспортной экспедиции. Водитель обязан принимать груз согласно электронным документам, проверять количество и состояние груза.

WB Drive – мобильное приложение, позволяющее Экспедитору совершать юридически значимые действия, касающиеся взаимоотношений Экспедитора и Клиента в рамках Договора. Срок хранения документов в системе WB Drive составляет всего 3 (три) месяца, в связи с чем у ООО «Вайлдберриз» отсутствует техническая возможность предоставить в суд запрашиваемые документы.

Также третьим лицом представлены расчеты стоимости утраченного груза.

Третье лицо, водитель Сергеев Андрей Геннадьевич, явку не обеспечил, отзыв не представил.

В соответствии со статьей 785 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату.

Заключение договора перевозки груза подтверждается составлением и выдачей отправителю груза транспортной накладной (коносамента или иного документа на груз, предусмотренного соответствующим транспортным уставом или кодексом).

Согласно пункту 2 статьи 785 Гражданского кодекса Российской Федерации и части 1 статьи 8 Устава автомобильного транспорта заключение договора перевозки груза подтверждается транспортной накладной.

Пунктом 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.06.2018 № 26 «О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции» разъяснено, что отсутствие, неправильность или утрата транспортной накладной сами по себе не являются основанием для признания договора перевозки груза незаключенным или недействительным.

В рассматриваемом споре факт осуществления ответчиком спорной перевозки сторонами не отрицается.

Как следует из материалов дела и сторонами спора не оспаривается, что между ООО «Логистикавто» и ООО «Вайлдберриз» заключен Договор транспортной экспедиции от 03.07.2023, согласно которому Ответчик организует транспортные и экспедиционные услуги путем привлечения третьих лиц – Перевозчиков.

В связи с чем, между ООО «К-Автотранс» и ООО «Логистикавто» было заключено 6 заявок по Договору перевозки и экспедирования грузов (публичная оферта) в ред. от 23.10.2023.

При этом стороны спора и третье лицо, подтверждают и не оспаривают тот факт, что в рамках договора публичной оферты от 23.10.2023 между ООО «К-Автотранс» (перевозчик) и ООО «Логистикавто» (заказчик, экспедитор) были заключены заявки на перевозку груза к №453 от 01.04.2024 г., №495 от 05.04.2024 г., №591 от 18.04.2024г., №611 от 23.04.2024г., №649 от 26.04.2024г., №667 от 27.04.2024г, и ООО «К-Автотранс» были осуществлены перевозки грузов по маршруту Самара – Алексин – Самара, каждая стоимостью 100 000 руб., общая стоимость оказанных услуг по перевозке грузов составляет 600 000 руб.

Грузоотправителем и грузополучателем по указанным Заявкам являлось ООО «Вайлдберриз». Перевозки осуществлялись водителем Сергеевым Андреем Геннадьевичем транспортом Газон Некст гос.номер М504СР73.

При этом ООО «Логистикавто» также не оспаривает тот факт, что перевозки по указанным Заявкам были оплачены им частично на сумму 181 031 руб., поскольку сумма 400 000 руб. была зачтена им в одностороннем порядке в качестве возмещения убытков, возникших в связи с удовлетворением требований, полученных от ООО «Вайлдберриз» в адрес ООО «Логистикавто» по факту недостачи/утраты груза при осуществлении перевозки водителем экспедитора Сергеевым Андреем Геннадьевичем, на сумму 515 251 руб.

Кроме того, ООО «Логистикавто» также удовлетворила претензию ООО «Вайлдберриз» по факту утраты/недостачи груза при осуществлении перевозки водителем экспедитора Сергеевым Андреем Геннадьевичем ООО «Вайлдберриз» на сумму 46 083 руб.

В связи с чем, ООО «Логистикавто» просит взыскать убытки с истца в размере 161 334 руб.(515 251 -400 000+46 083).

Согласно пункту 5.5.1. договора перевозки и экспедирования грузов (публичная оферта) в редакции от 23.10.2023 Перевозчик несет в полном объеме ответственность, за утрату, недостачу и повреждение принятых к перевозке грузов, произошедшие с момента принятия груза к перевозке и до выдачи груза грузополучателю, и возмещает Заказчику понесенные убытки в размере стоимости утраченного, недостающего или поврежденного груза.

В п.5.5.9 указано, что дополнительно к неустойкам и штрафам обусловленными данным договором. Заказчик вправе предъявлять, а Перевозчик обязан по требованию Заказчика производить возмещение убытков, которые были предъявлены клиентами Заказчику по перевозке, выполненной Перевозчиком. Заказчик имеет право выставленную ему претензию от клиента - перевыставить Перевозчику, в случае, если претензия была выставлена вследствие неисполнения (или ненадлежащего исполнения) Перевозчиком своих договорных обязанностей.

На основании статьи 393 Гражданского кодекса Российской Федерации должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства. Убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными статье 15 настоящего Кодекса.

Под убытками, понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (статья 15 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В пункте 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" разъяснено, что по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Из разъяснений, данных в пункте 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", следует, что по смыслу статей 15 и 393 Гражданского кодекса Российской Федерации, кредитор представляет доказательства, подтверждающие наличие у него убытков, а также обосновывающие с разумной степенью достоверности их размер.

Следовательно, предусмотренная названными нормами права ответственность носит гражданско-правовой характер, и ее применение возможно только при доказанности совокупности условий, в том числе: наличия и размера понесенных убытков.

Целью применения мер гражданской ответственности является восстановление имущественных прав потерпевшего. По своей природе ответственность носит компенсационный характер, поэтому ее размер должен соответствовать размеру причиненных убытков.

Само по себе наличие презумпций (вины, причинно-следственной связи и т.д.) означает лишь определенное распределение бремени доказывания между участниками спора, что не исключает ни право ответчика на опровержение приведенных заявителем доводов, ни обязанности суда исследовать и устанавливать наличие всей совокупности элементов, необходимых для привлечения ответчиков к ответственности.

Необходимость проверки расчета иска на предмет его соответствия нормам законодательства, регулирующего спорные отношения, как подлежащего оценке письменного доказательства по делу, по смыслу статей 64, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации входит в стандарт всестороннего и полного исследования судами имеющихся в деле доказательств.

Принимая во внимание вышеизложенные нормы права, суду надлежит установить законность и обоснованность суммы заявленных исковых требований.

Как следует из представленного в материалы дела, договора транспортной экспедиции от «03» июля 2023 года, заключенного между «Логистикавто» «Экспедитор» и Общество с ограниченной ответственностью «Вайлдберриз» «Клиент», Экспедитор организует предоставление Клиенту следующих транспортных и экспедиционных услуг: 2.1.1. Получение грузов в пункте погрузки, сопровождение в пути и сдача грузов получателям; 2.1.2. Погрузку и выгрузку груза Клиента, в соответствии с условиями, предусмотренными настоящей Офертой; 2.1.3. Проверка количества и состояния грузов; 2.1.4. Проверка наличия и состояния пломбы; 2.1.5. Проверка отметок в путевом листе времени прибытия на загрузку и убытия после загрузки транспорта. 2.1.6. Проверка целостности тары и упаковки.

Пунктом 4.9. предусмотрено, что Клиент (Клиент Клиента) представляет на предъявляемый к перевозке груз следующую документацию: - транспортную накладную, являющуюся основным сопроводительным документом, по которому производятся прием груза к перевозке и сдача его грузополучателю; - все товарно-сопроводительные документы, необходимые для беспрепятственной организации перевозки принятого груза от пункта загрузки до пункта выгрузки.

4.14. При окончании погрузки товарно-материальных ценностей в транспортное средство, которое осуществляет магистральную грузоперевозку, Клиент самостоятельно пломбирует транспортное средство запорно-пломбировочным устройством (далее - ЗПУ).

4.14.2. В случае выявления в пути при оказании услуг по маршруту сотрудником Экспедитора либо привлеченного им в целях исполнения Договора третьего лица (Перевозчика) нарушения целостности ЗПУ, его утраты, он обязан: - незамедлительно сообщить о выявленном повреждении/утрате ЗПУ уполномоченному представителю Клиента; - вызвать по согласованию с Клиентом правоохранные органы в целях осуществления осмотра и/или досмотра транспортного средства, а также проверки сохранности груза, обязательно зафиксировав нарушения целостности ЗПУ либо его отсутствие посредством фото- и видеосъемки; - после прибытия в пункт разгрузки на территории Клиента немедленно передать его уполномоченному представителю акт осмотра и/или досмотра транспортного средства, составленный правоохранными органами, либо иной документ, выданный правоохранными органами, подтверждающий факт обращения к ним сотрудника Экспедитора либо привлеченного им в целях исполнения Договора третьего лица (Перевозчика).

4.14.3. По прибытии транспортного средства в пункт разгрузки на территории Клиента, наличие ЗПУ, его целостность и соответствие номеров ЗПУ с номерами, указанными в системе Клиента, проверяет исключительно уполномоченный представитель Клиента.

4.14.6. В акте осмотра транспортного средства указываются: - дата и место его составления; - должности, фамилии и инициалы лиц, принимавших участие в осмотре; - сведения о лице, во владении которого находится транспортное средство, подвергнутое осмотру, в том числе сведения об Экспедиторе и/или о привлеченном им к исполнению Договора третьем лице (Перевозчике); - сведения о лице(лицах) управлявших транспортным средством; - сведения о типе, марке, модели, государственном регистрационном номере, об иных идентификационных признаках транспортного средства; - сведения о номере, состоянии и целостности ЗПУ на момент осмотра: повреждено/утрачено/снято самостоятельно сотрудником Экспедитора либо привлеченного им в целях исполнения Договора третьего лица (Перевозчика)/не соответствует данным, указанным в системе Клиента; - сведения о виде, количестве, об иных идентификационных признаках товарно-материальных ценностей, а также сведения о применении фото- и видеосъемки, иных установленных Договором способов фиксации нарушений. Материалы, полученные при осуществлении осмотра с применением фото- и

видеосъемки, иных установленных способов фиксации нарушений, прилагаются к акту осмотра

Судом установлено, что в настоящем споре доказательств, подтверждающих достоверность объема и размера принятого перевозчиком груза, а также факт утраты части этого груза (Бой, недостача,), каких-либо Актов о выявленных расхождениях, Акта о приемке продукции (претензии) на складе Клиента Заказчика, ООО «Логистикавто» не представлено, материалы дела не содержат.

В качестве доказательств, подтверждающих факт утраты груза, ООО «Логистикавто» представлены претензии от ООО "Вайлдберриз" с приложением к ним расчета стоимости товара.

Суд исходит из того, что представленные документы - расчеты стоимости товара, не являются надлежащими и достаточными доказательствами, подтверждающими с достоверностью объем и стоимость перевозимого груза и факт его утраты.

Указанный расчет является внутренним документом, составленным в одностороннем порядке ООО "Вайлдберриз", в отсутствие истца и ответчика, которому вменяются обязательства по выплате стоимости утраченного груза.

Каких либо иных сведений о действиях ООО «Логистикавто» по оценке утраченного товара, о составлении актов осмотра, приемки, расхождений, в материалах дела не имеется.

Арбитражный суд в силу статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств; оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

Достаточность доказательств - это качество совокупности имеющихся доказательств, необходимых для разрешения дела. Доказательства, имеющиеся в деле, признаются арбитражным судом достаточными, если содержащиеся в них сведения позволяют с достоверностью установить наличие или отсутствие обстоятельств, положенных в основание требований и возражений сторон.

Однако вышеперечисленные документы, представленные в обоснование заявленного размера убытков, являются лишь доказательствами, которые в силу своей правовой природы не могут с достоверностью подтвердить объем и стоимость перевозимого груза.

Основной документ - транспортная накладная, с достоверной точностью подтверждающая объем и стоимость перевозимого груза, не представлены сторонами спора в материалы дела.

Объем и стоимость перевозимого груза указывается в товарной накладной и удостоверяется подписью перевозчика (статья 12 Устава автомобильного транспорта и городского наземного транспорта, пункт 53 Правил перевозки грузов автомобильным транспортом, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.12.2020).

Между тем в материалах рассматриваемого дела такие доказательства отсутствуют.

При этом представленные ответчиком доказательства не могут заменить отсутствие надлежащих доказательств и освободить от соблюдения установленной законом процедуры определения достоверного размера убытков, причиненного утратой груза.

Ответчик при составлении этих документов не присутствовал, возражений выразить не мог.

При этом, ООО «Логистикавто» указывая, что товарно-транспортные накладные; путевые листы; иные документы, оформленные в приложении WB Drive по указанным

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

перевозкам, акты о выявленном расхождении полученного товара у него отсутствуют и находятся у третьего лица ООО "Вайлдберриз", «Логистикавто» (экспедитор) без проверки на достоверность признает размер ущерба, изначально рассчитанный ООО "Вайлдберриз" лишь на основании представленного расчета стоимости товаров.

При этом ООО «Вайлдберриз», указывает, что срок хранения документов в системе WB Drive составляет всего 3 (три) месяца, в связи с чем у ООО «Вайлдберриз» отсутствует техническая возможность предоставить в суд запрашиваемые документы.

В силу части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Суд отмечает, что сам по себе факт признания экспедитором ООО «Логистикавто» объема и стоимости утраченного при перевозке товара не является достаточным доказательством для установления их обоснованности.

ООО «Логистикавто» не проявило ту необходимую степень заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства.

Оценка требований и возражений сторон осуществляется судом по правилам статьи 71 АПК РФ с учетом положений ст. 65 АПК РФ о бремени доказывания исходя из принципа состязательности, согласно которому риск наступления последствий несовершения соответствующих процессуальных действий несут лица, участвующие в деле, применительно к ч. 2 ст. 9 АПК РФ.

В нарушение статьи 65 АПК РФ ООО «Логистикавто» не представило надлежащих доказательств достоверного подтверждения того факта, что при спорных перевозках был утрачен груз, на сумму указанную в заявленных претензиях ООО «Вайлдберриз», и вследствие этого, заченных денежных средств ООО «Логистикавто» в одностороннем порядке.

Размер убытков, их основание, наличие причинно-следственной связи с действиями/бездействием истца ответчиком не доказаны.

Возражения ООО «К-Автотранс» в части зачета встречных денежных требований в сумме 400 000 руб. суд признает обоснованными.

При таких обстоятельствах, требование ООО «Логистикавто» о взыскании убытков в размере 161 344 руб. с ООО «К-Автотранс» удовлетворению не подлежит.

В соответствии с ч. 1 ст. 785 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату.

За перевозку грузов, пассажиров и багажа взимается провозная плата, установленная соглашением сторон, если иное не предусмотрено законом или иными правовыми актами (ч. 1 ст. 790 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Стоимость перевозки сторонами согласована в заявке на перевозку груза.

Требования ООО «К-Автотранс» о взыскании 418 969 руб. задолженности по оплате осуществленных им перевозок по договору перевозки груза подлежат удовлетворению.

Удовлетворяя иск о взыскании 418 969 руб., суд исходит из того, что доказательств надлежащего исполнения обязательств по оплате услуг по перевозке груза ответчиком не представлено, материалами дела подтвержден факт предоставления ответчику спорных услуг по перевозке груза на общую сумму 600 000 руб., при этом ответчик не оспаривает факт оказания спорных услуг и произвел частичную оплату в размере 181 031 руб.

Истец также просит взыскать с ответчика проценты по статье 395 ГК РФ с 28.05.2024 по 19.08.2024 с продолжением начисления до момента фактической оплаты.

Согласно пункту 1 статьи 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат

уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Как следует из правовой позиции, изложенной в пункте 37 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", проценты, предусмотренные пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, подлежат уплате независимо от основания возникновения обязательства (договора, других сделок, причинения вреда, неосновательного обогащения или иных оснований, указанных в Гражданском кодексе Российской Федерации).

Расчет процентов, представленный в материалы дела, произведен истцом в соответствии с действующим законодательством, проверен судом и подлежит применению, ответчиком не оспорен.

Поскольку доказательств своевременного исполнения обязательств по оплате услуг по перевозке груза ответчиком не представлено, начисление истцом процентов на сумму основного долга суд считает правомерным.

Согласно п.48 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 ГК РФ, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.

Ответчик наличие суммы процентов за пользование чужими денежными средствами документально не оспорил.

На основании изложенного, требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами подлежит удовлетворению за период с 28.05.2024 по 05.02.2025 в размере 54 890 руб. 33 коп., а также с 06.02.2025 по день фактической оплаты задолженности

В соответствии с положениями статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины относятся на ООО «Логистикавто».

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 123, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

исковые требования Общества с ограниченной ответственностью «К-Автотранс» удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Логистикавто» (ОГРН 1217300013259, ИНН 7325175574) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «К-Автотранс» (ОГРН 1187325006758, ИНН 7328097878) задолженность по договору перевозки и экспедирования грузов в размере 418 969 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 28.05.2024 по 05.02.2025 в размере 54 890 руб. 33 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 06.02.2025 по день фактической оплаты задолженности, расходы по уплате государственной пошлины в размере 11 697 руб.

В удовлетворении исковых требований Общества с ограниченной ответственностью «ЛогистикАвто» (ОГРН 1217300013259, ИНН 7325175574) о взыскании убытков в размере 161 344 руб. отказать.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение суда может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ульяновской области.

Судья

Е.С. Хисматуллина

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 27.02.2024 8:13:31

Кому выдана Хисматуллина Екатерина Сергеевна