



96_16807744



Арбитражный суд Московской области

Проспект Академика Сахарова, дом 18, г. Москва, Россия, ГСП-6, 107053, www.asmo.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

« 19 » декабря 20 24 г.

Дело № А41-86329/23

Резолютивная часть решения оглашена 09 декабря 2024 г.

Полный текст решения изготовлен 19 декабря 2024 г.

Арбитражный суд Московской области в составе:

судьи Бобковой С.Ю.

председательствующего _____

судей (заседателей) _____

секретарь судебного заседания Крылова А.А.

протокол судебного заседания вел _____

рассмотрев в судебном заседании дело по иску (заявлению) _____

ООО «Вайлдберриз»

к ИП Куликову Е.Р.

о взыскании

при участии в заседании _____

от истца: Гужавин П.Ю., дов.от 06.09.2024 г.

от ответчика: Куркина Е.С., дов.10.07.2023 г.

установил:

ООО «Вайлдберриз» обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к ИП Куликову Е.Р. о взыскании, с учетом уточнения, 666.946 руб. убытков в связи с утратой товара, переданного по договору б/н от 26.08.2021 г. об оказании комплексных услуг по доставке отправок физическим лицам путем акцепта Оферты, размещенной на сайте point.wb.ru,

процентов за пользование чужими денежными средствами по правилам ст. 395 ГК РФ, начисленных на сумму убытков за период с момента вступления решения суда в законную силу до момента фактического исполнения обязательства.

Ответчик представил отзыв, в котором по иску возражал.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Между сторонами спора заключен договор № б/н от 26.08.2021г. об оказании комплексных услуг по доставке отправлений физическим лицам путем акцепта Оферты, размещенной на сайте point.wb.ru.

Как указал истец, в рамках договора истцом было передано, а ответчиком принято в пункте выдачи заказов (ПВЗ) расположенном по адресу: г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д. 7 Товары/Отправления на сумму 666.946руб. (с учетом уточнения), что подтверждается выгрузкой данных из Портала о передаче Товаров на ПВЗ, скриншотами о Товарах и их движении, скриншотами о статусе Товаров, сформированными в ПО Вайлдберриз.

В соответствии с п. 1.8 договора: Отправление - Товар или несколько Товаров, предназначенных для выдачи одному Клиенту и/или Продавцу, упакованные в одну упаковку (пакет, тару или иную упаковку), имеющую маркировку, содержат номер Заказа и сведения о Клиенте (имя и фамилию Клиента) и/или Продавце.

В соответствии с п. 1.5 договора: Пункт выдачи заказов (ПВЗ) нежилое помещение, находящееся у Исполнителя в собственности, аренде или во владении на ином законном основании, в котором Исполнитель осуществляет выдачу Отправлений Клиентам и получение от Клиентов возвратов Товаров, адрес которого указан Исполнителем при заполнении сведений на Портале. ПВЗ является местом приемки, хранения и выдачи товаров, поступающих Исполнителю от Заказчика для выдачи Клиентам.

Согласно п. 3.1.1 договора Исполнитель обязан доставлять Отправления Клиентам указанным Вайлдберриз способом (путем вручения Отправления в ПВЗ или посредством доставки по адресу, указанному Клиентом, в зависимости от указанного в Заказе способа); согласно п. 3.1.2. Исполнитель обязуется получать возвращаемые Клиентами Товары и хранить их до передачи Вайлдберриз

Согласно п. 1.11 договора: Портал - приложение для Android и IOS «WB point», имеющие персонифицированный вэб-интерфейс, предназначенный для отражения соответствующих сведений и статусов по операциям с Отправлениями Товарами, а также осуществления взаимодействия Исполнителя с Вайлдберриз, включая обмен электронными документами, информацией, совершения отдельных операций и юридически значимых действий. Объем доступных операций и функциональные возможности Портала определяются Заказчиком самостоятельно.

В соответствии с п. 4.3 договора Исполнитель подтверждает, что размещение информации на Портале является надлежащим способом доведения до Исполнителя такой информации.

В силу п. 3.1 и 3.2 Правил оказания услуг в ПВЗ получение Товаров от Вайлдберриз в ПВЗ и обработка (разбор) указанных товаров осуществляется путем считывания штрих кодов Товаров и направления сведений о таком считывании посредством Портала.

Момент получения Товаров Исполнителем от Вайлдберриз (перевозчика) и момент предоставления Исполнителем сведений об обработке Товаров фиксируются программным обеспечением, входящим в состав Портала. Данные об указанных показателях хранятся на Портале (п. 3.3. Правил оказания услуг в ПВЗ).

Как указал истец, до настоящего времени переданные ответчику товары не были доставлены Клиентам и не были возвращены истцу.

Доказательств обратного ответчиком не представлено.

При этом в ходе рассмотрения дела ответчику был предоставлен доступ в личный кабинет для представления доказательств и сведений о движении товаров.

В силу п. 5.5. договора ответчик несет ответственность в случае, если товары, указанные ответчиком как возвращенные Клиентами или невостребованные Клиентами, не были переданы истцом ответчику.

Согласно п. 8.1 договора ответчик несет ответственность за повреждение, утрату, утерю, уничтожение Товаров в период их нахождения у ответчика, под которым понимается период с момента приемки ответчиком Отправления от истца (или перевозчика) до выдачи (вручения) Отправления Клиенту, либо возврата его истцу, а также период с момента получения ответчиком от Клиента возвращаемых им Товаров до момента передачи таких Товаров истцу. Под утратой Товаров понимается в том числе, но не ограничиваясь, выдача Ответчиком Товара неуполномоченному Клиентом лицу или неуполномоченному Истцом перевозчику. Стоимость Товаров определяется в соответствии с информацией в Заказе.

По расчету истца размер убытков, причиненных ответчиком истцу в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по договору, составил 666.946руб..

Изложенное послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

В соответствии с п. 1 ст. 435 ГК РФ офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Оферта должна содержать существенные условия договора.

Согласно п. 1 ст. 438 ГК РФ акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. Акцепт должен быть полным и безоговорочным.

Согласно пункту 1 статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно статье 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 ГК РФ установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Пунктом 1 статьи 15 ГК РФ предусмотрено, что лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками согласно пункту 2 статьи 15 ГК РФ понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Из разъяснений, изложенных в пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – постановление от 23.06.2015 № 25) по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (пункт 2 статьи 15 ГК РФ). Размер подлежащих возмещению убытков должен быть установлен с разумной степенью достоверности. По смыслу пункта 1 статьи 15 ГК РФ в удовлетворении требования о возмещении убытков не может быть отказано только на том основании, что их точный размер невозможно установить. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципов справедливости и соразмерности

ответственности допущенному нарушению.

Для применения указанных положений и возмещения убытков, причиненных незаконными действиями (бездействием) государственных органов, подлежат доказыванию противоправность действий (бездействия) названных органов, наличие причинно-следственной связи между действиями (бездействием).

В соответствии со статьей 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

По смыслу указанных норм и разъяснений лицо, требующее возмещения убытков, должно доказать наличие полного состава правонарушения: факт причинения убытков, противоправное поведение лица, действиями (бездействием) которого причинены убытки, причинную связь между указанными действиями (бездействием) и убытками, размер убытков, а также принятие мер по разумному уменьшению размера понесенных убытков.

Привлечение лица к гражданско-правовой ответственности в виде возмещения убытков возможно только при доказанности всей совокупности вышеперечисленных условий, отсутствие хотя бы одного из элементов состава гражданского правонарушения исключает возможность привлечения к имущественной ответственности.

Причинно-следственная связь между нарушением права и причинением убытков должна быть прямой; единственной причиной, повлекшей неблагоприятные последствия для истца в виде убытков, являются исключительно действия (бездействия) ответчика и отсутствуют какие-либо иные обстоятельства, повлекшие наступление указанных неблагоприятных последствий. Убытки истца являются прямым необходимым следствием исключительно действий (бездействий) ответчика, а именно в результате действий (бездействий) ответчика (причина) наступили неблагоприятные последствия для истца в виде убытков (следствие).

Ответчиком не представлено доказательств выдачи или возврата спорных товаров в соответствии с условиями оферты, не представлено никаких сведений о месте нахождения спорных товаров.

Стороны пояснили, что на момент закрытия ПВЗ остатков товара не имелось, в связи с чем инвентаризация и снятие остатков не производились.

В ходе рассмотрения спора доступ в личный кабинет ответчику был предоставлен.

Изучив и оценив в совокупности все представленные в материалах дела доказательства, суд приходит к выводу о том, что у истца возникли убытки в виде стоимости товара, который ответчиком не был передан покупателям либо возвращен истцу, а также в отношении которого, не была компенсирована его стоимость. При недоказанности обратного вина ответчика и убытки истца находятся в прямой причинно-следственной связи, заявленная истцом сумма

убытков подтверждена надлежащими доказательствами.

На основании статьи 395 ГК РФ истец просит взыскать с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами по правилам ст. 395 ГК РФ, начисленные на сумму убытков за период с момента вступления решения суда в законную силу до момента фактического исполнения обязательства.

В пункте 57 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 разъяснено, что обязанность причинителя вреда по уплате процентов, предусмотренных статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, возникает со дня вступления в законную силу решения суда, которым удовлетворено требование потерпевшего о возмещении причиненных убытков, если иной момент не указан в законе, при просрочке их уплаты должником.

Таким образом, обязанность ответчика уплатить названные проценты возникает со дня вступления в законную силу решения суда об удовлетворении требования истца о возмещении убытков в случае невыплаты должником суммы убытков.

С учетом изложенного, изучив и оценив в совокупности все представленные в материалах дела доказательства, суд находит требования истца подлежащими удовлетворению.

Расходы по госпошлине подлежат возмещению с ответчика.

Поскольку в процессе судебного разбирательства судом было удовлетворено ходатайство истца об уменьшении размера исковых требований в порядке ст. 49 АПК РФ, в соответствии со ст. 333.40 Налогового кодекса РФ, излишне уплаченная государственная пошлина подлежит возвращению истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст.15,309,310,395,393 ГК РФ, ст.ст.104,110,156,167-170,176 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с ИП Куликова Е.Р. в пользу ООО «Вайлдберриз» 666.946руб. убытков, проценты по ст. 395 ГК РФ, начисленные на сумму убытков, за период с даты вступления решения суда в законную силу до даты фактического исполнения обязательства, 16.339руб. расходов по госпошлине.

Возвратить ООО «Вайлдберриз» из федерального бюджета 2256(две тысячи двести пятьдесят шесть)руб. государственной пошлины, перечисленной по Платежному поручению №607490 от 11.10.2023г.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Бобкова С.Ю.