



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва  
29 января 2025 года

Дело № А41-82363/2024

Резолютивная часть решения объявлена 27 января 2025 года.  
Полный текст решения изготовлен 29 января 2025 года.

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Степаненко А.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Вакулич А.С., рассмотрев в судебном заседании исковое заявление ИП Сидорова Е.П. (ИНН 507305180121, ОГРН 318505300089202) к ООО РВБ (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919) третье лицо – ООО Вайлдберриз (ИНН 7721546864) о взыскании.

при участии в судебном заседании:

от ИП Сидорова Е. П. – Шапран И.А. (по доверенности от 04.09.2024);  
от ООО РВБ - Букреева Д.О. (по доверенности от 05.08.2024);  
от ООО Вайлдберриз – Букреева Д.О. (по доверенности от 06.06.2024).

**УСТАНОВИЛ:**

ИП Сидоров Е.П. обратился в Арбитражный суд Московской области с иском к ООО РВБ о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 253 550,19 руб. за период с 04.10.2022 г. по 16.12.2024 г. на сумму основного долга 1 331 668,43 рублей, денежных средств по основанию «За занижение фактических габаритов» в размере 130 437,00 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 8 778,87 руб. за период с 30.03.2024 г. по 05.09.2024 г. на сумму основного долга 130 437,00 рублей, и с 06.09.2024 г. по день фактического исполнения решения суда, расходов на уплату государственной пошлины в размере 30 780 рублей. (с учетом уточнений в порядке ст. 49 АПК РФ).

В судебном заседании представитель истца поддержал уточненные требования.

Представитель ответчика не возражал против удовлетворения уточненных требований.

Исследовав и оценив в порядке, предусмотренном статьями 71 и 162 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, доказательства, представленные в материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Между ИП Сидоровым Евгением Павловичем (ID: 30955, далее — «Продавец»/«Истец») и ООО «Вайлдберриз» (далее — «Вайлдберриз»/«Ответчик») был заключен договор посредством акцепта (принятия предложения) Оферты о реализации товара, размещенной на платформе Wildberries.ru. (Приложение № 3 – Оферта о реализации товара (в ред. Оферты от 02.11.2023 г.).

Первоначально предметом искового заявления являлись необоснованно начисленные и удержанные денежные средства за неоказанные услуги логистики товара в размере 1 333 761,42 рублей, а также штраф по основанию «Занижение фактических габаритов упаковки товара» в размере 113 333 рублей.

В ходе судебного процесса ответчик осуществил сторнирование (возврат) денежных средств за неоказанные услуги логистики товара, что отражено в еженедельных финансовых отчетах.

В связи с приобщением дополнительных документов, подтверждающих возврат денежных средств, Истцом осуществлен перерасчет размера исковых требований в части суммы процентов за пользование чужими денежными средствами.

Размер процентов изменен с 313 841, 23 рублей до 262 329,06 рублей. Уточненный расчет цены иска прилагается к ходатайству об уточнении размера исковых требований.

Кроме того, истец заявил частичный отказ от иска в части требования о взыскании с ООО «РВБ» в пользу Индивидуального предпринимателя Сидорова Евгения Павловича необоснованно удержанных денежных средств за неуказанные услуги логистики товара в размере 1 333 761,42 руб. Отказ судом принят, производство по делу в указанной части прекращено.

В части требования о взыскании денежных средств по основанию «За занижение фактических габаритов», истец указывает следующее.

В соответствии с п. 13.3.1 Правил заполнения габаритов и тарифов, Продавец обязуется предоставлять достоверную информацию о габаритах товара при создании карточки товара на Портале. Стоимость услуг по Договору определяется на основании тарифов, размер которых зависит от действительного объема товара, то есть произведения его Действительных, то есть полученных в результате обмера, проведенного в указанном ниже порядке, габаритных размеров.

В соответствии с п. 13.3.2 Правил заполнения габаритов и тарифов, Вайлдберриз до передачи товара покупателю выборочно осуществляет обмеры единиц товара с целью установления его действительного объема путем определения трех измерений – длины, ширины и высоты (действительных габаритов) в сантиметрах. Действительные габариты товара включают габаритные размеры его тары и/или упаковки, в которых он был передан Продавцом.

Также, в соответствии с п. 13.3.4, Действительные габариты всех единиц Товара одного артикула, признаются установленными при условии, если проведено не менее 2 (двух) обмеров любой из единиц и в результате 2 (двух) последних обмеров любой из единиц, разница в объемах Товара, полученных в результате каждого из 2 последних обмеров, составила менее 10%.

В качестве действительных габаритов при этом указывается результат одного из 2 последних обмеров, при котором получено наибольшее из значений объема, соответствующее требованию к максимальной разнице в 10%. Результаты обмера товара, выполненного Вайлдберриз в одностороннем порядке, являются достаточным доказательством несоответствия указанных Продавцом в карточке товара габаритов товара действительным габаритам товара. Вайлдберриз сообщает о таких результатах обмера Продавцу с использованием Портала в течение 7 дней после обмера.

Так, Вайлдберриз были удержаны средства Продавца в счет штрафа по основанию «За занижение фактических габаритов упаковки товара» в общем размере **130 437 рублей** по следующим еженедельным финансовым отчетам (Приложение № 9 – Отчеты о реализации товаров, Приложение № 10 – Детализированные отчеты, Приложение № 11– Сводный финансовый отчет):

Номер Отчета	Дата формирования	Период	Размер удержанных штрафов (руб.)
1000171831	29.03.2024 г.	11.03.2024 г. -	39 560

		17.03.2024 г.	
1000198266	29.03.2024 г.	18.03.2024 г. - 24.03.2024 г.	28 339
1000224737	02.04.2024 г.	25.03.2024 г. - 31.03.2024 г.	3 932
1000251169	12.04.2024 г.	01.04.2024 г. - 07.04.2024 г.	14 464
1000277572	17.04.2024 г.	08.04.2024 г. - 14.04.2024 г.	28 907 -5 022
1000303973	24.04.2024 г.	15.04.2024 г. - 21.04.2024 г.	3 153
1000330379	22.04.2024 г.	22.04.2024 г. - 28.04.2024 г.	5 953
1000375003	15.05.2024 г.	29.04.2024 г. - 05.05.2024 г.	4 418
1000389071	15.05.2024 г.	06.05.2024 г. - 12.05.2024 г.	5 569
1000421980	22.05.2024 г.	13.05.2024 г. - 19.05.2024 г.	1 164
<b>Итого:</b>			<b>130</b>

Продавец на платформе Вайлдберриз реализует товары для дома (в частности, арт. 111411605, 155931485, 155909193), упаковывая каждую единицу товара в плотную картонную упаковку, а также в плотные прозрачные пакеты из пузырьковой пленки.

Так, истец указывает, что им были соблюдены все требования к упаковке и маркировке товара. Для каждого представленного на сайте Вайлдберриз товара Продавцом были указаны характеристики и габариты упаковки, соответствующие фактическим.

Причиной необоснованного удержания стали неправильные замеры товара на складе Вайлдберриз по артикулам: 75436389, 154561671, 78273633, 111411605, 155931485, 155909193, 149781186, 153807175, 154216565, 177200522, 179389012, 179390864, 46814621.

Согласно аналитическому разделу «Отчет по удержаниям» сотрудниками Вайлдберриз были произведены обмеры товаров с артикулами 75436389, 154561671, 78273633, 111411605, 155931485, 155909193, 149781186, 153807175, 154216565, по результатам которых товарам были присвоены повышенные коэффициенты логистики и хранения «2», «3», «4», «5», «10» (Приложение № 12 – Подтверждение присвоения штрафных коэффициентов).

Вайлдберриз обосновывает удержания штрафов на произведенных замерах габаритов товара на складе. Отчет и фотографии замеров товара, которые были сделаны сотрудниками Вайлдберриз размещены на Портале.

Продавец категорически не согласен с замерами, произведенными Вайлдберриз, ввиду того, что они были произведены с нарушениями, а именно:

- 1) Некорректное измерение габаритов упаковки товара в нарушение положений Оферты;
- 2) Несоблюдение процедуры замеров товара с порядком отбора не менее двух обмеров для каждого артикула разными представителями;
- 3) Неполное сторнирование начисленных штрафов. Частично сторнируя штраф в отчете № 1000277572 от 17.04.2024 г., Вайлдберриз признал необоснованность, ошибочность удержанного им штрафа по основанию «За занижение фактических габаритов», недостоверность произведенных замеров товаров. Однако последующее сторнирование штрафов не было произведено.
- 4) Игнорирование обращений Продавца в разделе «Поддержка» на Портале. Несмотря на составление обращений с подробным описанием фактических обстоятельств, Вайлдберриз не ответил ни на одно обращение по существу. Продавец получал лишь автоматические ответы, не относящиеся к существу спора.

Таким образом, Продавец надлежаще указал фактические габариты товаров, однако Вайлдберриз необоснованно удержал денежные средства по основанию «За занижение фактических габаритов» на общую сумму 130 437 рублей.

Ответчик в отзыве на исковое заявление указал, что Истцу правомерно начислены штрафы по основанию «За занижение фактических габаритов упаковки товара».

Однако, доводы Ответчика опровергаются доводами Истца.

Так, Ответчиком в нарушение положений Оферты и Инструкции по измерению габаритов осуществлены неверные замеры габаритов упаковки товара, в частности:

- Сотрудники склада Вайлдберриз некорректно устанавливают начало измерительной рулетки;
- Измерительная рулетка размещена под углом относительно упаковки товара;
- Осуществляется неровный замер с приложением измерительной рулетки по диагонали упаковки товара;
- Невозможно установить, что на фотографиях представлен замер товара Продавца: маркировка Продавца отсутствует, фотографии замера товар обрезанные, темные, нечеткие, размытые;
- Не соблюдена процедура замеров товара, в том числе, порядок отбора товара для проведения замеров, проведение не менее 2 (двух) обмеров для каждого артикула товара разными представителями Вайлдберриз.
- Приобщенные Ответчиком сведения в обоснование своих доводов, в частности, скриншоты замеров, не подтверждают фактические обстоятельства материалов дела, а наоборот – свидетельствуют о некорректно произведенных замерах с допущением явных нарушений.

Таким образом, суд, исследовав и оценив все имеющиеся в деле доказательства в совокупности, установил следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1005 ГК РФ по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Согласно пункту 1 статьи 1008 ГК РФ в ходе исполнения агентского договора агент обязан представлять принципалу отчеты в порядке и в сроки, которые предусмотрены договором. При отсутствии в договоре соответствующих условий отчеты представляются агентом по мере исполнения им договора либо по окончании действия договора.

Если агентским договором не предусмотрено иное, к отчету агента должны быть приложены необходимые доказательства расходов, произведенных агентом за счет принципала (пункт 2 статьи 1008 ГК РФ).

Принципал, имеющий возражения по отчету агента, должен сообщить о них агенту в течение тридцати дней со дня получения отчета, если соглашением сторон не установлен иной срок. В противном случае отчет считается принятым принципалом (пункт 3 статьи 1008 ГК РФ).

По своей гражданско-правовой природе агентский договор отличается от других посреднических договоров и договора возмездного оказания услуг более широким предметом: агент по поручению принципала совершает как юридические, так и фактические действия, что в данном спорном деле предполагает действия агента не только по заключению договоров от имени принципала, но и совершение фактических действий, которые приведут к достижению принципалом положительного результата в его предпринимательской деятельности.

Согласно статье 1011 ГК РФ к отношениям, вытекающим из агентского договора, соответственно применяются правила, предусмотренные главой 49 или главой 51 ГК РФ о договорах поручения или комиссии, в зависимости от того, действует агент по условиям этого договора от имени принципала или от своего имени.

В соответствии со статьями 999, 1000 ГК РФ по исполнению поручения комиссионер обязан представить комитенту отчет и передать ему все полученное по договору комиссии. Комитент, имеющий возражения по отчету, должен сообщить о них комиссионеру в течение тридцати дней со дня получения отчета, если соглашением сторон не установлен иной срок. В противном случае отчет при отсутствии иного соглашения считается принятым. Комитент обязан принять от комиссионера все исполненное по договору комиссии.

Нормами российского гражданского законодательства, в частности, статьями 309, 310 ГК РФ, предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии с принципом состязательности и частью 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований (часть 3.1 статьи 70 АПК РФ).

Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право

заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовержения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 АПК РФ).

Представленные Ответчиком в отзыве на исковое заявление скриншоты не отражают наличие вины Продавца в виде некорректно указанных габаритов, они отражают лишь замеры Вайлдберриз, проведенные с явными нарушениями, что явилось следствием начисления штрафа. Фактических доказательств, подтверждающих занижение габаритов упаковки в карточке товара Продавцом, не представлено.

Более того, замер Вайлдберриз единицы товара Истца, в отсутствие доказательств надлежащего соблюдения процедуры обмера, предусмотренной Офертой, не позволяет сделать вывод о том, что такая случайная выборка товара в количестве 1 штуки может достоверно свидетельствовать о 441 нарушении, представленных в детализации финансовых отчетов Ответчиком.

Представление Вайлдберриз подобной доказательственной базы является отрывочным и не позволяет установить нарушение Истца, что отмечено в Постановлении Десятого арбитражного апелляционного суда 10АП-11249/2024 от 25.07.2024 г. (Дело № А41- 91241/23).

Таким образом, Ответчик не доказал наличие причинно-следственной связи между действиями Продавца и занижением габаритов упаковки товара, что является основанием для начисления и удержания штрафа «За занижение фактических габаритов упаковки товара».

Доказательств, подтверждающих перечисление (возврат) денежных средств по спорным удержаниям не представлено.

Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (части 1, 2 статьи 71 АПК РФ).

При таких обстоятельствах, исходя из предмета и основания заявленного иска, представленных в материалы дела доказательств, арбитражный суд приходит к выводу, что исковые требование о взыскании неправомерно удержанных денежных средств в указанном размере подлежат удовлетворению.

При таких обстоятельствах, исходя из предмета и основания заявленного иска, представленных в материалы дела доказательств, арбитражный суд приходит к выводу, что исковое требование о взыскании денежных средств в размере 130 437 руб. является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Вместе с тем истцом заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 04.10.2022 г. по 16.12.2024 г. на сумму основного долга 1 331 668,43 рублей, , процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 8 778,87 руб. за период с 30.03.2024 г. по 05.09.2024 г. на сумму основного долга 130 437,00 рублей, и с 06.09.2024 г. по день фактического исполнения решения суда.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

По своей гражданско-правовой природе начисление процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 395 ГК РФ, представляет собой самостоятельную (особую) меру гражданско-правовой ответственности за нарушение денежного обязательства.

Нормы гражданского законодательства в случае просрочки в уплате задолженности позволяют в порядке пункта 1 статьи 395 ГК РФ взыскать с неисправного должника проценты одновременно за неправомерное пользование чужими денежными средствами и как санкцию за просрочку в уплате основного долга, причем исключают возможность уменьшения на основании статьи 333 ГК РФ их размера, не признавая неустойкой (пункт 6 статьи 395 ГК РФ).

Как разъяснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 48 постановления от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 ГК РФ, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.

Ответчик, вступая в договорные отношения с истцом, должен был осознавать возможность наступления неблагоприятного для него исхода в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязательств, возникших из договора о реализации товара.

ООО "РВБ", являясь профессиональным участником гражданского оборота, несет предпринимательский риск и должно предвидеть и осознавать результат собственной деловой активности и результат объективно случайных событий, а также осознанно допускать отрицательные имущественные последствия своей деятельности.

Представленный истцом расчет процентов за пользование чужими денежными средствами проверен арбитражным судом, арифметически выполнен верно.

Арифметически ответчиком расчет не оспорен, контррасчет не представлен.

Поскольку на момент рассмотрения и разрешения спора ООО "РВБ" не оплачена задолженность в полном объеме, арбитражный суд делает вывод о наличии у истца права на защиту гражданских прав путем взыскания процентов в порядке статьи 395 ГК РФ и права на удовлетворение требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **Р Е Ш И Л :**

Принять частичный отказ ИП Сидорова Е.П. от иска в части взыскания с ООО «РВБ» в пользу Индивидуального предпринимателя Сидорова Евгения Павловича необоснованно удержанных денежных средств за неоказанные услуги логистики товара в размере 1 333 761,42 руб. и в указанной части прекратить производство по делу.

Взыскать с ООО «РВБ» в пользу Индивидуального предпринимателя Сидорова Евгения Павловича проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 253 550,19 руб. за период с 04.10.2022 г. по 16.12.2024 г. на сумму основного долга 1 331 668,43 рублей., необоснованно удержанные денежные средства по основанию «За занижение фактических габаритов» в размере 130 437,00 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 8 778,87 руб. за период с 30.03.2024 г. по 05.09.2024 г. на сумму основного долга 130 437,00 рублей, и с 06.09.2024 г. по день фактического

исполнения решения суда, расходы на уплату государственной пошлины в размере 10 855 рублей.

Возвратить ИП Сидорову Е.П. из федерального бюджета государственную пошлину в размере 13 948 руб., уплаченную по платежному поручению от 06.09.2024 № 443.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области в течение месяца со дня принятия решения.

**Судья**

**А.В. Степаненко**