



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва  
23 декабря 2024 года

Дело №А41-64589/2024

Резолютивная часть решения объявлена 18 декабря 2024 года  
Полный текст решения изготовлен 23 декабря 2024 года.

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Степаненко А.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Вакулич А.С., рассмотрев в судебном заседании исковое заявление ИП Борисова Константина Юрьевича (ИНН 183210333510, ОГРН 304183222600065) к ООО "РВБ" (ИНН 9714053621) третье лицо- ООО «Вайлдберриз» о взыскании при участии в судебном заседании: от ИП Борисова К.Ю. – Назмутдинова Д.М. (по доверенности от 03.04.2023);; от ООО РВБ – Розова Н.А. (по доверенности от 05.08.2024). от ООО «Вайлдберриз» – не явился, извещен надлежащим образом.

**УСТАНОВИЛ:**

ИП Борисов Константин Юрьевич обратился в Арбитражный суд Московской области с иском к ООО "РВБ" о взыскании убытков в размере 1 179 057 руб. 35 коп., расходов по оплате юридических услуг в размере 30 000 руб., расходов по оплате государственной пошлины (с учетом уточнений в порядке ст. 49 АПК РФ).

В судебном заседании истец требования поддержал.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения требований в заявленном размере, представил контррасчет.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства и доводы иска, суд считает его подлежащим удовлетворению частично по следующим основаниям.

Требования, изложенные в настоящем исковом заявлении, вытекают из Оферты Ответчика, акцептованной Истцом на Интернет-портале: <https://suppliers-portal.wildberries.ru/>.

Так, истец заявляет, что длительное время местоположение следующих товаров, принадлежащих Продавцу, неизвестно, товары имеют статус «В пути», отсутствуют в заказах и выкупах (полный перечень товаров представлен в приложениях к исковому заявлению).

Несмотря на возражения и обращения Продавца на портал через личный кабинет поставщика, с целью выяснения места нахождения вышеуказанного товара, со стороны ответчика не поступило ни одного содержательного ответа или документа касательно задаваемых вопросов.

Исходя из этих обстоятельств, поскольку товары являются собственностью продавца, но не доступны к реализации в рамках сотрудничества с ООО "РВБ", не опубликованы на

площадке <https://www.wildberries.ru/>, указанные товары подлежат возврату Продавцу, либо возмещению подлежат денежные средства за товары указанных в пунктах требований.

Так как обращение в службу поддержки проблему не решило, продавцу неправомерными действиями ООО "РВБ" по удержанию товаров причиняется ущерб в виде стоимости товара.

Как указано в иске, Истец неоднократно обращался к маркетплейсу (интернет-магазин) с требованием решить указанную проблему, сделать товар доступным для продажи потребителям или для возврата ответчику, однако, до настоящего момента требование не удовлетворено.

В этой связи Истец, посредством претензии потребовал выплатить убытки, причиненные ненадлежащим исполнением обязательств.

Поскольку денежные средства не были выплачены Ответчиком, Истец обратился в суд с настоящим иском.

Частью 1 статьи 4 АПК РФ установлено, что заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов, в том числе с требованием о присуждении ему компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, в порядке, установленном настоящим Кодексом.

В силу положений п. 1 ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Согласно ст. 1005 ГК РФ по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Статья 1006 ГК РФ устанавливает, что принципал обязан уплатить агенту вознаграждение в размере и в порядке, установленном в агентском договоре.

В соответствии с п. 1 ст. 1008 ГК РФ в ходе исполнения агентского договора агент обязан представлять принципалу отчеты в порядке и в сроки, которые предусмотрены договором. При отсутствии в договоре соответствующих условий отчеты представляются агентом по мере исполнения им договора либо по окончании действия договора.

К отношениям, вытекающим из агентского договора, соответственно применяются правила, предусмотренные главой 49 или главой 51 настоящего Кодекса, в зависимости от того, действует агент по условиям этого договора от имени принципала или от своего имени, если эти правила не противоречат положениям настоящей главы или существу агентского договора (ст. 1011 ГК РФ).

В силу ст. 974 ГК РФ поверенный обязан передавать доверителю без промедления все полученное по сделкам, совершенным во исполнение поручения.

В соответствии с нормами ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

При этом односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (ст. 310 ГК РФ).

Согласно пункту 1 статьи 393 ГК РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

В соответствии с пунктом 4 статьи 393 ГК РФ при определении упущенной выгоды учитываются предпринятые кредитором для ее получения меры и сделанные с этой целью приготовления.

Из разъяснений, изложенных в пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее - постановление от 23.06.2015 N 25), следует, что по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (пункт 2 статьи 15 ГК РФ). Размер подлежащих возмещению убытков должен быть установлен с разумной степенью достоверности.

По смыслу пункта 1 статьи 15 ГК РФ в удовлетворении требования о возмещении убытков не может быть отказано только на том основании, что их точный размер невозможно установить. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 АПК РФ).

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доказательства представляются лицами, участвующими в деле (ч. 1 статьи 66 АПК РФ).

Статья 68 АПК РФ предусматривает, что обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Ответчик отмечает, что согласно п. 8.6 Договора Вайлдберриз не несет ответственности за косвенные убытки или упущенную выгоду Продавца или третьих лиц, независимо от того, могло ли Вайлдберриз предвидеть причинение таких убытков.

Предусмотренное сторонами ограничение ответственности реальным ущербом разрешено законом, в том числе диспозитивными нормами договоров поручения (гл. 49 ГК), агентирования (гл. 52 ГК), хранения (ст. 902 ГК).

Истец принял условия и п. 8.6 Оферты, свободно выразив волю на заключение договора о реализации товара в соответствии с п. 1 ст. 421 ГК РФ.

Более того, Истец уже после подачи искового заявления, принял редакции оферты 62-64 (Приложение №6) которые так же содержат пункт, ограничивающий ответственность Ответчика.

Согласно п. 11.3.1 Если по истечении 60 (шестидесяти) дней с момента предъявления Продавцом требования о возврате Товара Вайлдберриз не возвратил Товар Продавцу (не доставил Товар на выбранный Продавцом Пункт выдачи заказов), Товар признается утраченным, за исключением случаев, когда Вайлдберриз сообщил Продавцу о необходимости инвентаризации Товара до истечения указанного срока. Если в течение 90 (девяноста) дней с момента сообщения о проведении инвентаризации Вайлдберриз не возвратил Товар Продавцу, Товар признается утраченным.

В соответствии с п. 11.3.5 Размер реального ущерба в случае утраты Товара определяется равным:

1) размеру расходов Продавца на приобретение Товара при условии, что Продавец предоставил Вайлдберриз документальное подтверждение несения таких расходов и Вайлдберриз выразил согласие на возмещение ущерба в размере таких расходов в порядке, предусмотренном пунктом 11.3.7; либо

2) при несоблюдении условий, указанных в подпункте 1 настоящего пункта, размеру расчетной стоимости Товара (Св), определяемой по формуле:

$$Св = (Ц - Ц * кВВ) / (1 + Н), \text{ где:}$$

Ц – Потенциальная цена, определяемая в порядке, предусмотренном пунктом 11.3.6;

кВВ - Коэффициент Вознаграждения Вайлдберриз, рассчитываемый согласно пункта 12.5 на дату утраты Товара;

Н – размер ставки налога на добавленную стоимость в зависимости от Товара и того, является ли Продавец плательщиком НДС на дату утраты Товара.

11.3.6. Расчет Потенциальной цены (Ц) учитывает цену продажи Товара и цены продаж аналогичных товаров, позволяющих определить цену, по которой Товар может быть продан покупателю, и производится в следующем порядке:

11.3.6.1. Потенциальная цена (Ц) за исключением случаев, предусмотренных пунктами [11.3.6.3 и 11.3.6.4], равна среднему значению Розничных цен Продавца (пункт 5.1) на Товар при каждой продаже Товара за предшествующий дате утраты Расчетный период при условии, что отношение количества возвращенных Товаров за Расчетный период к количеству проданных не превышает  $\frac{1}{2}$ .

11.3.6.2. Расчетный период равен 30 дням либо, если за 30 дней реализовано менее 10 единиц Товара, 365 дням.

Так, ответчик представил пояснения, согласно которым, он соглашается с тем, что утраченными являются 89 единиц товаров. Однако считает подлежащей взысканию реальные убытки в размере 1 033 319,70 рублей (в соответствии с закупочной стоимостью, представленной Истцом).

В указанной связи, исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по своему внутреннему убеждению в совокупности и взаимной связи представленные в материалы дела доказательства, суд пришел к выводу о том, что у истца возникли убытки в размере 1 033 319,70 рублей.

Распределение судебных расходов между лицами, участвующими в деле, осуществляется в порядке, предусмотренном положениями статьи 110 АПК РФ, согласно которому возмещение судебных расходов осуществляется лицу, которое их понесло, за счет лица, не в пользу которого принят итоговый судебный акт по делу.

Истцом представлены документы в обоснование понесенных расходов.

Суд признает вышеуказанные документы в качестве доказательств фактического несения истцом расходов на оплату услуг представителя при рассмотрении дела.

В связи с удовлетворением заявленных требований расходы истца по уплате госпошлины и расходы на оплату юридических услуг, подлежат компенсации за счёт ответчика пропорционально удовлетворенным требованиям.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **Р Е Ш И Л :**

Исковое заявление ИП Борисова Константина Юрьевича удовлетворить частично.

Взыскать с ООО "РВБ" в пользу ИП Борисова Константина Юрьевича убытки в размере 1 022 345,31 руб., расходы на оплату услуги представителя в размере 25 000 руб., судебные расходы за оплату государственной пошлины в размере 21 496 рублей.

Возвратить ИП Борисову К.Ю. из федерального бюджета государственную пошлину в размере 3 338 руб., уплаченную по платежному поручению от 17.07.2024 № 2971.

В остальной части исковые требования оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области в течение месяца со дня принятия решения.

**Судья**

**А.В. Степаненко**