



86_16740581



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г.Москва

06 декабря 2024 года

Дело №А41-49583/24

Резолютивная часть объявлена 03 декабря 2024 года

Полный текст решения изготовлен 06 декабря 2024 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Фищевой А.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Ляховым А.Д., рассмотрел в судебном заседании дело по исковому заявлению ИП Орловской Ю.В. (ИНН 910205158575, ОГРНИП 315910200028822) к ООО ВАЙЛДБЕРРИЗ (ИНН 7721546864, ОГРН 1067746062449) о взыскании расходов по уплате государственной пошлины в размере 11 628 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 42 000 руб.

Третье лицо: ООО "РВБ" (ОГРН: 1247700471919, ИНН: 9714053621).

при участии в судебном заседании - согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

ИП Орловская Ю.В. (далее – истец) обратился в Арбитражный суд Московской области с иском к ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" (с учетом заявления об уточнении исковых требований заявленного в соответствии с ч.1 ст. 49 АПК РФ и принятого судом к своему производству) о взыскании расходов по уплате государственной пошлины в размере 11 628 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 42 000 руб.

Протокольным определением произведена замена ответчика ООО "РВБ" (ОГРН: 1247700471919, ИНН: 9714053621) на ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" (ИНН 7721546864, ОГРН 1067746062449) на

ООО "РВБ" (ОГРН: 1247700471919, ИНН: 9714053621). привлечено к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

В судебном заседании 27.11.2024 судом в порядке ст. 163 АПК РФ объявлен перерыв до 03.12.2024

В судебном заседании до и после перерыва представитель истца исковые требования поддержал, представитель ответчика и третьего лица полагали правомерным в удовлетворении иска отказать, по основаниям, изложенным в отзыве.

В отзыве на исковое заявление ответчик просил отказать в удовлетворении исковых требований.

В возражениях на отзыв истец настаивал на удовлетворении заявленных требований.

Исследовав в полном объеме все представленные в материалы дела письменные доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Исследовав и оценив в совокупности все имеющиеся в материалах дела письменные доказательства, рассмотрев доводы, изложенные в исковом заявлении, арбитражный суд приходит к выводу, что исковые требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, Между ИП Орловская Юлия Викторовна (далее – Истец, Продавец) и ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» (далее – Ответчик) был заключен Договор оферты.

Согласно пункту 3.1. Оферты, Продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательства за вознаграждение совершать от имени и за счет Продавца действия по заключению и исполнению сделок купли-продажи Товаров с покупателями – физическими лицами, использующими Сайт (далее – "покупатели").

В соответствии с п. 8.8. Оферты, неотъемлемыми частями Оферты являются:

- 1) Правила использования Портала;
- 2) Правила упаковки и маркировки;
- 3) Правила приемки и возврата;
- 4) Правила расчета Вознаграждения;
- 5) Правила оказания услуг;
- 6) Правила выкупа Товара;
- 7) Правила оказания услуг по продвижению Товаров на сайте;
- 8) Форма заявки на оказание услуг ВБ.Медиа;
- 9) Соглашение продавцов о реализации товаров;
- 10) Перечень штрафов;
- 11) Перечень запрещенных товаров.

Согласно пункту 11.1.2 Правил приемки и возврата товара, Вайлдберриз производит приемку товара по количеству мест (паллет) на своем складе по транспортным накладным Продавца после предоставления Вайлдберриз к приемке и непосредственно Товара. Также, в соответствии с пунктом 11.1.3, Вайлдберриз производит приемку по количеству единиц, ассортименту и качеству индивидуальной упаковки в одностороннем порядке в течение 10 (Десяти) рабочих дней с даты приемки по количеству мест (паллет). По результатам приемки Вайлдберриз составляет Акт приемки Товаров форма Акта приемки Товаров утверждена Вайлдберриз) и направляет указанный акт посредством размещения на Портале.

Также, на основании пункта 11.1.5, в случае несогласия с Актом приемки Товаров Продавец вправе в течение 7 дней со дня опубликования Акта приемки Товаров на Портале заявить мотивированные возражения на Акт приемки Товаров, разместив их на Портале. В случае отсутствия возражений Продавца, Акт приемки Товаров признается согласованным со стороны Продавца. В случае предъявления Продавцом возражений стороны согласовывают Акт приемки Товара в окончательной редакции.

Согласно п. 6.4. Договора Оферты, при исполнении поручения Вайлдберриз оказывает Продавцу, а Продавец обязуется оплатить услуги по:

- 1) организации доставки Товара Покупателям и доставки Товара от Покупателя на склад Вайлдберриз в случае отказа Покупателя от Товара;
- 2) хранению и складской обработке Товара на складе Вайлдберриз;
- 3) утилизации Товара;
- 4) предоставлению аналитических отчетов;
- 5) продвижению Товаров на Сайте: "ВБ.Бренд-зона", "ВБ.Магазин", "ВБ.Продвижение", "ВБ.Медиа".

Согласно пункту 6.7. Договора Оферты, объем и стоимость оказанных услуг определяется в Отчете на основании сведений, полученных в результате автоматического учета операций с Товаром во внутренней электронной системе Вайлдберриз. Услуги считаются принятыми Продавцом как надлежащим образом оказанные с момента утверждения Сторонами Отчета (пункт 5.6).

Как указано в п. 13.1.2. Правил оказания услуг, услуга Вайлдберриз по организации доставки является транспортно-экспедиционной услугой и может включать в себя следующие действия Вайлдберриз:

- 1) услуги по оформлению документов, необходимых для перевозки;
- 2) услуги по перевозке Товаров собственными силами Вайлдберриз;

3) погрузочно-разгрузочные услуги, включая погрузку и выгрузку транспортных средств, в том числе автомобильного транспорта, соответственно в пунктах отправления и назначения и перегрузку Товара в пути следования;

4) информационные услуги по уведомлению Покупателя об отправке грузов по его адресу и о продвижении Товара;

5) услуги по организации и выполнению перевозки Товара, включая выбор перевозчика и заключение с ним договора перевозки, выполнение перевозки избранным перевозчиком согласно заключенному договору.

Согласно отчету «Отчет по остаткам на складе» на 13.01.2024 г. на складе в п. Шушары (г. Санкт-Петербург) находился товар.

Однако 13 января 2024 г. на складе в п. Шушары произошло возгорание, пожар подтвержден Справкой МЧС России от 31.01.2024 г. № ИГ-130-41-20, что дает основания полагать об уничтожении поставленного товара.

Итого убытки составили 431 375 (четыреста тридцать одна тысяча триста семьдесят пять) рублей 40 копеек.

Цены в таблице за 1 единицу товара указаны в соответствии с ценой товара Продавца за 1 шт. (вкл. НДС) отчета Вайлдберриз о возмещении убытка Продавца от 14.03.2024 г. (столбец 5) (прилагаю).

Таким образом, товар недоступен к заказу, как следствие - причиняется ущерб в виде неполученной прибыли и стоимости товара.

Соответственно, товары, являясь собственностью Истца, подлежат возврату Истцу. В случае, если товар утрачен, возврату подлежит стоимость утраченного товара в размере 431 375 (четыреста тридцать одна тысяча триста семьдесят пять) рублей 40 копеек

С учетом того, что требования истца удовлетворены во внесудебном порядке, истец уточнил требования и просил взыскать расходы по уплате государственной пошлины в размере 11 628 руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 42 000 руб.

Согласно п. 26 Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" при прекращении производства по делу ввиду отказа истца от иска в связи с добровольным удовлетворением его требований ответчиком после обращения истца в суд судебные издержки взыскиваются с ответчика (часть 1 статьи 101 ГПК РФ, часть 1 статьи 113 КАС РФ, статья 110 АПК РФ). При этом следует иметь в виду, что отказ от иска является правом, а не обязанностью истца, поэтому возмещение судебных издержек истцу при указанных обстоятельствах не может быть поставлено в зависимость от заявления им отказа от иска. Следовательно, в случае добровольного удовлетворения исковых требований ответчиком после обращения истца в суд и принятия судебного решения по такому делу судебные издержки также подлежат взысканию с ответчика.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом. К судебным издержкам относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде (статья 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

На основании части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований. Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются

арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (часть 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По смыслу положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принципом распределения судебных расходов выступает возмещение судебных расходов лицу, которое их понесло, за счет лица, не в пользу которого принят итоговый судебный акт по делу. В пунктах 25, 26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" (далее - Постановление Пленума N 1) разъяснено, что в случаях прекращения производства по делу, оставления заявления без рассмотрения судебные издержки взыскиваются с истца.

Суд не усматривает оснований для взыскания судебных расходов с ответчика, поскольку полагает, что доказательств добровольного удовлетворения заявленных в иске требований ответчиком, после обращения с настоящим иском в суд в материалы дела не представлено.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что в настоящем случае отсутствуют основания удовлетворения исковых требований.

Руководствуясь статьями 110, 156, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

принять уточнения исковых требований.

Исковое заявление ИП Орловской Ю.В. оставить без удовлетворения.

Возвратить ИП Орловской Ю.В. (ИНН 910205158575, ОГРНИП 315910200028822) из федерального бюджета государственную пошлину в размере 3 216 руб. уплаченную по платежному поручению от 27.05.2024 № 155.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

А.В. Фищева