



31_16497823



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва
22 октября 2024 года

Дело №А41-78655/2024

Резолютивная часть решения объявлена 16 октября 2024 года
Полный текст решения изготовлен 22 октября 2024 года.

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Степаненко А.В.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Юшковой А.Г.,
рассмотрев в судебном заседании исковое заявление ИП Минакова А.А. (ИНН 920350126712) к ООО "РВБ" (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919)
третье лицо – ООО «Вайлдберриз»
о взыскании,
при участии в судебном заседании:
от ИП Минакова А. А. – Малышкин П.В. (по доверенности от 29.08.2024);
от ООО "РВБ" – Алексанов К.Н. (по доверенности от 05.08.2024);

УСТАНОВИЛ:

ИП Минаков А.А. обратился в Арбитражный суд Московской области с иском к ООО "РВБ" об обязании ООО «РВБ» в течение 10 календарных дней с даты вступления в законную силу решения суда отменить (сторнировать, аннулировать) начисления по платной приемке товаров Истца по поставке № 19127819, начисленные ИП Минакову А.А. (ИНН 920350126712, ОГНИП 324920000007039) на основании еженедельного отчета № 262155839, в размере 2,84 руб.;

об установлении судебной неустойки в размере 100 руб. за каждый день просрочки исполнения решения суда со дня, следующего после истечения 10 календарных дней с даты вступления решения суда в законную силу и до момента полного исполнения;

о взыскании с расходов по оплате государственной пошлины в размере 6000 рублей. (с учетом уточнений в порядке ст. 49 АПК РФ).

В предварительном судебном заседании суд завершил рассмотрение всех вынесенных в предварительное заседание вопросов, суд признал дело подготовленным к судебному разбирательству.

В судебном заседании истец требования поддержал.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения исковых требований в заявленном размере.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства и доводы иска, суд считает его подлежащим удовлетворению частично по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, индивидуальный предприниматель Минаков Алексей Александрович (далее – Истец, ИП Минаков, Продавец, Поставщик), является поставщиком на агрегаторе информации о товарах, владеющим сайтом в сети интернет, на

котором размещаются адресованные покупателям предложения о заключении договора купли - продажи товаров, принадлежащих ООО "РВБ".

Между Продавцом и Вайлдберриз заключен договор на условиях Оферты о реализации товара (далее – Договор), размещенный в публичном доступе в сети Интернет по адресу: <https://suppliers.wildberries.ru/confirm-onercondition/>.

На основании Договора, заключенного между Продавцом и Вайлдберриз на условиях Оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES, Продавец – коммерческая организация, индивидуальный предприниматель или гражданин РФ, признанный в установленном законодательством РФ порядке самозанятым, принявший Оферту, поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательство за вознаграждение совершать от имени Продавца и за счет Продавца сделки по реализации товаров, принадлежащих Продавцу на праве собственности (далее – Товаров) физическим лицам, приобретающим Товары на сайтах, доменные имена которых указаны в Правилах использования Портала к договору (далее – покупателям). Вайлдберриз от имени Продавца принимает оплату за Товары от покупателей и передает вырученные от реализации Товара денежные средства Продавцу. Порядок исполнения поручения определяется Вайлдберриз самостоятельно за исключением случаев, предусмотренных Договором.

В соответствии с условиями оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES Продавец обязан ознакомиться с офертой и правилами, опубликованными на портале.

Согласно оферте, Продавцу был открыт доступ на портал сайта <https://seller.wildberries.ru> (далее — Портал), с открытием Личного кабинета Продавца.

В силу п. 3.3. Оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES кроме выполнения поручения, указанного в п. 3.1 настоящего Договора, Вайлдберриз может оказывать Продавцу следующие услуги в отношении реализованных Покупателям Товаров:

- 1) организации доставки Товара Покупателям и доставки Товара от Покупателя на склад Вайлдберриз в случае отказа Покупателя от Товара;
- 2) хранению и складской обработке Товара на складе Вайлдберриз;
- 3) утилизации Товара;
- 4) продвижению Товаров на Сайте: "ВБ.Бренд-зона", "ВБ.Магазин", "ВБ.Продвижение", "ВБ.Медиа".

Офертой о реализации товара на сайте WILDBERRIES предусмотрено, что Продавец обязуется уплатить Вайлдберриз Вознаграждение за реализацию Товара от имени Продавца. Вознаграждение рассчитывается в Отчете о продажах и указывается с включением в его сумму НДС. Порядок расчета Вознаграждения предусмотрен «Правилами расчета размера Вознаграждения».

Согласно пункту 5.5. Оферты, Ответчик предоставляет Истцу отчет о продажах в течение 7 (семи) календарных дней, следующих за Отчетным периодом. Отчетный период равен 1 (одной) календарной неделе. Форма отчета определяется Вайлдберриз.

В соответствии с пунктом 5.7. оферты Вайлдберриз выплачивает Продавцу денежные средства, полученные от реализации Товара покупателям, в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня востребования Продавцом такой выплаты – создания электронной заявки на Портале в личном кабинете Продавца.

В разделе Финансовые отчеты на портале поставщиков в телекоммуникационной сети интернет по адресу <https://seller.wildberries.ru> Ответчиком формируются сводные данные об отчетах за всё время работы, в частности указывается дата формирования отчета (дата размещения отчета), информация о суммах продажи, информация об удержаниях и суммах, подлежащих перечислению.

В ходе своей предпринимательской деятельности и работы в качестве поставщика, Истцом были созданы карточки товаров с артикулами 223668657 и 223711801: «Мультитул армейский тактический туристический нож-молоток» и «Мультитул туристический пассатижи». При создании вышеуказанных карточек товаров, Продавец указывал габариты

упаковки товара в значениях в миллиметрах, достоверно указав данные о габаритах – 210*180*50мм и 130*70*40мм соответственно.

Указанные товары были поставлены в поставке № 19297690 на склад Ответчика «Электросталь». Поставка создана 12.04.2024 года. Планируемая дата поставки – 15.04.2024 года, фактическая дата поставки 15.04.2024 года, склад Электросталь. Поставлено было 123 товарных единицы. На основании данных из личного кабинета Истца, предоставленных Ответчиком – приняты 71 товарная единица с артикулом 223668657 и 51 товарная единица с артикулом 223711801, а также Акта приемки от 17.04.2024 года.

При планировании поставки Истец был уведомлен, что приемка товара будет платной. Ответчиком была указана стоимость платной коэффициент х8. Данная стоимость устраивала Истца, в связи с чем поставка и состоялась.

После приемки товара на склад Ответчиком была начислена стоимость платной приемки в размере 4 221 420 рублей. Выставлен УПД № 0421494687 от 21.04.2024 года.

При попытке выяснить обстоятельства данного начисления, Ответчик сообщил, что габариты в карточке товара необходимо указывать в сантиметрах, а не в миллиметрах, как это сделал Истец. Таким образом, Ответчик при приемке посчитал, что габариты каждой принятой товарной единицы 210*180*50см и 130*70*40см соответственно, однако, фактический размер габаритов каждой принятой товарной единицы составлял 21*18*5см и 13*7*4см.

По данному факту Истец обратился к Ответчику, создав диалоги с поддержкой:

- № 28843704 от 19.04.2024 года;
- № 28992158 от 22.04.2024 года;
- № 28998871 от 22.04.2024 года;
- № 28998894 от 22.04.2024 года;
- № 28998956 от 22.04.2024 года;
- № 28999064 от 22.04.2024 года;
- № 29009102 от 23.04.2024 года;
- № 29009260 от 23.04.2024 года;
- № 29020355 от 23.04.2024 года;
- № 29030484 от 23.04.2024 года;
- № 29035051 от 23.04.2024 года;
- № 31630856 от 16.06.2024 года;
- № 34145583 от 08.08.2024 года;
- № 34147832 от 08.08.2024 года;
- № 34286845 от 11.08.2024 года;
- № 34720141 от 19.08.2024 года;
- № 34751046 от 20.08.2024 года;
- № 34751152 от 20.08.2024 года;
- № 34827669 от 20.08.2024 года.

Таким образом, Истцом было создано 19 диалогов с технической поддержкой Ответчика, для того чтобы прояснить ситуацию. Ответчик сообщил Истцу, что именно Истец несет ответственность за предоставление достоверных данных в карточках товаров, следовательно, перерасчет произведен не будет. Однако, Истец и так указал достоверные сведения, и не вводил в заблуждение своего контрагента.

Обоснований повышенного начисления за платную приемку Ответчиком не представлено. Факта нарушений Истцом условий договора оферты Ответчиком также не представлено.

Ответчиком, в ходе судебного разбирательства, добровольно частично отменено начисление в размере в общем размере 4 440 945,51. В частности, отменено начисление за платную приемку в размере - 4 216 231 рубль 84 копейки.

Таким образом, исковые требования заявлены в отношении платных услуг по приемке товара в размере 2,84 руб.

В силу статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации возмещение убытков является одним из способов защиты нарушенных гражданских прав.

Согласно статье 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине.

Поскольку возмещение убытков – это мера гражданско-правовой ответственности, ее применение возможно лишь при наличии условий ответственности, предусмотренных законом. Применение такой меры гражданско-правовой ответственности как возмещение убытков возможно при доказанности истцом совокупности нескольких условий (основания возмещения убытков): противоправность действий (бездействия) причинителя убытков; причинная связь между противоправными действиями (бездействием) и убытками; наличие и размер понесенных убытков.

При этом для удовлетворения требований истца о взыскании убытков необходима доказанность всей совокупности указанных фактов. Отсутствие хотя бы одного из указанных условий, необходимых для применения ответственности в виде взыскания убытков, влечет отказ в удовлетворении иска.

В силу пункта 1 статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации, по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Согласно статье 1008 Гражданского кодекса Российской Федерации в ходе исполнения агентского договора агент обязан представлять принципалу отчеты в порядке и в сроки, которые предусмотрены договором.

При отсутствии в договоре соответствующих условий отчеты представляются агентом по мере исполнения им договора либо по окончании действия договора. Если агентским договором не предусмотрено иное, к отчету агента должны быть приложены необходимые доказательства расходов, произведенных агентом за счет принципала.

К отношениям, вытекающим из агентского договора, соответственно, применяются правила, предусмотренные главой 49 или главой 51 настоящего Кодекса, в зависимости от того, действует агент по условиям этого договора от имени принципала или от своего имени, если эти правила не противоречат положениям настоящей главы или существу агентского договора (статья 1011 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 1 статьи 990 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору комиссии одна сторона (комиссионер) обязуется по поручению другой стороны (комитента) за вознаграждение совершить одну или несколько сделок от своего имени, но за счет комитента. Комитент обязан уплатить комиссионеру вознаграждение в размере, предусмотренном договором (статья 991 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 1001 Гражданского кодекса Российской Федерации, комитент обязан помимо уплаты комиссионного вознаграждения, а в соответствующих случаях и дополнительного вознаграждения за делькредере возместить комиссионеру израсходованные им на исполнение комиссионного поручения суммы. Комиссионер не имеет права на возмещение расходов на хранение находящегося у него имущества

комитента, если в законе или договоре комиссии не установлено иное. Принятое на себя поручение комиссионер обязан исполнить на наиболее выгодных для комитента условиях в соответствии с указаниями комитента, а при отсутствии в договоре комиссии таких указаний - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями (статья 992 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Комитент вправе в любое время отказаться от исполнения договора комиссии, отменив данное комиссионеру поручение (статья 1003 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 999 Гражданского кодекса Российской Федерации по исполнению поручения комиссионер обязан представить комитенту отчет и передать ему все полученное по договору комиссии.

При этом Вайлдберриз, как агент, должен осуществлять свою агентскую деятельность в отношении Истца – принципала – на максимально выгодных условиях для последнего.

Ответчик представил отзыв, в котором указал, что в отчете № 273395992 произведено сторнирование начислений в размере 4 440 945,51 руб. из которых:

Услуги по приемке в размере 4 216 231,84 руб.

Услуги по логистике в размере 108 393,4 руб.

Услуги по хранению в размере 116 320,27 руб.

Согласно информационному письму на портале от 10.04.2024 базовый тариф был снижен, и расчет производится от 1 литра поставляемого товара (минимальный объем).

Следовательно, стоимость платной приемки составляет: По НМ 223668657 с габаритами 21х 5х 18 объемом 1,89 (кол-во 71) $1,89 \times 3,5 \times 71 \times 8 = 3\,757,32$ руб.

По НМ 223711801с габаритами 4х7х13 объемом 0,364 - объем округляется до 1 л (кол- во 51) $1 \times 3,5 \times 51 \times 8 = 1\,428$ руб. Итого 5 185,32 руб. стоимость платной приемки.

Таким образом следует 4 221 420 руб. (начислено) - 4 216 231,84 руб. (сторнировано) - 5 185,32 руб. (действительная стоимость) = 2,84 руб.

Таким образом, компенсации подлежит 2,84 руб.

Судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (ч. 1, ч. 2 ст. 9 АПК РФ).

В силу ч. 1 ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии со ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (ст. 68 АПК РФ).

Суд приходит к выводу о доказанности истцом неправомерного начисления платных услуг приемки на сумму 2,84 руб.

В соответствии с п. 1 ст. 308.3 ГК РФ в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330) на случай неисполнения указанного судебного

акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1).

В силу разъяснений, содержащихся в п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" (далее – постановление № 7) удовлетворяя требование кредитора о понуждении к исполнению обязательства в натуре, суд обязан установить срок, в течение которого вынесенное решение должно быть исполнено (часть 2 статьи 206 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), часть 2 статьи 174 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

При установлении указанного срока, суд учитывает возможности ответчика по его исполнению, степень затруднительности исполнения судебного акта, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства. Согласно п. 28 постановления № 7 на основании пункта 1 статьи 308.3 ГК РФ в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре, в том числе предполагающего воздержание должника от совершения определенных действий, а также к исполнению судебного акта, предусматривающего устранение нарушения права собственности, не связанного с лишением владения (статья 304 ГК РФ), судом могут быть присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя (далее - судебная неустойка).

Уплата судебной неустойки не влечет прекращения основного обязательства, не освобождает должника от исполнения его в натуре, а также от применения мер ответственности за его неисполнение или ненадлежащее исполнение (пункт 2 статьи 308.3 ГК РФ).

Сумма судебной неустойки не учитывается при определении размера убытков, причиненных неисполнением обязательства в натуре: такие убытки подлежат возмещению сверх суммы судебной неустойки (пункт 1 статьи 330, статья 394 ГК РФ).

Пунктом 31 постановления № 7 разъяснено, что суд не вправе отказать в присуждении судебной неустойки в случае удовлетворения иска о понуждении к исполнению обязательства в натуре. Судебная неустойка может быть присуждена только по заявлению истца (взыскателя) как одновременно с вынесением судом решения о понуждении к исполнению обязательства в натуре, так и в последующем при его исполнении в рамках исполнительного производства (часть 4 статьи 1 ГПК РФ, части 1 и 2.1 статьи 324 АПК РФ).

Удовлетворяя требования истца о присуждении судебной неустойки, суд указывает ее размер и/или порядок определения. Размер судебной неустойки определяется судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения должником выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ).

В результате присуждения судебной неустойки исполнение судебного акта должно оказаться для ответчика явно более выгодным, чем его неисполнение (п. 32 постановления № 7).

В связи с вышеизложенным, с учетом принципов справедливости и соразмерности суд полагает возможным частично удовлетворить требование об установлении судебной неустойки в размере 20 рублей за каждый день просрочки исполнения судебного решения, начиная с даты после истечения 15 дней со дня вступления решения суда в законную силу до момента исполнения решения суда.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Исковое заявление ИП Минакова А.А. удовлетворить частично.

Обязать ООО «РВБ» (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919) в течение 15 календарных дней с даты вступления в законную силу решения суда отменить (сторнировать, аннулировать) начисления по платной приемке товаров Истца по поставке № 19127819, начисленные ИП Минакову А.А. (ИНН 920350126712, ОГРНИП 324920000007039) на основании еженедельного отчета № 262155839, в размере 2,84 руб.

В случае неисполнения решения суда по настоящему делу взыскать с ООО «РВБ» (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919) в пользу ИП Минакова А.А. (ИНН 920350126712, ОГРНИП 324920000007039) судебную неустойку в размере 20 руб. за каждый день просрочки исполнения решения суда со дня, следующего после истечения 15 дней с даты вступления решения суда по настоящему делу в законную силу и до момента полного исполнения.

Взыскать с ООО «РВБ» (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919) в пользу ИП Минакова А.А. (ИНН 920350126712, ОГРНИП 324920000007039) государственную пошлину в размере 6000 рублей.

В остальной части исковые требований оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

А.В. Степаненко