



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ, РАССМОТРЕННОМУ В ПОРЯДКЕ
УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

г. Москва
30 января 2025 года

Дело № А41-107950/2024

Резолютивная часть решения изготовлена 30 января 2025 года
Полный текст решения изготовлен 11 февраля 2025 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Фищевой А.В., рассмотрел в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению ИП Абышовой Г.А. кызы (ИНН 165509653203, ОГРНИП 320169000145238) к ООО РВБ (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919) третье лицо: ООО «Вайлдберриз» о взыскании неосновательного обогащения в размере 300 000 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 23.08.2024 по 29.11.2024 в размере 15 762 руб. 29 коп., расходов по оплате государственной пошлины в размере 20 788 руб., без вызова сторон

УСТАНОВИЛ:

ИП Абышовой Г.А. кызы (далее – истец) обратилась в Арбитражный суд Московской области с иском к ООО РВБ о взыскании неосновательного обогащения в размере 300 000 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 23.08.2024 по 29.11.2024 в размере 15 762 руб. 29 коп., расходов по оплате государственной пошлины в размере 20 788 руб.

Стороны о принятии искового заявления в порядке упрощенного производства извещены надлежащим образом в порядке статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В отзыве на исковое заявление ответчик просил отказать в удовлетворении исковых требований.

В возражениях на отзыв истец настаивал на удовлетворении заявленных требований.

Отзыв на исковое заявление поступил 23.01.2025 то есть в срок, установленный на представление дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции.

Вместе с тем, положения части 4 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не исключают права суда принять и оценить возражения и доказательства, поступившие до истечения процессуального срока рассмотрения дела в порядке упрощенного производства и принятия решения.

Как следует из материалов дела, резолютивная часть решения принята судом 30

января 2025 года, а значит, у истца имелась возможность на представление возражений на отзыв ответчика. Следовательно, Арбитражным судом Московской области правомерно принят к рассмотрению отзыв на исковое заявление.

Аналогичная правовая позиция изложена в постановлениях Арбитражного суда Московского округа по следующим делам: № А41-73228/22, № А40 -187541/21, № А40-328667/2019.

Исследовав в полном объеме все представленные в материалы дела письменные доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Из материалов дела следует, что между ООО РВБ» и индивидуальным предпринимателем Абышовой Г.А. кызы (продавец) заключен договор на основании оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES.

Согласно пункту 1.1 договора оферта – условия настоящей оферты о продаже товаров на сайте WILDBERRIES.RU, включая все приложения к ней.

В соответствии с пунктом 2.1. оферты продавец обязан внимательно ознакомиться с условиями оферты и пройти регистрацию на сайте <https://seller.wildberries.ru> (далее – "Портал") с заполнением о себе сведений, необходимых для заключения договора.

Из пункта 3.1. оферты следует, что продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательства за вознаграждение совершать от имени и за счет продавца действия по заключению и исполнению сделок купли-продажи товаров с покупателями – физическими лицами, использующими сайт (покупатели).

Вайлдберриз от имени продавца принимает оплату за товары от покупателей и передает вырученные от реализации товара денежные средства продавцу. Порядок исполнения поручения определяется Вайлдберриз самостоятельно за исключением случаев, предусмотренных договором (пункт 3.2. оферты).

В соответствии с пунктом 5.5. оферты Вайлдберриз предоставляет продавцу отчет о продажах (форма отчета о продажах устанавливается ООО «Вайлдберриз») еженедельно в течение семи календарных дней, следующих за отчетным периодом. Отчетный период – период, равный одной календарной неделе.

Вайлдберриз выплачивает продавцу денежные средства, полученные от реализации товара покупателям, в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня востребования продавцом такой выплаты – создания электронной заявки на Портале в личном кабинете продавца (пункт 5.7. договора).

Согласно пункту 6.1. договора, вознаграждение (пункт 6.2.), возмещаемые продавцом издержки (пункт 6.3.), стоимость оказанных услуг (пункт 6.7.), суммы неустоек (штрафов) и возмещаемых продавцом убытков удерживаются из денежных средств, вырученных от реализации товаров и подлежащих перечислению продавцу.

В соответствии с пунктом 9.6.2. оферты продавец обязуется не совершать действия или сделки, направленные на манипулирование рейтингами товара и продавца, или инициировать такие сделки, в том числе совместно с другими лицами приобретать товары посредством сайта Вайлдберриз у себя самого с целью влияния на рейтинг или побуждать других лиц приобретать товары продавца на сайте с последующей передачей таких товаров продавцу и их повторным выставлением на продажу, а также совершать иные фиктивные сделки. В случае выявления нарушения настоящего пункта, Вайлдберриз имеет право удержать с продавца возникшие убытки, а также взыскать сверх убытков штраф в размере, определенном в пункте 9.8.1, но в любом случае не менее 100 000 руб.

В исковом заявлении истец указывает на то, что согласно Акту о зачете встречных однородных требований 184089811 от 28 июня 2024 г. и УПД (универсальный передаточный акт) 184089811 от 28 июня 2024 г. Ответчиком начислен штраф за использование механик искусственного завышения рейтинга в размере 100 000 рублей; Акту о зачете встречных однородных требований 186335342 от 05 июля 2024 г. и УПД (универсальный передаточный акт) 186335342 от 05 июля 2024 г. ответчиком начислен штраф за использование механик искусственного завышения рейтинга в размере 100 000 рублей; Акту о зачете встречных

однородных требований 187493931 от 12 июля 2024 г- и УПД (универсальный передаточный акт) 187493931 от 12 июля 2024 г. ответчиком начислен штраф за использование механик искусственного завышения рейтинга в размере 100 000 рублей.

Общая сумма штрафов составляет 300 000 рублей. Денежные средства удержаны в полном объеме.

Согласно отчетам по удержаниям спорными являются следующие Артикулы WB 150514550, 219766196, 176326297, 219766198, 150514554, 219766199, 220108209, 219766195, 176326298, 219766200.

Истцом были направлены обращения в службу поддержки с несогласием на начисление штрафов, а также с требованием о предоставлении документов и информации, подтверждающие такие начисления (диалог №32590436, 32907029). Однако, ответы на сообщения содержали общую информации без доказательств обоснованного начисления штрафов и нарушения мной действующей Оферты.

19.07.2024 истцом направлена претензия в адрес ответчика, связи с чем, что досудебный порядок положительного результата не принес, истец обратился в суд с настоящим иском.

В силу пункта 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьями 1109 настоящего Кодекса.

Из содержания названной нормы права следует, что обязательства из неосновательного обогащения возникают при наличии одновременно следующих условий: факта приобретения или сбережения имущества, то есть увеличения стоимости собственного имущества приобретателя, присоединение к нему новых ценностей или сохранение того имущества, которое по всем законным основаниям неминуемо должно было выйти из состава его имущества; приобретение или сбережение имущества за счет другого лица; отсутствие правовых оснований для приобретения или сбережения имущества одним лицом за счет другого.

Таким образом, истец, обращаясь в суд, обязан доказать факт уменьшения своего имущества и факт его неосновательного приобретения (увеличение имущественной сферы ответчиков за счет имущества истца) без законных оснований.

В силу статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Статья 1006 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что принципал обязан уплатить агенту вознаграждение в размере и в порядке, установленном в агентском договоре.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В отзыве на исковое заявление ответчик указывает на то, что истцом осуществлялись действия по самовыкупу, запрещенные пунктом 9.6.2. оферты и заключающиеся в том, что продавец пытался «обмануть» алгоритмы маркетплейса и поднять свой рейтинг, а также рейтинг и показ собственного товара, приобретая его с помощью других лиц, получая при этом неосновательное обогащение, принося убытки ответчику (<https://adapter.ru/blog/bitva-zatop-nuzhno-liispolzovat-samovykup/>).

Доказательствами того, что истец для повышения продаж использовал механизмы искусственного продвижения товаров, является следующее.

Пользователи с ID 72374069, 53148666, 59549157, 37922049, являющиеся пользователями личного кабинета продавца ИП Абышовой Г.А. Кызы в период нарушений массово заказывали и выкупали товар Истца, после чего публиковали положительные отзывы о выкупленных товарах Истца. Данное обстоятельство подтверждается следующими допустимыми доказательствами: скриншоты истории заказов и скриншоты истории отзывов о товарах пользователей с ID 72374069, 53148666, 59549157, 37922049 (Приложение №4) и скриншот личного кабинета продавца ИП Абышовой Г.А. Кызы (Приложение №5).

Ответчик сообщает, что все пользователи, которые заказывали и выкупали товары Истца, а также публиковали положительные отзывы о выкупленных товарах Истца, были добавлены в личный кабинет в один день в одно время, а именно: 27.03.2024 в 15:45-15:46.

Данное обстоятельство свидетельствует о том, что продавец неоднократно использовал механики искусственного завышения рейтинга путем заказа и выкупа собственного товара.

Одни и те же товары в короткий период времени, в том числе в один день, были массово заказаны с большого количество аккаунтов, в том числе на одни и те же пункты выдачи заказов (ПВЗ), а заказы в ряде случаев были получены в один день в одно время.

Данное обстоятельство подтверждается скриншотами истории заказов (Приложение №6) и сводной таблицей (Приложение №7), в которой содержится информация о заказах товаров Истца, выявленных в качестве нарушения Оферты, а именно: уникальный идентификационный номер заказа (SrId), ID аккаунтов покупателей, дата и время получения заказа, адрес ПВЗ, на который был заказан товар Истца.

К примеру, товары Истца 24.06.2024г. в короткий период времени были массово заказаны с 4 аккаунтов покупателей на один и тот же ПВЗ по адресу: г. Москва, ул. Новомарьинская, д. 14/15, а все заказы были получены 03.07.2024г. в 15:59-16:01.

1 аккаунт покупателя. Товары Истца массово заказаны 24.06.2024г. на ПВЗ по адресу: г. Москва, ул. Новомарьинская, д. 14/15. Заказы получены 03.07.2024г. в 16:01; 2 аккаунт покупателя. Товары Истца массово заказаны 24.06.2024г. на ПВЗ по адресу: г. Москва, ул. Новомарьинская, д. 14/15. Заказы получены 03.07.2024г. в 16:00; 3 аккаунт покупателя. Товары Истца массово заказаны 24.06.2024г. на ПВЗ по адресу: г. Москва, ул. Новомарьинская, д. 14/15. Заказы получены 03.07.2024г. в 15:59; 4 аккаунт покупателя. Товары Истца массово заказаны 24.06.2024г. на ПВЗ по адресу: г. Москва, ул. Новомарьинская, д. 14/15. Заказы получены 03.07.2024г. в 15:59.

Кроме того, товары Истца были массово заказаны на ПВЗ по адресу: г. Москва, ул. Судакова, д. 4, который расположен в пешей доступности от ПВЗ по адресу: г. Москва, ул. Новомарьинская, д. 14/15. Заказы были получены 03.07.2024г. в 15:19.

Аналогичная ситуация сложилась и на ПВЗ по адресу: г. Москва, ул. Маршала Баграмяна, д. 7, а все заказы были получены 03.07.2024г. в 13:50-13:52.

Более полный перечень скриншотов истории заказов, подтверждающих данный довод, представлен Ответчиком в Приложении №6, а полный перечень заказов товаров Истца, выявленных в качестве нарушения Оферты за все периоды начисления штрафов, указанные в исковом заявлении, представлен Ответчиком в Приложении №7.

Данное обстоятельство не может быть объяснено простым совпадением и свидетельствует о том, что все заказы были оформлены и получены одним человеком, использующим разные аккаунты покупателей.

Представленные доказательства, а именно скриншоты истории заказов, скриншоты детализации оплат и возвратов и сводная таблица, в которой указан полный перечень заказов товаров истца, за которые ему был начислен штраф, отвечают требованиям достоверности и допустимости.

Такое количество совпадений не может быть объяснено обычной случайностью и стечением обстоятельств и фактически доказывает, что истцом использовались механики искусственного завышения рейтинга, в связи с чем им нарушены положения Оферты, за что предусмотрена договорная ответственность.

Согласно пункту 9.6.2. оферты в случае выявления нарушения данного пункта, Вайлдберриз имеет право удержать с продавца возникшие убытки, а также взыскать сверх убытков штраф в размере, определенном в пункте 9.8.1., но в любом случае не менее 100 000 руб.

Договором предусмотрено возмещение продавцом убытков, а также штрафная неустойка, сверх понесенных убытков.

За нарушение обязательства по не совершению действий, направленных на самовыкуп товаров, самостоятельно или путем побуждения других лиц, не совершению фиктивных сделок (пункт 9.6.2. оферты) пунктом 9.8.1. оферты предусмотрен штраф в размере 30% от стоимости товаров, реализованных продавцом посредством сайта Вайлдберриз с целью манипулирования рейтингами, но не менее 100 000 руб.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Поскольку истцом были нарушены Правила использования портала, а именно истцом были использованы механики искусственного завышения рейтинга, начисление ответчиком истцу штрафа соответствует условиям оферты и является обоснованным.

Истцом доводы ответчика в возражениях на отзыв документально не опровергнуты.

В указанной связи, исковые требования удовлетворению не подлежат.

Поскольку в удовлетворении основного требования отказано, также не имеется оснований для удовлетворения акцессорного требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167, 171, 176, 226 и 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В иске отказать.

Настоящее решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня принятия, а в случае составления мотивированного решения - со дня принятия решения в полном объеме.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Московской области.

Судья

А.В. Фищева