



79\_16830897



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ**

г. Москва  
24.12.24 года

Дело №А41-83490/24

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Н.А. Кондратенко, рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению ООО "АЧИВЕРС"(ИНН 9709075725) к ООО "РВБ"(ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919) о взыскании убытков; 3-е лицо: ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ»;

**УСТАНОВИЛ:**

ООО "АЧИВЕРС" (ИНН 9709075725) обратилось в Арбитражный суд Московской области к ООО "РВБ" (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919) с иском о взыскании убытков в размере 1 115 649 руб.; 25 000 руб. расходов на представителя.

К участию в деле привлечено третье лицо: ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ».

В материалы дела от ООО «РВБ» и ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» представлен совместный отзыв, где последние просили в иске отказать в сумме превышающей сумму 134 140, 22 руб.

Суд отмечает, что у подписанта отзыва в доверенности отсутствует право на признание иска.

Истцом представлены возражения на отзыв.

По результатам рассмотрения дела судом вынесено решение от 27.11.24 о частичном удовлетворении иска.

В связи с поступившей апелляционной жалобой, суд изготавливает мотивированное решение.

В обоснование иска указано следующее.

Между, ООО «Ачиверс» (Истец) и ООО «Вайлдберриз» заключен договор-оферта о реализации товаров на сайте WILDBERRIES.

04.07.2024 года Компания РВБ приняла на себя все обязательства перед партнерами и клиентами Wildberries и стала основным юридическим лицом. В российских версиях оферт ООО «Вайлдберриз» сменилось на ООО «РВБ», следует из оферты для продавцов, которая была опубликована на сайте маркетплейса.

Так, согласно новости: ООО «Вайлдберриз» передало все права и обязанности по ранее заключенному Вами договору о реализации товаров на сайте Wildberries в пользу нового оператора сайта ООО «РВБ» в полном объеме, существующем на момент передачи».

Изменения вступили в силу в офертах от 5 августа.

В связи с чем, настоящий иск предъявлен к ООО «РВБ».

Однако, ранее Истцом была принята оферта с условиями ООО Вайлдберриз. Которая действует по настоящее время.

Согласно п. 2.1 Договора-оферты Продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательство за вознаграждение совершать от имени Продавца и за счет Продавца сделки по реализации товаров, принадлежащих Продавцу на праве собственности (далее - Товаров) физическим лицам, приобретающим Товары на сайтах, доменные имена которых указаны в Правилах использования Портала к договору (далее - покупателем). Вайлдберриз

от имени Продавца принимает оплату за Товары от покупателей и передает вырученные от реализации Товара денежные средства Продавцу. Порядок исполнения поручения определяется Вайлдберриз самостоятельно за исключением случаев, предусмотренных Договором.

Согласно п. 4.3. Договора-оферты Вайлдберриз предоставляет Продавцу Отчет о продажах («форма Отчета о продажах» устанавливается Вайлдберриз) еженедельно до вторника недели, следующей за Отчетным периодом. Отчетный период - период, равный 1 (одной) календарной неделе, в течение которой Вайлдберриз реализовывал Товар от имени Продавца.

Согласно п. 4.5. Договора-оферты, 4.5. Вайлдберриз выплачивает Продавцу денежные средства, полученные от реализации Товара покупателям, в течение [5 (пяти)! рабочих дней со дня предъявления Продавцом требования об осуществлении такой выплаты в сумме, указанной в требовании Продавца, но не превышающей сумму обязательств Вайлдберриз перед Продавцом (за вычетом удержанной комиссии, стоимости услуг и других платежей, предусмотренных договором), величина которой отображается в разделе "Баланс" на Портале. Требование о выплате денежных средств, полученных от реализации Товара покупателям, может быть предъявлено Продавцом исключительно с использованием функционала Портала.

В силу пункта 2.3. оферты кроме выполнения поручения, указанного в пункте 2.1 настоящего договора, Вайлдберриз может оказывать покупателю следующие услуги в отношении реализованных покупателям товаров:

- организация доставки и выдачи товаров до покупателей.
- приемки от покупателей возвращаемых ими товаров,
- хранение товара на складах Вайлдберриз (или партнеров Вайлдберриз),

Согласно разделу 3 оферты указанные услуги оказываются в случае, если продавец передал товары Вайлдберриз. Согласно пункту 3.1.2. оферты передача товара продавцом Вайлдберриз осуществляется, в том числе, при отсутствии заказа покупателя. Такая передача товара осуществляется по предварительному согласованию с Вайлдберриз. Согласование осуществляется на портале путем рассмотрения Вайлдберриз заявки продавца, размещенной им на портале.

Пунктом 4.6. оферты предусмотрено, что продавец обязуется уплатить Вайлдберриз вознаграждение за реализацию товара от имени продавца. Порядок расчета вознаграждения предусмотрен «Правилами расчета размера Вознаграждения».

Согласно пункту 4.7. оферты при исполнении поручения Вайлдберриз оказывает продавцу, а продавец обязуется оплатить услуги по:

- хранению и складской обработке товара на складе Вайлдберриз.
- приведению товара в соответствие с требованиями к маркировке, изложенными в «Правилах упаковки и маркировки товара».
- организации доставки товара покупателям и доставки товара от покупателя на склад Вайлдберриз в случае отказа покупателя от товара,

На основании пункта 4.8. оферты при передаче товара Вайлдберриз стороны руководствуются «Правилами приемки и возврата товара» (далее Правила).

Согласно пункту 1.1. Правил Вайлдберриз производит приемку товара по количеству мест (паллет) на своем складе по транспортным накладным продавца после предоставления Вайлдберриз к приемке транспортных накладных и непосредственно товара.

Согласно пункту 1.2. Правил Вайлдберриз производит приемку по количеству единиц, ассортименту и качеству индивидуальной упаковки в одностороннем порядке в течение 10 рабочих дней с даты приемки по количеству мест (паллет).

По результатам приемки Вайлдберриз составляет Акт приемки товаров (форма акта приемки товаров утверждена Вайлдберриз) и направляет указанный акт посредством размещения на портале.

Согласно пункту 1.4. Правил в случае несогласия с актом приемки товаров продавец вправе в разумный срок заявить возражения на акт приемки товаров, разместив их на портале.

В случае отсутствия возражений продавца, акт приемки товаров признается согласованным со стороны продавца.

В случае предъявления продавцом возражений стороны согласовывают акт приемки товара в окончательной редакции.

Артикул WB (номенклатура)	Поставлено, шт	Продано, шт	физический остаток (к продаже), шт.	Средняя цена поставщика, руб.	Утеряно по - данным поставщика, шт.	Итого по поставщику
233783407	407	21	20	1 847	10	
198452353	450	76	33	1 970	1	
233783410	213	6	12	1 699	52	
233783409	205	11	11	2 052	32	
63069938	1 398	967	28	1 720	83	
197562327	340	123	17	1 541	7	
46822700	3 084	2 929	38	1 956	56	
197562329	247	57	15	1 689	9	
198452352	294	22	25	2 008	8	
197279422	145	96	35	1 549	7	
161542466	903	762	11	1 403	7	
46822699	946	748	11	1 698	17	
179443917	777	646	90	1 624	7	
135580026	1 493	1 317	11	1 567	48	
135580027	1 260	1 044	15	1 568	54	
179443916	215	204	2	1 571	2	
197562328	237	50	16	1 829	5	
179443915	187	146	37	1 578	4	
63069937	798	670	23	1 787	89	
46823488	142	137	-	1 677	-	
174991949	91	89	-	1 524	2	
71909714	135	128	-	1 832	2	
46823487	219	200	-	1 625	15	
46823486	260	238	-	1 818	18	
71922408	144	136	-	1 830	7	

В новостях на сайте указано, что с октября 2022 года запущены выплаты компенсаций продавцам, за товары, которые были списаны по инициативе торговой площадки из-за утери при доставке или хранении, а также не вернулись на ПВЗ.

Однако, до настоящего времени вопрос выплаты истцу компенсации не решен, а именно компенсацию по утерянному и поврежденному товару истец не получил.

30.07.2024г. истец направил в адрес ответчика досудебную претензию, которая осталась без удовлетворения, что послужило основанием для обращения в суд

При обращении в суд истец обосновывал свои требования на нормах закона о взыскании неосновательного обогащения согласно положениям ст.ст.8,307,1102,1109 ГК РФ.

Суд вправе переqualифицировать требование истца о взыскании неосновательного обогащения на взыскание убытков на основании статьи 168 АПК РФ (пункт 3 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации N 10, Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации N 22 от 29.04.2010 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав").

Поскольку в данном случае рассматриваются требования о взыскании стоимости товара, суд переквалифицирует требование о взыскании о взыскании неосновательного обогащения в требование о взыскании убытков.

Возражая по иску, ответчиком указано следующее.

Ответчик представил детальный контррасчет количества утраченного товара и размера компенсации, подлежащей выплате Истцу.

Истец указывает, что Ответчиком утрачено 635 ед. товара, однако фактическое количество утраченного товара составляет 123 ед.

По части номенклатур Ответчик подтверждает утрату товара в количестве 24 ед.

По второй части номенклатур Истцом заявлено об утрате 611 единиц товаров, однако фактическое количество утраченного товара составляет 99 единиц.

Поскольку возвращенные по браку и компенсированные в еженедельных отчетах товары учитываются два раза - и в возвратах, и в реализациях, то для корректного расчета 95 товаров необходимо прибавить к общему количеству поставленного товара (колонка F в расчете).

Ответчик произвел расчет утраченного товара по следующей формуле: Товаров поступило минус МИНУС товаров продано минус товаров утилизировано минус товаров возвращено минус товары в пути минус физический остаток на складах минус утрачено при пожаре в Шушарах (Истец не предъявляет к взысканию стоимость утраченного в Шушарах товара) плюс возвращено/утилизировано по актам и компенсировано в недельных отчетах = утрачено.

Вся информация о товарах по статусам, подтверждающая сведения в расчетах, представлена в реестрах непосредственно на листах расчета в формате Excel, также в актах приемки, актах утилизации, отчетах о реализации (также Истцу направлены и будут сданы Ответчиком нарочно в канцелярию документы на CD-диске).

Суд принимает расчет ответчика с учетом данных представленных в дело на CD-диске.

Статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии со статьей 1005 ГК РФ по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Согласно статье 1011 ГК РФ к отношениям, вытекающим из агентского договора, соответственно применяются правила, предусмотренные главой 49 или главой 51 ГК РФ о договорах поручения или комиссии, в зависимости от того, действует агент по условиям этого договора от имени принципала или от своего имени. В представленном отзыве ответчик возражал против удовлетворения исковых требований, по основаниям, изложенным в отзыве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 393 ГК РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства. Убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 15 настоящего Кодекса (пункт 2 статьи 393 ГК РФ).

В силу статьи 12 ГК РФ возмещение убытков является одним из способов защиты нарушенных гражданских прав.

Согласно статье 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение

его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Возмещение убытков - это мера гражданско-правовой ответственности, поэтому ее применение возможно лишь при наличии условий ответственности, предусмотренных законом. Лицо, требующее возмещения убытков, должно доказать факт нарушения обязательства контрагентом, наличие и размер убытков, причинную связь между допущенным правонарушением и возникшими убытками.

Недоказанность хотя бы одного из указанных условий является достаточным основанием для отказа в удовлетворении иска о взыскании убытков.

Как следует из пункта 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее - Постановление Пленума ВС РФ N 25), по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков.

В пункте 11 Постановления Пленума ВС РФ N 25 указано, что, применяя статью 15 ГК РФ, следует учитывать, что по общему правилу лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Возмещение убытков в меньшем размере возможно в случаях, предусмотренных законом или договором в пределах, установленных гражданским законодательством.

Согласно разъяснениям, содержащихся в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации N 6/8 от 01.07.1996 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" при разрешении споров, связанных с возмещением убытков, причиненных гражданам и юридическим лицам нарушением их прав, необходимо иметь в виду, что в состав реального ущерба входят не только фактически понесенные соответствующим лицом расходы, но и расходы, которые это лицо должно будет произвести для восстановления нарушенного права (пункт 2 статьи 15 ГК). Необходимость таких расходов и их предполагаемый размер должны быть подтверждены обоснованным расчетом, доказательствами, в качестве которых могут быть представлены смета (калькуляция) затрат на устранение недостатков товаров, работ, услуг; договор, определяющий размер ответственности за нарушение обязательств, и т.п.

В соответствии с пунктом 5 Постановления Пленума ВС РФ N 7 от 24.03.2016 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" по смыслу статей 15 и 393 ГК РФ, кредитор представляет доказательства, подтверждающие наличие у него убытков, а также обосновывающие с разумной степенью достоверности их размер и причинную связь между неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником и названными убытками. Должник вправе предъявить возражения относительно размера причиненных кредитору убытков, и представить доказательства, что кредитор мог уменьшить такие убытки, но не принял для этого разумных мер (статья 404 ГК РФ).

При установлении причинной связи между нарушением обязательства и убытками необходимо учитывать, в частности, то, к каким последствиям в обычных условиях гражданского оборота могло привести подобное нарушение. Если возникновение убытков, возмещения которых требует кредитор, является обычным последствием допущенного должником нарушения обязательства, то наличие причинной связи между нарушением и доказанными кредитором убытками предполагается.

Должник, опровергающий доводы кредитора относительно причинной связи между своим поведением и убытками кредитора, не лишен возможности представить доказательства существования иной причины возникновения этих убытков. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство (пункт 2 статьи 401 ГК РФ).

Для наступления ответственности, предусмотренной ст. 15 ГК РФ, необходимо наличие состава правонарушения, включающего наступление вреда, вины причинителя вреда, противоправность поведения причинителя вреда, причинно-следственной связи между действиями причинителя вреда и наступившими последствиями.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 АПК РФ).

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии со статьей 68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Из материалов дела следует, что в рамках исполнения договора оферты истец передал ответчику на реализацию потребителям товар, который утрачен последним при пожаре, что ответчиком не оспаривается.

Согласно пункту 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.06.2002 N 14 "О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем", вред, причиненный пожарами личности и имуществу гражданина либо юридического лица, подлежит возмещению по правилам, изложенным в статье 1064 ГК РФ, в полном объеме лицом, причинившим вред. При этом необходимо исходить из того, что возмещению подлежит стоимость уничтоженного огнем имущества, расходы по восстановлению или исправлению поврежденного в результате пожара или при его тушении имущества, а также иные вызванные пожаром убытки (пункт 2 статьи 15 ГК РФ).

Из имеющихся в материалах дела документов, в отсутствие каких-либо доказательств со стороны ответчика, из которых бы усматривалась иная стоимость товара, не представляется возможным установить какой-либо другой размер убытков истца.

Изучив представленные истцом УПД, суд не может принять таковые как относимые и допустимые доказательства по размерам убытков, поскольку скриншоты из поставок ответчику и периоды поставки истцу товара имеют разные периоды, в представленных УПД истец является покупателем, конкретизация поставленного товара по спорным УПД не отражена, а так же данные УПД не подписаны и не имеют печатей.

Вопреки требованиям статьи 65 АПК РФ истец не представил документы (накладные, счета, платежные поручения), подтверждающие приобретение товаров у третьих лиц по ценам, которые использованы при расчете заявленных требований.

Также истец не заявлял ходатайств о проведении экспертизы для установления размера убытков.

Как следует из материалов дела, ответчик подтвердил размер компенсации по контррасчету на сумму 134140,22 руб.

Между тем, истец не представил документы, подтверждающие действительную стоимость товаров. Также истцом не предоставлены документы, подтверждающие поставку и утрату товара в заявленном количестве.

Согласно пункту 8.4. оферты Вайлдберриз не несет ответственности за косвенные убытки или упущенную выгоду продавца или третьих лиц, независимо от того, могло ли Вайлдберриз предвидеть причинение таких убытков.

В соответствии с правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении Пленума от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", а также в Определениях от 30.05.2016 N 41-КГ16-7 и от 23.04.2021 N 302-ЭС20-20930, для взыскания убытков нужно установить факт нарушения прав и законных интересов, наличие причинно-следственной связи между нарушением и убытками,

виновность причинителя вреда, а также размер убытков, которые делятся на реальный ущерб и упущенную выгоду.

Под реальным ущербом, согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановления Пленума от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" и от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса

Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", являются расходы, которые потерпевший понес либо вынужден будет понести для восстановления нарушенного права: стоимость приобретения, доставки и хранения товара, а также в соответствующей доле - учитываемые при определении себестоимости товара на момент его передачи ответчику общехозяйственные расходы.

С учетом изложенного, упущенная выгода применительно к тому же товару - это размер ожидаемых платежей при его реализации за вычетом себестоимости.

Таким образом, в рамках требования о взыскании реального ущерба подлежит доказыванию объем и стоимость приобретения товара, а также сопутствующих расходов, в то время как по требованию о взыскании упущенной выгоды - рыночная как наиболее вероятная цена продажи стоимости поставляемого товара и себестоимость товара на момент его передачи агенту.

Суд отмечает, что из имеющихся в материалах дела документов, в отсутствие каких-либо доказательств со стороны истца, из которых бы усматривалась себестоимость товара на момент его передачи ответчику, рыночная стоимость его реализации, не представляется возможным установить какой-либо другой размер убытков истца.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ по своему внутреннему убеждению в совокупности и взаимной связи представленные в материалы дела доказательства, суд пришел к выводу о том, что у истца возникли убытки в виде стоимости поставленного ответчику товара, который им не был реализован и утрачен в размере 134140,22 руб. убытков.

Также истцом заявлено требование о взыскании 25000 руб. судебных расходов на оплату услуг представителя.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В пункте 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" разъяснено, что лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

В данном случае при обращении в суд с исковым заявлением в электронном виде истец не представил доказательств, подтверждающих несение расходов на представителя, в том числе договор об оказании ему юридических услуг.

В силу статьи 68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

В соответствии с частью 2 статьи 8 АПК РФ стороны пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, представление арбитражному суду своих доводов и объяснений, осуществление иных процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных настоящим Кодексом.

Согласно части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несоворшения ими процессуальных действий.

Как следует из частей 1, 2 статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Поскольку истцом в материалы дела не подтверждено несение расходов на представителя, суд пришел к выводу, что требования истца в части взыскания судебных расходов на оплату услуг представителя не подлежат удовлетворению.

Принимая во внимание вышеизложенное, а также учитывая конкретные обстоятельства по делу, арбитражный суд полагает, что исковые требования подлежат удовлетворению в части.

Аналогичная позиция изложена в постановлении Десятого арбитражного апелляционного суда по делу №А41-37807/24 от 18.11.24.

Расходы по госпошлине подлежат распределению пропорционально удовлетворённым требованиям применительно к положениям ст. 110 АПК РФ, и ст. 333.21 (в ред. ФЗ от 08.08.2024 N 259-ФЗ) поскольку иск представлен в «Мой.Арбитр» 09.09.24, то есть после 08.09.2024.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 226 – 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **РЕШИЛ:**

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с ООО "РВБ"(ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919) в пользу ООО "АЧИВЕРС"(ИНН 9709075725) 134140,22 руб. убытков, 7 015 руб. расходов по госпошлине.

В остальной части отказать.

Взыскать с ООО "АЧИВЕРС"(ИНН 9709075725) в доход федерального бюджета 34 313 руб. расходов по госпошлине.

В соответствии с частью 4 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия.

**Судья**

**Н.А. Кондратенко**