



1300000127\_16604885



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ,**  
**РАССМОТРЕННОМУ В ПОРЯДКЕ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

г. Москва  
12 ноября 2024 года

Дело № А41-77090/2024

Резолютивная часть решения изготовлена 08 ноября 2024 года  
Полный текст решения изготовлен 12 ноября 2024 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Фишевой А.В., рассмотрел в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению ИП МИЛЛИНОЙ М.Н. (ОГРНИП: 323774600378104, ИНН: 212907078903) к ООО "РВБ" (ОГРН: 1247700471919, ИНН: 9714053621), третье лицо: ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" (ИНН 7721546864, ОГРН 1067746062449) о взыскании необоснованно удержанных штрафов в размере 200 000 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 2 360 руб. 65 коп., расходов по уплате госпошлины в размере 7 047 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 35 000 руб.

**УСТАНОВИЛ:**

ИП МИЛЛИНА М.Н. (далее – истец) обратилась в Арбитражный суд Московской области с иском к ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" о взыскании необоснованно удержанных штрафов в размере 200 000 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 2 360 руб. 65 коп., расходов по уплате госпошлины в размере 7 047 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 35 000 руб.

Стороны о принятии искового заявления в порядке упрощенного производства извещены надлежащим образом в порядке статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В отзыве на исковое заявление ответчик просил отказать в удовлетворении исковых требований.

В возражениях на отзыв истец настаивал на удовлетворении заявленных требований.

Исследовав в полном объеме все представленные в материалы дела письменные доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Из материалов дела следует, что между ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» и индивидуальным предпринимателем МИЛЛИНОЙ М.Н. (продавец) заключен договор на основании оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES.

Согласно пункту 1.1 договора оферта – условия настоящей оферты о продаже товаров на сайте WILDBERRIES.RU, включая все приложения к ней.

В соответствии с пунктом 2.1. оферты продавец обязан внимательно ознакомиться с условиями оферты и пройти регистрацию на сайте <https://seller.wildberries.ru> (далее – "Портал") с заполнением о себе сведений, необходимых для заключения договора.

Из пункта 3.1. оферты следует, что продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательства за вознаграждение совершать от имени и за счет продавца действия по

заключению и исполнению сделок купли-продажи товаров с покупателями – физическими лицами, использующими сайт (покупатели).

Вайлдберриз от имени продавца принимает оплату за товары от покупателей и передает вырученные от реализации товара денежные средства продавцу. Порядок исполнения поручения определяется Вайлдберриз самостоятельно за исключением случаев, предусмотренных договором (пункт 3.2. оферты).

В соответствии с пунктом 5.5. оферты Вайлдберриз предоставляет продавцу отчет о продажах (форма отчета о продажах устанавливается ООО «Вайлдберриз») еженедельно в течение семи календарных дней, следующих за отчетным периодом. Отчетный период – период, равный одной календарной неделе.

Вайлдберриз выплачивает продавцу денежные средства, полученные от реализации товара покупателям, в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня востребования продавцом такой выплаты – создания электронной заявки на Портале в личном кабинете продавца (пункт 5.7. договора).

Согласно пункту 6.1. договора, вознаграждение (пункт 6.2.), возмещаемые продавцом издержки (пункт 6.3.), стоимость оказанных услуг (пункт 6.7.), суммы неустоек (штрафов) и возмещаемых продавцом убытков удерживаются из денежных средств, вырученных от реализации товаров и подлежащих перечислению продавцу.

В соответствии с пунктом 9.6.2. оферты продавец обязуется не совершать действия или сделки, направленные на манипулирование рейтингами товара и продавца, или инициировать такие сделки, в том числе совместно с другими лицами приобретать товары посредством сайта Вайлдберриз у себя самого с целью влияния на рейтинг или побуждать других лиц приобретать товары продавца на сайте с последующей передачей таких товаров продавцу и их повторным выставлением на продажу, а также совершать иные фиктивные сделки. В случае выявления нарушения настоящего пункта, Вайлдберриз имеет право удержать с продавца возникшие убытки, а также взыскать сверх убытков штраф в размере, определенном в пункте 9.8.1, но в любом случае не менее 100 000 руб.

В исковом заявлении истец указывает на то, что Продавцу в личном кабинете Продавца на портале «WB Партнеры» (сайт: <https://seller.wildberries.ru>), при открытии детализации Отчета в разделе «Финансовые отчеты», «Детализация отчета» предоставлены скриншоты (страницы) Детализации и доступны к скачиванию следующие Отчеты, по форме утвержденной Офертой о реализации товара на сайте WILDBERRIES и детализации к ним:

Отчет № 269175576 (дата начала: 22.07.2024 г., дата конца: 28.07.2024 г., дата формирования: 29.07.2024 г.), согласно которому определено к перечислению за товар – 134 118,62 руб., стоимость логистики – 6 461,87 руб., штрафы – 0 руб., стоимость хранения – 1 837,42 руб., стоимость платной приемки — 4 011,68 руб., прочие удержания – 101 342 руб., итого к оплате – минус 20 465 руб.

При нажатии на сумму удержания 101 342 руб. в разделе «Финансовые отчеты», «Отчет № 269175576, «Детализация отчета», открывается диалоговое окно «Детализация сумм удержания», в котором отражено: «Сумма удержания: 100 000 руб., Дата: 26.07.2024; № документа 189854625; Комментарий: Штраф за нарушение правил площадки. Использование механик искусственного завышения рейтинга (ИМИЗР).

Отчет № 270078499 (дата начала: 05.08.2024 г., дата конца: 11.08.2024 г., дата формирования: 12.08.2024 г.), согласно которому определено к перечислению за товар – 154 343,18 руб., стоимость логистики – 9 969,69 руб., штрафы – 30 руб., стоимость хранения – 2 189,75 руб., стоимость платной приемки — 4 593 руб., прочие удержания – 100 883 руб., итого к оплате – 36 677,74 руб.

При нажатии на сумму удержания 100 883 руб. в разделе «Финансовые отчеты», «Отчет № 270078499, «Детализация отчета», открывается диалоговое окно «Детализация сумм удержания», в котором отражено: «Сумма удержания: 100 000 руб., Дата: 09.08.2024; № документа 192300386; Комментарий: Штраф за нарушение правил площадки. Использование механик искусственного завышения рейтинга (ИМИЗР).

Общая сумма штрафов за нарушение правил площадки. Использование механик искусственного завышения рейтинга (ИМИЗР)» по отчетам составила 200 000 руб.

Как поясняет истец, для повышения продаж и привлечения большего количества клиентов, Продавец использует внутренние инструменты продвижения товара, т.е. рекламу в карточке товара и в поиске, потратил значительную часть бюджета на данный инструмент, участие в акциях, еженедельно проводимых ООО «Вайлдберриз», позволяющих увеличивать количество заказов со стороны Покупателей, поднять поисковую выдачу, преимущественно перед аналогичными товарами, предоставлением скидок, что зафиксировано в истории пополнения счета рекламного кабинета и подтверждается представленными ООО «Вайлдберриз» документами оказанных услуг «ВБ.Продвижение»: УПД №071100082471 от 11.07.2024, УПД №071500083682 от 15.07.2024, УПД №071800081994 от 18.07.2024, УПД №0072200056828 от 22.07.2024, УПД № 072400012865 от 24.07.2024 г., УПД №072900083401 от 29.07.2024, УПД № 073100085709 от 31.07.2024 г., УПД №080500084578 от 05.08.2024.

Истцом создано, оставленное без надлежащего ответа и удовлетворения, Обращение (Диалоги) в личном кабинете Продавца на портале «WB Партнеры» (сайт: <https://seller.wildberries.ru>), в разделе «Поддержка» - № 33548590 (дата создания: 26.07.2024г.), № 33614685 (дата создания: 29.07.2024 г.), №34241467 (дата создания: 10.08.2024 г.).

Претензия от 19.08.2024, направленная ответчику в соответствии с п.8.1. Оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES в раздел «Поддержка» через портал в личном кабинете Продавца на портале «WB Партнеры» (сайт: <https://seller.wildberries.ru>) –Диалог №34760599 от 20.08.2024г., а также заказным письмом Почтой России (почтовый идентификатор: 80546198634314), оставлена без надлежащего ответа и удовлетворения, в связи с чем, истец обратиться в суд с настоящим иском.

В силу пункта 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Из содержания названной нормы права следует, что обязательства из неосновательного обогащения возникают при наличии одновременно следующих условий: факта приобретения или сбережения имущества, то есть увеличения стоимости собственного имущества приобретателя, присоединение к нему новых ценностей или сохранение того имущества, которое по всем законным основаниям неминуемо должно было выйти из состава его имущества; приобретение или сбережение имущества за счет другого лица; отсутствие правовых оснований для приобретения или сбережения имущества одним лицом за счет другого.

Таким образом, истец, обращаясь в суд, обязан доказать факт уменьшения своего имущества и факт его неосновательного приобретения (увеличение имущественной сферы ответчиков за счет имущества истца) без законных оснований.

В силу статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Статья 1006 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что принципал обязан уплатить агенту вознаграждение в размере и в порядке, установленном в агентском договоре.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований –

в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В отзыве на исковое заявление ответчик указывает на то, что истцом осуществлялись действия по самовыкупу, запрещенные пунктом 9.6.2. оферты и заключающиеся в том, что продавец пытался «обмануть» алгоритмы маркетплейса и поднять свой рейтинг, а также рейтинг и показ собственного товара, приобретая его с помощью других лиц, получая при этом неосновательное обогащение, принося убытки ответчику (<https://adapter.ru/blog/bitva-zatop-nuzhno-liispolzovat-samovykup/>).

Доказательствами того, что истец для повышения продаж использовал механизмы искусственного продвижения товаров, является следующее.

Одни и те же товары Истца в короткий период времени, в том числе в один день, были заказаны с большого количества аккаунтов покупателей на одни и те же пункты выдачи заказов (ПВЗ), расположенные исключительно в одних и тех же районах.

В ряде случаев заказы были получены в один день.

В указанных аккаунтах покупателей присутствуют одни и те же товары других продавцов, заказанные, как и товары истца, в короткий период времени. Данный довод ответчика подтверждается скриншотами истории заказов, скриншотами отзывов о товарах и скриншотами личных кабинетов аккаунтов покупателей (Приложение №4) и сводной таблицей (Приложение №5). В сводной таблице представлена информация о заказах товаров Истца, в том числе уникальный идентификатор заказа (SrId), дата и время оформления заказа и адрес ПВЗ, на который был заказан товар Истца.

Более полный перечень скриншотов истории заказов, подтверждающих доводы ответчика, представлен в Приложении №4 к отзыву на исковое заявление.

Данное обстоятельство не может быть объяснено простым совпадением и свидетельствует о том, что все заказы были оформлены и получены одним человеком, использующим разные аккаунты покупателей.

Истец в исковом заявлении указывает, что использует внутреннюю рекламу, что и привело к стимулированию роста продаж.

Однако, истцом не представлены доказательства со статистикой по каждой рекламной кампании с указанием количества заказов, а также сведения о номенклатурах, по которым продавцом были использованы рекламные кампании.

Ответчик поясняет, что использование какого-либо вида рекламы не может способствовать заказу в один день одного и того же товара Истца с большого количества аккаунтов покупателей, зарегистрированных в одно время, на одни и те же ПВЗ, расположенные в одних и тех же районах, а также получению заказов в один день в одно время.

Такое количество совпадений не может быть объяснено обычной случайностью и стечением обстоятельств и фактически доказывает, что Истцом использовались механизмы искусственного завышения рейтинга, в связи с чем им нарушены положения Оферты, за что предусмотрена договорная ответственность.

Согласно пункту 9.6.2. оферты в случае выявления нарушения данного пункта, Вайлдберриз имеет право удержать с продавца возникшие убытки, а также взыскать сверх убытков штраф в размере, определенном в пункте 9.8.1., но в любом случае не менее 100 000 руб.

Договором предусмотрено возмещение продавцом убытков, а также штрафная неустойка, сверх понесенных убытков.

За нарушение обязательства по не совершению действий, направленных на самовыкуп товаров, самостоятельно или путем побуждения других лиц, не совершению фиктивных сделок (пункт 9.6.2. оферты) пунктом 9.8.1. оферты предусмотрен штраф в размере 30% от стоимости товаров, реализованных продавцом посредством сайта Вайлдберриз с целью манипулирования рейтингами, но не менее 100 000 руб.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Поскольку истцом были нарушены Правила использования портала, а именно истцом были использованы механики искусственного завышения рейтинга, начисление ответчиком истцу штрафа соответствует условиям оферты и является обоснованным.

Истцом доводы ответчика в возражениях на отзыв документально не опровергнуты.

В указанной связи, исковые требования удовлетворению не подлежат.

Поскольку в удовлетворении основного требования отказано, также не имеется оснований для удовлетворения акцессорного требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.

Истец в исковом заявлении также просит снизить неустойку в порядке статьи 333 ГК РФ.

В соответствии со статьей 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Критериями для установления несоразмерности в каждом конкретном случае могут быть: чрезмерно высокий процент неустойки; значительное превышение суммы неустойки суммы возможных убытков, вызванных нарушением обязательств; длительность неисполнения обязательств и др. (пункт 2 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.07.1997 № 17 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 333 ГК РФ»).

В соответствии с разъяснениями, данными в пункте 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 6 и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», пунктах 2, 4 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.07.1997 № 17 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации» при решении вопроса об уменьшении неустойки (ст. 333 ГК РФ) суду необходимо иметь в виду, что размер неустойки может быть уменьшен судом только в том случае, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства.

Из пунктов 1 и 3 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2011 № 81 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации» следует, что неустойка может быть снижена судом на основании статьи 333 ГК РФ только при наличии соответствующего заявления со стороны ответчика. При этом ответчик должен представить доказательства явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства.

Согласно пункту 73 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» бремя доказывания несоразмерности неустойки и необоснованности выгоды кредитора возлагается на ответчика.

Из пункта 77 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» следует, что снижение размера договорной неустойки, подлежащей уплате коммерческой организацией,

индивидуальным предпринимателем, а равно некоммерческой организацией, нарушившей обязательство при осуществлении ею приносящей доход деятельности, допускается в исключительных случаях, если она явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства и может повлечь получение кредитором необоснованной выгоды (пункты 1 и 2 статьи 333 ГК РФ).

Согласно правовой позиции, изложенной в определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 15.01.2015 № 6-О, № 7-О, положение п. 1 ст. 333 ГК РФ в системе действующего правового регулирования по смыслу, придаваемому ему сложившейся правоприменительной практикой не допускает возможности решения судом вопроса о снижении размера неустойки по мотиву явной несоразмерности последствиями нарушения обязательства без представления ответчиками доказательств, подтверждающих такую несоразмерность.

Решение вопроса о явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства производится на основании имеющихся в деле материалов и конкретных обстоятельств дела.

Истец допустимых доказательств, подтверждающих несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательств, не представил.

При указанных обстоятельствах, суд не усматривает правовых оснований для применения положений статьи 333 ГК РФ и снижения неустойки.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167, 171, 176, 226 и 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **РЕШИЛ:**

Исковые требования ИП МИЛЛИНОЙ М.Н. оставить без удовлетворения.

Настоящее решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня принятия, а в случае составления мотивированного решения - со дня принятия решения в полном объеме.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Московской области.

**Судья**

**А.В. Фищева**