



79\_17062380



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г.Москва  
17 февраля 2025 года

Дело №А41-80306/24

Резолютивная часть объявлена 29 января 2025 года  
Полный текст решения изготовлен 17 февраля 2025 года

Арбитражный суд Московской области в составе:  
председательствующий судья Н.А. Кондратенко, при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Король К.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ИП НАЙДЕНОВА АНАСТАСИЯ ЮРЬЕВНА (ИНН 615422387196, ОГРН 322619600230645) к ООО "РВБ" (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919) о взыскании,

Третье лицо:

ООО "Вайлдберриз"

При участии в судебном заседании:

от истца: представитель по доверенности от 28.08.2024 Потанина О.Ю. (диплом о высшем юридическом образовании, доверенность обобщалась судом, копии приобщены)

от ответчика: представитель по доверенности от 09.09.2024 №ВБ-297/2024-РВБ Синецын Е.К. (диплом о высшем юридическом образовании, доверенность обобщалась судом, копии приобщены)

от третьего лица: представитель по доверенности от 09.09.2024 №ВБ-298/2024-Р Синецын Е.К. (диплом о высшем юридическом образовании, доверенность обобщалась судом, копии приобщены)

**УСТАНОВИЛ:**

Индивидуальный предприниматель Найденова Анастасия Юрьевна обратился в Арбитражный суд Московской области к ООО "РВБ" с иском о взыскании убытков в виде утраты товара в размере 672 400 руб., денежных средств, полученных за реализованный товар и удержанные за утилизацию товара в размере 3 179 руб., судебных расходов на оплату государственной пошлины в размере 16 881 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 42 000 руб.

От ответчика поступил отзыв, дополнительные пояснения на отзыв, согласно которым просил в удовлетворении исковых требований отказать в полном объеме. Приобщено.

От истца поступили возражения на отзыв. Приобщено.

Суд в определении от 28.11.2024 г. указал ответчику: представить всю документацию об утилизации и по основаниям. Вместе с тем, ответчик не представил документацию.

Истец указал, что накладных нет.

Исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Как следует из искового заявления, между ИП Найденовой А.Ю. и ООО «Вайлдберриз» заключен договор о реализации товара на сайте WILDBERRIES путем присоединения истца к Оферте ответчика (далее – Договор).

Согласно пункту 1.1 оферты Оферта – условия настоящей оферты о продаже товаров на сайте [www.wildberries.ru](http://www.wildberries.ru), включая все приложения к ней.

Продавец – коммерческая организация, индивидуальный предприниматель или гражданин Российской Федерации, обладающий статусом самозанятого, которые приняли условия оферты.

ООО «Вайлдберриз» является владельцем агрегатора информации о товарах, на котором продавцами размещаются предложения о заключении договора купли-продажи принадлежащих им товаров.

Пунктом 3.1 Договора установлено, что продавец поручает, а ООО «Вайлдберриз» принимает на себя обязательство за вознаграждение совершать от имени и за счет продавца действия по заключению и исполнению сделок купли-продажи товаров с покупателями – физическими лицами, использующимися сайт (далее – покупатели).

ООО «Вайлдберриз» от имени продавца принимает оплату за товары и передает вырученные от реализации товаров денежные средства продавцу. Порядок исполнения поручения определяется ООО «Вайлдберриз» самостоятельно за исключением случаев, предусмотренных договором. Прием денежных средств связан исключительно с тем, что ООО «Вайлдберриз» обеспечивает реализацию товаров продавца, в том числе предоставляет покупателем возможность заключить договор купли-продажи товара с момента его оплаты и оплатить такой товар (пункт 3.2 Договора).

Согласно пункту 3.3 Договора ООО «Вайлдберриз» также может оказывать продавцу услуги, предусмотренные пунктом 6.4 Договора.

При исполнении поручения ООО «Вайлдберриз» оказывает продавцу, а продавец обязуется оплатить услуги по утилизации товара (подпункт 3 пункта 6.4 Договора).

Во исполнение пункта 3.5 Договора продавец обязан самостоятельно на регулярной основе знакомиться с размещенной на портале информацией.

05.08.2024 года ООО «Вайлдберриз» (ИНН 7721546864) передало все права и обязанности по ранее заключенному Договору о реализации товаров на сайте [wildberries](http://wildberries.ru) в пользу нового оператора сайта ООО «РВБ» (ИНН 9714053621), в полном объеме, существующем на момент передачи.

Таким образом, новый оператор сайта ООО «РВБ» (ИНН 9714053621) в полном объеме отвечает по обязательствам, возникшим из отношений Продавца с ООО «Вайлдберриз» (ИНН 7721546864).

Из материалов дела следует, что в феврале 2024 года истцом была осуществлена отгрузка товара на склад ответчика в количестве 1 000 единиц. Указанный товар принят ответчиком без расхождений по количеству.

19.06.2024 товар в количестве 675 единиц перестал отображаться на остатках на складе и быть доступным для заказа покупателями.

23.07.2024 в личный кабинет истца поступил отчет об утилизированном товаре, согласно которому в июне 2024 года ответчиком была произведена утилизация товара в количестве 656 единиц. Стоимость услуг по утилизации составила 21 648 руб.

Истец ссылается на то, что ИП Найденова А.Ю. не давала ответчику поручения на утилизацию товара, а также на то, что ответчиком не доказан факт непригодности товара для реализации.

В связи с чем, истец обратился в суд с настоящим иском.

Возражая против удовлетворения иска, Ответчик указал, что утилизация товара произведена в связи с истечением срока годности товара, указанного в карточке товара.

Рассматривая заявленные ИП Найденовой А.Ю. искимые требования на предмет обоснованности, арбитражный суд исходит из следующего.

Как установлено судом и не оспорено сторонами, ИП Найденова А.Ю. и ООО «Вайлдберриз» являются субъектами обязательства, возникшего из договора о реализации товара.

Согласно ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

По агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала (пунктом 1 статьи 1005 ГК РФ).

Статья 1006 ГК РФ устанавливает, что принципал обязан уплатить агенту вознаграждение в размере и в порядке, установленном в агентском договоре.

В силу статьи 1011 ГК РФ к отношениям, вытекающим из агентского договора, соответственно применяются правила, предусмотренные главой 49 или главой 51 названного Кодекса, в зависимости от того, действует агент по условиям этого договора от имени принципала или от своего имени, если эти правила не противоречат положениям главы 52 ГК РФ или существу агентского договора.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1005 ГК РФ по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Согласно пункту 1 статьи 1008 ГК РФ в ходе исполнения агентского договора агент обязан представлять принципалу отчеты в порядке и в сроки, которые предусмотрены договором. При отсутствии в договоре соответствующих условий отчеты представляются агентом по мере исполнения им договора либо по окончании действия договора.

По своей гражданско-правовой природе агентский договор отличается от других посреднических договоров и договора возмездного оказания услуг более широким предметом: агент по поручению принципала совершает как юридические, так и фактические действия, что в данном спорном деле предполагает действия агента не только по заключению договоров от имени принципала, но и совершение фактических действий, которые приведут к достижению принципалом положительного результата в его предпринимательской деятельности.

В соответствии со статьями 999, 1000 ГК РФ по исполнению поручения комиссионер обязан представить комитенту отчет и передать ему все полученное по договору комиссии.

Комитент, имеющий возражения по отчету, должен сообщить о них комиссионеру в течение тридцати дней со дня получения отчета, если соглашением сторон не установлен иной срок. В противном случае отчет при отсутствии иного соглашения считается принятым. Комитент обязан принять от комиссионера все исполненное по договору комиссии.

Нормами российского гражданского законодательства, в частности, статьями 309, 310 ГК РФ, предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами.

Защита гражданских прав осуществляется в том числе путем возмещения убытков (статья 12 ГК РФ).

Возмещение убытков представляет собой универсальный способ защиты гражданских прав, который применяется для восстановления прав кредитора, нарушенных

неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства (статья 393 ГК РФ), а также в случае причинения внедоговорного вреда (статья 1064 ГК РФ).

По своей гражданско-правовой природе убытки представляют собой денежную оценку имущественных потерь (вреда).

Согласно пункту 1 статьи 393 ГК РФ в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные таким неисполнением (ненадлежащим исполнением). Убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными статьи 15 ГК РФ (пункт 2 статьи 393 ГК РФ).

Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере (пункт 1 статьи 15 ГК РФ).

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (пункт 2 статьи 15 ГК РФ).

Пунктом 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» предусмотрено, что по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков.

Убытки подлежат взысканию судом при наличии доказательств, подтверждающих нарушение одной стороной принятых по договору обязательств, причинно-следственную связь между понесенными убытками и ненадлежащим исполнением обязательства и размер убытков, возникших у другой стороны в связи с таким нарушением.

Отсутствие хотя бы одного из вышеназванных условий состава правонарушения влечет за собой отказ суда в удовлетворении требования о взыскании убытков.

В силу пункта 3 статьи 307 ГК РФ при установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию.

В соответствии с принципом состязательности и частью 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 АПК РФ).

Обращаясь с иском о взыскании убытков, в обоснование своих требований ИП Найденова А.Ю. приводит доводы о том, что ООО «Вайлдберриз» причинены убытки в виде стоимости товара, утилизированного в отсутствие поручения истца и доказательств негодности товара.

В судебном заседании суд обозревал карточки товара, в графе годен: 19.03.2024 г., утилизирован: 19.06.2024 г.

В соответствии с пунктом 13.4.1 Оферты продавец поручает ООО «Вайлдберриз» утилизировать товар. Поручение продавца на утилизацию товара вступает в силу в отношении соответствующего товара в следующих случаях:

1) товар приходит в негодность во время его нахождения на складе ООО «Вайлдберриз», в том числе в связи истечением срока годности товара;

2) ООО «Вайлдберриз» или продавец заявили о возврате товара в порядке, предусмотренном пунктами 11.2.3 или 11.2.4, или иных случаях, когда товар подлежит возврату продавцу, и продавец не принял и не вывез товар в срок, предусмотренный договором или указанный на портале.

Поручение продавца вступает в силу с момента передачи товара покупателем во владение ООО «Вайлдберриз» (пункт 13.4.2 Оферты).

ООО «Вайлдберриз» обязано утилизировать товар незамедлительно после вступления в силу поручения продавца собственными силами или с привлечением третьих лиц. В случае, если это не нарушает применимое законодательство о защите окружающей среды, ООО «Вайлдберриз» вправе утилизировать не востребованный товар посредством сдачи его специализированной организации по вывозу отходов, в том числе с использованием площадок по сбору отходов (пункт 13.4.3 Оферты).

Стоимость услуги за утилизацию каждой единицы товара предусмотрены тарифами, размещенными на портале (пункт 13.4.4 Оферты).

Согласно п. 4.8. Оферты Продавец обязан контролировать истечение срока годности или срока службы Товаров, переданных им на склад Вайлдберриз, при продажах со склада Вайлдберриз и незамедлительно инициировать возвращение или утилизацию находящихся на складе Вайлдберриз Товаров с истекшим сроком годности или сроком службы либо прекращение размещения Карточки Товара на Портале. Продавец признается нарушившим указанную в настоящем пункте обязанность, если Товар с истекшим сроком годности или сроком службы передается покупателю.

Вопреки доводам истца договор о реализации товара не предусматривает обязанность ООО «Вайлдберриз» направлять уведомление продавцу о том, что товар пришел в негодность или об истечении срока хранения и, соответственно, о предстоящей утилизации.

В то же время факт истечения срока годности утилизированных товаров подтверждается сведениями, опубликованными в карточках товаров.

В силу п. 9.2.1. Оферты Карточка товара – это совокупность информации о Товаре, размещенной Продавцом на Портале, включая: наименование и описание, технические характеристики, страну изготовления, изготовителя, нанесенные на Товар объекты интеллектуальной собственности, фотографии и видеоизображения, за исключением информации о цене Товара.

Продавец определяет содержание Карточки товара и самостоятельно размещает ее на Портале. Вайлдберриз не вправе вносить изменения в Карточку товара. При создании карточек Товара Продавец обязуется предоставлять достоверную информацию о Товаре, его параметрах, производителе, габаритах и т. п., а также в отношении Товара, подлежащего обязательной маркировке средствами идентификации - ТН ВЭД (пп. 1 п. 9.2.3 Оферты).

Таким образом, информация о товаре, в т.ч. о сроке его годности, размещается продавцом самостоятельно при создании карточки товара. При этом Вайлдберриз добросовестно полагался на информацию о товаре, размещенную в его карточке.

Суд приходит к выводам о том, что 656 единиц товара были утилизированы ответчиком согласно правилам торговой площадки, а также, что ответчик имел все основания для утилизации товара истца с истекшим сроком годности.

Иные доводы иска судом исследованы, являются субъективной оценкой предпринимателя, документально не подтверждены и носят предположительный характер.

В силу п. 3 статьи 2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Субъекты предпринимательской деятельности самостоятельно несут риск по своим обязательствам и ответственность за их нарушение.

Истец, вступая в договорные отношения с Ответчиком, должен был осознавать возможность наступления неблагоприятного для него исхода в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязательств, возникших из договора.

Истец самостоятельно внес данные о сроке годности, а Ответчик согласно условиям договора произвел утилизацию товара по сроку годности. Продавец полностью отвечает за данные, указанные им при создании карточек товаров.

На основании положений ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Ответчиком в материалы дела представлены доказательства, опровергающие доводы истца (ст. 65 АПК РФ).

Арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, исходя из представленных доказательств; каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (ст. 64 (ч. 1), 65 и 168 АПК РФ).

С учетом изложенного, суд приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения исковых требований.

В иске надлежит отказать.

Расходы по оплате государственной пошлины распределены судом в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями ст. 110, 167-170, 176, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **Р Е Ш И Л :**

В иске отказать.

Судебный акт может быть обжалован в порядке и в сроки, установленные АПК РФ.

**Судья**

**Н.А. Кондратенко**