



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Махачкала 17 января 2025 г.

Дело № А15-2120/2024

Резолютивная часть решения объявлена 12 декабря 2024 г. Решение в полном объеме изготовлено 17 января 2025 г.

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Аджиевой Л.З. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Абакаровой З.М., рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по иску общества с ограниченной ответственностью «Реалопт» (ИНН 6732139724, ОГРН 1176733001895)

к индивидуальному предпринимателю Магомедову Багавдину Магомедхабибовичу (ОГРНИП 322057100008509, ИНН 054400678230)

о выплате компенсации за нарушение исключительных прав,

при участии

от истца: не явились, от ответчика: не явились,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Реалопт» обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском индивидуальному предпринимателю Магомедову Багавдину Магомедхабибовичу с требованиями о выплате компенсации правообладателю товарного знака «SlimSamyunWanGOLD» за незаконное использование данного знака в размере 50 000 руб.

Ответчик отзыв на иск не представил.

В порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дело рассмотрено в отсутствие представителей сторон, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

Исследовав материалы дела и оценив, руководствуясь статьей 71 АПК РФ, относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, Истец является правообладателем товарного знака "Slim Samyun Wan" по свидетельству Российской Федерации N 760378 (дата регистрации

- 03.06.2020, дата приоритета - 02.12.2019) и товарного знака "SamyunWanSport" по свидетельству Российской Федерации N 840555 (дата регистрации - 02.12.2021, дата приоритета - 25.11.2020), зарегистрированных в отношении широкого перечня товаров $\underline{3}$, $\underline{5}$, $\underline{30}$, $\underline{32}$ -го классов и услуг $\underline{35}$ -го класса МКТУ.

Ответчик осуществлял предложение к продаже оригинальной продукции индонезийской компании "Wisdom Group" (далее - компания "Wisdom Group") биологически активной добавки (БАД), маркированной обозначением "Samyun Wan".

Поскольку досудебные требования истца о прекращении незаконного использования товарного знака оставлены ответчиком без ответа и удовлетворения, ООО "Реалопт" обратилось в арбитражный суд с заявленными исковыми требованиями.

Согласно сведениям Всемирной организации по защите интеллектуальной собственности правообладателем товарного знака "Samyun Wan" является индонезийская компания "Tomo Suhendro" (далее - компания "Tomo Suhendro"), заявка на его регистрацию подана 10.10.2007, зарегистрирован 17.04.2009, дата истечения срока действия регистрации - 10.10.2027; компания "Tomo Suhendro" предоставила право использования названного товарного знака компании "Wisdom Group" на основании лицензионного соглашения на использование от 12.10.2009; при этом данный товарный знак кроме тождественного словосочетания "Samyun Wan" графически также совпадают и изображения на этикетках биологически активных добавок.

В соответствии с <u>подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512</u> Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если действия правообладателя, связанные с предоставлением правовой охраны товарному знаку или сходному с ним до степени смешения другому товарному знаку, признаны в установленном порядке злоупотреблением правом либо недобросовестной конкуренцией.

Признание действий по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак актом недобросовестной конкуренции отнесено <u>Законом</u> о защите конкуренции к компетенции антимонопольных органов (<u>статьи 22</u>, <u>23</u> названного Закона).

Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области от 13.09.2023 по делу N 067/01/14.4-654/2022 действия истца по приобретению и использованию исключительных прав на товарные знаки "Slim Samyun Wan" по свидетельству Российской Федерации N 760378 и "SamyunWanSport" по свидетельству Российской Федерации N 840555 признаны нарушающими положения части 1 статьи 144 Закона о защите конкуренции.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 13.03.2024 по делу N СИП-1112/2023 требования ООО "РЕАЛОПТ" удовлетворены частично: решение антимонопольного органа от 13.09.2023 по делу N 067/01/14.4-654/2022 о нарушении антимонопольного законодательства признано недействительным в части признания действий общества по приобретению и использованию товарных знаков по свидетельствам Российской Федерации N 760378 и N 840555 в отношении всех товаров 3-го класса Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков (далее - МКТУ), товаров 5-го класса МКТУ, за исключением товаров "гематоген; глицерофосфаты; добавки витаминные в виде пластырей; добавки минеральные пищевые; добавки пищевые; добавки пищевые белковые; добавки пищевые дрожжевые; добавки

пищевые из альгината; добавки пищевые из глюкозы; добавки пищевые из казеина; добавки пищевые из лецитина; добавки пищевые из масла льняного семени; добавки пищевые из проточного маточного молочка; добавки пищевые из пыльцы растений; добавки пищевые из ростков пшеницы; добавки пищевые из семян льна; добавки пищевые на основе порошка асаи; добавки пищевые с косметическим эффектом; добавки пищевые ферментные; жир рыбий; иммуностимуляторы; препараты витаминные; препараты с микроэлементами для человека; продукты обработки хлебных злаков побочные для диетических целей", всех товаров 30-го класса МКТУ, товаров 32-го класса МКТУ, за исключением товара "напитки обогащенные протеином спортивные", всех услуг 35-го класса МКТУ, для которых они зарегистрированы, как не соответствующее требованиям части 1 статьи 144 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции). В остальной части заявленные требования оставлены без удовлетворения.

<u>Постановлением</u> Президиума Суда по интеллектуальным правам от 03.06.2024 решение Суда по интеллектуальным правам от 13.03.2024 по делу N СИП-1112/2023 оставлено без изменения, кассационная жалоба общества с ограниченной ответственностью "РЕАЛОПТ" - без удовлетворения.

Судами установлено, что задолго до даты приоритета товарных знаков по свидетельствам Российской Федерации N 760378 и N 840555 (как минимум с 2016 года) биологически активные добавки под обозначением "Samyun Wan" вводились в гражданский оборот на территории Российской Федерации и известны адресной группе российских потребителей (спортсменам, людям, имеющим недостаток веса), о чем было известно заявителю.

Принимая во внимание, что вступившими в законную силу судебными актами признано правомерным решение антимонопольного органа от 13.09.2023 по делу N 067/01/14.4-654/2022 которым действия истца по приобретению и использованию исключительных прав на товарные знаки "Slim Samyun Wan" по свидетельству Российской Федерации N 760378 и "SamyunWanSport" по свидетельству Российской Федерации N 840555 в отношении товаров 5 класса МКТУ: "гематоген; глицерофосфаты; добавки витаминные в виде пластырей; добавки минеральные пищевые; добавки пищевые; добавки пищевые белковые; добавки пищевые дрожжевые; добавки пищевые из альгината; добавки пищевые из глюкозы; добавки пищевые из казеина; добавки пищевые из лецитина; добавки пищевые из масла льняного семени; добавки пищевые из прополиса; добавки пищевые из протеина; добавки пищевые из пчелиного маточного молочка; добавки пищевые из пыльцы растений; добавки пищевые из ростков пшеницы; добавки пищевые из семян льна; добавки пищевые на основе порошка асаи; добавки пищевые с косметическим эффектом; добавки пищевые ферментные; жир рыбий; иммуностимуляторы; препараты витаминные; препараты с микроэлементами для человека; продукты обработки хлебных злаков побочные для диетических целей" признаны нарушающими положения части 1 статьи 144 Закона о защите конкуренции, товарным знакам в течение всего срока действия правовой охраны в отношении указанных выше товаров считается не предоставленной.

В рассматриваемом случае ответчиком осуществлено предложение к продаже товаров <u>5 класса</u> МКТУ "добавки пищевые", то есть товара, в отношении которого правовая охрана товарным знакам истца считается не предоставленной.

При этом, суд обращает внимание на то, что правовая охрана товарных знаков осуществляется в отношении именно товаров, а не компонентов, входящих в состав товара.

Как указано ранее, ответчиком осуществляется реализация товаров - пищевых добавок, что не является нарушением исключительных прав истца на товарные знаки.

Принимая во внимание, что истцом не доказан факт принадлежности истцу соответствующего права, так и факт нарушения ответчиком данного права, у суда отсутствуют правовые основания для взыскания с ответчика компенсации.

Таким образом исковые требования подлежат оставлению без удовлетворения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 49, 110, 156, 159.167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

В удовлетворении требований ООО «Реалопт» отказать.

Решение суда может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия через Арбитражный суд Республики Дагестан.

Судья Л.З. Аджиева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 20.06.2024 11:08:42 Кому выдана Аджиева Лейла Завуровна