



79\_16583668



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г.Москва  
07 ноября 2024 года

Дело №А41-37737/24

Резолютивная часть объявлена 23 октября 2024  
Полный текст решения изготовлен 07 ноября 2024 года

Арбитражный суд Московской области в составе:  
председательствующий судья Н.А. Кондратенко, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Димитровой Е.Н., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ИП Минакова С. А. к ООО "РВБ"

о взыскании

третье лицо: ООО ВАЙЛДБЕРРИЗ"

При участии в судебном заседании:

от истца: представитель по доверенности от 21.04.2024 Комиссарова Е.М. (диплом о высшем юридическом образовании, доверенность обобщались судом, копии приобщены)

от ответчика: представитель по доверенности от 05.08.2024 Кашаев Н.В. (диплом о высшем юридическом образовании, доверенность обобщались судом, копии приобщены)

от третьего лица: представитель по доверенности от 13.05.2024 №ВБ-028/2024-Р Кашаев Н.В. (диплом о высшем юридическом образовании, доверенность обобщались судом, копии приобщены)

**УСТАНОВИЛ:**

ИП Минакова С. А. обратилась в Арбитражный суд Московской области с иском к ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» о взыскании суммы неосновательно полученных денежных средств в размере 713 400,00 (семьсот тринадцать тысяч четыреста) рублей; процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 64 206,33 рублей за период с 21.09.2023г. по 23.04.2024г. с их последующим начислением в порядке ст.395 ГК РФ с 24.04.2024г. на сумму 713 400,00 руб. за каждый день просрочки по дате фактической уплаты денежных средств; расходы на уплату государственной пошлины в размере 18 552,00 рублей; почтовые расходы на отправку требования и искового заявления в размере 603,08 руб.

Ранее от истца поступили возражения на отзыв, на удовлетворении исковых требований настаивает. Приобщены.

От ответчика поступило ходатайство о процессуальном правопреемстве стороны ответчика с ООО «Вайлдберриз» на ООО «РВБ» (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919, 142181, Московская область, г.о. Подольск, д. Коледино, тер. Индустриальный Парк Коледино, д.6, строение 1) на основании соглашения о передаче всех прав и обязательств по договорам с пользователями торговой площадки, заключенного между ООО «Вайлдберриз» и ООО «РВБ».

Определением суда 02.10.2024г. в порядке ст. 48 АПК РФ произведена процессуальная замена ответчика с ООО «Вайлдберриз» на ООО «РВБ». Изменено в порядке ст. 51 АПК РФ процессуальное положение ООО «Вайлдберриз» на третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора.

Определением от 02.10.2024 ответчику было предложено представить письменные пояснения на возражения, своевременно направить истцу.

От ответчика поступили письменные пояснения, согласно которым просит отказать ИП Минаковой С.А. в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Письменные пояснения к возражениям истца поданы представителем ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» без учета произведенного процессуального правопреемства определением от 02.10.2024.

С учетом исправлений приобщены в письменном виде от ООО «РВБ».

От истца поступило ходатайство об уточнении исковых требований, согласно которым истец просит взыскать сумму неосновательно полученных денежных средств по отчету 31892315, удержанную 26.04.2023г., в размере 74 500,00 руб.; сумму неосновательно полученных денежных средств по отчету 31892315, удержанную 27.04.2023г., в размере 298 400,00 руб.; сумму неосновательно полученных денежных средств по отчету 32410080 в размере 162 600,00 руб.; сумму неосновательно полученных денежных средств по отчету 36406688 в размере 77 900,00 руб.; проценты за пользование чужими средствами в размере 107 194,44 руб. за период с 21.09.2023г. по 21.10.2024г.; проценты за пользование чужими средствами, начисленные на сумму 613 400,00 руб. за каждый день просрочки по дате фактической уплаты денежных средств; расходы на уплату государственной пошлины; почтовые расходы на отправку требований и искового заявления в размере 603,08 руб.

Уточнения приняты судом к рассмотрению.

Ответчик представил для приобщения к материалам дела скриншоты из сводной таблицы по заказам на флеш-носителе. Приобщено.

Судом также приобщена представленная истцом детализация к уточнениям.

Истец поддержал исковые требования в полном объеме с учетом уточнений.

Ответчик в своем выступлении возражал относительно удовлетворения иска.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей сторон, оценив представленные по делу доказательства, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению в связи со следующим.

Из материалов дела следует, между ИП Минаковой С. А. и ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" заключен Договор в форме Оферты о реализации товаров на сайте WILDBERRIES.

05.08.2024г. вступила в силу Оферта в редакции №62 о реализации товаров на сайте WILDBERRIES, ООО «Вайлдберриз» передало все права и обязанности по ранее заключенному продавцом договору о реализации товаров на сайте WILDBERRIES в пользу нового оператора сайта ООО «РВБ» (ИНН 9714053621) в полном объеме, существующем на момент передачи. Судом установлено, что Оферта №62 Истцом принята.

Согласно п.3.1 Договора-оферты Продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательства за вознаграждение совершать от имени и за счет Продавца действия по заключению и исполнению сделок купли-продажи Товаров с покупателями – физическими лицами, использующими Сайт (далее – "покупатели").

В соответствии с п.3.2. Оферты Вайлдберриз от имени Продавца принимает оплату за Товары и передает вырученные от реализации Товаров денежные средства Продавцу. Порядок исполнения поручения определяется Вайлдберриз самостоятельно за исключением случаев, предусмотренных Договором. Прием денежных средств связан исключительно с тем, что Вайлдберриз обеспечивает реализацию Товаров Продавца, в том числе предоставляет покупателем возможность заключить договор купли-продажи Товара с момента его оплаты и оплатить такой Товар.

В соответствии с п. 5.5. Оферты, Вайлдберриз предоставляет Продавцу Отчет о продажах (далее – «Отчет») в течение 7 (семи) календарных дней, следующих за Отчетным периодом. Отчетный период равен 1 (одной) календарной неделе. Форма Отчета определяется Вайлдберриз.

Согласно п. 5.6. Оферты, Отчет размещается на Портале. Продавец вправе в течение 7 (семи) календарных дней с момента размещения Отчета предоставить мотивированные замечания на него. По истечении указанного срока при отсутствии замечаний Отчет о продажах считается утвержденным обеими Сторонами.

Вайлдберриз выплачивает Продавцу денежные средства, полученные от реализации Товара покупателям, в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня востребования Продавцом такой выплаты – создания электронной заявки на Портале в личном кабинете Продавца (п.5.7 Договора). Согласно п.5.8. Договора, Доступная к выплате сумма (с учетом удержаний, указанных в пункте 6.9) указана на Портале в личном кабинете Продавца, учитывает продажи Товаров Продавца и его обязательства перед Вайлдберриз на день ее отображения и обновляется ежедневно.

Согласно п.6.1 Договора, вознаграждение (п. 6.2), возмещаемые Продавцом издержки (пункт 6.3), стоимость оказанных услуг (пункт 6.7), суммы неустоек (штрафов) и возмещаемых Продавцом убытков удерживаются из денежных средств, вырученных от реализации Товаров и подлежащих перечислению Продавцу.

Продавец обязуется уплатить Вайлдберриз Вознаграждение за реализацию Товара от имени Продавца. Расчет Вознаграждения осуществляется в соответствии с Правилами расчета Вознаграждения (п.6.2 Договора).

Согласно п.9.6.2 Договора, Продавец обязуется не совершать действия или сделки, направленные на манипулирование рейтингами товара и продавца, или инициировать такие сделки, в том числе совместно с другими лицами приобретать Товары посредством сайта Вайлдберриз у себя самого с целью влияния на рейтинг или побуждать других лиц приобретать товары Продавца на сайте с последующей передачей таких товаров Продавцу и их повторным выставлением на продажу, а также совершать иные фиктивные сделки. В случае выявления нарушения настоящего пункта, Вайлдберриз имеет право удерживать с Продавца возникшие убытки, а также взыскать сверх убытков штраф в размере, предусмотренном Договором, но в любом случае не менее 100 000 (ста тысяч) рублей.

Как указывает истец в исковом заявлении, согласно отчетам, содержащихся в личном кабинете продавца, ему был начислен и удержан штраф за нарушение правил площадки, использование механик искусственного завышения рейтинга:

- 26.04.2023г. удержан штраф в размере 174 500,00р., что подтверждается УПД № 109619372 от 21.04.2023г. к отчету 31892315;

- 27.04.2023г. удержан штраф в размере 298 400,00р., что подтверждается УПД № 110117315 от 27.04.2023г. к отчету 31892315;

- 04.05.2023г. удержан штраф в размере 162 600,00р., что подтверждается УПД № 110601406 от 04.05.2023г. к отчету 32410080;

- 16.06.2023г. удержан штраф в размере 77 900,00р., что подтверждается УПД № 114018619 от 15.06.2023г. к отчету 36406688.

Продавцом незамедлительно были созданы обращения к службе поддержки Вайлдберриз в Личном кабинете для получения каких-либо разъяснений по начисленным удержаниям и возврату необоснованных удержаний, однако требования Продавца были оставлены без удовлетворения. Ответы были шаблонные без предоставления каких-либо доказательств (Диалоги № 14559269, 15604999, 14989605, 15332485, 16454836, 14750793, 15971892, 16216474, 19379603).

Какие-либо достоверные документы, разъясняющие причины и порядок начисленной суммы, Ответчик не представил.

Действия ответчика по удержанию денежных средств истца противоречит Оферте и направлены на неосновательное обогащение ответчика.

20.09.2023г. в личном кабинете на сайте WILDBERRIES и 22.09.2023г. по Почте России Истец направил в адрес Ответчика досудебную претензию с требованием вернуть необоснованно начисленные штрафы в размере 713 400,00 рублей.

Инициированный и реализованный истцом порядок досудебного урегулирования спора не принес положительного результата, в результате чего истец обратился в суд с настоящим иском.

Ответчик в качестве возражений представил отзыв на исковое заявление и приложил к нему следующие документы: скриншоты истории заказов покупателей; скриншоты истории отзывов о товарах Истца; таблицы.

Ответчик посчитал, что с Истца правомерны удержаны штрафы на общую сумму 713 400 рублей 00 копеек за нарушение правил площадки, за использование механик искусственного завышения рейтинга.

Оценка судом доказательств исходит из следующего.

Положениями пункта 8 информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11 января 2000 года N 49 "Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении" указано, что в предмет доказывания истца по аналогичным делам должны входить следующие обстоятельства:

- факт получения ответчиком имущества либо денежных средств, либо сбережения таковых, без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований за счет истца;

- факт пользования ответчиком этим имуществом;

- размер доходов, полученных в результате использования имущества, то есть факт наличия имущественной выгоды на стороне ответчика;

- период пользования суммой неосновательного обогащения.

Таким образом, Истец обязан доказать факт пользования Ответчиком принадлежащим Истцу имуществом, период такого пользования, отсутствие установленных законом или сделкой оснований для такого пользования, размер неосновательного обогащения.

В соответствии с принципом состязательности и частью 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Таким образом, Ответчик с учетом положений ст. 65 АПК РФ обязан доказать обратное.

Истец указал, что Ответчик, в порядке ч.1 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обязан предоставить следующие доказательства, обосновывающие начисления и удержания «Штрафов за нарушение правил площадки. Использование механик искусственного завышения рейтинга (ИМИЗР)»: расчет суммы удержаний; методику определения искусственного завышения рейтинга; прямую причастность продавца к нарушениям.

Представленные Ответчиком в материалы настоящего дела доказательства не могут быть приняты судом в связи со следующим.

Согласно п.1 ст.67 АПК РФ Арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу. В качестве подтверждения своих доводов Ответчик предоставляет скриншот личного кабинета продавца ИП Минаковой С.А. (Приложение №7 к отзыву) о том, что пользователи с ID 18949427 и ID 15163747 являются пользователями личного кабинета продавца ИП Минаковой Светланы Александровны, а также скриншоты истории заказов и истории отзывов о товарах пользователей с ID 18949427 и ID 15163747 (Приложение №6 к отзыву), однако покупка товаров вышеуказанными пользователями совершена в 2024 году, отзывы пользователей с ID 18949427 и ID 15163747 о товарах Истца оставлены тоже в 2024 году. Учитывая тот факт, что Истцом заявлен возврат штрафа по отчетам за период апрель, май и июнь 2023 года, то

указанные выше доказательства за 2024 год представлены Ответчиком за пределами спорного периода и не могут быть приняты судом в силу ст.67 АПК РФ.

Представленная Ответчиком таблица в формате Excel (приложение 4 к отзыву) не доказывает какое-либо обстоятельство по делу и не идентифицируется с Истцом. Кроме того, представленное доказательство противоречит требованиям ст.75 АПК РФ.

Ответчик предоставляет скриншоты отзывов о товарах Истца (Приложение №5 к отзыву), указывая на их большое количество за период с 10.04.2023г. по 10.05.2023г., однако Ответчик никаким образом не подтверждает, что количество отзывов о товарах Истца, в представленных им скриншотах, каким-либо образом является завышенным в сравнении с иными периодами реализации товаров Истца. Представленные Истцом доказательства (приложение к возражениям на отзыв) отражают, что покупатели товаров Истца регулярно оставляли отзывы, в т.ч. в период до удержания штрафов, в связи с чем, довод Ответчика о большом количестве отзывов за период с 10.04.2023г. по 10.05.2023г. опровергается материалами дела.

Ответчиком представлены скриншоты истории заказов товаров Истца за период апрель 2023 года, указывая на нарушение Истцом правил площадки ввиду активности покупателей по реализуемым товарам.

Как указывает Истец, в период с 20.04.2023. для рекламы Товаров, реализуемых на сайте WILDBERRIES, он привлекал третьих лиц. Реклама производилась в различных социальных сетях, в связи с чем, карточки Товаров, принадлежащие истцу, имеют положительную динамику продаж, чему способствовал потребительский спрос, а также использование истцом инструментов продвижения Товара путем их рекламы в социальных сетях посредством третьих лиц.

Указанные обстоятельства, стимулировали рост продаж товаров истца, что подтверждается представленными скрин-копиями рекламы Товаров в социальных сетях.

Кроме того представленная Истцом детализация реализации товаров за период до апреля 2023г. подтверждает спрос покупателей на товары Истца, в связи с чем, принимая во внимание вид товаров Истца «сандалии», его сезонность, период реализации, то Ответчиком не подтверждается факт нарушения правил площадки и какая-либо искусственная активность в апреле, мае, июне 2023г. Активность в регионе сама по себе не свидетельствует о самовыкупах и нарушениях правил площадки.

В своих расчетах Ответчик ссылается на расчет штрафа по отчетам №30353333, 30881923, 31376987 – данные отчеты не являются предметом спора, Ответчик не прикладывает доказательств взаимосвязи указанных им отчетов с Истцом.

Ответчик не обосновал факт двойного удержания штрафа (26.04.23г. и 27.04.23г.) по отчету 31892315.

Ответчик не предоставил правомерных расчетов сумм удержанных штрафов в период за апрель, май, июнь 2023г. в порядке п.9.6.2 оферты.

Таким образом, истец не нарушал пункт 9.6.2, 9.8.1 Правил использования портала (не совершал сделки, направленные на манипулирование рейтингами товара и продавца, не инициировал такие сделки, в том числе совместно с другими лицами не приобретал товары посредством сайта WILDBERRIES у себя самого с целью влияния на рейтинг и не побуждал других лиц приобретать товары продавца на сайте с последующей передачей таких товаров продавцу и их повторным выставлением на продажу, а также не совершал иные фиктивные сделки), доказательств обратному Ответчик не предоставляет.

Согласно пунктам 3, 4 ст. 1 ГК РФ, при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Согласно абзацу 3 части 1 статьи 2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров,

выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Ответчик, являясь профессиональным участником гражданского оборота, несет предпринимательский риск и должно предвидеть, и осознавать результат собственной деловой активности и результат объективно случайных событий, а также осознанно допускать отрицательные имущественные последствия своей деятельности.

Согласно п. 1 ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами. Начисление и удержание указанных штрафов, является необоснованным, противоречит условиям Оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES, не подтверждено соответствующими документами, доказательствами, материалами, информацией и противоречит действующему законодательству Российской Федерации.

В силу статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Статья 1006 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что принципал обязан уплатить агенту вознаграждение в размере и в порядке, установленном в агентском договоре.

В силу статьи 1011 Гражданского кодекса Российской Федерации к отношениям, вытекающим из агентского договора, соответственно применяются правила, предусмотренные главой 49 или главой 51 названного Кодекса, в зависимости от того, действует агент по условиям этого договора от имени принципала или от своего имени, если эти правила не противоречат положениям главы 52 ГК РФ или существу агентского договора. В соответствии со статьей 999 Гражданского кодекса Российской Федерации по исполнению поручения комиссионер обязан представить комитенту отчет и передать ему все полученное по договору комиссии. Комитент, имеющий возражения по отчету, должен сообщить о них комиссионеру в течение тридцати дней со дня получения отчета, если соглашением сторон не установлен иной срок. Принятое на себя поручение комиссионер обязан исполнить на наиболее выгодных для комитента условиях в соответствии с указаниями комитента, а при отсутствии в договоре комиссии таких указаний - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями (ст. 992 ГК РФ).

Согласно п.1 ст.1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса

Нормами российского гражданского законодательства, в частности, статьями 309, 310 ГК РФ, предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а

при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами.

На момент подачи искового заявления Ответчик не произвел оплату денежных средств, подлежащих перечислению Истцу за реализованный товар Покупателям, в полном объеме.

Согласно правовой позиции ВАС РФ, изложенной в Постановлении № 8127/13 от 15.10.2013г. по делу А46-12382/2012, а также Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 04.10.2019 № Ф05-15614/2019 по делу № А40-1070/2019 суд не вправе исполнять обязанность ответчика по опровержению доказательств, представленных другой стороной, поскольку это нарушает фундаментальные принципы арбитражного процесса, как состязательность и равноправие сторон (ч. 1 ст.9, ч. 1 ст. 65, ч. 3.1 и ч. 5 ст. 70 АПК РФ).

В соответствии с ч.3 ст. 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации документы, полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", а также документы, подписанные электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, допускаются в качестве письменных доказательств в случаях и порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или договором.

Согласно пункту 11 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2006 №149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" документированная информация - это зафиксированная на материальном носителе путем документирования информация с реквизитами, позволяющими определить такую информацию или в установленных законодательством Российской Федерации случаях ее материальный носитель. Таким образом, допустимыми доказательствами являются в том числе сделанные и заверенные лицами, участвующими в деле, распечатки материалов, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети (скриншот), с указанием адреса интернет-страницы, с которой сделана распечатка. Такие распечатки подлежат оценке судом при рассмотрении дела наравне с прочими доказательствами (статья 67 ГПК РФ, статья 71 АПК РФ).

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном настоящим Кодексом и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела (часть 1 статьи 64 АПК РФ).

В качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, консультации специалистов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы (часть 2 статьи 64 АПК РФ).

В силу части 1 статьи 67 АПК РФ арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу. Согласно части 1 статьи 75 АПК РФ письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, договоры, акты, справки, деловая корреспонденция, иные документы, выполненные в форме цифровой, графической записи или иным способом, позволяющим установить достоверность документа.

Представленные Ответчиком документы к Отзыву и пояснениям в качестве доказательств не отвечают признаками относимости, достоверности и допустимости и не

подтверждают, что именно истец совершил или по его просьбе были совершены самовыкупы товаров или иные действия манипулирования рейтингом.

Выводы Ответчика носят предположительный характер и не подтверждаются достоверными доказательствами. Действия ответчика противоречат принципу агентского договора (договора комиссии), согласно которому принятое на себя поручение комиссионер обязан исполнить на наиболее выгодных для комитента условиях, а если отступает от договора, то может это сделать только в интересах комитента.

Ответчик не указывает, каким образом Истец повлиял на свой рейтинг, на сколько он повысился, какие конкретно действия им были совершены.

Ответчик не указывает каких-либо других лиц, которых Истец побуждал приобретать его Товары.

Ответчиком не оспорены сделки по продаже товара в судебном порядке, сделки не отменены на этапе приема заказа от покупателя, кроме того, Ответчик сам способствовал совершению таких сделок, получил свое вознаграждение, следовательно, права Ответчика никак не нарушены.

Ответчик убедительных доводов и доказательств суду не представил. Таким образом, штрафы начислены без установленных законом, иными правовыми актами и договором оснований, что является неосновательным обогащением.

Ссылка Ответчика на аналогичные судебные дела не имеет преюдициального значения для рассмотрения и разрешения настоящего спора в силу ч.2 ст.69 АПК РФ.

На основании изложенного, заявленные требования подлежат удовлетворению.

Истцом заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами 107 194,44 рублей за период 21.09.2023г. по 21.10.2024г. с дальнейшим начислением процентов на сумму 613 400,00 рублей в порядке ст.395 ГК РФ до момента фактического погашения долга. Контррасчет ответчиком не представлен.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В соответствии с Постановлением Пленума ВС РФ от 24.03.2016г. № 7 (пункт 48) сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 ГК РФ, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Принимая во внимание наличие доказательств несвоевременного исполнения обязательств ответчиком, требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами обоснованно, представленный расчет судом проверен и признается арифметически верным.

В силу части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Таким образом, суд пришел к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению.

Истцом также заявлено требование о взыскании почтовых расходов на отправку требования и искового заявления в размере 603,08 руб.



Статьей 110 АПК РФ установлено, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В силу статьи 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно статье 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся расходы, понесенные лицами, участвующим в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Факт несения почтовый расходов подтвержден материалами дела. Ввиду изложенного заявление о взыскании 603,08 руб. подлежит удовлетворению.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются в соответствии со статьями 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Соответственно, с ответчика в пользу истца надлежит взыскать 17 411,89 руб. расходов по оплате госпошлины, 1 140 руб. 11 коп. госпошлины подлежит возвращению истцу из средств федерального бюджета с учетом уменьшения исковых требований.

Руководствуясь статьями 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **Р Е Ш И Л :**

Взыскать с ООО "РВБ" в пользу ИП Минакова С. А. сумму неосновательно полученных денежных средств по отчету 31892315, удержанную 26.04.2023г., в размере 74 500,00 руб.; по отчету 31892315, удержанную 27.04.2023г., в размере 298 400,00 руб.; по отчету 32410080 в размере 162 600,00 руб.; по отчету 36406688 в размере 77 900,00 руб.; проценты за пользование чужими средствами в размере 107 194,44 руб. за период с 21.09.2023г. по 21.10.2024г.; с их последующим начислением с 22.10.2024г. проценты за пользование чужими средствами, начисленные на сумму 613 400,00 руб. за каждый день просрочки по дату фактической уплаты денежных средств; почтовые расходы на отправку требований и искового заявления в размере 603,08 руб.; расходы на уплату государственной пошлины в размере 17 411,89 руб.

Вернуть ИП Минакова С.А. из федерального бюджета 1 140 руб. 11 коп. государственной пошлины, оплаченных платежным поручением № 189 от 27.04.2024 г.

Судебный акт может быть обжалован в порядке и в сроки, установленные АПК РФ.

**Судья**

**Н.А. Кондратенко**