



1132_7654630



Арбитражный суд Республики Саха (Якутия)

ул. Курашова, д. 28, бокс 8, г. Якутск, 677980

тел: +7 (4112) 34-05-80, <https://yakutsk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

город Якутск

09 января 2025 года

Дело № А58-8831/2024

Резолютивная часть решения объявлена 19.12.2024

Мотивированное решение изготовлено 09.01.2025

Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) в составе: судьи Артамоновой Л. И., при ведении протокола секретарем судебного заседания Шипицыной Ж.В., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью "Издательский дом "Нева" (ИНН 7733304588, ОГРН 5167746259907) к индивидуальному предпринимателю Шаршеналиевой Назгуль Бактыбековне (ИНН 143536815739, ОГРН 323140000011098) о запрете осуществлять производство (воспроизведение), реализацию и предложение к продаже,

с участием третьего лица в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» (ИНН: 7721546864, ОГРН: 1067746062449),

при онлайн участии представителя истца – Кочетова Д.А. по доверенности №1 от 08.02.2024, в отсутствии ответчика и третьего лица,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью "Издательский дом "Нева" обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю Шаршеналиевой Назгуль Бактыбековне о запрете осуществлять производство (воспроизведение), реализацию и предложение к продаже, в том числе на маркетплейсе «Вайлдберриз» ("Wildberries") и на иных торговых площадках, литературных произведений авторства Курпатова А.В. «Красная таблетка» и «Красная таблетка 2», в отношении которых истцу предоставлена исключительная лицензия на их издание и распространение в книжной форме, о взыскании судебных расходов по оплате государственной пошлины в размере 50 000 руб.

Официальный сайт Арбитражного суда Республики Саха (Якутия): <https://yakutsk.arbitr.ru>
(информация о движении дела, справочные материалы и др.).

Определением от 07.10.2024 исковое заявление принято к производству, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечено ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» (ИНН: 7721546864, ОГРН: 1067746062449).

Ответчик и третье лицо на судебное заседание не явились, определение суда не исполнили, надлежаще извещены о времени и месте судебного заседания в установленном процессуальным законом порядке, а также публично путем размещения информации на официальном сайте Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) и в общедоступном информационном сервисе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Суд, руководствуясь пунктом 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), определил рассмотреть дело в отсутствие ответчика и третьего лица.

В материалы дела от истца поступили доказательства направления третьему лицу копии искового заявления, которое возвращено почтовой службой в связи с истечением срока хранения.

Представленные документы приобщены судом к материалам дела в порядке статьи 66 АПК РФ.

Представитель истца поддерживает иски в полном объеме.

Ответчик отзыв на исковое заявление не представил, в связи с чем, суд в порядке части 4 статьи 131 АПК РФ рассматривает дело по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Суд, исследовав материалы дела, заслушав представителя истца, установил следующие обстоятельства.

ООО "Издательский дом "Нева" (истец, издательство) является обладателем исключительной лицензии на издание литературных произведений авторства Курпатова А.В. (автор) «Красная таблетка» и «Красная таблетка-2» на основании лицензионного договора № 07/12/2023 от 07.12.2023.

В соответствии с п. 1.2 договора автор предоставляет издательству исключительную лицензию на издание и переиздание произведений в книжной форме на русском языке на территории всего мира сроком на 5 (пять) лет со дня подписания акта приема-передачи соответствующих произведений.

В акте № 1 к договору от 07.12.2023 указаны, в том числе, два литературных произведения авторства Курпатова А.В. - «Красная таблетка» и «Красная таблетка-2». В соответствии с условиями п. 1.2 договора истец имеет исключительную лицензию на издание данных произведений с 07.12.2023 г. до 07.12.2028 г.

Истцу стало известно, что ответчик предлагает к продаже на маркетплейсе «Вайлдберриз» (www.wildberries.ru) контрафактные книжные издания литературных произведений авторства Курпатова А.В. «Красная таблетка» и «Красная таблетка-2» (то есть издания, изготовленные в отсутствие надлежащей лицензии).

Как указывает истец, первые подобные случаи были обнаружены истцом в середине лета 2024 года.

01 июля 2024 года истцом через сервис маркетплейса «Цифровой арбитраж» была направлена претензия по факту предложения ответчиком к продаже контрафактного товара - издания «Красная таблетка», арт. товара 209513201. Обращение зарегистрировано сервисом за № 369377.

11 июля 2024 года на данное обращение от продавца (ИП Шаршеналиевой Н.Б.) поступил ответ о том, что карточка спорного товара якобы удалена. Вместе с тем истец указывает, что в действительности ответчик не удалил карточку спорного товара, на момент поступления указанного ответа контрафактный товар с арт. 209513201 продолжал предлагаться ответчиком к продаже, о чем представитель истца незамедлительно сообщил администрации маркетплейса в ответном сообщении.

Одновременно представителем истца было направлено сообщение на адрес электронной почты ответчика SARSENALIEVANAZGUL3@GMAIL.COM (данный адрес указан в ЕГРИП) о недопустимости продолжения нарушения интеллектуальных прав истца. Данное сообщение оставлено ответчиком без ответа, нарушение не устранено.

В связи с отсутствием должной реакции представитель истца 16.07.2024 повторно обратился с письмом в ООО «Вайлдберриз», в котором требовал незамедлительно заблокировать карточку с контрафактным товаром. После долгих переговоров с юридическим отделом маркетплейса карточка контрафактного товара была заблокирована.

Однако ответчик продолжил нарушать интеллектуальные права истца.

В ходе переписки представителя истца с юридическим отделом ООО «Вайлдберриз» последним было сообщено, что пресечь размещение новых карточек с аналогичным контрафактным товаром они могут только при наличии вступившего в законную силу решения суда с запретом конкретному продавцу осуществлять продажи соответствующих товаров.

В связи с указанным истец просит суд запретить ответчику осуществлять производство (воспроизведение), реализацию и предложение к продаже, в том числе на маркетплейсе «Вайлдберриз» (“Wildberries”) и на иных торговых площадках, литературных произведений авторства Курпатова А.В. «Красная таблетка» и «Красная

таблетка 2», в отношении которых истцу предоставлена исключительная лицензия на их издание и распространение в книжной форме.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Исследовав представленные в материалах дела доказательства, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности в соответствии с требованиями статьи 71 АПК РФ, суд приходит к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном АПК РФ.

Условиями предоставления судебной защиты лицу, обратившемуся в суд с соответствующим требованием, являются установление наличия у истца принадлежащего ему субъективного материального права или охраняемого законом интереса, факта его нарушения и факта нарушения права истца именно ответчиком.

Интеллектуальная собственность охраняется законом (пункт 2 статьи 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ)).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1259 ГК РФ к объектами авторских прав относятся произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения, в том числе аудиовизуальные произведения.

В соответствии со статьей 1270 ГК РФ автору принадлежит исключительное право использовать произведение в любой форме и любым не противоречащим закону способом, в том числе право на воспроизведение произведения, право на распространение экземпляров произведения, право на доведение произведения до всеобщего сведения и т.п.

Согласно статьям 1234-1235 ГК РФ право использования произведения может быть передано или предоставлено другому лицу на основании договора, заключаемого в письменной форме.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1229 ГК РФ правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением). Использование результата интеллектуальной деятельности, если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную действующим гражданским законодательством РФ.

Согласно пунктов 1 и 2 статьи 1250 ГК РФ интеллектуальные права защищаются способами, предусмотренными ГК РФ, по требованию правообладателей, организаций по управлению правами на коллективной основе, а также иных лиц в случаях, установленных законом.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 1252 ГК РФ защита исключительных прав может осуществляться, в том числе, путем заявления требования о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, - к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним, а также к иным лицам, которые могут пресечь такие действия.

В соответствии с пунктом 57 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" такое требование может быть удовлетворено в случае, если противоправное поведение конкретного лица еще не завершено или имеется угроза нарушения права.

В соответствии со статьей 1254 ГК РФ, если нарушение третьими лицами исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, на использование которых выдана исключительная лицензия, затрагивает права лицензиата, полученные им на основании лицензионного договора, лицензиат может наряду с другими способами защиты защищать свои права способами, предусмотренными статьями 1250 и 1252 настоящего Кодекса.

Следовательно, истец как обладатель исключительной лицензии вправе требовать запрета ответчику использовать результат интеллектуальной деятельности, в отношении которого истцу предоставлена исключительная лицензия.

Истец является обладателем исключительной лицензии на издание литературных произведений авторства Курпатова А.В. «Красная таблетка» и «Красная таблетка-2» на основании лицензионного договора № 07/12/2023 от 07.12.2023, сроком на 5 лет со дня подписания акта приема-передачи соответствующих произведений.

В акте № 1 к договору от 07.12.2023 указаны, в том числе, два литературных произведения авторства Курпатова А.В. - «Красная таблетка» и «Красная таблетка-2». В соответствии с условиями п. 1.2 договора истец имеет исключительную лицензию на издание данных произведений с 07.12.2023 до 07.12.2028.

Таким образом, истец является обладателем исключительной лицензии на использование указанных в иске литературных произведений на момент рассмотрения настоящего спора.

Судом также установлено, что ответчиком на маркетплейсе «Вайлдберриз» предлагались и продолжают предлагаться к продаже литературные произведения

авторства Курпатова А.В. - «Красная таблетка» и «Красная таблетка-2», исключительная лицензия на использование которых принадлежит истцу. Указанные нарушения имеют длящийся и неоднократный характер.

В частности, на момент рассмотрения настоящего дела произведение «Красная таблетка» продолжает предлагаться к продаже по адресу <https://www.wildberries.ru/catalog/249721637/detail.aspx?targetUrl=SG>, продавцом товара указана ИП Шаршеналиева, цена товара составляет 469 рублей с учетом скидки.

Надлежащих доказательств, опровергающих данные обстоятельства, ответчиком не представлено.

Ответчик, являясь индивидуальным предпринимателем и действуя в рамках своей предпринимательской деятельности, при той степени разумности и осмотрительности, какая от него требовалась при данных обстоятельствах, мог и должен был осуществлять проверку реализуемой им продукции на предмет незаконного размещения интеллектуальной собственности и принимать меры по недопущению к реализации контрафактной продукции.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 АПК РФ).

Принимая во внимание неоднократный и длящийся характер нарушения ответчиком исключительных прав, факт продолжения использования им спорных произведений на момент рассмотрения судом настоящего дела, а также наличие угрозы совершения им повторных нарушений авторских прав истца, суд полагает, что в настоящем деле имеются основания для применения мер защиты исключительных прав, предусмотренные подпунктом 2 пункта 1 статьи 1252 ГК РФ.

При таких обстоятельствах, оценив представленные в материалы дела доказательства и установленные фактические обстоятельства по правилам статьи 71 АПК РФ, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных исковых требований.

С учетом изложенного, исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

В силу части 2 статьи 168 АПК РФ при принятии решения арбитражный суд распределяет судебные расходы.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

При подаче искового заявления истцом уплачена государственная пошлина в размере 50 000 рублей по платежному поручению № 965 от 26.09.2024.

С учетом результатов рассмотрения дела, в силу статьи 110 АПК РФ расходы истца по уплате государственной пошлины в размере 50 000 рублей относятся на ответчика.

Настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет».

По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Лица, участвующие в деле, могут получить информацию о движении дела в общедоступной базе данных «Картотека арбитражных дел» по электронному адресу: www.kad.arbitr.ru.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

иск удовлетворить.

Запретить индивидуальному предпринимателю Шаршеналиевой Назгуль Бактыбековне (ИНН 143536815739, ОГРН 323140000011098) осуществлять производство (воспроизведение), реализацию и предложение к продаже, в том числе на маркетплейсе «Вайлдберриз» (“Wildberries”) и на иных торговых площадках, литературные произведения авторства Курпатова А.В. «Красная таблетка», «Красная таблетка 2».

Взыскать с индивидуального предпринимателя Шаршеналиевой Назгуль Бактыбековне (ИНН 143536815739, ОГРН 323140000011098) в пользу общества с ограниченной ответственностью "Издательский дом "Нева" (ИНН 7733304588, ОГРН 5167746259907) расходы по государственной пошлине в размере 50 000 рублей.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно – телекоммуникационной сети Интернет <http://yakutsk.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Четвертого арбитражного апелляционного суда – <http://4aas.arbitr.ru>.

Судья

Артамонова Л. И.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 25.11.2024 21:12:17
Кому выдана Артамонова Любовь Ивановна