



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>
Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва
26 ноября 2024 года

Дело № А41-80799/2024

Резолютивная часть решения оглашена 12 ноября 2024 года
Полный текст решения изготовлен 26 ноября 2024 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Фищевой А.В., рассмотрел в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению ООО "ПУНТОС" (ИНН 9709064441, ОГРН 1207700287585) к ООО "РВБ" (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919) о взыскании убытков в размере 570 596 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 17 990 руб. 93 коп., с последующим начислением с 15.08.2024 по день фактического исполнения обязательств, расходов по уплате государственной пошлины в размере 14 772 руб.

Третье лицо ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" (ИНН 7721546864, ОГРН 1067746062449)

УСТАНОВИЛ:

ООО "ПУНТОС" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском о взыскании с ООО "РВБ" (далее – ответчик) убытков в размере 570 596 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 17 990 руб. 93 коп., с последующим начислением с 15.08.2024 по день фактического исполнения обязательств, расходов по уплате государственной пошлины в размере 14 772 руб.

Стороны о принятии искового заявления в порядке упрощенного производства извещены надлежащим образом в порядке статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В отзыве на исковое заявление ответчик просил отказать в удовлетворении исковых требований, превышающих 170 312 руб.

В возражениях на отзыв истец настаивал на удовлетворении заявленных требований.

Отзыв на исковое заявление поступил 25.10.2024, то есть в срок, установленный на представление дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции.

Вместе с тем, положения части 4 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не исключают права суда принять и оценить возражения и доказательства, поступившие до истечения процессуального срока рассмотрения дела в порядке упрощенного производства и принятия решения.

Как следует из материалов дела, резолютивная часть решения принята судом 12 ноября 2024 года, а значит, у истца имелась возможность на представление возражений на отзыв ответчика. Следовательно, Арбитражным судом Московской области правомерно принят к рассмотрению отзыв на исковое заявление.

Аналогичная правовая позиция изложена в постановлениях Арбитражного суда

Московского округа по следующим делам: № А41-73228/22, № А40 -187541/21, № А40-328667/2019.

Исследовав в полном объеме все представленные в материалы дела письменные доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Из материалов дела следует, что между ООО "РВБ" и ООО "ПУНТОС" (продавец) заключен договор на основании оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES.

В соответствии с пунктом 2.1. оферты продавец обязан внимательно ознакомиться с условиями оферты и пройти регистрацию на сайте <https://seller.wildberries.ru> (далее – "Портал") с заполнением о себе сведений, необходимых для заключения договора.

Из пункта 3.1. оферты следует, что продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательства за вознаграждение совершать от имени и за счет продавца действия по заключению и исполнению сделок купли-продажи товаров с покупателями – физическими лицами, использующими сайт (покупатели).

Вайлдберриз от имени продавца принимает оплату за товары от покупателей и передает вырученные от реализации товара денежные средства продавцу. Порядок исполнения поручения определяется Вайлдберриз самостоятельно за исключением случаев, предусмотренных договором (пункт 3.2. оферты).

В соответствии с пунктом 5.5. оферты Вайлдберриз предоставляет продавцу отчет о продажах (форма отчета о продажах устанавливается ООО «Вайлдберриз») еженедельно в течение семи календарных дней, следующих за отчетным периодом. Отчетный период – период, равный одной календарной неделе.

Вайлдберриз выплачивает продавцу денежные средства, полученные от реализации товара покупателям, в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня востребования продавцом такой выплаты – создания электронной заявки на Портале в личном кабинете продавца (пункт 5.7. договора).

Согласно пункту 6.1. договора, вознаграждение (пункт 6.2.), возмещаемые продавцом издержки (пункт 6.3.), стоимость оказанных услуг (пункт 6.7.), суммы неустоек (штрафов) и возмещаемых продавцом убытков удерживаются из денежных средств, вырученных от реализации товаров и подлежащих перечислению продавцу.

Обращаясь в суд с настоящим иском, истец указывает на то, что в результате сверки, проведенной Продавцом, было выявлено, что Вайлдберриз не оплатило на общую сумму 570 596 рублей, так как согласно данным бухгалтерского учета Продавца товары Продавца, находятся у Вайлдберриз.

Подтверждением передачи товара является информация, представленная истцом в качестве скриншотов отчетов из личного кабинета "1С:Управление торговлей (11.4.6.166). 1С:Предприятие" и "Личного кабинета на платформе Вайлдберриз Истца", а именно:

1) данные по артикулам товара из личного кабинета 1С о передаче товаров на комиссию ответчику;

2) файлы типа "archive(77).xlsx" - отчеты сборочных заданий за определенный отчетный период, свидетельствующие о приемке товара (по артикулу) в определенный период на ПВЗ маркетплейса и результате реализации товара или причинах не реализации товара;

3) файлы типа "report_2024_8_21 (1).xlsx" - отчет по остаткам товара на складе маркетплейса; 4) акт сверки остатков товаров, переданных на комиссию (Приложение № 3 к настоящему иску).

Как поясняет истец, в отношении указанных Товаров в личном кабинете Продавца отражается информация об отмене / отказе покупателя. При этом данный товар не числится как находящийся в продаже на сайте Вайлдберриз, не числится среди остатков Товаров на складе Вайлдберриз и не предъявлен к возврату Продавцу.

В Отчетах о продажах Вайлдберриз, составленных в соответствии с п. 4.3 Оферты, данный товар также отсутствует.

Претензия в порядке досудебного урегулирования спора была направлена истцом

06.06.2024 посредством персонального аккаунта через портал Вайлдберриз. В ответ на претензию служба поддержки запросила дополнительную информацию, которая направлена истцом 27.06.2024. Последующего ответа со стороны ответчика не последовало, в связи с чем истец обратился в суд с настоящим иском.

В силу статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В силу статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации возмещение убытков является одним из способов защиты нарушенных гражданских прав.

Согласно статье 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине.

Поскольку возмещение убытков – это мера гражданско-правовой ответственности, ее применение возможно лишь при наличии условий ответственности, предусмотренных законом.

Применение такой меры гражданско-правовой ответственности как возмещение убытков возможно при доказанности истцом совокупности нескольких условий (основания возмещения убытков): противоправность действий (бездействия) причинителя убытков; причинная связь между противоправными действиями (бездействием) и убытками; наличие и размер понесенных убытков.

При этом для удовлетворения требований истца о взыскании убытков необходима доказанность всей совокупности указанных фактов. Отсутствие хотя бы одного из указанных условий, необходимых для применения ответственности в виде взыскания убытков, влечет отказ в удовлетворении иска.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Как указано выше, товар не числится как находящийся в продаже на сайте Вайлдберриз, не числится среди остатков Товаров на складе Вайлдберриз и не предъявлен к возврату Продавцу. Следовательно, товар не был реализован конечному потребителю.

В отзыве на исковое заявление, ответчик указывает на то, что ООО "РВБ" произвел полный расчет по спорным номенклатурам за все время работы с истцом, в результате которого по спорным номенклатурам произвел расчет.

Ответчик подтверждает утерю 12 ед. спорного Товара на сумму 170 312 руб. с учетом комиссии. Номенклатуры № №33679138, 79130170, 68865384, 67941616, 66606660, 33678503, 33552530, 33550649, 32918748, 32661062 ответчик признает утраченными.

Номенклатуры, по которым ООО "РВБ" не согласно с количеством, заявленным истцом:

1) 186974526 (вазы) – 3 ед. принято, в последствии 3 ед. поданы (отчеты №61746197 №58279984 приложение №3-4), 1 ед. утилизирована по браку по акту №1153627 (приложение №2);

2) 140279603 (Газетницы) – 8 ед. принято, в последствии 3 ед. проданы (приложение №8-10) по отчетам 68405183, 59566619, 44265667, 3 ед. возвращены по актам возврата – 2023031210311, 2023101210311, 2023111210315 (приложение №5-7), 2 ед. возвращены вне актов; При выгрузке детализации продаж, выяснилось, что по ШК 24471670313 и 24471670330 (НМ 140279603) нет операции продажи, а есть только возмещение издержек по перевозке и логистика. Согласно скриншотам из ВЕБа, оба ШК проданы в одном и том же ЛК. Личный кабинет 44671618, в котором товары проданы - принадлежит нашему Истцу. Т.о, товары, которые на момент расчета были в пути, сейчас физически находятся у истца. Предоставляем детализацию отчета №74084408, скриншоты передвижения товаров, и скриншот, подтверждающий принадлежность ЛК Истцу (приложение №11-12).

3) 68931658 (пуфы) – 6 ед. принято, в последствии 5 ед. проданы по отчетам 42201192, 14957922, 9467988, 8874776 (приложение №13 – 16), 1 ед. возвращена по акту №2022071210311 (приложение №17);

4) 68793744 (стулья) – 2 ед. принято, в последствии 1 ед. продана по отчету №66862252 (приложение №18), 1 ед. возвращена по акту № 2022111210311 (приложение №19);

5) 67870327 – В Вайлдберриз отсутствует информация о поступлении, продажах или возвратах по данному Товару с номенклатурой 67870327. Истцом не предоставлена информация, подтверждающая поставку или принятие данного Товара Вайлдберриз;

6) 65425420 (картины) – 1 ед. принято, в последствии 1 ед. продана по отчету №10396571 (приложение №20);

7) 61883208 (часы настенные) – 7 ед. принято, в последствии 6 ед. продано по отчетам №65330357, 49610763, 36343979, 35477980, 14514765, 9895581 (приложение №21-26), 1 ед. возвращена по отчету №14514765 (приложение №25);

8) 61697573 (наволочки декоративные) – 5 ед. принято, в последствии 3 ед. проданы по отчетам 44265667, 9467988 (приложение №29-30), 2 ед. возвращены по актам №2023111210311, 2023021210311 (приложение №27-28);

9) 61696744 (вазы) – 5 ед. принято, в последствии 5 ед. продано по отчетам №26562919; 21644214, 19789928, 9467988 (приложение №31-34);

10) 56738181 (столы журнальные) – 8 ед. принято, в последствии 7 ед. продано по отчетам № 36343979 (приложение №23), 37874222, 28004343, 19348464, 10149828, 8022455 (приложение №35-39), 1 ед. возвращена по акту № 2022111210311 (приложение №40);

11) 43273872 (ершики для унитаза) – 2 ед. принято, в последствии 1 ед. продана по отчету №29445743 (приложение №41), 1 ед. остаток на складе (приложение №42);

12) 33679138 (стулья) – 2 ед. принято, в последствии 1 ед. продана по отчету №36535291 (приложение №43), 1 ед. утеряна;

13) 33589571 (столы журнальные) – 4 ед. принято, в последствии 4 ед. проданы по отчетам №10910943,

14) 33376537 (столы) - В Вайлдберриз отсутствует информация о поступлении, продажах или возвратах по данному Товару с номенклатурой 33376537. Истцом не предоставлена информация, подтверждающая поставку или принятие данного Товара Вайлдберриз;

15) 32561539 (часы настенные) – 2 ед. принято, в последствии 2 ед. проданы по отчетам №56852792, 5408290.

У ответчика отсутствует информация о поступлении, продажах или возвратах по данному Товару с номенклатурой 67870327 и 33376537.

Истцом не предоставлена информация, подтверждающая поставку или принятие данного Товара Вайлдберриз.

В исковом заявлении истец утверждает, что сумма, подлежащая взысканию равна 570 596 руб. за 28 ед. Товара, однако истец не предоставляет документов, подтверждающих правильность расчета и подтверждение поставки в заявленном количестве.

Ответчик, в свою очередь, провел анализ цен, по которым истец реализовывал товары на Сайте Вайлдберриз и произвел свой расчет, основываясь на средней цене продажи с вычетом комиссии за 12 ед. на сумму 170 312 руб.

Весь остальной Товар истца был реализован или возвращен истцу.

Ответчик поясняет, что отчет о возмещении убытков размещен в личном кабинете продавца во вкладке «финансовые отчеты».

Истец вправе согласиться с размером компенсации и количеством утраченных товаров либо предоставить возражения с приложением подтверждающих документов (в частности, документов, подтверждающих закупочную стоимость товаров – т.е. размер реального ущерба).

Согласно пункту 11.4 оферты, если продавец не согласен с отчетом о компенсации продавец предоставляет документы, подтверждающие стоимость приобретения товара продавцом или стоимость производства продавцом товара, к которым относятся: договоры, товарные накладные, акты приема-передачи товара и универсальные передаточные документы, счета-фактуры и документы, подтверждающие оплату расходов, понесенных на приобретение товара. Вайлдберриз вправе запросить дополнительные документы в подтверждение несения таких расходов. В случае, если Вайлдберриз выразит согласие с возмещением ущерба в размере документально подтвержденной стоимости приобретения товаров, ущерб будет возмещен в размере такой стоимости.

Между тем, истец не представил документы, подтверждающие действительную стоимость товаров. Также истцом не предоставлены документы, подтверждающие поставку и утрату товара в заявленном количестве.

Согласно пункту 8.4. оферты Вайлдберриз не несет ответственности за косвенные убытки или упущенную выгоду продавца или третьих лиц, независимо от того, могло ли Вайлдберриз предвидеть причинение таких убытков.

В соответствии с правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Пленума от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», а также в определениях от 30.05.2016 № 41-КГ16-7 и от 23.04.2021 № 302-ЭС20-20930, для взыскания убытков нужно установить факт нарушения прав и законных интересов, наличие причинно-следственной связи между нарушением и убытками, виновность причинителя вреда, а также размер убытков, которые делятся на реальный ущерб и упущенную выгоду.

Под реальным ущербом, согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановления Пленума от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» и от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», являются расходы, которые потерпевший понес либо вынужден будет понести для восстановления нарушенного

права: стоимость приобретения, доставки и хранения товара, а также в соответствующей доле – учитываемые при определении себестоимости товара на момент его передачи ответчику общехозяйственные расходы.

С учетом изложенного упущенная выгода применительно к тому же товару – это размер ожидаемых платежей при его реализации за вычетом себестоимости.

Таким образом, в рамках требования о взыскании реального ущерба подлежит доказыванию объем и стоимость приобретения товара, а также сопутствующих расходов, в то время как по требованию о взыскании упущенной выгоды – рыночная как наиболее вероятная цена продажи стоимости поставляемого товара и себестоимость товара на момент его передачи агенту.

Поскольку согласно отчету ответчика, с учетом того, что ответчик подтверждает утерю 12 ед. спорного Товара на сумму 170 312 руб., требование о взыскании с ООО "РВБ" убытков подлежит удовлетворению в размере 170 312 руб.

Суд отмечает, что из имеющихся в материалах дела документов, в отсутствие каких-либо доказательств со стороны истца, из которых бы усматривалась себестоимость товара на момент его передачи ответчику, рыночная стоимость его реализации, не представляется возможным установить какой-либо другой размер убытков истца.

В указанной связи, исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по своему внутреннему убеждению в совокупности и взаимной связи представленные в материалы дела доказательства, суд пришел к выводу о том, что у истца возникли убытки в виде стоимости поставленного ответчику товара, который им не был реализован, а был утрачен в размере 170 312 руб.

Истцом также заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 06.06.2024 по 14.08.2024 в размере 17 990 руб. 93 коп.

В силу пункта 2 статьи 1107 ГК РФ на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

Статьей 395 ГК РФ установлено, что в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 37 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 года № 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" (далее - Постановление № 7), проценты, предусмотренные пунктом 1 статьи 395 Кодекса, подлежат уплате независимо от основания возникновения обязательства (договора, других сделок, причинения вреда, неосновательного обогащения или иных оснований, указанных в Кодексе).

При перерасчёте размер процентов за период с 06.06.2024 по 14.08.2024 составил 5 369 руб. 95 коп.

Суд, изучив и оценив в совокупности все представленные в материалах дела доказательства, проверив расчет, находит требования истца в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами подлежащими частичному удовлетворению в сумме 5 369 руб. 95 коп.

Истцом также заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, по день фактической оплаты, которое подлежит удовлетворению за период с 15.08.2024 по день фактической оплаты долга, исходя из ключевой ставки Банка России, действующей в соответствующие периоды после вынесения решения, исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 48 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 ГК РФ, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.

Расчет процентов, начисляемых после вынесения решения, осуществляется в процессе его исполнения судебным приставом-исполнителем, а в случаях, установленных законом, - иными органами, организациями, в том числе органами казначейства, банками и иными кредитными организациями, должностными лицами и гражданами (часть 1 статьи 7, статья 8, пункт 16 части 1 статьи 64 и часть 2 статьи 70 Закона об исполнительном производстве). Размер процентов, начисленных за периоды просрочки, имевшие место с 1 июня 2015 года по 31 июля 2016 года включительно, определяется по средним ставкам банковского процента по вкладам физических лиц, а за периоды, имевшие место после 31 июля 2016 года, - исходя из ключевой ставки Банка России, действовавшей в соответствующие периоды после вынесения решения.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются в соответствии со статьями 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

исковое заявление ООО "ПУНТОС" (ИНН 9709064441, ОГРН 1207700287585) удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «РВБ» (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919) в пользу ООО "ПУНТОС" (ИНН 9709064441, ОГРН 1207700287585) убытки в размере 170 312 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 06.06.2024 по 14.08.2024 в размере 5 369 руб. 95 коп., проценты, предусмотренные статьей 395 ГК РФ, начисленные на сумму основного долга в размере 170 312 руб. (с учетом ее уменьшения в случае частичного погашения) за каждый день просрочки уплаты за период с 15.08.2024 по день фактической уплаты суммы основного долга, расходы по уплате государственной пошлины в размере 7 027 руб. 28 коп.

В остальной части исковые требования оставить без удовлетворения.

Настоящее решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня принятия, а в случае составления мотивированного решения - со дня принятия решения в полном объеме.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Московской области.

Судья

А.В. Фищева