



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ, РАССМОТРЕННОМУ В ПОРЯДКЕ
УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

г. Москва
20 ноября 2024 года

Дело № А41-82029/2024

Резолютивная часть решения изготовлена 14 ноября 2024 года
Полный текст решения изготовлен 20 ноября 2024 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Фищевой А.В., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению ИП Платонова В. М. (ИНН 330508900898, ОГРНИП 323330000056257) к ООО РВБ (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919) о взыскании неосновательного обогащения в размере 200 000 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 5 792 руб. 34 коп., расходов по оплате государственной пошлины в размере 7 116 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 62 000 руб.

Третье лицо: ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" (ИНН 7721546864, ОГРН 1067746062449)

УСТАНОВИЛ:

ИП Платонов В. М. (далее – истец) обратился в Арбитражный суд Московской области с иском к ООО «РВБ» о взыскании неосновательного обогащения в размере 200 000 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 5 792 руб. 34 коп., расходов по оплате государственной пошлины в размере 7 116 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 62 000 руб.

Стороны о принятии искового заявления в порядке упрощенного производства извещены надлежащим образом в порядке статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В отзыве на исковое заявление ответчик просил отказать в удовлетворении исковых требований.

В возражениях на отзыв истец настаивал на удовлетворении заявленных требований.

Исследовав в полном объеме все представленные в материалы дела письменные доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Из материалов дела следует, что между ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» и индивидуальным предпринимателем Платоновым В. М. (продавец) заключен договор на основании оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES.

Согласно пункту 1.1 договора оферта – условия настоящей оферты о продаже товаров на сайте WILDBERRIES.RU, включая все приложения к ней.

В соответствии с пунктом 2.1. оферты продавец обязан внимательно ознакомиться с условиями оферты и пройти регистрацию на сайте <https://seller.wildberries.ru> (далее – "Портал") с заполнением о себе сведений, необходимых для заключения договора.

Из пункта 3.1. оферты следует, что продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательства за вознаграждение совершать от имени и за счет продавца действия по заключению и исполнению сделок купли-продажи товаров с покупателями – физическими лицами, использующими сайт (покупатели).

Вайлдберриз от имени продавца принимает оплату за товары от покупателей и передает вырученные от реализации товара денежные средства продавцу. Порядок исполнения поручения определяется Вайлдберриз самостоятельно за исключением случаев, предусмотренных договором (пункт 3.2. оферты).

В соответствии с пунктом 5.5. оферты Вайлдберриз предоставляет продавцу отчет о продажах (форма отчета о продажах устанавливается ООО «Вайлдберриз») еженедельно в течение семи календарных дней, следующих за отчетным периодом. Отчетный период – период, равный одной календарной неделе.

Вайлдберриз выплачивает продавцу денежные средства, полученные от реализации товара покупателям, в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня востребования продавцом такой выплаты – создания электронной заявки на Портале в личном кабинете продавца (пункт 5.7. договора).

Согласно пункту 6.1. договора, вознаграждение (пункт 6.2.), возмещаемые продавцом издержки (пункт 6.3.), стоимость оказанных услуг (пункт 6.7.), суммы неустоек (штрафов) и возмещаемых продавцом убытков удерживаются из денежных средств, вырученных от реализации товаров и подлежащих перечислению продавцу.

В соответствии с пунктом 9.6.2. оферты продавец обязуется не совершать действия или сделки, направленные на манипулирование рейтингами товара и продавца, или инициировать такие сделки, в том числе совместно с другими лицами приобретать товары посредством сайта Вайлдберриз у себя самого с целью влияния на рейтинг или побуждать других лиц приобретать товары продавца на сайте с последующей передачей таких товаров продавцу и их повторным выставлением на продажу, а также совершать иные фиктивные сделки. В случае выявления нарушения настоящего пункта, Вайлдберриз имеет право удержать с продавца возникшие убытки, а также взыскать сверх убытков штраф в размере, определенном в пункте 9.8.1, но в любом случае не менее 100 000 руб.

В исковом заявлении истец указывает на то, что согласно информации из Портала, Вайлдберриз удержал с продавца Штраф по основанию «Штраф за нарушение правил площадки. Использование механик искусственного завышения рейтинга. ИМИЗР» в сумме 200 000 руб. в следующих отчетах о продажах: Отчет № 266858372 от 01.07.2024 г. за период с 24.06.2024 по 30.06.2024, Штраф № 184091331 от 28.06.2024 г. в размере 100 000 рублей; УПД № 184091331 от 28.06.2024 г. Акт о зачете встречных однородных требований № 184091331 от 28.06.2024 г., о зачёте суммы долга Продавца перед Вайлдберриз в размере 100 000 рублей. Указанная сумма вычитается из суммы еженедельных выплат по отчету о продажах.

Отчет № 267585567 от 08.07.2024 г. за период с 01.07.2024 по 07.07.2024. Штраф № 186334445 от 05.07.2024 г. в размере 100 000 рублей. УПД № 186334445 от 05.07.2024 г. Акт о зачете встречных однородных требований № 186334445 от 05.07.2024 г., о зачёте суммы долга Продавца перед Вайлдберриз в размере 100 000 рублей. Указанная сумма вычитается из суммы еженедельных выплат по отчету о продажах.

Как поясняет истец, товары, являющиеся собственностью Продавца, были реализованы без нарушений, в соответствии с требованиями Оферты, в связи с чем штраф не подлежит начислению по основанию «Штраф за нарушение правил площадки. Использование механик искусственного завышения рейтинга».

По вопросу удержания денежных средств Продавцом в личном кабинете в разделе «Поддержка» было оставлено Обращение (Приложение № 8 – Скриншоты Диалога из раздела «Поддержка» на Портале Вайлдберриз), в том числе: Диалог № 32468397 от 03.07.2024.

Продавец направил досудебную претензию от 02.08.2024 с возражениями

относительно начисленных штрафов и требованием вернуть незаконно удержанные средства.

В связи с тем, что досудебная претензия осталась без удовлетворения, денежные средства до настоящего времени не были возвращены, доказательств обоснованности начисления штрафа предоставлено не было, истец обратился с настоящим иском в суд.

В силу пункта 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьями 1109 настоящего Кодекса.

Из содержания названной нормы права следует, что обязательства из неосновательного обогащения возникают при наличии одновременно следующих условий: факта приобретения или сбережения имущества, то есть увеличения стоимости собственного имущества приобретателя, присоединение к нему новых ценностей или сохранение того имущества, которое по всем законным основаниям неминуемо должно было выйти из состава его имущества; приобретение или сбережение имущества за счет другого лица; отсутствие правовых оснований для приобретения или сбережения имущества одним лицом за счет другого.

Таким образом, истец, обращаясь в суд, обязан доказать факт уменьшения своего имущества и факт его неосновательного приобретения (увеличение имущественной сферы ответчиков за счет имущества истца) без законных оснований.

В силу статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Статья 1006 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что принципал обязан уплатить агенту вознаграждение в размере и в порядке, установленном в агентском договоре.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В отзыве на исковое заявление ответчик указывает на то, что истцом осуществлялись действия по самовыкупу, запрещенные пунктом 9.6.2. оферты и заключающиеся в том, что продавец пытался «обмануть» алгоритмы маркетплейса и поднять свой рейтинг, а также рейтинг и показ собственного товара, приобретая его с помощью других лиц, получая при этом неосновательное обогащение, принося убытки ответчику (<https://adapter.ru/blog/bitva-zatop-nuzhno-liispolzovat-samovykup/>).

Для отслеживания подобных нарушений Вайлдберриз использует программное обеспечение, которое автоматически проверяет характеристики пользователей и на основе сопоставления различных данных (признаков) выявляет «искусственные» аккаунты покупателей, созданные по побуждению продавцов для совершения фиктивных сделок по покупке и последующей передаче продавцу его товаров.

Доказательствами того, что истец для повышения продаж использовал механизмы искусственного продвижения товаров, является следующее.

Истец владеет магазином «DMstore» на сайте ответчика, его ID4127305 (ссылка: <https://www.wildberries.ru/seller/4127305>), с помощью которого реализует товары.

В ходе проверки было выявлено, что товары истца в период нарушений выкупались, в основном, в одном городе – в г. Москве, что характерно для подобных действия, направленных на выкупы товаров с целью увеличения рейтинга продавца и товара, которые осуществляются в крупных городах. Также часть заказов была совершена на территории Московской области. Данный факт подтверждает сводный отчет по продажам с нарушениями представленный в Приложение №3 к отзыву на исковое заявление.

Также ответчик прикладывает скриншот Google-карты с географией заказов товара истца, на основе данных из отчета (Приложение №4).

Товары истца были массово выкуплены покупателями, личные кабинеты которых имеют признаки фейковых, в июне, июле и сентябре 2024 года.

Данное обстоятельство подтверждается, в первую очередь, сводным отчетом по продажам с нарушениями с указанием следующих данных:

- номер отчета;
- дата заказа и дата получения заказа;
- номенклатура, баркод и штрихкод заказанного товара;
- наименование и ID пункта выдачи заказов;
- уникальный номер заказа (srid) и ID личного кабинета.

Указанные данные позволяют идентифицировать каждый заказ и сопоставить их с представленными скриншотами из некоторых (выборочных) фейковых личных кабинетов.

Также ответчик отмечает тот факт, что личные кабинеты пользователей зарегистрированы на сайте в одни и те же периоды: 25-27 июня; 15, 31 июля; 1 августа, что также подтверждается скриншотами из раздела личных кабинетов.

В представленных ответчиком скриншотах личных кабинетов покупателей можно заметить следующую закономерность – выкупались товары истца, наряду с другими товарами иных продавцов, и данные товары: - во-первых, из одних и тех же категорий (куртки, боди, триммеры, гирлянды, накидки на лобовое стекло, блендеры, комбинезоны, пижамы и т.д.), - во-вторых, повторяются совершенно идентичные товары с одними теми же номенклатурами в разных личных кабинетах.

В качестве подтверждения указанных выше фактов ответчик прикладывает скриншоты из личных кабинетов (Приложение №5).

Личный кабинет ID 156306505, 28.06.2024 г. заказан товар истца с номенклатурой 236267865, а также были заказаны такие товары как: 240876416 – отпариватель, как и во втором личном кабинете (скриншоты ниже), 168285498 – витамин Д3, как и в третьем личном кабинете (скриншоты ниже), 239448128 – плойка, как и во втором личном кабинете, 237573346 – рюкзак, как и в третьем личном кабинете, 229645607 – вентилятор, как и во втором, третьем и четвертом личном кабинетах, 243209554 – головоломка, как и в третьем личном кабинете, 237575025 – школьный рюкзак, как и третьем и четвертом личном кабинете. Дата регистрации ID 156306505 26.06.2024.

Личный кабинет ID 156238325, 29.06.2024 г. заказан товар истца с номенклатурой 236267865, а также были заказаны некоторые такие же товары, как и в первом, третьем и четвертом личных кабинетах (например, 206761579 – косуха заказана также в третьем личном кабинете, 234945496 – пижама заказаны также в четвертом личном кабинете). Дата регистрации ID 156238325 25.06.2024.

Личный кабинет ID 156230265, 28.06.2024 г. заказан товар истца с номенклатурой 236267865, а также были заказаны такие же товары, как в первом, втором и четвертых личных кабинетах (237157766 – пижама, как и в четвертом личном кабинете). Дата регистрации ID 156230265 25.06.2024.

Личный кабинет ID 156227593, 30.06.2024 г. заказан товар истца с номенклатурой 236267865, а также были заказаны такие же товары, как и в предыдущих трех личных кабинетах. Дата регистрации ID 156227593 25.06.2024.

Факт выкупа аналогичных (либо из одной категории, либо вовсе одних и тех же товаров) товаров говорит о том, что указанные фейковые личные кабинеты созданы лишь с целью выкупа товаров продавцов для увеличения рейтинга товаров и продавцов.

В период «самовыкупов» пошел значительный рост положительных отзывов на товары истца, что явно указывает на манипулятивный метод получения этих отзывов.

За период нарушений было оставлено всего 236 оценок, 196 из них – оценки с 5 звездами (Приложение №6).

Такое количество совпадений не может быть объяснено обычной случайностью и стечением обстоятельств и фактически доказывает, что истцом использовался механизм самовыкупа, в связи с чем им нарушены положения оферты, за что предусмотрена договорная ответственность.

Согласно пункту 9.6.2. оферты в случае выявления нарушения данного пункта, Вайлдберриз имеет право удержать с продавца возникшие убытки, а также взыскать сверх убытков штраф в размере, определенном в пункте 9.8.1., но в любом случае не менее 100 000 руб.

Договором предусмотрено возмещение продавцом убытков, а также штрафная неустойка, сверх понесенных убытков.

За нарушение обязательства по не совершению действий, направленных на самовыкуп товаров, самостоятельно или путем побуждения других лиц, не совершению фиктивных сделок (пункт 9.6.2. оферты) пунктом 9.8.1. оферты предусмотрен штраф в размере 30% от стоимости товаров, реализованных продавцом посредством сайта Вайлдберриз с целью манипулирования рейтингами, но не менее 100 000 руб.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Поскольку истцом были нарушены Правила использования портала, а именно истцом были использованы механики искусственного завышения рейтинга, начисление ответчиком истцу штрафа соответствует условиям оферты и является обоснованным.

Истцом доводы ответчика в возражениях на отзыв документально не опровергнуты.

В указанной связи, исковые требования удовлетворению не подлежат.

Поскольку в удовлетворении основного требования отказано, также не имеется оснований для удовлетворения акцессорного требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167, 171, 176, 226 и 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

исковые требования ИП Платонова В. М. (ИНН 330508900898, ОГРНИП 323330000056257) оставить без удовлетворения.

Настоящее решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня принятия, а в случае составления мотивированного решения - со дня принятия решения в полном объеме.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Московской области.

Судья

А.В. Фищева