



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ, РАССМОТРЕННОМУ В ПОРЯДКЕ
УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

г. Москва
02 ноября 2024 года

Дело № А41-80403/2024

Резолютивная часть решения изготовлена 24 октября 2024 года
Полный текст решения изготовлен 02 ноября 2024 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Степаненко А.В.,
рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению ИП
Мухомодьярова Виктора Валерьевича (ИНН 732718341834, ОГРН 322774600074052) к ООО
РВБ (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919)
третье лицо – ООО Вайлдберриз
о взыскании денежных средств в размере 168 457 руб. 63 коп., расходов на оплату
юридических услуг в размере 45 000 руб., расходов по оплате государственной пошлины в
размере 6 054 руб., без вызова сторон

УСТАНОВИЛ:

ИП Мухомодьяров Виктор Валерьевич (далее – истец) обратился в Арбитражный суд
Московской области с исковым заявлением к ООО РВБ (далее – ответчик) с требованием о
взыскании денежных средств в размере 168 457 руб. 63 коп., расходов на оплату
юридических услуг в размере 45 000 руб., расходов по оплате государственной пошлины в
размере 6 054 руб.

Определением суда исковое заявление принято к производству в порядке
упрощенного производства в соответствии с правилами главы 29 Арбитражного
процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Стороны о принятии искового заявления в порядке упрощенного производства
извещены надлежащим образом в порядке статей 121, 123 АПК РФ.

Исковое заявление и приложенные к нему документы, а также определение о
рассмотрении дела в порядке упрощенного производства в установленном порядке
размещены на официальном сайте арбитражного суда в информационно-
телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

Нарушений порядка и сроков опубликования на официальном сайте арбитражного
суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» материалов дела,
повлекших нарушение процессуальных прав сторон, судом не установлено.

Копии определения о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства с
кодом доступа к материалам дела направлены сторонам.

Таким образом, стороны о принятии искового заявления к производству и
рассмотрении дела в порядке упрощенного производства извещены арбитражным судом

надлежащим образом в порядке статей 121, 123, 228 АПК РФ, в том числе публично, путём размещения информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Ответчиком представлен отзыв на исковое заявление, в удовлетворении требований просил отказать.

Дело рассмотрено в порядке упрощённого производства без вызова сторон, после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов в соответствии с главой 29 АПК РФ, по имеющимся в материалах дела доказательствам.

24 октября 2024 года Арбитражным судом Московской области, в порядке части 1 статьи 229 АПК РФ по делу №А41-80403/2024 вынесено решение в порядке упрощенного производства путем подписания судьей резолютивной части решения.

Принимая резолютивную часть решения суда, суд руководствовался следующим.

Как следует из материалов дела, между ИП Мухомодьяров В. В. (далее по тексту Истец, Продавец) и ООО «РВБ» (далее по тексту Ответчик, Вайлдберриз) заключен договор путем акцепта публичной оферты, размещенной на странице <https://seller.wildberries.ru/>. Договор является смешанным и содержит в себе условия агентского договора, договора перевозки, хранения, оказания услуг – приложение № 93.

Стоимость услуг по Договору определяется на основании Тарифов, размер которых зависит от физического объема Товара, то есть произведения его габаритных размеров (далее – "габаритов").

Согласно данным детализации еженедельного финансового отчета № 269565302 от 05.08.2024 года Вайлдберриз начал списывать с Продавца завышенную логистику товара для артикула 224058413 – набор трусов. При этом габариты товара были корректно отражены в карточке товара и составляли 18 см – 20 см – 3 см (приложение № 80), следовательно, объем одной единицы товара был 1,08 литра.

Продавец, увидев несоответствия в расчете логистики для артикула 224058413 в вышеназванной детализации товара незамедлительно сообщил в техническую поддержку о расхождениях – диалог № 34182614 от 09.08.2024 года (приложение № 90). Исходя из полученных ответов специалистов техподдержки Продавцу стало ясно, что сотрудники согласно пункту 13.3.2. оферты произвели выборочный переобмер артикула 224058413 29 июля 2024 года и установили, что действительные габариты товара согласно обмерам сотрудника склада, якобы составили 32,3 см – 40,5 см – 5,5 см, соответственно объем товара согласно калькулятору объемов, составил 7,19 литров, что в 7 раз превышает реальные фактические габариты товара.

Проверив аналитический отчет коэффициент логистики и хранения Продавец обнаружил, что замеры, сделанные сотрудниками Вайлдберриз на складе, являются ошибочными и не соответствуют действительности. Сотрудники склада замерили чужой товар, который не принадлежит Продавцу (приложение № 86, № 87 и № 80).

В диалоге № 34182614 Вайлдберриз в своем ответе 16 августа 2024 года признал, что замеры, сделанные в период с 29 июля по 30 августа 2024 года, включительно были ошибочными и некорректными поэтому отменил все замеры и сторнировал все штрафы за занижение фактических габаритов. Суммы сторно штрафов отразились в еженедельных финансовых детализациях в период с 05.08.24 по 03.09.2024 года.

В диалоге № 34182614 Вайлдберриз в своем ответе 16 августа 2024 года признал, что замеры, сделанные в период с 29 июля по 30 августа 2024 года, включительно были ошибочными и некорректными поэтому отменил все замеры и сторнировал все штрафы за занижение фактических габаритов. Суммы сторно штрафов отразились в еженедельных финансовых детализациях в период с 05.08.24 по 03.09.2024 года.

В виду произведенных ошибочных замеров со стороны Вайлдберриз с Продавца была необоснованно списана завышенная стоимость логистики для артикула № 224058413 начиная с 29 июля 2024 года по 03 сентября 2024 года включительно. Необоснованно

завышенная стоимость логистики для артикула № 224058413 по габаритам чужого товара отражена в еженедельных детализациях финансовых отчетов: 269565302, 269640287, 269957592, 269957600, 270641621, 270641637, 271149735, 271149745, 271546149 и 271546150. Продавец произвел пересчет логистики для артикула 224058413 за период с 29.07.2024 года по 03.09.2024 года включительно и пришел к выводу, что Вайлдберриз на протяжении всего периода ошибочно начислял логистику и сумма завышенной логистики составила сумму в размере 168 457 (ста шестидесяти восьми тысяч четырёрхсот пятидесяти семи) рублей 63 копеек.

В связи с чем, Продавец написал еще два обращения в техподдержку о несоответствии переобмеров товара с требованием сторнировать суммы необоснованно списанной завышенной стоимости логистики. На день подачи иска вопрос сторнирования суммы завышенной логистики не решен.

Более того, Истец считает, что произошедшая ситуация с неправомерным начислением завышенной логистики и хранения произошла по вине действий сотрудников Вайлдберриз, а именно из-за некачественно произведенных контрольных замеров, которые вводили в заблуждение Продавца и тянули за собой начисления завышенной стоимости услуг, хотя замеренный товар никак не относился к товару Истца.

На 06 сентября 2024 года Вайлдберриз не сторнировал завышенную логистику ни по одному из отчетов, хотя в диалоге № 34182614 Ответчик 16.08.2024 года признал ошибку на складе и подтвердил, что замеры были произведены некорректно и сторнировал сумму штрафов за занижение фактических габаритов товара, а 02.09.2024 года сообщил о массовой проблеме на замерочной машине, которая осуществляла обмеры и проинформировал Истца, что 30 августа 2024 года все произведенные замеры были отменены.

Учитывая изложенное, Вайлдберриз неосновательно обогатился на сумму в размере 168 457 (ста шестидесяти восьми тысяч четырёрхсот пятидесяти семи) рублей 63 копеек так как самостоятельно завысил фактические габариты товара и неправомерно списал плату за логистику товара с артикулом № 224058413 за период с 29 июля 2024 года по 03 сентября 2024 года из-за некорректно произведенных замеров чужого товара. Ответчик услуги по доставке товара не оказывал в заявленном в отчетах объеме, но стоимость за не оказанные услуги предъявил к удержанию.

В связи с этим Истцом была направлена досудебная претензия от 04.09.2024 года (приложение № 83) в диалог с техподдержкой № 35022018 от 23.08.24 года, соответственно претензионный досудебный порядок урегулирования спора согласно пункту 8.7 оферты был соблюден надлежащим образом.

Ответ на досудебную претензию от Ответчика на 07 сентября 2024 года так и не поступил, а Ответчик не оформил перерасчет стоимости оказанных услуг по фактическим габаритам в связи с чем Истец был вынужден обратиться за защитой своих нарушенных прав и взысканию суммы неосновательного обогащения в Арбитражный суд Московской области с настоящим иском.

В соответствии с п. 3.1, 3.2, 3.3 Договора предусмотрено: «3.1. Продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательства за вознаграждение совершать от имени и за счет Продавца действия по заключению и исполнению сделок купли-продажи Товаров с покупателями – физическими лицами, использующими Сайт (далее – "покупатели").

3.2. Вайлдберриз от имени Продавца принимает оплату за Товары и передает вырученные от реализации Товаров денежные средства Продавцу. Порядок исполнения поручения определяется Вайлдберриз самостоятельно за исключением случаев, предусмотренных Договором.

3.3. Вайлдберриз также может оказывать Продавцу услуги, предусмотренные п. 6.3 Договора.». Оказание услуг Истцом регулируется пунктами 6.3, 6.4, 6.5, 6.6 Договора, а именно: «6.3. При исполнении поручения Вайлдберриз оказывает Продавцу, а Продавец обязуется оплатить услуги по:

1) организации доставки Товара Покупателям и доставки Товара от Покупателя на

склад Вайлдберриз в случае отказа Покупателя от Товара.

2) хранению и складской обработке Товара на складе Вайлдберриз.

3) утилизации Товара.

4) продвижению Товаров на Сайте: "ВБ.Бренд-зона", "ВБ.Магазин", "ВБ.Продвижение", "ВБ.Медиа".

6.4. Порядок оказания и расчета стоимости услуг определен в Правилах оказания услуг и Правилах оказания услуг по продвижению Товаров на сайте. Задание Продавца на оказание услуг, предусмотренных пунктом 6.3, действует с момента заключения Договора.

6.5. На странице Портала <https://seller.wildberries.ru/dynamic-product-categories>) размещена информация о тарифах, применяемых для расчета Вознаграждения и стоимости Услуг (далее – "Тарифы"). Тарифы, которые зависят от изменяющихся ежедневно обстоятельств (например, загруженности складов), изменяются ежедневно. Функционал "калькулятор тарифов", размещенный на Портале, предоставляет Продавцу возможность рассчитать приблизительную предварительную стоимость услуг и не гарантирует оказание услуг по указанной в нем цене.

6.6. Объем и стоимость оказанных услуг определяется в Отчете на основании сведений, полученных в результате автоматического учета операций с Товаром во внутренней электронной системе Вайлдберриз. Услуги считаются принятыми Продавцом как надлежащим образом оказанные с момента утверждения Сторонами Отчета (пункт 5.6).».

В соответствии с п.5.6 Договора, Отчет размещается на Портале. Продавец вправе в течение 7 (семи) календарных дней с момента размещения Отчета предоставить мотивированные замечания на него. В случае не предоставления мотивированных замечаний в указанный срок, Отчет о продажах считается утвержденным обеими Сторонами.

Разделом 13.3 Договора предусмотрены условия расчета стоимости логистики товаров в соответствии с габаритами, а именно: «13.3. Габариты Товара и Коэффициент логистики и хранения.

13.3.1. Продавец обязуется предоставлять достоверную информацию о габаритах Товара при создании Карточки Товара на Портале. Стоимость услуг по Договору определяется на основании Тарифов, размер которых зависит от Действительного объема Товара, то есть произведения его Действительных, то есть полученных в результате обмера, проведенного в указанном ниже порядке, габаритных размеров.

13.3.2. Вайлдберриз до передачи Товара покупателю выборочно осуществляет обмеры единиц Товара с целью установления его Действительного объема путем определения трех измерений –длины, ширины и высоты (Действительных габаритов) в сантиметрах. Действительные габариты Товара включают габаритные размеры его тары и/или упаковки, в которых он был передан Продавцом.

13.3.3. Вайлдберриз выбирает единицы Товара для обмера на основе случайного отбора программного обеспечения Вайлдберриз с учетом дополнительных критериев, повышающих вероятность выбора единицы определенного Товара: указанные в Карточке Товара габариты (любой из габаритов) превышают усредненные габариты Товаров определенной категории, определенные на основании собственных аналитических расчетов Вайлдберриз, более чем на 40%.

13.3.4. Действительные габариты всех единиц Товара одного артикула, признаются установленными при условии, если проведено не менее 2 (двух) обмеров любой из единиц и в результате 2 (двух) последних обмеров любой из единиц, разница в объемах Товара, полученных в результате каждого из 2 последних обмеров, составила менее 10%. В качестве действительных габаритов при этом указывается результат одного из 2 последних обмеров, при котором получено наибольшее из значений объема, соответствующее требованию к максимальной разнице в 10%. Результаты обмера Товара, выполненного Вайлдберриз в одностороннем порядке, являются достаточным доказательством несоответствия указанных Продавцом в Карточке товара габаритов Товара Действительным габаритам Товара. Вайлдберриз сообщает о таких результатах обмера Продавцу с использованием Портала в

течение 7 дней после обмера.

13.3.5. В результате проведенных обмеров Вайлдберриз размещает в личном кабинете Продавца (в подразделе «Аналитика // Отчеты // Отчет по удержаниям») значения Действительных габаритов и 3 фото обмера – по одному для каждого из измерений. В случае, если на фотографиях отсутствуют или не могут быть определенно установлены результаты обмера, или результаты обмера на фото не соответствуют установленным Действительным габаритам, Продавец вправе запросить дополнительный обмер».

Отношения сторон регулируются Договором, который носит смешанный характер и содержит условия агентских отношений, оказания услуг по перевозке, хранению.

Услуги Ответчика в части логистики и хранения регулируются 47, 39 ГК РФ.

Правила главы 39 ГК РФ «Возмездное оказание услуг» применяются к договорам оказания услуг связи, медицинских, ветеринарных, аудиторских, консультационных, информационных услуг, услуг по обучению, туристическому обслуживанию и иных, за исключением услуг, оказываемых по договорам, предусмотренным главами 37, 38, 40, 41, 44, 45, 46, 47, 49, 51, 53 ГК РФ.

Согласно п.1 ст. 779 ГК РФ предусмотрено: «По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.».

Пунктом 1 ст. 781 ГК РФ предусмотрено то, что оплате подлежат услуги, которые оказаны Заказчику.

Согласно п.1 ст. 781 ГК РФ Заказчик обязан оплатить только оказанные ему услуги.

Согласно приведенным нормам в соответствии со ст. 65 АПК РФ Ответчик должен подтвердить достаточными и достоверными доказательствами объем фактически оказанных услуг (Постановление Президиума ВАС РФ от 02.10.2012 № 6272/12). Пунктом 1 ст. 746 ГК РФ предусмотрено: «1. Оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. При отсутствии соответствующих указаний в законе или договоре оплата работ производится в соответствии со статьей 711 настоящего Кодекса.». Таким образом Исполнителю подлежит оплата фактически оказанных услуг, что также подтверждено судебной практикой.

В п. 12 Обзора практики разрешения споров по договору строительного подряда, который является приложением к информационному письму президиума ВАС РФ № 51 от 24.01.2000 г. суды пришли к выводу, что даже при наличии подписанного акта приема-передачи выполненных работ, суды должны были установить фактический объем выполненных работ и удовлетворить требования в части фактически выполненных работ.

Совокупное толкование ст. 904 ГК и п. 3 ст. 896 ГК РФ позволяет сделать вывод о том, что вознаграждение хранителю выплачивает за фактически оказанные услуги по хранению (судебная практика Постановление Арбитражного суда Московского округа от 19.05.2015 по делу № Ф05-5320/2015 по делу № А40-60086/2014).

Статьей 309 ГК РФ предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, так Истец должен доказать факт удержания денежных средств, подлежащих оплате Истцу в соответствии с Договором.

Ответчик, совершая действия по удержанию денежных средств в размере 168 4857 (ста шестидесяти восьми тысяч четырёхсот пятидесяти семи) рублей 63 копеек, подлежащих к перечислению в счет оплаты услуг по логистике в большем количестве, чем фактически доставлялось до покупателя, неосновательно обогатилось на указанную сумму и неправомерно удерживает денежные средства Истца. У Ответчика в принципе отсутствовали правовые основания для начисления завышенной логистики потому что замер был произведен некорректно товара, не относящегося к Продавцу и отменен Ответчиком по собственной инициативе.

Суд, исследовав и оценив все имеющиеся в деле доказательства в совокупности, признает доводы истца состоятельными и документально подтвержденными.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1005 ГК РФ по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Согласно пункту 1 статьи 1008 ГК РФ в ходе исполнения агентского договора агент обязан представлять принципалу отчеты в порядке и в сроки, которые предусмотрены договором. При отсутствии в договоре соответствующих условий отчеты представляются агентом по мере исполнения им договора либо по окончании действия договора.

Если агентским договором не предусмотрено иное, к отчету агента должны быть приложены необходимые доказательства расходов, произведенных агентом за счет принципала (пункт 2 статьи 1008 ГК РФ).

Принципал, имеющий возражения по отчету агента, должен сообщить о них агенту в течение тридцати дней со дня получения отчета, если соглашением сторон не установлен иной срок. В противном случае отчет считается принятым принципалом (пункт 3 статьи 1008 ГК РФ).

По своей гражданско-правовой природе агентский договор отличается от других посреднических договоров и договора возмездного оказания услуг более широким предметом: агент по поручению принципала совершает как юридические, так и фактические действия, что в данном спорном деле предполагает действия агента не только по заключению договоров от имени принципала, но и совершение фактических действий, которые приведут к достижению принципалом положительного результата в его предпринимательской деятельности.

Согласно статье 1011 ГК РФ к отношениям, вытекающим из агентского договора, соответственно применяются правила, предусмотренные главой 49 или главой 51 ГК РФ о договорах поручения или комиссии, в зависимости от того, действует агент по условиям этого договора от имени принципала или от своего имени.

В соответствии со статьями 999, 1000 ГК РФ по исполнению поручения комиссионер обязан представить комитенту отчет и передать ему все полученное по договору комиссии. Комитент, имеющий возражения по отчету, должен сообщить о них комисионеру в течение тридцати дней со дня получения отчета, если соглашением сторон не установлен иной срок. В противном случае отчет при отсутствии иного соглашения считается принятым. Комитент обязан принять от комисионера все исполненное по договору комиссии.

Нормами российского гражданского законодательства, в частности, статьями 309, 310 ГК РФ, предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и

одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии с принципом состязательности и частью 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований (часть 3.1 статьи 70 АПК РФ).

Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств.

В настоящем деле истец взыскивает необоснованно завышенную плату за услуги логистики, в связи с этим именно комиссионер обязан доказать правомерность начисления таких плат.

Ответчиком такая правомерность не доказана. Доводы, приведенные в отзыве на исковое заявление, изучены судом и отклонены как противоречащие материалам дела.

В соответствии со статьей 112 АПК РФ вопросы распределения судебных расходов разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

Так, между ИП Мухомодьяровым В. В. и Степановой Е.А. был заключен договор возмездного оказания услуг № 259 от 30.08.2024 г. (далее по тексту Договор юридических услуг приложение № 79).

Согласно условиям договора оказания юридических услуг, Исполнитель принял на себя обязательства оказать Истцу оказать Заказчику юридические услуги, связанные с рассмотрением Арбитражным судом Московской области гражданского дела по исковому заявлению Истца к ООО «Вайлдберриз» о взыскании суммы неосновательного обогащения по агентскому договору, исключения незаконного удержания за третье лицо, процентов за пользование чужими денежными средствами, судебных расходов, в том числе изучить документы, материалы, свидетельствующие о наличии гражданско-правовых отношений, установить правовые основания возникшего спора; подготовить документы, необходимость в которых может быть вызвана при рассмотрении спора судами; обеспечить доказательства, вести дело в период его рассмотрения судом.

Договором юридических услуг предусмотрена выплата исполнителю вознаграждения. Стоимость вознаграждения, за предусмотренные договором юридические услуги, составила сумму в размере 45 000 (сорока пяти тысяч) руб. 00 коп.

Истец произвел оплату стоимости услуг по Договору юридических услуг Степановой Е. А. в порядке, предусмотренном Договором юридических услуг, а именно 45 000 руб., что подтверждается платежными поручениями № 46 от 03.09.2024.

Оценив условия представленного истцом договора, принимая во внимание разъяснения, изложенные в постановлении от 21.01.2016 № 1, учитывая отсутствие возражений ответчика относительно чрезмерного характера размера расходов на оплату услуг представителя, исследовав представленные в материалы дела документы в их совокупности и взаимосвязи, с учетом объема и доказанности оказанных услуг, степени сложности рассмотренного арбитражного дела и заявленных ко взысканию судебных издержек, суд признает подлежащими взысканию расходы на оплату услуг представителя в размере 10 000 руб.

В соответствии со статьей 112 АПК РФ вопросы распределения судебных расходов разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 226 – 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования ИП Мухомодьярова Виктора Валерьевича удовлетворить частично.
2. Взыскать с ООО РВБ в пользу ИП Мухомодьярова Виктора Валерьевича денежные средства в размере 168 457 руб. 63 коп., расходы на оплату юридических услуг в размере 10 000 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 054 руб.
3. В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в порядке и сроки, установленные пунктами 3 и 4 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

А.В. Степаненко