



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

23 декабря 2024 г.

Дело № А53-7053/24

Резолютивная часть решения объявлена 19 декабря 2024 г.  
Полный текст решения изготовлен 23 декабря 2024 г.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Кривоносовой О.В.,  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Сидорук О.С.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению  
общества с ограниченной ответственностью "Вайлдберриз" (ИНН 7721546864,  
ОГРН 1067746062449)  
к Административной комиссии Администрации г. Новочеркаска  
о признании незаконным и отмене постановления по делу № К-661-АО/520-23 от  
05.10.2023

в отсутствие представителей сторон

установил: общество с ограниченной ответственностью "Вайлдберриз" (далее – заявитель) обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Административной комиссии Администрации г. Новочеркаска (далее – заинтересованное лицо) № К-661-АО/520-23 от 05.10.2023 о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.1 Областного закона Ростовской области от 25.10.2002 №273-ЗС «Об административных правонарушениях» и назначении штрафа в размере 25000 руб.

Определением суда от 03.04.2024 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со ст. 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ). Заинтересованному лицу предложено представить отзыв на заявленные требования. Лицам, участвующим в деле, предложено представить доказательства в обоснование своих доводов.

Определением суда от 03.06.2024 дело признано к рассмотрению в общем порядке административного судопроизводства.

Представитель заявителя и представитель заинтересованного лица, уведомленные надлежащим образом о дате и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явились.

В соответствии с частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет.

Дело рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

04.09.2023 г. в 11 час. 29 мин. по адресу: Ростовская область, г. Новочеркасск, пр. Энергетиков, д. 6, общество с ограниченной ответственностью "Вайлдберриз" не обеспечили надлежащее выполнение «Правил благоустройства территории города Новочеркаска», а именно: самовольно установили информационную вывеску (WILDBERRIES) на фасаде строения без согласования с уполномоченным органом Администрации города, чем допустил нарушение гл.15 п.3 «Правил благоустройства территории города Новочеркаска», утвержденных решением городской Думы города Новочеркаска № 159 от 17.06.2022.

Должностным лицом Управления муниципальной инспекции Администрации города Новочеркаска составлен акт об обнаружении признаков административного правонарушения от 05.09.2023. К акту от 05.09.2023 приложена фототаблица.

Извещением от 05.09.2023 №382 общество уведомлено о дате и времени составления протокола об административном правонарушении (РПО №80085788099268).

19 сентября 2023 года ведущим инженером административного отдела Управления муниципальной инспекции Администрации Новочеркаска, в отношении юридического лица: Общество с Ограниченной Ответственностью "Вайлдберриз" составлен протокол № АО/520-23 о совершении административного правонарушения, предусмотренного главой 15 пунктом 3 «Правил благоустройства территории города Новочеркаска», утвержденных решением городской Думы города Новочеркаска № 159 от 17.06.2022.

20.09.2023 обществу по почте направлен протокол об административном правонарушении от 19.09.2023 №АО/520-23, определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении от 19.09.2023 №К-661-АО/520-23 (РПО №80085788100285).

05.10.2023 административной комиссией при Администрации города Новочеркаска Ростовской области в отсутствие представителя общества вынесено постановление по делу об административном правонарушении №К-661-АО/520-23, которым предприниматель признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.1 Закона №273-ЗС, с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 25000 руб., постановление получено обществом 19.02.2024, что подтверждается РПО № 80082893185138.

Не согласившись с указанным постановлением, общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Исследовав материалы дела, оценив относимость, допустимость и достоверность каждого доказательства в отдельности, а также взаимную связь доказательств в их совокупности, суд пришел к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частями 4, 6, 7 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение. При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает

наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела. При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

Согласно части 2 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление может быть подано в арбитражный суд в течение десяти дней со дня получения копии оспариваемого решения, если иной срок не установлен федеральным законом.

В случае пропуска указанного срока он может быть восстановлен судом по ходатайству заявителя.

Оспариваемое постановление вынесено 05.10.2023, получено обществом 19.02.2024.

Общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением посредством сервиса «Мой Арбитр» 29.02.2024.

Таким образом, обществом не пропущен срок, предусмотренный статьей 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Частью 1 статьи 5.1 Областного закона от 25.10.2002 № 273-ЗС «Об административных правонарушениях» предусмотрена ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение требований, установленных правилами благоустройства территорий поселений и городских округов, утвержденными органами местного самоуправления поселений и городских округов, если данное деяние не содержит признаков административного правонарушения, предусмотренного статьями 4.1, 4.5 настоящего Областного закона.

Объективную сторону указанного правонарушения составляет нарушение установленных нормативными правовыми актами органов местного самоуправления правил благоустройства территорий поселений и городских округов.

В соответствии с частью 1 статьи 1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, законодательство об административных правонарушениях состоит из указанного Кодекса и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 1 статьи 1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к ведению Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится, в том числе установление: общих положений и принципов законодательства об административных правонарушениях; перечня видов административных наказаний и правил их применения; порядка производства по делам об административных правонарушениях, в том числе установление мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях; порядка исполнения постановлений о назначении административных наказаний.

В соответствии со статьей 16 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" к вопросам местного значения муниципального, городского округа относятся: утверждение правил благоустройства территории муниципального, городского округа, осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства, предметом которого является соблюдение правил благоустройства территории муниципального, городского округа, в том числе требований к обеспечению доступности для инвалидов объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур и предоставляемых услуг (при осуществлении муниципального контроля в сфере благоустройства может выдаваться

предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требований, выявленных в ходе наблюдения за соблюдением обязательных требований (мониторинга безопасности), организация благоустройства территории муниципального, городского округа в соответствии с указанными правилами, а также организация использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах муниципального, городского округа.

Решением Городской Думы г. Новочеркасска от 17.06.2022 N 159 утверждены Правила благоустройства территории муниципального образования «Город Новочеркасск» (далее – Правила №159), устанавливающие единые и обязательные к исполнению нормы и требования в сфере внешнего благоустройства, определяют порядок уборки и содержания городских территорий, в том числе прилегающих к границам земельных участков, зданиям и сооружениям, а также внутренних производственных территорий для всех юридических, физических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся собственниками и владельцами земельных участков, объектов строительства, зданий, строений и сооружений, расположенных на территории муниципального образования "Город Новочеркасск", независимо от формы собственности и ведомственной принадлежности, определяют порядок участия собственников зданий (помещений в них) и сооружений в благоустройстве прилегающих территорий.

ООО "Вайлдберриз" вменяется нарушение пункта 3 главы 15 Правил №159, согласно которому установка рекламных и информационных конструкций на зданиях, сооружениях и ограждениях, не находящихся в муниципальной собственности и собственности Ростовской области, осуществляется в порядке, утвержденном постановлением Администрации города.

Размещение фирменного наименования субъекта предпринимательской деятельности, выполненного в виде информационной конструкции на фасаде здания, строения, сооружения, нестационарного торгового объекта на территории муниципального образования "Город Новочеркасск" осуществляется по согласованию с органом Администрации города, уполномоченным на выдачу разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

Из оспариваемого постановления следует, что ООО "Вайлдберриз" в нарушение указанной нормы без согласования разместило на объекте, расположенном по адресу г. Ростовская область, г. Новочеркасск, пр. Энергетиков, д. 6, информационную вывеску (WILDBERRIES).

При этом доказательств согласования установки конструкции не представлено при проведении проверки. Меры по согласованию размещения конструкции приняты после проведения проверки.

Оценив совершенные при проведении проверки фотоснимки, суд установил, что конструкция заключается в исполнении наименования общества, крупными буквами, на фасаде со стороны входа в помещение. Какие-либо признаки рекламы в данном случае не усматриваются.

Установка обществом информационной конструкции с указанием названия общества без согласования в порядке, утвержденном постановлением Администрации города» является нарушением п. 3 Главы 15 «Правил благоустройства территории города Новочеркасска», утвержденных решением городской Думы города Новочеркасска № 159 от 17.06.2022., в связи с чем административный орган верно квалифицировал действия общества по ч.1 ст. 5.1 Закона № 273-ФЗ.

В рассматриваемом правонарушении угроза охраняемым общественным отношениям выражается, прежде всего, в пренебрежительном отношении ООО "Вайлдберриз" к требованиям правил благоустройства при осуществлении своей деятельности, что посягает на установленный порядок общественных отношений в сфере внешнего благоустройства, содержания городских территорий, который должен носить

устойчивый характер, соблюдение его является обязанностью каждого участника правоотношений в названной сфере.

Доказательств невозможности исполнения ООО "Вайлдберриз" указанных норм в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые оно не могло предвидеть и предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась, в управление муниципальной инспекции не представлено.

Таким образом, общество допустило нарушение правил благоустройства территорий поселений и городских округов, что свидетельствует о наличии в деянии состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 5.1 Областного закона Ростовской области от 25.10.2002 № 273-ЗС.

Нарушений административного законодательства при производстве по делу об административном правонарушении судом не установлено, равно как и обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении.

Оспариваемое постановление о привлечении к административной ответственности вынесено в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На момент вынесения оспариваемого постановления установленный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Одним из принципов привлечения к ответственности является правовой принцип индивидуализации, который выражается в том, что при привлечении лица к административной ответственности, учитываются не только характер правонарушения, степень вины нарушителя, но и обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Какие-либо доказательства, свидетельствующие об исключительности рассматриваемого случая и возможности применения статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в материалы дела не представлены.

Обстоятельствами, имеющими существенное значение для административного дела, подлежащими проверке судом при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа, являются, в том числе соблюдение административным органом принципов и общих правил назначения административного наказания, правильность определения размера административного наказания, его соответствие тяжести совершенного правонарушения. При этом указанные обстоятельства проверяются судом независимо от того, заявлено ли лицом, привлеченным к административной ответственности, несогласие с избранной мерой наказания и о необходимости применения положений части 3.2 статьи 4.1, статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением юридическим лицам, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если за него не предусмотрено административное наказание в виде предупреждения, при условии, что ответственность за совершенное административное правонарушение не установлена нормами, перечисленными в части 2 данной статьи, и при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 названного Кодекса.

По общему правилу части 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного

правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Кроме того, исходя из правовой позиции, изложенной в пункте 43 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2018), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26.12.2018, помимо прочих условий, установленных статьей 4.1.1 КоАП РФ для возможности замены административного штрафа на предупреждение, основополагающим условием для применения указанной нормы является то обстоятельство, что административное правонарушение совершено впервые, то есть преференция, предусмотренная статьей 4.1.1 КоАП РФ, является исключительной.

Как следует из материалов дела вмененное административное правонарушение совершено заявителем впервые.

Доказательства причинения действиями заявителя вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, в материалы дела не представлены.

Частью 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В данном случае, назначение заявителю административного наказания в виде штрафа, в размере 25 000 руб., не отвечает целям административной ответственности, влечет избыточное ограничение прав общества, и в силу требований статьи 4.1.1. КоАП РФ подлежит замене на предупреждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, суд может вынести решение об изменении постановления, если при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесено постановление.

В пункте 19 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 указано, что суд, установив отсутствие оснований для применения конкретной меры ответственности и руководствуясь частью 2 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, принимает решение о признании незаконным и об изменении оспариваемого постановления в части назначения наказания.

Учитывая изложенное, принимая во внимание характер допущенного нарушения, суд считает возможным применить положения статьи 4.1.1 КоАП РФ и избрать меру административного наказания в виде предупреждения.

Применение предупреждения, равно как и другого административного наказания, влечет для нарушителя соответствующие правовые последствия. Лицо, которому назначено это административное взыскание, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня вступления в законную силу постановления о назначении предупреждения.

В данном случае замена административного штрафа предупреждением направлена на профилактику совершения обществом нового правонарушения, согласуется с целями административного наказания и принципами юридической ответственности.

В соответствии с частью 4 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

Руководствуясь статьями 110,167,168,211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **Р Е Ш И Л:**

Постановление Административной комиссии Администрации г. Новочеркаска от 05.10.2023 по делу об административном правонарушении № К-661-АО/520-23 признать незаконным и отменить в части назначения наказания в виде административного штрафа, заменив его на предупреждение.

Решение суда по настоящему делу вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты принятия решения через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу решения через суд, принявший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Кривоносова О. В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 14.05.2024 3:20:54  
Кому выдана Кривоносова Ольга Валерьевна