



100000889_16666788



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

**МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ, РАССМОТРЕННОМУ В ПОРЯДКЕ
УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

г. Москва
25 ноября 2024 года

Дело № А41-81765/2024

Резолютивная часть решения изготовлена 15 ноября 2024 года
Полный текст решения изготовлен 25 ноября 2024 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи М.А. Мироновой, рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению ИП Бороздиной М.В. (ИНН 613203218530, ОГРН 304613236600121) к ООО «РВБ» (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919) третье лицо: ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» (ИНН 7721546864, ОГРН 1067746062449) о признании незаконным штрафа в размере 551 614 руб. 50 коп.; о взыскании неосновательного обогащения в размере 551 614 руб. 50 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 05.05.2024 по 06.09.2024 в размере 31 348 руб. 58 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных на сумму 551 614 руб. 50 коп. за период с 07.09.2024 по день фактического исполнения обязательства, расходов на оплату заключения эксперта в размере 15 000 руб., расходов по оплате государственной пошлины в размере 14 959 руб., без вызова сторон

УСТАНОВИЛ:

ИП Бороздина М.В. (далее – истец) обратилась в Арбитражный суд Московской области с иском к ООО «РВБ» с требованиями: о признании незаконным штрафа в размере 551 614 руб. 50 коп.; о взыскании неосновательного обогащения в размере 551 614 руб. 50 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 05.05.2024 по 06.09.2024 в размере 31 348 руб. 58 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных на сумму 551 614 руб. 50 коп. за период с 07.09.2024 по день фактического исполнения обязательства, расходов на оплату заключения эксперта в размере 15 000 руб., расходов по оплате государственной пошлины в размере 14 959 руб.

В соответствии со статьей 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в порядке упрощенного производства.

Стороны о принятии искового заявления в порядке упрощенного производства извещены надлежащим образом в порядке статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ответчик в отзыве на исковое заявление возражал против удовлетворения исковых требований.

В возражениях на отзыв истец настаивал на удовлетворении заявленных требований.

Отзыв на исковое заявление поступил через систему «МОЙ АРБИТР» 13.11.2024, то есть в срок, установленный на представление дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции.

Вместе с тем, положения части 4 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не исключают права суда принять и оценить возражения и доказательства, поступившие до истечения процессуального срока рассмотрения дела в порядке упрощенного производства и принятия решения.

Аналогичная правовая позиция изложена в постановлениях Арбитражного суда Московского округа по следующим делам: № А41-73228/22, № А40-187541/21, № А40- 328667/2019.

Как следует из материалов дела, между истцом (продавец) и ответчиком был заключен агентский договор путем принятия ИП Бороздиной М.В. условий оферты.

Согласно пункту 1.1 договора оферта – условия настоящей оферты о продаже товаров на сайте WILDBERRIES.RU, включая все приложения к ней.

В соответствии с пунктом 2.1. оферты продавец обязан внимательно ознакомиться с условиями оферты и пройти регистрацию на сайте <https://seller.wildberries.ru> (далее – "Портал") с заполнением о себе сведений, необходимых для заключения договора.

Из пункта 3.1. оферты следует, что продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательства за вознаграждение совершать от имени и за счет продавца действия по заключению и исполнению сделок купли-продажи товаров с покупателями – физическими лицами, использующими сайт (покупатели).

Вайлдберриз от имени продавца принимает оплату за товары от покупателей и передает вырученные от реализации товара денежные средства продавцу. Порядок исполнения поручения определяется Вайлдберриз самостоятельно за исключением случаев, предусмотренных договором (пункт 3.2. оферты).

В соответствии с пунктом 5.5. оферты Вайлдберриз предоставляет продавцу отчет о продажах (форма отчета о продажах устанавливается ООО «Вайлдберриз») еженедельно в течение семи календарных дней, следующих за отчетным периодом. Отчетный период – период, равный одной календарной неделе.

Вайлдберриз выплачивает продавцу денежные средства, полученные от реализации товара покупателям, в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня востребования продавцом такой выплаты – создания электронной заявки на Портале в личном кабинете продавца (пункт 5.7. договора).

Согласно пункту 6.1. договора, вознаграждение (пункт 6.2.), возмещаемые продавцом издержки (пункт 6.3.), стоимость оказанных услуг (пункт 6.7.), суммы неустоек (штрафов) и возмещаемых продавцом убытков удерживаются из денежных средств, вырученных от реализации товаров и подлежащих перечислению продавцу.

Согласно пункту 9.2.1. Правил использования портала карточка товара – это совокупность информации о товаре, размещенной продавцом на Портале, включая: наименование и описание, технические характеристики, страну изготовления, изготовителя, нанесенные на товар объекты интеллектуальной собственности, фотографии и видеоизображения, за исключением информации о цене товара.

В силу пункта 9.2.3. Правил использования портала продавец определяет содержание карточки товара и самостоятельно размещает ее на Портале. При создании карточки продавец обязуется предоставлять достоверную информацию о товаре, его параметрах, производителе и т.д.

Из пункта 13.3.1. Правил оказания услуг стоимость услуг по договору определяется: на основании тарифов, размер которых зависит от физического объема товара, то есть произведения его габаритных размеров (далее – «габаритов»), и – с учетом коэффициента логистики и хранения, размер которого зависит от соответствия фактических габаритов товара габаритам, указанным продавцом в карточке товара.

Положения пункта 13.1.9. Правил устанавливают, что стоимость услуг Вайлдберриз определяется на основании тарифов, размещенных на Портале по адресу: <https://seller.wildberries.ru/dynamic-product-categories> на момент заказа покупателем товара, в отношении которого оказывается услуга по доставке.

В исковом заявлении истец указывает, что в личном кабинете продавца на портале «WB Партнеры» (сайт: <https://seller.wildberries.ru>), предоставлен финансовый отчет №1000350503 от 05.05.2024 за период с 29.04.2024 по 05.05.2024 (приложение №4), по форме утвержденной офертой о реализации товара на сайте WILDBERRIES и детализации к нему, по которым не произведены полные выплаты денежных средств, в связи с начислением и удержанием штрафа. Согласно данному отчету к перечислению продавцу составила сумма за минусом 153 854 руб. 92 коп.

В наименовании перечня в отчете, пунктом 2.6. указано – штрафы согласно отчету №1000350503 от 05.05.2024 в размере 551 614 руб. 50 коп.

Согласно детализации еженедельного отчета №1000350503 указана сумма штрафа 1 500 руб. в 365 позициях (столбец АК, позиции с 680 по 1 029, с 1 189 по 1 203, штраф – отсутствие обязательной маркировки на товаре (столбец АМ), итого за 365 позиций, общая сумма штрафа составила 547 500 руб. (приложение №5), также в отчете по удержаниям отражены как количество позиций – 365, так и сумма штрафа по 1 500 (1 500 * 365 = 547 500 (приложение №6), но ответчик согласно отчету №1000350503 от 05.05.2024 удержал 551 614 руб. 50 коп.

Истцом в адрес ответчика была осуществлена поставка №19750756 товара (футболка) в количестве 365 единиц (на момент поставки действовала редакция оферты № 54, дата опубликования 17.04.2024, дата акцепта 18.05.2024 (приложение №7).

На 18.06.2024 согласно скриншоту загрузки финансовых отчетов, сумма удержанных денежных средств составила 551 614 руб. 50 коп, что подтверждается финансовым отчетом №1000350503 (колонка 2 - № отчета) за период 29.04.2024 по 05.05.2024 (колонки 4, 5 – дата начала/дата окончания), согласно которого (строка 2 снизу) в колонке общая сумма штрафа (колонка 13) – 551 615 руб. 50 коп, в колонке итого к оплате (колонка 18) минус 153 854 руб. 92 коп., далее, по строке выше, в столбце итого к оплате, сумма положительная, то есть задолженность ИП Бороздиной М. В. перед ООО «Вайлдберриз» по вышеуказанному штрафу составляет 0 рублей 00 копеек. (приложение №8).

Также подтверждением удержания ответчиком суммы штрафа в размере 551 614 руб. 50 коп. являются: УПД №177076162 от 05.05.2024 на сумму 565 619 руб. 12 коп., согласно которому, пунктом 2 отражено – штраф за нарушение правил площадки на сумму 551 614 руб. 50 коп. и актом о зачете встречных однородных требований №177076162 от 05.05.2024 на сумму 565 619 руб. 12 коп., согласно которому, ООО «Вайлдберриз» засчитывает сумму долга истца перед ответчиком в размере 656 619 руб. 12 коп. в счет погашения задолженности по УПД №177076162 от 05.05.2024, скриншот положительного баланса личного кабинета истца на 14.06.2024 представлен в приложении №11 к исковому заявлению.

Как указывает истец, штраф ответчиком выставлен за товар – футболка, что подтверждается диалогом №29751522, в котором истец указывает, что был поставлен товар (футболка), а именно «футболка» переданные продавцом ООО «Вайлдберриз» по поставкам по поставкам №19750756 от 01.05.2024 и №19795427 от 02.05.2024, имеют код ТН ВЭД 6109100000, что подтверждается заключением специалиста от 05.09.2024, согласно которому, поставленный истцом товар – футболка классифицируется кодом ТН ВЭД 6109100000. Природа данного товара относится к товарной позиции 6109 ТН ВЭД.

Истец с удержанным ООО «Вайлдберриз» штрафом в размере 551 614 руб. 50 коп. за отсутствие КИЗ не согласен, полагает начисление штрафа незаконным, удержание необоснованным (так как товар не подлежит обязательной маркировки в силу закона, обязанность нанесения КИЗ возникает в силу закона и связана с самим товаром, который

определяется в соответствии с конкретным ТН ВЭД ЕАЭС), а незаконно удержанные денежные средства подлежащими возврату в качестве неосновательного обогащения.

Истцом в адрес ответчика направлена претензия №б\н от 05.09.2024 на сумму штрафа в 551 614 руб. 50 коп., в целях досудебного урегулирования в адрес ООО «Вайлберриз» продавцом претензия была направлена через портал, что подтверждается диалогом №35855442 от 07.09.2024, претензия осталась без удовлетворения, что послужило обращением в суд с настоящим иском.

В силу пункта 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Из содержания названной нормы права следует, что обязательства из неосновательного обогащения возникают при наличии одновременно следующих условий: факта приобретения или сбережения имущества, то есть увеличения стоимости собственного имущества приобретателя, присоединение к нему новых ценностей или сохранение того имущества, которое по всем законным основаниям неминусом должно было выйти из состава его имущества; приобретение или сбережение имущества за счет другого лица; отсутствие правовых оснований для приобретения или сбережения имущества одним лицом за счет другого.

Таким образом, истец, обращаясь в суд, обязан доказать факт уменьшения своего имущества и факт его неосновательного приобретения (увеличение имущественной сферы ответчиков за счет имущества истца) без законных оснований.

В силу статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Статья 1006 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что принципал обязан уплатить агенту вознаграждение в размере и в порядке, установленном в агентском договоре.

К отношениям, вытекающим из агентского договора, соответственно, применяются правила, предусмотренные главой 49 или главой 51 настоящего Кодекса, в зависимости от того, действует агент по условиям этого договора от имени принципала или от своего имени, если эти правила не противоречат положениям настоящей главы или существу агентского договора (статья 1011 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 1 статьи 990 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору комиссии одна сторона (комиссионер) обязуется по поручению другой стороны (комитента) за вознаграждение совершить одну или несколько сделок от своего имени, но за счет комитента.

Комитент обязан уплатить комиссионеру вознаграждение в размере, предусмотренном договором (статья 991 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 999 Гражданского кодекса Российской Федерации по исполнении поручения комиссионер обязан представить комитенту отчет и передать ему все полученное по договору комиссии.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его

условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В отзыве на исковое заявление ответчик указывает, что фактически штраф за отсутствие КИЗ был начислен истцу в размере 547 500 руб., а остальная сумма была начислена за иные штрафы и услуги.

Штраф за указание в карточке товара, не подлежащего обязательной маркировке средствами идентификации, ТНВЭД, соответствующего категории товара, подлежащего обязательной маркировке средствами идентификации, был начислен истцу правомерно по следующим основаниям.

Истец при создании или изменении карточек товаров с номенклатурами 138943890, 141222028, 218441301, 218441306, 141262925, 141260516, 138927629 указал код ТНВЭД 6206200000, который подлежит обязательной маркировке средствами идентификации, согласно Распоряжению Правительства РФ от 28.04.2018 № 792-р «Об утверждении перечня отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации», что подтверждается скриншотами истории изменения карточки товара (приложение №3).

Пунктом 8.10. договора (оферты) стороны определили, что неотъемлемыми частями договора являются: Правила использования Портала, Правила упаковки и маркировки Товара, Правила приемки и возврата товара, Форма акта приемки товаров, Форма отчета о продажах, Правила расчета размера вознаграждения, Правила определения размера коэффициента вознаграждения Вайлдберриз (кВВ), Правила оказания услуг, Правила выкупа товара, Правила установления коэффициента выкупной цены, Форма уведомления о выкупе.

В силу пункта 9.2.3. Правил использования портала продавец определяет содержание карточки товара и самостоятельно размещает ее на Портале. При создании карточки продавец обязуется предоставлять достоверную информацию о товаре, его параметрах, производителе и т.д.

Согласно пункту 12 Перечня штрафов, являющегося неотъемлемой частью оферты, размер штрафа за указание в карточке товара, не подлежащего обязательной маркировке средствами идентификации, ТНВЭД, соответствующего категории товара, подлежащего обязательной маркировке средствами идентификации, составляет 1 500 руб. за единицу переданного продавцом Вайлдберриз товара, в отношении которого неверно указан ТНВЭД.

Штраф был начислен истцу в размере 547 500 руб. за 365 единиц товара, в отношении которого был неверно указан ТНВЭД из расчета: 1 500 руб. 00 коп. * 365 ед. = 547 500 руб.

Расчет штрафа за указание в карточке товара, не подлежащего обязательной маркировке средствами идентификации, ТНВЭД, соответствующего категории товара, подлежащего обязательной маркировке средствами идентификации представлен ответчиком в приложении №5 к отзыву на исковое заявление.

Ответственность за уплату штрафа истцом ответчику за указание в карточке товара, не подлежащего обязательной маркировке средствами идентификации, ТНВЭД, соответствующего категории товара, подлежащего обязательной маркировке средствами идентификации, предусмотрена договором оферты и не подлежит снижению.

Таким образом, штраф за указание в карточке товара, не подлежащего обязательной маркировке средствами идентификации, ТНВЭД, соответствующего категории товара, подлежащего обязательной маркировке средствами идентификации в размере 547 500 руб. начислен истцу правомерно в соответствии с условиями оферты.

Истцу также был начислен штраф за выявленные расхождения в карточке товара в размере 1 779 руб. 50 коп.

Удержание начисляется при выявлении неверной маркировки товара, отгруженного на склад. По системе продаж «Со склада WB» покупатель может получить неверный товар только в случае, если продавец неправильно его промаркировал. При возврате такого товара покупателем товар будет отмечен как «неверное вложение». В этом случае продавцу начисляется удержание, в соответствии с Перечнем штрафов, являющимся неотъемлемой частью оферты.

Ответчик информировал продавцов о том, что из-за неверной маркировки и ошибок при создании карточек товаров со стороны продавцов, покупатели стали чаще сталкиваться с поступлением товара, который не соответствует заказанному. Также в новости указаны основные ошибки, ведущие к расхождениям в карточке товара, что подтверждается информационным уведомлением от 16.12.2021.

Товары, которые были заявлены истцом (с указанной истцом маркировкой), были направлены покупателям при заказе. Покупатели отказались от товара, после чего сотрудниками склада товар был проверен на соотношение маркировки и содержимого в упаковке товара (согласно ярлыкам и маркировке на одежде).

Данное обстоятельство подтверждается скриншотами «проверка списаний», на которых в графе «shk id» указан ШК товара, заказанного покупателем, а в графе «new shk id» указан ШК товара, отгруженного продавцом, согласно маркировке, скриншотами «Статус вещи – Общие», на которых представлена информация о товарах, соответствующих указанным ШК товаров (приложение №6).

Истцом был заявлен товар (номенклатура 194335534) с ШК 17795252838, которому соответствует размер 5XL. Фактически данный товар является ШК 20133207530, которому соответствует размер 4XL.

Истцом был заявлен товар (номенклатура 170206397) с ШК 17795251044, которому соответствует размер XL. Фактически данный товар является ШК 20133210163, которому соответствует размер L

Расчет штрафа за выявленные расхождения в карточке товара представлен ответчиком в приложении №7 к отзыву на исковое заявление.

Штраф за выявленные расхождения в карточке товара в размере 1 779 руб. 50 коп., начислен истцу правомерно в соответствии с условиями оферты, из-за неверной маркировки и ошибок при создании карточек товаров истцом.

Истцу была начислена стоимость платного хранения возвратов на ПВЗ более 3 дней.

Хранение является одной из услуг ответчика, предусмотренной в разделе 2 правил, которые являются частью оферты.

Согласно пунктам 7.1., 7.3. Вайлдберриз вправе в одностороннем порядке вносить изменения и/или дополнения (далее – изменения) в Договор. Уведомление о внесении изменений публикуется в виде новости с указанием на содержание изменений, текстом изменений или текстом договора с учетом изменений.

В соответствии с офертой 05 декабря 2022 года ответчиком было выпущено следующее уведомление <https://seller.wildberries.ru/news-v2?id=3230>, в котором говорилось о том, что хранение на Пункте выдачи заказов (далее - ПВЗ) более 3 дней является платным, а после 7 дней будет отправлен на склад.

Срок хранения возвратов товаров истца на ПВЗ, превышающий 3 дня, подтверждается скриншотом «Статус вещи – История» представленным в приложении №9 к отзыву на исковое заявление, расчет представлен в сводной таблице в приложении №8.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Исследовав и оценив в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, имеющиеся в деле доказательства, учитывая, что истцом самостоятельно при создании карточек товара была неверно указана информация о товаре (ТНВЭД, ШК), кроме того, товары истца хранились на ПВЗ более 3 дней, суд пришел к выводу о том, что штрафы за указание в карточке товара, не подлежащего обязательной маркировке средствами идентификации, ТНВЭД, соответствующего категории товара, подлежащего обязательной маркировке средствами идентификации, выявленные расхождения в карточке товара, платное хранение начислены ответчиком правомерно, что исключает возможность удовлетворения исковых требований.

Поскольку в удовлетворении основного требования отказано, также не имеется оснований для удовлетворения акцессорного требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167, 171, 176, 226 и 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В иске отказать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в порядке и сроки, установленные пунктами 3 и 4 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

М.А. Миронова