



1000000694_16951318



Арбитражный суд Московской области
107053, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18

<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
МОТИВИРОВАННАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ
по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства

г. Москва
27 января 2025 года

Дело № А41-81525/24

Резолютивная часть вынесена 02 декабря 2024 года
Полный текст решения изготовлен 27 января 2025 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Худгарян М.А., рассмотрев в порядке упрощенного производства без вызова сторон дело по исковому заявлению ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ МЕДВЕДЕВОЙ ЕВГЕНИИ ДЕНИСОВНЫ (ИНН 615306925809, ОГРНИП 323619600036689) к ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» (ИНН 7721546864, ОГРН 2215000149110), третье лицо: ООО «РВБ» (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919), о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ МЕДВЕДЕВА ЕВГЕНИЯ ДЕНИСОВНА обратилась в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» убытков в размере 305 752 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 36 312 руб. 47 коп. за период с 14.12.2023 по 05.09.2024, с дальнейшим начислением процентов по правилам статьи 395 ГК РФ по день фактического исполнения. Также заявлено о взыскании почтовых расходов в размере 322 руб., расходов по оплате государственной пошлины в размере 9 841 руб.

Определением Арбитражного суда Московской области от 17 сентября 2024 года исковое заявление принято к производству в порядке упрощенного производства в соответствии с правилами главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской.

В соответствии со статьей 227 Федерации дело рассмотрено в порядке упрощенного производства.

02 декабря 2024 года вынесена резолютивная часть по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства по делу № А41-81525/24. Исковые требования удовлетворены частично. Взыскано с ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» (ИНН 7721546864, ОГРН 1067746062449) в пользу ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ МЕДВЕДЕВОЙ ЕВГЕНИИ ДЕНИСОВНЫ (ИНН 615306925809, ОГРНИП 323619600036689) убытки в размере 143 335 руб. 68 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные по правилам статьи 395 ГК РФ на сумму (143 335 руб. 68 коп.) за период с даты вступления в законную силу решения суда по день фактического исполнения, почтовые расходы в размере 139 руб. 11 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 123 руб. В удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

От истца поступило заявление о составлении мотивированного решения.

Согласно пункту 2 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по заявлению лица, участвующего в деле, или в случае подачи апелляционной

жалобы по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение.

От ответчика поступил отзыв на исковое заявление.

В соответствии с частью 4 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в порядке упрощенного производства судебное заседание проводится без вызова сторон, судом исследуются только письменные доказательства, а также отзыв, объяснения по существу заявленных требований, представленные в письменной форме, другие документы.

Исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства, суд установил следующее.

Как следует из искового заявления, между ИП Медведевой Е.Д. (далее принципал, истец) и ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» (далее агент, ответчик) был заключен Договор на условиях Оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES (далее оферта, договор).

Условия оферты размещены в открытом доступе на портале поставщиков в телекоммуникационной сети интернет по адресу <https://seller.wildberries.ru>.

В соответствии с пунктом 3.1. оферты продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательства за вознаграждение совершать от имени и за счет продавца действия по заключению и исполнению сделок купли-продажи товаров с покупателями физическими лицами, использующими сайт (далее «покупатели»).

Согласно пункту 4.3. оферты в случае продажи товара способом «Маркетплейс» продавец обязан за свой счет передать товар Вайлдберриз для доставки покупателю в течение 120 часов с момента размещения на портале информации и приобретения товара покупателем.

В соответствии с пунктом 11.1.3 Правил приемки и возврата товара Вайлдберриз производит приемку по количеству единиц, ассортименту и качеству индивидуальной упаковки в одностороннем порядке в течение 10 рабочих дней с даты приемки по количеству единиц. По результатам приемки Вайлдберриз составляет Акт приемки товаров (форма Акта приемки товаров утверждена Вайлдберриз) и направляет указанный акт посредством размещения на портале.

В соответствии с пунктом 5.5. оферты Вайлдберриз предоставляет продавцу отчет о продажах в течение 7 (семи) календарных дней, следующих за отчетным периодом. Отчетный период равен 1 (одной) календарной неделе. Форма отчета определяется Вайлдберриз.

Согласно пункту 5.6. оферты отчет размещается на портале. Продавец вправе в течение 7 (семи) календарных дней с момента размещения отчета предоставить мотивированные замечания на него. В случае непредоставления мотивированных замечаний в указанный срок, отчет о продажах считается утвержденным обеими сторонами.

В соответствии с пунктом 5.7. оферты Вайлдберриз выплачивает Продавцу денежные средства, полученные от реализации Товара покупателям, в течение 5 рабочих дней со дня востребования продавцом такой выплаты – создания электронной заявки на портале в личном кабинете продавца.

В обоснование исковых требований истец указывает, что в период с 22.11.2023 продавцом были произведены поставки товаров №16706378, №17780915, №16384673, №16224461, № 16556994.

В поставке №16524461 был принят товар (поезда) в количестве 385 штук. В продажу поступило 303 единицы товара, 82 штуки в продажу не поступили.

Количество всех единиц товаров, отгруженных на склады ответчика, составляет 880 штук. Количество всех проданных поездов по состоянию на 05.03.2024 года составляет 746 штук. Сумма остатков всех поездов на складах ВБ согласно отчетам – 11 штук.

Соответственно 123 штуки товаров утрачены (880-746-11), из которых 82 не поступили в продажу, а 43 штуки поступили в продажу, однако в проданных не числятся и денег за них истец не получил.

Общая стоимость утраченных товаров с учетом скидки постоянного покупателя 21,75%. составила 251 131 руб.:

дорога100дерево - 2 шт. по 3 318 = 6 636 руб.,

дорога92синяя - 17 шт. по 2 343 = 39 831 руб.,

дорога92зеленая - 51 шт. по 2 343 = 119 493 руб.,

дорога66синяя - 48 шт. по 1 607 = 77 136 руб.,

дорога66зеленая - 5 шт. по 1 607 = 8 035 руб.

Полная стоимость товара составила 305 752 руб.

Об утрате товара истец неоднократно обращался в поддержку Вайлдберриз, создав диалоги: - № 22909113 от 14.12.2023, № 2319712120 от 20.12.2024, № 23554086 от 27.12.2023, № 22909113 от 20.12.2023, № 23197121 от 27.12.2023, № 23554086 от 27.12.2023, № 23989699 от 13.01.2024.

Однако, ответов на вышеуказанные диалоги ответчиком не предоставлено.

Направленная ответчику претензия почтовым отправлением 12300795217405, получена последним 11.07.2024.

Оставление претензий без удовлетворения послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

В отзыве на иск ответчик указывает, что количество утраченного товара не соответствует заявленному истцом, поскольку фактическое количество утраченного товара составляет 69 единиц из расчета 896 (поступило товаров) – 825 (продано товаров) -2 (компенсировано в связи с утратой при пожаре в Шушарах) = 69, также оспаривает заявленный истцом размер убытков, поскольку в офертой установлено ограничение размера ответственности, согласно которому Вайлдберриз не несет ответственности за косвенные убытки или упущенную выгоду продавца или третьих лиц, независимо от того, могло ли Вайлдберриз предвидеть причинение таких убытков (пункт 8.4.).

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению частично по следующим основаниям.

В силу пункта 1 статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала. По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от своего имени и за счет принципала, приобретает права и становится обязанным агент, хотя бы принципал и был назван в сделке или вступил с третьим лицом в непосредственные отношения по исполнению сделки. По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от имени и за счет принципала, права и обязанности возникают непосредственно у принципала.

В силу статьи 1011 ГК РФ к отношениям, вытекающим из агентского договора, соответственно применяются правила, предусмотренные главой 49 или главой 51 Гражданского кодекса Российской Федерации, в зависимости от того, действует агент по условиям этого договора от имени принципала или от своего имени, если эти правила не противоречат положениям настоящей главы или существу агентского договора.

С учетом пункта 1.1 договора к нему подлежат применению положения главы 51 ГК РФ.

Согласно пункту 1 статьи 990 ГК РФ по договору комиссии одна сторона (комиссионер) обязуется по поручению другой стороны (комитента) за вознаграждение совершить одну или несколько сделок от своего имени, но за счет комитента. По сделке, совершенной комиссионером с третьим лицом, приобретает права и становится обязанным комиссионер, хотя бы комитент и был назван в сделке или вступил с третьим лицом в непосредственные отношения по исполнению сделки.

Согласно части 1 статьи 998 ГК РФ комиссионер отвечает перед комитентом за утрату, недостачу или повреждение находящегося у него имущества комитента.

Согласно статье 999 ГК РФ по исполнении поручения комиссионер обязан представить комитенту отчет и передать ему все полученное по договору комиссии. Комитент, имеющий возражения по отчету, должен сообщить о них комиссионеру в течение тридцати дней со дня получения отчета, если соглашением сторон не установлен иной срок. В противном случае отчет при отсутствии иного соглашения считается принятым.

В силу статей 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства (пункты 1, 2 статьи 393 ГК РФ).

Убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 15 ГК РФ.

Возмещение убытков в полном размере означает, что в результате их возмещения кредитор должен быть поставлен в положение, в котором он находился бы, если бы обязательство было исполнено надлежащим образом.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (пункт 2 статьи 15 ГК РФ).

В пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (пункт 2 статьи 15 ГК РФ).

Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство (пункт 2 статьи 401 ГК РФ).

По общему правилу лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине (пункт 2 статьи 1064 ГК РФ).

Бремя доказывания своей невиновности лежит на лице, нарушившем обязательство или причинившем вред. Вина в нарушении обязательства или в причинении вреда предполагается, пока не доказано обратное.

Таким образом, требуя возмещения убытков, истец должен доказать совершение ответчиком противоправных действий и наличие причинной связи между допущенным нарушением и возникшими убытками. Отсутствие хотя бы одного из указанных условий, необходимых для применения ответственности в виде взыскания убытков, влечет отказ в удовлетворении исковых требований.

Материалами дела подтверждается, что по поставке №16524461 истец передал, а ответчик принял товар в количестве 385 штук.

В исковом заявлении истец заявляет об утрате 123 штук товара общей стоимостью 305 752 руб., а с учетом скидки постоянного покупателя стоимостью 251 131 руб., в том числе:

дорога100дерево - 2 шт. по 3 318 = 6 636 руб.,
дорога92синяя - 17 шт. по 2 343 = 39 831 руб.,
дорога92зеленая - 51 шт. по 2 343 = 119 493 руб.,
дорога66синяя - 48 шт. по 1 607 = 77 136 руб.,
дорога66зеленая - 5 шт. по 1 607 = 8 035 руб.

В подтверждение утраты товара истцом представлена выгрузка из отчета о продажах за период с 01.11.2023 по 05.03.2024, с указанием наименования бренда, артикула, количества и стоимости заказанного товара, а также количества и стоимости выкупленного товара,

остатков товара. На странице 3 данной выгрузки из отчета истец выделил отчет по движению товара (поездов) зеленым цветом, количество поступивших поездов синим цветом, а количество проданных поездов и остатков на складе розовым цветом.

Возражая против удовлетворения заявленных требований, ответчик указывает, что фактическое количество утраченного товара составляет 69 единиц из расчета: 896 поступивших товаров минус 825 проданных товаров минус 2 (компensировано в связи с утратой товара при пожаре в Шушарах) $896 - 825 - 2 = 69$.

Согласно представленному ответчиком контррасчету утраченного товара и размера компенсации, подлежащей выплате истцу по товару «железные дороги»:

артикул № 190069946 поступило 250 шт., продано 223 шт., возвращено 5 шт., утрачено 32 шт.;

артикул № 190070130 поступило 182 шт., продано 182 шт.;

артикул № 190072061 поступило 50 шт., продано 48 шт., компенсировано 2 шт.;

артикул № 195723833 поступило 172 шт., продано 172 шт., утрачено 36 шт.;

артикул № 195723834 поступило 206 шт., продано 207 шт., возвращено 7 шт., утрачено 1 шт.

В подтверждение количества утраченного товара ответчиком представлены акты приема, отчеты о реализации.

Расчет стоимости утраченного товара в размере 143 335,68 руб. произведен ответчиком с учетом положений пункта 8.4. оферты, согласно которого Вайлдберриз не несет ответственности за косвенные убытки или упущенную выгоду продавца или третьих лиц, независимо от того, могло ли Вайлдберриз предвидеть причинение таких убытков, по формуле: стоимость товара, указанная продавцом минус комиссионное вознаграждение.

Доводы истца о том, что ответчик указывает на утраченный товар при пожаре в Шушарах, суд не принимает, поскольку в как в отзыве, так и в представленном ответчиком расчете утраченный товар в Шушарах исключен из расчета количества утраченного товара.

В возражениях на отзыв ответчика истец указывает, что расчет утраченных позиций товара подкреплен надлежащими доказательствами.

Вместе с тем, истцом не подтверждены ни рыночная стоимость реализации товара, ни себестоимость товара на момент его передачи ответчику.

Кроме того, расчет стоимости утраченного товара, приведенного в исковом заявлении, невозможно сопоставить с представленной истцом выгрузкой из отчета о продажах за период с 01.11.2023 по 05.03.2024. Так, по позиции дорога100дерево указано на утрату - 2 шт. по 3 318 = 6 636 руб. При этом, из отчета следует, что по позиции дорога100дерево заказано 56 шт., из которых 3 шт. по цене 3 240 руб., 53 шт. на общую сумму 177 706,70 руб., выкуплено 2 шт. по цене 3 240 руб., 40 шт. на общую сумму 133 968,33 руб., в остатках 3 шт.

Иных доказательств стоимости утраченного товара истцом не представлено.

Возражая на доводы истца в части расчета стоимости товара, ответчик указывает, что не обладает информацией о размере наценки, которую истец устанавливает на свои товары, в связи с чем, лишен возможности определить размер упущенной выгоды (наценки), которая не подлежит возмещению согласно пункту 8.4 оферты.

Согласно пункту 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 по смыслу статей 15 и 393 ГК РФ, кредитор представляет доказательства, подтверждающие наличие у него убытков, а также обосновывающие с разумной степенью достоверности их размер и причинную связь между неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником и названными убытками.

Опровергающих документальных доказательств истцом не представлено.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Доказательство признается арбитражным

судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

Настоящее дело рассмотрено в порядке упрощенного производства, при этом арбитражный суд не занимается сбором доказательств. Обязанность по доказыванию фактических обстоятельств спора в силу части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации возложена на лиц, участвующих в деле.

Учитывая изложенное, требования истца о взыскании убытков в размере стоимости утраченного товара, суд удовлетворяет в размере 143 335 руб. 68 коп.

Также истцом заявлено о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 36 312 руб. 47 коп. за период с 14.12.2023 по 05.09.2024, с дальнейшим начислением процентов по правилам статьи 395 ГК РФ по день фактического исполнения.

Согласно пункту 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

В силу пункта 3 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 41 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 N 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» разъяснено, что сумма процентов, установленных статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, засчитывается в сумму убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением денежного обязательства (пункт 1 статьи 394 и пункт 2 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Начисление процентов за пользование чужими денежными средствами на сумму убытков не допускается, поскольку проценты, как и убытки, - вид ответственности за нарушение обязательства и по отношению к убыткам, так же, как и неустойка, носят зачетный характер.

В силу изложенного, требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами на сумму убытков до вступления в законную силу решения суда не подлежит удовлетворению.

В остальной части исковые требования о взыскании процентов суд удовлетворяет с даты вступления судебного решения по день уплаты суммы взыскиваемых средств.

Почтовые расходы подтверждены документально.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В связи с частичным удовлетворением исковых требований, почтовые расходы и расходы истца по уплате государственной пошлины подлежат удовлетворению пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить частично.
2. Взыскать с ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» (ИНН 7721546864, ОГРН 1067746062449) в пользу ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ МЕДВЕДЕВОЙ ЕВГЕНИИ ДЕНИСОВНЫ (ИНН 615306925809, ОГРНИП 323619600036689) убытки в размере 143 335 руб. 68 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные по

правилам статьи 395 ГК РФ на сумму (143 335 руб. 68 коп.) за период с даты вступления в законную силу решения суда по день фактического исполнения, почтовые расходы в размере 139 руб. 11 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 123 руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

3. По заявлению лица, участвующего в деле, по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение. Заявление о составлении мотивированного решения может быть подано в течение пяти дней со дня размещения резолютивной части решения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://kad.arbitr.ru/>.

4. Мотивированное решение изготавливается в течение пяти дней со дня поступления от лица, участвующего в деле, соответствующего заявления.

5. Решение подлежит немедленному исполнению.

6. Решение вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае составления мотивированного решения арбитражного суда, такое решение вступает в законную силу по истечении срока, установленного для подачи апелляционной жалобы.

7. Настоящее решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня принятия, а в случае составления мотивированного решения - со дня принятия решения в полном объеме.

8. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Московской области.

Судья

М.А. Худгарян