



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>
Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва
02 декабря 2024 года

Дело № А41-86056/2024

Резолютивная часть решения изготовлена 26 ноября 2024 года
Полный текст решения изготовлен 02 декабря 2024 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Фищевой А.В., рассмотрел в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению ООО "БОТИКОШ" (ИНН 9704136903, ОГРН 1227700261535) к ООО "РВБ" (ИНН: 9714053621, ОГРН: 1247700471919) о взыскании стоимости утраченного товара в размере 720 685 руб., неустойки в размере 14 293 руб. 68 коп., расходов по уплате государственной пошлины в размере 41 749 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 30 000 руб.
Третье лицо: ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" (ИНН 7721546864, ОГРН 1067746062449)

УСТАНОВИЛ:

ООО "БОТИКОШ" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском о взыскании с ООО "РВБ" (далее – ответчик) стоимости утраченного товара в размере 720 685 руб., неустойки в размере 14 293 руб. 68 коп., расходов по уплате государственной пошлины в размере 41 749 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 30 000 руб.

В соответствии со статьей 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в порядке упрощенного производства.

Стороны о принятии искового заявления в порядке упрощенного производства извещены надлежащим образом в порядке статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В отзыве на исковое заявление ответчик просил отказать в удовлетворении исковых требований.

Из материалов дела следует, что между ООО "РВБ" и ООО "БОТИКОШ" (продавец) заключен договор на основании оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES.

В соответствии с пунктом 2.1. оферты продавец обязан внимательно ознакомиться с условиями оферты и пройти регистрацию на сайте <https://seller.wildberries.ru> (далее – "Портал") с заполнением о себе сведений, необходимых для заключения договора.

Из пункта 3.1. оферты следует, что продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательства за вознаграждение совершать от имени и за счет продавца действия по заключению и исполнению сделок купли-продажи товаров с покупателями – физическими лицами, использующими сайт (покупатели).

Вайлдберриз от имени продавца принимает оплату за товары от покупателей и

передает вырученные от реализации товара денежные средства продавцу. Порядок исполнения поручения определяется Вайлдберриз самостоятельно за исключением случаев, предусмотренных договором (пункт 3.2. оферты).

В соответствии с пунктом 5.5. оферты Вайлдберриз предоставляет продавцу отчет о продажах (форма отчета о продажах устанавливается ООО «Вайлдберриз») еженедельно в течение семи календарных дней, следующих за отчетным периодом. Отчетный период – период, равный одной календарной неделе.

Вайлдберриз выплачивает продавцу денежные средства, полученные от реализации товара покупателям, в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня востребования продавцом такой выплаты – создания электронной заявки на Портале в личном кабинете продавца (пункт 5.7. договора).

Согласно пункту 6.1. договора, вознаграждение (пункт 6.2.), возмещаемые продавцом издержки (пункт 6.3.), стоимость оказанных услуг (пункт 6.7.), суммы неустоек (штрафов) и возмещаемых продавцом убытков удерживаются из денежных средств, вырученных от реализации товаров и подлежащих перечислению продавцу.

Обращаясь в суд с настоящим иском, истец указывает на то, что 18 апреля 2024 г. от истца на склад Вайлдберриз в Рязани поступил товар с целью его дальнейшей реализации (поставка № 19336359 от 18.04.2024). Однако до настоящего времени товар не виден покупателям, так как по неизвестным для продавца причинам скрыт от них, продажа товара до сих пор не осуществляется.

На склад Вайлдберриз поставлена обувь: мюли, кеды, туфли, кроссовки, сандали, дутики. Данный товар является сезонным и актуален для покупателей только летом, в связи с чем он был передан маркетплейсу заблаговременно.

ООО "БОТИКОШ" обращалось к маркетплейсу через личный кабинет с просьбой ускорить продажу товара.

14.08.2024 истец направил в адрес ответчика досудебную претензию с просьбой вернуть товар, однако до настоящего времени ответчик товар не вернул.

По мнению истца, товар в количестве 266 ед. на сумму 720 685 руб. утерян, в связи с чем, истец прост вернуть маркетплейс денежные средства за утраченный товар.

В силу статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В силу статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации возмещение убытков является одним из способов защиты нарушенных гражданских прав.

Согласно статье 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы

при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине.

Поскольку возмещение убытков – это мера гражданско-правовой ответственности, ее применение возможно лишь при наличии условий ответственности, предусмотренных законом.

Применение такой меры гражданско-правовой ответственности как возмещение убытков возможно при доказанности истцом совокупности нескольких условий (основания возмещения убытков): противоправность действий (бездействия) причинителя убытков; причинная связь между противоправными действиями (бездействием) и убытками; наличие и размер понесенных убытков.

При этом для удовлетворения требований истца о взыскании убытков необходима доказанность всей совокупности указанных фактов. Отсутствие хотя бы одного из указанных условий, необходимых для применения ответственности в виде взыскания убытков, влечет отказ в удовлетворении иска.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Как указано выше, в рамках исполнения договора оферты истец передал ответчику на реализацию потребителям товар, который, по мнению истца, был утрачен последним.

Следовательно, товар не был реализован конечному потребителю.

В отзыве на исковое заявление, ответчик сообщает о том, что утверждение истца об утере 266 ед. товара из поставки № 19336359 от 18.04.2024 и не соответствует действительности.

На основании положений пункта 3.1. Оферты, Продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательства за вознаграждение совершить от имени и за счет Продавца действия по заключению и исполнению сделок купли-продажи товаров с покупателями – физическими лицами, использующими сайт Вайлдберриз.

Срок нахождения товаров Продавца на складах Вайлдберриз и их реализации на маркетплейсе Офертой не регламентирован.

В рамках поставки № 19336359 от 18.04.2024 г. на склад в Вайлдберриз в г. Рязань поступило и было принято ответчиком 2 496 ед. товара истца, что подтверждается Актом приемки товара № 19336359 от 19.04.2024 г. (Приложение № 2).

Из принятых 2 496 ед. товара 2 366 ед. товара было продано, что подтверждается Детализациями продаж товаров истца (Приложения № 4-60) и Сводной таблицей реализованных товаров истца (Приложение № 3), 130 ед. товаров истца находятся в продаже на маркетплейсе и видны для покупателей, что подтверждается скриншотами с сайта www.wildberries.ru.

Вышеуказанное, свидетельствует о необоснованности утверждения истца об утере 266 ед. товаров из поставки № 19336359 от 18.04.2024.

При таких обстоятельствах, суд считает, что материалы дела не содержат доказательств, подтверждающих противоправное поведение ответчика, вину ответчика, с учетом также того обстоятельства, что из принятых 2 496 ед. товара 2 366 ед. товара было продано, 130 ед. товаров истца находятся в продаже на маркетплейсе.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167, 171, 176, 226 и 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

исковое заявление ООО "БОТИКОШ" оставить без удовлетворения.

Настоящее решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня принятия, а в случае составления мотивированного решения - со дня принятия решения в полном объеме.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Московской области.

Судья

А.В. Фищева