



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ, РАССМОТРЕННОМУ В ПОРЯДКЕ
УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

г. Москва
03 февраля 2025 года

Дело № А41-101044/2024

Резолютивная часть решения изготовлена 27 января 2025 года
Полный текст решения изготовлен 03 февраля 2025 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Фищевой А.В., рассмотрел в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению ИП Левченко Л.А. (ИНН 552806652787, ОГРНИП 323723200104211) к ООО РВБ (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919) о взыскании необоснованно удержанных денежных средств в размере 246 520 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 12 686 руб. 26 коп., а также за период с 03 ноября 2024 года по день вынесения судом решения с последующим начислением со дня, следующего за днем вынесения судом решения, по день фактической уплаты долга истцу, расходов на оплату услуг представителя в размере 67 000 руб., расходов по уплате государственной пошлины в размере 17 960 руб.

Третье лицо: ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" (ИНН 7721546864, ОГРН 1067746062449)

УСТАНОВИЛ:

ИП Левченко Л.А. (далее – истец) обратилась в Арбитражный суд Московской области с иском к ООО "РВБ" о взыскании необоснованно удержанных денежных средств в размере 246 520 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 12 686 руб. 26 коп., а также за период с 03 ноября 2024 года по день вынесения судом решения с последующим начислением со дня, следующего за днем вынесения судом решения, по день фактической уплаты долга истцу, расходов на оплату услуг представителя в размере 67 000 руб., расходов по уплате государственной пошлины в размере 17 960 руб.

Стороны о принятии искового заявления в порядке упрощенного производства извещены надлежащим образом в порядке статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В отзыве на исковое заявление ответчик просил отказать в удовлетворении исковых требований.

В возражениях на отзыв истец настаивал на удовлетворении заявленных требований.

Отзыв на исковое заявление поступил 15.01.2025 то есть в срок, установленный на представление дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции.

Вместе с тем, положения части 4 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не исключают права суда принять и оценить возражения и

доказательства, поступившие до истечения процессуального срока рассмотрения дела в порядке упрощенного производства и принятия решения.

Как следует из материалов дела, резолютивная часть решения принята судом 27 января 2025 года, а значит, у истца имелась возможность на представление возражений на отзыв ответчика. Следовательно, Арбитражным судом Московской области правомерно принят к рассмотрению отзыв на исковое заявление.

Аналогичная правовая позиция изложена в постановлениях Арбитражного суда Московского округа по следующим делам: № А41-73228/22, № А40 -187541/21, № А40-328667/2019.

Исследовав в полном объеме все представленные в материалы дела письменные доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Из материалов дела следует, что между ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» и индивидуальным предпринимателем Левченко Л.А. (продавец) заключен договор на основании оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES.

Согласно пункту 1.1 договора оферта – условия настоящей оферты о продаже товаров на сайте WILDBERRIES.RU, включая все приложения к ней.

В соответствии с пунктом 2.1. оферты продавец обязан внимательно ознакомиться с условиями оферты и пройти регистрацию на сайте <https://seller.wildberries.ru> (далее – "Портал") с заполнением о себе сведений, необходимых для заключения договора.

Из пункта 3.1. оферты следует, что продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательства за вознаграждение совершать от имени и за счет продавца действия по заключению и исполнению сделок купли-продажи товаров с покупателями – физическими лицами, использующими сайт (покупатели).

Вайлдберриз от имени продавца принимает оплату за товары от покупателей и передает вырученные от реализации товара денежные средства продавцу. Порядок исполнения поручения определяется Вайлдберриз самостоятельно за исключением случаев, предусмотренных договором (пункт 3.2. оферты).

В соответствии с пунктом 5.5. оферты Вайлдберриз предоставляет продавцу отчет о продажах (форма отчета о продажах устанавливается ООО «Вайлдберриз») еженедельно в течение семи календарных дней, следующих за отчетным периодом. Отчетный период – период, равный одной календарной неделе.

Вайлдберриз выплачивает продавцу денежные средства, полученные от реализации товара покупателям, в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня востребования продавцом такой выплаты – создания электронной заявки на Портале в личном кабинете продавца (пункт 5.7. договора).

Согласно пункту 6.1. договора, вознаграждение (пункт 6.2.), возмещаемые продавцом издержки (пункт 6.3.), стоимость оказанных услуг (пункт 6.7.), суммы неустоек (штрафов) и возмещаемых продавцом убытков удерживаются из денежных средств, вырученных от реализации товаров и подлежащих перечислению продавцу.

В соответствии с пунктом 9.6.2. оферты продавец обязуется не совершать действия или сделки, направленные на манипулирование рейтингами товара и продавца, или инициировать такие сделки, в том числе совместно с другими лицами приобретать товары посредством сайта Вайлдберриз у себя самого с целью влияния на рейтинг или побуждать других лиц приобретать товары продавца на сайте с последующей передачей таких товаров продавцу и их повторным выставлением на продажу, а также совершать иные фиктивные сделки. В случае выявления нарушения настоящего пункта, Вайлдберриз имеет право удержать с продавца возникшие убытки, а также взыскать сверх убытков штраф в размере, определенном в пункте 9.8.1, но в любом случае не менее 100 000 руб.

В исковом заявлении истец указывает на то, что в еженедельном отчете № 267098972 от 01.07.2024г. за период с 24.06.2024 г. по 30.06.2024 г. был выставлен штраф: 112 900 рублей -за нарушение правил площадки: использование механик искусственного завышения рейтинга (ИМИЗР). Согласно УПД №184090175 от 28.06.2024г. с продавца товаров- ИП

Левченко Л.А. произведено удержание в виде штрафа в размере 112 900 (сто двенадцать тысяч девятьсот) рублей за нарушение правил площадки: использование механик искусственного завышения рейтинга (ИМИЗР).

В еженедельном отчете № 267735215 от 08.07.2024г. за период с 01.07.2024 г. по 07.07.2024 г. был выставлен штраф: 47 600 рублей - за нарушение правил площадки: использование механик искусственного завышения рейтинга (ИМИЗР). Согласно УПД №186335568 от 05.07.2024г. с продавца товаров- ИП Левченко Л.А. произведено удержание в виде штрафа в размере 47 600 (сорок семь тысяч шестьсот) рублей за нарушение правил площадки: использование механик искусственного завышения рейтинга (ИМИЗР).

01.07.2024 г., 10.07.2024 г. (диалоги № 32339656, 32774473, 32775866) Продавцом в чаты направлены сообщения о несогласии с начисленными штрафами, с просьбой обосновать начисление и аннулировать штрафы.

Никакого обоснования и пояснения, какие именно действия привели к начислению штрафа, Площадкой не было представлено.

Общая сумма штрафов, необоснованно начисленных Продавцу, составляет: 160 500 рублей, которая складывается из следующих удержаний: 112 900 рублей (по отчету № 267098972 от 01.07.2024г. за период с 24.06.2024 г. по 30.06.2024 г.);

47 600 рублей (по отчету № 267735215 от 08.07.2024г. за период с 01.07.2024 г. по 07.07.2024 г.).

В силу пункта 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьями 1109 настоящего Кодекса.

Из содержания названной нормы права следует, что обязательства из неосновательного обогащения возникают при наличии одновременно следующих условий: факта приобретения или сбережения имущества, то есть увеличения стоимости собственного имущества приобретателя, присоединение к нему новых ценностей или сохранение того имущества, которое по всем законным основаниям неминуемо должно было выйти из состава его имущества; приобретение или сбережение имущества за счет другого лица; отсутствие правовых оснований для приобретения или сбережения имущества одним лицом за счет другого.

Таким образом, истец, обращаясь в суд, обязан доказать факт уменьшения своего имущества и факт его неосновательного приобретения (увеличение имущественной сферы ответчиков за счет имущества истца) без законных оснований.

В силу статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Статья 1006 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что принципал обязан уплатить агенту вознаграждение в размере и в порядке, установленном в агентском договоре.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами

предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В отзыве на исковое заявление ответчик указывает на то, что истцом осуществлялись действия по самовыкупу, запрещенные пунктом 9.6.2. оферты и заключающиеся в том, что продавец пытался «обмануть» алгоритмы маркетплейса и поднять свой рейтинг, а также рейтинг и показ собственного товара, приобретая его с помощью других лиц, получая при этом неосновательное обогащение, принося убытки ответчику (<https://adapter.ru/blog/bitva-zatop-nuzhno-liispolzovat-samovykup/>).

Доказательствами того, что истец для повышения продаж использовал механизмы искусственного продвижения товаров, является следующее.

Товары Истца заказаны и выкуплены в пунктах выдачи заказов, расположенных относительно близко друг к другу в г. Москва. В качестве примера, товары Истца были заказаны и получены 26.06.2024 (Приложение 5).

Ответчик указывает на то, что отдельные заказы были получены с минимальными временными интервалами в пунктах выдачи заказов (ПВЗ), расположенных относительно близко друг к другу.

Полный перечень заказов (с указанием ID покупателей, номеров *stid* (являются уникальными и не повторяются), адресов ПВЗ) изложен в Сводной таблице (Приложение 6).

География заказов, перечисленных в Сводной таблице, показывает заметную концентрацию в отдельных районах г. Москва и прилегающих городах Московской области (г. Мытищи, г. Реутов).

Во внутренней системе Ответчика в качестве пользователя личного кабинета Продавца ИП Левченко Л.А. зарегистрирован пользователь ID 15802599 «Лиза» (Приложение 7).

Так, покупателем ID 15802599 «Лиза» – пользователем ЛК Продавца (Истца) осуществлен выкуп товара с артикулом 200197939, оставлен положительный отзыв. Продавцом (Истцом) был оставлен ответ на данный отзыв, следовательно, Истец не мог не знать, что выкуп совершен пользователем его личного кабинета.

Данное обстоятельство не может быть объяснено простым совпадением и свидетельствует о том, что все заказы были оформлены и получены одним человеком, использующим разные аккаунты покупателей.

Представленные доказательства, а именно скриншоты истории заказов, скриншоты детализации оплат и возвратов и сводная таблица, в которой указан полный перечень заказов товаров истца, за которые ему был начислен штраф, отвечают требованиям достоверности и допустимости.

Кроме того, Ответчик сообщает, что недобросовестные действия продавцов, выражаемые в использовании механик искусственного завышения рейтинга, вводят в заблуждение покупателей, выбирающих товары на маркетплейсе Wildberries, исходя в том числе из рейтинга продавцов. В связи с этим Ответчик, выявляя и пресекая недобросовестные действия продавцов, выражаемые в использовании механик искусственного завышения рейтинга, действует, в частности, в интересах потребителей.

Такое количество совпадений не может быть объяснено обычной случайностью и стечением обстоятельств и фактически доказывает, что истцом использовались механики искусственного завышения рейтинга, в связи с чем им нарушены положения Оферты, за что предусмотрена договорная ответственность.

Согласно пункту 9.6.2. оферты в случае выявления нарушения данного пункта, Вайлдберриз имеет право удержать с продавца возникшие убытки, а также взыскать сверх убытков штраф в размере, определенном в пункте 9.8.1., но в любом случае не менее 100 000 руб.

Договором предусмотрено возмещение продавцом убытков, а также штрафная неустойка, сверх понесенных убытков.

За нарушение обязательства по не совершению действий, направленных на самовыкуп товаров, самостоятельно или путем побуждения других лиц, не совершению фиктивных сделок (пункт 9.6.2. оферты) пунктом 9.8.1. оферты предусмотрен штраф в размере 30% от стоимости товаров, реализованных продавцом посредством сайта Вайлдберриз с целью манипулирования рейтингами, но не менее 100 000 руб.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Поскольку истцом были нарушены Правила использования портала, а именно истцом были использованы механики искусственного завышения рейтинга, начисление ответчиком истцу штрафа в размере 160 500 руб. соответствует условиям оферты и является обоснованным.

Истцом доводы ответчика в возражениях на отзыв документально не опровергнуты.

В указанной связи, исковые требования в данной части, удовлетворению не подлежат.

Также истцом заявлено требование о взыскании стоимости за обратную логистику 506 единиц товара в размере 86 020 руб.

22.08.2024г. ИП Левченко Л.А. была сформирована поставка № 22318326 в кабинете селлера в количестве 519 единиц на склад Вайлдберриз (Московская область, г. Подольск), 507 единиц данного товара не приняли согласно акта-приемки товара.

ИП Левченко Л.А. было получено уведомление о том, что товар в количестве 507 единиц направлен обратно в пункт выдачи заказов, по причине «КИЗ невалиден».

За возврат каждой единицы товара начислено 170 рублей.

При получении товара на пункте выдачи истцом была произведена фото- и видеофиксация товара, проверены все КиЗ, все КОДЫ ЧЗ считывались программой Честного знака. Все маркировки читались и сканировались, что было подтверждено работниками пункта выдачи Вайлдберриз. Перед направлением товара на склад Вайлдберриз Продавцом-ИП Левченко Л.А. были проверены все наклейки с баркодами, также все баркоды соответствуют кодам в Личном кабинете Вайлдберриз.

23.08.2024г. было направлено обращение (диалог №34992149) в поддержку с вопросом: почему появилось уведомление о том, что мой товар сформирован на возврат. В ответ было получено сообщение, что вся информация находится во вкладке «детализация поставки». Разъяснительного ответа на вопрос ИП Левченко Л.А. не получила.

Согласно отчету сверки по поставке №22318326 507 единиц товара (арт. № 207405796, № 200197939, № 230897727, № 212510982, № 212510981) были приняты как неопознанные товары.

Согласно детализации еженедельного отчета №271100516 за период с 19.08.2024г. по 25.08.2024г. стоимость возврата товара Продавцу составляет 170 рублей за единицу товара. Таким образом, общая стоимость за обратную логистику 506 единиц товара составляет 86 020 рублей (506 единиц * 170 рублей).

Согласно п. 10.1.1. Правил упаковки и маркировки, каждый Товар должен быть промаркирован, согласно требованиям Вайлдберриз. Маркировка на товаре, в заказе, спецификации и иных документах должны совпадать. Если Товар реализуется Продавцом как комплект, то все Товары, которые входят в один комплект должны иметь общую упаковку и комплект должен быть промаркирован как 1 единица реализуемого Товара.

Согласно п. 4.9. Оферты, Вайлдберриз вправе отказаться от приемки Товара и исполнения поручения в отношении Товара в случае, если:

- 1) Продавец нарушил срок передачи Товара при продажах «Маркетплейс» (пункт 4.3);
- 2) Продавец не внес Товар в План поставок, указал в Плане поставок недостоверные сведения или нарушил срок передачи по Плану поставок (пункт 4.4);
- 3) Вайлдберриз не подтвердил План поставок, в котором был указан Товар;
- 4) Продавец нарушил любую из обязанностей в отношении товаров, подлежащих обязательной маркировке (пункт 4.6);

5) Продавец не обеспечил соответствие Товара, его упаковки и маркировки требованиям, изложенным в Правилах упаковки и маркировки Товара; 6) такой Товар относится к товарам, запрещенным к реализации договором (подпункт 3 пункта 9.2.3) или законом, или к товарам, которые могут быть реализованы исключительно способами «Витрина» и «Витрина Экспресс».

В соответствии с п. 11.1.4 Правил упаковки и маркировки, в случае выявления в результате приемки Товара, не соответствующего требованиям к маркировке, изложенным в «Правилах упаковки и маркировки Товара», Вайлдберриз имеет право вернуть товар Продавцу на пункт выдачи заказов, указанный в личном кабинете Продавца для возврата товаров, либо оказать услугу приведения Товара в соответствие с указанными требованиями в порядке и на условиях, предусмотренных Правилами оказания услуг.

Возврат Товара Продавцу от Вайлдберриз осуществляется посредством доставки Товара силами Вайлдберриз до пункта выдачи заказов Вайлдберриз. После передачи возвращаемого товара, Продавцу в пункте выдачи заказов Вайлдберриз направляет в течение 30 календарных дней в личный кабинет Продавца электронный документ (акт возврата), содержащий сведения о наименовании и количества возвращенного Товара. В случае отсутствия возражений от Продавца в течение 3 рабочих дней с момента размещения акта возврата на Портале такой акт признается утвержденным Продавцом (пункт 11.2.1.Правил).

Согласно пункту 11.2.2. Адрес места передачи возвращаемого Товара определяется Продавцом из перечня пунктов выдачи заказов, размещенном на Портале. Продавец обязуется выбрать указанный адрес сразу после заключения Договора. В случае, если Продавец не выбрал адрес места передачи возвращаемого Товара, то Вайлдберриз вправе приостановить исполнение Договора, в том числе в порядке, предусмотренном пунктом 5.9, без предварительного уведомления об этом Продавца до момента устранения им нарушения.

Из пункта 11.2.3. следует, что Вайлдберриз вправе в любое время заявить о возврате Товара Продавцу, направив соответствующее уведомление посредством Портала. Продавец обязуется принять Товар в месте его передачи, определенном согласно пункту 11.2.2.

В отзыве на исковое заявление ответчик сообщает, что Товар в количестве 506 единиц был не опознан (обезличен) и отправлен на возврат продавцу по причине «КИЗ невалиден» (в соответствии с п.п. 11.2.1, 11.2.2, 11.2.3 Оферты), что подтверждается видео со склада Ответчика. Видео размещено на сервисе ЯндексДиск по ссылке: <https://disk.yandex.ru/i/h9kzBhPtALrE0Q>. На указанном видео видно, что сканер сотрудника склада не распознает штрихкод КИЗ на поставленном Истцом товаре (фрагменты видео 01:00, 01:33, 02:05 и далее по видео).

Как усматривается из материалов дела, Истец надлежащим образом упаковал товар, нанес на него надлежащий баркод и КИЗ, совпадающий также с данными поставки на Портале, загрузил фото товара, указал соответствующие характеристики, что в целом подтверждается скриншотом поставки Приложения № 18 к Исковому заявлению (в которых отчетливо видно в крайней левой колонке фото товара, затем слева направо: указан баркод, предмет, артикул продавца, бренд, размер, цвет, артикул WB, количество товаров добавленных в поставу и количество товаров в упаковке).

Истцом, было направлено ходатайство о приобщении к делу дополнительных документов, в том числе приобщен флеш-носитель на котором представлены 3 видео, подтверждающие считывание маркировки товара. На приобщенных видеозаписях отчетливо видно, что КИЗы сканируются. Товар был направлен в адрес Истца как «неопознанный товар» по вине сотрудников Вайлдберриз.

Ответчиком не представлено доказательств, что Продавцом - ИП Левченко Л.А. нарушены положения Оферты при создании и направлении товаров на склад и не представлено доказательств исправности оборудования.

Поскольку Ответчиком не представлено доказательств, что Продавцом нарушены положения Оферты при создании и направлении товаров на склад и не представлено

доказательств исправности оборудования, начисление стоимости за обратную логистику 506 единиц товара в размере 86 020 руб. является необоснованным.

Ответчиком доводы истца в отзыве документально не опровергнуты.

В указанной связи, исковые требования в данной части, подлежат удовлетворению.

Истцом также заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 246 520 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 12 686 руб. 26 коп., а также за период с 03 ноября 2024 года по день вынесения судом решения.

В силу пункта 2 статьи 1107 ГК РФ на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

Статьей 395 ГК РФ установлено, что в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 37 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 года № 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" (далее - Постановление № 7), проценты, предусмотренные пунктом 1 статьи 395 Кодекса, подлежат уплате независимо от основания возникновения обязательства (договора, других сделок, причинения вреда, неосновательного обогащения или иных оснований, указанных в Кодексе).

Расчет истца проверен судом и признан необоснованным. При перерасчете размер процентов за период с 26.08.2024 по 02.11.2024 составил 3 060 руб. 05 коп., за период с 03.11.2024 по 27.01.2025 составил 4 248 руб. 25 коп.

Суд, изучив и оценив в совокупности все представленные в материалах дела доказательства, проверив расчет, находит требования истца в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами подлежащими частичному удовлетворению в сумме 7 308 руб. 30 коп.

Истцом заявлено требование о взыскании расходов по оплате юридических услуг в размере 67 000 руб.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со статьей 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Согласно пункту 20 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

При этом лицо, требующее возмещение расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность (пункт 3 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007 № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах»).

В обоснование заявления истец представил договор № 12/01-2024 на оказание юридических и консультационных услуг от 12.08.2024, платежное поручение №6 от 17.09.2024 на сумму 10 000 руб., платежное поручение №7 от 24.09.2024 на сумму 12 000 руб., платежное поручение №12 от 31.10.2024 на сумму 45 000 руб.

Оценив доказательства, представленные в обоснование требования о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, принимая во внимание, что исковые требования удовлетворены частично, суд приходит к выводу о том, что возмещению подлежит сумма в размере 24 123 руб. – пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167, 171, 176, 226 и 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

исковое заявление ИП Левченко Л.А. удовлетворить частично.

Взыскать с ООО РВБ (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919) в пользу ИП Левченко Л.А. (ИНН 552806652787, ОГРНИП 323723200104211) денежные средства в размере 86 020 руб., проценты за период с 26.08.2024 по 02.11.2024 в размере 3 060 руб. 05 коп., проценты за период с 03.11.2024 по 27.01.2025 в размере 4 248 руб. 25 коп., расходы на оплату услуг представителя в размере 24 123 руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 6 466 руб.

В остальной части исковые требования оставить без удовлетворения.

Настоящее решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня принятия, а в случае составления мотивированного решения - со дня принятия решения в полном объеме.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Московской области.

Судья

А.В. Фищева