



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ ПО ДЕЛУ, РАССМОТРЕННОМУ В
ПОРЯДКЕ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

г. Москва
13 января 2025 года

Дело № А41-104618/2024

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Степаненко А.В., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению ИП Бекназарова Д. Х. (ИНН 668601954339) к ООО РВБ (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919) третье лицо - ООО «Вайлдберриз» (ИНН: 7721546864)

о взыскании денежных средств за услуги по логистике в размере 45 381, 42 руб., денежных средств за услуги по хранению в размере 74 769,13 руб., штрафа в размере 597 049, 50 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 26 983,18 руб., государственной пошлины в размере 42 209 руб., юридических услуг в размере 45 000 руб., расходов на нотариуса в размере 24 900 руб.;

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих исковых требований и возражений,

Согласно ч. 2 ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 АПК РФ).

установив, что истцом не представлены суду доказательства, подтверждающие направление ответчику возражений на отчеты через личный кабинет продавца на портале.

Доказательства, подтверждающие выражение в разумный срок истцом несогласия с содержанием спорного отчета и замечаний на него в соответствии с пунктами 5.5, 5.6 договора, истцом не представлены, в материалах дела таковые отсутствуют.

Доказательств, подтверждающих невозможность направления истцом возражений на отчет по обстоятельствам, не зависящим от него, равно как и подтверждающих отсутствие доступа в личный кабинет, истцом также не представлено.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 226 – 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении требований ИП Бекназарова Д. Х. отказать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в порядке и сроки, установленные пунктами 3 и 4 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

А.В. Степаненко