



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>
Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва
29 ноября 2024 года

Дело № А41-42609/24

Резолютивная часть объявлена 15 октября 2024 года
Полный текст решения изготовлен 29 ноября 2024 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Фищевой А.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем Ляховым А.Д. рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску ИП Иванникова И.А. (ИНН 772460514362, ОГРНИП 319784700372250) к ООО «РВБ» (ОГРН: 1247700471919, ИНН: 9714053621) о взыскании ущерба в размере 222 020 руб. расходов на оплату государственной пошлины в размере 7 693 руб.; расходов на оплату услуг представителя в размере 25 000 руб., почтовых расходов в размере 114,40 руб. (с учетом уточнений в порядке ст. 49 АПК РФ) третье лицо ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" (ИНН 7721546864, ОГРН 1067746062449) при участии в судебном заседании: согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

ИП Иванников И.А. (далее – истец) обратилась в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением о взыскании с ООО «РВБ» ущерба в размере 222 020 руб. расходов на оплату государственной пошлины в размере 7 693 руб.; расходов на оплату услуг представителя в размере 25 000 руб., почтовых расходов в размере 114,40 руб.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные требования с учетом уточнений, представитель ответчика и третьего лица не возражал против их удовлетворения.

Заслушав представителей истца, ответчика, третьего лица, исследовав в полном объеме все представленные в материалы дела письменные доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, между ИП Иванниковым И.А. (Далее - Продавец) и ООО "Вайлдберриз" (Далее – ВБ, Площадка) был заключен Договор путем акцепта оферты был заключен договор о реализации товара на платформе Вайлдберриз (далее – «Договор»), согласно которому Продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательство за вознаграждение совершать от имени Продавца и за счет Продавца сделки по реализации товаров, принадлежащих Продавцу на праве собственности (далее – «Товары») физическим лицам, приобретающим товары на сайтах, доменные имена которых указаны в правилах использования портала к договору (далее – Покупателям)).

Договор устанавливает следующий порядок взаимоотношений Продавца и Вайлдберриз: Продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательство за вознаграждение совершать от имени Продавца и за счет Продавца сделки по реализации товаров, принадлежащих Продавцу на праве собственности физическим лицам,

приобретающим товары на сайтах Вайлдберриз (п. 2.1 Договора);

Вайлдберриз производит приемку по количеству единиц, ассортименту и качеству индивидуальной упаковки в одностороннем порядке в течение 10 (Десяти) рабочих дней с даты приемки по количеству мест (паллет) (п. 11.3 Договора).

По результатам приемки Вайлдберриз составляет акт приемки товаров и направляет указанный акт одним из следующих способов: на электронный адрес Продавца, посредством системы электронного документооборота или посредством размещения на портале (п. 11.3. Договора).

Продажа Товара может осуществляться одним из следующих способов: 1 со склада Продавца, то есть Товар в момент заключения договора купли-продажи с покупателем находится на складе Продавца, с передачей Товара Вайлдберриз для доставки покупателю («Маркетплейс»); со склада Продавца без передачи Товара Вайлдберриз для доставки Покупателю («Витрина»), при этом продажа Товара способом Витрина осуществляется при условии отдельно выраженного Продавцу согласия Вайлдберриз на исполнение Договора таким способом; со склада Вайлдберриз, то есть Товар в момент заключения договора купли-продажи с покупателем находится на складе Вайлдберриз (п. 4.1 Договора);

В случае продажи Товара способом "Витрина" Продавец обязан своими силами и за свой счет передать Товар покупателю, условия Договора, устанавливающие права и обязанности Сторон, связанные с передачей Товара Продавцом Вайлдберриз, к исполнению поручения и оказанию услуг в отношении такого Товара не применяются (п. 4.2 Договора);

Вайлдберриз от имени Продавца принимает оплату за товары от покупателей и передает вырученные от реализации товара денежные средства Продавцу (п. 2.1 Договора). Вайлдберриз предоставляет Продавцу Отчет о продажах (далее – «Отчет») в течение 7 (семи) календарных дней, следующих за Отчетным периодом. Отчетный период равен 1 (одной) календарной неделе (п. 5.5 Договора);

Стоимость услуг Вайлдберриз определяется на основании Тарифов, размещенных по адресу: <https://seller.wildberries.ru/dynamic-product-categories> на момент заказа покупателем Товара, в отношении которого оказывается услуга по доставке (13.1.9. Договора);

Цена услуг Вайлдберриз по возврату единицы Товара составляет 50 (пятьдесят) рублей, в том числе НДС, за каждый факт оказания услуги, если иное не предусмотрено Тарифами (13.1.9. Договора).

Обращаясь в суд с настоящим иском, истец указывает на то, что на условиях заключенного договора Истец осуществлял поставку товаров. Товар был принят Ответчиком без каких-либо замечаний качеству, комплектации, маркировке, упаковки и т.д. Далее Товар был отправлен на реализацию покупателям.

В дальнейшем Истцом было получено уведомление о вывозе товара с пункта выдачи заказов. При осуществлении вывоза товара Истцом был произведен осмотр товара.

При осмотре были выявлено, что упаковка товара порвана, товар отличается от того, который был поставлен Истцом. Следовательно, была произведена подмена товара.

Отправка товара подтверждается Актом поставки wb-gi-65837729 Номер задания 1218891532 - iRay / Тепловизор Geni GL35, стоимость 234630 руб., баркод 16023029306.

Со стороны ООО "Вайлдберриз" обязательства по Договору выполнены ненадлежащим образом, а именно, Ответчик принял подмененный товар от покупателя, не проверив комплектацию, сам товар и совершил возврат товара Продавцу под видом брака, что послужило основанием для обращения в суд с настоящим иском.

В силу статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований –

в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В силу статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации возмещение убытков является одним из способов защиты нарушенных гражданских прав.

Согласно статье 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине.

Поскольку возмещение убытков – это мера гражданско-правовой ответственности, ее применение возможно лишь при наличии условий ответственности, предусмотренных законом.

Применение такой меры гражданско-правовой ответственности как возмещение убытков возможно при доказанности истцом совокупности нескольких условий (основания возмещения убытков): противоправность действий (бездействия) причинителя убытков; причинная связь между противоправными действиями (бездействием) и убытками; наличие и размер понесенных убытков.

При этом для удовлетворения требований истца о взыскании убытков необходима доказанность всей совокупности указанных фактов. Отсутствие хотя бы одного из указанных условий, необходимых для применения ответственности в виде взыскания убытков, влечет отказ в удовлетворении иска.

В обоснование своего расчета суммы компенсации Истцом указана розничная цена за товар, установленная самим Истцом произвольно.

Так, согласно информации, размещенной на Портале продавцов– в разделе «Цены и скидки» можно самостоятельно согласовать скидку или изменить розничную цену товара.

При этом в материалы дела представлен счет, выставленный Истцу, за указанный товар в размере 171 000 руб. и платежное поручение 727 об оплате счета.

В силу п. 5.1 Оферты от 01.01.2024 г. продавец самостоятельно устанавливает и изменяет цену Товаров на Портале. Договором между Истцом и Ответчиком установлено ограничение размера ответственности в п. 8.4 Оферты, согласно которому Вайлдберриз не несет ответственности за косвенные убытки или упущенную выгоду Продавца или третьих лиц, независимо от того, могло ли Вайлдберриз предвидеть причинение таких убытков.

В силу п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 заключенное заранее соглашение об устранении или ограничении ответственности не освобождает от ответственности только за умышленное нарушение обязательства (п. 4 ст. 401 ГК РФ).

Например, в обоснование отсутствия умысла должником могут быть представлены доказательства того, что им проявлена хотя бы минимальная степень заботливости и осмотрительности при исполнении обязательства. В свою очередь «Умышленным поведением признается недобросовестное поведение, когда лицо совершает намеренно действия или напротив намеренно их не совершает, хотя оно знает или должно знать, что данные действия/бездействия повлекут за собой» негативные последствия.

Ответчик добросовестно исполнил условия Оферты принял товары Истца на склад; осуществлял реализацию товаров от имени продавца, предоставлял отчеты о реализации, выплачивал денежные средства в соответствии с ними; в полном объеме оказал услуги по складской обработке и хранению товаров в порядке, предусмотренном Офертой (п. 13.2 Оферты).

Более того, между Истцом и Ответчиком заключен не просто договор стационарного хранения, цель которого состоит именно в обеспечении сохранности объекта хранения. Маркетплейс изначально принимает товар для складской обработки, транспортировки и продажи покупателям, то есть для совершения большого количества действий, предполагающих большой объем вовлеченных сотрудников, перемещений по странам СНГ и отсутствие возможности абсолютного контроля.

Товар может быть утрачен по разным причинам, не зависящим от ООО «Вайлдебриз»: кража третьими лицами; дорожно-транспортные происшествия, которые влекут утрату груза; недобросовестные действия потребителей по подмене товара; утрата уникальных идентификационных номеров (стикеров) при примерке/транспортировке и т.д.

Кроме того, товары продавцов так же поступают на пункты выдачи заказов, где полного контроля Ответчика за действия третьих лиц нет (работники пвз, покупатели и иные лица), однако для владельца ПВЗ так же предусмотрена ответственность за порчу и утрату имущества продавца. Таким образом, Ответчик создает максимальные условия для контроля за товарами продавцов.

При этом Ответчик не уклоняется от обязанности по возмещению стоимости утраченного товара, а лишь указывает на необходимость определения убытков в соответствии с условиями Оферты – в размере реального ущерба.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по своему внутреннему убеждению в совокупности и взаимной связи представленные в материалы дела доказательства, суд пришел к выводу о частичном удовлетворении заявленных требований.

Истцом также заявлено требование о взыскании с ответчика расходов на оплату услуг представителя в размере 25 000 руб.

Статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Согласно статье 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, установлено, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Часть 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации указывает, что расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

По смыслу названной нормы разумные пределы расходов являются оценочной категорией, четкие критерии их определения применительно к тем или иным категориям дел не предусмотрены. В каждом конкретном случае суд вправе определить такие пределы с учетом обстоятельств дела, сложности и продолжительности судебного разбирательства, сложившегося в данной местности уровня оплаты услуг адвокатов по представлению интересов доверителей в арбитражном процессе.

Из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 21.12.2004 № 454-О, следует, что обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

Пунктом 1 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05 декабря 2007 года № 121 "Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах" предусмотрено, что судебные расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах, подлежат взысканию в соответствии с главой 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (ст. ст. 101 - 112).

Согласно пункту 20 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13 августа 2004 года №82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела. Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов.

Между Истцом и ООО «Юрконсалтинг» (ОГРН: 1057747896865, ИНН: 7716531213, адрес: 129226, г. Москва, Мира проспект, дом 163, корпус 1, эт 1 пом iii ком 8-10) был заключен Договор №101 от 17.05.2024 г. на оказание юридических услуг, согласно п. 4.1. которого стоимость услуг по вышеуказанному договору составляет 25 000 (двадцать пять тысяч) руб., оплата которых подтверждается платежным поручением №560 от 17.05.2024.

Поскольку факты оказания услуг представителем и оплаты данных услуг подтверждены материалами дела, истец имеет право на возмещение расходов на оплату услуг представителя.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, сопоставив их с фактическими обстоятельствами дела, с учетом длительности, сложности, объема подготовленных и представленных исполнителем в материалы дела процессуальных документов, учитывая категорию спора, количество проведенных судебных заседаний с участием представителя, принимая во внимание принцип разумности, суд пришел к выводу о том, что требование о возмещении судебных расходов подлежит удовлетворению в сумме 25 000 руб.

Между тем поскольку иски удовлетворены частично, расходы на оплату услуг представителя подлежат удовлетворению пропорционально удовлетворенным требованиям.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 49, 110, 156, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

исковое заявление ИП Иванникова И.А. удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «РВБ» (ОГРН: 1247700471919, ИНН: 9714053621) в пользу ИП Иванникова И.А. (ИНН 772460514362, ОГРНИП 319784700372250) ущерб в размере 171 000 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 5 730 руб., почтовые расходы в размере 87 руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 19 255 руб.

Возвратить ИП Иванникову И.А. (ИНН 772460514362, ОГРНИП 319784700372250) из федерального бюджета государственную пошлину в размере 253 руб., уплаченную платежным поручением от 17.05.2024 № 554

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области в течение месяца.

Судья

А.В. Фищева