



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ, РАССМОТРЕННОМУ В ПОРЯДКЕ
УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

г. Москва
25 ноября 2024 года

Дело № А41-82161/2024

Резолютивная часть решения изготовлена 14 ноября 2024 года
Полный текст решения изготовлен 25 ноября 2024 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Фищевой А.В., рассмотрел в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению ИП Верещагиной Н. В. (ИНН 742207496545, ОГРНИП 319665800061121) к ООО РВБ (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919), о взыскании убытков в виде неправомерно удержанных штрафов в размере 281 500 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 4 153 руб. 28 коп., расходов по оплате государственной пошлины в размере 8 713 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 60 000 руб.

Третье лицо: ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" (ИНН 7721546864, ОГРН 1067746062449)

УСТАНОВИЛ:

ИП Верещагина Н. В. (далее – истец) обратилась в Арбитражный суд Московской области с иском к ООО РВБ о взыскании убытков в виде неправомерно удержанных штрафов в размере 281 500 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 4 153 руб. 28 коп., расходов по оплате государственной пошлины в размере 8 713 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 60 000 руб.

Стороны о принятии искового заявления в порядке упрощенного производства извещены надлежащим образом в порядке статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В отзыве на исковое заявление ответчик просил отказать в удовлетворении исковых требований.

В возражениях на отзыв истец настаивал на удовлетворении заявленных требований.

Исследовав в полном объеме все представленные в материалы дела письменные доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Из материалов дела следует, что между ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» и индивидуальным предпринимателем Верещагиной Н. В. (продавец) заключен договор на основании оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES.

Согласно пункту 1.1 договора оферта – условия настоящей оферты о продаже товаров на сайте WILDBERRIES.RU, включая все приложения к ней.

В соответствии с пунктом 2.1. оферты продавец обязан внимательно ознакомиться с условиями оферты и пройти регистрацию на сайте <https://seller.wildberries.ru> (далее –

"Портал") с заполнением о себе сведений, необходимых для заключения договора.

Из пункта 3.1. оферты следует, что продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательства за вознаграждение совершать от имени и за счет продавца действия по заключению и исполнению сделок купли-продажи товаров с покупателями – физическими лицами, использующими сайт (покупатели).

Вайлдберриз от имени продавца принимает оплату за товары от покупателей и передает вырученные от реализации товара денежные средства продавцу. Порядок исполнения поручения определяется Вайлдберриз самостоятельно за исключением случаев, предусмотренных договором (пункт 3.2. оферты).

В соответствии с пунктом 5.5. оферты Вайлдберриз предоставляет продавцу отчет о продажах (форма отчета о продажах устанавливается ООО «Вайлдберриз») еженедельно в течение семи календарных дней, следующих за отчетным периодом. Отчетный период – период, равный одной календарной неделе.

Вайлдберриз выплачивает продавцу денежные средства, полученные от реализации товара покупателям, в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня востребования продавцом такой выплаты – создания электронной заявки на Портале в личном кабинете продавца (пункт 5.7. договора).

Согласно пункту 6.1. договора, вознаграждение (пункт 6.2.), возмещаемые продавцом издержки (пункт 6.3.), стоимость оказанных услуг (пункт 6.7.), суммы неустоек (штрафов) и возмещаемых продавцом убытков удерживаются из денежных средств, вырученных от реализации товаров и подлежащих перечислению продавцу.

В соответствии с пунктом 9.6.2. оферты продавец обязуется не совершать действия или сделки, направленные на манипулирование рейтингами товара и продавца, или инициировать такие сделки, в том числе совместно с другими лицами приобретать товары посредством сайта Вайлдберриз у себя самого с целью влияния на рейтинг или побуждать других лиц приобретать товары продавца на сайте с последующей передачей таких товаров продавцу и их повторным выставлением на продажу, а также совершать иные фиктивные сделки. В случае выявления нарушения настоящего пункта, Вайлдберриз имеет право удержать с продавца возникшие убытки, а также взыскать сверх убытков штраф в размере, определенном в пункте 9.8.1, но в любом случае не менее 100 000 руб.

В исковом заявлении истец указывает на то, что с июня по август 2024 года Продавцу необоснованно начислены штрафы: в размере 100 000 рублей 00 копеек в рамках еженедельного отчета №265813968 за период с 10.06.2024 по 16.06.2024, в размере 100 000 рублей 00 копеек в рамках еженедельного отчета №266370980 за период с 17.06.2024 по 23.06.2024, в размере 18 700 рублей 00 копеек в рамках еженедельного отчета №267064964 за период с 24.06.2024 по 30.06.2024, в размере 9 000 рублей 00 копеек в рамках еженедельного отчета №267665983 за период с 01.07.2024 по 07.07.2024, в размере 5 100 рублей 00 копеек в рамках еженедельного отчета №267944090 за период с 08.07.2024 по 14.07.2024, в размере 11 200 рублей 00 копеек в рамках еженедельного отчета №268336369 за период с 15.07.2024 по 21.07.2024, в размере 12 000 рублей 00 копеек в рамках еженедельного отчета №269014568 за период с 22.07.2024 по 28.07.2024, в размере 13 700 рублей 00 копеек и 11 800 рублей 00 копеек в рамках еженедельного отчета №269939705 за период с 05.08.2024 по 11.08.2024.

Общая сумма штрафов за нарушение правил площадки. Использование механик искусственного завышения рейтинга (ИМИЗР)» по отчетам составила 281 500 руб.

В соответствии с п. 8.9 Оферты, 08.08.2024 в адрес ответчика направлена досудебная претензия с указанием на неправомерность удержания денежных средств истца.

Ответом от 30.08.2024 Вайлдберриз оставил претензию без удовлетворения, в следствии чего истец обратился в суд с настоящим иском.

В силу пункта 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего),

обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьями 1109 настоящего Кодекса.

Из содержания названной нормы права следует, что обязательства из неосновательного обогащения возникают при наличии одновременно следующих условий: факта приобретения или сбережения имущества, то есть увеличения стоимости собственного имущества приобретателя, присоединение к нему новых ценностей или сохранение того имущества, которое по всем законным основаниям неминуемо должно было выйти из состава его имущества; приобретение или сбережение имущества за счет другого лица; отсутствие правовых оснований для приобретения или сбережения имущества одним лицом за счет другого.

Таким образом, истец, обращаясь в суд, обязан доказать факт уменьшения своего имущества и факт его неосновательного приобретения (увеличение имущественной сферы ответчиков за счет имущества истца) без законных оснований.

В силу статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Статья 1006 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что принципал обязан уплатить агенту вознаграждение в размере и в порядке, установленном в агентском договоре.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В отзыве на исковое заявление ответчик указывает на то, что истцом осуществлялись действия по самовыкупу, запрещенные пунктом 9.6.2. оферты и заключающиеся в том, что продавец пытался «обмануть» алгоритмы маркетплейса и поднять свой рейтинг, а также рейтинг и показ собственного товара, приобретая его с помощью других лиц, получая при этом неосновательное обогащение, принося убытки ответчику (<https://adapter.ru/blog/bitva-zatop-nuzhno-liispolzovat-samovykup/>).

Доказательствами того, что истец для повышения продаж использовал механизмы искусственного продвижения товаров, является следующее.

При проверке было выявлено, что владелец личного кабинета истца, то есть сам Продавец, выкупил товар с номенклатурой (Далее – НМ) 135812508. Данный факт подтверждается скриншотами из личного кабинета истца на Портале и из ЛК пользователя на Сайте (Приложение №3 – «Выкуп Истцом своего товара»).

Скриншоты личного кабинета истца с Портала продавцов, где указан покупательский ID Владельца – Наталья (присваивается при регистрации на Сайте Вайлдберриз) – 23968123.

Скриншот раздела «История заказов» личного кабинета истца на Сайте (ID 23968123), на котором видно, что он выкупил свой же товар, представлен ответчиком также в Приложении №3 к отзыву на исковое заявление.

Ответчик поясняет, что данный заказ не является возвратом товара Продавцу, так как отсутствует плашка «Возврат брака/НВ Продавцу» или «Возврат Продавцу».

В ходе проверки было выявлено, что товары истца в период нарушений выкупались, в основном, в одном городе – в г. Москве, что характерно для подобных действия, направленных на выкупы товаров с целью увеличения рейтинга продавца и товара, которые осуществляются в крупных городах. Данный факт подтверждает сводный отчет по продажам с нарушениями (Приложение №4), а также скриншот Google-карты с географией заказов товара Истца (на основе данных из отчета) (Приложение №5).

Товары истца были массово выкуплены покупателями, личные кабинеты которых имеют признаки фейковых, в конце мая 2024 года и в июне 2024 года. Данное обстоятельство подтверждается, в первую очередь, сводным отчетом по продажам с нарушениями с указанием следующих данных: - номер отчета;

- дата заказа и дата получения заказа;
- номенклатура, баркод и штрихкод заказанного товара;
- наименование и ID пункта выдачи заказов;
- уникальный номер заказа (srid) и ID личного кабинета.

Также ответчик отмечает тот факт, что личные кабинеты пользователей зарегистрированы на сайте в один период с 09.05.2024 г. по 20.05.2024 г., что также подтверждается скриншотами из соответствующего раздела личных кабинетов.

В разделе «История заказов» взят период с 01.01.2024 г. по 19.10.2024 г. для демонстрации всех заказанных за данный период товаров в личном кабинете указана сумма выкупа за 2 года и данная сумма во всех личных кабинетах равна цене товаров истца, то есть, помимо товара истца, более товары не заказывались.

Такое количество совпадений не может быть объяснено обычной случайностью и стечением обстоятельств и фактически доказывает, что истцом использовались механики искусственного завышения рейтинга, в связи с чем им нарушены положения Оферты, за что предусмотрена договорная ответственность.

Истцу был начислен штраф в размере 200 000 руб. за нарушение правил площадки – использование механик искусственного завышения рейтинга по продажам в рамках следующих отчетов о реализации №62875646, №63387986, №63894401, №64404870.

Согласно пункту 9.6.2. оферты в случае выявления нарушения данного пункта, Вайлдберриз имеет право удержать с продавца возникшие убытки, а также взыскать сверх убытков штраф в размере, определенном в пункте 9.8.1., но в любом случае не менее 100 000 руб.

Договором предусмотрено возмещение продавцом убытков, а также штрафная неустойка, сверх понесенных убытков.

За нарушение обязательства по не совершению действий, направленных на самовыкуп товаров, самостоятельно или путем побуждения других лиц, не совершению фиктивных сделок (пункт 9.6.2. оферты) пунктом 9.8.1. оферты предусмотрен штраф в размере 30% от стоимости товаров, реализованных продавцом посредством сайта Вайлдберриз с целью манипулирования рейтингами, но не менее 100 000 руб.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Поскольку истцом были нарушены Правила использования портала, а именно истцом были использованы механики искусственного завышения рейтинга, начисление ответчиком истцу штрафа соответствует условиям оферты и является обоснованным.

Истцом доводы ответчика в возражениях на отзыв документально не опровергнуты.

В указанной связи, исковые требования удовлетворению не подлежат.

Поскольку в удовлетворении основного требования отказано, также не имеется оснований для удовлетворения акцессорного требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167, 171, 176, 226 и 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

исковые требования ИП Верещагиной Н. В. (ИНН 742207496545, ОГРНИП 319665800061121) к ООО РВБ (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919), оставить без удовлетворения.

Настоящее решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня принятия, а в случае составления мотивированного решения - со дня принятия решения в полном объеме.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Московской области.

Судья

А.В. Фищева