



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г.Москва

26 декабря 2024 года

Дело №А41-48108/24

Резолютивная часть объявлена 25 ноября 2024 года

Полный текст решения изготовлен 26 декабря 2024 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Немковой В.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Афанасьевой Д.А.

рассмотрел в судебном заседании дело по исковому заявлению ООО ВК (ИНН 7721664152, ОГРН 1097746326171) к ООО ВАЙЛДБЕРРИЗ (ИНН 7721546864, ОГРН 1067746062449) о взыскании

при участии: от истца: Куприянова А. С. по доверенности от 30.05.2024 г.,

от ответчика: Букреева Д.О. по доверенности от 05.08.2024

**УСТАНОВИЛ:**

ООО ВК (ИНН 7721664152, ОГРН 1097746326171) обратилось в Арбитражный суд Московской области к Обществу с ограниченной ответственностью «Вайлдберриз» (далее – ООО «Вайлдберриз», общество, ответчик) о взыскании неосновательно удержанных денежных средств по агентскому договору, заключенному на условиях Оферты о реализации товара на сайте Wildberries, в размере 3 649 262,04 рублей, расходов по оплате государственной пошлины в размере 41 246,00 рублей, судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 105 000,00 рублей.

В судебном заседании истец заявленные требования поддержал.

Ответчик против удовлетворения иска возражал.

Выслушав представителя ответчика, исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Между ООО ВК (ИНН 7721664152, ОГРН 1097746326171) и ООО «Вайлдберриз» (далее – Вайлдберриз) заключен на условиях Оферты договор на реализацию товаров на сайте WILDBERRIES (далее – Договор).

Истец полагает, что ООО «Вайлдберриз» без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований сберегло денежные средства в размере 3 649 262,04 рублей, из которых 2 060 149,00 руб. (неосновательно удержанная сумма за услуги доставки), 1 554 490,32 руб. (неосновательно удержанная сумма вознаграждения), 34 622,72 руб. (неосновательно начисленные и удержанные штрафы).

Поскольку досудебный порядок к результату не привел, истец обратился в суд с настоящим иском.

Статьей 309 ГК РФ предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с

обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

По агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала (пунктом 1 статьи 1005 ГК РФ).

Статья 1006 ГК РФ устанавливает, что принципал обязан уплатить агенту вознаграждение в размере и в порядке, установленном в агентском договоре.

В силу статьи 1011 ГК РФ к отношениям, вытекающим из агентского договора, соответственно применяются правила, предусмотренные главой 49 или главой 51 названного Кодекса, в зависимости от того, действует агент по условиям этого договора от имени принципала или от своего имени, если эти правила не противоречат положениям главы 52 ГК РФ или существу агентского договора.

С учетом пункта 1.1 договора к нему подлежат применению положения главы 51 ГК РФ.

В соответствии со статьей 999 ГК РФ по исполнению поручения комиссионер обязан представить комитенту отчет и передать ему все полученное по договору комиссии. Комитент, имеющий возражения по отчету, должен сообщить о них комиссионеру в течение тридцати дней со дня получения отчета, если соглашением сторон не установлен иной срок. В противном случае отчет при отсутствии иного соглашения считается принятым.

Статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Судом установлено, Согласно п.2.1. Оферты Продавец обязан внимательно ознакомиться с условиями Оферты и пройти регистрацию на сайте <https://seller.wildberries.ru> (далее - "Портал") с заполнением о себе сведений, необходимых для заключения Договора.

В соответствии с п. 3.1 Оферты Продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательства за вознаграждение совершать от имени и за счет Продавца действия по заключению и исполнению сделок купли-продажи Товаров с покупателями - физическими лицами, использующими Сайт (далее - "покупатели").

Согласно п.3.5. Оферты Стороны используют Портал в порядке и на условиях, которые установлены в Правилах использования Портала. Продавец обязан самостоятельно на регулярной основе знакомиться с размещенной на Портале информацией.

Согласно п.4.1. Оферты продажа Товара может осуществляться одним из следующих способов:

1) со склада Продавца, то есть Товар в момент заключения договора купли-продажи с покупателем находится на складе Продавца, с передачей Товара Вайлдберриз для доставки покупателю ("Маркетплейс"): а. при этом Продавец передает Товар Вайлдберриз для доставки покупателю на складе Вайлдберриз или в пункте выдачи заказов ; или б. при этом Продавец передает Товар Вайлдберриз для доставки покупателю на складе Продавца ("DBW"), что возможно при условии отдельно выраженного Продавцу согласия Вайлдберриз на исполнение Договора таким способом (открытия соответствующего функционала на Портале);

2) со склада Продавца без передачи Товара Вайлдберриз для доставки Покупателю («Витрина»), включая продажи путем размещения предложений о продаже Товаров в мобильном приложении «WB Партнеры Рядом», при этом продажа Товара способом Витрина осуществляется при условии отдельно выраженного Продавцу согласия Вайлдберриз на исполнение Договора таким способом (открытия соответствующего функционала на Портале);

3) со склада Вайлдберриз, то есть Товар в момент заключения договора купли-продажи с покупателем находится на складе Вайлдберриз.

Судом установлено, что истец производит расчет логистических расходов без учета коэффициентов и на основании старой версии Оферты. Сумма в размере 6 689 рублей 00 копеек была сторнирована Истцу в отчете о реализации № 16091529, № 17613705, № 16091530, № 17200497;

Коэффициент вознаграждения Вайлдберриз начислен корректно и на основании Оферты;

Удержания начислены корректно и обосновано на основании Оферты. Истцу были начислены услуги по платному хранению в размере 630 рублей 00 копеек;

Штраф в размере 9 801 рублей 02 копейки был сторнирован Ответчиком 16 июля 2023 года. Оставшаяся часть была начислена корректно на основании Оферты.

Истец при формировании своего расчета ссылается, что стоимость логистики 33 руб, однако данный довод не верный. Истец не прилагает расчет логистики, указывая лишь итоговую сумму, которая, по его мнению, должна была быть начислена.

Между тем, Истцом произведен расчет по неверной формуле без учета коэффициента склада и детализации стоимости услуг.

Ответчик неоднократно уведомлял продавцов о формуле расчета с использованием коэффициента склада.

Всего логистических операций за спорный период 82 701 (до клиента и от клиента). Базовая стоимость неоднократно изменялась, коэффициент склада изменялся ежедневно в зависимости от загруженности склада.

В отзыве на исковое заявления Ответчик прилагает скриншоты на разные даты, на которых указана формула расчета логистики, базовая стоимость и коэффициент склада.

Также Ответчик прилагает ссылку на Портал о данных о базовой стоимости и коэффициенте склада на любую дату из спорного периода <https://seller.wildberries.ru/dynamic-product-categories/delivery>.

Часть оспариваемой Истцом логистики в размере 6 689 руб. сторнирована согласно отчетам о реализации № 16091529, № 17613705, № 16091530, № 1720049.

Расчет по логистики за 2022 и 2023 год был 2 337 666 рублей 32 копеек.

Полный расчет логистики за периоды с 2022 по 2023 годы Ответчиком представлен, приобщен судом к материалам дела, проверен, признан арифметически верным.

Кроме того, судом установлено, что ответчиком корректно начислена стоимость хранения за период с 01.01.2023 по 30.05.2023 в размере 630 рублей 00 копеек.

Истцу были начислены услуги по платному хранению товара в отчетах: - № 22993316 от 01.01.2023 за период с 29.12.2022 по 01.01.2023 в размере 180,00 рублей; - № 23439635 от 08.01.2023 за период с 02.01.2023 по 08.01.2023 в размере 120,00 рублей; - №34141980 от 28.05.2023 за период с 22.05.2023 по 28.05.2023 в размере 70,00 рублей; - №35040526 от 04.06.2023 за период с 29.05.2023 по 04.06.2023 в размере 70,00 рублей; - Согласно отчету № 35673236 от 11.06.2023 за период с 05.06.2023 по 11.06.2023 в размере 70,00 рублей.

Согласно п.7.1, 7.3 Вайлдберриз вправе в одностороннем порядке вносить изменения и/или дополнения в Договор.

Уведомление о внесении Изменений публикуется в виде новости с указанием на содержание Изменений, текстом Изменений или текстом Договора с учетом Изменений.

05 декабря 2022 года Ответчиком было выпущено следующее уведомление <https://seller.wildberries.ru/news-v2?id=3230> в котором говорилось о том, что хранение на Пункте выдачи заказов (далее - ПВЗ) более 3 дней является платным, а после 7 дней будет отправлен на склад:

Срок хранения возвратов 7 дней, также сроки хранения товара на ПВЗ определены в инструкции [https://static.basket02.wb.ru/vol20/portal/education/instruction/Zaiavka\\_na\\_vozvrat.pdf](https://static.basket02.wb.ru/vol20/portal/education/instruction/Zaiavka_na_vozvrat.pdf)

Кроме того, истцу были начислены штрафы в размере 24 147 рублей 70 копеек. Штраф в размере 9 801 рублей 02 копейки был сторнирован Ответчиком 16 июля 2023 года.

Данный довод Ответчик подтверждает детализацией суммой прочих удержаний. Таким образом, некорректно выставленный штраф сторнирован, требование не подлежит удовлетворению, равно как и производное требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.

В силу пункта 3 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Субъекты предпринимательской деятельности самостоятельно несут риск по своим обязательствам и ответственность за их нарушение.

На основании положений статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (ч. 2 ст. 9 АПК РФ).

Обязанность по доказыванию фактических обстоятельств спора в силу ч. 1 ст. 65 АПК РФ возложена на лиц, участвующих в деле.

Суд, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам ст. 71 АПК РФ в их совокупности и взаимной связи, пришел к выводу о не доказанности истцом доводов, изложенных в иске.

Ответчиком в материалы дела представлены доказательства, опровергающие доводы иска (ст. 65 АПК РФ).

Арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, исходя из представленных доказательств; каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (статьи 64 (часть 1), 65 и 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 1 статьи 64 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном настоящим Кодексом и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

В качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы.

Арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу (статья 67 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (статья 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Таким образом, суд пришел к выводу о том, что заявленные требования удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь статьями ст. 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

-

-

- РЕШИЛ:

В иске отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

В.А. Немкова

-