



86_16695647



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>
Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва
29 ноября 2024 года

Дело № А41-43033/24

Резолютивная часть объявлена 14 октября 2024 года
Полный текст решения изготовлен 29 ноября 2024 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Фищевой А.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Ляховым А.Д., рассмотрел в судебном заседании дело по исковому заявлению ИП Матросова И.И. (ИНН 770507640876, ОГРНИП 320774600251931) к ООО "РВБ" (ОГРН: 1247700471919, ИНН: 9714053621) о взыскании денежных средств в размере 549 500 руб., расходов по уплате государственной пошлины в размере 18 430 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 40 000 руб.

Третье лицо: ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" (ИНН 7721546864, ОГРН 1067746062449).
при участии в судебном заседании: согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

ИП Матросов И.И. (далее – истец) обратился в Арбитражный суд Московской области с иском о взыскании с ООО «РВБ» денежных средств в размере 549 500 руб., расходов по уплате государственной пошлины в размере 18 430 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 40 000 руб.

Поступивший от ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" отзыв приобщен к материалам дела.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные требования с учетом уточнений, представитель ответчика и третьего лица возражал против их удовлетворения.

Заслушав представителей истца, ответчика, третьего лица, исследовав в полном объеме все представленные в материалы дела письменные доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, между индивидуальным предпринимателем Матросовым И.И. и ООО «Вайлдберриз» заключен договор о реализации товара (далее - Договор) на сайте <https://wildberries.ru/> путем акцептирования истцом оферты Ответчика.

Согласно пункту 1.1. Договора Оферта - условия настоящей оферты о продаже товаров на сайте www.wildberries.ru, включая все приложения к ней; п. 1.4. Продавец - созданная по праву РФ коммерческая организация, зарегистрированный в РФ индивидуальный предприниматель или гражданин РФ, обладающий статусом самозанятого, которые приняли условия Оферты.

ООО «Вайлдберриз» является владельцем агрегатора информации о товарах. (Сайта), на котором продавцами размещаются предложения о заключении договоров купли-продажи принадлежащих им товаров.

Пунктом 3.1. Договора установлено, что Продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательства за вознаграждение совершать от имени и за счет Продавца

действия по заключению и исполнению сделок купли-продажи Товаров с покупателями - физическими лицами, использующими Сайт (далее - «покупатели»).

ООО «Вайлдберриз» от имени Продавца принимает оплату за Товары и передает вырученные от реализации Товаров денежные средства Продавцу. Порядок исполнения поручения определяется Вайлдберриз самостоятельно за исключением случаев, предл смотренных Договором.

Одним из механизмов реализации товара продавца на маркетплейсе является механизм FBS. При указанном механизме товар не поставляется на склады ООО «Вайлдберриз» партиями, а каждая единица товара направляется потребителю через пункты ООО «Вайлдберриз» индивидуально. При этом если потребитель не забирает товар или отказывается от него, такой товар перемещается на склад ООО «Вайлдберриз» и далее реализуется по механизму FBO. При указанном механизме в процессе реализации товаров потребителям маркетплейсом продавцу еженедельно выставляются отчеты о реализации. В указанных отчетах указывается, какое количество товара было передано со складов ООО «Вайлдберриз» покупателям, и какое было возвращено покупателями.

Согласно п. 4.10. Договора в случае, если Вайлдберриз осуществлял доставку Товара и Покупатель отказался от получения Товара, такой Товар остается на складе Вайлдберриз, и его продажа будет осуществляться со склада Вайлдберриз. Если Товар был возвращен Покупателем в связи с наличием в нем недостатков, Вайлдберриз доставит его на пункт выдачи заказов, указанный Продавцом для доставки возвратов, а Продавец обязуется забрать Товар из пункта выдачи заказов.

В соответствии с п.п. 5.5. - 5.6. Договора ООО «Вайлдберриз» предоставляет Продавцу Отчет о продажах в течение семи календарных дней, следующих за отчетным периодом. Отчетный период равен одной календарной неделе. Отчет о продажах размещается на Портале.

В силу 3.5. Договора Продавец обязан самостоятельно на регулярной основе знакомиться с размещенной на портале информацией.

В обоснование исковых требований истец ссылается на то, что в период с июня 2023 г. по март 2024 г. Продавцом - ИП Матросов И.И. на сайте Вайлдберриз был выставлен на продажу товар: кроссовки марки Yeezy Boost (под брендом внутреннего пользования KAN), в ассортименте 5 моделей (артикулы Wildberries 163787917, 163788607, 163789239, 163871313, 163873524), стоимостью от 15 500 руб. до 24 000 руб. Продавец реализовывал товар способом FBS (подп.1) п.4.1. Договора), когда при покупке приобретенный товар направлялся покупателю со склада Продавца через пункт Вайлдберриз.

Согласно отчету по данным поставщика «Индивидуальный предприниматель» за период с 01.06.2023 г. по 13.03.2024 г., сформированному автоматически через выгрузку данных в личном кабинете истца, за указанный период через сайт Вайлдберриз покупателями было заказано 78 пар кроссовок Yeezy Boost, 18 пар выкуплено. При возврате товара на складе ООО «Вайлдберриз» должно остаться 60 пар кроссовок, в то время как согласно отчету, в остатке - 8 пар.

Из количества пар, по которым покупатель отказался от товара, в соответствии с п.4.10. Договора 14 пар было возвращено непосредственно Продавцу.

Точное количество остатков товара Продавца, которое должно быть отражено на складе ООО «Вайлдберриз», рассчитывается путем сопоставления товара, реализованного по еженедельным отчетам о реализации и товара, не востребованного потребителями по документам об отказе от приемки при реализации.

Согласно отчету по остаткам товара на складе Вайлдберриз по состоянию на 13 марта 2024 г., на складе осталось 8 пар кроссовок внутреннего бренда KAN. Таким образом, количество утраченного ООО «Вайлдберриз» товара, принадлежащего Продавцу, составляет:

78 (товар, реализованный через маркетплейс с июня 2023 г. по март 2024 г.) - 18 (продано) - 14 (возвращено непосредственно Продавцу) - 8 (остатки на складе) = 38 п. кроссовок марки Yeezy Boost.

В сентябре 2023 г., заметив недостачу товара, Продавец направил через личный кабинет на Портале досудебную претензию Ответчику с просьбой разъяснить отсутствие на складах пропавшего товара. Впоследствии им были предоставлены артикулы пропавших пар кроссовок. Претензия оставлена Ответчиком без ответа. Утраченный товар не появился в отчетах в качестве остатков на складе Ответчика, его стоимость Продавцу не возмещена.

Истец считает, что понес убытки (реальный ущерб) в размере стоимости утраченного Ответчиком товара.

Досудебная претензия, направленная истцом ответчику, оставлена без удовлетворения, что послужило основанием для обращения в суд.

Пунктами 1 и 2 статьи 15 ГК РФ предусмотрено, что лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Согласно пункту 1 статьи 393 ГК РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

В соответствии с пунктом 4 статьи 393 ГК РФ при определении упущенной выгоды учитываются предпринятые кредитором для ее получения меры и сделанные с этой целью приготовления.

Из разъяснений, изложенных в пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее – постановление от 23.06.2015 № 25) по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а 3 80_14112155 также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (пункт 2 статьи 15 ГК РФ). Размер подлежащих возмещению убытков должен быть установлен с разумной степенью достоверности.

По смыслу пункта 1 статьи 15 ГК РФ в удовлетворении требования о возмещении убытков не может быть отказано только на том основании, что их точный размер невозможно установить. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

По смыслу указанных норм и разъяснений лицо, требующее возмещения убытков, должно доказать наличие полного состава правонарушения: факт причинения убытков, противоправное поведение лица, действиями (бездействием) которого причинены убытки, причинную связь между указанными действиями (бездействием) и убытками, размер убытков, а также принятие мер по разумному уменьшению размера понесенных убытков.

Привлечение лица к гражданско-правовой ответственности в виде возмещения убытков возможно только при доказанности всей совокупности вышеперечисленных условий, отсутствие хотя бы одного из элементов состава гражданского правонарушения исключает возможность привлечения к имущественной ответственности. Причинно-следственная связь между нарушением права и причинением убытков должна быть прямой; единственной причиной, повлекшей неблагоприятные последствия для истца в виде

убытков, являются исключительно действия (бездействия) ответчика и отсутствуют какие-либо иные обстоятельства, повлекшие наступление указанных неблагоприятных последствий.

Убытки истца являются прямым необходимым следствием исключительно действий (бездействий) ответчика, а именно в результате действий (бездействий) ответчика (причина) наступили неблагоприятные последствия для истца в виде убытков (следствие).

Вместе с тем, несмотря на наличие настоящего спора, продолжительность его рассмотрения в суде, направление истцом претензии с требованием принять товар, неоднократных обращений истца к ответчику на портале с требованием сообщить местонахождение товара, ответчик спорный товар не возвратил, его стоимость истцу не компенсировал. Каких-либо иных сведений о судьбе данного товара на день вынесения решения в материалы дела не представлено.

Доказательств фактического наличия 19 единиц товара на складах ответчика, последним в материалы дела также не представлено.

Каких-либо сведений о местонахождении 369 единицы товара, как указано выше, ответчиком не представлено.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу о неизвестности судьбы спорного товара.

Вместе с тем, суд отмечает следующее. Расчет суммы убытков произведен Истцом на основе «рыночной цены» товаров.

В силу п. 2 ст. 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Ответчик полагает, что в таком случае, Истец включает в предполагаемые убытки реальный ущерб (стоимость единицы товара, которую Истец уплатил при производстве или покупке у производителя), а также упущенную выгоду (наценку к действительной стоимости товара которую бы Истец мог установить при продаже третьим лицам), что в совокупности и составляет рыночную стоимость при розничной продаже единицы товара.

В силу п. 5.2 Оферты 5.2. Вайлдберриз не несет ответственности за косвенные убытки или упущенную выгоду Продавца или третьих лиц, независимо от того, могло ли Вайлдберриз предвидеть причинение таких убытков. Следовательно, требования Истца о взыскании убытков в том числе упущенной выгоды в виде наценки на стоимость товара являются необоснованными.

Истцом в материалы дела в нарушение ст. 65 АПК РФ не представлены доказательства, на основании которых рассчитана рыночная цена единицы товара, как она была сформирована Истцом, действительно ли по данным ценам продавался или мог продаваться товар на площадке wildberries.ru или через иные каналы реализации.

При этом Акты приемки товара не содержат такой информации. Вместе с тем, ответчиком произведен подсчет размера убытков на основании представленных истцом в материалы дела накладных, подтверждающих закупку истцом товара у третьего лица, который составляет 257 644 руб. 00 коп.

Суд признает контррасчет ответчика верным, а требования истца о взыскании убытков подлежащими удовлетворению частично в размере 257 644 руб. 00 коп.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по своему внутреннему убеждению в совокупности и взаимной связи представленные в материалы дела доказательства, суд пришел к выводу о частичном удовлетворении заявленных требований.

Истцом также заявлено требование о взыскании с ответчика расходов на оплату услуг представителя в размере 40 000 руб.

Статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Согласно статье 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, установлено, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Часть 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации указывает, что расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

По смыслу названной нормы разумные пределы расходов являются оценочной категорией, четкие критерии их определения применительно к тем или иным категориям дел не предусмотрены. В каждом конкретном случае суд вправе определить такие пределы с учетом обстоятельств дела, сложности и продолжительности судебного разбирательства, сложившегося в данной местности уровня оплаты услуг адвокатов по представлению интересов доверителей в арбитражном процессе.

Из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 21.12.2004 № 454-О, следует, что обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

Пунктом 1 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05 декабря 2007 года № 121 "Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах" предусмотрено, что судебные расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах, подлежат взысканию в соответствии с главой 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (ст. ст. 101 - 112).

Согласно пункту 20 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13 августа 2004 года №82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела. Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов.

оказания услуг представителем и оплаты данных услуг подтверждены материалами дела, истец имеет право на возмещение расходов на оплату услуг представителя.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, сопоставив их с фактическими обстоятельствами дела, с учетом длительности, сложности, объема подготовленных и представленных исполнителем в материалы дела процессуальных документов, учитывая категорию спора, количество проведенных судебных заседаний с участием представителя, принимая во внимание принцип разумности, суд пришел к выводу о том, что требование о возмещении судебных расходов подлежит удовлетворению в сумме 25 000 руб.

Между тем поскольку исковые требования удовлетворены частично, расходы на оплату услуг представителя подлежат удовлетворению пропорционально удовлетворенным требованиям.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 49, 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

исковое заявление ИП Матросова И.И. удовлетворить частично.

Взыскать с ООО "РВБ" (ОГРН: 1247700471919, ИНН: 9714053621) в пользу ИП Матросова И.И. (ИНН 770507640876, ОГРНИП 320774600251931) денежные средства в размере 257 644 руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 6 154 руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 13 358 руб.

В остальной части исковые требования оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

А.В. Фищева