



31\_16721669



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ**  
**по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства**

г. Москва  
04 декабря 2024 года

Дело № А41-82211/2024

Резолютивная часть решения вынесена 29 октября 2024 года  
Мотивированное решение изготовлено 04 декабря 2024 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Степаненко А.В.,  
рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению ООО АВЕНТА  
ДК (ИНН 7721728624) к ООО РВБ (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919)  
третье лицо - ООО Вайлдберриз

о взыскании денежных средств в размере 563 800 руб.; расходов по оплате  
государственной пошлины в размере 14 276 руб., без вызова сторон;

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать  
обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих исковых требований и  
возражений,

Согласно ч. 2 ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает относимость, допустимость,  
достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную  
связь доказательств в их совокупности.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или  
несовершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 АПК РФ).

установив, что истцом не представлены доказательства, подтверждающие  
правомерность заявленных требований, а также наличие противоправных действий со  
стороны ответчика (в материалах дела отсутствуют акты приемки товара, отчеты о  
продажах).

**УСТАНОВИЛ:**

ООО АВЕНТА ДК (далее – истец, продавец) обратилась в Арбитражный суд  
Московской области к ООО РВБ (далее – ответчик) с исковым заявлением о взыскании  
денежных средств в размере 563 800 руб.; расходов по оплате государственной пошлины в  
размере 14 276 руб.

Определением Арбитражного суда Московской области от 17.09.2024 указанное  
исковое заявление принято к производству в порядке упрощенного производства в  
соответствии с правилами главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской  
Федерации (далее – АПК РФ).

Исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке части 2 статьи 228 АПК  
РФ размещены на официальном портале арбитражных судов «Мой Арбитр» в режиме  
ограниченного доступа.

Лица, участвующие в деле, о рассмотрении искового заявления в порядке упрощенного производства извещены надлежащим образом.

В ходе судебного разбирательства от ООО «Вайлдберриз» в материалы дела поступил отзыв на иск, в удовлетворении которого ответчик просил отказать.

Дело рассмотрено Арбитражным судом Московской области без вызова сторон после истечения сроков, установленных арбитражным судом для представления доказательств и иных документов.

29 октября 2024 года арбитражным судом подписана резолютивная часть решения об отказе в удовлетворении исковых требований.

От ООО АВЕНТА ДК в материалы дела поступила апелляционная жалоба по настоящему делу.

В силу части 2 статьи 229 АПК РФ по заявлению лица, участвующего в деле, или в случае подачи апелляционной жалобы по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение.

Как следует из материалов дела, ООО АВЕНТА ДК (далее – «Продавец») акцептовало Оферту о реализации товара на сайте WILDBERRIES (далее – «Оферта») с Обществом с ограниченной ответственностью «Вайлдберриз» (далее – «Вайлдберриз») посредством заполнения электронной анкеты. На основании Договора, заключенного на условиях Оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES, Продавец – индивидуальный предприниматель, принявший Оферту поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательство за вознаграждение совершать от имени Продавца и за счет Продавца сделки по реализации товаров, принадлежащих Продавцу на праве собственности (далее – «Товаров») физическим лицам, приобретающим Товар на сайтах, доменные имена которых указаны в Правилах использования Портала к договору (далее – «Покупателям»). Вайлдберриз от имени Продавца принимает оплату Товаров от покупателей и передает вырученные от реализации Товара денежные средства Продавцу.

Как указывает истец, он передал ответчику товар для дальнейшей реализации потребителям.

Однако, по состоянию на 01.02.2024г. переданными для реализации, но не реализованными остаются 31 шт. товара.

Продавец через личный кабинет обращался в техподдержку Вайлдберриз с требованием прояснить судьбу товара или вернуть его.

Ответчик никаких пояснений не представил.

Истец считает, что товар утерян.

Согласно договора оферты, Продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательства за вознаграждение совершать от имени и за счет Продавца действия по заключению и исполнению сделок купли-продажи Товаров с покупателями – физическими лицами, Вайлдберриз от имени Продавца принимает оплату за Товары и передает вырученные от реализации Товаров денежные средства Продавцу.

В соответствии с п. 8.8. Оферты неотъемлемыми частями Договора являются: Правила использования Портала; Правила упаковки и маркировки; Правила приемки и возврата; Правила расчета Вознаграждения; Правила оказания услуг; Правила выкупа Товара; Правила оказания услуг по продвижению Товаров на сайте; Форма заявки на оказание услуг ВБ.Медиа; Соглашение продавцов о реализации товаров; Перечень штрафов; Перечень запрещенных товаров, опубликованные по адресу: <http://suppliers.wildberries.ru>.

В соответствии с п. 8.8. Оферты неотъемлемыми частями Договора являются:

Правила использования Портала, опубликованные по адресу:

<http://suppliers.wildberries.ru>

Правила упаковки и маркировки Товара, опубликованные по адресу:

<http://suppliers.wildberries.ru>

Правила приемки и возврата, опубликованные по адресу:

<http://suppliers.wildberries.ru>

Правила расчета Вознаграждения, опубликованные по адресу:

<http://suppliers.wildberries.ru>

Правила оказания услуг, опубликованные по адресу:

<http://suppliers.wildberries.ru>

Согласно пунктам 11.1.3. - 11.1.5. Правил приемки товара и возврата товара Вайлдберриз производит приемку по количеству единиц, ассортименту и качеству индивидуальной упаковки в одностороннем порядке в течение 10 рабочих дней с даты приемки по количеству мест. По результатам приемки Вайлдберриз составляет Акт приемки Товаров и направляет указанный акт Продавцу.

В случае несогласия с Актом приемки Товаров Продавец вправе в течение 7 дней со дня опубликования Акта приемки Товаров на Портале заявить мотивированные возражения на Акт приемки Товаров, разместив их на Портале. В случае отсутствия возражений Продавца, Акт приемки Товаров признается согласованным со стороны Продавца. В случае предъявления Продавцом возражений стороны согласовывают Акт приемки Товара в окончательной редакции.

В силу статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации возмещение убытков является одним из способов защиты нарушенных гражданских прав.

Согласно статье 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине.

Поскольку возмещение убытков – это мера гражданско-правовой ответственности, ее применение возможно лишь при наличии условий ответственности, предусмотренных законом.

Применение такой меры гражданско-правовой ответственности как возмещение убытков возможно при доказанности истцом совокупности нескольких условий (основания возмещения убытков): противоправность действий (бездействия) причинителя убытков; причинная связь между противоправными действиями (бездействием) и убытками; наличие и размер понесенных убытков.

При этом для удовлетворения требований истца о взыскании убытков необходима доказанность всей совокупности указанных фактов. Отсутствие хотя бы одного из указанных условий, необходимых для применения ответственности в виде взыскания убытков, влечет отказ в удовлетворении иска.

Как указано выше, в рамках исполнения договора истец передал ответчику на реализацию потребителям товар.

Судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (ч. 1, ч. 2 ст. 9 АПК РФ).

В силу ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии со ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (ст. 68 АПК РФ).

Утеря товара является несоблюдением обязательств по хранению товара со стороны ответчика, следовательно, истец исходит из того, что ответчик обязан возместить убытки за утерю товара по ценам, по которым ответчик принял товар на хранение. Иного механизма возмещения убытков оферта не предусматривает.

В силу положений ч. 2 ст. 9, ч. 2 и 3.1. ст. 70 АПК РФ, непредставление ответчиком доводов и доказательств обратного свидетельствует о признании данного факта ответчиком и освобождает истца от его дальнейшего доказывания.

Как указано в п. 14 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 17.11.2004 № 85, «При отказе комиссионера предоставить комитенту данные о сделках, заключенных во исполнение комиссионного поручения по продаже товаров, комитент вправе требовать возмещения ему полной рыночной стоимости всех переданных комиссионеру товаров без уплаты комиссионного вознаграждения. ... Ответчик не представил доказательств исполнения им договора комиссии и отчет комиссионера таким доказательством суд не признал, заявленный иск удовлетворен в полном объеме. Ответчик не представил доказательств наличия у него нереализованных остатков товара истца, поэтому при данных обстоятельствах комиссионный товар признан утраченным и на основании пункта 1 статьи 998 ГК РФ с ответчика взыскана полная рыночная стоимость всех находившихся у него товаров».

При таких обстоятельствах, с учетом правовой позиции, изложенной в п. 14 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 17.11.2004 № 85, истец вправе требовать уплаты возмещения ему рыночной стоимости спорного товара.

Данная правовая позиция поддерживается арбитражной практикой по аналогичным спорам с участием ООО «Вайлдберриз», в частности, в Постановлениях Арбитражного суда Московского округа от 4 мая 2023 г. по делу № А41-38916/2022, от 13 декабря 2022 г. по делу № А41-30476/2022.

Ответчик выразил возражения относительно заявленных требований, указал на то, что Истец не доказал факт причинения убытков, не представил документов в обоснование размера убытков.

Суд соглашается с позицией ответчика и указывает на то, что в отсутствии первичных документов судом не может быть установлен факт поставки товара. Для установления факта поставки необходимо представить подтверждающие совершение хозяйственных операций, сопровождавших поставку товаров (товарно-транспортные накладные, путевые листы, документы, связанные со взаимоотношениями с перевозчиком, документы складского учета, иные а также документы, подтверждающие происхождение и реальное наличие товаров у истца на дату поставки).

Истцом не представлены документы, подтверждающие совершение хозяйственных операций, сопровождавших поставку товаров (товарно-транспортные накладные, путевые листы, документы, связанные со взаимоотношениями с перевозчиком, документы складского учета, а также документы, подтверждающие происхождение и реальное наличие товаров у истца на дату поставки, таким образом, суд указывает, что установить какой товар, в каком количестве был передан на склад Вайлдберриз, как заявляет Истец, невозможно.

Никаких документов, подтверждающих поставку товара, в материалы дела Истцом не представлено.

Отсутствие доказательств, свидетельствующих о поставке Товара, является основанием для отказа в удовлетворении иска.

Учитывая вышеизложенное, факт передачи товара и получения его Ответчиком Истцом не подтвержден. Каких-либо документов, подтверждающих, что товар был передан Ответчику в том количестве и тех номенклатур, что заявляет Истец, в материалы дела не представлено.

Кроме того, суд обращает внимание и на тот факт, что истцом не доказан размер убытков, так как Истцом не представлены в материалы дела документы, на основании которых был произведен расчет убытков.

Истец не указывает номера номенклатур товаров, якобы переданных Ответчику.

Истец не обосновал, на основании каких данных была сформирована цена товара, исходя из которой Истец производит расчет убытков. В материалах дела нет документов, подтверждающих стоимость товара.

Единственным документов представленным истцом является прайс лист на 01.02.2024 (л.д.147). Однако, данный документ не может быть признан надлежащим доказательством обоснования размера убытков.

В силу ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Согласно п.5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 75 По смыслу статей 15 и 393 ГК РФ, кредитор представляет доказательства, подтверждающие наличие у него убытков, а также обосновывающие с разумной степенью достоверности их размер и причинную связь между неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником и названными убытками.

По смыслу приведенных норм материального права обязательство по возмещению убытков возникает при наличии одновременно следующих условий наступления деликтной ответственности: наличие негативных последствий в виде причинения ущерба и его размер, противоправность поведения причинителя вреда, причинно-следственная связь между противоправным поведением причинителя вреда и возникшими убытками, вина причинителя вреда.

Таким образом, лицо, требующее возмещения убытков, должно доказать факт причинения убытков, их размер, противоправность поведения причинителя ущерба и юридически значимую причинно-следственную связь между возникшими убытками и действиями (бездействием) ответчика.

Согласно ст.15 ГК РФ, ст.65 АПК РФ Истец должен доказать размер реального ущерба, т.е. те расходы, которые он действительно понес. Вместе с тем, Истцом не представлены документы, подтверждающие размер реального ущерба, т.е. документы, по которым Истец приобретал спорный товар для последующей перепродажи (УПД, товарные накладные, платежные поручения и т.п.) либо документы, содержащие сведения о затратах на производство.

Недоказанность хотя бы одного из элементов состава правонарушения является достаточным основанием для отказа в удовлетворении требований о возмещении убытков.

Ответчик не закупает и не производит Товар, единственным законным субъектом, обладающим информацией о действительной стоимости Товара, является Истец.

Ответчик не может воспользоваться правом произвести контррасчет, так как Истцом не указан какой товар и какой номенклатуры якобы передан Ответчику.

Следовательно, требования Истца не могут быть удовлетворены, т.к. Истцом не доказан факт передачи товаров ответчику, размер убытков.

Кроме того, суд отдельно отмечает, что положения части 4 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не исключают права суда принять и оценить возражения и доказательства, поступившие до истечения процессуального срока рассмотрения дела в порядке упрощенного производства и принятия решения. Принятие отзыва судом, представленного позже установленного срока, не является безусловным основанием для отмены оспариваемого судебного акта (часть 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Распределение судебных расходов между лицами, участвующими в деле, осуществляется в порядке, предусмотренном положениями статьи 110 АПК РФ, согласно которому возмещение судебных расходов осуществляется лицу, которое их понесло, за счет лица, не в пользу которого принят итоговый судебный акт по делу.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 226 – 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении требований ООО АВЕНТА ДК отказать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в порядке и сроки, установленные пунктами 3 и 4 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

**Судья**

**А.В. Степаненко**