



1300000127\_16604858



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ**  
**по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства**

г. Москва  
12 ноября 2024 года

Дело № А41-79031/2024

Резолютивная часть решения оглашена 08 ноября 2024 года  
Полный текст решения изготовлен 12 ноября 2024 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Фищевой А.В., рассмотрел в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению ИП Мищенко М. А. (ИНН 504301009544, ОГРН 322344300034587) к ООО «РВБ» (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919) о взыскании стоимости утраченного товара в размере 268 441 руб. 93 коп., расходов по уплате государственной пошлины в размере 8 369 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 45 000 руб.

Третье лицо ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" (ИНН 7721546864, ОГРН 1067746062449)

**УСТАНОВИЛ:**

ИП Мищенко М. А. (далее – истец) обратилась в Арбитражный суд Московской области с иском к ООО «РВБ» о взыскании стоимости утраченного товара в размере 268 441 руб. 93 коп., расходов по уплате государственной пошлины в размере 8 369 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 45 000 руб.

В соответствии со статьей 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в порядке упрощенного производства.

Стороны о принятии искового заявления в порядке упрощенного производства извещены надлежащим образом в порядке статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В отзыве на исковое заявление ответчик просил отказать в удовлетворении исковых требований.

В возражениях на отзыв истец настаивал на удовлетворении заявленных требований.

Исследовав в полном объеме все представленные в материалы дела письменные доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Из материалов дела следует, что между ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» и ООО «МЕДОПТ» (продавец) заключен договор на основании оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES.

В соответствии с пунктом 2.1. оферты продавец обязан внимательно ознакомиться с условиями оферты и пройти регистрацию на сайте <https://seller.wildberries.ru> (далее – "Портал") с заполнением о себе сведений, необходимых для заключения договора.

Из пункта 3.1. оферты следует, что продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательства за вознаграждение совершать от имени и за счет продавца действия по заключению и исполнению сделок купли-продажи товаров с покупателями –

физическими лицами, использующими сайт (покупатели).

Вайлдберриз от имени продавца принимает оплату за товары от покупателей и передает вырученные от реализации товара денежные средства продавцу. Порядок исполнения поручения определяется Вайлдберриз самостоятельно за исключением случаев, предусмотренных договором (пункт 3.2. оферты).

В соответствии с пунктом 5.5. оферты Вайлдберриз предоставляет продавцу отчет о продажах (форма отчета о продажах устанавливается ООО «Вайлдберриз») еженедельно в течение семи календарных дней, следующих за отчетным периодом. Отчетный период – период, равный одной календарной неделе.

Вайлдберриз выплачивает продавцу денежные средства, полученные от реализации товара покупателям, в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня востребования продавцом такой выплаты – создания электронной заявки на Портале в личном кабинете продавца (пункт 5.7. договора).

Согласно пункту 6.1. договора, вознаграждение (пункт 6.2.), возмещаемые продавцом издержки (пункт 6.3.), стоимость оказанных услуг (пункт 6.7.), суммы неустоек (штрафов) и возмещаемых продавцом убытков удерживаются из денежных средств, вырученных от реализации товаров и подлежащих перечислению продавцу.

Обращаясь в суд с настоящим иском, истец указывает на то, что в личном кабинете Продавца на портале «WB Партнеры» (сайт: <https://seller.wildberries.ru>), была сформирована поставка № 20489319, Тип упаковки: Короб, Склад Тула, на отгрузку 478 единиц товара, (дата создания: 04.06.2024 г., плановая дата: 04.06.2024 г., фактическая дата: 04.06.2024 г.).

Согласно сведениям из личного кабинета Продавца – товар по указанной поставке, находится в статусе «Принято» (скриншот страницы из личного кабинета прилагается).

Согласно сведениям, предоставленных на портале «WB Партнеры» (сайт: <https://seller.wildberries.ru>), по поставке № 20489319: - Артикул Продавца: BR-KRL-ZI/Xr-40, баркод 2038069519995 – Товар «Серьги», в количестве 61 штук; - Артикул Продавца: BR-KRL-ZI/MT-30, баркод 2038069566678 – Товар «Серьги», в количестве 69 штук; -- Артикул Продавца: BR-KRL-ZI/Am, баркод 2038999551706 – Товар «Серьги», в количестве 49 штук; - Артикул Продавца: BR-Kf-ZI/Kpl, баркод 2040151976401 – Товар «Серьги», в количестве 86 штук; - Артикул Продавца: BR-ZI/KSKD/Xr, баркод 2040152157922 – Товар «Серьги», в количестве 34 штук; - Артикул Продавца: BR-Sb/KSKD/Xr, , баркод 2040152201366 – Товар «Серьги», в количестве 33 штук; - Артикул Продавца: BR-KRL-SB/XR-80, баркод 2038198748600 – Товар «Серьги», в количестве 40 штук; - Артикул Продавца: BR-Kf-Sb/Kpl, баркод 2040152051466 – Товар «Серьги», в количестве 84 штук; - Артикул Продавца: BR-ZI/KSKD/Red, баркод 2040152177692 – Товар «Серьги», в количестве 22 штук.

Итого в общем количестве 478 шт. принято и предоставлен акт приемки товара №20489319 от 04.06.2024 г.

Приведенный перечень товара, с указанием количества, наименования, бренда, идентифицирующих признаков (баркоды, артикулы), формируется и согласуется Продавцом и Вайлдберриз при формировании поставки.

Как утверждает истец, до настоящего времени ни одной из вышеуказанных единиц товара не поступил в продажу, место нахождения до настоящего времени не известно.

Согласно упаковочному ярлыку по поставке № 20489319: товар по вышеуказанным Арт. продавца, Арт. WB 0, Баракодам располагался в коробе штрих код короба WB\_1194911332, что подтверждается актом приемки товара №20489319 от 04.06.2024 г.

По состоянию на 01.09.2024 г. переданный товар согласно поставке № 20489319 в полном объеме не поступал в продажу и находится в недоступности для покупки физических лиц (покупателей) на сайте WILDBERRIES.

Стоимость утраченного товара в общем количестве 478 единиц, составляет 268 441 руб. 93 коп.

Претензия от 23.07.2024 г., направленная Ответчику в соответствии с п.8.1. Оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES в раздел «Поддержка» через портал в личном кабинете Продавца на портале «WB Партнеры» (сайт: <https://seller.wildberries.ru>) – Диалог № 33395128 (дата создания: 23.07.2024 г.), а также заказным письмом Почтой России (почтовый идентификатор: 80545699697361), оставлена без надлежащего ответа и удовлетворения, что послужило обращением в суд с настоящим иском.

В силу статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В силу статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации возмещение убытков является одним из способов защиты нарушенных гражданских прав.

Согласно статье 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине.

Поскольку возмещение убытков – это мера гражданско-правовой ответственности, ее применение возможно лишь при наличии условий ответственности, предусмотренных законом.

Применение такой меры гражданско-правовой ответственности как возмещение убытков возможно при доказанности истцом совокупности нескольких условий (основания возмещения убытков): противоправность действий (бездействия) причинителя убытков; причинная связь между противоправными действиями (бездействием) и убытками; наличие и размер понесенных убытков.

При этом для удовлетворения требований истца о взыскании убытков необходима доказанность всей совокупности указанных фактов. Отсутствие хотя бы одного из указанных условий, необходимых для применения ответственности в виде взыскания убытков, влечет отказ в удовлетворении иска.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать

обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Как указано выше, в рамках исполнения договора оферты истец передал ответчику на реализацию потребителям товар, который не поступил в продажу.

Следовательно, товар не был реализован конечному потребителю

В отзыве на исковое заявление, ответчик поясняет, что в результате аналитики оборота товаров истца на портале Вайлдберриз установлено, что ответчиком было принято 3 616 ед. товаров истца, что подтверждается Актами о приемке товаров (Приложения № 2-31).

Из поставленных 3 316 ед. товаров было продано 2 545 ед. товаров, что подтверждается Детализациями продаж товаров Истца (Приложения № 32-65).

На балансе истца в настоящее время находится 862 ед. товаров, что подтверждается отчетом по остаткам товаров истца на складах (Приложение № 66).

Ответчик подтверждает утерю 446 ед. товаров на сумму 204 919,12 руб., что подтверждается Сводной таблицей оборота товаров Истца (Приложение № 67).

Истец вправе согласиться с размером компенсации и количеством утраченных товаров либо предоставить возражения с приложением подтверждающих документов (в частности, документов, подтверждающих закупочную стоимость товаров – т.е. размер реального ущерба).

Согласно пункту 11.4 оферты, если продавец не согласен с отчетом о компенсации продавец предоставляет документы, подтверждающие стоимость приобретения товара продавцом или стоимость производства продавцом товара, к которым относятся: договоры, товарные накладные, акты приема-передачи товара и универсальные передаточные документы, счета-фактуры и документы, подтверждающие оплату расходов, понесенных на приобретение товара. Вайлдберриз вправе запросить дополнительные документы в подтверждение несения таких расходов. В случае, если Вайлдберриз выразит согласие с возмещением ущерба в размере документально подтвержденной стоимости приобретения товаров, ущерб будет возмещен в размере такой стоимости.

Между тем, истец не представил документы, подтверждающие действительную стоимость товаров. Также истцом не предоставлены документы, по которым истец приобретал спорный товар для последующей перепродажи (УПД, товарные накладные, платежные поручения и т.п.) либо документы, содержащие сведения о затратах на производство.

Согласно пункту 8.4. оферты Вайлдберриз не несет ответственности за косвенные убытки или упущенную выгоду продавца или третьих лиц, независимо от того, могло ли Вайлдберриз предвидеть причинение таких убытков.

В соответствии с правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Пленума от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», а также в определениях от 30.05.2016 № 41-КГ16-7 и от 23.04.2021 № 302-ЭС20-20930, для взыскания убытков нужно установить факт нарушения прав и законных интересов, наличие причинно-следственной связи между нарушением и убытками, виновность причинителя вреда, а также размер убытков, которые делятся на реальный ущерб и упущенную выгоду.

Под реальным ущербом, согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановления Пленума от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» и от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», являются расходы, которые потерпевший понес либо вынужден будет понести для восстановления нарушенного права: стоимость приобретения, доставки и

хранения товара, а также в соответствующей доле – учитываемые при определении себестоимости товара на момент его передачи ответчику общехозяйственные расходы.

С учетом изложенного упущенная выгода применительно к тому же товару – это размер ожидаемых платежей при его реализации за вычетом себестоимости.

Таким образом, в рамках требования о взыскании реального ущерба подлежит доказыванию объем и стоимость приобретения товара, а также сопутствующих расходов, в то время как по требованию о взыскании упущенной выгоды – рыночная как наиболее вероятная цена продажи стоимости поставляемого товара и себестоимость товара на момент его передачи агенту.

Поскольку ответчик подтверждает утерю 446 ед. товаров на сумму 204 919,12 руб., что подтверждается Сводной таблицей оборота товаров истца, денежных средств подлежит удовлетворению в размере 204 919,12 руб.

Суд отмечает, что из имеющихся в материалах дела документов, в отсутствие каких-либо доказательств со стороны истца, из которых бы усматривалась себестоимость товара на момент его передачи ответчику, рыночная стоимость его реализации, не представляется возможным установить какой-либо другой размер убытков истца.

В указанной связи, исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по своему внутреннему убеждению в совокупности и взаимной связи представленные в материалы дела доказательства, суд пришел к выводу о том, что у истца возникли убытки в виде стоимости поставленного ответчику товара, который им не был реализован, а был утрачен в размере 204 919,12 руб.

Истцом заявлено требование о взыскании расходов по оплате юридической помощи в размере 45 000 руб.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно статье 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление в корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований. Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Из содержания пункта 20 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» следует, что при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание в частности нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами, стоимость экономных транспортных услуг, время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист, сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов, имеющиеся сведения

статистических органов о ценах на рынке юридических услуг, продолжительность и сложность рассмотрения дела.

Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов (статья 65 АПК РФ, пункты 20 и 21 Информационного письма № 82).

Согласно Информационному письму Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 121 от 05.12.2007 лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

В обоснование заявления истец представил договор №420-ИОР (на оказание юридических услуг) от 23.08.2024, Акт М420-ИОР от 30.08.2024 к договору №420-ИОР (на оказание юридических услуг) от 23.08.2024, платежное поручение от 02.09.2024 №4 на сумму 24 000 руб., платежное поручение от 23.08.2024 №2 на сумму 21 000 руб.

Оценив доказательства, представленные в обоснование требования о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, принимая во внимание, что исковые требования удовлетворены частично, суд приходит к выводу о том, что возмещению подлежит сумма в размере 25 000 руб. – пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **РЕШИЛ:**

исковое заявление ИП Мищенко М. А. (ИНН 504301009544, ОГРН 322344300034587) удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «РВБ» (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919) в пользу ИП Мищенко М. А. (ИНН 504301009544, ОГРН 322344300034587) стоимость утраченного товара в размере 204 919,12 руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 6 360 руб. 44 коп., расходы на оплату услуг представителя в размер 25 000 руб.

В остальной части исковые требования оставить без удовлетворения.

Настоящее решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня принятия, а в случае составления мотивированного решения - со дня принятия решения в полном объеме.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Московской области.

**Судья**

**А.В. Фищева**