



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г.Москва
18 декабря 2024 года

Дело №А41-73898/24

Резолютивная часть объявлена 12 декабря 2024 года
Полный текст решения изготовлен 18 декабря 2024 года

Арбитражный суд Московской области в составе:

председательствующий судья Н.А. Кондратенко, при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Король К.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению РЕЗАНОВОЙ ЕВГЕНИИ ВИТАЛЬЕВНЫ (ИНН 550723069200,) к ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" (ИНН 7721546864, ОГРН 1067746062449) о взыскании,

Третье лицо:
ООО «Коллана»

При участии в судебном заседании:

от истца: представитель по доверенности от 15.08.2024 Баринов С.П.(диплом о высшем юридическом образовании, доверенность обобщалась судом, копии приобщены)

от ответчика: не явился, ранее представитель по доверенности от 20.06.2024 Дрозд Д.О. (диплом о высшем юридическом образовании, доверенность обобщалась судом, копии приобщены)

от третьего лица: не явился, извещался, корреспонденция вернулась в адрес суда.

УСТАНОВИЛ:

Резанова Евгения Витальевна обратилась в Арбитражный суд Московской области к ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ», при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, ООО «Коллана» с иском взыскания о процентах за пользование чужими денежными средствами размере 767 221,37 руб. за период с 01.01.2023 г. по 20.08.2024 г.

Исковые требования мотивированы длительным неисполнением решения суда Арбитражного суда Московской области от 15.09.2023 года по делу № А41-50427/23.

От истца поступило заявление об уменьшении размера исковых требований, где указано: На основании изложенного, заявляю об уменьшении размера исковых требований и прошу взыскать с ООО «Вайлдберриз» в мою пользу всего процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 551 787,34 рублей, а именно за период с 16.10.2023 г. (Постановление 10 Арбитражного апелляционного суда) по 12.09.2024 г. (дата выплаты убытков), а также расходы по уплате государственной пошлины.

Приобщено. Принято судом к рассмотрению.

Суд исследует оригинал договора уступки от 02.11.2023 г., заключенный между ООО «Коллана» и гражданкой Резановой Е.В.

Истец по делу – гражданка Резанова Е.В.

Ответчик в судебное заседание не явился, контррасчет не представил.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей сторон, исследовав совокупность представленных лицами, участвующими в деле, доказательств, суд полагает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела и установлено судом, решением Арбитражного суда Московской области от 15.09.2023 года по делу № А41-50427/23 суд постановил взыскать с ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" в пользу ООО "КОЛЛАНА" убытки в размере 3 787 498 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 41 937 рублей. Решение вступило в законную силу.

02.11.2023 года между ООО «КОЛЛАНА» и Резановой Е.В. заключен договор уступки права (требования) в соответствии с которым, ООО «КОЛЛАНА» уступило истцу право требования от Общества с ограниченной ответственностью «ВАЙЛДБЕРРИЗ» (местонахождение: 142181, Россия, Московская область, 142181, д.Коледино, тер. Индустриальный парк, д.6, стр.1, ИНН 7721546864) долга в размере 3 829 435 (Три миллиона восемьсот двадцать девять тысяч четыреста тридцать пять) рублей, из которых 3 787 498 рублей – убытки, 41 937 рублей – расходы по оплате государственной пошлины.

В пункте 3 договора уступки права (требования) сказано, что с момента заключения настоящего Договора Приобретателю переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства (неустойка и т.д.), указанного в п.1 настоящего Договора, а также другие связанные с правом (требованием) требования, право на обращение в суд от своего имени.

В процессе рассмотрения спора ответчиком была погашена задолженность в размере 3 787 498 руб., возникшая на основании решения Арбитражного суда Московской области от 15.09.2023 года по делу № А41-50427/23, о чем свидетельствует инкассовое поручение № 11765 от 13.09.2024 года.

Истец подтвердил, что указанные денежные средства получил.

Ввиду изложенного, истец уточнил искимые требования, уточнения приняты судом в порядке части 1 статьи 49 АПК РФ.

Истцом представлен уточненный расчет процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 16.10.2023 г. (дата вступления решения суда в законную силу) по 12.09.2024 (дата фактической оплаты задолженности) на сумму 551 787,34 руб.

Согласно части 2 статьи 69 АПК РФ, основанием для освобождения от доказывания служат обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Таким образом, обстоятельства, доказанные в рамках дела № А41-50427/23 и подтвержденные решением Арбитражного суда Московской области, не подлежат повторному доказыванию по настоящему делу.

В соответствии со статьей 401 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

В соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

В соответствии с пунктом 1 статьи 64 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном настоящим Кодексом и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

В качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы.

Арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу (статья 67 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (статья 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основании своих требований или возражений.

Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований (часть 3.1 статьи 71 АПК РФ).

За пользование чужими денежными средствами вследствие неисполнения решения суда, возлагающего на должника обязанность по исполнению денежного обязательства, подлежат уплате проценты на сумму этих средств, поскольку неисполнение обязательства, предусмотренного судебным решением, выраженного в денежной форме, влечет невозможность использования взыскателем присужденных в его пользу денежных средств и, как следствие, несение им финансовых потерь.

Данная правовая позиция по начислению процентов в соответствии со статьей 395 Кодекса на взысканную по решению суда сумму неоднократно высказывалась ранее Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (постановления от 28.07.2009 N 6961/09, от 08.06.2010 N 904/10, от 18.09.2012 N 5338/12, от 04.06.2013 N 18429/12).

Проверив уточненный расчет истца, не оспоренный ответчиком в порядке статьи 65 АПК РФ, арбитражный суд признает его верным, приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 16.10.2023 г. по 12.09.2024 г. в размере 551 787,34 руб.

Расходы по оплате госпошлины подлежат распределению в соответствии со ст. 110 АПК РФ. Следовательно, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию 14 035 руб. расходов по госпошлине, а 4 309 руб. уплаченной госпошлины, принимая во внимание уменьшение истцом исковых требований, надлежит возратить истцу из средств федерального бюджета.

Руководствуясь статьями ст. 110, 167-170, 176, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" в пользу РЕЗАНОВОЙ ЕВГЕНИИ ВИТАЛЬЕВНЫ проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 551 787,34 руб. за период с 16.10.2023 г. по 12.09.2024 г., 14 035 руб. расходов по государственной пошлине.

Вернуть РЕЗАНОВОЙ ЕВГЕНИИ ВИТАЛЬЕВНЕ из федерального бюджета 4 309 руб. государственной пошлины, оплаченной платежным поручением № 745952 от 20.08.2024 г.

Судебный акт может быть обжалован в порядке и в сроки, установленные АПК РФ.

Судья

Н.А. Кондратенко