



Арбитражный суд Московской области 107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва http://asmo.arbitr.ru/

Именем Российской Федерации РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ ПО ДЕЛУ, РАССМОТРЕННОМУ В ПОРЯДКЕ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

г. Москва 30 октября 2024 года

Дело № А41-82506/2024

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Степаненко А.В.,

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению ИП Королева В.Р. (ИНН 781429702908, ОГРН 323508100429844) к ООО РВБ (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919), третье лицо - ООО Вайлдберриз (ИНН 7721546864)

о взыскании денежных средств в размере $284\ 200\ \text{руб.}$; процентов по прпвилам ст. $395\ \Gamma\text{K P}\Phi$ за период с $16.03.2024\ \text{по}\ 31.08.2024$ в размере $5\ 136\ \text{руб.}$ 61 коп.; расходов на оплату юридических услуг в размере $25\ 000\ \text{руб.}$, расходов по оплате государственной пошлины в размере $7\ 623\ \text{руб.}$;

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих исковых требований и возражений,

Согласно ч. 2 ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 АПК РФ).

установив, что истцом не представлены доказательства, подтверждающие правомерность заявленных требований, а также наличие противоправных действий со стороны ответчика по удержанию денежных средств (в материалах дела отсутствуют детализации сумм удержаний и другие любые относимые к делу доказательства).

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 226 – 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении требований ИП Королева В.Р. отказать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в порядке и сроки, установленные пунктами 3 и 4 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья А.В. Степаненко