



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва
11 февраля 2025 года

Дело №А41-43906/2024

Резолютивная часть объявлена 05 февраля 2025 года
Полный текст решения изготовлен 11 февраля 2025 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Степаненко А.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Вакулич А.С., рассмотрев в судебном заседании исковое заявление ИП Тищенко А.Г. (ИНН 711410273619) к ООО РВБ (ИНН 9714053621)

третье лицо – ООО Вайлдберриз
о взыскании,

при участии в судебном заседании:

от ИП Тищенко А. Г. – Емец А.В. (по доверенности от 11.05.2024);

от ООО РВБ – Солодухин В.Е. (по доверенности от 05.08.2024);

от ООО Вайлдберриз - Солодухин В.Е. (по доверенности от 22.05.2024).

УСТАНОВИЛ:

ИП Тищенко А.Г. обратился в Арбитражный суд Московской области с иском к ООО РВБ о взыскании денежных средств в размере 879 240 руб. в качестве возврата неправомерно списанных средств за расходы по логистике, 19 331,24 руб. в качестве процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 02 апреля по 17 июля 2023 года, с продолжением взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами по день фактической выплаты задолженности, убытков в размере 646 100 руб. за утрату товаров в количестве 643 штуки, расходов за оплату услуг представителя в размере 80 000 руб., расходов по оплате государственной пошлины в размере 28 447 руб. (с учетом уточнений в порядке ст. 49 АПК РФ).

В порядке ст. 48 АПК РФ суд протокольным определением произвел процессуальную замену ответчика с ООО «Вайлдберриз» на ООО «РВБ».

В порядке ст. 51 АПК РФ изменено процессуальное положение ООО «Вайлдберриз» на третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора.

В судебном заседании представитель истца просил удовлетворить заявленные требования в полном объеме.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения заявленных требований.

Рассмотрев материалы дела, исследовав совокупность представленных лицами, участвующими в деле, доказательств, заслушав пояснения сторон, суд полагает, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме в связи со следующим.

Как следует из содержания материалов дела и установлено судом, между ИП Тищенко А.Г. (далее - «Продавец») и ООО «Вайлдберриз» (далее - «Вайлдберриз»),

«Ответчик») был заключен договор посредством акцепта Оферты о реализации товара на платформе Wildberries.ru (далее - «Оферта»).

Вайлдберриз производит приемку товара по количеству мест (паллет)/на своем складе по транспортным накладным Продавца после предоставления Вайлдберриз к приемке транспортных накладных и непосредственно Товара (п. 1.1. Оферты).

На основании п.1.2.3. Оферты (в редакции от 07.03.2023) продавец обязан ознакомиться с Офертой и Правилами, опубликованными на Портале. Договор на условиях Оферты признается заключенным между Вайлдберриз и Продавцом с момента подтверждения Продавцом принятия Оферты на Портале или первой передачи Продавцом Вайлдберриз Товара для реализации в порядке, предусмотренном разделом 3 Оферты или уплаты Депозита в порядке, предусмотренном пунктом 1.2.5 Договора, в зависимости от того, что наступит ранее. Договор считается заключенным с момента уплаты Продавцом Гарантийного взноса. (п.2.3 Оферты).

Согласно п.2.1. продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательство за вознаграждение совершать от имени Продавца и за счет Продавца сделки по реализации товаров, принадлежащих Продавцу на праве собственности (далее – Товаров) физическим лицам, приобретающим Товары на сайтах, доменные имена которых указаны в Правилах использования Портала к договору (далее – покупателям). Вайлдберриз от имени Продавца принимает оплату за Товары от покупателей и передает вырученные от реализации Товара денежные средства Продавцу. Порядок исполнения поручения определяется Вайлдберриз самостоятельно за исключением случаев, предусмотренных Договором.

Неотъемлемыми частями настоящей Оферты (п.7.6.) являются:

- Правила использования Портала;
- Правила упаковки и маркировки Товара;
- Правила приемки и возврата Товара;
- Форма Акта приемки Товаров;
- Форма Отчета о продажах.
- Правила расчета размера Вознаграждения;
- Правила определения размера Коэффициента Вознаграждения Вайлдберриз (кВВ);
- Правила оказания услуг;
- Правила выкупа товара;
- Форма уведомления о выкупе;
- Правила установления коэффициента выкупной цены;
- Правила оказания услуг по продвижению Товаров на сайте;
- Форма заявки на оказание услуг ВБ.Медиа.

Согласно разделу Правила приемки и возврата товара п.2.1. 2.1. возврат Товара Продавцу от Вайлдберриз осуществляется посредством доставки Товара силами Вайлдберриз до пункта выдачи заказов Вайлдберриз. При передаче возвращаемого товара Продавцу в пункте выдачи заказов Вайлдберриз направляет в личный кабинет Продавца электронный документ (акт возврата), содержащий сведения о наименовании и количества возвращенного Товара. В случае отсутствия возражений от Продавца в течение 3 рабочих дней с момента размещения акта возврата на Портале такой акт признается утвержденным Продавцом

Согласно п.2.6. Продавец обязуется оплатить доставку Товара до ПВЗ. Стороны установили, что стоимость вышеуказанной доставки Товара рассчитывается согласно Тарифов, размещенных на Портале по адресу: <https://seller.wildberries.ru/goodsreturn/registration-return> , за каждый факт оказания услуги, в том числе НДС.

В случае передачи Товара на склад Вайлдберриз Продавец обязуется обеспечить соответствие Товара, его упаковки и маркировки требованиям, указанным в п. 3.7. Договора, и Карточке товара. Передача Товара, не соответствующего таким требованиям или Карточке товара, признается согласием и заявкой Продавца на приведение Товара в

соответствие с требованиями к упаковке и маркировке Товара или изменение Карточки товара (идентификации Товара) силами Wildberries за дополнительную плату.

Соответствующая услуга оказывается Вайлдберриз в порядке и на условиях, предусмотренных Правилами оказания услуг. 6.2. Сведения о Товарах, в отношении которых оказывается такая услуга, указываются в разделе личного кабинета Продавца «Планпоставок и обезличка»: на вкладке «Обезличка» - если выявлены нарушения в комплектации, упаковке, маркировке Товара; на вкладке «Не найдена карточка» - если выявлен Товар, который не соответствуют Карточкам товара

Порядок оказания и расчета стоимости услуг определен в Правилах оказания услуг и Правилах оказания услуг по продвижению Товаров на сайте. Задание Продавца на оказание услуг, предусмотренных пунктом 6.4 Договора, действует с момента заключения Договора (п.6.5. Оферты)..

Из материалов дела усматривается, что 21 марта 2023 года истцом отправлена на склад Невинномысска поставка № 11286236. В поставке было 17 коробов с различным товаром. Поставка принята складом. 22 марта 2023 года статус поставки изменился на «принято», однако товар на остатках появился лишь в количестве 2 коробов. Позднее, на складе Невинномысска товар по третьему коробу появился на остатках, при этом, третий короб не отобразился в акте, а только на остатках.

24 марта 2023 года в личном кабинете истца появилась информация о 5 061 штуке товара в пути на пункт выдачи заказов как обезличенный (отказ в принятии).

Как следствие, из – за отказа в приеме товара, ответчиком с личного счета истца в одностороннем порядке, согласно отчета 29883832 от 03.04.2023 за период с 27.03.2023 по 02.04.2023 было списано 879 240 руб.

Кроме того, с 26 марта 2023 года в личном кабинете покупателя к выдаче отображается 606 товаров, однако при обращении истца на пункт выдачи выяснилось, что пункт не может произвести выдачу. По информации из внутренней системы, к выдаче доступно 0 товаров истца. Тем временем, за хранение 606 товаров на пункте выдачи заказов истцу был начислен штраф в размере 606 000 рублей.

Истец просил обратить внимание, что 18 марта 2024 года ответчику был задан вопрос, почему, если товар не получен, 15 марта 2024 года в личном кабинете отобразился статус «Получен». Ответ предоставлен не был. После, в апреле 2024 года задан аналогичный вопрос, в ответ сообщили, что такой вопрос уже звучал, ожидайте ответа. При таких обстоятельствах, считать, что товар выдан нельзя.

Кроме того, истец пояснил, что сведения о закупочной стоимости товара в количестве 606 штук предоставлены быть не могут поскольку из сведений самого маркетплейса (его приложения) не известно какой именно товар утрачен. Указывается, что утрачен был товар в определенном количестве – 606 штук, и показывается его цена в 1 000 руб. за штуку, которую как номинальную указывает сам ответчик.

Отдельно, пунктом 3 искового заявления истцом заявлялось требование о взыскании 91 429 руб. за 41 и 6 утраченных товаров. Ответчиком в отзыве на исковое заявление указывалось: «По товарам в количестве 37 единиц Ответчик признает утрату. Расчет Истца был бы некорректен даже если произвести расчет по средней цене за вычетом комиссии (т.е. ту сумму, которую продавец мог бы получить при продаже товара). Данная сумма была бы ниже заявленной Истцом компенсации и составила не более 40 100,00 руб.»

Истец согласен с приведенной ответчиком суммой за утрату 37, а не 47 товаров, и потому уточняет в данной части свои требования.

Таким образом, с ответчика в качестве убытков подлежит взысканию 646 100 руб. за утерю товаров в количестве 643 штук

В связи с тем, что досудебная претензия осталась без ответа, денежные средства до настоящего времени не были возвращены, истец обратился с иском в арбитражный суд.

На основании статьи 309, статьи 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, а

при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения принятых на себя обязательств не допускается.

В силу статьи 1005 ГК РФ по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Статья 1006 ГК РФ устанавливает, что принципал обязан уплатить агенту вознаграждение в размере и в порядке, установленном в агентском договоре.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1008 ГК РФ в ходе исполнения агентского договора агент обязан представлять принципалу отчеты в порядке и в сроки, которые предусмотрены договором. При отсутствии в договоре соответствующих условий отчеты представляются агентом по мере исполнения им договора либо по окончании действия договора.

К отношениям, вытекающим из агентского договора, соответственно применяются правила, предусмотренные главой 49 или главой 51 настоящего Кодекса, в зависимости от того, действует агент по условиям этого договора от имени принципала или от своего имени, если эти правила не противоречат положениям настоящей главы или существу агентского договора (статья 1011 ГК РФ).

По правилам статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор может быть заключен посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 438 настоящего Кодекса.

В соответствии со статьями 999, 1000 ГК РФ по исполнению поручения комиссионер обязан представить комитенту отчет и передать ему все полученное по договору комиссии. Комитент, имеющий возражения по отчету, должен сообщить о них комиссионеру в течение тридцати дней со дня получения отчета, если соглашением сторон не установлен иной срок. В противном случае отчет при отсутствии иного соглашения считается принятым. Комитент обязан принять от комиссионера все исполненное по договору комиссии.

Нормами российского гражданского законодательства, в частности, статьями 309, 310 ГК РФ, предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии со статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных ст. 1109 указанного Кодекса.

Таким образом, обязательства из неосновательного обогащения возникают при одновременном наличии трех условий: факта приобретения или сбережения имущества, приобретение или сбережение имущества за счет другого лица и отсутствие правовых оснований неосновательного обогащения, а именно: приобретение или сбережение имущества одним лицом за счет другого лица не основано ни на законе, ни на сделке.

В соответствии с принципом состязательности и частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно

доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (части 1, 2 статьи 71 АПК РФ).

Рассмотрев доводы, изложенные в отзыве, суд признает их необоснованными и не подлежащими применению.

Так, Ответчик полагает, что Истцом нарушены положения Оферты и правила маркетплейса по поставке товара.

При этом в отзыве Ответчик перечисляет правила поставки, механизм возврата неопознанного товара, тариф за возврат неопознанного товара и т.д., против которых Истец не возражает. Истец ознакомлен и согласен с этими правилами маркетплейса, и осуществил поставку товара в соответствии с ними.

Однако Ответчиком не представлено документальных доказательств нарушения, которое привело к возврату товара Продавца. Как следствие, не представлено доказательств того, что правила Оферты и портала, указанные в Отзыве, были нарушены Продавцом.

В силу ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В рамках рассмотрения настоящего дела Истец представил относимые, допустимые, достоверные и полные доказательства добросовестного исполнения обязательств, доказательства начисления и удержания сумм логистики за возврат неопознанного товара Продавцу.

Ответчик не предоставил доказательств нарушения Истцом Оферты и правил приемки. При этом в представленном в материалы дела Детальном расчете сумм удержанной логистики Ответчик привёл доказательства удержания сумм логистики с Продавца.

Суд приходит к выводу о том, что нарушение ООО «Вайлдберриз» установлено не было, товар был необоснованно не принят на складе и возвращен продавцу, что привело к возникновению убытков на его стороне, что подтверждается Ответчиком.

Доказательств произведенного возврата денежных средств ответчиком в материалы дела не представлено.

В связи с отсутствием встречного предоставления на сумму перечисленной оплаты, требования истца о возврате неосновательного обогащения подлежат удовлетворению в заявленном размере, поскольку правовых оснований для удержания полученных от истца денежных средств не имеется.

В силу ч. 2 ст. 1107 ГК РФ на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

На основании п. 1 ст. 395 ГК РФ В случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Как разъяснено в пункте 50 совместного Постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», проценты, предусмотренные пунктом 1 статьи 395 ГК РФ, подлежат уплате независимо от того, получены ли чужие денежные

средства в соответствии с договором, либо при отсутствии договорных отношений. Как пользование чужими денежными средствами следует квалифицировать также просрочку уплаты должником денежных сумм за переданные ему товары, выполненные работы, оказанные услуги

Истцом в исковом заявлении заявлено требование о взыскании с ответчика 19 331 руб. 24 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 02.04.2023 г. по 17.04.2023 г. с их последующим начислением с 18.04.2024 г. по день фактической оплаты задолженности.

По смыслу п. 3 ст. 395 ГК РФ, проценты за пользование чужими денежными средствами взимаются включительно по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Согласно п.48 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (п. 3 ст. 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.

Расчет судом проверен, признан верным, ответчиком в порядке ст. 65 АПК РФ не оспорен, контррасчет не представлен.

С учетом изложенного, требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами подлежит удовлетворению в заявленном размере.

Расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования ИП Тищенко А.Г. удовлетворить

Взыскать с ООО РВБ в пользу ИП Тищенко А.Г. денежные средства в размере 879 240 руб. в качестве возврата неправомерно списанных средств за расходы по логистике, 19 331,24 руб. в качестве процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 02 апреля по 17 июля 2023 года, с продолжением взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами по день фактической выплаты задолженности, убытки в размере 646 100 руб. за утрату товаров в количестве 643 штуки, расходы за оплату услуг представителя в размере 80 000 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 28 447 руб.

Возвратить ИП Тищенко А.Г. из федерального бюджета государственную пошлину в размере 513 руб., уплаченную Тищенко А.Г. в ПАО «Сбербанк» по чеку по операции от 14.05.2024.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

А.В. Степаненко