



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г.Москва  
06 декабря 2024 года

Дело №А41-61880/24

Резолютивная часть объявлена 21 ноября 2024 года  
Полный текст решения изготовлен 06 декабря 2024 года

Арбитражный суд Московской области в составе:  
председательствующий судья Н.А. Кондратенко, при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Король К.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ИП Малахов Сергей Николаевич (ИНН 026508891657) к ООО «РВБ» (ИНН 9714053621) о взыскании,

Третье лицо:  
ООО «Вайлдберриз»

При участии в судебном заседании:

от истца: представитель по доверенности от 05.07.2024 №1 Потанина О.Ю. (диплом о высшем юридическом образовании, доверенность обобщалась судом, копии приобщены)

от ответчика: представитель по доверенности от 04.10.2024 г. Кочкина А.А. (диплом о высшем юридическом образовании, доверенность обобщалась судом, копии приобщены)

от ООО «Вайлдберриз»: представитель по доверенности от 05.08.2024 г. Кочкина А.А. (диплом о высшем юридическом образовании, доверенность обобщалась судом, копии приобщены)

**УСТАНОВИЛ:**

Индивидуальный предприниматель Малахов Сергей Николаевич (далее – истец, ИП Малахов С.Н.) обратился в Арбитражный суд Московской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Вайлдберриз» (далее – ООО «Вайлдберриз», ответчик) о взыскании денежных средств, полученных за реализованный товар в размере 925 148 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 ГК РФ, начисленными на сумму задолженности по дате фактического исполнения обязательств, 21 567 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

По общим правилам с учетом основных принципов процессуального законодательства Российской Федерации замена вышедшей стороны ее правопреемником в арбитражном процессе имеет место лишь тогда, когда правопреемство произошло в материальном гражданском правоотношении.

В силу ч. 1 ст. 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса, в том числе на стадии исполнительного производства.

Основанием для процессуального правопреемства является переход субъективных материальных прав и обязанностей от одного лица к другому. Процессуальное правопреемство обуславливается правопреемством в материальном праве.

В порядке ст. 48 АПК РФ в судебном заседании 23.09.2024 года произведена замена ответчика с ООО «Вайлдберриз» на ООО «РВБ» (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919, 142181,

Московская область, г.о. Подольск, д. Коледино, тер. Индустриальный Парк Коледино, д.6, строение 1) в связи с процессуальным правопреемством.

ООО «Вайлдберриз» привлечено к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора.

От истца поступило заявление об утонении мотивированное добровольным погашением основного долга ответчиком, где указано:

Принять уточнение исковых требований по делу № А41-61880/24 по иску ИП Малахова С.Н. к ООО «Вайлдберриз» о взыскании:

1. Взыскать с Ответчика ООО «Вайлдберриз» (ИНН 7721546864) в пользу Истца ИП Малахова Сергея Николаевича (ИНН 026508891657) проценты за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 ГК РФ в размере 3 205 руб. 86 коп., а также проценты, начисленные на сумму долга 925 148 руб., начиная с 11.07.2024 года по день фактической оплаты долга, исходя из ключевой ставки ЦБ РФ за каждый день просрочки.

2. Взыскать с Ответчика ООО «Вайлдберриз» (ИНН 7721546864) в пользу Истца ИП Малахова Сергея Николаевича (ИНН 026508891657) госпошлину в размере 21 567 руб.

3. Взыскать с Ответчика ООО «Вайлдберриз» (ИНН 7721546864) в пользу Истца ИП Малахова Сергея Николаевича (ИНН 026508891657) судебные расходы в виде оплаты услуг представителя в размере 77 000 руб.

Принято судом к рассмотрению.

От ответчика поступил отзыв на исковое заявление, в котором ответчик признал факт неправомерно начисленного штрафа, а также доказательства сторнирования денежных средств, удержанных в счет погашения штрафа. Приобщен.

У истца в уточнении допущена ошибка, вместо ООО «Вайлдберриз» просит читать ООО "РВБ". Принято к рассмотрению.

Представитель ответчика не возражал против уточнения исковых требований.

Суд, рассмотрев материалы дела, выслушав представителей сторон, оценив представленные по делу доказательства, приходит к выводу, что исковые требования в части процентов за пользование чужими денежными средствами подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела и установлено судом, между ИП Малаховым С.Н. и ООО «Вайлдберриз» заключен Договор в форме Оферты о реализации товаров на сайте WILDBERRIES.

В соответствии с условиями Оферты Истцу был открыт доступ на портал сайта <https://seller.wildberries.ru> (далее - Портал), с открытием Личного кабинета.

Согласно п.3.1 Договора-оферты (далее - Оферта) Продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательства за вознаграждение совершать от имени и за счет Продавца действия по заключению и исполнению сделок купли-продажи Товаров с покупателями – физическими лицами, использующими Сайт (далее – "покупатели").

В соответствии с п.3.2. Оферты Вайлдберриз от имени Продавца принимает оплату за Товары и передает вырученные от реализации Товаров денежные средства Продавцу. Порядок исполнения поручения определяется Вайлдберриз самостоятельно за исключением случаев, предусмотренных Договором.

В соответствии с положениями указанной Оферты ООО «Вайлдберриз» осуществлял продажу товара Истца.

С июня 2024 года ООО «Вайлдберриз» стало производить неправомерное начисление штрафа по основанию «За занижение фактических габаритов упаковки товара», а именно:

29.06.2024 года в личном кабинете Продавца поступил Отчет о реализации товара № 265571247 за период с 03.06.2024 года по 09.06.2024 года.

В данном Отчете ООО «Вайлдберриз» было произведено удержание из денежных средств, подлежащих оплате за реализацию товара покупателю в размере 174 370 руб.

В детализации указанного Отчета о реализации товара содержатся сведения о том, что Продавцу начислен штраф в размере 174 370 руб., по основанию «Штраф за занижение фактических габаритов упаковки товара».

30.06.2024 года в личном кабинете Продавца поступил Отчет о реализации товара № 266106744 за период с 10.06.2024 года по 16.06.2024 года.

В данном Отчете ООО «Вайлдберриз» было произведено удержание из денежных средств, подлежащих оплате за реализацию товара покупателю в размере 288 862 руб.

В детализации указанного Отчета о реализации товара содержатся сведения о том, что Продавцу начислен штраф в размере 288 862 руб., по основанию «Штраф за занижение фактических габаритов упаковки товара».

24.06.2024 года в личном кабинете Продавца поступил Отчет о реализации товара № 266684292 за период с 17.06.2024 года по 23.06.2024 года.

В данном Отчете ООО «Вайлдберриз» было произведено удержание из денежных средств, подлежащих оплате за реализацию товара покупателю в размере 273 728 руб.

В детализации указанного Отчета о реализации товара содержатся сведения о том, что Продавцу начислен штраф в размере 273 728 руб., по основанию «Штраф за занижение фактических габаритов упаковки товара».

01.07.2024 года в личном кабинете Продавца поступил Отчет о реализации товара № 266936852 за период с 24.06.2024 года по 30.06.2024 года.

В данном Отчете ООО «Вайлдберриз» было произведено удержание из денежных средств, подлежащих оплате за реализацию товара покупателю в размере 298 074 руб.

В детализации указанного Отчета о реализации товара содержатся сведения о том, что Продавцу начислен штраф в размере 298 074 руб., по основанию «Штраф за занижение фактических габаритов упаковки товара».

08.07.2024 года в личном кабинете Продавца поступил Отчет о реализации товара № 267712594 за период с 01.07.2024 года по 07.07.2024 года.

В данном Отчете ООО «Вайлдберриз» было произведено удержание из денежных средств, подлежащих оплате за реализацию товара покупателю в размере 374 402 руб.

В детализации указанного Отчета о реализации товара содержатся сведения о том, что Продавцу начислен штраф в размере 374 402 руб., по основанию «Штраф за занижение фактических габаритов упаковки товара».

Таким образом, общая сумма неправомерно начисленного штрафа по указанному основанию в отчетные периоды составляет 1 409 436 руб.

В Отчете о реализации товара № 266936852 за период с 24.06.2024 года по 30.06.2024 года было произведено сторнирование денежных средств в размере 484 288 руб.

Таким образом, размер денежных средств, удержанных в счет погашения штрафа, составляет 925 148 руб.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1005 ГК РФ по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Согласно пункту 1 статьи 1008 ГК РФ в ходе исполнения агентского договора агент обязан представлять принципалу отчеты в порядке и в сроки, которые предусмотрены договором. При отсутствии в договоре соответствующих условий отчеты представляются агентом по мере исполнения им договора либо по окончании действия договора.

Если агентским договором не предусмотрено иное, к отчету агента должны быть приложены необходимые доказательства расходов, произведенных агентом за счет принципала (пункт 2 статьи 1008 ГК РФ).

Принципал, имеющий возражения по отчету агента, должен сообщить о них агенту в течение тридцати дней со дня получения отчета, если соглашением сторон не установлен иной срок. В противном случае отчет считается принятым принципалом (пункт 3 статьи 1008 ГК РФ).

По своей гражданско-правовой природе агентский договор отличается от других посреднических договоров и договора возмездного оказания услуг более широким предметом: агент по поручению принципала совершает как юридические, так и фактические действия, что в данном спорном деле предполагает действия агента не только по заключению договоров от имени принципала, но и совершение фактических действий, которые приведут к достижению принципалом положительного результата в его предпринимательской деятельности.

Согласно статье 1011 ГК РФ к отношениям, вытекающим из агентского договора, соответственно применяются правила, предусмотренные главой 49 или главой 51 ГК РФ о договорах поручения или комиссии, в зависимости от того, действует агент по условиям этого договора от имени принципала или от своего имени.

В соответствии со статьями 999, 1000 ГК РФ по исполнению поручения комиссионер обязан представить комитенту отчет и передать ему все полученное по договору комиссии. Комитент, имеющий возражения по отчету, должен сообщить о них комиссионеру в течение тридцати дней со дня получения отчета, если соглашением сторон не установлен иной срок. В противном случае

отчет при отсутствии иного соглашения считается принятым. Комитент обязан принять от комиссионера все исполненное по договору комиссии.

Нормами российского гражданского законодательства, в частности, статьями 309, 310 ГК РФ, предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии с принципом состязательности и частью 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В процессе рассмотрения дела исковые требования в части основного долга в размере 925 148 руб. были ответчиком удовлетворены, ввиду чего истец уменьшил сумму исковых требований на указанную сумму.

Истцом также заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 3 205 руб. 86 коп., а также проценты, начисленные на сумму долга 925 148 руб., начиная с 11.07.2024 года по 23.09.2024 г., исходя из ключевой ставки ЦБ РФ за каждый день просрочки.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно п.48 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (п. 3 ст. 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.

Расчет судом проверен, признан верным, ответчиком в порядке ст. 65 АПК РФ не оспорен, контррасчет не представлен.

Принимая во внимание наличие доказательств несвоевременного исполнения обязательств ответчиком, требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами обоснованно, подлежит удовлетворению.

Истцом также заявлено требование о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 77 000 руб.

Статьей 110 АПК РФ установлено, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В силу статьи 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно статье 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В силу положений пункта 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» (далее – постановление от 21.01.2016 № 1), судебные расходы, состоящие из государственной пошлины, а также издержек, связанных с

рассмотрением дела, представляют собой денежные затраты (потери), распределяемые в порядке, предусмотренном главой 9 АПК РФ.

Основанием для удовлетворения заявления о взыскании судебных расходов выступает факт необоснованного возбуждения судебного разбирательства.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 10 постановления от 21.01.2016 № 1, лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

В пункте 3 информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007 № 121 «Обзор практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах» указано, что лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

В пункте 20 информационного письма от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации разъяснил, что разумность предела судебных издержек на возмещение расходов по оплате услуг представителя, требование о которой прямо закреплено в статье 110 АПК РФ, является оценочной категорией, поэтому в каждом конкретном случае суд должен исследовать обстоятельства, связанные с участием представителя в споре.

Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов.

В качестве доказательств понесенных расходов истцом в суд представлены договор об оказании юридических услуг № 23042024-АРБ-1 от 23 апреля 2024 года, заключенный с ООО «Аквила» по вопросу составления досудебной претензии и искового заявления для подачи в Арбитражный суд Московской области, платежное поручение об оплате услуг №93 от 23.04.2024 на сумму 5 000 руб., платежное поручение об оплате услуг №109 от 16.05.2024 на сумму 45 000 руб.

Суд признает вышеуказанные документы в качестве доказательств фактического несения истцом расходов на оплату услуг представителя при рассмотрении дела.

Исходя из диспозитивного характера гражданского (арбитражного) процессуального регулирования, лица, заинтересованные в получении юридической помощи, вправе самостоятельно решать вопрос о возможности и необходимости заключения договора возмездного оказания правовых услуг, избирая для себя оптимальные формы получения такой помощи и - поскольку иное не установлено законом - путем согласованного волеизъявления сторон определяя взаимоприемлемые условия ее оплаты.

В соответствии с разъяснениями, данными в пункте 13 постановления от 21.01.2016 № 1, разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Принимая во внимание разъяснения, изложенные в постановлении от 21.01.2016 № 1, исследовав представленные в материалы дела документы, правовые позиции сторон в их совокупности и взаимосвязи, с учетом объема и доказанности оказанных услуг, степени сложности рассмотренного в порядке упрощенного производства арбитражного дела и заявленных ко взысканию судебных издержек, арбитражный суд признает подлежащими взысканию расходы на оплату услуг представителя в размере 62 000 руб., из расчета (7 000 руб. за претензию, 35 000 руб. за исковое заявление и уточнение исковых требований, 20 000 руб. за участие в двух судебных заседаниях 10 000x2)

В удовлетворении остальной части требования о взыскании расходов на оплату услуг представителя следует отказать.

Пунктом 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Истцом при предъявлении иска платёжным поручением также была уплачена госпошлина в сумме 21 567 руб.

В связи с удовлетворением заявленных требований в процессе судебного разбирательства расходы истца по уплате государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика.

Руководствуясь статьями ст. 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**Р Е Ш И Л :**

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «РВБ» (ИНН 9714053621) в пользу ИП Малахова Сергея Николаевича (ИНН 026508891657) проценты за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 ГК РФ в размере 3 205 руб. 86 коп., а также проценты, начисленные на сумму долга 925 148 руб., начиная с 11.07.2024 года по 23.09.2024 г., исходя из ключевой ставки ЦБ РФ за каждый день просрочки; госпошлину в размере 21 567 руб.; судебные расходы в виде оплаты услуг представителя в размере 62 000 руб.

В остальной части услуг представителя отказать.

Судебный акт может быть обжалован в прядке и в сроки, установленные АПК РФ.

**Судья**

**Н.А. Кондратенко**