



100000889_16710138



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>
Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва
02 декабря 2024 года

Дело № А41-28956/2024

Резолютивная часть решения оглашена 26 ноября 2024 года
Полный текст решения изготовлен 02 декабря 2024 года

Судья Арбитражного суда Московской области М.А. Миронова,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Е.Д. Ушковой,
рассматривая в открытом судебном заседании дело по иску
ИП Сорокиной Е.Ю.
к ООО «РВБ»
третье лицо – ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ»
о взыскании убытков
при участии в судебном заседании:
от истца: Читнева К.А. по доверенности от 18.03.2024
ответчика и третьего лица: Кашуркина Н.М. по доверенности от 20.02.2024, 05.08.2024

УСТАНОВИЛ:

ИП Сорокина Е.Ю. (далее – истец) обратилась в Арбитражный суд Московской области с иском о взыскании с ООО «РВБ» (далее – ответчик) убытков в размере 1 386 859 руб. 49 коп., стоимости услуг утилизации в размере 67 617 руб., расходов по оплате государственной пошлины в размере 30 948 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 68 000 руб., транспортных расходов в размере 53 207 руб. 89 коп. (с учетом уменьшения исковых требований принятых в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, т.6 л.д.84-90).

В судебном заседании представитель истца уточненные исковые требования поддержал в полном объеме, представитель ответчика подтвердил наличие задолженности перед истцом в виде убытков в размере не более 175 848 руб., задолженность в размере 18 361 руб. за услуги утилизации, просил снизить размер расходов на оплату услуг представителя и транспортные расходы, в удовлетворении остальной части иска отказать.

Заслушав представителей истца и ответчика, исследовав в полном объеме все представленные в материалы дела письменные доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Из материалов дела следует, что между ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» и ИП Сорокиной Е.Ю. (продавец) заключен договор на основании оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES.

В соответствии с пунктом 2.1. оферты продавец обязан внимательно ознакомиться с условиями оферты и пройти регистрацию на сайте <https://seller.wildberries.ru> (далее – "Портал") с заполнением о себе сведений, необходимых для заключения договора.

Из пункта 3.1. оферты следует, что продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательства за вознаграждение совершать от имени и за счет продавца действия

по заключению и исполнению сделок купли-продажи товаров с покупателями – физическими лицами, использующими сайт (покупатели).

Вайлдберриз от имени продавца принимает оплату за товары от покупателей и передает вырученные от реализации товара денежные средства продавцу. Порядок исполнения поручения определяется Вайлдберриз самостоятельно за исключением случаев, предусмотренных договором (пункт 3.2. оферты).

В соответствии с пунктом 5.5. оферты Вайлдберриз предоставляет продавцу отчет о продажах (форма отчета о продажах устанавливается ООО «Вайлдберриз») еженедельно в течение семи календарных дней, следующих за отчетным периодом. Отчетный период – период, равный одной календарной неделе.

Вайлдберриз выплачивает продавцу денежные средства, полученные от реализации товара покупателям, в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня востребования продавцом такой выплаты – создания электронной заявки на Портале в личном кабинете продавца (пункт 5.7. договора).

Согласно пункту 6.1. договора, вознаграждение (пункт 6.2.), возмещаемые продавцом издержки (пункт 6.3.), стоимость оказанных услуг (пункт 6.7.), суммы неустоек (штрафов) и возмещаемых продавцом убытков удерживаются из денежных средств, вырученных от реализации товаров и подлежащих перечислению продавцу.

Обращаясь в суд с настоящим иском, истец указывает на то, на склады Вайлдберриз истцом были отгружены товары (бытовая химия) в течение всего 2023 года по актам: 10686849, 10699012, 11163677, 11186137, 11233130, 11508775, 11533371, 11447325, 11549075, 11597780, 11651628, 11651629, 11669707, 11713338, 11718425, 11766715, 11784307, 11784848, 11837273, 11916140, 11959035, 12213307, 12227944, 12250454, 12283648, 12326289, 12344049, 12347730, 12389805, 12425966, 12425966, 12443021, 12495664, 12512563, 12531303, 12550218, 12574638, 12608143, 12613532, 12643267, 12666518, 12682433, 12749354, 12920638, 13073552, 13088127, 13106636, 13124451, 13800828, 13800981, 13827823, 13828956, 13853584, 13853770, 14075637, 14081436, 14085386, 14126568, 14191019, 14386836, 14416084, 14712581, 14882815, 15166609, 15191246, 15384559, 15527486, 15531175, 15618137, 15997251. Начиная с октября 2022 года истец получал уведомления об утилизации товаров, которые он согласно вышеуказанным актам поставки, отгрузил на склады Вайлдберриз, а ответчик со своей стороны принял переданный товар на ответственное хранение с целью дальнейшей его реализации на условиях оферты.

Итого в течение 2023 года со стороны ответчика было предоставлено в адрес истца 14 (четырнадцать) актов утилизации в следующем хронологическом порядке:

№ п/п	Период утилизации	№ акта утилизации	Дата акта утилизации	Сумма услуг утилизации по акту утилизации, (в т. ч. НДС 20%)
1	01.01.2023 - 31.01.2023	699530	28.02.2023	2 607,00 Р
2	01.12.2022 - 31.12.2022	703387	01.03.2023	858,00 Р
3	01.10.2022 - 31.10.2022	737333	06.04.2023	132,00 Р
4	01.11.2022 - 31.11.2022	742859	10.04.2023	627,00 Р
5	01.02.2023 - 28.02.2023	774389	17.04.2023	2 640,00 Р
6	01.03.2023 - 31.03.2023	803674	28.04.2023	11 517,00 Р
7	01.04.2023 - 30.04.2023	860584	12.05.2023	5 412,00 Р
8	01.05.2023 - 31.05.2023	886651	11.06.2023	6 006,00 Р
9	01.06.2023 - 30.06.2023	956577	06.07.2023	7 392,00 Р
10	01.08.2023 - 31.08.2023	998516	05.09.2023	8 481,00 Р
11	01.09.2023 - 30.09.2023	1023764	28.12.2023	5 082,00 Р
12	01.10.2023 - 31.10.2023	1061279	28.12.2023	6 897,00 Р
13	01.11.2023 - 30.11.2023	1096253	28.12.2023	9 966,00 Р

14	01.11.2023 - 30.11.2023	1145848	28.12.2023	0,00 Р
ИТОГО:				67 617,00

Как указывает истец, акты утилизации поступали в адрес истца спустя продолжительное время после утилизации - через три или четыре месяца после фактической утилизации товара. К примеру, акт утилизации товара за период декабрь 2022 года № 703387 поступил в личный кабинет продавца лишь спустя три месяца, то есть в марте 2023 года, а акт утилизации № 742859 за ноябрь 2022 года поступил в личный кабинет продавцу спустя пять месяцев, то есть в апреле 2023 года.

Истец выражал свое несогласие с настоящими актами утилизации через техподдержку (диалог № 11672850 от 06.02.2023, диалог № 14824591 от 10.05.2023, диалог № 14850810 от 11.05.2023, диалог № 17488152 от 25.07.2023, диалог 19326617 от 13.09.2023, диалог № 19327340 от 13.09.2023, диалог № 21456249 от 07.11.2023, диалог № 21573898 от 10.11.2023, диалог № 24104734 от 16.01.2024 и диалог № 24430757 от 22.01.2024. В ответ на возражения ответчик сообщал, о том, что товар в момент хранения его на складе пришел в негодность, поэтому и был утилизирован. При этом, истец указывает, что ответчик со своей стороны не представлял никаких доказательств того, что товар находящийся на ответственном хранении на складах Вайлдберриз пришел в негодность именно по вине истца.

Сумма убытков истца по утилизированным товарам составила 1 386 859 руб. 49 коп., убытки, понесенные вследствие удержания комиссии за утилизацию товара составили 67 617 руб.

Поскольку досудебный порядок урегулирования спора, инициированный и реализованный истцом, не принес положительного результата, истец обратился в суд с настоящим иском.

В силу статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Согласно пункту 1 статьи 1008 ГК РФ в ходе исполнения агентского договора агент обязан представлять принципалу отчеты в порядке и в сроки, которые предусмотрены договором. При отсутствии в договоре соответствующих условий отчеты представляются агентом по мере исполнения им договора либо по окончании действия договора. Если агентским договором не предусмотрено иное, к отчету агента должны быть приложены необходимые доказательства расходов, произведенных агентом за счет принципала (пункт 2 статьи 1008 ГК РФ).

Принципал, имеющий возражения по отчету агента, должен сообщить о них агенту в течение тридцати дней со дня получения отчета, если соглашением сторон не установлен иной срок. В противном случае отчет считается принятым принципалом (пункт 3 статьи 1008 ГК РФ).

Согласно статье 1011 ГК РФ к отношениям, вытекающим из агентского договора, соответственно применяются правила, предусмотренные главой 49 или главой 51 ГК РФ о договорах поручения или комиссии, в зависимости от того, действует агент по условиям этого договора от имени принципала или от своего имени.

В соответствии со статьями 999, 1000 ГК РФ по исполнению поручения комиссионер обязан представить комитенту отчет и передать ему все полученное по договору комиссии. Комитент, имеющий возражения по отчету, должен сообщить о них комиссионеру в течение тридцати дней со дня получения отчета, если соглашением сторон не установлен иной срок. В противном случае отчет при отсутствии иного соглашения считается принятым. Комитент обязан принять от комиссионера все исполненное по договору комиссии.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и

требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В силу статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации возмещение убытков является одним из способов защиты нарушенных гражданских прав.

Согласно статье 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине.

Поскольку возмещение убытков – это мера гражданско-правовой ответственности, ее применение возможно лишь при наличии условий ответственности, предусмотренных законом.

Применение такой меры гражданско-правовой ответственности как возмещение убытков возможно при доказанности истцом совокупности нескольких условий (основания возмещения убытков): противоправность действий (бездействия) причинителя убытков; причинная связь между противоправными действиями (бездействием) и убытками; наличие и размер понесенных убытков.

При этом для удовлетворения требований истца о взыскании убытков необходима доказанность всей совокупности указанных фактов. Отсутствие хотя бы одного из указанных условий, необходимых для применения ответственности в виде взыскания убытков, влечет отказ в удовлетворении иска.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Как указано в исковом заявлении, в рамках исполнения договора оферты истец передал ответчику на реализацию потребителям товар, который был утилизирован последним.

Следовательно, товар не был реализован конечному потребителю, а был уничтожен.

В отзыве на исковое заявление ответчик указывает, что согласно отчетам об утилизации № 860584, 886651, 956577, 998516, 1023764, 1061279, 1145848, 1096253 за период с апреля 2023 по ноябрь 2023, товар истца (бытовая химия) был утилизирован в связи с его негодностью ввиду его ненадлежащей упаковки, что прямо предусмотрено условиями оферты.

Так, согласно пункту 13.4.1. оферты продавец поручает Вайлдберриз утилизировать товар. Поручение продавца на утилизацию товара вступает в силу в отношении соответствующего товара в следующих случаях: если товар приходит в негодность во время его нахождения на складе Вайлдберриз, в том числе в связи истечением срока годности товара.

В силу пункта 4.7. оферты продавец обязан обеспечить соответствие товара, его упаковки и маркировки требованиям, изложенным в Правилах упаковки и маркировки товара в момент передачи Вайлдберриз товара. В случае нарушения указанных Правил продавец несет ответственность за сохранность товара до момента его передачи покупателю.

В соответствии с пунктом 10.3.4.5. оферты отдельные группы товара должны соответствовать упаковке, указанной на картинках:

- изделие должно быть полностью упаковано в пузырчатую пленку и плотно зафиксировано;
- также принимаются изделия, упакованные в плотную термоусадочную пленку;
- изделие должно быть упаковано в индивидуальную коробку, которая должна соответствовать размеру самого изделия или упаковка может быть из плотного полиэтилена, запаянный со всех сторон.

Согласно инструкции «Упаковка товара», размещенной на Портале в личном кабинете истца указано, что во избежание самопроизвольного распыскивания и протечек товара во время транспортировки рекомендовано упаковать товар в бабл и положить в коробку.

Между тем, истец не упаковывал спорные товары в коробку, в связи, с чем товары приходили в негодность и были утилизированы в соответствии с условиями оферты.

В подтверждение правомерной утилизации товаров, ответчик представляет скриншоты с отзывами покупателей по спорным товарам, на которых видно ID покупателя, отзыв о некачественной упаковке, факт отказа от товара, штрихкод товара, который совпадает со штрихкодом в акте утилизации.

Более того, в настоящее время истец реализует только товар с номенклатурой 103483534. Ответчик прилагает фото товара со склада, из которого усматривается, что истец продолжает реализовывать товар в ненадлежащей упаковке.

В части отчетов об утилизации № 737333, 703387, 742859, 699530, 774389, 803674 за период с сентября 2022 – по март 2023, ответчик признает убытки в отношении 557 единиц товаров, размер компенсации которых составляет 175 848 руб.

Истец просит суд принять расчет цены иска по закупочным ценам товара из товарной накладной от 10.10.2022, по договору поставки от 01.10.2022 на общую сумму 1 386 859 руб. 49 коп.

Истцом в обоснование себестоимости спорных товаров представлена недостоверная первичная документация: товарная накладная от 10.10.2022 представлена на сумму 2 495 696 руб., в то время как платежные поручения представлены на сумму 611 400 руб. (даты платежных поручений с 28.10.2022 по 25.11.2022); не представлен договор на закупку спорных товаров; цена закупки (реальный ущерб) не должна превышать цену продажи.

Согласно пункту 11.4. оферты, если продавец не согласен с отчетом о компенсации продавец предоставляет документы, подтверждающие стоимость приобретения товара продавцом или стоимость производства продавцом товара, к которым относятся: договоры, товарные накладные, акты приема-передачи товара и универсальные передаточные документы, счета-фактуры и документы, подтверждающие оплату расходов, понесенных на приобретение товара. Вайлдберриз вправе запросить дополнительные документы в подтверждение несения таких расходов. В случае, если Вайлдберриз выразит согласие с возмещением ущерба в размере документально

подтверждённой стоимости приобретения товаров, ущерб будет возмещен в размере такой стоимости.

Между тем, истец не представил документы, подтверждающие действительную стоимость товаров.

Согласно пункту 8.4. оферты Вайлдберриз не несет ответственности за косвенные убытки или упущенную выгоду продавца или третьих лиц, независимо от того, могло ли Вайлдберриз предвидеть причинение таких убытков.

В соответствии с правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Пленума от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», а также в определениях от 30.05.2016 № 41-КГ16-7 и от 23.04.2021 № 302-ЭС20-20930, для взыскания убытков нужно установить факт нарушения прав и законных интересов, наличие причинно-следственной связи между нарушением и убытками, виновность причинителя вреда, а также размер убытков, которые делятся на реальный ущерб и упущенную выгоду.

Под реальным ущербом, согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлениях Пленума от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» и от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», являются расходы, которые потерпевший понес либо вынужден будет понести для восстановления нарушенного права: стоимость приобретения, доставки и хранения товара, а также в соответствующей доле – учитываемые при определении себестоимости товара на момент его передачи ответчику общехозяйственные расходы.

С учетом изложенного упущенная выгода применительно к тому же товару – это размер ожидаемых платежей при его реализации за вычетом себестоимости.

Таким образом, в рамках требования о взыскании реального ущерба подлежит доказыванию объем и стоимость приобретения товара, а также сопутствующих расходов, в то время как по требованию о взыскании упущенной выгоды – рыночная как наиболее вероятная цена продажи стоимости поставляемого товара и себестоимость товара на момент его передачи агенту.

В указанной связи, исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по своему внутреннему убеждению в совокупности и взаимной связи представленные в материалы дела доказательства, суд пришел к выводу о том, что у истца возникли убытки в виде стоимости поставленного ответчику товара, который им не был реализован, а был утилизирован в размере 175 848 руб.

Как указано ранее, в части отчетов об утилизации № 737333, 703387, 742859, 699530, 774389, 803674 за период с сентября 2022 – по март 2023, ответчик признает убытки в отношении 557 единиц товаров.

Поскольку за услугу утилизации ООО «РВБ» взимало 33 руб. за ед. товаров, ответчик подтверждает задолженность перед истцом в размере 557 ед. * 33 руб. = 18 361 руб.

Следовательно, стоимость услуг в размере 1 493 ед. * 33 руб. = 49 269 руб. удержана ответчиком с истца правомерно, на основании пункта 13.4.1. оферты.

Истцом также заявлено требование о взыскании расходов по оплате юридической помощи в размере 68 000 руб.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно статье 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде,

относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление в корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований. Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Из содержания пункта 20 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» следует, что при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание в частности нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами, стоимость экономных транспортных услуг, время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист, сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов, имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг, продолжительность и сложность рассмотрения дела.

Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов (статья 65 АПК РФ, пункты 20 и 21 Информационного письма № 82).

Согласно Информационному письму Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 121 от 05.12.2007 лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

В обоснование заявления истец представил договор № 180 оказания юридических услуг от 18.03.2024, платежное поручение №31 от 20.03.2024 на сумму 7 000 руб., платежное поручение №73 от 20.03.2024 на сумму 20 000 руб., платежное поручение №101 от 08.04.2024 на сумму 20 000 руб., платежное поручение №52 от 07.10.2024 на сумму 21 000 руб.

Оценив доказательства, представленные в обоснование требования о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, принимая во внимание, что исковые требования удовлетворены частично, суд приходит к выводу о том, что возмещению подлежит сумма в размере 9 079 руб. 70 коп. – пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

В обоснование транспортных расходов (проезд и размещение) истец представил билет №78 296 462 515 511, билеты на самолет №5552335345904, счёт на оплату №12590276 от 03.10.2024, платёжное поручение №51 от 07.10.2024 на сумму 25 063 руб. 59 коп., счет на оплату(INVOICE) №Б343679 от 17.05.2024, билет №77 046 262 208 853, платежное поручение №19 от 23.05.2024 на сумму 6 200 руб., билет №77 096 265 856 052, билет №73 896 216 367 706, дополнительное соглашение №1 от 02.10.2024 к договору № 180 оказания юридических услуг от 18.03.2024, билет 73 941 349 242 031, билет №75 494 492 033 291, билет №75 494 492 050 183, исследование стоимости по представлению интересов в судах.

Оценив представленные истцом документы и расчет понесенных истцом расходов по оплате проезда и проживания, суд приходит к выводу о том, что затраты истца на оплату проезда к месту судебного заседания и обратно связаны с рассмотрением настоящего спора, подтверждены представленными документами, соответствуют стоимости транспортных услуг и подлежат удовлетворению в размере 7 104 руб. 58 коп. – пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 49, 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «РВБ» в пользу ИП Сорокиной Е.Ю. убытки в размере 175 848 руб., стоимость услуг утилизации в размере 18 361 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 677 руб. 95 коп., расходы на оплату услуг представителя в размере 9 079 руб. 70 коп., транспортные расходы в размере 7 104 руб. 58 коп.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Возвратить ИП Сорокиной Е.Ю. из федерального бюджета государственную пошлину в размере 3 403 руб., уплаченную платежным поручением от 29.03.2024 № 45.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области в течение месяца.

Судья

М.А. Миронова