



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

600005, г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 19

тел. (4922) 32-29-10, факс (4922) 47-23-98

e-mail: vladimir.info@arbitr.ru, Интернет-сайт: <http://vladimir.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Владимир
28 ноября 2024 года

Дело № А11-3664/2024

Резолютивная часть оглашена 15.11.2024.

Полный текст решения изготовлен 28.11.2024.

Арбитражный суд Владимирской области в составе судьи Смагиной Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Магомедовым Ш.М., рассмотрев в судебном заседании дело № А11-3664/2024 по исковому заявлению индивидуального предпринимателя Салдакеева Василия Петровича (ОГРНИП 323774600260628, ИНН 211201784888) к индивидуальному предпринимателю Долговой Надежде Витальевне (ОГРНИП 321332800010983, ИНН 330408832838) о взыскании 255 000 руб.,

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, индивидуальный предприниматель Карандеев Алексей Дмитриевич (ОГРНИП 323774600085875, ИНН 772784433554),
при участии:

от истца – Бычкова А.Н. (по доверенности от 13.11.2023 сроком действия на три года (после перерыва);

от ответчика – Долговой Н.В. (лично, по паспорту) (до перерыва);

от третьего лица – не явились, извещены
установил:

индивидуальный предприниматель Салдакеев Василий Петрович (далее – ИП Салдакеев В.П., истец) обратился в Арбитражный суд Владимирской области с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю Долговой Надежде Витальевне (далее – ИП Долгова Н.В., ответчик) о взыскании неосновательного обогащения в размере 254 000 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 104 руб. 38 коп., с последующим их начислением с 01.12.2023 по день фактического исполнения обязательства, исходя из ключевой ставки Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

Определением суда от 10.04.2024 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен индивидуальный предприниматель Карандеев Алексей Дмитриевич (далее – ИП Карандеев А.Д., третье лицо).

Ответчик в отзывах на исковое заявление считал заявленные требования необоснованными и не подлежащими удовлетворению, пояснив, что денежные средства в заявленном размере перечислены истцом ответчику в рамках предпринимательской деятельности в счет погашения образовавшейся задолженности истца перед поставщиком в связи с закупкой товара для личного кабинета истца на маркетплейсе Wildberries в рамках договорных отношений. Между ИП Салдакеев В.П. и ИП Карандеев А.Д. заключен договор возмездного оказания услуг по созданию интернет-магазина на маркетплейсе Wildberries от 25.05.2023 № 14/23, в рамках исполнения обязательств по которому, третье лицо приняло обязательства по ведению личного кабинета истца на площадке Wildberries, для чего обязался осуществлять закупку товара. ИП Карандеев А.Д.

в целях исполнения обязательств по указанному договору привлек ИП Долгову Н.В., в результате чего, денежные средства последнему были перечислены в целях погашения образовавшейся задолженности за поставленный в рассрочку товар.

Третье лицо в отзыве на исковое заявление считало заявленные требования необоснованными и не подлежащими удовлетворению, пояснив, что денежные средства перечислены истцом ответчику в рамках предпринимательской деятельности в связи с исполнением договору возмездного оказания услуг по созданию интернет-магазина на маркетплейсе Wildberries от 25.05.2023 № 14/23, заключенного между истцом и третьим лицом.

Истец в возражениях на отзывы на исковое заявление пояснил, что каких-либо правоотношений с ответчиком не имеет, денежные средства направлены ответчику ошибочно. Договор от 25.05.2023 № 14/23 не исполнен третьим лицом в полном объеме, в результате чего, истец в одностороннем порядке отказался от его исполнения. Договор поручения от 25.05.2023 не создает каких-либо правовых последствий для истца и не формирует основания для перечисления ответчику денежных средств в заявленном размере. Истец указывает, что каких-либо согласий на перевод долга в исполнение своих обязанностей ИП Карандеевым А.Д. ИП Салдакеев В.П. не давал.

В судебном заседании 14.11.2024 ответчик возражал против удовлетворения исковых требований. Арбитражный суд, руководствуясь статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, объявил перерыв в судебном заседании до 15.11.2024, продленный в течение дня. После перерыва представитель истца поддержал исковые требования в полном объеме. Дополнительных письменных позиций, заявлений, ходатайств, в том числе препятствующих рассмотрению спора по существу, от сторон в материалы дела не поступило.

Проанализировав представленные в материалы дела доказательства, заслушав позиции лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующему выводу.

Как следует из материалов дела, 26.07.2023 истец перечислил на расчетный счет ответчика через систему быстрых платежей денежные средства в размере 254 000 руб., в подтверждение чего, в материалы дела представлен банковский ордер от 26.07.2023 № 108173.

Как указывает истец, какие-либо договорные отношения между сторонами отсутствуют.

Истцом в адрес ответчика направлено письмо от 23.11.2023 с требованием о возврате ошибочно перечисленных денежных средств. Указанное требование оставлено ответчиком без ответа и удовлетворения.

Указанные обстоятельства послужили истцу основанием для обращения в арбитражный суд с настоящим исковым заявлением.

В силу части 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности, в том числе вследствие неосновательного обогащения.

На основании пункта 1 статьи 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 8 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.01.2000 № 49 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении», в предмет доказывания по данным спорам входят следующие обстоятельства: факт получения ответчиком имущества, принадлежащего

истцу; факт пользования ответчиком этим имуществом; период пользования спорным имуществом в целях определения размера неосновательного обогащения; размер неосновательного обогащения.

Правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли (пункт 2 статьи 1102 ГК РФ).

В силу пункта 4 статьи 1109 ГК РФ денежные суммы и иное имущество, предоставленные во исполнение несуществующего обязательства, если приобретатель докажет, что лицо, требующее возврата имущества, знало об отсутствии обязательства либо предоставило имущество в целях благотворительности.

В силу пункта 1 статьи 1107 ГК РФ лицо, которое неосновательно получило или сберегло имущество, обязано возвратить или возместить потерпевшему все доходы, которые оно извлекло или должно было извлечь из этого имущества с того времени, когда узнало или должно было узнать о неосновательности обогащения.

Основания возникновения обязательства из неосновательного обогащения могут быть различными: требование о возврате ранее исполненного при расторжении договора, требование о возврате ошибочно исполненного по договору, требование о возврате предоставленного при незаключенности договора, требование о возврате ошибочно перечисленных денежных средств при отсутствии каких-либо отношений между сторонами и т.п.

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (часть 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Оценив довод истца о неосновательном обогащении ответчика, судом первой инстанции установил, что 25.05.2023 между ИП Салдакеев В.П. (заказчик) и ИП Карандеев А.Д. (исполнитель) заключен договор возмездного оказания услуг по созданию интернет-магазина на площадке WILDBERRIES № 14/23 (далее – договор № 14/23), в соответствии с пунктом 1.1 которого заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя обязанности по созданию для заказчика интернет-магазина по продаже товаров через официальный сайт WILDBERRIES.

Согласно пункту 1.2 договора № 14/23 исполнитель принял на себя обязательство оказать заказчику следующие услуги: поиск продукта для продажи через сайт WB, исходя из бюджета заказчика; анализ продуктов-конкурентов на WB; разработка концепции товара (предложения по улучшению товара); поиск и проверка поставщика (поиск поставщиков, проверка отзывов о поставщиках, проверка и сравнение цен, поиск наилучшего предложения); сопровождение в проведении безопасной сделки с поставщиком; формирование сметы на закупку товара и согласование с заказчиком; подготовка документов для регистрации на WB; проверка документов заказчика перед регистрацией на WB; содействие в получении сертификата соответствия, декларации качества, отказного письма; сопровождение в регистрации заказчика на WB; создание личного кабинета поставщика (на контактные данные поставщика) и загрузка актуальных юридических документов; создание спецификации товаров: заполнение карточек товара, генерация уникальных штрих-кодов для каждого товара, создание артикулов, загрузка 4 А68-3450/2024 фотографий, создание продающего описания для товаров, проработка ценообразования; брендинг и нейминг продукта, загрузка дизайнерского логотипа на портал; загрузка рекомендаций товара; разработка фирменной этикетки для маркировки каждого артикула; фотосессия (предметная/модельная брендированного продукта (до пяти артикулов товара) с учетом положения, указанного в п. 3.3 настоящего договора; обработка фотографий согласно требованиям WB; консультации по вопросам работы сервиса WB; составление стратегии и тактики развития продаж на месяц, квартал, год и составление планов на неделю; сопровождение первой и последующих поставок и подсортировок в рамках личного кабинета поставщика: создание заказа, планирование поставки, генерация штрихкодов коробов и их привязка, оформление пропуска;

обеспечение логистики первой и последующих партий товара с учетом положения, указанного в п. 3.4 настоящего договора и включающей в себя: транспортировка товара от склада поставщика до места ответственного хранения; упаковка товара в брендированную упаковку с учетом особенностей положения, указанного в п. 3.5 настоящего договора; хранение товара; доставка товара с места временного хранения до склада WB; осуществлять продажу товара, предусмотренного пунктом 1.2.1 договора, через созданный интернет-магазин на площадке WILDBERRIES; управление ценообразованием, просчет скидок, акций, маржинальности продукции; настройка и ежедневный контроль внутренней рекламы; организация и ведение внешних рекламных компаний; участие в акциях.

Исполнитель приступает к оказанию услуг, указанных в п. 1.2 договора, в течение 2 рабочих дней с момента оплаты заказчиком суммы, указанной в подпункте 3.1.1 пункта 3.1 договора (п. 2.1 договора № 14/23).

В соответствии с пунктом 3.1 договора № 14/23 за выполнение работ, поручаемых исполнителю по настоящему договору, заказчик оплачивает исполнителю вознаграждение в размере 500 000 (пятьсот тысяч) рублей 00 копеек.

В пункте 3.2 договора стороны пришли к соглашению о том, что оплата производится любым способом, не противоречащим законам Российской Федерации. Указанная в п. 3.1 договора сумма вознаграждения исполнителя не направляется на закупку товара. Закупка товара оплачивается заказчиком отдельно в соответствии с утвержденным графиком закупки товара (приложение № 1).

Срок выполнения работ указанных в пункте 1.2 договора составляет 30 календарных дней после внесения оплаты, предусмотренный пунктом 3.1.1. договора. Исполнитель имеет право выполнить работы досрочно (пункт 7.2 договора № 14/23).

Срок выполнения условий договора по п. 1.4 составляет 60 календарных дней после внесения оплаты по п. 3.1.1, но при условии выполнения п. 2.5 договора (пункт 7.3 договора № 14/23).

Пунктом 7.4 договора № 14/23 предусмотрено, что сроки могут сдвигаться как в большую, так и в меньшую сторону по причинам, независимым от исполнителя.

В целях исполнения обязательств по указанному договору № 14/23, 25.05.2023 между ИП Карандеев А.Д. (доверитель) и ИП Долгова Н.В. (поверенный) заключен договор поручения (далее – договор поручения), в соответствии с пунктом 1.1 которого доверитель поручает, а поверенный принимает на себя обязательство выполнять различные действия, направленные на исполнение договора № 14/2023 от 25.05.2023 возмездного оказания услуг по созданию интернет-магазина на площадке WILDBERRIES, заключенного между доверителем и Салдакеевым Василием Петровичем (заказчик).

Из пункта 1.2 договора поручения следует, что поверенный обязуется по мере необходимости, по указанию доверителя осуществлять следующие различные действия: подготовка документов для регистрации на WB, проверка документов заказчика перед регистрацией на WB, сопровождение в регистрации заказчика на WB: создание личного кабинета поставщика (на контактные данные поставщика) и загрузка актуальных юридических документов; получение денежных средств от заказчика для расчетов с поставщиками, исполнителями и покрытие иных расходов по исполнению договора от 25.05.2023 № 14/2023; поиск и проверка поставщиков; сопровождение первой и последующих поставок и подсортировок в рамках личного кабинета поставщика: создание заказа, планирование поставки, генерация штрихкодов коробов и их привязка, оформление пропуска; создание спецификации товаров: заполнение карточек товара, генерация уникальных штрихкодов для каждого товара, создание артикулов, загрузка фотографий, создание продающего описания для товаров, проработка ценообразования; иные действия по мере необходимости.

В рамках исполнения ИП Карандеевым А.Д. обязательств перед ИП Салдакеевым В.П. по договору от 25.05.2023 № 14/2023, последний перевел 254 000 руб. на телефон Надежда Витальевна Д., что подтверждается перепиской в чате в мессенджере Telegram, а также следует из досудебной претензии от 28.10.2023,

направленной истцом в адрес третьего лица, где истец прямо и не двусмысленно пишет, что по указанию исполнителя, т.е. ИП Карандеева А.Д., заказчик, т.е. ИП Салдакеев В.П., перевел аванс в сумме 454 000 руб. на счета карт переводами по номерам телефонов принадлежащим Надежде Д. и Егору К., соответственно, при этом заказчик исходил из того, что закупка товара на этот аванс будет еще согласована с ним.

Таким образом, денежные средства переведены ответчику не ошибочно, а для реализации договора от 25.05.2023 № 14/23, заключенного между истцом и третьим лицом.

Третье лицо не оспаривает факт перечисления ИП Салдакеевым В.П. 254 000 руб. на телефон ответчика, поскольку последний по договору поручения осуществлял действия, направленные на исполнение обязательств по договору между ИП Салдакеевым В.П. и ИП Карандеевым А.Д.

Довод истца о том, что ответчик не мог исполнять обязательства по договору между ИП Салдакеевым В.П. и ИП Карандеевым А.Д., так как срок действия договора истек подлежит отклонению судом первой инстанции во следующим основаниям.

Как указано выше, срок выполнения условий договора по п. 1.4 (создание действующего магазина на WB) составляет 60 календарных дней после внесения оплаты (пункт 7.3 договора № 14/23), но при этом пунктом 7.4 договора предусмотрено, что сроки могут сдвигаться, как в большую, так и в меньшую сторону.

Расписка в получении ИП Карандеевым А.Д. денежных средств датирована 26.05.2023, соответственно, 60 дней – это 25.07.2023. Перевод состоялся 26.07.2023. Однако, как следует из досудебной претензии ИП Салдакеева В.П. от 28.10.2023, ИП Карандеев А.Д. продолжал оказывать истцу услуги по договору, поскольку только в этой претензии ИП Салдакеев В.П. требует приостановить исполнение договора. Следовательно, договор от 25.05.2023 № 14/2023 продолжил свое действие и по истечении 60 дней.

Более того, к аналогичным выводам пришел Арбитражный суд Тульской области в рамках рассмотрения дела № А68-3450/2024 по исковому заявлению ИП Салдакеева В.П. к ИП Козленкову Е.Д.

Также в Арбитражном суде г.Москвы рассматривается дело по иску ИП Салдакеева В.П. к ИП Карандееву А.Д. относительно исполнения последним обязательств по договору от 25.05.2023 № 14/23.

Таким образом, суд первой инстанции считает, что истец не доказал факт неосновательного обогащения ответчика за счет истца, поскольку последний перевел ответчику денежные средства по указанию третьего лица для исполнения обязательств третьего лица перед истцом по договору от 25.05.2023 № 14/23, в результате чего, суд отказывает в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Более того, поскольку в удовлетворении основного требования истцу отказано, требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 104 руб. 38 коп., с последующим их начислением с 01.12.2023 по день фактического исполнения обязательства, исходя из ключевой ставки Банка России, действовавшей в соответствующие периоды, удовлетворению также не подлежит.

Расходы по уплате государственной пошлины подлежат распределению между сторонами с учетом положений части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 17, 65, 71, 101, 110, 112, 121, 123, 156, 167-170, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Владимирской области в срок, не превышающий месяца с момента его вынесения.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Е.В. Смагина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 16.02.2024 4:39:21
Кому выдана Смагина Елена Владимировна