



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва

29 ноября 2024 года

Дело № А41-46931/24

Резолютивная часть объявлена 08 октября 2024 года.

Полный текст решения изготовлен 29 ноября 2024 года.

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Фищевой А.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Ляховым А.Д., рассмотрел в судебном заседании дело по исковому заявлению ИП Ариткулова Р.Р. (ИНН 164413120322, ОГРНИП 322169000016522) к ООО "РВБ" (ОГРН: 1247700471919, ИНН: 9714053621) о взыскании денежных средств.

Третье лицо: ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" (ИНН 7721546864, ОГРН 1067746062449) при участии в судебном заседании - согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

ИП Ариткулов Р.Р. (далее - истец) обратился в Арбитражный суд Московской области с иском к ООО "РВБ" о взыскании неосновательного обогащения в размере 100 000 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 3 060 руб. 11 коп., расходов по уплате государственной пошлины в размере 4 842 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 25 000 руб.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечено ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ".

В материалы дела ответчиком представлен отзыв, в соответствии с которым ответчик возражает против удовлетворения заявленных требований.

В возражениях на отзыв истец настаивал на удовлетворении заявленных требований.

В судебном заседании представитель истца поддержал исковые требования, просил удовлетворить их в полном объеме, представитель ответчика полагал правомерным в удовлетворении иска отказать.

Исследовав в полном объеме все представленные в материалы дела письменные доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, между Индивидуальным предпринимателем Ариткуловым Р. Р. (ИНН 164413120322) (именуемое далее – «Продавец») и ООО «Вайлдберриз» (ИНН 7721546864) (именуемое далее – ООО «Вайлдберриз») заключен договор оферты (далее – «Договор») о реализации товара на сайте Wildberries.

Из пункта 3.1. оферты следует, что продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательства за вознаграждение совершать от имени и за счет продавца действия по заключению и исполнению сделок купли-продажи товаров с покупателями – физическими лицами, использующими сайт (покупатели). Вайлдберриз от имени продавца принимает оплату за товары от покупателей и передает вырученные от реализации товара денежные средства продавцу.

Порядок исполнения поручения определяется Вайлдберриз самостоятельно за исключением случаев, предусмотренных договором (пункт 3.2. оферты).

В соответствии с пунктом 5.5. оферты Вайлдберриз предоставляет продавцу отчет о продажах (форма отчета о продажах устанавливается ООО «Вайлдберриз») еженедельно в течение семи календарных дней, следующих за отчетным периодом. Отчетный период – период, равный одной календарной неделе. Вайлдберриз выплачивает продавцу денежные средства, полученные от реализации товара покупателям, в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня востребования продавцом такой выплаты – создания электронной заявки на Портале в личном кабинете продавца (пункт 5.7. договора).

Согласно пункту 6.1. договора, вознаграждение (пункт 6.2.), возмещаемые продавцом издержки (пункт 6.3.), стоимость оказанных услуг (пункт 6.7.), суммы неустоек (штрафов) и возмещаемых продавцом убытков удерживаются из денежных средств, вырученных от реализации товаров и подлежащих перечислению продавцу.

В соответствии с пунктом 9.6.2. оферты продавец обязуется не совершать действия или сделки, направленные на манипулирование рейтингами товара и продавца, или инициировать такие сделки, в том числе совместно с другими лицами приобретать товары посредством сайта Вайлдберриз у себя самого с целью влияния на рейтинг или побуждать других лиц приобретать товары продавца на сайте с последующей передачей таких товаров продавцу и их повторным выставлением на продажу, а также совершать иные фиктивные сделки.

В случае выявления нарушения настоящего пункта, Вайлдберриз имеет право удержать с продавца возникшие убытки, а также взыскать сверх убытков штраф в размере, определенном в пункте 9.8.1, но в любом случае не менее 100 000 руб.

В исковом заявлении истец указывает на то, что 20 марта 2024 года Ответчик выставил в адрес Истца УПД №162185147 на сумму штрафа в размере 100 000 рублей за нарушение правил площадки. Использование механик искусственного завышения рейтинга и актом о зачете встречных однородных требований №162185147 от 20.03.2024г. на сумму 100 000 рублей, согласно которого ООО «Вайлдберриз» засчитывает сумму долга Истца перед Ответчиком в размере 100 000 рублей в счет погашения задолженности по УПД №162185147 от 20.03.2024г.

Истец с удержанным штрафом за нарушение правил площадки (использование механик искусственного завышения рейтинга) не согласен в полном объеме.

По мнению истца, договор не содержит описания привлечения к данному виду ответственности.

В личном кабинете Истца в разделе «Отчет по удержаниям» (Приложение №7) графа «Самовыкупы» указан период с 13.03.2024 по 19.03.2024г., артикул WB 215808990, сумма заказа за «самовыкуп» - 2 278 рублей и артикул WB 215806790, сумма заказа за «самовыкуп» - 12 240 рублей на которые были начислены удержания.

В рекомендациях Вайлдберриз по использованию внешней рекламы для продвижения товаров разрешено – использование сторонних ресурсов для рекламных компаний, включая сотрудничество с блогерами и использование внешнего трафика через Яндекс и другие сервисы, таким образом Истец не нарушил рекомендации Вайлдберриз, добросовестно продвигал рекламу своего товара в инстаграмме.

В спорный период, Истцом осуществлялась покупка рекламы в социальных сетях, непосредственно в инстаграмм Реклама по продвижению использовалась именно на тот товар, которые указаны в «Отчете по удержаниям» графе «Самовыкупы», артикул WB 215808990 и артикул WB 215806790.

Претензия за исх. №б/н от 13.04.2024г. (на сумму штрафа в 100 000 рублей, Приложение №19) в целях досудебного урегулирования в адрес ООО «Вайлдберриз» Продавцом была направлена на портал Ответчика 21.04.2024г., Ответчик оставил без удовлетворения претензию, что подтверждается диалогами №28904883 от 21.04.2024г., в связи с чем, истец обратился в суд с настоящим иском.

В силу пункта 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Из содержания названной нормы права следует, что обязательства из неосновательного обогащения возникают при наличии одновременно следующих условий: факта приобретения или сбережения имущества, то есть увеличения стоимости собственного имущества приобретателя, присоединение к нему новых ценностей или сохранение того имущества, которое по всем законным основаниям неминуемо должно было выйти из состава его имущества; приобретение или сбережение имущества за счет другого лица; отсутствие правовых оснований для приобретения или сбережения имущества одним лицом за счет другого.

Таким образом, истец, обращаясь в суд, обязан доказать факт уменьшения своего имущества и факт его неосновательного приобретения (увеличение имущественной сферы ответчиков за счет имущества истца) без законных оснований.

В силу статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Статья 1006 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что принципал обязан уплатить агенту вознаграждение в размере и в порядке, установленном в агентском договоре.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В отзыве на исковое заявление ответчик указывает на то, что истцом осуществлялись действия по самовыкупу, запрещенные пунктом 9.6.2. оферты и заключающиеся в том, что продавец пытался «обмануть» алгоритмы маркетплейса и поднять свой рейтинг, а также рейтинг и показ собственного товара, приобретая его с помощью других лиц, получая при этом неосновательное обогащение, принося убытки ответчику (<https://adapter.ru/blog/bitva-za-top-nuzhno-liispolzovat-samovykup/>).

Доказательствами того, что истец для повышения продаж использовал механизмы искусственного продвижения товаров, является следующее.

Товары Истца были заказаны и выкуплены пользователями, указанным в качестве пользователя личного кабинета продавца ИП Ариткулова Руслана Рашидовича.

В частности, 15.03.2024 пользователем с ID 5086012 был заказан товар Истца с артикулом 215808990, что подтверждается скриншотами истории заказов пользователя с ID 5086012.

В феврале 2024, пользователем с ID 5086012 также заказывались товары Истца с артикулами 144733156, 140016850, 139400956 что подтверждается скриншотами истории заказов пользователя с ID 5086012.

После начисления штрафа, пользователь с ID 5086012 продолжил нарушать условия оферты, 30.03.2024 заказав товар Истца с артикулом 144733156, 140016850, 139400956 что подтверждается скриншотами истории заказов пользователя с ID 5086012.

После покупки товара, пользователем с ID 5086012 были оставлены положительные отзывы о товарах Истца с артикулами 241217808, 226216687, что подтверждается скриншотами истории отзывов пользователя с ID 5086012 о товарах.

В период с 29.02.2024 по 26.06.2024 пользователем с ID 55171261 были оставлены положительные отзывы о товарах Истца с артикулами 127614499, 140985368, 139123462, 127657790, 140635406, 140833142, что подтверждается скриншотами истории отзывов пользователя с ID 55171261 о товарах.

Пользователи с ID 5086012, ID 55171261 и ID 50413975 указаны в качестве пользователей личного кабинета продавца ИП Ариткулова Руслана Рашидовича, что подтверждается скриншотами личного кабинета продавца ИП Ариткулова Руслана Рашидовича.

Суд учитывает, что Товары с артикулами 215806790, 215808990, а также другие товары Истца были заказаны большим количеством пользователей на пункты выдачи заказов (ПВЗ), расположенных одних районах трех городов, а именно г. Альметьевск, являющийся городом, где зарегистрирован Истец, п. Нижняя Мактама и Астрахань, что подтверждается картой и скриншотами истории заказов.

Согласно пункту 9.6.2. оферты в случае выявления нарушения данного пункта, Вайлдберриз имеет право удержать с продавца возникшие убытки, а также взыскать сверх убытков штраф в размере, определенном в пункте 9.8.1., но в любом случае не менее 100 000 руб. Договором предусмотрено возмещение продавцом убытков, а также штрафная неустойка, сверх понесенных убытков. За нарушение обязательства по не совершению действий, направленных на самовыкуп товаров, самостоятельно или путем побуждения других лиц, не совершению фиктивных сделок (пункт 9.6.2. оферты) пунктом 9.8.1. оферты предусмотрен штраф в размере 30% от стоимости товаров, реализованных продавцом посредством сайта Вайлдберриз с целью манипулирования рейтингами, но не менее 100 000 руб.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Поскольку истцом были нарушены Правила использования портала, а именно истцом были использованы механики искусственного завышения рейтинга, начисление ответчиком истцу штрафа соответствует условиям оферты и является обоснованным.

Истцом доводы ответчика в возражениях на отзыв документально не опровергнуты.

В указанной связи, исковые требования удовлетворению не подлежат.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167, 171, 176, 226 и 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

исковое заявление е ИП Ариткулова Р.Р. оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

А.В. Фищева