



100000889_16594684



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

**МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ, РАССМОТРЕННОМУ В ПОРЯДКЕ
УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

г. Москва
11 ноября 2024 года

Дело № А41-77714/2024

Резолютивная часть решения изготовлена 23 октября 2024 года
Полный текст решения изготовлен 11 ноября 2024 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи М.А. Мироновой, рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению ИП Ковалева Д. М. (ИНН 344300149570, ОГРН 318344300083649) к ООО «РВБ» (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919) третье лицо: ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» (ОГРН 1067746062449) о взыскании неосновательного обогащения в размере 489 907 руб. 84 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 18.06.2024 по 23.08.2024 в размере 15 045 руб. 26 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных на сумму 489 907 руб. 84 коп. за период с 24.08.2024 по день фактического исполнения обязательства, расходов по оплате юридических услуг в размере 60 000 руб., расходов по оплате государственной пошлины в размере 13 099 руб., без вызова сторон

УСТАНОВИЛ:

ИП Ковалев Д.М. (далее – истец) обратился в Арбитражный суд Московской области с иском к ООО «РВБ» о взыскании неосновательного обогащения в размере 489 907 руб. 84 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 18.06.2024 по 23.08.2024 в размере 15 045 руб. 26 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных на сумму 489 907 руб. 84 коп. за период с 24.08.2024 по день фактического исполнения обязательства, расходов по оплате юридических услуг в размере 60 000 руб., расходов по оплате государственной пошлины в размере 13 099 руб.

В соответствии со статьей 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в порядке упрощенного производства.

Стороны о принятии искового заявления в порядке упрощенного производства извещены надлежащим образом в порядке статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В отзыве на исковое заявление ответчик просил отказать в удовлетворении исковых требований.

В возражениях на отзыв истец настаивал на удовлетворении заявленных требований.

Исследовав в полном объеме все представленные в материалы дела письменные доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Из материалов дела следует, что между ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» и индивидуальным предпринимателем Ковалевым Д. М. (продавец) заключен договор на основании оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES.

Согласно пункту 1.1 договора оферта – условия настоящей оферты о продаже товаров на сайте WILDBERRIES.RU, включая все приложения к ней.

В соответствии с пунктом 2.1. оферты продавец обязан внимательно ознакомиться с условиями оферты и пройти регистрацию на сайте <https://seller.wildberries.ru> (далее – "Портал") с заполнением о себе сведений, необходимых для заключения договора.

Из пункта 3.1. оферты следует, что продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательства за вознаграждение совершать от имени и за счет продавца действия по заключению и исполнению сделок купли-продажи товаров с покупателями – физическими лицами, использующими сайт (покупатели).

Вайлдберриз от имени продавца принимает оплату за товары от покупателей и передает вырученные от реализации товара денежные средства продавцу. Порядок исполнения поручения определяется Вайлдберриз самостоятельно за исключением случаев, предусмотренных договором (пункт 3.2. оферты).

В соответствии с пунктом 5.5. оферты Вайлдберриз предоставляет продавцу отчет о продажах (форма отчета о продажах устанавливается ООО «Вайлдберриз») еженедельно в течение семи календарных дней, следующих за отчетным периодом. Отчетный период – период, равный одной календарной неделе.

Вайлдберриз выплачивает продавцу денежные средства, полученные от реализации товара покупателям, в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня востребования продавцом такой выплаты – создания электронной заявки на Портале в личном кабинете продавца (пункт 5.7. договора).

Согласно пункту 6.1. договора, вознаграждение (пункт 6.2.), возмещаемые продавцом издержки (пункт 6.3.), стоимость оказанных услуг (пункт 6.7.), суммы неустоек (штрафов) и возмещаемых продавцом убытков удерживаются из денежных средств, вырученных от реализации товаров и подлежащих перечислению продавцу.

В соответствии с пунктом 13.1.1. оферты, в случае передачи продавцом товаров для их доставки до покупателя независимо от того, состоялась такая передача до или после появления заказа покупателя, а также в случае возврата покупателем Вайлдберриз товара Вайлдберриз оказывает продавцу услуги по организации доставки товара или, соответственно, по организации доставки возвращенного покупателем товара от покупателя до склада Вайлдберриз.

Согласно пункту 13.1.7. оферты продавец обязуется оплатить Вайлдберриз услуги по организации доставки товаров и доставки возвращенных покупателем товаров от покупателя до склада Вайлдберриз по предусмотренной настоящими Правилами цене услуг за каждый факт оказания услуги.

В исковом заявлении истец указывает на то, что с 17 по 19 мая 2024 у продавца ИП Ковалева Д.В. были массово заказаны товары трех артикулов 201531199, 187946763, 164200497 в Сибирский и Дальневосточный округа. Товар был заказан в общем количестве 4 112 единиц. Товар не был выкуплен и вернулся обратно на склады. За логистику данных товаров с продавца было удержано 489 907 руб. 84 коп. в еженедельных отчетах №1000532697 за период с 03.06.2024 по 09.06.2024 и 1000615054 за период с 10.06.2024 по 16.06.2024 489 907 руб. 84 коп., что подтверждается детализациями отчетов.

19.05.2024 было направлено сообщение в поддержку (диалог №30285423) с описанием проблемы, что все товары с артикулами 201531199, 187946763, 164200497 выкуплены и с просьбой провести проверку массового заказа данных товаров на фиктивность. На данное сообщение от поддержки поступил ответ 19.05.2024, в котором сообщалось, что информация будет проверена на фиктивность заказов. Затем, в данном диалоге 20.05.2024 поступило еще одно сообщение от поддержки: «ранее артикулы

товаров направили на проверку фиктивности заказов. Результат проверки зависит от загруженности и объемов работы, технические нюансы могут занять некоторое время. По вопросу суммы возврата за отказ товара в клиентском кабинете - эти алгоритмы в технической компетенции. Согласно оферте, так как в ней есть информация и аргументация по стоимости возврата/ отказа. Несколько факторов по платным отказам. Ориентируйтесь на систему...»

27.06.2024 после получения отчетов было направлено сообщение в поддержку (диалог №32171953) о несогласии с данными отчетами № 1000532697 и № 1000615054. На данное сообщение был получен ответ, что «перерасчет логистики не производится, так как услуги по доставке фактически оказаны...»

Как поясняет истец, данная сумма незаконно удержана, так как причиной массового заказа товаров было намеренное поведение конкурентов, о чем продавцом было сообщено в поддержку. Ранее массовых заказов данных товаров не было.

Общая сумма, удержанная с ИП Ковалева Д.В. за логистику товара по отчетам № 1000532697 и № 1000615054 составляет 489 907 руб. 84 коп.

02.07.2024 в техническую поддержку Вайлдберриз была направлена досудебная претензия.

07.08.2024 поступил ответ на претензию от Вайлдберриз, согласно которого: «ответ на настоящее обращение является ответом на досудебную претензию продавца. На основании предоставленного запроса продавца товары с номенклатурами 201531199, 187946763, 164200497 были переданы на проверку. В ходе проверки и разбора заказов факт наличия фиктивных заказов подтвержден, в отношении покупателей будут приняты меры. Результаты проверки являются внутренней информацией. Маркетплейсом принимаются меры, направленные на заказчика, если подтверждается фиктивность заказов. Пересчет логистики в данном случае не производится. Также маркетплейс проводит доработку алгоритмов, которые будут автоматически отслеживать факты недобросовестной конкуренции. Использование таких алгоритмов может позволить полностью исключить подобные случаи и повысить безопасность сотрудничества».

В связи с тем, что досудебная претензия осталась без удовлетворения, денежные средства до настоящего времени не были возвращены, истец обратился с настоящим иском в суд.

В силу пункта 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Из содержания названной нормы права следует, что обязательства из неосновательного обогащения возникают при наличии одновременно следующих условий: факта приобретения или сбережения имущества, то есть увеличения стоимости собственного имущества приобретателя, присоединение к нему новых ценностей или сохранение того имущества, которое по всем законным основаниям неминуемо должно было выйти из состава его имущества; приобретение или сбережение имущества за счет другого лица; отсутствие правовых оснований для приобретения или сбережения имущества одним лицом за счет другого.

Таким образом, истец, обращаясь в суд, обязан доказать факт уменьшения своего имущества и факт его неосновательного приобретения (увеличение имущественной сферы ответчиков за счет имущества истца) без законных оснований.

В силу статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Статья 1006 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что принципал обязан уплатить агенту вознаграждение в размере и в порядке, установленном в агентском договоре.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В отзыве на исковое заявление ответчик указывает на то, что услуги по логистике 4 112 товаров истца были оказаны ответчиком в полном объеме и в срок, в связи чем у истца возникла обоснованная обязанность по их оплате, согласно п. 13.1.7. оферты, что подтверждается детализацией расчета логистики товаров истца (приложение № 2).

В соответствии с пунктом 13.1.1. оферты, в случае передачи продавцом товаров для их доставки до покупателя независимо от того, состоялась такая передача до или после появления заказа покупателя, а также в случае возврата покупателем Вайлдберриз товара Вайлдберриз оказывает продавцу услуги по организации доставки товара или, соответственно, по организации доставки возвращенного покупателем товара от покупателя до склада Вайлдберриз.

Согласно пункту 13.1.7. оферты продавец обязуется оплатить Вайлдберриз услуги по организации доставки товаров и доставки возвращенных покупателем товаров от покупателя до склада Вайлдберриз по предусмотренной настоящими Правилами цене услуг за каждый факт оказания услуги.

Согласно пункту 13.1.9. оферты, стоимость услуг Вайлдберриз определяется на основании тарифов, размещенных на Портале по адресу: <https://seller.wildberries.ru/dynamic-product-categories> на момент заказа покупателем товара, в отношении которого оказывается услуга по доставке.

Стоимость услуг логистики, оказанных в отношении товара истца, (Ру) определяется по формуле: $Ry = T * Ktr$, где Т – применимый в зависимости от характера услуги и категории товара тариф; Ктр - коэффициент территориального распределения. Коэффициент территориального распределения (Ктр) показывает отклонение рассчитываемого в отношении товаров продавца значения индекса локализации (Ил) от базового значения Ил (БИл) (пункт 13.1.10. оферты).

Согласно пункту 13.1.11. оферты, применимые тарифы определяются на основании габаритов товара и/или категории товара, в зависимости от того, как это указано в тарифах. Отнесение товаров, в отношении которых оказывается услуга, к категории товаров, перечисленной в тарифах, осуществляется в соответствии с внутренней товарной классификацией Вайлдберриз.

Из пункта 13.1.12. оферты следует, что стоимость услуг Вайлдберриз по возврату единицы товара с пункта выдачи заказов до склада Вайлдберриз (обратная доставка) составляет 50 (пятьдесят) рублей за каждый факт оказания услуги.

Истцом доводы ответчика в возражениях на отзыв документально не опровергнуты.

Таким образом, услуги по логистике 4 112 товаров истца были оказаны ответчиком в полном объеме, ответчиком обоснованно начислена стоимость логистики, в связи с чем, исковые требования удовлетворению не подлежат.

Поскольку в удовлетворении основного требования отказано, также не имеется оснований для удовлетворения акцессорного требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167, 171, 176, 226 и 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В иске отказать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в порядке и сроки, установленные пунктами 3 и 4 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

М.А. Миронова