



8_16483246



Арбитражный суд Московской области
107053, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д. 18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва
18 октября 2024 года

Дело № А41-32760/24

Резолютивная часть вынесена 03 июля 2024 года.
Мотивированное решение изготовлено 18 октября 2024 года.

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Чекаловой Н.А., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело № А41-32760/24 по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Лидер групп» (ИНН 6155088979, ОГРН 1206100027671) к обществу с ограниченной ответственностью «Вайлдберриз» (ОГРН 1067746062449, ИНН 7721546864)

о взыскании по договору о реализации товара по отчетам №№ 25057383, 25550824, 26538555, 27504334, 28939867, 34977402, 43212467, 52231438, 52730910 задолженности в размере 389 298 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 04.02.2024 по 02.04.2024 в размере 10 040,91 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных на сумму задолженности в размере 389 298 руб. за период с 03.04.2024 до момента фактического исполнения обязательства, расходов на оплату услуг представителя в размере 40 000 руб.

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Лидер групп» (далее – ООО «Лидер групп», истец, продавец) обратилось в Арбитражный суд Московской области к обществу с ограниченной ответственностью «Вайлдберриз» (далее – ООО «Вайлдберриз», ответчик) с исковым заявлением о взыскании убытков в размере 389 298 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 04.02.2024 по 02.04.2024 в размере 10 040,91 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных за период с 03.04.2024 до момента фактического исполнения обязательства, расходов на оплату услуг представителя в размере 40 000 руб.

Определением Арбитражного суда Московской области от 23.04.2024 исковое заявление принято к производству в порядке упрощенного производства в соответствии с правилами главы 29 АПК РФ.

Исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке части 2 статьи 228 АПК РФ размещены на официальном портале арбитражных судов «Мой Арбитр» в режиме ограниченного доступа.

Лица, участвующие в деле, о рассмотрении искового заявления в порядке упрощенного производства извещены надлежащим образом.

В ходе судебного разбирательства от ООО «Вайлдберриз» представлен отзыв на исковые требования, в удовлетворении которых ответчик просил отказать.

Дело рассмотрено Арбитражным судом Московской области без вызова сторон после истечения сроков, установленных арбитражным судом для представления доказательств и иных документов.

03.07.2024 арбитражным судом подписана резолютивная часть решения о частичном удовлетворении исковых требований.

От ООО «Лидер групп» в материалы дела поступили ходатайство о составлении мотивированного решения суда по настоящему делу, а также апелляционная жалоба.

В силу части 2 статьи 229 АПК РФ по заявлению лица, участвующего в деле, или в случае подачи апелляционной жалобы по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение.

Рассмотрев заявление истца, с учетом подписанной резолютивной части решения по делу арбитражный суд изготовил настоящее мотивированное решение.

Как следует из материалов дела, между ООО «Лидер групп» и ООО «Вайлдберриз» заключен договор о реализации товара на сайте <https://wildberries.ru/> путем акцептирования истцом оферты ответчика.

Согласно пункту 1.1 договора оферта – условия настоящей оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES, включая условия, изложенные в правилах, указанных в пункте 7.5 оферты, являющихся неотъемлемой частью оферты, принятие которой продавцом влечет заключение договора на указанных в оферте условиях.

Продавец – коммерческая организация, индивидуальный предприниматель, или гражданин РФ, признанный в установленном законодательством РФ порядке самозанятым, принявший оферту.

ООО «Вайлдберриз» является владельцем агрегатора информации о товарах, владеющим сайтом в сети интернет, на котором размещаются адресованные покупателям предложения о заключении договора купли-продажи товаров, принадлежащих продавцу.

Пунктом 2.1 договора установлено, что продавец поручает, а ООО «Вайлдберриз» принимает на себя обязательство за вознаграждение совершать от имени продавца и за счет продавца сделки по реализации товаров, принадлежащих продавцу на праве собственности (далее – товаров) физическим лицам, приобретающим товары на сайтах, доменные имена которых указаны в правилах использования портала к договору (далее – покупателям).

ООО «Вайлдберриз» от имени продавца принимает оплату за товары от покупателей и передает вырученные от реализации товара денежные средства продавцу. Порядок исполнения поручения определяется ООО «Вайлдберриз» самостоятельно за исключением случаев, предусмотренных договором.

В соответствии с пунктом 4.3 договора ООО «Вайлдберриз» предоставляет продавцу отчет о продажах (форма отчета о продажах устанавливается ООО «Вайлдберриз») еженедельно до вторника недели, следующей за отчетным периодом. Отчетный период – период, равный 1 календарной неделе, в течение которой ООО «Вайлдберриз» реализовало товар от имени продавца.

Отчет о продажах предоставляется продавцу путем размещения на портале. Продавец вправе в разумный срок с момента размещения отчета предоставить мотивированные замечания на отчет. В случае непредоставления замечания в указанный период отчет о продажах считается утвержденным обеими сторонами. Продавец обязан самостоятельно отслеживать портал (пункт 4.4 договора).

В соответствии с пунктом 4.5 оферты ООО «Вайлдберриз» выплачивает продавцу денежные средства, полученные от реализации товара покупателям, в течение 14 календарных дней с момента размещения отчета о продажах товара в сумме, указанной в отчетах о продажах.

На основании пункта 4.11 договора ООО «Вайлдберриз» удерживает вознаграждение ООО «Вайлдберриз», сумму подлежащих возмещению издержек, стоимость услуг ООО «Вайлдберриз» и цену хранения товара из денежных средств, подлежащих перечислению продавцу за реализованный товар.

ООО «Вайлдберриз» выставлены продавцу следующие отчеты о реализации товаров:

- отчет о реализации товаров от 29.01.2023 № 25057383 за период с 23.01.2023 по 29.01.2023, согласно детализации которого итого к перечислению – 365 429,27 руб., стоимость логистики – 31 377,74 руб., стоимость хранения – 264,91 руб., стоимость платной приемки – 0 руб., общая сумма штрафов – 54 682 руб., прочие удержания – 129 руб., итого к оплате – 278 975,62 руб.;

- отчет о реализации товаров от 05.02.2023 № 25550824 за период с 30.01.2023 по 05.02.2023, согласно детализации которого итого к перечислению – 553 983,57 руб., стоимость логистики – 66 454,57 руб., стоимость хранения – 264,15 руб., стоимость платной приемки – 0 руб., общая сумма штрафов – 26 335 руб., прочие удержания – 958 руб., итого к оплате – 459 971,85 руб.;

- отчет о реализации товаров от 19.02.2023 № 26538555 за период с 13.02.2023 по 19.02.2023, согласно детализации которого итого к перечислению – 466 693,24 руб., стоимость логистики – 21 044,91 руб., стоимость хранения – 110,21 руб., стоимость платной приемки – 0 руб., общая сумма штрафов – 1 550 руб., прочие удержания – 4 808 руб., итого к оплате – 439 180,12 руб.;

- отчет о реализации товаров от 05.03.2023 № 27504334 за период с 27.02.2023 по 05.03.2023, согласно детализации которого итого к перечислению – 329 292,91 руб., стоимость логистики – 41 137 руб., стоимость хранения – 183,74 руб., стоимость платной приемки – 0 руб., общая сумма штрафов – минус 4 000,64 руб., прочие удержания – 379 724 руб., итого к оплате – минус 87 751,28 руб.;

- отчет о реализации товаров от 26.03.2023 № 28939867 за период с 20.03.2023 по 26.03.2023, согласно детализации которого итого к перечислению – 6 393,75 руб., стоимость логистики – 1 892,32 руб., стоимость хранения – 267,3 руб., стоимость платной приемки – 0 руб., общая сумма штрафов – 4 150 руб., прочие удержания – 65 532,52 руб., итого к оплате – минус 63 448,39 руб.;

- отчет о реализации товаров от 04.06.2023 № 34977402 за период с 29.05.2023 по 04.06.2023, согласно детализации которого итого к перечислению – 0 руб., стоимость логистики – 958,76 руб., стоимость хранения – 312,13 руб., стоимость платной приемки – 0 руб., общая сумма штрафов – 1 870 руб., прочие удержания – 63 786 руб., итого к оплате – минус 66 926,89 руб.;

- отчет о реализации товаров от 10.09.2023 № 43212467 за период с 04.09.2023 по 10.09.2023, согласно детализации которого итого к перечислению – 0 руб., стоимость логистики – 18 967,53 руб., стоимость хранения – 0 руб., стоимость платной приемки – 0 руб., общая сумма штрафов – 1 530 руб., прочие удержания – 79 409,54 руб., итого к оплате – минус 99 907,07 руб.;

- отчет о реализации товаров от 31.12.2023 № 52231438 за период с 28.12.2023 по 31.12.2023, согласно детализации которого итого к перечислению – 9 951 руб., стоимость логистики – 0 руб., стоимость хранения – 0 руб., стоимость платной приемки – 0 руб., общая сумма штрафов – 0 руб., прочие удержания – 101 491,84 руб., итого к оплате – минус 91 640,84 руб.;

- отчет о реализации товаров от 14.01.2024 № 52730910 за период с 08.01.2024 по 14.01.2024, согласно детализации которого итого к перечислению – 4 844,79 руб., стоимость логистики – 0 руб., стоимость хранения – 0 руб.,

стоимость платной приемки – 0 руб., общая сумма штрафов – 0 руб., прочие удержания – 91 640,84 руб., итого к оплате – минус 86 796,05 руб.

Ссылаясь на неправомерное начисление и удержание денежных средств по отчетам, истец направил в адрес ответчика претензию от 15.01.2024 № 019-27 с требованиями внести изменения в отчетность и перечислить удержанные денежные средства.

Оставление указанных претензий ответчиком без удовлетворения послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим исковым заявлением.

Исковые требования мотивированы тем, ООО «Вайлдберриз» неправомерно удержаны денежные средства в размере 389 298 руб., из которых:

- 54 682 руб. в счет уплаты штрафов за занижение фактических габаритов упаковки товара по отчету о реализации товаров от 29.01.2023 № 25057383;
- 26 335 руб. в счет уплаты штрафов за занижение фактических габаритов упаковки товара по отчету о реализации товаров от 05.02.2023 № 25550824;
- 1 550 руб. в счет оплаты платного хранения возвратов на ПВЗ более трех дней по отчету о реализации товаров от 19.02.2023 № 26538555;
- 375 000 руб. в счет уплаты штрафа «Торговая премия» по отчету о реализации товаров от 05.03.2023 № 27504334;
- 4 150 руб. в счет оплаты платного хранения возвратов на ПВЗ более трех дней по отчету о реализации товаров от 26.03.2023 № 28939867;
- 1 870 руб. в счет оплаты платного хранения возвратов на ПВЗ более трех дней по отчету о реализации товаров от 04.06.2023 № 34977402;
- 1 530 руб. в счет оплаты платного хранения возвратов на ПВЗ более трех дней по отчету о реализации товаров от 10.09.2023 № 43212467;
- 9 620 руб. по отчету о реализации товаров от 31.12.2023 № 52231438;
- 4 844,79 руб. по отчету о реализации товаров от 14.01.2024 № 52730910.

Рассматривая заявленный ООО «Лидер групп» иск на предмет обоснованности, арбитражный суд исходит из следующего.

Как установлено судом и не оспорено сторонами, ООО «Лидер групп» и ООО «Вайлдберриз» являются субъектами обязательства, возникшего из договора о реализации товара.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1005 ГК РФ по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Согласно пункту 1 статьи 1008 ГК РФ в ходе исполнения агентского договора агент обязан представлять принципалу отчеты в порядке и в сроки, которые предусмотрены договором. При отсутствии в договоре соответствующих условий отчеты представляются агентом по мере исполнения им договора либо по окончании действия договора.

Если агентским договором не предусмотрено иное, к отчету агента должны быть приложены необходимые доказательства расходов, произведенных агентом за счет принципала (пункт 2 статьи 1008 ГК РФ).

Принципал, имеющий возражения по отчету агента, должен сообщить о них агенту в течение тридцати дней со дня получения отчета, если соглашением сторон не установлен иной срок. В противном случае отчет считается принятым принципалом (пункт 3 статьи 1008 ГК РФ).

По своей гражданско-правовой природе агентский договор отличается от других посреднических договоров и договора возмездного оказания услуг более широким предметом: агент по поручению принципала совершает как юридические, так и фактические действия, что в данном спорном деле предполагает действия агента не только по

заключению договоров от имени принципала, но и совершение фактических действий, которые приведут к достижению принципалом положительного результата в его предпринимательской деятельности.

Согласно статье 1011 ГК РФ к отношениям, вытекающим из агентского договора, соответственно применяются правила, предусмотренные главой 49 или главой 51 ГК РФ о договорах поручения или комиссии, в зависимости от того, действует агент по условиям этого договора от имени принципала или от своего имени.

В соответствии со статьями 999, 1000 ГК РФ по исполнению поручения комиссионер обязан представить комитенту отчет и передать ему все полученное по договору комиссии. Комитент, имеющий возражения по отчету, должен сообщить о них комиссионеру в течение тридцати дней со дня получения отчета, если соглашением сторон не установлен иной срок. В противном случае отчет при отсутствии иного соглашения считается принятым. Комитент обязан принять от комиссионера все исполненное по договору комиссии.

Нормами российского гражданского законодательства, в частности, статьями 309, 310 ГК РФ, предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии с принципом состязательности и частью 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований (часть 3.1 статьи 70 АПК РФ).

Косвенное признание или пассивная реакция участника спора, не признающего, но и не оспаривающего утверждения другой стороны, по своим юридическим последствиям неравнозначно признанию факта, наличие или отсутствие которого подлежит доказыванию в общем порядке.

Из правовой позиции, поддержанной Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 15.10.2013 № 8127/13, Верховным Судом Российской Федерации в определении от 06.08.2015 № 307-ЭС15-9820, следует, что для применения положений части 3.1 статьи 70 АПК РФ необходимо, чтобы исковые требования истца были подтверждены соответствующими доказательствами. Отсутствие возражений ответчика в безусловном порядке не освобождает истца от бремени доказывания наличия обстоятельств, указанных в основании предъявленных исковых требований.

Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 АПК РФ).

Отсутствие отзыва на иск не освобождает арбитражный суд от обязанности дать оценку представленным доказательствам применительно к требованиям статей 67, 68, 71 АПК РФ.

Как установлено судом, ООО «Вайлдберриз» выставлены продавцу отчеты о реализации товаров от 29.01.2023 № 25057383, от 05.02.2023 № 25550824, от 19.02.2023 № 26538555, от 05.03.2023 № 27504334, от 26.03.2023 № 28939867, от 04.06.2023 № 34977402, от 10.09.2023 № 43212467 на основании пункта 4.3 договора.

В ходе судебного разбирательства истцом не представлены суду доказательства, подтверждающие направление ответчику возражений на отчеты через личный кабинет продавца на портале.

Доказательства, подтверждающие выражение в разумный срок истцом несогласия с содержанием спорных отчетов и замечаний на них в соответствии с условиями договора, истцом не представлены, в материалах дела таковые отсутствуют.

Доказательств, подтверждающих невозможность направления истцом возражений на отчеты по обстоятельствам, не зависящим от него, равно как и подтверждающих отсутствие доступа в личный кабинет, истцом также не представлено.

Более того, претензия № 019-27, содержащая возражения на указанные отчеты, направлена продавцом лишь 15.01.2024.

Из чего можно заключить, что отчеты о реализации товаров от от 29.01.2023 № 25057383, от 05.02.2023 № 25550824, от 19.02.2023 № 26538555, от 05.03.2023 № 27504334, от 26.03.2023 № 28939867, от 04.06.2023 № 34977402, от 10.09.2023 № 43212467 истцом приняты без возражений.

Поскольку доказательств, подтверждающих направление комитентом возражений о несогласии с содержанием отчета комиссионера и замечаний на него по правилам статьи 999 ГК РФ не представлено, требование о взыскании задолженности по отчету удовлетворению не подлежит (правовой подход поддержан Арбитражным судом Московского округа в постановлениях от 22.08.2023 по делу № А41-93455/2022, от 10.01.2024 по делу № А41-60370/2023, от 11.07.2024 по делу № А41-68392/23).

Доказательств, подтверждающих несогласие с обстоятельствами спора и существом заявленного истцом требования о взыскании задолженности в размере 14 464,79 руб. по отчетам от 31.12.2023 № 52231438 и от 14.01.2024 № 52730910, ответчиком не представлено.

Представленный истцом расчет задолженности проверен судом и признан корректным, выполненным арифметически правильным. Арифметически ответчиком расчет не оспорен, контррасчет не представлен.

Доказательства оплаты задолженности в размере 14 464,79 руб., равно как и сторнирования денежных средств в ходе судебного разбирательства ответчиком не представлены.

Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (части 1, 2 статьи 71 АПК РФ).

При таких обстоятельствах, исходя из предмета и основания заявленного иска, представленных в материалы дела доказательств, арбитражный суд приходит к выводу, что исковое требование о взыскании задолженности подлежит удовлетворению на сумму 14 464,79 руб.

В удовлетворении остальной части требования о взыскании задолженности следует отказать.

Вместе с тем ООО «Лидер групп» заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 04.02.2024 по 02.04.2024 в размере 10 040,91 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных на сумму задолженности в размере 389 298 руб. за период с 03.04.2024 до момента фактического исполнения обязательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

По своей гражданско-правовой природе начисление процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 395 ГК РФ, представляет собой самостоятельную (особую) меру гражданско-правовой ответственности за нарушение денежного обязательства.

Нормы гражданского законодательства в случае просрочки в уплате задолженности позволяют в порядке пункта 1 статьи 395 ГК РФ взыскать с неисправного должника проценты одновременно за неправомерное пользование чужими денежными средствами и как санкцию за просрочку в уплате основного долга, причем исключают возможность уменьшения на основании статьи 333 ГК РФ их размера, не признавая неустойкой (пункт 6 статьи 395 ГК РФ).

Как разъяснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 48 постановления от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 ГК РФ, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.

Ответчик, вступая в договорные отношения с истцом, должен был осознавать возможность наступления неблагоприятного для него исхода в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязательств, возникших из договора о реализации товара.

ООО «Вайлдберриз», являясь профессиональным участником гражданского оборота, несет предпринимательский риск и должно предвидеть и осознавать результат собственной деловой активности и результат объективно случайных событий, а также осознанно допускать отрицательные имущественные последствия своей деятельности.

Представленный истцом расчет процентов за пользование чужими денежными средствами проверен арбитражным судом, сделан перерасчет.

Поскольку на момент рассмотрения и разрешения спора ООО «Вайлдберриз» не оплачена задолженность в полном объеме, арбитражный суд делает вывод о наличии у истца права на защиту гражданских прав путем взыскания процентов в порядке статьи 395 ГК РФ и права на удовлетворение требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных на сумму задолженности в размере 14 464,79 руб. за период с 04.02.2024 по 02.04.2024, в размере 373,08 руб.

При таких обстоятельствах требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных на сумму задолженности в размере 14 464,79 руб. за период с 03.04.2024 до момента фактического исполнения обязательства, также подлежит удовлетворению.

В удовлетворении остальной части требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами отказать.

Вопреки доводам ответчика при увеличении исковых требований (добавлен новый расчетный период либо увеличено количество дней просрочки) соблюдать досудебный порядок урегулирования спора не нужно, если он был соблюден в отношении первоначально заявленных требований (пункт 15 Обзора практики применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.07.2020, пункт 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства»).

В соответствии со статьей 112 АПК РФ вопросы распределения судебных расходов разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

Распределение судебных расходов между лицами, участвующими в деле, осуществляется в порядке, предусмотренном положениями статьи 110 АПК РФ, согласно которому возмещение судебных расходов осуществляется лицу, которое их понесло, за счет лица, не в пользу которого принят итоговый судебный акт по делу.

Расходы на оплату услуг представителя в размере 1 538,46 руб., по уплате государственной пошлины в размере 426 руб. распределяются на ответчика пропорционально удовлетворённым требованиям.

Руководствуясь статьей 167 – 170, 176, 226 – 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Московской области

РЕШИЛ:

Исковое заявление удовлетворить частично.

Взыскать с ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" (ИНН 7721546864, ОГРН 1067746062449) в пользу ООО "ЛИДЕР ГРУПП" (ИНН 6155088979, ОГРН 1206100027671) 14464,79 руб. основного долга по отчетам № 52231438, 52730910, 373,08 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 04.02.2024 по 02.04.2024, процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 03.04.2024 по день фактического исполнения обязательств, 1538,46 руб. расходов на оказание услуг представителя, а также 426,00 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае составления мотивированного решения арбитражного суда такое решение вступает в законную силу по истечении срока, установленного для подачи апелляционной жалобы.

Настоящее решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня принятия, а в случае составления мотивированного решения - со дня принятия решения в полном объеме.

Судья

Н.А. Чекалова