



79\_16983692



Арбитражный суд Московской области  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации  
МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ

г. Москва  
31.01.25 года

Дело №А41-78541/24

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Н.А. Кондратенко, рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению ИП Калимуллин Рустем Искандэрович (ИНН 212302735751) к ООО "РВБ"(ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919) о взыскании;  
третье лицо: ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ»

УСТАНОВИЛ:

ИП Калимуллин Рустем Искандэрович (ИНН 212302735751) обратился в Арбитражный суд Московской области к ООО "РВБ"(ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919) с иском о взыскании 580 791 руб. задолженности; 10 380, 05 руб. процентов в порядке ст. 395 ГК РФ за период с 24.07.24 по 02.09.24 с последующим начислением процентов в порядке ст. 395 ГК РФ.

Иск принят к рассмотрению в порядке упрощенного производства в порядке гл. 29 АПК РФ.

К участию в деле привлечено третье лицо в порядке ст. 51 АПК РФ ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ».

Стороны, третье лицо извещены надлежащим образом.

Представлен отзыв на иск.

Представлены возражения по доводам ответчика.

По результатам рассмотрения дела судом 27 декабря 2024 вынесено решение применительно к нормам ст. 229 АПК РФ об отказе в удовлетворении иска.

В материалы дела своевременно поступило заявление о составлении мотивированного решения, в связи с чем суд изготавливает таковое.

В обоснование иска указано следующее.

23.03.2022 между Индивидуальным предпринимателем Калимуллиным Рустемом Искандэровичем (ОГРНИП 322774600147342) (далее – Истец, ИП Калимуллин Р.И., Продавец) и Обществом с ограниченной ответственностью «Вайлдберриз» был заключен Договор-Оферта о реализации Товара на сайте WILDBERRIES (далее - Договор).

ООО «Вайлдберриз», ИНН 7721546864, 05.08.2024 передало все права и обязанности по ранее заключенному с Истцом договору о реализации товаров на сайте wildberries в пользу – Общества с ограниченной ответственностью «РВБ», ИНН 9714053621 (далее - Ответчик, Вайлдберриз) в полном объеме, существующем на момент передачи.

В соответствии с условиями Договора Стороны приняли на себя выполнение следующих обязательств:

- Продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательства за вознаграждение совершать от имени и за счет Продавца действия по заключению и

исполнению сделок купли-продажи Товаров с покупателями - физическими лицами, использующими Сайт (п. 3.1. Договора);

- Вайлдберриз от имени Продавца принимает оплату за Товары и передает вырученные от реализации Товаров денежные средства Продавцу. Порядок исполнения поручения определяется Вайлдберриз самостоятельно за исключением случаев, предусмотренных Договором. Прием денежных средств связан исключительно с тем, что Вайлдберриз обеспечивает реализацию Товаров Продавца, в том числе предоставляет покупателем возможность заключить договор купли-продажи Товара с момента его оплаты и оплатить такой Товар (п. 3.2. Договора);

- Вайлдберриз перечисляет Продавцу денежные средства, вырученные от реализации Товара, в размере Розничной цены Продавца. Если Вайлдберриз применил скидки Вайлдберриз к Розничной цене Продавца, такие скидки не уменьшают сумму, которую Вайлдберриз обязан перечислить Продавцу, за исключением скидок предварительно согласованных с Продавцом (п. 5.4. Договора);

- Вайлдберриз предоставляет Продавцу Отчет о продажах (далее – «Отчет») в течение 7 (семи) календарных дней, следующих за Отчетным периодом. Отчетный период равен 1 (одной) календарной неделе. Форма Отчета определяется Вайлдберриз. (п. 5.5. Договора);

- Отчет размещается на Портале. Продавец вправе в течение 7 (семи) календарных дней с момента размещения Отчета предоставить мотивированные замечания на него. В случае непредоставления мотивированных замечаний в указанный срок, Отчет о продажах считается утвержденным обеими Сторонами (п. 5.6. Договора);

- Вайлдберриз выплачивает Продавцу денежные средства, полученные от реализации Товара покупателям, в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня востребования Продавцом такой выплаты – создания электронной заявки на Портале в личном кабинете Продавца (п. 5.7. Договора).

В период с 23.07.2024 по настоящее время ИП Калимуллин Р.И. на основании п. 5.7. Договора по электронной заявке на Портале в личном кабинете Продавца пытался получить денежные средства, полученные от реализации Товара, однако обнаружил отрицательный баланс в личном кабинете (Приложение № 2).

Во исполнении п. 5.5. Договора Ответчик предоставил Продавцу Отчеты о продажах за период с 23.07.2024 по 01.09.2024, согласно которым Вайлдберриз начислил ИП Калимуллину Р.И. штраф по 112 Товарам на основании п. 18 Приложения к Оферте о реализации товара на сайте Вайлдберриз «Перечень штрафов» в размере 580 791 рублей за «Подмену Товара» (Приложение № 3: Детализация еженедельного отчета №269046000\_3 – 92 товара, Детализация еженедельного отчета №271533023 - 6 товаров, Детализация еженедельного отчета №269963313 4 товара, Детализация еженедельного отчета №270630544 7 товаров, Детализация еженедельного отчета №271112723 - 3 товара).

Вместе с тем, начисленный штраф является необоснованным: товары Продавца соответствовали описанию и информации в Карточке Товара и не являются «подмененными» Товарами. Истец добросовестно исполняет свои обязательства перед Покупателями, обеспечивает надлежащее качество Товара, его соответствие заявленным в Карточке Товара характеристикам, а также отвечает за упаковку и сохранность Товара до передачи его на склад Ответчика.

Следовательно, Вайлдберриз неправомерно и необоснованно удержал сумму, подлежащую к выплате ИП Калимуллину Р.И. в размере 580 791 руб.

Во исполнение п. 5.6. Договора ИП Калимуллин Р.И. не принял вышеуказанные Отчеты Вайлдберриз, и не согласившись с односторонним зачетом, направил Вайлдберриз более 15 обращений посредством размещения на портале за период с 23.07.2024 по 02.09.2024.

Поскольку в ответах на обращения содержались формальные объяснения со ссылками на условия Оферты, ИП Калимуллин Р.И. в целях соблюдения претензионного порядка направил Вайлдберриз две досудебные претензии (Отчеты об отслеживании № 80546397081629, № 80545698188198).

В соответствии с п. 1 ст. 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Согласно п. 1 ст. 1008 ГК РФ в ходе исполнения агентского договора агент обязан представлять принципалу отчеты в порядке и в сроки, которые предусмотрены договором. При отсутствии в договоре соответствующих условий отчеты представляются агентом по мере исполнения им договора либо по окончании действия договора. Если агентским договором не предусмотрено иное, к отчету агента должны быть приложены необходимые доказательства расходов, произведенных агентом за счет принципала (п. 2 ст. 1008 ГК РФ).

Принципал, имеющий возражения по отчету агента, должен сообщить о них агенту в течение тридцати дней со дня получения отчета, если соглашением сторон не установлен иной срок. В противном случае отчет считается принятым принципалом (п. 3 ст. 1008 ГК РФ).

Согласно статье 1011 ГК РФ к отношениям, вытекающим из агентского договора, соответственно применяются правила, предусмотренные главой 49 или главой 51 ГК РФ о договорах поручения или комиссии, в зависимости от того, действует агент по условиям этого договора от имени принципала или от своего имени.

В соответствии со статьями 999, 1000 ГК РФ по исполнению поручения комиссионер обязан представить комитенту отчет и передать ему все полученное по договору комиссии. Комитент, имеющий возражения по отчету, должен сообщить о них коммисионеру в течение тридцати дней со дня получения отчета, если соглашением сторон не установлен иной срок. В противном случае отчет при отсутствии иного соглашения считается принятым. Комитент обязан принять от коммисионера все исполненное по договору комиссии.

Руководствуясь названным выше, истец обратился суд с настоящими требованиями.

В силу ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. При этом согласно ст.68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Согласно ст. ст. 8, 9 АПК РФ, стороны пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, в том числе представления доказательств обоснованности и законности своих требований или возражений.

Возражая по доводам истца, ответчиком указано следующее.

Согласно п. 9.8.1. Договора в случае нарушения Продавцом обязанностей, предусмотренных Договором, в том числе настоящими Правилами, или несоответствия действительности заверений Продавца, указанных в п. 9.8.2, с Продавца взимается неустойка (штраф) в размерах, указанных в приложении к Договору "Перечень штрафов", размещенном по ссылке [https://static-basket-02.wbbasket.ru/vol20/folder/fines/Perechen\\_shtrafov\\_po\\_oferte\\_ot\\_04072024.pdf](https://static-basket-02.wbbasket.ru/vol20/folder/fines/Perechen_shtrafov_po_oferte_ot_04072024.pdf).

Продавцу в еженедельных отчетах: № 269046000, № 269963313, № 270630544, № 271112723, № 271533023 начислены штрафы Подмена товара (с фото) в размере 580 791 руб.

Продавец отгрузил товар и при первой продаже клиент осуществил возврат, что усматривается из приложения №4 к отзыву.

В результате проверки склада было установлено, что клиенту был направлен другой товар. Подмена товара (с фото).

Штраф Подмена товара подразумевает, что при поставке товара произошла подмена таким образом, что в упаковку одного товара Продавец положил другой товар. Вследствие этого клиенту пришел товар не тот, что был заказан. Данный факт подтверждается отзывами покупателей Товаров Истца. После обнаружения подмены Товара или установлении факта

несоответствия Товара карточке Товара был осуществлен возврат Товаров Истца, что так же усматривается из приложения № 6 к отзыву.

В соответствии со ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Факт поставки товара надлежащего качества и комплектации истцом не подтверждается.

Истцом не были предоставлены какие-либо документы, подтверждающие поставку товара соответствующего карточке товара и заказу покупателя, как ответчику, так и в материалы дела.

Из представленных в материалы дела документов явствует, что истец торгует не оригинальным товаром, в том числе поскольку им не представлено доказательств закупки такового у правообладателя или лицензиата.

Факт поставки товара надлежащего качества и комплектации не подтверждается истцом.

В исковом заявлении истец утверждает, что сумма, подлежащая взысканию равна 580 791 руб. Однако подтверждающих документов не представлено в материалы дела, факт поставки товара надлежащего качества и комплектации истцом не подтвержден.

Между, тем из скриншотов, представленных ответчиком в отношении товара истца, усматривается продажа неоригинального товара, что послужило для начисления штрафа, поскольку в карточках товара не имеется указания на продажу аналогов товара, а не его оригинала.

Истец, являясь профессиональным участником гражданского оборота, несет предпринимательский риск и должен предвидеть и осознавать результат собственной деловой активности и результат объективно случайных событий, а также осознанно допускать отрицательные имущественные последствия своей деятельности.

На основании вышеизложенного Арбитражный суд Московской области полагает, что штрафы начислены обоснованно, а на стороне ответчика не возникло неосновательного обогащения, с учетом чего как основное, так и акцессорное требования не подлежат удовлетворению.

Судебные расходы распределяются в порядке ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 226 – 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### РЕШИЛ:

В иске отказать.

В соответствии с частью 4 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия.

Судья

Н.А. Кондратенко