



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва
14 января 2025 года

Дело № А41-96972/2024

Резолютивная часть решения оглашена 25 декабря 2024 года
Полный текст решения изготовлен 14 января 2025 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Фищевой А.В., рассмотрел в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению ИП Бешевли О.Б. (ИНН 312330549164, ОГРНИП 314312323800012) к ООО РВБ (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919) о взыскании убытков в размере 569 640 руб. 70 коп., расходов по оплате юридических услуг в размере 60 000 руб., расходов по оплате государственной пошлины в размере 33 482 руб., без вызова сторон

Третье лицо: ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" (ИНН 7721546864, ОГРН 1067746062449)

УСТАНОВИЛ:

ИП Бешевли О.Б. (далее – истец) обратился в Арбитражный суд Московской области с иском о взыскании с ООО «РВБ» (далее – ответчик) убытков в размере 569 640 руб. 70 коп., расходов по оплате юридических услуг в размере 60 000 руб., расходов по оплате государственной пошлины в размере 33 482 руб.

В соответствии со статьей 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в порядке упрощенного производства.

Стороны о принятии искового заявления в порядке упрощенного производства извещены надлежащим образом в порядке статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ответчик в отзыве на исковое заявление возражал против удовлетворения исковых требований.

Из материалов дела следует, что между ООО РВБ и ИП Бешевли О.Б. (продавец) заключен договор на основании оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES.

В соответствии с пунктом 2.1. оферты продавец обязан внимательно ознакомиться с условиями оферты и пройти регистрацию на сайте <https://seller.wildberries.ru> (далее – "Портал") с заполнением о себе сведений, необходимых для заключения договора.

Из пункта 3.1. оферты следует, что продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательства за вознаграждение совершать от имени и за счет продавца действия по заключению и исполнению сделок купли-продажи товаров с покупателями – физическими лицами, использующими сайт (покупатели).

Вайлдберриз от имени продавца принимает оплату за товары от покупателей и передает вырученные от реализации товара денежные средства продавцу. Порядок исполнения поручения определяется Вайлдберриз самостоятельно за исключением случаев, предусмотренных договором (пункт 3.2. оферты).

В соответствии с пунктом 5.5. оферты Вайлдберриз предоставляет продавцу отчет о продажах (форма отчета о продажах устанавливается ООО «Вайлдберриз») еженедельно в течение семи календарных дней, следующих за отчетным периодом. Отчетный период – период, равный одной календарной неделе.

Вайлдберриз выплачивает продавцу денежные средства, полученные от реализации товара покупателям, в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня востребования продавцом такой выплаты – создания электронной заявки на Портале в личном кабинете продавца (пункт 5.7. договора).

Согласно пункту 6.1. договора, вознаграждение (пункт 6.2.), возмещаемые продавцом издержки (пункт 6.3.), стоимость оказанных услуг (пункт 6.7.), суммы неустоек (штрафов) и возмещаемых продавцом убытков удерживаются из денежных средств, вырученных от реализации товаров и подлежащих перечислению продавцу.

В соответствии с п. 4.1. Оферты одним из способов продажи товара является продажа товара со склада Вайлдберриз, то есть Товар, который в момент заключения договора купли-продажи с покупателем находится на складе Вайлдберриз.

Данный товар доставляется на склад Продавцом, а Вайлдберриз, обязуется его принять и обеспечить его хранение и продажу, в т.ч. передачу покупателю.

Согласно пункту 11.1.2. Правил приемки товара и возврата товара (далее – «Правила») Вайлдберриз производит приемку товара по количеству мест (паллет) на своем складе по транспортным накладным продавца после предоставления Вайлдберриз к приемке транспортных накладных и непосредственно товара.

В силу пункта 11.1.4. в случае выявления в результате приемки Товара, не соответствующего требованиям к маркировке, изложенным в «Правилах упаковки и маркировки Товара», Вайлдберриз имеет право вернуть товар Продавцу на пункт выдачи заказов, указанный в личном кабинете Продавца для возврата товаров, либо оказать услугу приведения Товара в соответствие с указанными требованиями в порядке и на условиях, предусмотренных Правилами оказания услуг.

Вайлдберриз производит приемку по количеству единиц, ассортименту и качеству индивидуальной упаковки в одностороннем порядке в течение 10 (Десяти) рабочих дней с даты приемки по количеству мест (паллет). По результатам приемки Вайлдберриз составляет Акт приемки Товаров (форма Акта приемки Товаров утверждена Вайлдберриз) и направляет указанный акт посредством размещения на Портале (пункт 11.1.3. Правил).

Обращаясь в суд с настоящим иском, истец указывает на то, что ИП Бешевли О.Б. во исполнении обязанностей, предусмотренных п. 4.5 Оферты заблаговременно запланировал поставку путем создания в личном кабинете заявки поставки 06 июля 2023г. за № 13197914 на поставку 295 единиц товара на транзитный склад Обухово (Московская область), что подтверждается скриншот страницы поставки из личного кабинета (ЛК) Приложение № 9.

Всего 295 штук, что подтверждается скриншот страницы из ЛК ассортимент поставки (Приложение № 10).

На поставляемый товар были оформлены штрих коды, которые были наклеены в соответствии с правилами поставки, а сам товар имел все необходимые маркировки, что подтверждается скриншот страницы из ЛК штрих-код на короба (Приложение № 11).

Также, через личный кабинет продавца был сформирован пропуск для въезда транспорта на водителя Булавина Д.В. в котором указывает гос.№ регистрационного знака автомобиля О815РХ57., что подтверждается скриншот страницы из ЛК – пропуск на транспорт (Приложение № 12).

Доставка вышеуказанного товара совместно с другими поставками осуществлялась перевозчиком ИП Пальчикова Юлия Андреевна ИНН 50756069510, водитель Булавин Д.В., который получил 06.07.2023г. по Акту № 1005970960-272778 товар со склада дистанционной торговли ЗАО СДТ (Московская область, г. Климовск, ул. Коммунальная 17) № заказа НХТ 132350759, для дальнейшей перевозки на транзитный склад Московская область, Обухово. В последующем силами ООО «Вайлдберриз» товар подлежал перемещению на склад

Краснодар-Тихорецкая.

06.07.2023 товар в количестве 295 единиц согласно вышеуказанному ассортименту, совместно с другими таврами был передан на склад Вайлдберриз – Обухово.

Факты оформления поставки товаров, штрих кодов, пропуска на транспортное средства и придачи товара к перевозке и его доставки на склад Обухово подтверждается сведениями из персонального аккаунта Продавца, а также:

- Актом приема-передачи отправлений № 1005970960-272778 от 06.07.2023г., подписанным должностным лицом ЗАО «СДТ» и водителем Булавиным Д.В. согласно которому водитель получил товар, в т.ч. по заказу № НХТ 132350759 в количестве 295 единиц товара (Приложение № 13);

- Товарно-транспортной накладной от 06.07.2023г. в которой имеется отметка о перевозки в количестве 295 единиц товара (НХТ 132350759) транспортным средством Г/Н О 815 РХ 57 о сдаче груза на склад Обухово водителем Булавиным Д.В. Данные указанные в ТТН соответствуют пропуску, оформленному в ЛК Продавца (Приложение № 14);

- Договором на оказание транспортных услуг № 000000534 от 05.07.2023г., заключенным между ИП Бешевли О.Б. и ИП Пальчиковой Ю.А. и Актом приемки услуг перевозки №1 от 06 июля 2023г., подписанным сторонами без замечаний согласно которому перевозчик осуществил перевозку товара на склад Вайлдберриз, Обухово, в количестве согласно Транспортной накладной, время сдачи груза 16:00, 17:30. (Приложение № 15).

Как поясняет истец, 06 июля 2023 водитель получил товар со склада СДТ и в период 16:00-17:30 часов, состоялась передача вышеуказанного товара на склад Вайлберриз - Обухово, но в установленные сроки в отношении преданного товара со стороны ответчика, не было совершено предусмотренных Офертой действий по надлежащему оформлению его принятия, как и не была совершено действий по возврату товара, в случае выявления неустраняемых нарушений, препятствующих его принятию на склад, следовательно, данный товар не поступил в продажу.

По мнению истца, товар стоимостью 569 640 руб. 70 коп. был утрачен по вине ответчика.

Стоимость поставленного товара – поставка № 13197914 (наименование, баркоды, количество, артикулы и стоимость товаров представлены в таблице):

Баркод	Количество шт. ук	Товар	Артикул поставщика	Бренд	Цвет	Стоимость за единицу товара, руб.	Итого
2013914350008	25	Ирригаторы	VERIR02	VERNE SO	-	1675,08	41877
2013913941009	80	Ирригаторы	VERIR01	VERNE SO	белосиний	3220,36	257628,8
2013916988001	40	Зеркала косметические	48892190VER ZR01	VERNE SO	белый	2222,22	88888,8
2014172991002	75	Вибраторы	ERC003	Shhh...	зеленый	1087,9	81592,5
2028150471622	65	Вибраторы	ERC00302	Shhh...	черный	1293,44	84073,6
2037411881643	10	Вибраторы	ERC00304	Shhh...	винный	1558	15580
ВСЕГО							569 640,7

Расчет стоимости утраченного товар произведен по ценам из личного кабинета ИП Бешевли О.В., что подтверждается скриншот из ЛК продавца (Приложение № 16).

Со стороны истца предпринимались действия по поиску товара в частности им через личный кабинет направлялись обращения в службу поддержки в частности были направлены обращения с просьбой найти поставленный товар, либо вернуть его стоимость: № 17375938 от 21 июля 2023г.; № 18253550 от 16.08.2023г.; № 18962916 от 04.09.2023г.; № 21746524 от

15.11.2023г.; № 22522453 от 11.01.2024г.; № 35726041 от 05.09.2024г.; № 37543925 от 03.10.2024г., в частности: 21 июля 2023г. было направлено обращение № 17375938 21 июля 2023г. с просьбой найти поставленный товар, 16.08.2023г. было направлено обращение № 18253550 с просьбой найти поставленный товар, 04.09.2023г. было направлено обращение № 18962916 с просьбой найти поставленный товар, либо вернуть его стоимость, 15.11.2023г. было направлено обращение № 21746524 с просьбой найти поставленный товар. В диалоге ответчик признает утерю поставки, т.к. его сотрудниками не был отсканирован штрих коды при приемки, 11.01.2024. было направлено обращение (претензия) № 22522453 с требованием компенсации за утраченный товар, 05.09.2024г. было направлено обращение № 35726041 с просьбой найти поставленный товар и дать ответ на результат рассмотрения ранее поданных обращений, 03.10.2024г. было направлено обращение № 37543925 с просьбой найти поставленный товар и дать ответ на результат рассмотрения ранее поданных обращений, 16.10.2024г. было направлено обращение № 37543925 с требованием о выплате компенсации за утраченный товар в сумме 569 640,7 руб., что составляет стоимость потерянного ответчиком товара

Товар так и не был найден, компенсация его стоимости не была выплачена.

Никакой информации о местонахождении и причинах пропажи товаров Продавцу не представлено, товар не возвращен, товар не поступил в продажу, а компенсация его стоимости ответчиком не выплачена.

Таким образом, сумма убытков Продавца составляет 569 640 руб. 70 коп., исходя из рыночной цены каждого товара, указанной в личном кабинете Продавца.

В рамках досудебного урегулирования спора в адрес ответчика 11.04.2024г. почтой России была направлена письменная претензия с требованием выплаты стоимости утраченного товара, но она была проигнорирована ответчиком.

В соответствии с п. 8.7 Оферты, истцом, посредством Платформы 25 октября 2024г. была подана повторная досудебная претензия через ЛК Продавца исх. № 25/1024Г от 25.10.2024г., а также почтовым отправлением 26 октября 2024г. повторная досудебная претензия была направлена в адрес ООО «РВБ» и ООО «Вайлдберриз» (Приложение № 18).

До сегодняшнего дня требования не удовлетворены, что послужило основанием для обращения в суд с настоящим иском.

В силу статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В силу статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации возмещение убытков является одним из способов защиты нарушенных гражданских прав.

Согласно статье 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его

имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине.

Поскольку возмещение убытков – это мера гражданско-правовой ответственности, ее применение возможно лишь при наличии условий ответственности, предусмотренных законом.

Применение такой меры гражданско-правовой ответственности как возмещение убытков возможно при доказанности истцом совокупности нескольких условий (основания возмещения убытков): противоправность действий (бездействия) причинителя убытков; причинная связь между противоправными действиями (бездействием) и убытками; наличие и размер понесенных убытков.

При этом для удовлетворения требований истца о взыскании убытков необходима доказанность всей совокупности указанных фактов. Отсутствие хотя бы одного из указанных условий, необходимых для применения ответственности в виде взыскания убытков, влечет отказ в удовлетворении иска.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Как указано выше, в рамках исполнения договора оферты истец передал ответчику на реализацию потребителям товар, который, по мнению истца, был утрачен, следовательно, товар не был реализован конечному потребителю.

В отзыве на исковое заявление, ответчик указывает на то, что истцом не доказана поставка товара в количестве 295 единиц.

Акт приема-передачи отпращиваний № 1005970960-272778 от 06.07.2023 не содержит наименование товаров, таким образом невозможно установить, что за товар был передан и какое отношение данный акт имеет к поставке. Накладные указанные в акте в материалы дела не представлены. По акту передано 777 единиц, что не соответствует заявленному истцом количеству. Доказательства оплаты в размере 781 000 руб. в материалах дела отсутствуют. Груз принял по акту приемки Водитель Булавин Д.В., однако каких-либо доказательств подтверждающих, что Булавин Д.В. является сотрудником ИП Пальчикова Ю.А. не предоставлено (о данном обстоятельстве указано в Исковом заявлении).

В наименовании груза Товарно-транспортной накладной от 06.07.2023 указано количество товара, которое составляет 777 единиц, которые размещены в 4 паллетах, при этом в представленном самим истцом Пропуске на транспорт (приложение №12 к исковому заявлению) указано 18 паллет, в приложениях №9-10 к исковому заявлению указано планируемое количество поставленного товара 295 единиц. При этом доставка по Транспортной накладной осуществлялась на склад ответчика в Обухово. Иных поставок истцом в указанный день не планировалось и осуществлено не было. Перевозчиком в Транспортной накладной выступает Булавин Д.В. в то время как договор об оказании транспортных услуг №000000534 от 05.07.2023 г. заключен между ИП Бешевли О.Б. и ИП Пальчиковой Ю.А. Доказательств оплаты в размере 5 300 руб. (стоимость услуг, указанная в акте №1 от 06.07.2023 г.) в материалы дела не предоставлено.

Представленные истцом скриншоты из личного кабинета истца (приложение № 9-12 к исковому заявлению) не могут являться доказательством факта передачи товара ответчику, а могут подтверждать лишь то, что истец планировал осуществить поставку товара 06 июля 2024 г. в количестве 295 единиц.

Истец в исковом заявлении указывает, что ИП Пальчикова Ю.А. осуществляла доставку помимо товаров истца, товары других Продавцов. Так в диалоге со службой поддержки, истец указывает, что поставка осуществлялась с товарами ИП Мирошниковой Е.Л. (номер поставки №13197857, склад назначения – Краснодар, транзит через Обухово). ИП Мирошниковой Е.В. (ID 1065570) действительно является Продавцом на портале ответчика., более того, ИП Мирошниковой Е.В. обращалась в службу поддержки по вопросам поставок №3197857 и №13198283.

Товар ИП Мирошниковой Е.В. по поставкам №3197857 №13198283 так же не был поставлен 06 июля 2023 г. на склад Обухово. Иных обращений, претензий или искового заявления от ИП Мирошниковой Е.В. относительно поставок №3197857 №13198283 в адрес ответчика не поступало.

Кроме этого, истец не представил документы, подтверждающие размер реального ущерба, упущенной выгоды. Также истцом не предоставлены документы, подтверждающие поставку и утрату товара в заявленном количестве.

Согласно пункту 8.4. оферты Вайлдберриз не несет ответственности за косвенные убытки или упущенную выгоду продавца или третьих лиц, независимо от того, могло ли Вайлдберриз предвидеть причинение таких убытков.

В соответствии с правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Пленума от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», а также в определениях от 30.05.2016 № 41-КГ16-7 и от 23.04.2021 № 302-ЭС20-20930, для взыскания убытков нужно установить факт нарушения прав и законных интересов, наличие причинно-следственной связи между нарушением и убытками, виновность причинителя вреда, а также размер убытков, которые делятся на реальный ущерб и упущенную выгоду.

Под реальным ущербом, согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановления Пленума от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» и от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», являются расходы, которые потерпевший понес либо вынужден будет понести для восстановления нарушенного права: стоимость приобретения, доставки и хранения товара, а также в соответствующей доле – учитываемые при определении себестоимости товара на момент его передачи ответчику общехозяйственные расходы.

С учетом изложенного упущенная выгода применительно к тому же товару – это размер ожидаемых платежей при его реализации за вычетом себестоимости.

Таким образом, в рамках требования о взыскании реального ущерба подлежит доказыванию объем и стоимость приобретения товара, а также сопутствующих расходов, в то время как по требованию о взыскании упущенной выгоды – рыночная как наиболее вероятная цена продажи стоимости поставляемого товара и себестоимость товара на момент его передачи агенту.

Оценив доказательства, представленные в обоснование исковых требований по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, принимая во внимание то обстоятельство, что истцом не доказан факт поставки товара, не предоставлены документы, из которых возможно установить размер убытков, а также не установлена причинно-следственную связь между возникшими убытками и нарушенным обязательством, основания для удовлетворения исковых требований, отсутствуют.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

исковое заявление ИП Бешевли О.Б. оставить без удовлетворения.

Настоящее решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня принятия, а в случае составления мотивированного решения - со дня принятия решения в полном объеме.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Московской области.

Судья

А.В. Фищева