



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г.Москва
13 ноября 2024 года

Дело №А41-39898/24

Резолютивная часть объявлена 30 октября 2024 года
Полный текст решения изготовлен 13 ноября 2024 года

Арбитражный суд Московской области в составе:
председательствующий судья Н.А. Кондратенко, при ведении протокола судебного заседания
помощником судьи Димитровой Е.Н., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению
ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ"
к ИП Авдонин В. О.
о взыскании
Третье лицо: ООО «РВБ»

При участии в судебном заседании:

от истца: представитель по доверенности от 15.03.2024 Кочарян Е.М. (диплом о высшем
юридическом образовании, доверенность обобщались судом, копии приобщены)

от ответчика: не явился, корреспонденция получена 22.06.2024 г.

от ООО «РВБ»: представитель по доверенности от 22.08.2024 Кочарян Е.М. (диплом о
высшем юридическом образовании, доверенность обобщались судом, копии приобщены)

УСТАНОВИЛ:

ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" обратилось в Арбитражный суд Московской области к ИП Авдонин В. О., при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, ООО «РВБ» с иском о взыскании суммы неосновательного обогащения за период с 24.05.2021 по 31.05.2021 в размере 10 200 600 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01.06.2021 по 03.05.2024, с учетом периода действия Постановления Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497 в сумме 2 475 414,34 рублей, расходов по оплате государственной пошлины в сумме 86 380 рублей.

От ООО «РВБ» поступил отзыв, с доводами истца согласно. Приобщено.

От истца поступили уточнения, согласно которым истец просит принять уточненные исковые требования, а именно: в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами с учетом действия моратория. Просит взыскать с Индивидуального предпринимателя Авдонина Виталия Олеговича (ИНН: 690608214225, ОГРНИП: 312690624900052) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Вайлдберриз» (ИНН7721546864; ОГРН: 1067746062449) сумму неосновательного обогащения за период с 24.05.2021 по 03.05.2024 в размере 10 200 600 рублей (десять миллионов двести тысяч шестьсот рублей 00 копеек), проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 01.06.2021 по 03.05.2024, с учетом периода действия Постановления Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497 в сумме 2 475 414,34 рублей (два миллиона четыреста семьдесят пять тысяч четыреста четырнадцать рублей 86 копеек) и расходы по оплате государственной пошлины в сумме 89 240,00 рублей (восемьдесят девять тысяч двести сорок рублей 00 копеек).

Принято судом к рассмотрению.

Ответчик повторно не явился, извещен надлежащим образом, возражения, отзыв, контррасчет не представил.

Судом установлено, что в карточке дела от 02.10.2024 ошибочно зарегистрировано 2 отзыва от ИП Авдониной В. О., вместе с тем, в материалах дела за данной датой имеется отзыв от ООО «РВБ» и ходатайство истца об уточнении.

Истец указал, что в спорном периоде возникновения задолженности допущена опечатка, правильным периодом просит считать период с 24.05.2021 по 31.05.2021.

Истец в своем выступлении поддержал исковые требования с учетом уточнений.

Рассмотрев материалы дела, исследовав совокупность представленных лицами, участвующими в деле, доказательств, суд полагает, что исковые требования подлежат удовлетворению в связи со следующим.

Как усматривается из материалов дела, 22.05.2021 между обществом с ограниченной ответственностью «ВАЙЛДБЕРРИЗ» ИНН: 7721546864 (далее - ООО «Вайлдберриз») и Индивидуальным предпринимателем Авдониным Виталием Олеговичем ИНН: 690608214225 (далее - ИП Авдонин В.О.) заключен договор оферты о реализации товара на сайте Wildberries.

В рамках договора (оферты) в пункте 1.1. ИП Авдонин В.О. обозначается в качестве «продавца», ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» в качестве «Вайлдберриз».

В обоснование исковых требований истец указал, что договор оферты о реализации товара на сайте Wildberries был акцептован 22.05.2021 в 11 часов 09 минут 31 секунду с IP-адреса 5.134.119.86, в период с 20 часов 14 минут до 20 часов 24 минут заполнены карточки на цифровые товары «Сертификаты на полеты на воздушных шарах» в формате цифровых кодов (всего 9 артикулов), после чего товары стали доступны для покупки на сайте интернет-магазина «Вайлдберриз» для неограниченного круга покупателей.

Также истец указал, что в период с 04 часов 09 минут по 04 часа 55 минут 23.05.2021 и с 18 часов 48 минут по 23 часа 42 минуты 30.05.2021, осуществлены продажи цифровых товаров «Сертификатов на полеты на воздушных шарах», всего 264 покупки, которые были совершены из 107 личных кабинетов клиентов, зарегистрированных в тот же день, т.е. 23.05.2021 и 30.05.2021, всего с 2 IP-адресов.

Таким образом, у истца есть основания полагать, что действия как ИП Авдониной В.О., так и «покупателей» носили заранее спланированный и согласованный характер, направленный на неосновательное обогащение за счет денежных средств, принадлежащих ООО «Вайлдберриз».

Из материалов дела следует, что 04.06.2021 обществом с ограниченной ответственностью ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» составлен акт внутренней проверки ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» в связи с несоответствием данных внутреннего учета данным из кредитных учреждений, в которых открыты расчетные счета ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ», проведена внутренняя проверка.

В результате проверки установлено, что со счета ООО «Вайлдберриз» №40702810440000008591, открытого в ПАО «Сбербанк России» 24.05.2021 в 10 часов 57 минут на счет №40817810206380074495, открытый на ИП Авдонин В.О. в АО «Альфа банк» осуществлен платеж на сумму 4 989 600,00 рублей (платежный документ 890359), назначение платежа «Оплата по договору №б/н от 22.05.2021 за цифровой контент» и 31.05.2021 в 10 часов 44 минуты со счета ООО «Вайлдберриз» № 40702810762000013400, открытого в ПАО «Сбербанк России» на счет № 40817810124650007370, открытый в Приволжском филиале ПАО «Росбанк» на ИП Авдонин В.О. осуществлен платеж на сумму 5 211 000,00 рублей (платежный документ 944672) назначение платежа «Оплата по договору №б/н от 22.05.2021 за цифровой контент».

В ходе проверки установлено, что данный платеж совершен без оснований, предусмотренных условиями договора о реализации товаров на торговой площадке, заключенного с указанной организацией. Платежи совершены за счет собственных средств ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» от покупателей по соответствующим заказам.

ИП Авдонин В.О. размещал заказы, содержащие предложения о продаже цифрового контента. При этом при размещении на торговой площадке предложений о продаже товара (карточек товаров) исходный программный код цифрового контента, не размещался. При совершении покупок клиентами ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» вводились недостоверные данные о средстве платежа при покупке товаров, размещенных Авдониным В.О., в результате чего кредитные организации отказывали в переводе денежных средств со счета покупателя на счет ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ». Оплата по совершенным таким образом заказам на расчетный счет ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» не поступала.

Обращения покупателей в связи с размещением или приобретением указанного цифрового контента отсутствовали, что говорит об их подконтрольности.

Мониторинг внутренней системы ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ», отвечающей за учет продаж, показал, что в период с 04 часов 09 минут по 04 часа 55 минут 23.05.2021 и 30.05.2021 с 18 часов 48 минут по 23 часа 42 минуты осуществлены продажи цифровых товаров «Сертификаты на полеты на воздушных шарах», всего 264 «покупки», которые были совершены из 107 личных кабинетов клиентов (покупателей), зарегистрированных непосредственно в день совершения покупок.

В связи с вышеуказанными обстоятельствами, ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» считает, что Авдониным В.О. были предприняты действия, направленные на неосновательное обогащение.

В связи со сложившейся ситуацией истец обратился в УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве с заявлением о совершенном преступлении, по обстоятельствам, установленным в ходе внутренней проверки ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ», которое зарегистрировано в КУСП №31945 от 06.06.2021.

09.06.2021 возбуждено уголовное дело № 12101450001000721 по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Из постановления о возбуждении уголовного дела следует, что неустановленными лицами, в точно неустановленное время, но не позднее 06 июня 2021 года, находившимися в неустановленном месте, воспользовавшимися уязвимостью системы авторизации платежей на сайте ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» заключены договоры оферты с указанным Обществом от имени подконтрольных физических и юридических лиц, выступающих продавцами, после чего произведено фиктивное приобретение товаров и услуг через указанный сайт.

07.02.2022 ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» признано потерпевшим и гражданским истцом по уголовному делу.

Поскольку обязанность по возврату денежных средств в сумме 10 200 600 рублей ответчиком не исполнена, требования претензии оставлены без удовлетворения, истец обратился в суд с настоящим иском заявлением.

Положениями статей 309 и 310 ГК РФ установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами (п. 1 ст. 310 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1005 ГК РФ по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Статьей 1006 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что принципал обязан уплатить агенту вознаграждение в размере и в порядке, установленном в агентском договоре.

По своей гражданско-правовой природе агентский договор отличается от других посреднических договоров и договора возмездного оказания услуг более широким предметом: агент по поручению принципала совершает как юридические, так и фактические действия, что в данном спорном деле предполагает действия агента не только по заключению Договоров от имени принципала, но и совершение фактических действий, которые приведут к достижению принципалом положительного результата в его предпринимательской деятельности.

Согласно статье 1011 ГК РФ к отношениям, вытекающим из агентского договора, соответственно применяются правила, предусмотренные главой 49 или главой 51 ГК РФ о договорах поручения или комиссии, в зависимости от того, действует агент по условиям этого договора от имени принципала или от своего имени.

В соответствии со статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных ст. 1109 указанного Кодекса.

Таким образом, обязательства из неосновательного обогащения возникают при одновременном наличии трех условий: факта приобретения или сбережения имущества, приобретение или сбережение имущества за счет другого лица и отсутствие правовых оснований

неосновательного обогащения, а именно: приобретение или сбережение имущества одним лицом за счет другого лица не основано ни на законе, ни на сделке.

В соответствии с принципом состязательности и частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Обстоятельства дела, которые согласно закону, должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (ст. 68 АПК РФ).

В силу части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Из материалов дела не усматривается несогласия ответчика с заявленными требованиями. Доводов в обоснование своей правовой позиции о непризнании исковых требований ответчиком не представлено.

Согласно части 3 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств.

В соответствии со статьями 8 и 9 Арбитражного процессуального кодекса судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В разъяснение указанной нормы права Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 6 марта 2012 г. №12505/11 указал, что нежелание представить доказательства должно квалифицироваться исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументировано со ссылкой на конкретные документы указывает процессуальный оппонент. Участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения.

Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (части 1, 2 статьи 71 АПК РФ).

Таким образом, обязательства из неосновательного обогащения возникают при одновременном наличии трех условий: факта приобретения или сбережения имущества, приобретение или сбережение имущества за счет другого лица и отсутствие правовых оснований неосновательного обогащения, а именно: приобретение или сбережение имущества одним лицом за счет другого лица не основано ни на законе, ни на сделке.

Согласно условиям названной выше оферты:

- п. 2.1: продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательство за вознаграждение совершать от имени продавца и за счет продавца сделки по реализации товаров, принадлежащих продавцу на праве собственности физическим лицам, приобретающим товары на сайтах, доменные имена которых указаны в Правилах использования Портала к договору. Вайлдберриз по указанию продавца размещает на сайтах, доменные имена которых указаны в Правилах использования Портала к Договору, предложения о продаже товаров, от имени продавца, рекламирует товары на сайтах, принимает оплату за товары от покупателей и передает полученные от реализации товара денежные средства продавцу,

- п. 2.2: Вайлдберриз может оказывать покупателю следующие услуги в отношении реализованных покупателям товаров: организация доставки и выдачи товаров до покупателей, приемки от покупателей возвращаемых ими товаров, хранение товара на складах Вайлдберриз (или партнеров Вайлдберриз), а также утилизация товаров продавца, возвращенных покупателем в связи с наличием в товаре недостатков. Указанные услуги оказываются в случае, если продавец передал товары Вайлдберриз,

- 2.3: в случае если продавец не передал товар Вайлдберриз, продавец самостоятельно и (или) за свой счет передает заказанные на сайте товары покупателям в местах хранения товаров,

принадлежащих продавцу, или посредством доставки товаров покупателям. При заключении с покупателем договора купли-продажи в отношении товара Вайлдберриз определяет в условиях такого договора один из нижеуказанных способов доставки или получения товара покупателем и передает указанную информацию продавцу,

- 2.3.1: продавец организует доставку товара своими силами до места, указанного покупателем,

- 2.3.2: покупатель получает товар в одном из мест нахождения продавца,

- 2.4: продавец размещает на Портале перечень товаров для реализации с указанием наименования и других сведений о товаре (заказ) по форме, размещенной Вайлдберриз на Портале. Количество или ассортимент товара могут быть указаны в заказе в целях планирования продаж, указание количества или ассортимента товара в заказе не влечет для сторон возникновение прав и обязанностей. При размещении на сайте предложения о продаже товара, способом, определенным по усмотрению Вайлдберриз во исполнение законодательства о защите прав потребителей в таком предложении, указывается наименование продавца,

- 2.5: товар является собственностью продавца до момента приобретения права собственности на товар покупателем.

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что на основании платежного поручения от 24.05.2021 № 890359 истец перечислил на счет ответчика 4 989 600,00 руб., на основании платежного поручения от 31.05.2021 № 944672 истец перечислил на счет ответчика 5 211 000,00 руб. в качестве оплаты за цифровой контент.

Указанные платежи совершены за счет собственных средств ООО «Вайлдберриз» от покупателей по соответствующим заказам.

В ходе проверки, проведенной истцом 04.06.2021г., установлено, что ответчик размещала заказы, содержащие предложения о продаже цифрового контента. При этом, при размещении на торговой площадке предложений о продаже товара (карточек товаров) исходный программный код цифрового контента не размещался; при совершении покупок клиентами ООО «Вайлдберриз» вводились недостоверные данные о средстве платежа при покупке товаров, размещенных ответчиком, в результате чего кредитные организации отказывали в переводе денежных средств со счета покупателя на счет ООО «Вайлдберриз», оплата по совершенным таким образом заказам на расчетный счет ООО «Вайлдберриз» не поступала; при этом цифровой контент, размещенный на площадке, покупателям не передавался (не направлялся); обращения покупателей в связи с размещением или приобретением указанного цифрового контента отсутствовали.

Таким образом, материалами дела подтверждается, что ответчиком были предприняты действия, направленные на неосновательное обогащение.

С учетом изложенного суд находит требования истца о взыскании суммы неосновательного обогащения подлежащими удовлетворению.

Также истец просит суд взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 01.06.2021 по 03.05.2024, с учетом периода действия Постановления Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497 по представленному в материалы дела уточненному расчету в сумме 2 475 414,34 рублей.

Согласно п. 1 ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Как разъяснено в пункте 50 совместного Постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», проценты, предусмотренные пунктом 1 статьи 395 ГК РФ, подлежат уплате независимо от того, получены ли чужие денежные средства в соответствии с договором, либо при отсутствии договорных отношений. Как пользование чужими денежными средствами следует квалифицировать также просрочку уплаты должником денежных сумм за переданные ему товары, выполненные работы, оказанные услуги.

Расчет процентов ответчиком не оспорен, а судом проверен и признан арифметически верным.

На основании изложенного заявленные требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами подлежат удовлетворению в полном объеме.

В силу части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями ст. 110,167-170, 176, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с ИП Авдонин В. О. в пользу ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" сумму неосновательного обогащения за период с 24.05.2021 по 31.05.2021 в размере 10 200 600 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 01.06.2021 по 03.05.2024, с учетом периода действия Постановления Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497 в сумме 2 475 414,34 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в сумме 86 380 рублей.

Вернуть ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ" из федерального бюджета 2 860 руб. государственной пошлины, оплаченной платежным поручением № 968067 от 06.05.24 г.

Судебный акт может быть обжалован в порядке и в сроки, установленные АПК РФ.

Судья

Н.А. Кондратенко