Рецензия ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

(Бакалаврской работы)

Выпускная квалификационная работа выполнена

Студентом(кой) Липкиным Евгением Олеговичем

Факультет информационных технологий

Кафедра информационно измерительных систем. Группа 1203.

Направление 09.03.01 Информатика и вычислительная техника

Наименование темы <u>Разработка системы автоматического отслеживания</u> перемещения группы лабораторных рыб

Рецензент Демиденко Владимир Геннадьевич

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Коды	Показатели оценки результата	Оценка			
проверяе мых		5	4	3	2
компете нций		(высокий	(уровень	(достаточ	(низкий
пции		уровень)	выше	ный	уровень)
			ожидаемого)	уровень)	
ОК-1	владеет культурой мышления, способен к	5			
	обобщению, анализу, восприятию				
	информации, постановке цели и выбору				
ОК-2	умеет логически верно, аргументировано		4		
	и ясно строить устную и письменную				
	речь				
ОК-10	использует основные законы	5			
	естественнонаучных дисциплин в				
	профессиональной деятельности,				
	применяет методы математического				
	анализа и моделирования, теоретического				
	и экспериментального исследования				
ПК-2	осваивать методики использования		4		
	программных средств для решения				
	практических задач				
ПК-5	разрабатывать компоненты программных	5			
	комплексов и баз данных, использовать				
	современные инструментальные средства				
	и технологии программирования				

ПК-7	готовить презентации, научно-		4			
	технические отчеты по результатам					
	выполненной работы, оформлять					
	результаты исследований в виде статей и					
	докладов на научно-технических					
	конференциях					
	Актуальность тематики бакалаврской	5				
	работы: раскрывается основное значение					
	исследуемой в работе темы, ее					
	актуальность, характер (прикладной,					
	теоретический)					
	Степень полноты обзора состояния	5				
	вопроса и корректность постановки задач					
	Соответствие выводов и рекомендаций	5				
	содержанию выпускной					
	квалификационной работы, степень					
	достоверности и обоснованности					
	выводов					
	Значимость работы для практики,	5				
	дальнейших исследований, учебного					
	процесса					
	Оригинальность и новизна полученных		4			
	результатов, научных, конструкторских и					
	технологических решений					
	Другие показатели (качество изложения и					
	оформления работы)					
	Средний балл по всем показателям	4.64				
	Общая оценка работы	5				
Отмеченные достоинства: работа выполнена на хорошем уровне, результаты работы могут						
быть использованы на практике для решения ряда задач как в области автоматизации						

измерения поведения лабораторных рыб, так и в других задачах трассировки объектов в трехмерном пространстве.

Отмеченные недостатки: работа содержит незначительные ошибки в формулах, в частности в секции триангуляция обозначения не совпадают с обозначениями из предыдущих секций.

	полностью соответствует ионным работам. Липкин и оценки «отлично».		
Рецензент: Демиденко Вл	адимир Геннадьевич		20r.
Подпись рецензента завер	:онк		
Должность	подпись (М.П.)	фамилия имя отчес	тво