

بهینهسازی ترکیبیاتی مقدماتی

مدرس: مرتضى عليمى، هانى احمد زاده

تمرين تحويلي ٧

شماره دانشجویی: ۹۷۱۰۰۴۰۵

نام و نامخانوداگی: سروش زارع

پرسش ۳

این سوال را با مدل سازی به کمک مسالهی maximum flow حل میکنیم. در گراف جهت دار G، برای هر یال ظرفیت MF(A) را قرار میدهیم. سپس به ازای هر $A\subseteq S$ ، مسالهی max flow زیر را درنظر میگیریم و آن را MF(A) مینامیم و همچنین مقدار شار بیشینه در این مساله را به طور نمادین با |MF(A)| نشان میدهیم:

- یک راس sink به گراف اضافه میکنیم و از هر راس $a \in A$ یک یال با ظرفیت ۱ از a به sink قرار می دهیم.
 - یک راس source به گراف اضافه میکنیم و از source به x یک یال با ظرفیت |A| قرار میدهیم.
 - . از sink به source را به دست می آوریم maximum flow

ادعا میکنیم که با این نحوه ی مدل سازی، |A| = |MF(A)| = |MF(A)| خواهد بود اگر و تنها اگر |A| مسیر یال مجزا با رئوس انتهایی متمایز از x به A وجود داشته باشد.

 $\tilde{\mathbf{n}}_{\mathbf{k}}$ مسیر وزن دهی یال ها طوری انجام شده است که اگر flow پیدا شده ی نهایی را درنظر بگیریم، تشکیل تعدادی مسیر یال مجزا می دهد. همچنین از آنجایی که تنها یالهای ورودی به sink از رئوس A می باشد و وزن هر کدام از این یال ها دقیقا ۱ است، هر مسیر در نهایت به یکی از رئوس A رسیده و هیچ کدام به دو راس مشترک انتهایی نرسیده اند. پس از آنجایی که ظرفیت ورودی به x برابر با |A| است، شار بیشینه برابر با |A| خواهد بود اگر و تنها اگر |A| مسیر یال مجزا با شرایط گفته شده با شروع از x به A وجود داشته باشد. بنابراین می توانیم صورت سوال را به این گونه عوض کنیم که

$$A \subseteq S, |MF(A)| = |A| \to A \in \mathcal{I}$$

حال اثبات میکنیم سیستم $M=(S,\mathcal{I})$ با این قاعده ی جایگزین، یک ماتروید است. کافی است سه مورد زیر را اثبات کنیم:

٠١

 $\phi \in \mathcal{I}$

برقراری این مورد واضح است، زیرا از x به مجموعه یتهی حداقل \cdot مسیر یال مجزا وجود دارد :)

٠٢.

$$A \in \mathcal{I}, B \subseteq A \rightarrow B \in \mathcal{I}$$

این مورد نیز تقریبا واضح است، زیرا اگر فرض کنیم از x به مجموعه A به تعداد |A| مسیر یال مجزا با رئوس $B\subseteq A$ انتهایی متفاوت وجود دارد و در بین این مسیرها مسیر از x به $a\in A$ را با $a\in A$ نشان دهیم، برای هر $a\in A$ می توانیم مجموعه ی مسیرهای

$$\{P_{a'}|a'\in B\}$$

را درنظر بگیریم، با توجه به اینکه این مسیرها در مسالهی MF(A) یال مجزا بوده اند و رئوس انتهایی مشترک نداشته اند، در مسالهی MF(B) نیز این شروط را دارند و در نتیجه \mathcal{L}

۳.

$$A, B \in \mathcal{I}, |A| < |B| \rightarrow \exists x \in B \backslash A : A + x \in \mathcal{I}$$

برای اثبات این مورد، یک اجرا از الگوریتم ford fulkerson در نظر بگیرید که برای مساله ی MF(B) اجرا می شود. از آنجایی که در این الگوریتم هیچ فرضی راجع به ترتیب جریانهای پیدا شده نداریم و تنها تضمین این است که در انهایت یک جریان بهینه پیدا می کنیم، می توانیم فرض کنیم که در |A| مرحله ی اول، |A| مسیر یال مجزا به رئوس کیدا شده است. از طرفی داریم:

$$|B| > |A|, |B| \in \mathcal{I} \to |MF(B)| = |B| > |A|$$

بنابراین در مرحله ی بعد الگوریتم، حتما می توان جریان بهتری پیدا کرد، از طرفی با توجه به ساختار مساله ی MF(B) تنها شیوه ی ممکن برای بهبود جریان قبلی، این است که جریانها را کمی عوض کنیم به طوری که همچنان به |A| راس از A مسیرهای یال مجزا داشته باشیم ولی به یک راس جدید $A \setminus B \setminus X$ نیز مسیر داشته باشیم که هیچ اشتراک یالی با مسیرهای پیشین ندارد. پس همین x یک کاندید معتبر است به طوری که $x \in A \in X$ و درنتیجه مورد x نیز اثبات می شود.

در نتیجه ی ۳ مورد اثبات شده ی بالا، سیستم $M=(S,\mathcal{I})$ میشود.