



تمرین تحویلی ۱

شماره دانشجویی: ۹۷۱۰۰۴۰۵

نام و نام‌خانوداگی: سروش زارع

پرسش ۴

اثبات این سوال در جزوه آمده است که آن را در اینجا می‌آوریم.

چندوجهی جایگشت‌ها را با π_n نشان می‌دهیم.

ابتدا یک راس $x \in \pi_n$ را در نظر بگیرید. این راس متناظر با یک جایگشت است و به وضوح در مقدار ادعا شده برای $conv(X)$ قرار دارد زیرا جمع عناصر آن دقیقاً $n(n+1)/2$ است و هر i عنصری از آن جمع حداقل $i(i+1)/2$ دارند (با توجه به متمایز بودن درایه‌ها و طبیعی بودن آن‌ها و همچنین اینکه حداقل مقدار ممکن برای درایه‌ها برابر با ۱ است).

حال یک راس y درون $conv(X)$ ادعا شده در نظر بگیرید. ثابت می‌کنیم که y درون چندوجهی جایگشت‌ها (که آن را با π_n) قرار دارد و با این تفسیر اگر تمام راس‌های $conv(X)$ ادعا شده درون چندوجهی π_n قرار داشته باشد، تمام نقاط $conv(X)$ درون این چندوجهی قرار دارد و در نتیجه‌ی اینکه هر کدام از pi_n و $conv(X)$ زیر مجموعه‌ی دیگری هستند، $conv(X)$ ادعا شده دقیقاً همان چندوجهی جایگشت‌ها یا π_n است که همان حکم سوال است.

پس کفایت سمت باقی مانده‌ی ادعا را اثبات کنیم: یک راس دلخواه y درون $conv(X)$ ادعا شده در نظر بگیرید. با توجه به اینکه y یک راس است، یک بردار c وجود دارد که y جواب یکتای $\max\{c^T x | x \in conv(x)\}$ است. اگر درایه‌های c_i را به ترتیب $c_{i_1} \leq c_{i_2} \leq \dots \leq c_{i_n}$ در نظر بگیریم، ادعا می‌کنیم که برای هر $1 \leq k \leq n$ داریم $y_{i_k} = k$ و با اثبات این ادعا مشخص می‌شود که y متناظر با یک جایگشت خواهد بود. اثبات این تساوی با برهان خلف و در نظر گرفتن کوچک‌ترین اندیس k که در این تساوی صدق نمی‌کند به دست می‌آید که در صفحه‌ی ۴۸ جزوه و در مثال جایوجهی آمده است که در اینجا آن را تکرار نمی‌کنیم.