



## تمرین تحویلی ۷

شماره دانشجویی: ۹۷۱۰۰۴۰۵

نام و نام‌خانوداگی: سروش زارع

## پرسش ۲

اندیس‌هایی از  $s_i$  که در  $T$  قرار دارند را با  $c_1, \dots, c_k$  نشان دهید. بنابراین داریم:

$$T = \{s_{c_1}, \dots, s_{c_k}\}$$

همچنین تعریف می‌کنیم:

$$\begin{aligned} V_i &= \{s_1, \dots, s_{c_i-1}\} \quad \forall 1 \leq i \leq k \\ U_i &= \{s_{c_1}, \dots, s_{c_{i-1}}\} \quad \forall 1 \leq i \leq k \\ V_{k+1} &= \{s_1, \dots, s_m\} \\ U_{k+1} &= \{s_{c_1}, \dots, s_{c_k}\} = T \end{aligned}$$

توجه کنید که طبق این تعاریف داریم:

$$\begin{aligned} V_{i+1} &= V_i + s_{c_i} \\ \text{rank}(V_1) &= 0 \end{aligned}$$

طبق تعریف  $T$ ، داریم:

$$\text{rank}(V_i) < \text{rank}(V_i + s_{c_i}) \quad \forall 1 \leq i \leq k \quad (1)$$

لم ۱ داریم:

$$\text{rank}(V_i + s_{c_i}) = \text{rank}(V_i) + 1 \quad \forall 1 \leq i \leq k$$

برهان. با توجه به نامساوی (۱)، کافیت اثبات کنیم

$$\text{rank}(V_i + s_{c_i}) \leq \text{rank}(V_i) + 1 \quad \forall 1 \leq i \leq k$$

این موضوع نیز تقریباً واضح است، فرض کنید این طور نباشد و یک مجموعه‌ی مستقل  $b_1, \dots, b_l$  برای  $V_i + s_{c_i}$  وجود داشته باشد به طوری که  $l > \text{rank}(V_i) + 1$ . از آنجایی که حداکثر یکی از این  $b_i$  ها برابر با  $s_{c_i}$  می‌باشد، با حذف آن  $b_i$  یک مجموعه‌ی مستقل  $B$  به دست می‌آید به طوری که:

$$|B| \geq l - 1 > \text{rank}(V_i)$$

از طرفی با توجه به اینکه  $|B| \subseteq V_i + s_{c_i} - s_{c_i} = V_i$  خود  $|B|$  یک مجموعه‌ی مستقل برای  $V_i$  است و این با فرض اینکه  $\text{rank}(V_i) < l - 1$  در تناقض است. از تناقض حاصل نتیجه می‌گیریم که

$$\text{rank}(V_i + s_{c_i}) \leq \text{rank}(V_i) + 1 \quad \forall 1 \leq i \leq k$$

و از ترکیب این نامساوی و نامساوی (۱) حکم لم اثبات می‌شود.

لم ۲ داریم:

$$\text{rank}(U_i) = \text{rank}(V_i) \quad \forall 1 \leq i \leq k+1$$

برهان. با توجه به اینکه  $U_i \subseteq V_i$ ، بنابراین

$$\text{rank}(U_i) \leq \text{rank}(V_i) \quad \forall 1 \leq i \leq k+1 \quad (۲)$$

از طرفی فرض کنید یک  $1 \leq i \leq k+1$  وجود داشته باشد که  $\text{rank}(V_i) > \text{rank}(U_i)$ . در این صورت در هنگام ساخته شدن  $T$ ، حداقل یک عضو  $U_i \setminus V_i$  نیز باید در  $T$  قرار می‌گرفت و  $T$  به اشتباه ساخته شده است، که تناقض حاصل نشان می‌دهد

$$\text{rank}(V_i) \leq \text{rank}(U_i) \quad \forall 1 \leq i \leq k+1 \quad (۳)$$

از ۲ نامساوی (۲) و (۳) نتیجه می‌گیریم:

$$\text{rank}(U_i) = \text{rank}(V_i) \quad \forall 1 \leq i \leq k+1 \quad (۴)$$

که همان حکم لم است.

لم ۳ داریم:

$$\text{rank}(U_i) = |U_i| = i - 1 \quad \forall 1 \leq i \leq k+1$$

و در نتیجه تمام  $U_i$  ها مستقل هستند.  
برهان. از لم (۱) می‌توانیم نتیجه بگیریم که

$$\text{rank}(V_i) = i - 1 \quad \forall 1 \leq i \leq k+1$$

که از ترکیب این تساوی با لم (۲) داریم:

$$\text{rank}(U_i) = \text{rank}(V_i) = i - 1 \quad \forall 1 \leq i \leq k+1$$

با توجه به اینکه هر  $U_i$  دقیقاً  $i - 1$  عضو دارد، داریم:

$$\text{rank}(U_i) = i - 1 = |U_i| \quad \forall 1 \leq i \leq k+1$$

پس لم (۳) اثبات می‌شود.

در نتیجه‌ی لم (۳)،  $U_{k+1} = T$  نیز مستقل است که همان حکم سوال است.

□