



## تمرین تحویلی ۲

شماره دانشجویی: ۹۷۱۰۰۴۰۵

نام و نام خانوادگی: سروش زارع

## پرسش ۱

(آ) اگر  $\chi^R$  بردار مشخصه  $R$  باشد، داریم:

$$|R \cap \{\sigma_i(2t-1), \sigma_i(2t)\}| = \chi_{\sigma_i(2t-1)}^R + \chi_{\sigma_i(2t)}^R = 1$$

بنابراین همین قیدها را می‌توانی برای  $x$  های شدنی لحاظ کنیم و به چندوجهی زیر برسیم:

$$\begin{aligned} Ax &\leq 1 \\ -Ax &\leq -1 \\ 0 &\leq x_i \leq 1 \quad \forall i \in [n] \end{aligned}$$

که ماتریس  $A$  اینگونه تعریف می‌شود که  $n/2$  سطر اول آن متناظر با  $n/2$  قید به شکل زیر

$$x_{\sigma_1(2t-1)} + x_{\sigma_1(2t)} \quad \forall t \in [n/2]$$

و  $n/2$  سطر بعدی متناظر با قیدهای

$$x_{\sigma_2(2t-1)} + x_{\sigma_2(2t)} \quad \forall t \in [n/2]$$

می‌باشند، یعنی در هر کدام از این سطرها دو درایه  $2t-1$  و  $2t$  برابر با ۱ هستند و بقیه‌ی درایه‌ها ۰ هستند. اگر چندوجهی حاصل از این قیود را با  $Q$  نشان دهیم، ادعا می‌کنیم  $Q = P_R$

**برهان.** ابتدا نشان می‌دهیم هر راس  $v$  از  $P_R$  عضو  $Q$  است. این مورد تقریباً واضح است، زیرا رئوس  $P_R$  را دقیقاً بردار مشخصه‌هایی در نظر گرفتیم که شروط گفته شده مربوط به زیرمجموعه‌ی خوب برایشان برقرار بود، که عملاً معادل با همان قیودی است که در چندوجهی  $Q$  آورده‌ایم. بنابراین  $v \in Q$ . از آنجایی که تمام رئوس  $P_R$  عضو  $Q$  هستند و  $Q$  و  $P_R$  هر دو مجموعه‌ی محدب هستند،  $P_R \subseteq Q$ .

حال نشان می‌دهیم که تمام رئوس  $Q$  نیز داخل  $P_R$  هستند. برای این مورد نشان می‌دهیم هر راس  $Q$  صحیح است و در نتیجه هر راس از  $Q$  دقیقاً متناظر با یکی از راس‌های  $P_R$  است. دلیل این اتفاق این است که اگر به قیدهای  $Q$  نگاه کنیم، می‌بینیم که  $n/2$  سطر اول آن، دقیقاً مانند ماتریس وقوع در یک گراف دو بخشی می‌باشند و  $n/2$  سطر دوم آن نیز ماتریس وقوع در یک گراف دو بخشی دیگر می‌باشند، و هدف پیدا کردن یک تطابق است. بنابراین در عمل انگار یک گراف دو بخشی داریم و سعی می‌کنیم که یک تطابق از آن را پیدا کنیم. از آنجایی که ماتریس وقوع گراف‌های دو بخشی  $TU$  است، تمام راس‌های  $Q$  صحیح می‌باشند و در نتیجه هر راس از  $Q$  داخل  $P_R$  است. به دلیل محدب بودن  $Q$  و  $P_R$ ، نتیجه می‌گیریم که  $Q \subseteq P_R$ . از دو گزاره‌ی اثبات شده نتیجه می‌شود که  $Q = P_R$  که همان حکم سوال است.

□

(ب) در قسمت (الف) دیدیم که نمایش چند وجهی گفته شده به صورت نامساوی‌ها به صورت  $Ax \leq b$  قابل بیان است که  $A$  ماتریسی  $TU$  است. از طرفی با قرار دادن بردار  $x$  به طوری که همه‌ی  $x_i$  ها برابر با  $1/2$  باشند، به وضوح می‌بینیم که شرط بخش (الف) برقرار است و در نتیجه چند وجهی زیرمجموعه‌های خوب ناتهی است. از طرفی به خاطر  $TU$  بودن ماتریس  $A$ ، تمام راس‌های این چند وجهی صحیح هستند و در نتیجه حداقل یک جواب بهینه‌ی صحیح دارد. اگر

زیرمجموعه‌ی  $R$  متناظر با این جواب بهینه را با  $R^*$  نشان دهیم، ادعا می‌کنیم که  $R^*$  یک رنگ آمیزی با اختلاف ۲ به ما می‌دهد.

برهان: کافی است اثبات کنیم به ازای هر  $i = 1, 2$  و هر  $l, u \in [n]$  که  $l < u$  شروط گفته شده در ابتدای سوال برقرارند. کافی است اثبات کنیم به ازای  $i \in \{0, 1\}$  دلخواه و دو مقدار  $l, u \in [n]$  دلخواه که  $l < u$  این شروط برقرارند. داریم:  $I := \{\sigma_i(l), \sigma_i(l+1), \dots, \sigma_i(u)\}$  حال سعی می‌کنیم همین  $I$  را بازنویسی کنیم. ابتدا تعریف می‌کنیم:

$$\forall t \in [n/2] : D(i, t) := \{\sigma_i(2t-1), \sigma_i(2t)\}$$

حال داریم:

$$I = \left[ \bigcup_{j=\lceil (l+1)/2 \rceil}^{\lfloor r/2 \rfloor} D(i, j) \right] \cup L \cup U \quad (۱)$$

به طوری که داریم:

$$L = \begin{cases} \{\sigma_i(l)\} & \text{if } l \bmod 2 = 0 \\ \phi & \text{else} \end{cases}$$

$$U = \begin{cases} \{\sigma_i(u)\} & \text{if } u \bmod 2 = 1 \\ \phi & \text{else} \end{cases}$$

در واقع بازه‌ی  $I$  را به تعدادی بازه به شکل  $\{\sigma_i(2t-1), \sigma_i(2t)\}$  (و در صورت نیاز برای ابتدا و انتهای  $I$ ، دو مجموعه‌ی تک عضوی  $L$  و  $U$ ) افزاز کرده‌ایم. حال با در نظر گرفتن  $R^*$  می‌بینیم که به ازای هر کدام از این مجموعه‌های ۲ عضوی که بخشی از  $I$  را ساخته‌اند،  $|R \cap \{\sigma_i(2t-1), \sigma_i(2t)\}| = 1$  برقرار است و همچنین به طور مشابه داریم:

$$|\{\sigma_i(2t-1), \sigma_i(2t)\} \setminus R| = 1$$

و در نتیجه داریم:

$$||\{\sigma_i(2t-1), \sigma_i(2t)\} \cap R| - |\{\sigma_i(2t-1), \sigma_i(2t)\} \setminus R|| = 0$$

با جمع زدن این تساوی روی تمام زیرمجموعه‌های ۲ تایی در (۱)، می‌بینیم که بدون در نظر گرفتن  $L$  و  $U$ ، این تساوی همچنان صفر باقی می‌ماند. در نهایت با اضافه کردن  $L$  و  $U$  می‌بینیم که ممکن است دیگر تساوی برقرار نباشد ولی از آنجایی که هر کدام از  $L$  و  $U$  یک عضو دارند، حداکثر به اندازه‌ی ۲ یا منفی ۲ از صفر فاصله می‌گیریم، پس همواره شرط

$$||I \cap R^*| - |I \setminus R^*|| \leq 2$$

برقرار است. در نتیجه  $R^*$  متناظر با یک رنگ آمیزی با اختلاف ۲ است و حکم این قسمت اثبات می‌شود.

□