

بهینهسازی ترکیبیاتی مقدماتی مهار ۱۴۰۰

بهار ۲۰۰۰

مدرس: مرتضى عليمي، هاني احمد زاده

تمرین ت**ح**ویلی ۸

شماره دانشجویی: ۹۷۱۰۰۴۰۵

نام و نامخانوداگی: سروش زارع

در سوال ۲ ماترویدها را به صورت $M=(S,\mathcal{I})$ و $M=(S,\mathcal{I})$ و رسوال ۲ ماترویدها را به صورت $M=(S,\mathcal{I})$ و منظور از عبارتی مانند span(x) ، $span_M(x)$ در ماتروید M میباشد (به جای $span_M(x)$ هر تابع دیگری ممکن است استفاده شود).

پرسش ۲

از برهان خلف استفاده میکنیم، فرض کنید حکم برقرار نباشد و درنتیجه مدارهای C و C^* فقط در یک x اشتراک داشته باشد. باشند. طبق تعریف دوگان، میدانیم که $A \in \mathcal{I}'$ اگر و تنها اگر پایهای برای M در مجموعه $S \setminus A$ وجود داشته باشد. بنابراین طبق تعریف زنجیر میدانیم:

$$Y \in \mathcal{I}' \quad \forall Y \subset C^* \to C^* - x \in \mathcal{I}'$$
 (1)

لم ۱ ادعا میکنیم که

 $x \notin span_M(S \backslash C^*)$

برهان. این ادعا با برهان خلف اثبات می شود، فرض کنید این طور نباشد و در نتیجه $x \in span_M(S \backslash C^*)$ بنابراین داریم

$$rank(span_M(S \backslash C^*)) = rank(span_M(S \backslash C^* + x))$$
(Y)

بنابراین در عبارت (۱)، می توانیم x را نیز به مجموعه ی $Y = C^* - x$ اضافه کنیم و Y حاصل همچنان عضو T باقی می ماند (زیرا طبق T)، T) T کاهش نمی یابد). از طرفی می دانستیم که T یک مدار است و عضو T نیست، از تناقض حاصل نتیجه می گیریم که فرض خلف باطل است و لم برقرار است.

لم ۲ مجموعه ی $S \setminus C^*$ را درنظر بگیرید. از آنجایی که C یک مدار است، C یک عضو مستقل برای M است و می توانیم آن را به یک پایه برای $S \setminus C^*$ گسترش دهیم. پایه ی حاصل را B بنامید. ادعا می کنیم که B' := B + x همچنان مستقل است.

برهان. فرض كنيد اينطور نباشد (برهان خلف). بنابراين داريم:

 $x \in span_M(S \backslash C^*)$

که به طور مستقیم با لم (۱) در تناقض است. بنابراین فرض خلف باطل است و لم(۲) اثبات می شود.

لم ۳ 'B به دست آمده در لم (۲) را درنظر بگیرید داریم:

 $C \subseteq B' \to C \in \mathcal{I}$

برهان. طبق اصول موضوعهی ماتروید، داریم:

 $A \in \mathcal{I}, B \subseteq A \to B \in \mathcal{I}$

C-x که دقیقا مطابق با لم ۲ است (توجه کنید دلیل اینکه $C\subseteq B'$ این است که هنگام ساختن B ابتدا از عضو مستقل C C این است که دقیقا مطابق بر ابه C اضافه کردیم، بنابراین تمام اعضای C در C قرار دارند و C این C با اینکه C یک زنجیر است و درنتیجه C C در تناقض است. پس فرض خلف باطل است و امکان ندارد که C در نتیجه حکم سوال اثبات شد.