#### Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

Систем Управления и Информатики Группа Р3340 Кафедра

# Лабораторная работа №7 "Анализ точности систем управления" Вариант - 09

Зыполнил				_ (подпись)	
		(фамилия, и.о.)			
Іроверил				(подпись)	
1 1		(фамилия, и.о.)			
	20г.	Санкт-Петербург,	20г.		
Работа выпо	олнена с оценкой				
<b>Ц</b> ата защиті	ы ""20_				

Цель работы. Исследование точностных свойств систем управления.

Исследование системы с астатизмом нулевого порядка. Исследуемая система:

$$W(s) = \frac{2}{0.5s^2 + s + 2}$$

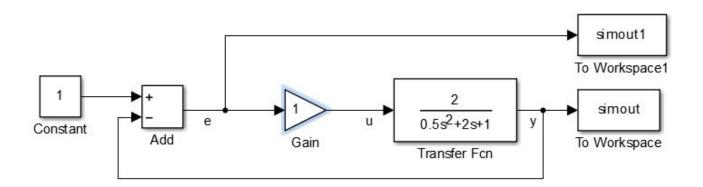


Рис. 1: Система с астатизмом нулевого порядка.

g(t) = A - cтационарный режим работы. A = 2

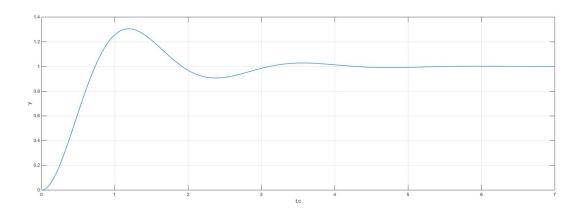


Рис. 2: График переходного процесса при K=1

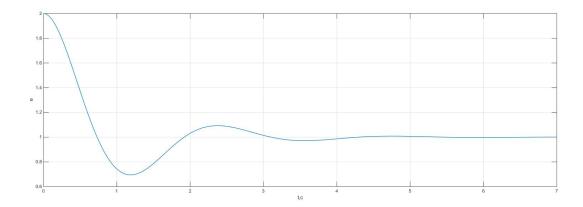


Рис. 3: График ошибки переходного процесса при K=1

$$\epsilon = \frac{A}{1+k} = 2/(1+1) = 1$$

 $\epsilon = \frac{A}{1+k} = 2/(1+1) = 1$  Из графика видно, что предельное значение установившейся ошибки  $\epsilon_y(t) = 1$ . Это значение равно значению, полученному аналитическим расчетом.

Рассмотрим переходные процессы Y(t) и e(t) при K=5

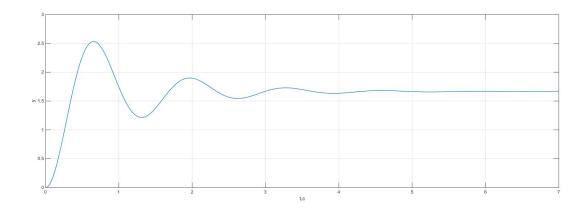


Рис. 4: График переходного процесса при K=5

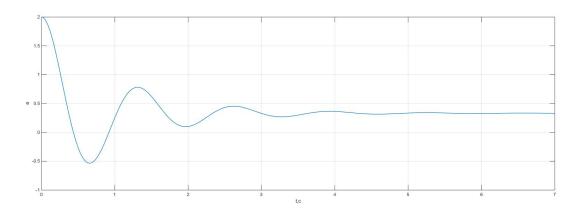


Рис. 5: График ошибки переходного процесса при K=5

Из графика видно, что предельное значение установившейся ошибки  $\epsilon_y(t)=0.33$ . Это значение подтверждается аналитиическим расчетом:  $\epsilon=\frac{A}{1+k}=2/(1+5)=0.33$ 

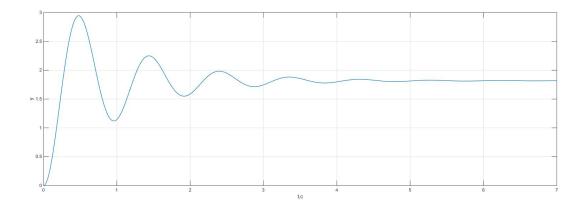


Рис. 6: График переходного процесса K=10

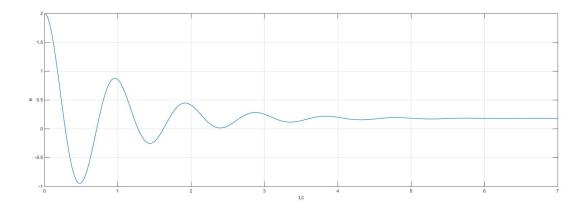


Рис. 7: График ошибки переходного процесса при K=10

Из графика видно, что предельное значение установившейся ошибки  $\epsilon_y(t)=0.2$ . Это значение очень близко к значению, полученному аналитическим расчетом:  $\epsilon=\frac{A}{1+k}=2/(1+10)=0.18$ 

K	1	5	10
$\epsilon$	1	0.33	0.18

Таблица 1: Зависимость коэффициента от ошибки

б) 
$$g(t) = Vt$$
 – движение с постоянной скоростью.  $V=2$ 

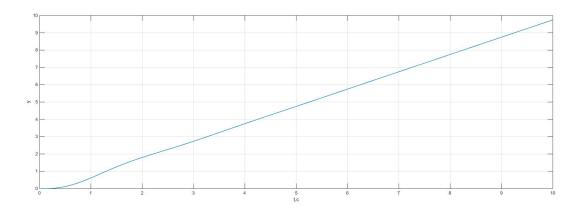


Рис. 8: График переходного процесса при K=1

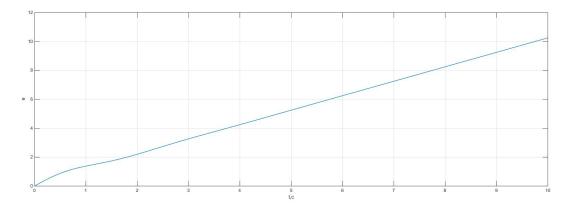


Рис. 9: График ошибки переходного процесса при  $K{=}1$ 

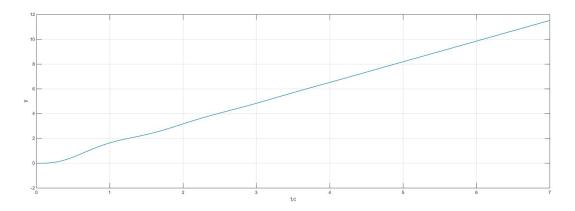


Рис. 10: График переходного процесса при K=5

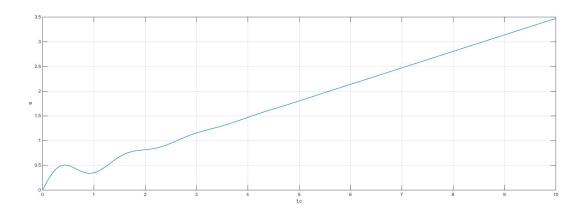


Рис. 11: График ошибки переходного процесса при  $K{=}5$ 

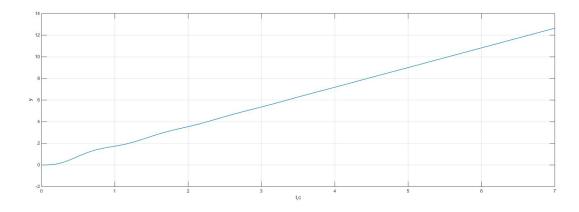


Рис. 12: График переходного процесса при  $K{=}10$ 

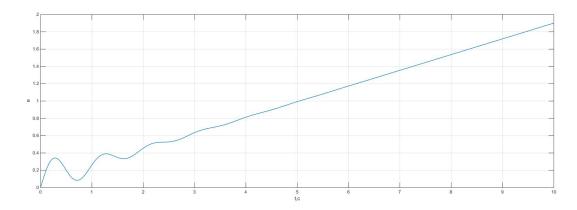


Рис. 13: График ошибки переходного процесса при  $K{=}10$ 

$$\epsilon_y(t)=\lim_{s\to 0}s\frac{1}{1+W(s)}\frac{V}{s^2}=\lim_{s\to 0}\frac{1}{1+k}\frac{V}{s}=\infty$$
 Во всех случаях  $\epsilon\to\infty$ 

**Вывод.** СУ с нулевым порядком астатизма неспособна отработать изменяющееся задающее воздействие без ошибок, причем с течением времени ошибка увеличивается.

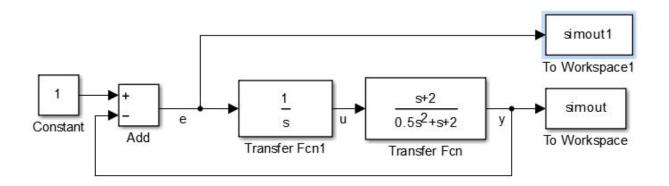


Рис. 14: Система с астатизмом первого порядка.

g(t) = A – стационарный режим работы. A = 2.

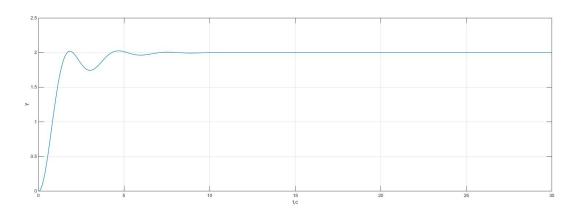


Рис. 15: График переходного процесса при K=1

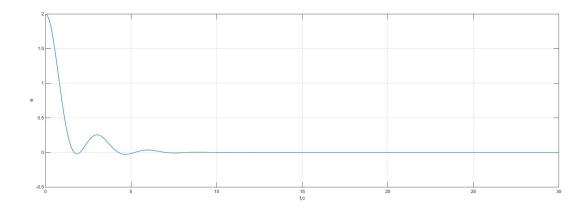


Рис. 16: График ошибки переходного процесса при  $K{=}1$ 

Из графика видно, что предельное значение установившейся ошибки  $\epsilon_y(t)=0$ . Это значение подтверждается аналитическим расчетом:  $\epsilon_y(t)=\lim_{s\to 0}\frac{s}{s+k}A=0$ 

Рассмотрим переходные процессы Y(t) и e(t) при K=5

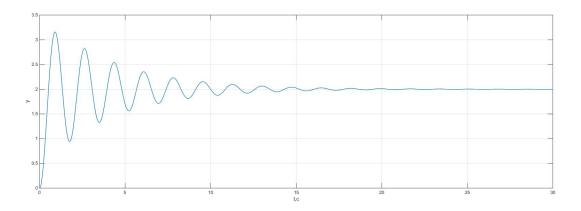


Рис. 17: График переходного процесса при  $K{=}5$ 

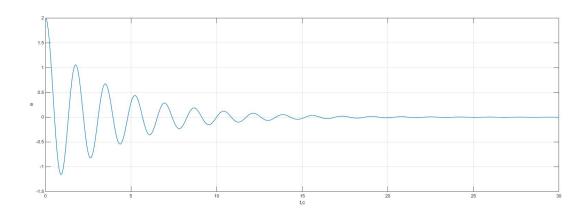


Рис. 18: График ошибки переходного процесса при K=5

$$\epsilon_y(t) = 0$$

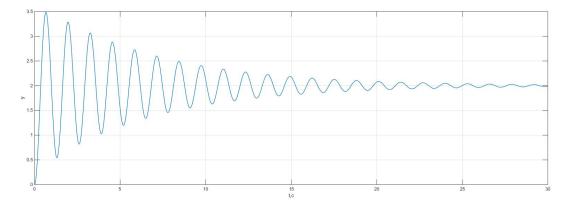


Рис. 19: График переходного процесса при K=10

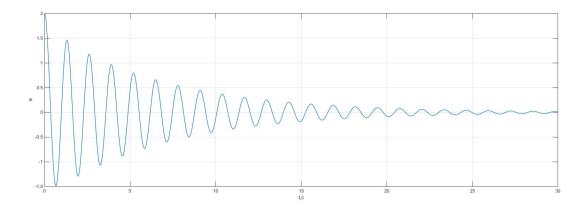


Рис. 20: График ошибки переходного процесса при K=10

$$\epsilon_y(t) = 0$$

Во всех трех случаях  $\epsilon=0$ 

Вывод. СУ с астатизмом первого порядка (и выше) отрабатывает постоянное задающее воздействие с нулевой установившейся ошибкой.

$$\mathbf{g}(\mathbf{t}){=}\mathbf{V}\mathbf{t}$$
 – движение с постоянной скоростью.  $V=2;\epsilon=\frac{V}{K}$ 

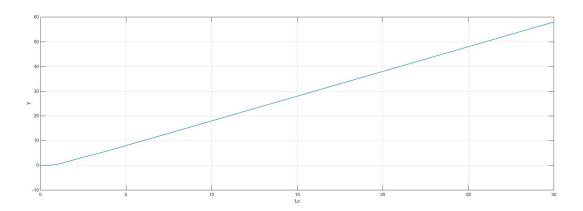


Рис. 21: График переходного процесса при K=1

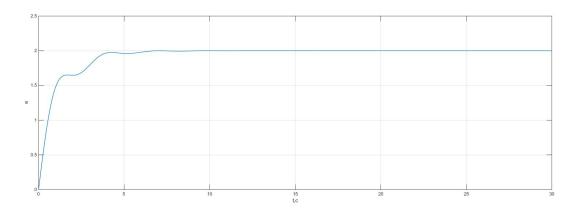


Рис. 22: График ошибки переходного процесса при K=1

Из графика видно, что предельное значение установившейся ошибки  $\epsilon_y(t)=2$ . Это значение подтверждается аналитическим расчетом:  $\epsilon_y(t)=\lim_{s\to 0}\frac{s}{s+k}V=\frac{V}{k}=2$ 

Рассмотрим переходные процессы Y(t) и e(t) при K=5

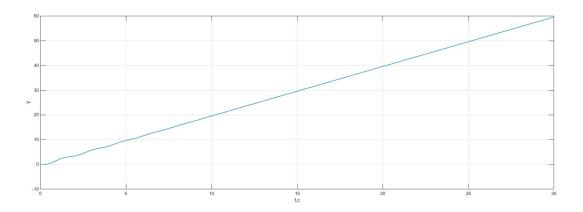


Рис. 23: График переходного процесса при  $K{=}5$ 

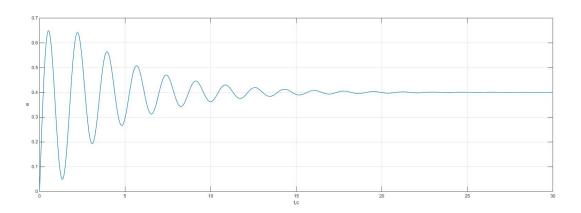


Рис. 24: График ошибки переходного процесса при K=5

Из графика видно, что предельное значение установившейся ошибки  $\epsilon_y(t)=0.4$ . Это значение подтверждается аналитическим расчетом:  $\epsilon_y(t)=\lim_{s\to 0}\frac{s}{s+k}V=\frac{V}{k}=0.4$ 

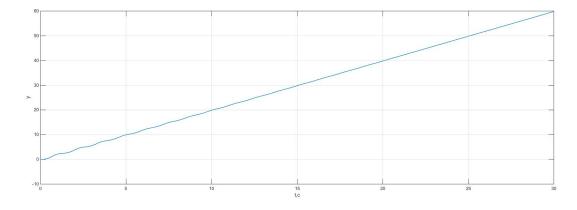


Рис. 25: График переходного процесса при K=10

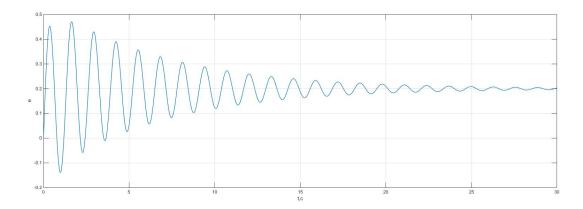


Рис. 26: График ошибки переходного процесса при K=10

Из графика видно, что предельное значение установившейся ошибки  $\epsilon_y(t)=0.2$ . Это значение подтверждается аналитическим расчетом:  $\epsilon_y(t)=\lim_{s\to 0}\frac{s}{s+k}V=\frac{V}{k}=0.2$ 

K	1	5	10
$\epsilon$	2	0.4	0.2

Таблица 2: Зависимость коэффициента от ошибки

**Вывод.** У системы управления (СУ) с первым порядком астатизма при линейно изменяющимся задающем воздействии (Vt) установившаяся ошибка равна  $\epsilon = V/K$ 

$$g(t) = at^2/2$$
 – движение с постоянным ускорением.

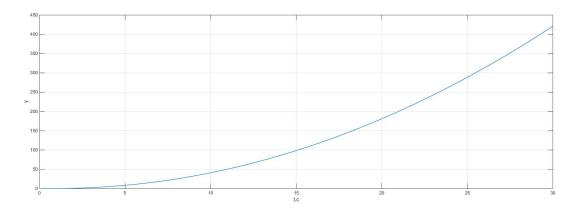


Рис. 27: График переходного процесса при K=1

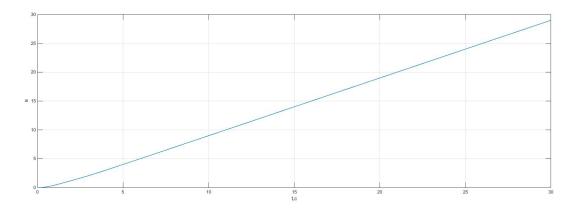


Рис. 28: График ошибки переходного процесса при  $K{=}1$ 

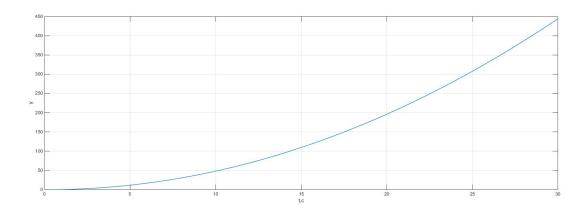


Рис. 29: График переходного процесса при K=5

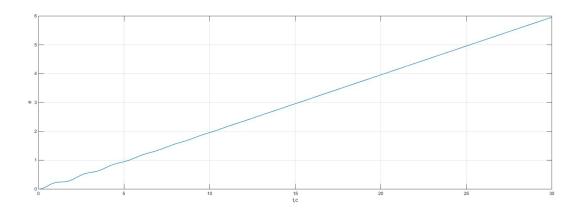


Рис. 30: График ошибки переходного процесса при K=5

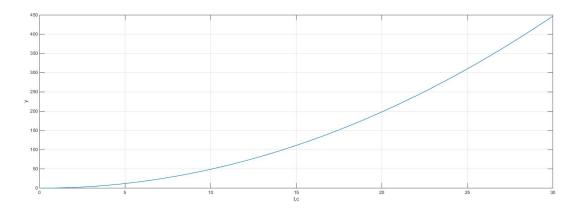


Рис. 31: График переходного процесса при  $K{=}10$ 

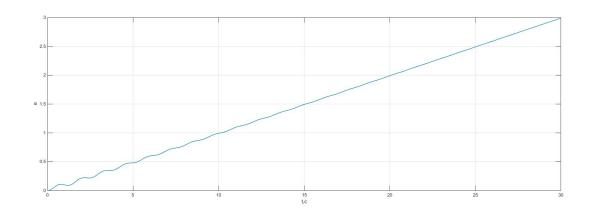


Рис. 32: График ошибки переходного процесса при  $K{=}10$ 

### Исследование влияния внешних возмущений.

$$f_1 = 2, f_2 = 0.5$$

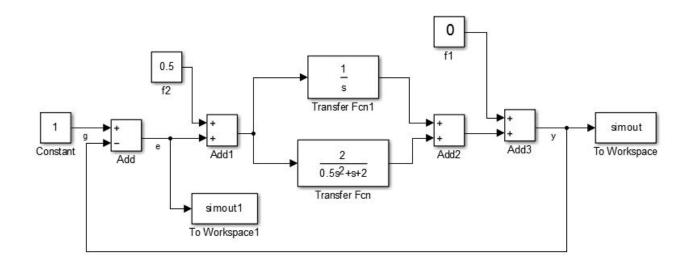


Рис. 33: Схема моделирования влияния внешних возмущений.

Зададим 
$$f_2(t) = 0, g(t) = 1(t)$$

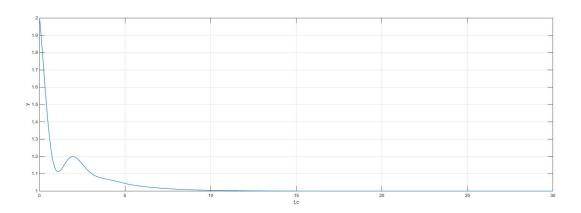


Рис. 34: График переходного процесса при  $f_2(t)=0$ 

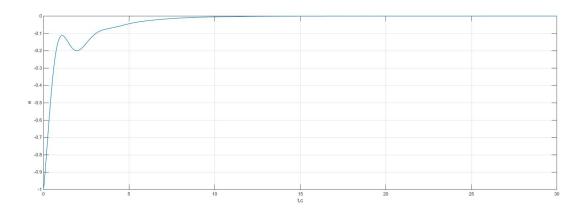


Рис. 35: График ошибки переходного процесса при  $f_2(t)=0$ 

Зададим  $f_1(t) = 0, g(t) = 1(t)$ 

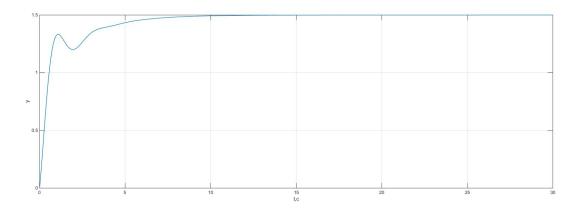


Рис. 36: График переходного процесса.

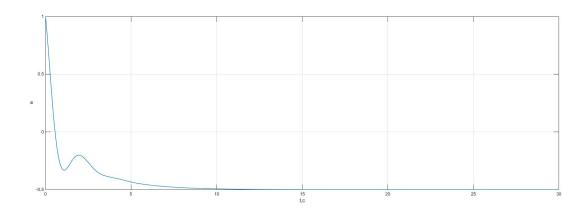


Рис. 37: График ошибки переходного процесса.

Из графика видно, что предельное значение установившейся ошибки  $e_y(t)=-0.5$ . Это значение подтверждается аналитическим расчетом:  $e_y(t)=F_2=-0.5$ 

**Исследование установившейся ошибки при произвольном входном воздействии.** Рассмотрим систему при:

$$H(s) = 1;$$

$$W(s) = \frac{2}{0.5s^2 + s + 2};$$

$$g(t) = 2 + 0.1t^2;$$

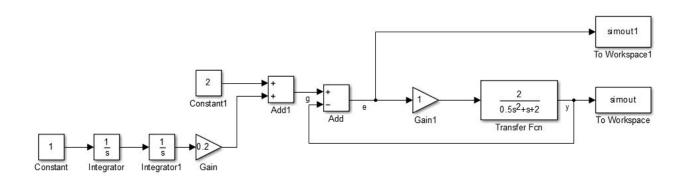


Рис. 38: Схема моделирования произвольного входного воздействия.

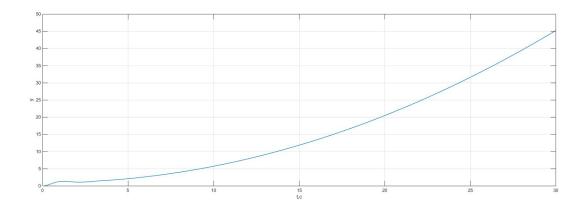


Рис. 39: График переходного процесса.

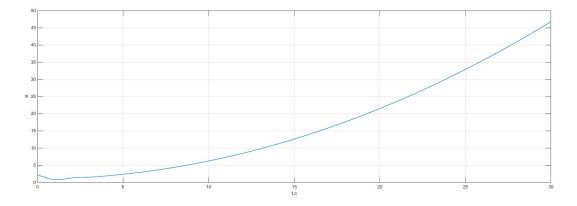


Рис. 40: График ошибки переходного процесса.

 $e_y(t) \to \infty$ , т.к. СУ с астатизмом нулевого порядка не может отработать линейно нарастающее задающее воздействие.

$$e_y(t) = c_0 g(t) + c_1 \frac{d}{dt} g(t) + \frac{c_2}{2!} \frac{d^2}{dt^2} g(t) + \dots$$
 - где постоянные  $c_i$  - коэффициенты ошибок.

 $\Phi_e(s) = \frac{1}{1+W(s)}$ , где W(s) – передаточная функция разомкнутой системы,  $\Phi_e(s)$  – передаточная функция замкнутой системы по ошибке слежения (относительно задающего воздействия).

$$W(s) = \frac{2}{0.5s^2 + s + 2};$$

$$\Phi_e(s) = \frac{0.5s^2 + s + 2}{0.5s^2 + s + 4}$$

$$c_0 = \Phi_e(s)|_{s=0} = 0.5$$
  
 $c_1 = 0.125$ 

$$c_1 = 0.125$$

$$c_2 = 0.375$$

$$e_y(t) = 0.5(2 + 0.1t^2) + 0.125 * 0.1t + 0.125 * 0.1$$

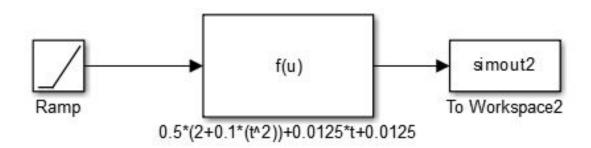


Рис. 41: Схема моделирование. Ряд Тейлора.

При 
$$t = 0, e_s(t) = 0.125$$

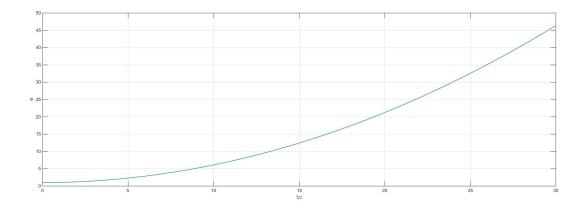


Рис. 42: График ошибки переходного процесса.

**Вывод.** В данной работе мы исследовали передаточные функции с различным остатизмом, при наличии внешних возмущений и без них. Получили установившиеся значения ошибки и сигнала. Проведенные исследования показали, что когда сигнал g = A, при увеличении коэффициента усиления K, ошибка стремится к нулю. Также на факт наличия или отсутствия установившейся ошибки влияет порядок астатизма. При увеличении порядка астатизма ошибка исчезает, становится равной нулю. Сильно влияют и внешние возмущения, при их наличии входной сигнал увеличивается.